

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 27-й.

1913 г.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года, высокаторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать свѣтскимъ лицамъ, за отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Высочайшія награды: серебряную медаль на Владимірской лентѣ для ношенія на шеѣ мѣщанину *Якову Семенову*; серебряную медаль для ношенія на груди на Александровской лентѣ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: *Шутихинской*, *Шадринскаго уѣзда*, *Анастасіи Корелиной*, *Камышловскаго уѣзда*, *Грязновской Софьи Соколовой*, *Рудянской Маріи Катаевой*, при Архіерейскомъ домѣ *Антонинъ Карташевой*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Каслинской монастырскаго Татіанъ Миляевой*, *Походиловской Александръ Носовой*, *Шарташской Ольгъ Розовой*, *Верхъ-Исетской двухклассной Маріи Ереминой и Θεофаніи Бугровой*, учительницѣ *Дедюхинской школы грамоты*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Елизаветъ Постниковой*; учителямъ церковно-приходскихъ школъ: *Камышловскаго уѣзда*, *Темковской Якову Бердышеву*, *Останинской Стефану Рябину*, сере-

бряныя медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старостамъ церквей: с. Юшковскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилу Кузнецову*, Никольской единовѣрческой Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Тимоею Разсадникову*, Екатерининской соборной гор. Екатеринбурга *Михаилу Гущину*, вольнонаемному писцу Екатеринбургской духовной консисторіи *Василію Оедорову*, сельскому обывателю *Константину Рыбалко*, председателю церковно-приходскаго попечительства с. Полевскаго Шадринскаго уѣзда, *Дмитрію Бутакову*, попечителю Нижне-Тагильской Входо-Іерусалимской церковно-приходской школы, Верхотурскаго уѣзда, *Ивану Ляцеву*.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 27 іюня 1913 года за № 565,

о производствѣ тарелочнаго сбора 6-го августа с. г. въ церквахъ Екатеринбургской епархіи на борьбу съ проказой.

Екатеринбургская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, отъ 18 іюня 1913 года за № 16997, съ препровожденіемъ 50 аншлаговъ и 100 актовъ для производства 6 августа сего года тарелочнаго сбора на борьбу съ проказой и просьбой о содѣйствіи къ наиболѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора.

Приказали: съ препровожденіемъ аншлаговъ и актовъ циркулярно предписать Благочиннымъ епархіи сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ округамъ о производствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи 5-го за всенощной и 6 августа сего года за литургією тарелочнаго сбора на борьбу съ проказой, съ тѣмъ, чтобы предъ сборомъ было сказано мѣстными священниками соотвѣтствующее случаю слово, а собранныя деньги и акты, по полученіи отъ всѣхъ церквей округа, были представлены въ консисторію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Командированъ къ временному исполненію должности псаломщика къ церкви села Житниковскаго, Шадринскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Николай Сильвестровъ*—25 Іюня.

Умеръ діаконъ церкви села Куяшскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Мизеровъ*—11 Іюня.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходахъ.

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 21 Марта с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 коп., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Черносточинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1236 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 751 руб. 25 коп., причтъ 1 штатный.

5) *Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 281 чел., земли 49 дес., казеннаго жалов. 294 р., братскихъ доходовъ 480 р., причтъ 1 штатный.

6) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская церковь*, съ 21 Мая с. г., число душъ м. п. 2092 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 2200 руб., причтъ 2 штатный.

7) *Въ Полескомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь*, съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

8) *Въ с. Басмановскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 2617 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 300 руб., причтъ 1 штатный.

9) *Въ с. Коневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Юня с. г., число душъ м. п. 1389 чел., земли сѣнокосной на 100 копень; казеннаго жалованья 120 руб., братскихъ доходовъ 820 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштат.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, *Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Екатеринбургскомъ Каодральномъ соборѣ* съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 р., братскихъ доходовъ 6500 р., причтъ 4 шт.

6) При *градо-Ирбитскомъ Соборѣ*, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 2554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7325 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Куюискомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 11 Юня с. г., число душъ м. п. 2691 чел., земли 136 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 931 р. 54 к., причтъ 2 штатн.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) При *градо-Шадринскомъ соборѣ* съ 3 Апрѣля с. г.,

число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 руб., причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 13 Мая с. г., число душъ м. п. 848 чел., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 928 руб., причтъ 1 штат.

3) Въ с. *Бакланскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 18 Мая с. г., число душъ м. п. 1615 чел., земли 165 десят, казеннаго жалованья 17 руб. 64 коп., братскихъ доходовъ 684 р. 17 к. причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Полдневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 23 Мая с. г., число душъ м. п. 1636 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 735 руб., причтъ 1 штат.

5) Въ с. *Кюшайскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Юня с. г., число душъ м. п. 796 чел., земли 95 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 447 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Маслянскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 29 Мая с. г., число душъ м. п. 2079 чел., земли 102 дес., казеннаго жалованья 36 р., братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Хромцевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 887 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 47 р. 4 к., братскихъ доходовъ 775 руб., причтъ 1 штатный.

8) Въ с. *Костоусовскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 13 Юня с. г., число душъ м. п. 1034 чел., земли 6 дес., казеннаго жалованья 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 621 руб. 54 к., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят, казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 р., причтъ 1 штат.

Разрядный списокъ
воспитанниковъ 1-го класса Семинаріи при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1913 года.

Разрядъ первый.

Панковъ Сергѣй, Замахаевъ Игорь, Каплинъ Аѳанасій, Яколевъ Артемій, Новиковъ Александръ.

Разрядъ второй.

Маминъ Михаилъ, Вечтомовъ Александръ, Пузыревъ Павелъ, Кузнецовъ Николай, Киселевъ Михаилъ, Пятницкій Петръ, Вербицкій Василій, Глѣбовъ Евгеній, Золотавинъ Аркадій, Баскаковъ Петръ, Пономаревъ Борисъ, Ареѣевъ Викторинъ, Беринговъ Алексѣй, Порошинъ Иванъ, Калачниковъ Димитрій, Христолюбовъ Всеволодъ.

Разрядъ третій.

Имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ Мурашевъ Василій—по алгебрѣ и французскому яз.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Березинъ Николай—по французскому яз.; Боголюбовъ Николай—по греческому яз.; Болярскій Василій—по гражданской исторіи и греческому яз.; Ведерниковъ Василій—по сочиненію; Горныхъ Петръ—по греческому яз. и нѣмецкому яз.; Знаменскій Владиміръ—по алгебрѣ и нѣмецкому яз.; Корепановъ Николай—по французскому яз.; Кузовниковъ Геннадій—по словесности и сочиненію; Любомудровъ Михаилъ—по сочиненію; Маминъ Александръ—по сочиненію; Муромцевъ Николай—по словесности; Плотниковъ Константинъ—по словесности, Пономаревъ В.—по словесности и латинскому яз.; Потеряевъ Геннадій—по словесности; Ребринъ Аркадій—по нѣмецкому яз.; Старцевъ Викторъ—по греческому яз. и нѣмецкому яз.; Чирковъ Анатолій—по французскому яз.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: а) по болѣзни Бенедиктовъ Александръ, Пономаревъ Николай, Тихоновъ Гавріиль; б) по малоусиѣнности Бирюковъ

Михаиль, Здравомысловъ Александръ, Кобелевъ Геннадій, Коровинъ Владиміръ.

Увольняются изъ Семинаріи: а) согласно прошенію Баевъ Владиміръ и Пономаревъ Сергѣй, б) по малоуспѣшности Муромцевъ Сергѣй.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ 1-й и 2-й классы Семинаріи при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ и переэкзаменовокъ ученикамъ 1-го класса Семинаріи.

Мѣсяцъ и число.	Д Н И.	Экзамены для вновь поступающихъ въ Семинарію.	Переэкзаменовки для учениковъ 1 кл. Семинаріи.
Авг. 16	Пятница.	Педагогическое собраніе.	
20	Вторникъ.	Сочиненіе по словесности.	
21	С р е д а.	По всѣмъ предметамъ —устно.	
22	Четвергъ.		Сочиненіе по словесности.
23	Пятница.		Греческій и нѣмецкій языки.
24	Суббота.		Гражданская исторія и латинскій. языкъ.
26	Понедѣльникъ.		Словесность.
27	Вторникъ.		Алгебра и французскій языкъ.
28	С р е д а.	Педагогическое собраніе и молебенъ предъ началомъ занятій.	
31	Суббота.	Начало занятій.	

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ маѣ и юнѣ 1913 года.

4 КЛАССЪ.

Окончили курсъ училища и переводятся въ 1 кл. Семинаріи.

Разрядъ первый.

Пятницкій Александръ—награждается книгою, Шишкинъ Александръ—награждается книгою, Кузнецовъ Иванъ, Носовъ Вячеславъ, Фотѣевъ Семень, Безсоновъ Николай, Боголѣповъ Николай.

Разрядъ второй.

Адельфинскій Сергѣй, Максимовъ Андрей, Поповъ Аркадій, Геликоновъ Димитрій, Нечаевъ Михаилъ, Вышегородскій Василій, Затопляевъ Василій, Смирновъ Валентинъ, Алексѣевъ Николай, Карпинскій Николай, Молчановъ Михаилъ.

Разрядъ третій.

Имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ Ипатовъ Николай—по отечественной исторіи, славянскому яз., русскому яз.—устно, греческому яз., латинскому яз., природо-вѣдѣнію и церковному пѣнію.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Ипатовъ Николай—по русскому яз.—письменно; Пономаревъ Димитрій—по русскому яз.—письменно; Пузыревъ Сергѣй—по греческому яз.; Тихомировъ Анатолій—по русскому яз.—письменно и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: а) по болѣзни: Знаменскій Павелъ, Пономаревъ Василій, Троицкій Константинъ, Удинцевъ Петръ; б) по малоуспѣшности: Замятинъ Валеріанъ, Новоселовъ Николай—при условіи уплаты причитающейся съ него недоимки, въ противномъ случаѣ будетъ считаться уволеннымъ изъ училища за невзносъ платы.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Вышегородскій Константинъ и Ѳоминыхъ Александръ.

3 КЛАССЪ.

Переводятся изъ 3 въ 4 классъ.

Бакакинъ Алексѣй, Безродновъ Николай, Григорьевъ Веніаминъ, Дедюхинъ Василій, Ключаревъ Михайль, Коноплевъ Николай, Костинъ Александръ, Луканинъ Павель, Машановъ Александръ, Мурашевъ Георгій, Парышевъ Василій, Пономаревъ Андрей, Романовъ Мануиль, Рыболовлевъ Петръ, Селезневъ Пантелеймонъ, Серебренниковъ Иванъ, Серебренниковъ Сергѣй, Теремецкій Валентинъ, Тихомировъ Сергѣй, Щапковъ Валентинъ.

Имѣють держать экзамены и переэкзаменовки послѣ каникулъ: Бирюковъ Леонидъ—по русскому яз.—письменно; Деминъ Алексѣй—по русскому яз.—письменно и латинскому яз.; Извольскій Николай—по славянскому яз., греческому яз. латинскому яз.; Истокскій Николай—по русскому яз.—письменно и латинскому яз.; Корепановъ Иванъ—по славянскому яз., русскому яз.—устно, греческому яз., латинскому яз. и ариѳметикѣ; Кузовниковъ Владиміръ—по русскому яз.—письменно и географіи; Кузовниковъ Кирилль—по русскому яз.—письменно; Михайловъ Гавріиль—по русскому яз.—письменно и латинскому яз.; Неуйминъ Александръ—по русскому яз.—письменно; Никулинъ Иванъ—по русскому яз.—устно, греческому яз. и географіи; Носовъ Александръ—по славянскому яз., русскому яз.—письменно и греческому яз.; Носовъ Сергѣй—по славянскому яз., русскому яз.—устно и греческому яз.; Порошинъ Николай—по русскому яз.—письменно; Фроловъ Александръ—по славянскому яз.; Хламовъ Виссаріонъ—по катихизису, славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно и греческому языку; Чернавскій Германъ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно и греческому яз.; Чернышевъ Леонидъ—по славянскому яз., русскому яз.—устно, греческому яз. и латинскому яз.; Щербаковъ Владиміръ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно и природовѣдѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни Юловскій Николай.

Увольняется изъ училища согласно прошенію Нечаевъ Михайль.

2 КЛАССЪ.

Переводятся изъ 2 въ 3 классъ.

Антониновъ Сергій, Архангельскій Николай, Вѣлопа-
шенцевъ Николай, Ваулинъ Александръ, Дягилевъ Георгій,
Замахаевъ Иванъ, Замятинъ Сергій I, Замятинъ Сергій II,
Киселевъ Константинъ, Константиновъ Веніаминъ, Кореча-
новъ Константинъ, Муромцевъ Михаилъ, Мѣдяковъ Георгій,
Новиковъ Алексѣй, Пузыревъ Димитрій, Пятницкій Петръ,
Романовъ Александръ, Соколовъ Николай, Старцевъ Арка-
дій, Троицкій Валерій, Чернавинъ Николай.

Имѣютъ держать экзамены и переэкзаменовки послѣ
каникулъ: Безсоновъ Орестъ—по ариѳметикѣ и географіи;
Бирюковъ Николай—по славянскому яз. и русскому яз.—
устно и письменно; Болярскій Николай—по русскому яз.—
письменно; Бѣляевъ Андрей—по славянскому яз. и русскому
яз.—письменно; Истокскій Михаилъ—по славянскому яз.;
русскому яз.—устно и письменно, латинскому яз. и геогра-
фіи; Кузовниковъ Димитрій—по русскому яз.—письменно;
Лукинъ Евгеній—по русскому яз. письменно; Малышевъ Ми-
хаилъ—по вѣсьмъ предметамъ (по болѣзни); Михалевъ Алек-
сандръ—по славянскому яз., русскому яз.—письменно, ла-
тинскому яз. и географіи; Петровъ Мартирій—по ариѳме-
тикѣ; Старцевъ Семень—по латинскому яз.; Тюшняковъ Ва-
силій—по русскому яз.—устно и письменно.

Оставляются на повторительный карсъ въ томъ же
классѣ по малоуспѣшности: Бирюковъ Павелъ, Кудрявцевъ
Илія и Павинъ Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Посо-
хинъ Борись.

1 КЛАССЪ.

Переводятся изъ 1 во 2 классъ.

Аликинъ Михаилъ, Вечтомовъ Иванъ, Глазыринъ Иванъ,

Гулинь Николай, Егоровъ Викторъ, Зиминъ Всеволодъ, Знаменскій Анатолій, Ильиныхъ Иванъ, Каптеровъ Николай, Коровинъ Александръ, Кудрявцевъ Сергѣй, Кузнецовъ Григорій, Лебедевъ Валентинъ, Неуйминъ Павелъ, Охаткинъ Василій, Петровъ Леонидъ, Пильщиковъ Александръ, Порошинъ Александръ, Сбдышевъ Николай, Тихомировъ Максиміанъ, Царюкъ Николай, Шептаевъ Леонидъ.

Имѣють держать экзамены и переекзаменовки послѣ каникулъ: Авдѣевъ Николай—по священной исторіи, славянскому яз., русскому яз.—устно и ариѳметикѣ; Алексѣевъ Александръ—по священной исторіи и географіи; Будринъ Николай—по славянскому яз.; Геликоновъ Михайль—по славянскому яз. и русскому яз.—устно; Загуменныхъ Николай—по священной исторіи, славянскому яз., русскому язык. письменно, ариѳметикѣ и географіи; Золотавинъ Анатолій—по священной исторіи, славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи; Ключевъ Викторъ—по ариѳметикѣ; Крыловъ Александръ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно и ариѳметикѣ; Крыловъ Владиміръ—по русскому яз.—письменно; Кукаринъ Михайль—по русскому яз.—письменно; Мизеровъ Иванъ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно и ариѳметикѣ; Мутинъ Ипполитъ—по славянскому яз. и русскому яз.—устно; Савинцовъ (Семеновъ) Александръ—по священной исторіи, славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи; Скворцовъ Владиміръ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и географіи; Складенко Михайль—по священной исторіи; Сырейчиковъ Веніаминъ—по славянскому яз., русскому яз.—устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи; Чернышевъ Борисъ—по славянскому яз. и русскому яз.—устно и письменно.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни Неводчиковъ Михайль.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ Ека-
рибургское духовное училище въ августѣ мѣсяцѣ 1913 го-
да и экзаменовъ и переэкзаменовокъ ученикамъ училища.

Мѣсяцъ и число.	Д Н И.	Экзамены для вновь по- ступающихъ въ учили- ще.	Экзамены и переэкзаме- новки для учениковъ училища.
Авг. 16	Пятница.	Педагогическое собраніе.	
17	Суббота.	Диктантъ по русскому языку и ариметика— письменно.	
19	Понедѣльникъ.	Заковъ Божій и ари- метика—устно.	
20	Вторникъ.	Русскій яз.—устно и славянское чтеніе.	
22	Четвергъ.		Письменное упражне- ніе по русскому языку во всѣхъ классахъ.
23	Пятница.		Греческій языкъ въ 3 и 4 классахъ и славян- скій яз. во всѣхъ клас.
24	Суббота.		Латинскій яз. и отече- ственная исторія во 2, 3 и 4 кл.
26	Понедѣльникъ.		Священная исторія въ 1 и 2 кл., катихизисъ и русскій языкъ.—устно въ всѣхъ классахъ.
27	Вторникъ.		Ариметика и геогра- фія во всѣхъ классахъ природовѣдѣніе въ 3 и и 4 классахъ.
28	Среда.	Педагогическое собраніе и молебень предъ на- чаломъ занятій.	
31	Суббота.	Н а ч а л о з а н я т і й.	

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній и рассмотрѣнный на засѣданіи совѣта училища 5-го іюня 1913 года.

(Журналъ Совѣта отъ 5 іюня 1913 г. № 28).

Окончили полный курсъ, съ правомъ полученія аттестата на званіе домашней учительницы:

6 класса норм. отдѣл.

Авдѣева Зоя, Алексѣева Елисавета, Бирюкова Марія, Гилева Валентина, Золотавина Валентина, Зубова Анна, Криночкина Елена, Крутихинская Анна, Кузовникова Анна, Ляпустина Лидія, Лысова Александра, Милицина Софія, Минѣева Клавдія, Подкина Агрипина, Поздѣева Марія, Пономарева Клавдія, Пономарева Милица, Попова Нина 1-я, Попова Нина 2-а, Пузырева Ольга, Смышляева Софія, Соколова Раиса, Торопова Вѣра, Фелицина Марія, Федорова Марія, Хлопина Августа, Щапкова Ольга, Юшкова Анна, Ярушина Вѣра.

6 класса параллельн. отдѣл.

Адельфинская Вѣра, Алексѣева Александра, Бирюкова Ангелина, Благовѣщенская Александра, Замятина Валентина, Золотавина Юлія, Ключарева Марія, Колмогорова Елена, Коровина Ольга, Крылова Софія, Луканина Нина, Львова Екатерина, Обухова Анна, Ольховская Марія, Попова Анна, Попова Клавдія, Псаломщикова Людмила, Пузырава Вѣра, Пузырева Римма, Семенова Елисавета, Соколова Валентина, Тихвинскихъ Любовь, Удинцева Антонина, Удинцева Павла, Чертополохова Клавдія.

Отложены по болѣзни экзамены до августа мѣсяца.

Задориной Елисаветѣ—по исторіи литературы, алгебрѣ, геометріи, русской гражданской исторіи, дидактикѣ, церковному пѣнію и по сочиненію; Волкова Елисавета и Владимірова Александра,—согласно выраженному ими желанію, допущены послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкамъ: первая по геометріи, вторая—по сочиненію.

Переводятся въ 6 классъ:

5-го класса.

Бабина Вѣра, Бабина Нина, Баяевская Серафима, Базилевская Зинаида, Боренкая Алевтина, Бѣляевская Антонина, Вербицкая Елена, Воронина Марѳа, Задорина Валентина, Зайцева Лидія, Золотавина Марія, Зуева Елисавета, Ильина Надежда, Капустина Ангелина, Кожевникова Клавдія, Колмогорова Марія, Коровина Нина, Лебедева Маргарита, Львова Ольга, Меркурьева Маріонилла, Муромцева Марія, Неводчикова Анна, Ощепкова Антонина, Павлова Агнія, Павлова Ольга, Парышева Екатерина, Перова Елена, Пильщикова Лидія, Пономарева Зинаида, Пономарева Марія, Попова Капитолина, Порошина Марія, Протасова Варвара, Салазкина Лидія, Серебrenникова Ироида, Словцова Ольга, Сусанина Августа, Филиновская Анна, Шулина Лидія.

Назначаются переэкзаменовки осенью:

Сельменской Аннѣ и Усольцевой Ангелинѣ—по геометріи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Котовщикова Екатерина—согласно прошенію отца, по болѣзни; Мизерова Зоя—по болѣзни.

Переводятся въ 5-й классъ:

4 класса пар. отдѣл:

Богомолова Таисія, Богородицкая Лидія, Болярская Раиса, Ведерникова Анна, Ганимедова Антонина, Глѣбова Марія, Дягилева Александра, Жиделева Вѣра, Засыпкина Наталія, Заровняева Юлія, Клюева Зоя, Копьева Марія, Коровина Алевтина, Коровина Александра, Королькова Елисавета, Крылова Юлія, Максимова Александра, Обухова Валентина, Попова Татьяна, Размахнина Людмила, Размахнина Марія, Савина Ольга, Силина Александра, Тихомирова Валентина, Фирсова Александра, Юшкова Ольга.

4-го класса нормальн. отдѣл:

Алексѣева Евстолія, Анцеева Лидія, Бабина Вѣра, Богоявленская Марія, Григорьева Ироида, Добролюбова Павла, Золотавина Галина, Коровина Ія, Красикова Наталія, Куз-

нецова Ольга, Луканина Милица, Олесова Софія, Первушина Нина, Пузырева Клавдія, Пьянкова Серафима, Ребрина Александра, Романова Маргаритта, Салазкина Елена, Тимофеева Валентина, Чернавина Евстоля, Чернышева Елисавета, Чернышева Марія, Шастина Зинаида, Юшкова Анна.

Назначаются переэкзаменовки осенью:

4-го класса норм. отдѣл.:

Безсоновой Софіи—по географіи и гражданской исторіи; Клементьевой Евфиміи—теоріи словесности и ариѳметикѣ; Плотниковой Маріи—славянскому языку и ариѳметикѣ; Топорковой Еленѣ—по нѣмецкому языку; Топорковой Маріи—по сочиненію; Филиновской Харіессы—по ариѳметикѣ.

4-го класса паралельн. отдѣл.:

Костроминой Конкордіи—по ариѳметикѣ; Меркурьевой Елисаветѣ—по русскому языку; Устюжаниной Лидіи—теоріи словесности и ариѳметикѣ; Язовой Аннѣ—по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Боркова Елисавета, Лиліева Юлія, Ситникова Серафима—согласно прошенію родителей по болѣзни; Петрова Ольга, Ляпустина Надежда—по болѣзни; Пономарева Лидія, Скворцова Фекла—по малоуспѣшности.

Переводятся въ 4-й классъ:

3 класса норм. отд.:

Авдѣева Галина, Баева Алевтина, Безсонова Татьяна, Боркова Галина, Булычева Лариса, Вечтомова Анна, Гаряева Антонина, Другова Антонина, Елицина Зоя, Желѣзникова Зинаида, Звѣрева Александра, Зиловьева Лидія, Киселева Нина, Колобова Варвара, Колосова Александра, Колосова Анастасія, Колчина Валентина, Колчина Тамара, Коровина Вѣра, Краева Лидія, Неводчикова Анна, Пальмова Зиновія, Пономарева Валентина, Пономарева Вѣра, Попова Евгенія, Ребрина Анна, Смирнова Антонина, Сотина Марія, Топоркова Рахиль, Топоркова Татьяна, Чичиланова Ольга, Ялунина Клавдія.

3-го класса паралельн. отдѣл.:

Алексѣева Екатерина, Андреева Ироида, Анастасьева

Зинаида, Базилевская Елисавета, Бирюкова Ангелина, Долгова Антонина, Знаменская Любовь, Кобякова Людмила, Колесова Ольга, Копьева Анна, Корепанова Анастасія, Коровина Марія, Крутиховская Александра, Кузнецова Нива, Мамакова Надежда, Меркурьева Нина, Мутина Парасковья, Медвѣдова Анна, Семенова Ольга, Торопова Валентина, Троицкая Марія, Фелицина Раиса, Хлопина Нина, Шулина Зоя, Ягупова Юлія.

Корниловой Вѣрѣ—по болѣзни отложены экзамены по всѣмъ предметамъ до осени.

Назначаются переэкзаменовки:

3 класса нормал. отд.:

Зыковой Елисаветѣ, Липовой Ксеніи—по ариѳметикѣ; Карамоевой Клавдіи—географіи; Пономаревой Лидіи—по русскому языку; Ландышевой Анастасіи—по французскому языку.

3 класса параллел. отд.:

Аникіевой Гали—по ариѳметикѣ; Каптеровой Надеждѣ, Топорковой Юліи—по гражданской исторіи.

Остаются на повторительный курсъ:

Малышева Зинаида, Мельникова Софія, Юдина Марія Романова Наталія, Устюжанина Юлія—согласно прошенію родителей, по болѣзни; Фирсова Клавдія—по малоуспѣшн.

Увольняется изъ училища:

Баталова Галина—за неявку къ экзаменамъ, непредставленіе объясненія о причинѣ неявки и малоуспѣшность.

Переводятся въ 3-й классъ:

2-го класса:

Арефьева Александра, Аристова Валентина, Богомолова Милица, Болкисева Нина, Бугрова Анна, Булатова Надежда, Гортова Марія, Гребнева Анна, Зырянова Анастасія, Киселева Марія, Коровина Марія, Липина Лидія, Лъшукова Евфросинія, Любимова Апполинарія, Ляпустина Нина, Максимова Марія, Мальгина Нина, Меркурьева Надежда, Михайлова Елена Андр., Михайлова Елена Иоанн., Михайлова

Ольга, Мочалова Елисавета, Ошуркова Алевтина, Паздникова Марія, Пономарева Любовь, Псаломщикова Антонина, Пузырева Софія, Ребрина Марія, Смышляева Надежда, Топоркова Людмила, Троицкая Екатерина, Троицкая Манефа, Успенская Лидія, Чиркина Ольга, Шипкина Фаина, Юшкова Валентина.

Назначаются переэкзаменовки:

Корольковой Павлѣ, Одинцевой Ольгѣ—по русскому языку; Пономаревой Руфинѣ—по русскому языку и нѣмецкому; Трапезниковой Анастасіи—по Закону Божію; Ильиной Лидіи, Перовой Вѣрѣ—по нѣмецкому языку.

Остаются на повторительный курсъ:

Ольховская Софія—согласно прошенію матери, по болѣзни; Ляпустина Клавдія, Кузовникова Екатерина—по болѣзни.

Увольняется изъ училища:

Задорина Нина—за неявку къ экзаменамъ, непредставленіе объясненія о причинѣ неявки и малоуспѣшность.

Переводятся во 2-й классъ:

1-го класса:

Аржаникова Софія, Базилевская Марія, Бирюкова Валентина Іаков., Бирюкова Валентина Михайл., Бирюкова Ольга, Болярская Евгенія, Булатова Марія, Васильева Серафима, Галиконова Галина, Городнова Надежда, Городнова Софія, Золотавина Маріонилла, Іевлева Анна, Калачникова Валентина, Каптерева Антонина, Королькова Екатерина, Красикова Валентина, Котовщикова Ольга, Ксенофонтова Валентина, Кучерявцева Елисавета, Луканина Анна, Мишакина Антонина, Накорякова Елена, Новоселова Антонина, Попова Гали, Попова Елисавета, Пузырева Александра, Пузырева Таисія, Пузырева Тамара, Романова Лидія, Славина Ольга, Собянина Марія, Сомова Татіана, Сперанская Александра, Удинцева Анна, Флорова Ангелина, Фелицына Лидія, Федорова Анимайса, Федорова Нина, Хломогорова Алла, Черемухина Марія, Шевелина Наталія, Юдина Александра.

Назначаются переэкзаменовки:

Загуменныхъ Еленѣ—по Закону Божию; Капустиной Юліи—по ариѳметикѣ.

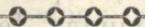
Оставляются на повторительный курсъ:

Бакакина Клавдія, Корована Зинаида—по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ первый классъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища осенью 1913 года.

- 19 августа—понедѣльникъ. Письменные работы по русскому языку и ариѳметикѣ.
- 20 „ }
21 „ } среда. } Законъ Божій и ариѳметика.
22 „ } четвергъ. Русскій и славянскій языки и приемные испытанія для поступающихъ въ слѣдующіе классы училища.
- 23 „ } пятница. Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ.
- 24 „ } суббота. Медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ и приемъ желающихъ изъ нихъ въ пансіонъ училища.
- 26 „ } понедѣльникъ. Молебень предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.



Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальные извѣстія.—Разрядные списки учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Обтеперанскаго при
открытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для уча-
щихъ въ ц.-прих. школахъ Екатеринбургской Епархіи

(15 Юня 1913 г.)

Милостивыя государыни и милостивые государи! Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и съ разрѣшенія Центрального Управленія церковно-приходскими школами я пригласилъ васъ сюда „для ознакомленія съ лучшими приѣмами обученія предметамъ начальной школы“.1) Успѣхъ всякаго дѣла зависитъ прежде всего отъ сознанія его необходимости и его пользы. И я почти увѣренъ, что никто изъ васъ не станетъ отрицать необходимости и пользы ознакомленія съ новѣйшими приѣмами обученія тѣмъ или инымъ предметамъ, приѣмами такъ или иначе облегчающими учащихся, сложный трудъ прохожденія курса начальной школы, часто при полной недисциплинированности дѣтей и при настоятельной нуждѣ въ самыхъ необходимыхъ пособіяхъ.

Прошло уже то старое доброе время, когда руководители школьнаго дѣла могли утѣшаться тѣмъ, что природное влеченіе отдѣльныхъ лицъ къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей преодолѣвало все трудности, стоящія на пути къ достиженію цѣли. И нынѣ, конечно, есть между вами подвиж-

1) Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ § 1.

ники школьнаго дѣла, влагающіе въ него всю свою душу, разумъ и сердце и работающіе не ради насущнаго хлѣба, а изъ любви къ дѣлу.

Сердечная доброта такихъ учителей, обезпечивающая ихъ постоянное стремленіе такъ или иначе облегчать трудъ обучаемыхъ дѣтей, и ихъ трезвый и ясный умъ, отчетливо представляющій себѣ, чему мы должны научить, и прежде служили и нынѣ не рѣдко служить залогомъ полного успѣха и безъ особаго знанія методическихъ приѣмахъ преподаванія. Эти лица легко представляютъ себѣ дѣтское горе, дѣтскій часто непосильный трудъ и, думая по—дѣтски, легко входятъ въ душевное состояніе дѣтей, угадывая ихъ мысли.

Но то, что создается вдохновеніемъ и доступно избраннымъ, не всегда бываетъ доступно обыкновеннымъ смертнымъ, особенно при современной торопливости жизни, при современномъ перегруженіи требованіями, предъявляемыми къ школѣ и при современномъ множествѣ и своихъ личныхъ заботъ. Отсюда и является настоятельная необходимость замѣнять естественное творчество научной подготовкой, знаніемъ тѣхъ методическихъ приѣмовъ обученія, которые представляютъ изъ себя ни что иное, какъ выводы науки—педагогика.

Каковы же эти выводы? Въ настоящей разъ я не буду подробно знакомить васъ съ ними; подробно вы ознакомитесь съ ними на практическихъ урокахъ. Я укажу только общіе признаки хорошаго урока въ смыслѣ методическомъ.

Прежде всего педагогъ никогда не долженъ забывать, что ученіе и воспитаніе не отдѣлимы другъ отъ друга. Каждый учитель есть уже и воспитатель и на каждомъ урокѣ дѣти не только учатся, но и воспитываются. Если же въ нашихъ методикахъ, кромѣ методики Закона Божія, обыкновенно и не говорится ничего о воспитательномъ воздѣйствіи на учащихся, то это происходитъ только оттого, что воспитаніе часто односторонне понимается только въ смыслѣ воздѣйствія на нравственность дѣтей, каковое воздѣйствіе представляется обычно о. законоучителю. На самомъ же дѣлѣ, обучая тѣмъ или инымъ предметамъ, каждый учитель со-

здаетъ уже въ дѣтяхъ тѣ или иные душевные или физическіе навыки, развивающіе и укрѣпляющіе въ нихъ тѣ или иныя способности. Каковъ бы ни былъ учитель, у него дѣло не пойдетъ успѣшно, если онъ съ самаго же начала не требуетъ отъ дѣтей достиженія нѣкоторыхъ навыковъ, прежде всего чисто внѣшняго свойства, наприм. чтобы дѣти являлись въ классы чисто умытыми, причесанными, при входѣ учителя вставали, не начинали говорить безъ его разрѣшенія, сидѣли на занятіяхъ смирно и какъ указано и пр. Эти навыки достигаются при вниманіи и настойчивости сравнительно скоро.

Труднѣе создаются навыки, умственные и сердечные. Они требуютъ всесторонняго продолжительнаго и постояннаго воздѣйствія учителя на ученика и при томъ на всѣхъ урокахъ и со стороны всѣхъ учителей, а не только наставника Закона Божія. Душевная дѣятельность ребенка только въ теоріи можетъ быть раздѣлена по отдѣламъ, на практикѣ же, въ его душевной жизни, всѣ проявленія души не раздѣлимы. Въ книгѣ можно еще говорить въ отдѣльности о развитіи памяти, соображенія, чувства, воли и пр., въ живомъ же человѣкѣ они не отдѣлимы. Всякое занятіе воздѣйствуетъ уже на многія стороны душевной жизни ребенка и создаетъ тѣ или иные навыки. Обученіе будетъ уже воспитывающимъ, если учитель, сообщая тѣ или иныя знанія, думаетъ и о томъ, чтобы ученики, усваивая эти знанія развивали и свои душевныя силы въ широкомъ смыслѣ слова. Напрасно по этому математику, напримѣръ, противопоставляютъ языкамъ, исторіи и географіи, какъ науку, требующую только соображенія, а не памяти. Память, какъ способность удерживать въ сознаніи полученныя представленія, необходима и въ математикѣ, только здѣсь представленія легче удерживаются, такъ какъ математика представляетъ факты и мысли тѣснѣе, болѣе связанными между собой, чѣмъ они представляются въ географіи, исторіи и языкахъ. Необходимая составная часть каждаго урока ариѳметики, согласно современнымъ требованіямъ, умственный счетъ, какъ всякому изъ васъ извѣстно, особенно настойчиво требуетъ помимо соображенія—памяти. Чтобы сосчитать въ умѣ, необходимо припомнить всѣ данныя числа и полученныя отъ про-

изводства надъ ними тѣ или другіе результаты. Ошибки при умственномъ счетѣ—прежде всего ошибки памяти. Даже такіе предметы, какъ рисованіе и гимнастика необходимо воздѣйствуютъ уже и на тѣ или иные душевныя способности человѣка. Умѣло поставленная гимнастика, упражняя въ тѣхъ или иныхъ тѣлесныхъ движеніяхъ, въ то же время развиваетъ въ дѣтяхъ чувство дисциплины, созидаетъ въ нихъ навыкъ подчинять свои движенія указаніямъ разума. „Урокъ гимнастики безъ внѣшняго порядка и дисциплины долженъ считаться плохимъ“.¹⁾ Рисованіе, которому въ нашихъ школахъ не придаютъ обычно никакого значенія въ смыслѣ умственного развитія дѣтей,—при умѣлой постановкѣ, когда рисующей съ модели или природы весь уходить въ свою работу, служить прекраснымъ средствомъ не только занять и развлечь дѣтей, но и для развитія воображенія дѣтей и обогащенія ихъ мирозерцанія.

На основаніи всего сказаннаго *хорошимъ*, согласно современнымъ методическимъ требованіямъ, мы будемъ называть тотъ урокъ, который имѣетъ воспитательное значеніе, который воздѣйствуетъ не только на разумъ, но и на сердце и волю и такимъ образомъ возбуждаетъ самостоятельность въ учащемся. Достоинство такого урока и вся сложность его работы не поддается оцѣнкѣ на экзаменѣ; чтобы судить о немъ, надо на немъ присутствовать лично и видѣть, какое участіе принимаютъ дѣти во всей сложной работѣ своего наученія.

Какимъ же путемъ и черезъ какіе приемы учитель можетъ достигнуть хорошаго урока?

Кто не знакомъ съ печальнымъ явленіемъ въ нашей средней школѣ. Учитель сидитъ въ учительской и не спѣшитъ въ классъ, не опасаясь, что ему не достанетъ матеріала восполнить пустоту часового урока. Другой наоборотъ безъ побужденій спѣшитъ еще до звонка изъ опасенія, что у него не хватитъ часу для сообщенія того матеріала, который онъ приблизительно намѣтилъ. Неопытный учитель въ этихъ случаяхъ или не успѣваетъ закончить урока или къ концу урока не знаетъ что дѣлать, а опытный со звонкомъ произ-

) Бобровниковъ хорошій урокъ стр. 7.

носить свое послѣднее слово, точно ловкій купецъ безъ ошибки отрѣзываетъ полтара аршина ситцу. Подобное явленіе печальное для средней школы, тѣмъ болѣе не умѣстно въ школѣ начальной. Оно свидѣтельствуешь, что учитель не обдумалъ предварительно своего урока, не уяснилъ его самому себѣ и онъ предносится въ его воображеніи, какъ нѣчто неопредѣленное. Отсюда первое условіе хорошаго урока: учитель, желая дать урокъ, имѣющій воспитательное значеніе, предварительно долженъ обстоятельно обдумать его, уяснить себѣ самому *тему* урока, озаботиться о ея внутреннемъ единствѣ и законченности, если въ основѣ урока будетъ одна мысль, и о внутренней связи, если ихъ будетъ нѣсколько. „Лучшій урокъ съ этой точки зрѣнія всегда будетъ имѣть въ осн. вѣ одно сужденіе или понятіе“¹⁾. И это условіе единства темъ тѣмъ важнѣе, чѣмъ возрастъ учащихъ будетъ меньше. Тема при этомъ должна быть и *посильна* для дѣтей, т. е. часъ времени съ одной стороны будетъ достаточенъ для усвоенія, а съ другой довольно будетъ работы на это время. Но одна и таже тема при различныхъ приѣмахъ уясненія ея можетъ быть посильна, или мала или велика. Поэтому тотчасъ же послѣ уясненія темы учитель долженъ подумать и о *планѣ* урока. Планъ можетъ зависеть и отъ предмета и отъ слушателей и отъ способностей самого учителя. Но несомнѣнно одно, что планъ долженъ быть простъ и ясенъ, чтобы дѣти сразу же понимали, къ чему клонятся всѣ разсужденія учителя. Дѣти бываютъ мало внимательны, пока не понимаютъ, о чемъ и къ чему имъ говорить то или другое. Пожалуй необходимо иногда въ двухъ трехъ словахъ сообщить ученикамъ не только планъ урока, но и методику предмета. А чтобъ сказать дѣтямъ

¹⁾ Такъ о. Законоучитель, рассказывая на урокъ Закона Божія притчу „О милосердомъ самарянѣ“, все время долженъ помнить, что его задача, рассказавъ событіе изъ жизни Господа, уяснить дѣтямъ, какъ мы должны оказывать помощь. Равнымъ образомъ учитель, читая и объясняя статью „Железнодорожный сторожъ“, все время долженъ помнить, что его задача уяснить дѣтямъ понятіе—долгъ и самоотверженіе. Тотъ же учитель, объясняя дѣтямъ сложеніе, все время долженъ помнить, что его задача уяснить дѣтямъ, что сложить значитъ къ количеству единицъ одного числа прибавить количество единицъ другого.

предстои́й порядокъ занятій, необходимо уже имѣть въ головѣ отчетливое представленіе объ урокѣ. Хорошимъ съ этой точки зрѣнія будетъ тотъ урокъ, планъ котораго просто и отчетливо представляется и учителемъ и учениками.

Третій признакъ хорошаго урока касается самого усвоенія свѣдѣній учащимися. Начальная школа не только должна сообщать свѣдѣнія, но и доводить дѣтей до отчетливаго усвоенія ихъ. Отживающее свой вѣкъ, хотя и практикующееся еще въ среднихъ школахъ, „задаваніе и спрашиваніе“ совершенно не умѣстно въ школъ начальной. Оно и при объясненіи задаваемаго всю тяжесть работы переноситъ на свободное время учащихся. Поэтому въ начальной школъ за изложеніемъ темы урока должно слѣдовать и усвоеніе его. При этомъ важно и то обстоятельство: *основательно ли* усвоено задаваемое и *какимъ количествомъ* учащихся. Такимъ образомъ, каковъ бы ни былъ предметъ третьимъ мѣриломъ для оцѣнки хорошаго урока будетъ основательность усвоенія его (будетъ ли то рус. яз. или ариѳметик. и др.) и процентъ усвоившихъ.

Но и основательно усвоенное можетъ забываться. Поэтому необходимо принять мѣры къ тому, чтобы оно сохранялось въ памяти возможно долѣе. Этому способствуетъ связь знанія только что усвоеннаго съ прежнимъ и повтореніе. Чѣмъ связь будетъ тѣснѣе и чѣмъ чаще воспроизводятся свѣдѣнія въ памяти, тѣмъ онѣ будутъ прочнѣе.

Мы указали четыре существенныхъ признака, опредѣляющихъ достоинство хорошаго урока. Но эти признаки обрисовываютъ урокъ такъ сказать съ формальной стороны. При разсмотрѣніи урока по существу возникаютъ новыя требованія.

Прежде всего является вопросъ: нужно ли было изучать то, что было усвоено? Конечно, при существующихъ, утвержденныхъ программахъ этотъ вопросъ отпадаетъ самъ собой. Но и въ этихъ случаяхъ учитель долженъ подумать о томъ, чѣмъ обусловливалось то или иное направленіе основной мысли урока? не было ли введено излишнихъ подробностей и не было ли опущено существеннаго? не было ли придано свѣдѣніямъ слишкомъ отвлеченной или же слишкомъ конкретной формы?

Нельзя оставить безъ вниманія и самыя *качества работы учениковъ* во время урока. Участіе дѣтей можетъ быть или пассивнымъ или активнымъ въ той или иной степени. Ученики могутъ слушать и повторять, а могутъ и самостоятельно видоизмѣнять полученный матеріаль при усвоеніи его. Эта работа вноситъ въ трудъ ихъ самостоятельное творчество и способствуетъ сознательности усвоенія. Такъ, ученикамъ указано нѣсколько именъ существительныхъ и уяснено на примѣрахъ ихъ отличіе въ рѣчи, а затѣмъ предлагается самостоятельно найти и подчеркнуть въ статьѣ и другія имена существительныя. При этомъ чѣмъ дѣти моложе, тѣмъ болѣе должно быть введено самостоятельной работы въ самый урокъ, но при задаваніи на домъ эта работа необходимо должна быть проникнута единствомъ. Важно, чтобы мысль ребенка была озабочена одной идеей, иначе (при нѣсколькихъ темахъ для размышленія мысль его будетъ дѣлиться и онъ только будетъ утомлять себя, перебѣгая мыслями отъ одной темы къ другой. Это не значитъ, что нельзя давать работы на домъ по нѣсколькимъ предметамъ, а только то, что одни изъ нихъ должны по преимуществу занимать ей вниманіе, а остальные д. б. болѣе просты. Вотъ тѣ существенныя руководительныя указанія, какія имѣлъ въ виду сообщить вамъ на первый разъ. Надѣюсь, что вы воспользуетесь ими при предстоящихъ вамъ трудахъ на временныхъ педагогическихъ курсахъ.



**Совершенная трезвость — совсѣмъ не пить ни вина, ни сикеры —
есть основа богоугодной жизни.**

(Внѣбогослужебное чтеніе для народа въ 29 августа).

Въ городѣ Хевронѣ, въ Иудеѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ жили праведные люди: священникъ Захарія и жена его Елизавета. У нихъ до старости не было дѣтей. Не имѣть тогда дѣтей было большимъ позоромъ, поэтому какъ, конечно, хотѣлось праведнымъ Захаріи и Елизаветѣ имѣть дѣтей! Они горячо молились Господу Богу, чтобы Онъ снялъ съ нихъ поношеніе отъ людей, даровавъ имъ дитя.

Господь услышалъ молитву праведниковъ. Однажды священникъ Захарія былъ въ храмѣ, зашелъ онъ въ святилище покарить и, вдругъ, увидѣлъ направо отъ жертвенника куреній Ангела. Захарія испугался. Ангелъ сказалъ: „Не бойся, Захарія! Я тебѣ возвѣщаю великую радость. Жена твоя Елизавета родитъ сына и назови его Іоаннъ. Онъ будетъ великій человѣкъ, никогда не будетъ пить вина, или какого либо другого опьяняющаго напитка и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей. Онъ будетъ готовить людей къ принятію обѣщаннаго міру Спасителя“. Захарія сказалъ Ангелу: „чемъ-же я удостовѣрюсь въ этомъ? Я старъ да и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ!“ Ангелъ сказалъ: „Я Гавріилъ, предстоящій предъ Богомъ, посланъ я къ тебѣ Богомъ благовѣстить и вотъ за то, что ты не повѣрилъ мнѣ будешь нѣмъ до тѣхъ поръ, пока не исполнится мое предсказаніе!“ Архангелъ скрылся, Захарія онѣмѣлъ. По окончаніи своей чреды священникъ Захарія возвратился нѣмымъ домой. Елизавета зачала во чревѣ и, въ свое время, родила сына. Въ осьмой день послѣ рожденія собрались родственники Захаріи и Елизаветы, радовались, что Господь снялъ позоръ неплодства съ престарѣлыхъ праведниковъ и хотѣли назвать новорожденнаго младенца, по отцу, Захаріею, но мать прав. Елизавета хотѣла назвать Іоанномъ. Спросили отца, какъ онъ хочетъ назвать сына. Захарія попросилъ дощечку, на ней написалъ: „Іоаннъ будетъ имя ему“ и тотчасъ-же началъ опять говорить. Онъ много предсказывалъ о будущей дѣятельности своего сына по приготовленію имъ людей къ принятію Спасителя міра.

Іоаннъ въ отроческомъ возрастѣ остался круглымъ сиротою и ушелъ въ пустыню Іудейскую, гдѣ пробылъ до тридцатилѣтняго возраста. Іудейская пустыня, —эта песчаная мѣстность съ каменистыми ущельями, изобилующими змѣями, скорпіонами и страшными дикими звѣрями, —на востокѣ примыкала къ угрюмому Мертвому морю, подъ которымъ когда-то похоронены были, за нечестіе, города Содомъ и Гоморра. Здѣсь, —перенося полуденный зной песчаной пустыни, зной, который, по мѣткому выраженію Псалмопѣвца, называется „бѣсомъ полуденнымъ“, Іоаннъ проводилъ строго подвижническую жизнь. Въ пустынѣ онъ питался акридами

(родъ нашихъ кузничиковъ) и медомъ дикихъ, горныхъ пчелъ; одѣвался въ одежду изъ верблюжьей шерсти, опоясывался кожанымъ поясомъ, пилъ ключевую воду, душею-же своею постоянно обращался съ молитвою къ Господу Богу. Когда Иоанну исполнилось тридцать лѣтъ, Господь велѣлъ ему оставить пустыню, выйти къ людямъ и проповѣдывать о скоромъ пришествіи въ міръ обѣщаннаго міру Спасителя. Иоаннъ тотчасъ вышелъ изъ пустыни и говорилъ: „Покайтесь, приблизилось царство небесное!“ Иудеи давно, нѣсколько столѣтій не слыхали проповѣди пророковъ и по-этому, — наслышавшись, что явился изъ пустыни какой-то пророкъ строгой жизни, который велитъ покаяться во грѣхахъ, чтобы вступить въ царство небесное, — во множествѣ пошли къ нему. Иоаннъ увидѣлъ около себя: фарисеевъ (наружныхъ праведниковъ, искавшихъ себѣ отъ народа уваженія и похвалы за показное свое благочестіе), саддукеевъ (въ будущую, загробную жизнь не вѣрившихъ, а заботившихся только о земномъ своемъ благополучіи, выражающемся въ довольствѣ, веселомъ времяпровожденіи, въ различныхъ увеселеніяхъ), мытарей, — сборщиковъ податей, всѣми презираемыхъ, какъ слугъ языческаго правительства, воиновъ, священниковъ, левитовъ и простыхъ людей. Всѣ тѣ, которые, вслушиваясь въ проповѣдь Иоанна, начинали сознавать свои грѣхи, спрашивали у него: „что намъ дѣлать?“ Онъ говорилъ: „кто имѣетъ двѣ одежды, такъ отдай вторую неимущему, а, равно, кто пищи имѣетъ много, такъ тоже дѣли ее съ неимущими.“ А фарисеямъ, которые приходили къ нему съ тою только цѣлію, что нельзя-ли изъ его проповѣди извлечь что либо полезное къ своему положенію въ обществѣ и о раскаяніи своемъ вовсе не думавшихъ, такъ какъ они полагали, что въ царствѣ Мессіи они будутъ первыми за то только, что происходятъ отъ Авраама, такъ вотъ такимъ фарисеямъ Иоаннъ говорилъ: „змѣи, порожденія ехидны! Какъ вы думаете избѣжать будущаго гнѣва Господня? Зачѣмъ вы думаете, что вступите въ царство небесное за то только, что по плоти приходите отъ Авраама! Думаете-ли вы, что Господь можетъ вотъ эти камни обратить въ дѣтей Авраама? Знайте, что Судъ Божій уже готовъ открыться надъ вами и вы, — если не покаетесь, не перемените образа ва-

шей жизни,—будете, какъ безплодныя деревья, срублены и брошены въ огонь“! Всѣхъ-же тѣхъ, кто старался по душѣ исправиться, измѣниться къ лучшему, Іоаннъ крестилъ въ рѣкѣ Іорданѣ и говорилъ: „не думайте, что я обѣщанный Мессія! Нѣтъ, я только przygotowляю Ему, Мессии, путь! Вотъ Онъ идетъ,—хотя Онъ былъ прежде меня,—Крѣпчайшій меня и я недостойнъ развязать ремни у сапогъ Его! Я крещу васъ водою, а Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ, какъ огнемъ. У него въ царствѣ будетъ такъ же, какъ въ благоустроенномъ хозяйствѣ. Какъ у разумнаго хозяина сѣкира лежитъ при корнѣ дерева, чтобы срубить его и бросить въ огонь, если оно не приноситъ плода, такъ вотъ и у Мессии лопата въ рукѣ. Онъ очиститъ гумно свое и будетъ на немъ провѣивать пшеницу: доброе зерно соберетъ въ житницу, а плевелы, негодныя травы сожжетъ огнемъ неугасающимъ“! Да, слово Іоанна, этого величайшаго трезвенника, было подобно тяжелому молоту, разбившему самыя твердыя сердца! Господь Іисусъ Христосъ говорилъ народу объ Іоаннѣ Предтечѣ: „Онъ, Іоаннъ, не тростникъ въ пустынѣ, вѣтромъ колеблемый, не человѣкъ въ мягкія одежды одѣтый, а чело-вѣкъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, такой чело-вѣкъ, ка-кого не было еще другого въ рожденныхъ женами, нѣтъ та-кого другого чело-вѣка, каковъ Іоаннъ“! Въ проповѣди Іоанна, дѣйствительно, не было ни лести, ни поддѣлки подъ вкусы современниковъ. Нѣтъ, онъ открыто обличалъ всѣхъ! И царю Ироду онъ прямо говорилъ: „непристойно царю имѣть же-ною жену брата своего“! Царь Иродъ, дѣйствительно, взялъ себѣ женою Иродіаду, жену брата своего Филиппа. Иродіа-да, услышавши, что Іоаннъ обличаетъ Ирода, разсердилась на него и рѣшила погубить его.

Однажды Иродъ праздновалъ день своего рожденія и, пригласивъ къ себѣ всѣхъ высшихъ начальниковъ Галилеи, устроилъ для нихъ пиръ. Вина было выпито во время пира много и много, съ большимъ излишкомъ, подавалось всякихъ кушаній. Гости въ концѣ пира были отягчены виномъ и излишними яствами. Вдругъ, въ концѣ пира, пришла дочь Иродіады Соломія, и, желая еще болѣе угодить гостямъ, по обычаю того времени, начала плясать. Иродъ и гости, подъ вліяніемъ винныхъ паровъ и излишества въ пищѣ, были въ

сладострастномъ восхищеніи отъ танцевъ молодой „плясавицы“. Иродъ съ клятвою сказалъ Соломіи: „проси у меня чего хочешь, до половины моего царства проси и все дамъ тебѣ!“ Соломія не знала чего просить, она пошла къ матери и спросила у нея: „чего попрошу?“ Иродіада сказала: „Проси у царя голову Іоанна—Крестителя!“ Дѣвица возвратилась къ пирующимъ и сказала царю: „дай мнѣ сейчасъ-же главу Іоанна Крестителя!“ Царь ужаснулся отъ просьбы дѣвицы, но, желая устоять въ словѣ, послалъ въ темницу оруженосца, который отсѣкъ голову Іоанна и принесъ ее на блюдѣ. Голову отдали дѣвицѣ, а она отнесла ее матери своей. Такъ отъ неразумнаго общанія, даннаго въ состояніи опьяненія отъ вина и страсти, угасъ великій свѣтильникъ, прекратилась жизнь великаго Пророка и Предтечи Христова Іоанна! Да, пиръ, праздничный пиръ,—на которомъ въ угарѣ пьянства и при воздѣйствіи сладострастной восточной пляски дѣвицы неразумно поклялся царь,—сослужилъ злоствующей порочной женщинѣ ужасную службу въ достиженіи ея коварной цѣли: чрезъ пьянство и сладострастіе обезглавливается величайшій изъ Пророковъ, про котораго Самъ Спаситель сказалъ: „не воставалъ въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя!“ Тѣло св. Іоанна учениками было предано землѣ, а душою онъ переселился во адъ, гдѣ всѣмъ праотцамъ, ожидавшимъ своего избавленія изъ ада чрезъ Спасителя, сказалъ, что Спаситель міра теперь учитъ народъ, творить великія чудеса и скоро то время, когда Онъ избавитъ отъ проклятія и смерти всѣхъ, надѣющихся на спасеніе.

Много времени, 1912 лѣтъ, прошло послѣ Рождества Господа Іисуса Христа, двадцатый вѣкъ живетъ обновленное во Христѣ человѣчество. И что же? А и нынѣ ничто такъ не разрушаетъ и семейнаго счастія, и народнаго благосостоянія, и народнаго здоровья, какъ пьянство и сопровождающее его, выражающееся нынѣ въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ, сладострастіе. Данныя о потребленіи казеннаго вина говорятъ, за то, что пьянство, вылившееся въ послѣднее время въ болѣзнь, именуемую учеными мужами медицинской науки алкоголизмомъ, грозящимъ вырожденіемъ русскому народу, не только не уменьшается, не осла-

бываетъ, а, напротивъ, съ каждымъ годомъ все усиливается. Да какъ ей—этой пьяной привычкѣ (алкоголизму) и не усиливаться, когда все нынѣ, можно сказать, за развитіе этой ужасной болѣзни. Удивительно, что русское общество въ его цѣломъ и въ отдѣльности каждый классъ нисколько не возмущается соблазнами, разставленными къ развитію алкоголизма повсюду: въ видѣ причудливыхъ формъ бутылокъ со всевозможными винами въ ресторанахъ, буфетахъ театрахъ и загородныхъ садахъ для общественнаго гулянья, на столахъ при клубахъ, общественныхъ собраніяхъ и, даже, на, такъ называемыхъ, вечерахъ и балахъ съ благотворительной цѣлью. Вѣдь нынѣ что? Съорганизовалось какое либо сословное-ли, или иное какое либо другого типа общество, съорганизовалось, повидимому, для весьма благородныхъ цѣлей и обязательно при немъ открывается буфетъ съ продажей алкогольныхъ напитковъ и буфетъ этотъ, по мысли учредителей, долженъ своими доходами вознаградить всѣ расходы по обществу, или, иначе говоря, пьяное дѣло и эксплоатація этаго порока должны дать и существованіе, а въ счастливомъ, будто-бы, случаѣ даже и процвѣтаніе обществу! И этому дѣлу опять таки есть усердные пособники. Вѣдь всѣ тѣ напитки,—что стоятъ пирамидами и батареями въ буфетахъ,—съ лучшей стороны аттестованы современными газетами и журналами. стыдно сказать, что почти вся повременная печать, удѣляя, иногда лѣвляя страницы на борьбу съ пьянствомъ, въ тоже время изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ,—чтобъ получить плату за строки петита,—усиленно рекламируетъ и пропагандируетъ алкоголь въ разныхъ видахъ. Возьмите любую газету, или журналъ и вы непременно на самомъ видномъ мѣстѣ прочтете:—„коньякъ Шустова“ марка „Колоколь“, „рябинская Шустова“, „Захарьинскій портвейнъ“ „вина южнаго берега Крыма“, „Полтавская варенуха“, „Шпанка“ и т. п. объявленія. Всѣ эти дорогія вина публикуются производителями ихъ, конечно, не для деревенскаго мужика—(ему водки и пива хватитъ въ достаткѣ!), нѣтъ, эти объявленія для болѣе изысканнаго вкуса состоятельныхъ классовъ, посѣщающихъ театры, балы, маскарады, да и дома, по этикету, украшающихъ праздничные закусочные столы болѣе дорогими, въ

красивой посудѣ, винами. А афиши, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, во множествѣ, расклеиваемыя въ витринахъ, развѣшиваемыя при входѣ въ торговыя, промышленныя и, даже, общественныя учрежденія, что же православнымъ христіанамъ публикуютъ? А онѣ говорятъ, что въ субботу будетъ: тамъ спектакль: „Шалости молодоженовъ“, тутъ-то тоже спектакль: „Клубъ холостяковъ“, въ третьемъ мѣстѣ балъ маскарадъ съ сюрпризами за лучшія маски, въ четвертомъ мѣстѣ тоже балъ-маскарадъ, послѣ котораго танцы до 4-хъ часовъ, а въ пятомъ мѣстѣ балетъ труппы, пользующейся всемірной извѣтностью, босоножекъ и при всѣхъ этихъ увеселеніяхъ имѣется (это публикуется особенно четко и крупно) буфетъ, при которомъ всевозможныя изысканныя вина и кушанья. И всѣ эти объявленія въ православной христіанской странѣ! Какихъ-же плодовъ можно ожидать отъ всего этого? Печальныя бываютъ отъ всего этого послѣдствія. Кромѣ того, нужно сказать, что печальнѣе всего, по даннымъ проф. Сикорскаго непосредственно отъ опоя умираетъ въ Россіи болѣе 200.000 человекъ; по даннымъ проф. Линдемана 70% всѣхъ чахоточныхъ заболѣваній и происходящихъ отъ этого смертей есть результатъ отравленія спиртными напитками. Отъ чахотки умираетъ въ Россіи 700.000 человекъ ежегодно, изъ которыхъ 70%, или 49.000 смертей есть слѣдствіе отравленія алкогольными напитками. Но этимъ дѣло не ограничивается, вѣдь, умираютъ не отъ опоя только и чахотки. Мы знаемъ, что въ пьяномъ состояніи осенью и зимой валяются на улицахъ, обмораживаются, получаютъ ревматизмъ, становятся калѣками и теряютъ работоспособность и, принимая все это въ расчетъ должно придти къ заключенію, что ежегодная смертность по причинѣ распространенія алкоголизма въ Россіи выражается въ 1.000.000 человекъ. Въ низшихъ слояхъ общества пьянство сопровождается хулиганствомъ, въ среднихъ-же и высшихъ слояхъ общества, въ состоятельныхъ классахъ замѣчается въ послѣднее время усталость жить: все неинтересно да и скучно, — жить нечѣмъ! И это страданіе, воистину, тяжелѣе всякаго страданія, это мученіе ужаснѣе всякаго другого. И такое настроеніе какъ часто приводитъ къ самоубійствамъ, такъ нерѣдкимъ въ наши дни! Гдѣ-же искать причину этому недо-

вольству жизнью? А нигдѣ иначе, какъ въ оскудѣніи, отъ алкоголизма, духовной энергіи, въ оскудѣніи жизни духа. Современное общество занимають только матеріальные интересы съ запросами потребностей тѣла, въ нихъ ставится цѣль жизни, чрезъ это порываютъ нынѣ всякую связь съ источникомъ истинной жизни—Богомъ. Они, не чувствуя живой связи съ Богомъ и изживши духовную энергію на дѣла плоти, оказываются омертвѣлыми, которыхъ уже ничто не интересуеть, которымъ все надоѣло до того иногда, что они насильственно прекращаютъ эту скучную, неинтересную и тягостную жизнь! Гдѣ-же найти противовѣсъ этому ненормальному, развившемуся подъ вліяніемъ алкоголизма, теченію жизни? Народъ начинаетъ уже сознавать тотъ ужасный вредъ, какой приноситъ водка, пиво, вина и всякія излишества, но въ тоже время онъ сознаеть и свою слабость устоять противъ вѣковыхъ пьяныхъ привычекъ и обычаевъ. Въ своей беспомощности онъ ищетъ себѣ всякой поддержки и вотъ тутъ-то, на помощь ему, въ нашей православной странѣ на борьбу съ алкоголизмомъ должна выступить и ополчиться церковь Христова, какъ вѣчный, неистощимый родникъ животворящихъ благодатныхъ силъ. Отсюда вытекаетъ, что прямой долгъ всякаго священника взять въ свои руки дѣло отрезвленія народа, встать во главѣ трезвеннаго движенія и, подъ кровомъ приходскаго храма, объединивъ всѣхъ ищущихъ трезвости, вести ихъ по спасительному пути трезвости, положивъ, при этомъ, въ основу своей дѣятельности религиозно-нравственныя начала! И слава Господу Богу! Благодаря неусыпной дѣятельности пріютившихся подъ сѣнію святыхъ храмовъ обществъ трезвости, которыя скромно на мѣстахъ дѣлають свое народно-просвѣтительное дѣло, подготовляются, въ членахъ тѣхъ обществъ, вѣрныя слуги Царя и послушныя чада православной Церкви. Дай Богъ, чтобы огонь горячей любви и святой ревности о благѣ народномъ горѣлъ во всѣхъ дѣятеляхъ на поприщѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ! Будемъ надѣяться, что трезвенное движеніе на Руси, взятое,—съ утвержденія и одобренія Святѣйшимъ Синодомъ резолюцій перваго Московскаго Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ,—принесеть, подъ высокимъ и мощнымъ по-

кровительство Высшаго Церковнаго Управленія, произвольные плоды, съ помощью Божіей, по молитвамъ величайшаго трезвенника, память котораго нынѣ празднуетъ вся Христова церковь, св. Іоанна Предтечи, и дать нашему Отечеству трезвый, просвѣщенный, богоносный народъ.

Священникъ *Василій Топорковъ*.



Чья жизнь дороже.

По вопросу о допустимости или недопустимости смертной казни, исписаны горы бумаги, и общество раздѣлилось на двѣ части,—на защитниковъ и противниковъ смертной казни.

Но, по нашему мнѣнію, въ такой постановкѣ вопроса коренное недоразумѣніе. Когда напредѣръ идетъ вопросъ о томъ кѣмъ пожертвовать, жизнью ребенка или жизнью матери, и рѣшается такъ, что одна жизнь должна быть насильственно прекращена, возможно ли здѣсь поставить вопросъ о сторонникахъ и противникахъ смертной казни, хотя здѣсь насильственное отнятіе жизни совершается?

Или, напр., если обороняющійся отъ нападенія грабителя убиваетъ его. Мы думаемъ, что и самый ярый обличитель смертной казни изъ любой лѣвой газеты не преминетъ прибѣгнуть къ револьверу, если на него нападетъ разбойникъ, и убьетъ его.

И этого мало. Когда совершались убійства тѣхъ или иныхъ должностныхъ лицъ, по „смертнымъ приговорамъ“, произносимымъ тѣмъ или инымъ революціоннымъ трибуналомъ,—эти убійства, или „смертная казнь“, какъ называли ихъ сами революціонеры, не вызывали осужденій не только въ той партіи соц.-демократовъ, къ которой принадлежитъ Михаилъ Семеновъ, но не получали осужденія и въ партіи кадетъ. Приглашаемъ припомнить отказъ кадетъ и вообще всей думской оппозиціи осудить террористическія убійства, отказъ, который она послѣдовательно повторила въ 1-ой, 2-ой и 3-ей Гос. Думѣ. Припомните аплодисменты кадетскаго собранія по поводу покушенія на адмирала Дубасова,

убійства адмирала Чухнина и „почитаніе вставаніемъ“ Балмашева, Каляева, Коноплянниковой и другихъ революціонныхъ палачей, совершившихъ убійства по порученію исполнительнаго комитета.

Такимъ образомъ, настоящее раздѣленіе на защитниковъ и противниковъ смертной казни—совершенно невѣрно. Какъ видите, оппозиціонный лагерь въ извѣстныхъ случаяхъ съ полнымъ одобреніемъ относится къ смертной казни, и споръ собственно состоитъ не въ томъ, можно-ли допускать лишеніе кого-либо жизни, а въ томъ, относительно кого допустимо насильственное отнятіе жизни.

Такимъ образомъ, лже—епископъ Михаилъ Семеновъ, какъ равно и вся его социаль-демократическая партія, а также примыкающіе къ нимъ кадеты и прогрессисты, становясь на позицію абсолютныхъ противниковъ смертной казни, совершаютъ обманъ: послѣ формальныхъ отказовъ осудить убійства, послѣ статей и рѣчей адвокатовъ, оправдывающихъ убійства, послѣ вставаній въ честь революціонныхъ палачей,—они потеряли всякое право драпироваться въ тогу охранителей человѣческой жизни.

Въ дѣйствительности между ними и именуемыми сторонами смертной казни непринципальное разногласіе: и тѣ и другіе абсолютной неотъемлемости человѣческой жизни не признаютъ. Расхожденіе между ними только въ опредѣленіи, за что можно лишать жизни и кому принадлежитъ право произносить смертный приговоръ.

Представители оппозиціонныхъ партій находятъ, что допустимо насильственное отнятіе жизни у людей, дѣятельность которыхъ является помѣхой и угрозой „дѣлу свободы, что революціонные исполнительные комитеты имѣютъ право приговорить къ „лишенію живота“ то или другое правительственное и даже частное лицо. Здѣсь смертная казнь является не преступленіемъ, а „законнымъ актомъ правосудія“, даже если исполнители не ограничатся убійствомъ одного виновнаго лица, а при взрывѣ бомбы погибнуть десятки и даже сотни людей совершенно безопасныхъ для „дѣла свободы“. Эта казнь сотни безвинныхъ людей „компенсируется“ уничтоженіемъ одного „вреднаго“ человѣка.

Итакъ, пусть не лгутъ Михаилъ Семеновъ и другіе, будто они—противники смертной казни. Они большіе ея сторонники, чѣмъ тѣ „мракобѣсы и человѣконенавистники“, которыхъ они обличаютъ въ жестокости.

Послѣдніе никогда не примирятся съ такимъ принципомъ, что для уночтоженія одного виновнаго можно убить сотни и тысячи невинныхъ людей, какъ это дѣлаютъ революціонеры, бросая бомбы или подготавливая взрывъ поѣздовъ и домовъ; кромѣ того они требуютъ примѣненія казни лишь въ такихъ случаяхъ, когда виновность преступника вполне доказана а не такъ, какъ у революціонеровъ, гдѣ достаточно подозрѣнія, совершенно непровѣреннаго, чтобы лишить жизни.

Оппозиція требуетъ неприкосновенности жизни для революціонеровъ и уголовныхъ преступниковъ, не признавая права неприкосновенности жизни за своими политическими противниками, послѣдніе же полагаютъ, что вопросъ, примѣняли ли въ извѣстномъ случаѣ смертная казнь, рѣшается опредѣленіемъ: можетъ-ли судъ, обязанный ограждать безопасность жителей, оставлять въ живыхъ людей, которые душегубство дѣлаютъ своей профессіей, и противъ которыхъ безсильными являются всѣ другія средства, употребляемыя ради обезвреженія преступниковъ.

Проф. Бронзовъ указываетъ на Осадчаго, погубившаго болѣе 150 душъ. Этого Осадчаго, кажется, нѣсколько разъ приговаривали къ смертной казни, затѣмъ замѣняли наказаніе каторгой срочной и безсрочной. Но результатъ былъ единственный: убійство ими новыхъ 20—30 человѣкъ.

Что для самыхъ страшныхъ и опасныхъ преступниковъ налагаемая на нихъ кары, въ видѣ срочныхъ и безсрочныхъ каторжныхъ работъ, является пустой угрозой, такъ какъ такіе преступники всегда находятъ способъ уйти изъ тюрьмы или съ каторги—это для всѣхъ вѣдомый фактъ. Потому судъ, имѣя дѣло съ такимъ преступникомъ, вынужденъ класть на вѣсы съ одной стороны цѣнность его жизни, съ другой—цѣнность жизни его жертвъ. Вѣдь вся практика жизни показываетъ, что дарованная разбойнику жизнь оплачивается десятками новыхъ его жертвъ. Кажется, еще не было случая, чтобы разбойникъ, котораго избавили отъ смерти, послѣ того отказался отъ убійствъ и другихъ преступленій.

Такимъ образомъ, весь споръ въ томъ, что „мракобѣсы“ считаютъ жизнь мирныхъ жителей болѣе цѣнною, чѣмъ разбойниковъ по ремеслу и „идейныхъ“ убійць-бомбистовъ, а либеральная пресса цѣнить это мирное населеніе не до-роже зарѣзанныхъ овецъ.

„Колок.“ К.



Изъ епархіальной жизни.

а) Телеграмма Его Преосвященства изъ Кисловодска.

26 Юня с. г. отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, была получена настоятельницей Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря игуменіей Магдалиной телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Васъ, причтъ, сестеръ Обители поздравляю съ праздникомъ. Милость Божія предстательствомъ Пречистыя Владычицы буди со всеѣми Вами.—*Епископъ Митрофанъ*“.

Означенная телеграмма была получена въ отвѣтъ на посланную Его Преосвященству отъ лица игуменіи Магдалина, монастырскаго причта, сестеръ Ново-Тихвинской Обители и присутствовавшихъ на праздникъ гостей и богомольцевъ слѣдующую телеграмму:

„Празднуя день Тихвинской Божіей Матери, Обитель, сонмъ духовенства и тысячи богомольцевъ молятъ Всевышняго, да подастъ Онъ нашему благодному и дорогому Архипастырю крѣпость силъ и бодрость духа и да возвратитъ Онъ его къ намъ здрава и благополучна“.

*б) Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ недугомъ—
пьянствомъ.*

На одномъ изъ собраній, происходившихъ въ концѣ 1912 года, духовенство 4 благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда между прочимъ имѣло сужденіе о томъ, какія мѣры принимать къ ослабленію пьянства въ такъ называемые съѣзжіе праздники по деревнямъ и приходамъ, гдѣ пьянство нерѣдко продолжается до трехъ дней и, по обмѣнѣ мнѣніями, постановило: а) устраивать общества трезвости, не смущаясь тѣмъ, что первоначально въ составъ ихъ

будеть мало входить членовъ, въ число коихъ, конечно, войдутъ и всѣ люди не пьющіе: на обязанности послѣднихъ должно лежать привлеченіе въ общества лицъ, подверженныхъ винопитію; б) ранѣе предстоящаго праздника въ извѣстномъ мѣстѣ распространять листки и брошюры о вредѣ пьянства и о достойномъ проведеніи праздничнаго дня, а въ самый праздникъ за богослуженіями произносить поученія на ту же тему; в) посѣщать со св. Крестомъ каждый домъ въ селеніи и по возможности убѣждать хозяевъ дома свое гостепримство не сопровождать угощеніемъ виномъ; г) устраивать въ праздничные дни религіозно-нравственныя чтенія съ пѣніемъ и показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, чему просить оказывать свое содѣйствіе учителей земскихъ школъ.

в) Постановленіе духовенства о расширеніи просвѣтительной дѣятельности. о борьбѣ съ хулиганствомъ и единообразіи при совершеніи Богослуженія и требъ.

На одномъ изъ собраній, происходившихъ въ концѣ 1912 года, духовенство 3 благочинническаго округа Камышловскаго уѣзда, обсуждая вопросъ о просвѣтительной дѣятельности духовенства въ дѣлѣ назиданія паствы постановило: выписывать отъ священника церкви села Кашинскаго Евлампія Бирюкова составленные имъ и изданные молитвенники и отдѣльно: молитвы, Символь Вѣры, заповѣди— для распространенія среди прихожанъ; устраивать общее пѣніе за литургіей и вечернями. Въ частности, по вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ постановили: усилить нравственное воздѣйствіе духовенства на прихожанъ; привлечь къ содѣйствію членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и почетныхъ прихожанъ; открывать кружки ревнителѣй благочестія для борьбы съ хулиганствомъ; обратиться чрезъ о. благочиннаго къ мѣстнымъ Земскимъ Начальникамъ отъ имени округа съ просьбой созвать по всѣмъ селеніямъ округа сельскіе общественные сходы, съ участіемъ духовенства, для обсуждения мѣръ къ борьбѣ съ хулиганствомъ. съ цѣлію проведенія на этихъ сходахъ приговоровъ съ запрещеніемъ игры на гармоникахъ и пѣнія пѣсенъ на улицахъ.

По пункту объ единообразіи обрядности при совершеніи церковнаго богослуженія, постановили: благовѣсть къ

утрени и литургіи производить сообразно мѣстныхъ условий жизни и быта прихожанъ; св. Евангеліе, при служеніи частныхъ заказныхъ молебновъ въ храмѣ и на домахъ прихожанъ, читать, обратившись лицомъ къ востоку.



Объявленія.

**Электро-иконостасно-рѣзное-позолотное-токарное
производство**

Н. Н. Антипина съ С-ми.

Принимаются заказы на исполненіе **иконостасовъ, кіотовъ, крестовъ** выносныхъ и наружныхъ желѣзныхъ золоченыхъ и проч.; иконостасы дѣлаются сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, эмалированные, дубовые и др. по разнымъ рисункамъ. Изготавливаются церковн. рамы, двери, тамбуры. Производится также реставрація иконостасовъ, кіотовъ и проч.—Мастерская существуетъ съ 1888 года и имѣетъ много аттестатовъ и одобрител. отзывовъ и удостовѣреній.

Адресъ: Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й
Н. Н. Антипину.

При № 27 Епарх. Вѣд. прилагается „Прейскурантъ Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. А. Соколова“.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антониковъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Рѣчь Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Обтеперанскаго при открытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ ц.-пр. школахъ Екатеринбургской Епархіи.—Совершенная трезвость.—Чья жизнь дороже.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць.*

какому же закону жизни мы должны придерживаться, чтобы наследовать блаженную вѣчную жизнь? „Вотъ мы должны правильно складывать персты на молитву“.—Да это вѣдь не жизнь и не законъ жизни,—это только *знакъ памятованія* Троичности Божества и двухъ естествъ Христовыхъ. А намъ *нужно знать, законъ, или правило жизни христіанской и, крѣпко помня его, исполнять.* „Нѣтъ, ты скажи мнѣ, какаѣя будетъ антихристова печать“? *Антихристова печать будетъ на лицѣ* каждаго его послѣдователя, какъ отображеніе злобнаго сердца... А эта печать, къ несчастію твоему, уже замѣчается и на твоей фізіономіи... „Нѣтъ, тогда будетъ особое клеймо“...—Ну я не видалъ этого клейма. А ты не уклоняйся отъ предмета нашего разговора, скажи, знаешь ли ты законъ жизни истиннаго христіанина? „Ну, конечно, заповѣди Божіи есть законъ для насъ“...—А какія же именно? „Я ихъ не помню“...—А надо бы помнить ихъ больше, чѣмъ складываніе твоихъ пальцевъ. „Да вѣдь я малограмотный“?—Ну, слава Богу, что сознался... А еще суемся разсуждать о церкви, о таинствахъ, да еще объ антихристѣ; споришь объ истинности тѣхъ или иныхъ обрядовъ... Ты заучи прежде заповѣди Божіи, да исполняй ихъ. Если всѣ заповѣди помнить для тебя трудно, то запомни одну главную: *люби* Бога и ближняго своего... Тогда ты будешь истиннымъ христіаниномъ, а не „бѣгуномъ“. Да еще ты помни, что учителемъ народнымъ никто тебя не ставилъ: ты самозванецъ и развратитель народа, самъ, ничего не понимая, учишь другихъ своимъ глупостямъ. Ты помни, что Христосъ Самъ, чрезъ своихъ епископовъ, поставляетъ для народа пастырей и учителей, которыхъ и ты долженъ слушать, а не учить и обличать. „Ты мнѣ про любовь-то не толкуй... И язычники любятъ другъ друга, говоритъ Христосъ“.—Любить-то любятъ, да не Христовою любовію: они любятъ любовію *корыстною*, самолюбивою, а Христосъ велитъ любить самопреданностію, какъ Самъ Христосъ насъ. „А ты вотъ скажи-ка мнѣ, какъ *вы* читаете въ молитвѣ „Царю небесный—Духъ Истинный, или Душе Истины“.—Мы читаемъ: Душе Истины. „А вотъ и ересь у васъ: надо говорить „Истинный“?—„Истинный“ т. е. дѣйствительный духъ и у діавола есть, а Духа Истины нѣтъ у него духъ лжи. У діавола есть духъ „истинный“ только

самому ему свойственный, злобный, только ему какъ виновнику зла принадлежащій. И этотъ злобный духъ переходитъ и въ людей, не любящихъ Христа и Его церковь. Вы знаете, кто не со Христомъ, тотъ съ діаволомъ. А вы вотъ кланяетесь какому то Иисусу—равноухому, а не Иисусу—Спасителю, и радуете діавола, внушающаго вамъ мысли хулить Христа и Его церковь.

„Вы, представители церкви, очень много врете, неправильно толкуете писаніе; Христосъ велитъ выколоть глазъ, соблазняющій человѣка, а вы говорите, что только *силою воли* нужно *отвратить его* отъ соблазна; а это неправильно. Понимаешь ли ты, что разумѣется въ писаніи подъ правымъ глазомъ?“ спросилъ Николай?— Я знаю, что у человѣка *око* одно, хотя глазъ-то у него, какъ бы оконъ, два: правое и лѣвое, чрезъ которыя смотритъ единый разумъ человѣка. Когда разумъ человѣка чистъ и смотритъ на Божественное Писаніе и на жизнь свою *правильно*, тогда *око* его право; а когда онъ смотритъ на все вкось да вкривь, какъ вотъ ты, тогда око твое есть лѣвое. „Нѣтъ, правое око есть Архіерей, правильный толкователь писанія“... — Ну, слава Богу! Если Архіерей есть правильный толкователь Писанія, идите всѣ вы къ Архіерею и научитесь отъ него *смотреть право*, какъ на жизнь человѣческую, такъ и на пониманіе Писанія.

„А ты вотъ скажи-ка еще мнѣ, почему вы не перекрещиваете крещенныхъ еретическимъ крещеніемъ, когда принимаете ихъ въ церковь“?— Мы не перекрещиваемъ тѣхъ которые крещены во имя Отца и Сына и Св. Духа, а только дополняемъ это крещеніе вычитываніемъ молитвъ и св. Муропомазаніемъ. „А если татаринъ окрестить кого либо во имя Св. Троицы, вы и тогда признаете правильно человѣка окрещеннымъ“?— Ты задаешься очень глупыми вопросами и только потѣшается своимъ зломысліемъ. Однако же, если бы умирающій человѣкъ попросилъ и татарина окрестить его во имя Отца и Сына и Св. Духа и если бы тотъ точно исполнилъ просьбу, думаю, что для окрещеннаго было бы и такое крещеніе его спасительнымъ, сообразно вѣрѣ его. Ты лучше оставь вопросы, тебя не касающіеся, и разсуждай болѣе о *своемъ собственномъ спасеніи*; рѣшеніе же вопросовъ отно-

сительно совершенія таинствъ оставь на долю людей, болѣе тебя разумѣющихъ и на то Господомъ Богомъ поставленныхъ. А вотъ отъ сужденія о законѣ жизни христіанской ты уклоняешься, какъ и всѣ вы; но занимаетесь совопросничествомъ только изъ злобы на церковь Христову и на Него Самого. Вы есте сторонники сатаны, сами не подозрѣвая того. Вы должны бросить свое прекословіе и *научиться жить* такъ, какъ Христось повелѣваетъ жить: „любите другъ—друга, какъ я возлюбилъ васъ“, говоритъ Господь: „аще любите другъ—друга... вы мои ученики“.—Православные будьте по жизни и вѣрѣ. А сейчасъ въ васъ злоба владычествуетъ.

2 *Апрѣля*. Подобная же бесѣда продолжалась въ домѣ коновода бѣгуновъ, Θεодора Яковлева Сулова, который былъ очень радъ моему посѣщенію: онъ становится помягче и повидимому недалеко отъ возвращенія въ церковь.

О поминовеніи умершихъ.

Апрѣля 3 дня былъ у Хангарея Мустафина, гдѣ сидѣлъ и Нуръ-Мухаммедъ. Былъ день поминовенія усопшихъ-радоница. Хангарей указалъ мнѣ на множество женщинъ, идущихъ на кладбище съ разными яствами. „Мертвыхъ кормить пошли ваши бабы... Ну ладно ли они дѣлають это дѣло? Развѣ покойники ѣдятъ“? сказалъ Хангарей.—Нѣтъ не ѣдятъ. Но пищевые продукты имѣють здѣсь другое значеніе. Употребляя пищу, *мы ощущаемъ наслажденіе*, въ то же время подкрѣпляя свои силы и жизнь. Воспомявъ умершихъ сродниковъ въ минуты наслажденія, мы выражаемъ желаніе, что бы и умершіе ощущали сладость жизни, и это наше молитвенное пожеланіе, по благодати Христа Спасителя нашего, и по общности жизни нашей, передается имъ, ибо духовный союзъ нашъ съ умершими не расторгается. Но ты еще прими къ свѣдѣнію, что мы предварительно поминаемъ умершихъ за богослуженіемъ въ церкви, гдѣ омываются грѣхи ихъ въ таинствѣ Безкровной Жертвы, а потомъ на могилахъ привѣтствуемъ ихъ съ радостію, принесенную намъ воскресеніемъ Христовымъ; а они и сами непосредственно ощущають эту радость и сознають величіе событія воскресенія Христа. У насъ сегодня земно-небесный праздникъ, мы съ умершими радуемъя общею радостію. „А развѣ умершіе

видятъ васъ и слышатъ ваши рѣчи“? спросилъ Нурь-Мухаммедъ.—Обязательно слышать и видятъ нашу радость и посѣщеніе нами могилъ ихъ. Ты прими къ свѣдѣнію, что умершіе наши родители въ насъ живутъ. „Что ты! какъ это можно?!--Да такъ: душа даже прародителей нашихъ Адама и Евы живетъ въ насъ, только какъ бы развиваясь и размножаясь въ отдѣльныхъ личностяхъ и совершенствуясь послѣ развращенія грѣхомъ. Въ рожденіи и смерти тѣла наши обновляются и духъ совершенствуется какъ во время земной жизни, такъ и во время вѣчной—загробной. Въ каждомъ изъ насъ духъ и тѣло прародителей, а въ христіанахъ даже Самъ Христосъ, обновляющій въ насъ грѣховную жизнь Адама и Евы. „Стало быть, и мы обновимся въ смерти“?—Возможное дѣло, что и ваше тѣло обновится, только не на радость а на страданіе, если вы не вступите въ союзъ жизни со Христомъ.... Прежде всего ваша душа должна обновиться ученіемъ Христовымъ и чистою жизнію любви, и благодатнымъ орошеніемъ получить оживленіе и расти...“ Это что же за „орошеніе“ у васъ?—Наше небесное орошеніе подается намъ въ силахъ благодати Божіей, подаваемой намъ посредствомъ св. таинствъ всемогуществомъ Творца и Спасителя нашего Иисуса Христа.

„Вотъ у насъ женщинъ не пускаютъ на кладбища, потому что они скверны, тамъ „мочать“... Они развратны... Женщины такой народъ:—какъ мужа дома нѣтъ—она вдова“... сказалъ Нурь. Однако же у васъ женщины, по вашимъ же словамъ, плохи... А такъ какъ яблочекъ отъ яблоньки далеко не падаетъ, то видно и вы развращенными рождаетесь... да и живете развратомъ, ибо кто развращаетъ самихъ женщинъ, какъ не вы—мужчины... А какже въ раю то вы будете наслаждаться распутствомъ съ женщинами, получать съ ними свое плотское чувственное „райское“ наслажденіе!... Засмѣялись собесѣдники „съ ними будетъ хорошо, пріятно“...—Вотъ эта-то пріятность страсти и есть великій грѣхъ предъ Богомъ, чувственное нарушеніе закона божественной жизни безстрастной. А вотъ этимъ-то грѣхомъ вы желаете жить даже въ загробномъ мірѣ. Вотъ какую гадость проповѣдуетъ лжепророкъ Мухаммедъ.

3 Апрѣля были у меня Гафаръ и Габидулла; я провѣ-

рять съ ними книжку „училище благочестія“. Это отличный способъ знакомить мусульманъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ: пишутъ, провѣряемъ, обсуждаемъ книжку. Слава Богу!

4-го. Былъ въ пріютѣ съ 3 до 5 часовъ. Питомцы начинаютъ расходиться. Шарафитдинъ уѣхалъ въ Троицкъ къ Зайнуллѣ, Нагимъ заболѣлъ тифомъ и ушелъ въ больницу, Юсупъ еще не возвратился изъ дома. Габидулла кашляетъ, какъ бы не развилась у него чахотка. Но вотъ Гафара отецъ отдаетъ въ мое распоряженіе и самъ Гафаръ соглашается продолжать учиться.—А что, если я окрещу тебя?! Ты развѣ не боишься этого? Нѣтъ, не боюсь... Насильно то не окрестишь, а самъ я къ тому еще не готовъ“, сказалъ Гафаръ.—Хорошо, ты прежде старайся учиться хорошенько, а далѣе само время покажетъ, что тебѣ дѣлать и куда направиться. Ты не бойся науки и не слушай своего дядю—муллу, страшашаго тебя науками, какъ какую то порчею. Читеніемъ хорошихъ книгъ никогда не испортишься; бойся только худыхъ дѣлъ, будь всегда честенъ, справедливъ.

5 Апрѣля. Былъ у торговца Гизетуллина. Разговоръ зашелъ о томъ, почему всѣ народы вѣруютъ *по своему*. Вотъ и мой чувашинъ „живетъ по своему, ни вашей, ни нашей вѣры не держитъ, хотя я часто посылаю его въ церковь по праздникамъ“.—Если ты говоришь правду, то спасибо тебѣ. „Да вѣдь каждый молится Богу *по своему*... а почему это, не скажешь ли ты мнѣ? спросилъ Гизетуллинъ.—А это потому, что каждый человѣкъ учится вѣрѣ отъ своихъ родителей, въ свою очередь поучающихся отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ и т. д. „Вотъ у васъ, у христіанъ, сколько разницы: есть православные, единовѣрцы, часовенные, киржаки, бѣгуны и еще разныя вѣры... Почему это ваша вѣра такъ раздѣлилась?—Это зависитъ преимущественно отъ пониманія вѣрученія „*по своему*“, какъ ты сказалъ, т. е., сообразно умственнымъ дарованіямъ и особенно чистоты сердца, ибо Христосъ сказалъ: „блаженн чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога, узрятъ“. Стало быть, чѣмъ чище сердце, тѣмъ вѣрнѣе человѣкъ понимаетъ божественное вѣроученіе. А такъ какъ чистота сердца у каждаго своя, то и понимаютъ вѣроученіе каждый „*по своему*“, многого не понимая и не досматривая,

А тутъ еще дѣволъ содѣйствуетъ непониманію и омрачаетъ умъ человѣческой. „Вотъ наша вѣра нераздѣлилась, мы всѣ вѣруемъ одинаково“...—Это отъ того, что всѣ вы слѣпы, да и вѣрите вамъ не во что, и не зачѣмъ: вы говорите, что аллахъ единъ и дѣлаеть, что хочетъ... во что же вамъ еще вѣровать? У васъ, собственно, вѣры-то, какъ религіи, и нѣтъ, вы только говорите: „пусть Богъ дѣлаеть, что хочетъ“... и этимъ самымъ уничтожаете пользу религіи вообще, да еще обвиняете Бога въ злодѣянiяхъ вашихъ.

У христіанъ въ раздѣленіи вѣры бываетъ причиною омраченіе ума самолюбіемъ и самоугожденіемъ: чѣмъ мрачнѣе умъ человѣка, тѣмъ онъ менѣе понимаетъ истину; чѣмъ больше человѣкъ служитъ себѣ, тѣмъ меньше служитъ Богу и ближнему, меньше понимаетъ значеніе христіанства, а отъ того возникаетъ *разность въ пониманіи истины*, и такимъ образомъ возникаетъ особый „толкъ“, особое *вѣрованіе* и своеобразная жизнь. Вотъ вамъ и раздѣленіе въ вѣрованіи. У васъ же дѣлится нечего, ибо всѣ вы въ *единой тѣмѣ*, у васъ единъ аллахъ, дѣлающій что захочетъ, а человѣку не оставляющій никакого дѣла,—только ѣшь, да пей, да съ бабами наслаждайся... Въ этомъ только и состоитъ ваша недѣлимая „вѣра“. Еще первоначально, съ размноженіемъ человѣчества размножались и вѣрованія, сообразно состоянію ума и разнообразію жизни. Если бы всѣ народы міра поняли сущность истинной религіи, всѣ соединились бы въ одинъ народъ съ вѣрою въ истиннаго Бога. А этого скоро-то мы еще не дождемся.

6 Апрѣля. Я получилъ *первое извѣстіе о возвращеніи въ православіе извѣстнаго отступника Громова*. Я зашелъ къ Нуру Ахметову и вотъ онъ подаль мнѣ газету „Вактъ“, въ которой напечатано, что Громовъ снова „окрестился“ и возвратился въ православіе. Здѣсь напечатанъ вкратцѣ даже самый чинъ присоединенія его съ выраженіями его раскаянія и отреченія отъ Мухаммеда, какъ отъ наемника сатаны, какъ отъ богохульника... А къ этому газета добавляетъ: „когда Громовъ перешелъ въ мусульманство, всѣ русскія газеты говорили, что онъ сумасшедшій и дуракъ, спившійся съ кругу... А теперь что скажутъ онѣ объ немъ?! Не сумасшедшій ли онъ и теперь“?—Мы же скажемъ нѣтъ,

онъ те́перь не сумасшедшій, а оломнившійся, понявшій свою жестокою ошибку, образумившійся и исправляющійся... „А, это видно переходъ на вашу сторону“! сказалъ Мустафинъ, — Да вѣдь часто бываютъ ошибки въ жизни: вотъ мы увлекаемся какою нибудь страстью, сначала не понимая ея вреда и пагубности; а потомъ начинаемъ *чувствовать* вредъ ея, потихоньку сдерживаемся и наконецъ совершенно останавливаемся. Въ вашей вѣрѣ прельщаетъ васъ развратъ: и вотъ когда Громовъ пресытился имъ, предъ нимъ предстала вся пустота и гадость мусульманства; онъ вспомнилъ чистоту жизни христіанской и раскаялся въ своемъ грѣхѣ.

Когда Нуръ читалъ газету и произнесъ слова Громова: „отрекаюсь отъ лжепророка Мухаммеда, какъ наемника сатаны“, онъ тотчасъ же воскликнулъ „да помилуетъ меня Господь“, т. е., въ томъ, что онъ произнесъ такіа оскорбительныя слова о Мухаммедѣ... Какъ первоначально Громовъ своимъ отпаденіемъ въ мусульманство нанесъ тяжкое оскорбленіе христіанству, такъ теперь своимъ возвращеніемъ въ православіе оскорбилъ мусульманъ. Особенно тяжелъ этотъ ударъ для мусульманъ, какъ уже второй случай возвращенія въ христіанство русскаго, извѣстнаго по „Воспоминаніямъ“ г. Казанцева. Слава Богу! Торжество и самолюбіе мусульманъ поражено и ошеломлено особенно обнаруженіемъ гнусныхъ фактовъ изъ мусульманской жизни „Воспоминаніями“ Казанцева.

О возвращеніи въ православіе г. Громова татарская газета „Вакъ“ вотъ что пишетъ. „Въ Уфѣ, въ Архіерейской домовой Крестовой церкви, отпавшій въ мусульманство въ 1905 году священникъ Громовъ снова обратился въ старую вѣру, по сумасшествію своему. Съ 15 Февраля 1911 года Епархіальный миссіонеръ, священникъ Матвѣевъ все училъ его и Архіерей упрасивалъ его. Архіерей простилъ Громова и снова принялъ въ свое общество. А нужно сказать, что „попъ“ Громовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собиралъ съ мусульманъ милостыню. Теперь же въ церкви Громовъ по своему дѣлалъ отреченіе и свидѣтельствовалъ свою вѣру во Христа.

Съ миссіонеромъ у него было такое словопросничество: Миссіонеръ; кто ты таковъ? Громовъ со слезами: „я заблудъ“

дившійся съ истиннаго пути и грязною, злою вѣрою Мухамедовою омрачившій лицо свое“. Миссіонеръ: воистину ли созналъ ты грязь и лживость мусульманства и желаешь уйти изъ него? Громовъ: отъ истиннаго сердца свидѣтельствую, что отрекаюсь отъ него. И еще послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, онъ перекрестился и добавилъ: отрекаюсь отъ Мухаммеда, потому что онъ есть наемникъ сатаны, ложный пророкъ, я дую и плюю на него“.

Послѣ этого Архимандритъ Мартіанъ благословилъ его и сдѣлалъ „должное служеніе—гибадать“, т. е., прочиталъ молитву. Объ этомъ напечаталъ въ миссіонерскомъ журналѣ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но къ великому прискорбію объ этомъ напечатано и въ Уфимскомъ Краѣ (мартъ 25 дня № 26). Одинъ Уфимскій почтенный человекъ (хазретъ) объ этомъ „крещеніи“ говоритъ: „но тѣмъ, что Громовъ сталъ христіаниномъ единая вѣра и величіе ея пророка похулится ли? Но сначала, когда Громовъ вышелъ въ мусульманство, всѣ русскія газеты въ одинъ голосъ заговорили: Громовъ сумасшедшій... А теперь что онъ скажутъ“?!

Ну, конечно, теперь всѣ мы скажемъ, что Громовъ исцѣлѣлъ, образумился, понялъ всю пошлость мусульманства и, оставивъ его, возвратился отъ блужданій на истинный путь въ вѣчно блаженную жизнь.

Но вотъ что дѣйствительно странно: когда Громовъ отпалъ отъ христіанства, множество духовныхъ и особенно свѣтскихъ газетъ, разносили объ этомъ печальномъ событіи всѣмъ по всему міру земли, съ разными комментаріями и часто съ злорадствомъ относительно христіанства. Теперь же, наоборотъ, духовная и свѣтская печать какъ будто воды въ свой ротъ набрала и молчитъ, не промолвя ни слова, тогда какъ нужно бы поговорить побольше, хотя бы въ видахъ ослабленія зловреднаго мусульманства... Въ самомъ дѣлѣ, что-нибудь да значить, что почти въ одно время возвратились въ православіе Степанъ Казанцевъ и Громовъ, проживши въ мусульманствѣ по 7—9 лѣтъ и насладившись всѣми прелестями, въ видѣ блаженства съ женскимъ поломъ и объяденіемъ *безъ постовъ*, включая и сладость „лакомаго блюда“ мусульманскихъ муллъ... Казанцевъ обнародовалъ свою жизнь въ мусульманствѣ своими „Воспоминаніями“, но

скажетъ ли что нибудь еще Громовъ о томъ же предметѣ?! Но молчаніе печати о раскаяніи Громова *не простительно*. Много говорили о „падениі“, но ни слова не говорятъ о возстаніи, тогда какъ оно то и дорого, особенно въ соединеніи съ признаніемъ „ими пророческаго“ званія Мухаммеда и „наемничества его у сатаны“.

Что это? Неужели русскимъ газетамъ не хочется признать мусульманство богохульнымъ язычествомъ?! Неужели онѣ не сочувствуютъ возстанію воть паденія несчастнаго грѣшника?!

7 *Апрѣля*. Приходили ко мнѣ Нуръ съ своимъ дядею, изъ деревни Бабинской, Вятской губерніи, Сарапулскаго уѣзда, Хабибрахманомъ Гизетуллинымъ, который проживаетъ въ Томской губерніи, занимаясь торговлею. Говорили о разныхъ вопросахъ вѣры христіанской и мухаммеданской. Особыхъ возраженій и прерѣканій со стороны Хабибрахмана не было. Они осуждали свое Духовное собраніе за то, что оно не разрѣшаетъ переводить Коранъ на татарскій языкъ.

И дѣйствительно досадно, что собраніе запретило переводъ Корана Вусѣ Бигееву даже подѣ страхомъ смерти... Неужели и современные „культурные“ татары до сего времени считаютъ текстъ и самыя буквы Корана, непонятныя татарину, неприкосновенными и настолько „священными“, что можно „спасаться“ чтеніемъ ихъ даже безсознательнымъ?

8 *Апрѣля*. Явился въ пріютъ новый членъ изъ башкиръ, Рахматулла Зямалитдиновъ, изъ деревни Большой Караболки, 18 лѣтъ, я принялъ его потому, что онъ желаетъ поучиться русской грамотѣ и вмѣстѣ заявляетъ, что разговоровъ о вѣрѣ онъ не боится. А такихъ-то намъ и нужно. И дѣйствительно, какъ впоследствии оказалось, Рахматулла разсуждаетъ о вѣрѣ смѣло и защищаетъ мусульманство упорно, хотя противъ христіанской жизни не возражаетъ. Только онъ никакъ не можетъ согласиться съ необходимостью Боговоплощенія для спасенія человѣка, находя вполне достаточной для того только воли аллаха. Какъ ни старался я выяснитъ Рахматуллѣ, что въ воплощеніи Слова—Сына Божія проявилась „воля“ Божія, онъ не могъ понять цѣли вочеловѣченія Христа и не хотѣлъ допустить того, какъ факта „унижающаго“ аллаха. И странное дѣло: мусульмане

считаютъ рожденіе человѣка отъ матери въ высшей степени сквернымъ, какъ послѣдствіе страсти и проявленіе ея, — и въ то же время наслаждаются этою страстію не только на землѣ, но это скверное наслажденіе обѣщано имъ и ожидается ими какъ „блаженство“ райское... вѣчное... Мусульманскій умъ не въ состояніи уяснить себѣ всю гадость Мухаммедова „рая“, самимъ же имъ сознаваемую.

9 Апрѣля. Въ пріютѣ бесѣдовалъ съ питомцами о дарѣ чудотворенія у христіанскихъ святыхъ. Габидулла говорилъ, что какъ Мухаммедъ, такъ и многіе мусульманскіе святые, въ родѣ Зайнуллы, творять чудеса. — Да ты, понимаешь ли, что такое чудо въ существѣ своемъ? „Какъ же, понимаю; вотъ идетъ святой, а ему кланяются деревья и другія растенія; всѣ животныя боятся его. Мухаммедъ сѣлъ было обѣдать, а жареный баранъ говоритъ ему: ты, Мухаммедъ, пророкъ. Въ ту ночь, когда Мухаммедъ родился, высохло большое озеро воды.“ — Всѣ эти и подобныя „чудеса“ выдуманы только для того, чтобы Мухаммеда считали пророкомъ. Эти ваши „чудеса“ были выдуманы для обмана народа. Но истинное чудо является какъ проявленіе всемогущества Божія, для славы Самого Бога, состоящей не въ поклонахъ Ему, а въ *явленіяхъ силы и прекрасныхъ свойствъ Божіихъ, особенно же любви Его и милосердія къ человѣку*; такъ напримѣръ: исцѣленіе болящаго, спасеніе утопающаго, изгнаніе изъ человѣка бѣсовъ, спасеніе отъ огня и другихъ безчисленныхъ страданій. Подобныя, неожиданныя, какъ бы нарочито проляемые Богомъ силы на пользу человѣка, служатъ къ прославленію Бога со стороны человѣка, возбуждаютъ въ немъ радость и чувство благовѣнія къ Нему, побуждаютъ человѣка *славить и благодарить* Бога, какъ милосердаго Отца.

А что знаменуютъ мусульманскія „чудеса“? Да ничего, кромѣ самолюбія и самообмана вашихъ мнимо-праведниковъ. Неужели Мухаммедъ нуждался въ признаніи его пророкомъ со стороны барана, и притомъ мертваго. Неужели ваши „святые“ нуждаются въ поклонахъ разныхъ растеній? Какая отъ этихъ поклоновъ польза? Стало бытъ, ваши святые хотѣтъ стать на мѣсто Бога и принимать ото всѣхъ „гибдаты“ — поклоненіе?! Вотъ какъ разъ наоборотъ, христіанскій Богъ и

„святые“ Его сами служатъ человѣчеству. „Что-ты, что-ты, бабай! Развѣ Богъ будетъ служить человѣку, ничтожному рабу своему? Развѣ Богъ и святые Его будутъ служить тварямъ“?—А святые-то люди развѣ не твари?! И если они святые, то чьею святостію и кто освятить ихъ? „Они освятились „вѣрою“ въ единого аллаха“.—Да вѣдь и діаволь „вѣруеть“ въ единого, но онъ не святой, а скверный. Если кто и вѣруеть въ Бога, но отъ сквернаго сердца, то Богъ не освятить его, ибо человѣка освящаетъ, т. е., *дѣлаетъ святымъ*, только жизнь въ любви и самъ Богъ. А если Богъ Самъ *дѣлаетъ* *человѣка святымъ* и подаетъ ему все, то стало быть *служить* ему Богъ. Какъ вы знаете, Богъ поить и кормить человѣка, и все *подаетъ* ему, а тѣмъ уже и служить ему. „Нѣтъ, мы сами должны служить Богу, сказалъ Гафаръ.—А чѣмъ ты можешь служить Богу? Что ты можешь дать ему?—„Я покланяюсь Ему и вѣрую въ Него“...

Богъ не нуждается въ *твоей* вѣрѣ и въ поклонахъ вашихъ. „А что же Богу нужно отъ насъ, я не знаю“.—Хорошо, что сознаешься. Ни ты, ни Мухаммедъ твой, не знаете, что отъ человѣка нужно Богу. Богъ создалъ человѣка *не для поклоновъ Ему, а для служенія*; а служить Богу человѣкъ можетъ только святостію своей жизни, или проявленіемъ въ жизни своей любви и добра, которыя суть свойства Божіи; ибо когда человѣкъ живетъ любовію и добродѣтелями, то онъ являетъ въ жизни своей Самого Бога, Который есть любовь. *А такимъ образомъ служеніе Богу состоитъ въ добродѣтеляхъ для славы Его.* А хотя бы ты „вѣровалъ“ въ Бога и поклонялся Ему, но въ тоже время былъ бы злодѣемъ, тогда ты служилъ бы діаволу, въ хулу Господу Богу.

„А что же ваше иконопочитаніе“? сказалъ Нагимъ.—Наше иконопочитаніе есть проявленіе любви нашей къ св. Угодникамъ Божіимъ, ибо мы, любя ихъ, изображаемъ лики ихъ для почитанія ихъ.

10 Апрѣля. Новая башкирская Церковь Христова колеблется: Василій Николаевъ Бабкинъ ушолъ въ свою деревню и живетъ по мусульмански и даже подалъ прошеніе въ Консисторію объ увольненіи его въ мусульманство, будто потому, что окрестили его, напоивъ виномъ до пьяна. Но братъ его, новокрещенный Павелъ Сергѣевъ завѣряетъ, что

Василія увезли въ деревню родные—мусульмане и застращивали его убить, если онъ не возвратится въ мусульманство; вотъ потому онъ будто и остался жить въ своей родной деревнѣ, хотя и съ готовностію возвратиться.

Въ тотъ же день былъ разговоръ и даже споръ о томъ, есть ли въ Богѣ зло. Разговоръ начался по поводу гибели громаднѣйшаго изъ паракходовъ „Титаникъ“ со множествомъ народа. Я по неосторожности сказалъ, что *Богъ наказалъ гордость человѣческую* въ самовосхваленіи за роскошное и искусное устройство „безопаснаго“ судна, на которомъ разѣзжая по океанамъ, будто можно быть вполнѣ спокойнымъ и свободнымъ отъ всякаго страха за свою жизнь, такъ что будто и Самъ Богъ останется „не причемъ“, какъ похвалялись строители парохода. Но вотъ пароходъ стукнулся объ льдину и пошелъ въ глубину морскую, какъ ничтожная яичная скорлупа. Вотъ Нуръ и привязался ко мнѣ, что „если, Богъ наказалъ“, то значитъ въ немъ есть *зло*, какъ удостовѣряетъ Коранъ Мухаммедовъ. Я старался доказать Нуру, что и здѣсь Богъ зла не проявилъ; Онъ явилъ только свое превосходство надъ ничтожнымъ, но гордымъ умомъ человѣка. Человѣкъ похвалился величіемъ и силою своего ума до самопревозношенія предъ Богомъ; но Богъ явилъ, ему, глупому, ничтожество его ума даже въ борьбѣ съ бездушнымъ веществомъ, съ небольшою льдиною, поразившею мнимое величіе ума человѣческаго, предоставленнаго самому себѣ: „неразумное божественное созданіе погубило премудрость человѣческую, что никакимъ образомъ не составляетъ зла. „А сколько душъ человѣческихъ тутъ погибло?!“ сказалъ Мустафинъ.—Ни одна душа тутъ не погибла, а прекратили свое беззаконное существованіе только грѣшныя тѣла... Всѣ души утопающихъ воззвали къ Господу о помилованіи, всѣ воодушевились покаяніемъ, и по тому съ полною увѣренностію можно сказать, что милосердый Господь принялъ ихъ покаяніе, какъ принялъ покаявшагося разбойника на крестѣ... Ты еще долженъ знать, что и самая смерть не есть зло для человѣка... Она есть даже нѣкоторое благодѣяніе, ибо прекращаетъ возможность для человѣка грѣшить... Гордость удаляетъ человѣка отъ Бога, что мы видимъ и здѣсь, въ погибшемъ „Титаникѣ“. Болѣе высшая гордость могла

уподобить человѣка діаволу и погубить на вѣки... Но вотъ Господь привелъ всѣмъ бывшихъ на пароходѣ къ покаянію и отнялъ у нихъ возможность возгордиться еще болѣе. А такимъ образомъ здѣсь явилось не зло, а милосердіе Божіе.

12 *Апрѣля*. Сейчасъ получилъ требованіе на сто экземпляровъ „Воспоминаній“ отъ Оренбургскаго Братства Архангела Михаила. Слава Богу! Не проснутся ли наши „миссіонерскія“ учрежденія и не будутъ ли относиться къ дѣлу болѣе сознательно, чѣмъ до сего времени... Я думаю всякій можетъ понять, что во всякой борьбѣ нужно стремиться къ тому, чтобы „уронить“ врага для окончательной побѣды надъ нимъ... А у насъ всегда чуть не любезничали съ мусульманствомъ и совсѣмъ не боролись съ нимъ, тогда какъ мусульманство совершенно незаслуженно позоритъ христіанство и „роняетъ“ авторитетъ его ложью и клеветами... „Воспоминанія“ Казанцева неопѣнны для подрыва мусульманскаго самомнѣнія и сатанинской его гордости. Въ нашихъ христіанскихъ миссіяхъ замѣчается нѣкоторое самолюбіе, въ силу котораго миссіонеры не хотятъ пользоваться трудами и опытами другихъ миссіонеровъ, довольствуясь только *своими личными* познаніями, признавая за ними совершенство. А отъ этого у нашихъ миссіонеровъ нѣтъ единодушія, а скорѣе вражда, разъединяющая дѣятелей. Почему самые пустые начетчики и предводители лжевѣрій бьютъ насъ въ одиночку cadaго. Такая рознь замѣчается особенно въ Казанской инородческой миссіи.

14 *Апрѣля*. Явился ко мнѣ учитель Сатлыковской татарской мектебе; онъ былъ у меня болѣе двухъ часовъ. Бесѣдовали по многимъ вопросамъ вѣры христіанской и мусульманской. Онъ увидаль у меня новокрещенную башкирку, 14 лѣт. дѣвочку и сказалъ: „ты выкорми ее, да и *отдай замужъ*... *Непремѣнно отдай, это спасительно*...—Т. е., что это спасительно“? „Да замужъ-то выдать“.—Чѣмъ же спасительно замужество? „Да какъ же... онѣ созданы Богомъ для мужчины... и не испытать замужества—великій грѣхъ; а ты вѣдь не доведешь ее до грѣха“...—Ахъ ты, мусульманская, животная шкура! Вы все блаженство свое видите и находите только въ плотской чувственной страсти. Вы хуже всякаго бездушнаго животнаго, для того имѣющаго только

нѣкоторое время. Вы же хотите развратничать даже въ своемъ „раю“, уподобивъ его публичному дому терпимости! Ты долженъ бы пожелать, чтобы новокрещенная была воспитана честною, трудолюбивою, богобоязливою. А замужество есть дѣло второстепенное. „Нѣтъ, по нашему, безъ замужества дѣвушка и безъ бабы мужчинѣ жить нельзя, нѣтъ никакого удовольствія“, облизываясь сказалъ учитель.

Такую глупость можетъ говорить только мусульманинъ, душою и тѣломъ преданный страстямъ плоти. „По нашему, каждая дѣвица хотя разъ въ жизни, хотя передъ смертію, должна отдаться мужчинѣ; иначе она въ рай не войдетъ“... Ну, пріятель, мнѣ совѣстно даже и говорить съ тобою объ этихъ вашихъ гадостяхъ: вы, хотя даже передъ смертію, хотите осквернить невинную дѣвушку... Вы и сами считаете грѣхомъ и скверною сообщеніе съ женщиною... и, не смотря на это, хотите осквернить невинныхъ даже предъ смертію ихъ. „Несчастливые, развращенные вы люди, по примѣру своего развратнаго Мухаммеда! „Ай-хай, бабай, ай-хай, какъ ты бранишь насъ“... Не браню я, а указываю вамъ вашу гадость, которую вы, по своей духовной слѣпотѣ, не видите. Вы, мусульмане, совершенно слѣпы нравственно. Напримѣръ, вы не видите божественной святости, всемогущества и силы Христа, хотя и слышали, что Онъ Великій Чудотворецъ, безгрѣшный, родившійся отъ Пречистой Дѣвы Маріи. А равно вы не видите и гадостей Мухаммеда, хотя и знаете, что онъ убійца, грабитель, развратникъ. Между Христомъ и Мухаммедомъ вы не замѣчаете никакой разности: оба они, по вашему, пророки и Мухаммедъ развратникъ даже будто выше Христа Слова Божія. Вѣдь такъ разсуждать можетъ только безумецъ!... „Ахъ, прощай, бабай, тяжело мнѣ слушать“... — Хотя и тяжело, но душеспасительно.

Въ тотъ же день вечеромъ явился ко мнѣ новокрещенный Василій, подавшій прошеніе объ увольненіи его изъ числа христіанъ. Онъ жаловался, что совращаетъ его двоюродный братъ, Надырша Гайсинъ, который самъ за него и прошеніе подалъ. Василій заявляетъ, что Надырша пріѣхалъ въ Касли, напоилъ его пьянымъ, положилъ въ телѣгу и повезъ въ деревню, всю дорогу избивая его за христіан-

ство. Василий снова далъ подписку пребывать въ христіанствѣ до смерти...

16 *Апрѣля* ѣздилъ въ Берденишъ и Метлино, а на обратномъ пути въ Сатлыково. Отъ бесѣды о вѣрѣ башкиры уклоняются, ибо боятся, что я окрещу ихъ.

Вечеромъ въ пріютѣ читали газету „Вактъ“, извѣщающую, что Громовъ возвратился въ православіе. Башкирыта не вѣрятъ этому: „не можетъ быть, чтобы кто нибудь, узнавши „истину“ нашей вѣры, перешолъ въ христіанство“, сказалъ новичекъ Рахматулла.

А вотъ Ст. Ст. Казанцевъ 9 лѣтъ былъ „вашимъ“, да, узнавъ гадость вашей жизни, бросилъ вашу вѣру. „Жизнь — иное дѣло, а вѣра другое“...—Какъ это такъ? Я думаю, что каждый человѣкъ живетъ такъ, какъ учитъ его вѣра!... „Нѣтъ, вѣра наша только въ томъ, что Богъ единъ, а живемъ мы такъ, какъ Богъ предопредѣлилъ: вѣдь всѣ дѣла наши преднаписаны отъ вѣчности на „скрижали“ жизни всего міра сказалъ Гафаръ.—А есть-ли какія нибудь обязанности на человѣкѣ въ отношеніи къ Богу? „Мы обязаны поклоняться Ему, вѣровать въ Него“.—Чтобы поклониться Богу, нужно видѣть Его; а гдѣ же ты видѣлъ Бога? „Богъ вездѣ“.—Ну-ка, покажи мнѣ Бога! „Его видѣть нельзя“.—Стало быть и кланяться Ему нельзя: ты поклонись туда, а Онъ можетъ быть въ другомъ мѣстѣ. „Богъ вездѣ“.—Ну, такъ ты и кружись во всѣ стороны и „поклоняйся“ Ему... „А вы развѣ не кланяетесь Богу“? спросилъ Рахматулла.—Нѣтъ, мы поклоняемся Богу, во образѣ Иисуса Христа всегда намъ предстоящему. Мало того, какъ только мы вспомнимъ лицъ Иисуса Сына Божія, такъ во образѣ Его Божество будетъ даже въ сердце нашемъ, ибо Богъ постоянно тамъ пребываетъ, гдѣ помнятъ Его. Богъ отражается въ сердцахъ людей, какъ солнце въ зеркалахъ, сколько бы ни было ихъ. Такова духовность Господа Бога и сердца человѣческаго. Вы же обо всемъ думаете только по плотскому, а духовности не понимаете. Но, чтобы помнить Бога, нужно хотя бы разъ въ жизни видѣть Его: кто нибудь изъ васъ видѣлъ ли Бога? „Нѣтъ, и видѣть Его нельзя“.—А вотъ намъ видѣть Бога можно, ибо Онъ являлся въ мірѣ во образѣ человѣка, съ именемъ Иисуса Христа, и оставилъ намъ

даже свой портретъ. И вотъ теперь намъ легко стало помнить Бога ибо *образъ* Его предъ нами. И „вѣра“ ваша въ Бога безтолковая, мертвая, ибо вѣруете, что Богъ (существуетъ), а не знаете, какъ Онъ живетъ и какъ жить учить насъ. А отъ этого и вы сами не знаете, какъ должно жить человѣку, чтобы достигнуть радостной, вѣчной жизни, да и говорите, что самъ аллахъ вашъ посадить васъ, куда захочетъ.

17 *Апрѣля*. Былъ у Нура, гдѣ сидѣлъ и Мустафинъ. Тотъ и другой начали читать мой печатный Дневникъ. И вотъ Мустафинъ говоритъ мнѣ: „а еще то будешь писать и печатать?! Ты уже старикъ вѣдь, нужно оставить, обличеніе нашего мусульманства; пусть молодые попы займутся этимъ дѣломъ, если нужно“. — Вотъ я то и долженъ продолжать свое дѣло; я изучилъ вашу вѣру, вижу всѣ ея недостатки и особенно пороки вашей жизни, извращенной вѣроученіемъ Мухаммеда. Дневникъ-то мой, въ которомъ излагается ваша вѣра и жизнь, съ указаніемъ святости и чистоты христіанства, будетъ хорошимъ руководствомъ для неопытныхъ священниковъ въ борьбѣ съ вашимъ лжевѣріемъ. „Тебѣ грѣхъ будетъ обличать нашу вѣру; ты оставь ее въ покоѣ и будетъ все постарому. — Обличая ваши ошибки, я желаю вамъ истиннаго богопознанія и спасенія: — вѣдь нужно же когда нибудь вывести васъ изъ этой грѣховной тьмы, нужно же дать вамъ истинное богопознаніе и тѣмъ избавить васъ отъ вѣчныхъ страданій. Любя и жалѣя васъ, какъ братьевъ по плоти, я стараюсь принести вамъ неопытную пользу.. „Насъ уже не исправишь; какими мы были, такими и останемся“.

А можетъ быть и въ ваше сердце западетъ сколько нибудь свѣта Истины; вы хотя и не примете нашей вѣры, однако же будете знать, на которой сторонѣ правда и гдѣ неправда, гдѣ спасеніе и гдѣ погибель, гдѣ свѣтъ и гдѣ тьма. А узнавши сами, можетъ быть скажете и другимъ изъ своихъ. „Нѣтъ, мы вѣдь жестки“ ... — Капля воды, хотя и мала, да камень долбитъ...

Предоставимъ Самому Господу Богу дѣло просвѣщенія васъ Его Божественнымъ свѣтомъ. Сколько вы не боритесь съ Иисусомъ Христомъ, желаящимъ спасенія вамъ, но на-