



ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подле-  
жтъ сокращенію и передѣлкѣ по ея  
считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ  
не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ, въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

17 мая

№. 20.

1909 года.

\* Оффиціальная часть. \*

Правительственныя распоряженія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ во вниманіе къ отлично-усердному служе-  
нію Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, къ 6-му числу теку-  
щаго мая, Преосвященнаго **Ваддея**, епископа Владимірволинскаго, къ  
ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя капитула Россійскихъ  
Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричи-  
сленъ, къ 6-му числу текущаго мая, къ ордену *св. Анны 1 сте-  
пени* архимандритъ Житомирскаго Богоявленскаго монастыря **Митро-  
фанъ**.

Награждаются орденами: *св. Анны 2 степени*—смотритель Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ училища статскій совѣтникъ Павелъ **Лукьяновичъ**; преподаватели Вольнской Духовной Семинаріи, статскіе совѣтники—Николай **Доброумовъ** и Михаилъ **Петрушевскій**; *св. Станислава 2 степени*—помощникъ смотрителя Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ училища, статскій совѣтникъ Александръ **Макаревичъ**; преподаватель Вольнскаго Виталиевскаго Епархіального училища, статскій совѣтникъ Сергій **Новоселецкій**; учитель Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ училища, статскій совѣтникъ Анаія **Пекарскій**; *св. Анны 3 ст.*: преподаватель Вольнскаго Виталиевскаго Епархіального училища, коллежскій совѣтникъ Андрей **Шафранскій**; помощникъ инспектора Вольнской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Мануиль **Яржемскій**; преподаватель Вольнскаго Виталиевскаго Епархіального училища, надворный совѣтникъ Александръ **Ленчевскій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Вольнской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) за заслуги по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владимира 3 степени*:—церкви с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, протоіерей Іоакимъ **Левитскій**; *орденомъ св. Владимира 4 степени*—Житомирскаго Богоявленскаго монастыря, настоятель архимандритъ **Гаврииль**; *орденомъ св. Анны 2 ст.*—Житомирскаго Кафедральнаго собора ключарь, протоіерей Наркизь **Прокоповичъ**; церкви м. Славути, Заславскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ **Ковальницкій**; *орденомъ св. Анны 3 ст.*—Мѣлецкаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ **Ѳеодосій**; Почаевской Успенской лавры іеромонахъ **Евсей**; Почаевской Успенской лавры архидіаконъ **Авраамій**; церкви с. Трощи, Житомирск. уѣзда, св. Викторъ **Варжанскій**; б) за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ:—*орденомъ св. Анны 2 степени*:—церкви с. Карповецъ, Житомирскаго уѣзда, заштатный протоіерей Іосифъ **Колядинскій**; Острожской Кирилло-Меодіевской церкви протоіерей Іоаннь **Балевичъ**; *орденомъ св. Анны 3 ст.*—церкви м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Петровскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саномъ архимандрита*—завѣдующій Почаевскимъ св.-Духовскимъ скитомъ, игумень **Паисій**; б) *саномъ игумена*—Дерманскаго св.-Троицкаго монастыря намѣстникъ, іеромонахъ **Рафаиль**; в) *саномъ протоіеря*—церкви с. Седмьярокъ, Луцкаго уѣзда, священникъ Платонъ **Кваснецкій**; с. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, священникъ Онуфрій **Масюкевичъ**; с.

Якимовець, Заславскаго уѣзда, священникъ Никаноръ **Подвысоцкій**; с. Езерань, Влад.-Волынскаго уѣзда, священникъ Прокофій **Матусевичъ**; с. Рускихъ Бискупичъ, того-же уѣзда, священникъ Викторъ **Шумскій**; с. Хворостова, того-же уѣзда, священникъ Ксенофонтъ **Игнатовичъ**; с. Борсукъ, Кременецкаго уѣзда, священникъ Филаретъ **Гутовскій**; с. Теслугова, Дубенскаго уѣзда, священникъ Лукіанъ **Матусевичъ**. г) *Наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ*:—церкви с. Заболотець, Влад.-Волынскаго уѣзда, священникъ Θεодосій **Кваснѣцкій**; г. Ровно протоіерей собора Θεодосій **Коробовъ**; с. Западинець, Ст.-Константиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Яковевичъ**; с. Мякотъ, Острожскаго уѣзда священникъ Іоаннъ **Коровицкій**; с. Великихъ-Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, священникъ Агаѳонъ **Соботовичъ**; с. Пустомыть, Ровенскаго уѣзда, священникъ Героѳей **Плисъкевичъ**; с. Ясениничъ, того-же уѣзда, священникъ Василій **Сokolовскій**; с. Сырникъ, Луцкаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Турчинскій**; с. Борокъ, Кременецкаго уѣзда, священникъ Андрей **Петрицкій**; Дерманскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Іосифъ; с. Староселья, Житомирскаго уѣзда, священникъ Филиппъ **Денбновецкій**; м. Полоннаго, Новогр. у., св. Арсеній **Ковалевскій**; м. Каменки, того-же уѣзда, священникъ Автономъ **Палецкій**; с. Нужеля, Ковельскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Михалевичъ**; г. Кременца, Крестовоздвиженской церкви священникъ Константинъ **Опатовичъ**; с. Озера, Луцкаго уѣзда, свящ. Петръ **Трилѣсскій**; м. Чарторійска, того-же уѣзда, священникъ Θεодосій **Лашкевичъ**; с. Лашекъ, Заславскаго уѣзда, священникъ Онисимъ **Либацикій**; с. Сульжина, того-же уѣзда, священникъ Платонъ **Шуликовскій**; с. Датыня, Ков. у., священникъ Александръ **Совицкій**; с. Крымна, того-же уѣзда, свящ. Антоній **Кульчицкій**; церкви м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Раздольскій**; Мѣлецкаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ **Константинъ**; с. Рыдомля, Кременецкаго уѣзда, священникъ Петръ **Уловичъ**; с. Великой Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Никандръ **Костецкій**; с. Кутокъ, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Малеванскій**; м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Флоръ **Ципановскій**; Корецкаго Воскресенскаго женскаго монастыря казначея, монахиня **Августа**; с. Ощева, Владиміроволинскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Буховичъ**; с. Срибно, Дубенскаго уѣзда, священникъ Николай **Гапановичъ**; г. Луцка Покровской церкви священникъ Іоаннъ **Капустинскій**; с. Квасова, Владиміроволинскаго уѣзда, священникъ Арсеній **Бордюговскій**; с. Блудова, Острожскаго уѣзда, священникъ Ананія **Лотоцкій**; Волынскій Епархіальный Миссіонеръ, іеромонахъ **Митрофанъ**; Волынскій чешскій проповѣдникъ іеромонахъ **Савватій**; д.) *камилавкою*: церкви с. Спасова, Дубенскаго уѣзда, священникъ

Александръ **Ломиковскій**; с. Бондаревки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Рѣчицкій**; с. Крыловки, того-же уѣзда, священникъ Флоръ **Синеуцкій**; с. Каменки, того-же уѣзда, священникъ Іуліанъ **Шиманскій**; с. Высокаго, того-же уѣзда, священникъ Іаковъ **Загоровскій**; с. Горопай, Нов.-Волынскаго уѣзда, священникъ Сампсонъ **Марчевскій**; с. Коломля, Острожскаго уѣзда, священникъ Андрей **Хотовицкій**; с. Денисовки, того-же уѣзда, священникъ Димитрій **Коссаковскій**; м. Степаниа, Ровенскаго уѣда, священникъ Стефанъ **Береговичъ**; г. Ровно, Успенской церкви, священникъ Іоаннъ **Червинскій**; с. Стрѣльска, Ровенскаго уѣзда, священникъ Варлаамъ **Кршечковскій**; м. Межирича, Ровенскаго уѣзда, священникъ Феодоръ **Шумскій**; с. Глибокъ, Ст.-Константиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Квашевскій**; с. Кобыльи, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Колядинскій**; м. Красилова, того-же уѣзда, священникъ Николай **Рогальскій**; с. Михиринець, того-же уѣзда, священникъ Александръ **Александровичъ**; с. Онышковецъ, Кременецкаго уѣзда, священникъ Арсеній **Гаськевичъ**; с. Лепесовки, того-же уѣзда, священникъ Поликарпъ **Рѣчицкій**; с. Бережець, того-же уѣзда, священникъ Іаковъ **Подлявскій**; с. Вербовца, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Кондрацкій**; с. Раковца-Великаго, того-же уѣзда, священникъ Андрей **Шумовскій**; с. Рожичной, Заслав. уѣзда, священникъ Константинъ **Соботовичъ**; с. Головно, Влад.-Волынскаго уѣзда, священникъ Климентъ **Борисевичъ**; с. Бодячева, того-же уѣзда, священникъ Игнатій **Бордюговскій**; г. Ковеля, Воскресенскаго Собора священникъ Іеремія **Лонткевичъ**; с. Тура, Ковельскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ **Литвиновичъ**; с. Повитья, того-же уѣзда, священникъ Игнатій **Павловичъ**; с. Сынова, того-же уѣзда, священникъ Левъ **Павловичъ**; с. Велимча, того-же уѣзда, священникъ Іуліанъ **Саковичъ**; с. Здомысля, того-же уѣзда, священникъ Александръ **Рафальскій**; г. Дубно, Николаевскаго Собора протоіерей Іоаннъ **Струтинскій**; с. Новополя, Житомирскаго уѣзда, священникъ Антоній **Синеуцкій**; с. Сѣдлищъ, Ковельскаго уѣзда, священникъ Софроній **Новоселецкій**.

### Къ свѣдѣнію духовенства.

#### *Предписаніе Его Высочайшаго Священства*

„Священники, награжденные саномъ протоіерея, должны явиться для посвященія къ одному изъ мѣстныхъ архипастырей, по собственному усмотрѣнію. Священники, награжденные наперсными крестами, могутъ, если пожелаютъ, свои прежніе серебряные кресты жертвовать въ пользу бѣднѣйшихъ ставленниковъ, на поминъ душъ, чрезъ Архіерейскую канцелярію; въ свое время они получаютъ увѣдомленіе о томъ, кому именно переданъ ихъ крестъ для ношенія“. *А. А.*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

10 мая священникъ с. Сестратина, Дубенскаго уѣзда, Василій Лавриновичъ переведенъ въ с. Майданъ Лабунскій, Заславскаго уѣзда.

6 мая священники: с. Яворовець, Старокон. у., Григорій Дверницкій и с. Ульхи, Новоград. у., Андрей Забуженко перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

4 мая учитель Вильгорской п. п. школы, оконч. дух. Семинарію Георгій Скоропадскій назначенъ священникомъ въ с. Новомалинъ, Остр. уѣзда.

5 мая псаломщикъ с. Марковичъ, Владимір. у., Александръ Шеметило уволенъ отъ должности.

6 мая сверхшт. псаломщикъ Житомирской Тюремной церкви Константинъ Антоновъ назначенъ и д. псаломщика сей церкви.

8 мая безм. псаломщикъ Иванъ Карнковскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Михиринцы, Новоградвол. уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### *а) священническія:*

Въ с. Майковѣ, Остр. у., за смертію свящ. Александра Шиманскаго.

Въ с. Гриковичахъ, Владимір. у., за смертію свящ. Дometія Жуковскаго.

Въ м. Эмельчино, Нов. у., за смертію протоіерея Григорія Тиховскаго.

Въ с. Перевалахъ, Владимірвол. у., за перемѣн. свящ. Владимира Кульчицкаго въ м. Порицкѣ, того-же у.

Въ с. Сестратинѣ, Дубенскаго уѣзда, за переведеніемъ священника Василія Лавриновича въ с. Майданъ Лабунскій, Ровенскаго уѣзда.

#### *б) псаломщическія:*

Въ с. Лютаровкѣ, Стар. у., за перемѣщеніемъ псал. діакона Павла Снигуровскаго въ Черниговскую епархію.

---

Копія докладной записки Епархіальнаго Миссіонера, Іеромонаха Митрофана на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго АНТОНІЯ, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 21 апрѣля сего 1909 г.

Прослуживъ на Волыни въ должности Епархіальнаго Миссіонера пять лѣтъ, я пришелъ къ убѣжденію, что работать одному, если не считать одного помощника миссіонера, который

также не въ состояніи часто посѣщать зараженные пункты при всемъ своемъ усердіи къ дѣлу, особенно въ послѣднее время, когда сектантство существуетъ въ пяти уѣздахъ, изъ коихъ два—Староконстантиновскій и Ковельскій весьма удалены отъ центра, завѣдуя въ то же время дѣлами по борьбѣ съ католичествомъ и расколомъ,—весьма трудно, а иногда положительно не подь силу. Положеніе дѣла требуетъ, что бы миссіонеръ посѣщалъ зараженные пункты по возможности чаще; между тѣмъ исполнить послѣднее, являясь единственнымъ миссіонеромъ на всю епархію, почти невозможно. Желая отъ всей души поставить въ Епархіи дѣло миссіи на должную высоту, я пришелъ къ мысли объ образованіи, такъ называемыхъ, окружныхъ миссіонеровъ. Именно, каждый благочиннической округъ избираетъ изъ среды священниковъ своего округа лицо, которое и вѣдаетъ подь руководствомъ Епархіальнаго миссіонера миссіонерское дѣло въ своемъ округѣ, какъ то: 1) посѣщаетъ зараженные пункты для миссіонерскихъ бесѣдъ и увѣщаній; 2) собираетъ свѣдѣнія о числѣ колеблющихся и уклонившихся въ сектантство; 3.) имѣетъ у себя необходимыя миссіонерскія пособія, которыми снабжаетъ приходскихъ пастырей своего округа; 4.) сообщаетъ Епархіальному Миссіонеру отчетъ о состояніи сектантства въ своемъ округѣ. Для пріобрѣтенія необходимыхъ миссіонерскихъ свѣдѣній всѣ окружные миссіонеры собираются каждый годъ на миссіонерскіе курсы, которые одновременно являются и Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ. Мѣстомъ курсовъ можетъ быть св. Почаевская Лавра, время—между 14 Сентября и 1 октября, руководителемъ является Епархіальный миссіонеръ. Окружные миссіонеры не получаютъ матеріальнаго вознагражденія, будучи одновременно приходскими пастырями; но должность ихъ считается почетной, почему они пользуются преимуществомъ въ представленіи къ наградамъ по представленію Епархіальнаго Миссіонера. Для разъѣздовъ желательно, чтобы окружные миссіонеры пользовались открытыми листами. Желательно, что бы дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ была далека отъ всякой начальственности надъ своими собратіями, а являлась лишь братской помощію лица болѣе опытнаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Средства для поѣздки въ Почаевъ и обратно окружные миссіонеры получаютъ изъ церкви своего округа по рѣшенію окружныхъ собориковъ; содержаніе же окружныхъ миссіонеровъ на курсахъ изыскивается по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

**Примѣчаніе.** Средства на содержаніе миссіонеровъ на курсахъ могутъ быть заимствованы изъ поступающихъ нынѣ сборовъ на миссіонера по 50 коп. съ церкви. На эти же средства пріобрѣтаются и необходимыя для миссіонеровъ пособія. Окружные миссіонеры ведутъ лишь приходскую миссію, но бесѣды съ вождями и миссіонерами сектантства—дѣло Епархіальнаго Миссіонера. Подробнѣе этотъ пунктъ можетъ быть выясненъ на миссіонерскомъ съѣздѣ.

*Программа миссіонерскаго Съѣзда:*

17 Сентября. Молебенъ у мошей Преподобнаго Іова. Краткія свѣдѣнія о штундо—баптизмѣ вообще и мѣстномъ въ частности.

18 Сентября. Разборъ ученія сектантовъ объ источникахъ вѣроученія: Св. Писаніи и Св. Преданіи.

19 Сентября. Утро. Разборъ сектантскаго ученія о грѣхѣ, благодати и спасеніи.

20 Сентября. Вечерь. Разборъ сектантскаго ученія о церкви и священствѣ.

21 Сентября. Разборъ сектантскаго ученія о таинствахъ.

22 Сентября. О почитаніи святыхъ и мошей.

23 Сентября. О почитаніи Пресв. Богородицы, св. Ангеловъ, о молитвахъ за умершихъ.

24 Сентября. О почитаніи св. иконъ.

25 Сентября. О починаніи св. Креста, крестномъ знаменіи и о св. храмахъ.

26 Сентября. Объ обрядахъ св. Православной церкви и о постахъ.

27 Сентября. О клятвѣ, судѣ и военной службѣ.

28 Сентября. Заключение Съѣзда и молебенъ у св. Чудотв. иконы Пресв. Богородицы.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высопреосвященства, отъ 25 Апрѣля за № 2936, послѣдовала такая: „Согласенъ. Конст. сообщить о семъ чрезъ Еп. Вѣд. Это мѣропріятіе вызвано тѣмъ, что помощникъ миссіонера подалъ въ отставку. Благоч. округа представляютъ мнѣ объ избраніи ими окружныхъ миссіонеровъ къ 20 іюня. Еп. Съѣздъ заслушаетъ сей рапортъ и съ своей стороны заявитъ, чѣмъ бы онъ могъ помочь доброму дѣлу“.

**Отъ Волынской Духовной Консисторіи.**

Г. Волынскій Губернаторъ препроводилъ въ Консисторію списокъ православныхъ приходовъ, настоятели которыхъ не представили въ Волостныя Правленія въ срокъ, указанный 126 ст. Уст. воинск. повин., метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности въ текущемъ году (по приходамъ же: Обговскому (по с. Майдану), Бушанскому (по с. Бущѣ), Велико-Мощанецкому (по с. с. Старой и Новой Мощаницамъ), Кобылянскому (по с. Берегелинцамъ), Дрозденскому (по с. Гонче-Броду), Бушковичскому и Бубново-Черчицкому—метрическія выписи по настоя-

щее время не представлены) и просиль сдѣлать зави-  
сящее распоряженіе объ устраненіи означенной неак-  
куратности, такъ какъ несвоевременная высылка ме-  
трическихъ выписей вредно отражается на своевремен-  
номъ составленіи призывныхъ списковъ и требуетъ со-  
ставленія дополнительныхъ списковъ.

Имѣя въ виду, что циркулярнымъ указомъ, отъ 12  
мая 1908 г. за № 8914, Консисторія предписала о. о.  
Благочиннымъ епархіи предложить подвѣдомственнымъ  
причамъ своевременно сообщать учрежденіямъ, со-  
ставляющимъ призывные списки, метрическія справки  
о лицахъ, подлежащихъ призыву. Волынская Духовная  
Консисторія объявляетъ духовенству Волынской епархіи,  
что на будущее время за несвоевременное (до 1 ян-  
варя года призыва) сообщеніе учрежденіямъ, составля-  
ющимъ призывные списки, метрическихъ справокъ о  
лицахъ, подлежащихъ призыву, оно будетъ подвер-  
гаться строгому взысканію.

### Объявленіе.

Въ благочиніи 3 округа, Овручскаго уѣзда, нахо-  
дится жалованье псаломщиковъ, выбывшихъ изъ окру-  
га: Михаила Малышко, Арсенія Татуры и Владиміра  
Ѳеодоровскаго, которое можетъ быть выслано имъ по  
указаніи адреса.

Благочинный, священникъ *Климентъ Бояковскій*.  
Адресъ: г. Овручъ,—Благочинному 3 Округа.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго окружного духовно-училищ-  
наго Съѣзда, декабрьской сессіи 1908 года. \*)

*Засѣданіе 18 декабря.*

*№ 4-й.*

Слушали: ст. 1. Актъ духовенства 3 округа Новоградволинска-  
го уѣзда отъ 29 сентября 1908 года слѣдующаго содержанія:

1. Духовенство 3 округа Новоградволинскаго уѣзда крайне не-  
пріятно поражено непомерно возрастающимъ дефицитомъ по содержа-

\*) См. № 18 и 19 „Вол. Еп. Вѣд.“



нію Житомирскаго мужского училища. Бывшіе депутаты отъ духовенства сего-же Житомирскаго училищнаго округа заявили, что при смотрителѣ училища протоіереѣ Тихоміровѣ не только не бывало дефицитовъ, но еще были остатки ежегодно; правда, что хотя дороговизна жизненныхъ продуктовъ увеличивается, но не такъ прогрессивно, какъ возрастаетъ дефицитъ Житомирскаго мужского училища при теперешнемъ веденіи училищнаго хозяйства.

2. Духовенству представляется страннымъ и непонятнымъ, что послѣ сокращенія окружнымъ Съездомъ смѣты на содержаніе училища, Правленіе училища какъ бы умышленно увеличиваетъ дефицитъ, не считаясь съ платежными силами духовенства и постановленіями окружнаго Съѣзда—не выходитъ изъ предѣловъ смѣты, ассигнованной Съездомъ.

3. Духовенство, не протестуя противъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда о возвратѣ 3000 р., взятыхъ изъ свѣчнаго завода, находитъ обременительнымъ уплачивать эту сумму изъ своихъ наличныхъ средствъ и проситъ погасить взятые деньги 3000 р. изъ суммъ, специально собранныхъ на постройку спального корпуса при училищѣ.

Предлагаетъ также духовенство сего округа своему депутату не допускать никакихъ обложеній новыми денежными налогами ни причтовъ, ни церквей своего округа.

Спр. 1. Члены Правленія отъ духовенства выяснили Съѣзду, что подряды на поставку продуктовъ для училища сдаются безъ публичныхъ торговъ и многое производится безъ ихъ вѣдома и участія.

Спр. 2. Актъ духовенства при семъ прилагается въ подлинникѣ.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ духовенства 3 округа Новоградволинскаго уѣзда и обращая особое вниманіе на объясненіе членовъ Правленія отъ духовенства, изложенное въ справкѣ 1 сего доклада, для избѣжанія вообще дефицита—Съѣздъ требуетъ отъ своихъ членовъ больше внимательности и усердія къ интересамъ училища, а также проситъ объ этомъ и весь составъ Правленія училища. При этомъ Съѣздъ находитъ необходимымъ и согласнымъ съ уставомъ училища, чтобы все, что касается экономическихъ интересовъ училища, не производить безъ вѣдома и участія членовъ отъ духовенства, какъ-то: публичные торги на подряды, приѣмъ продуктовъ отъ подрядчиковъ, дровъ отъ поставщиковъ и другихъ жизненныхъ припасовъ, выдачу ученикамъ одежды, обуви и т. п.

Слушали: ст. 2. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, послѣдовавшую на журналъ № 10 Епарх. Съѣзда сего 1908 го-

га, за № 4460 такого содержания: „Житомирскій округъ изыщетъ способъ покрытія 3000 рублей“.

Спр. Житомирскій духовно-училищный Сьѣздъ въ 1905 году взялъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки на нужды училища изъ Епархіального Свѣчнаго завода 3000 руб.

Постановили: На покрытіе трехтысячнаго долга ассигновать на шесть лѣтъ арендную плату отъ найма лавки, выстроенной по Бердичевской улицѣ на училищной землѣ, считая по 500 р. ежегодно.

Слушали: ст. 3. Отношеніе Правленія Житомирск. дух. училища, отъ 15 декабря сего 1908 года за № 1051, коимъ Правленіе училища обращаетъ вниманіе Сьѣзда на то, что къ концу настоящаго года неизбѣженъ дефицитъ, сумма котораго въ настоящее время не можетъ быть опредѣлена, такъ какъ годъ еще не кончился, но онъ едва-ли будетъ менѣе 3200 рублей.

Спр. 1. Изъ присланнаго въ Сьѣздъ отношенія Правленія училища, отъ 18 декабря сего года за № 1262, видно, что къ этому числу—18 декабря, по болѣе точной справкѣ предвидится дефицитъ въ 3274 р. 42 к.

Спр. 2. По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, дефициты являются неизбѣжными потому, что нѣкоторые лица училищной корпораціи пользуются безмездно лично и съ своими семьями училищнымъ продовольствіемъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и къ тому же держать на училищный счетъ массу куръ и утокъ.

Спр. 3. При разсмотрѣніи смѣты на 1908 годъ Сьѣздъ нашелъ возможнымъ сократить ассигнованіе по слѣдующимъ статьямъ смѣты расходовъ: а) на жалованіе эконому училища 100 р., б) училищному врачу 60 р., в) столовой дамѣ 60 р., г) за чтеніе ученическихъ упражненій 150 р., д) на содержаніе воспитанниковъ пищею 1870 р., е) по § III смѣты расходовъ на 1908 г. 1.—200 р., 2.—150 р. 3.—200 р., 4.—200 р., 5.—150 р. и на отопленіе 200 р.

Спр. 4. Отношеніе Правленія училища за № 1262 при семь прилагается.

Постановили: Согласно смѣтѣ, составленной Сьѣздомъ духовенства на 1908 годъ, не хватало только 1181 р. 73 к., а не 3274 р. 42 к. Сьѣздъ рассчитывалъ, что эта недоассигнованная сумма будетъ покрыта денежнымъ пособіемъ отъ св. Синода, но такъ какъ въ пособіи этомъ Синодъ отказалъ, то Сьѣздъ озабочивается изысканіемъ источниковъ только на покрытіе недоассигнованной суммы 1181 р. 73 к. Этотъ дефицитъ можетъ быть покрытъ слѣдующими источниками: 1. возвратомъ переданныхъ Правленіемъ училища, но не ассигнованныхъ Сьѣздомъ, денегъ, указанныхъ въ спр. 3-й доклада настоящаго журнала; 2. прекращеніемъ выдачи пищевого семейнаго

довольства: 0. смотрителю училища, его помощнику и учителю приготовительнаго класса Василю Викторовскому; 3. продажу не менѣе какъ за 400 р. стараго училищнаго зданія, въ которомъ помѣщается больница. Послѣднюю Съѣздъ просить перенести въ квартиру, занимаемую учителемъ В. Викторовскимъ. Г. Викторовскому отвести квартиру, въ которой живетъ экономя училища, а послѣдняго помѣстить въ той квартирѣ, которую занимаетъ теперь столовая дама, должность которой совершенно упразднить, 4. просить Правленіе училища взыскивать арендную плату за ту комнату, которую занималъ прежде надзиратель училища Гунчевскій, а нынѣ приспособленную на училищный счетъ постороннему лицу и 5) предложить лицамъ училищной корпораціи, пользовавшимся до настоящаго времени, по спр. 2-й доклада сего журнала, пищевымъ довольствіемъ какъ лично для себя, такъ и для своей семьи, уплатить стоимость довольствія и освѣщенія хотя-бы за текущій 1908 годъ. На будущее-же время, кто пожелаетъ получить пищевое довольствіе и освѣщеніе училища.—долженъ входить объ этомъ въ соглашеніе съ окружнымъ Съѣздомъ духовенства, или съ Правленіемъ училища.

Слушали: ст. 4. Заявленіе дѣлопроизводителя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія рассмотрѣнію Съѣзда духовенства настоящей сессіи заслушаны и постановленія по онымъ сдѣланы.

Постановили: Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ дѣла, рассмотрѣнныя и рѣшенныя Съѣздомъ, представить чрезъ предсѣдателя онаго на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Слѣдуютъ подписи.

Засѣданіе 18 декабря 1908 года.

№ 5-й.

Вечернее засѣданіе.

Слушали: Словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о необходимости новаго распределенія на содержаніе Житомирскаго духовнаго училища 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и на Кременецкое Виталиевское 3-хъ тысячнаго сборовъ, въ виду несоотвѣтствія ихъ прошлогодняго распределенія съ наличностью церквей благочинническихъ округовъ.

Спр. 1. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ окружнымъ Съѣздомъ сессіи 1907 года журналомъ № 5 переименованъ въ „опредѣленный взносъ“ на содер-

жаніе Житомирскаго духовнаго училища и была указана норма даннаго взноса по каждому благочинническому округу.

Спр. 2. При распредѣленіи общей суммы 10%<sup>0</sup> взноса по каждому благочинническому округу были взяты все вѣдомости благочинныхъ за 1906 годъ и какая сумма оказалась въ вѣдомости, такая и принята за норму для опредѣленнаго взноса на будущее время.

Спр. 3. Журналомъ № 6 того же Съѣзда 3-хъ тысячный сборъ былъ также распредѣленъ по церквамъ округа, причѣмъ руководствомъ въ распредѣленіи даннаго сбора служили вѣдомость Совѣта Кременецкаго Виталиевскаго училища и словесныя заявленія депутатовъ Съѣзда, каковыя оказались точными.

Спр. 4. Нѣкоторые депутаты Съѣзда не соглашались дѣлать новое распредѣленіе взносовъ, а предлагали держаться установленной нормы въ прошломъ 1907 году, а потому вопросъ этотъ подвергнуть былъ закрытой баллотировкѣ, и оказалось, что большинство голосовъ за новое распредѣленіе.

Спр. 5. Депутаты признали справедливымъ какъ „опредѣленный взносъ“, такъ и 3-хъ тысячный сборъ распредѣлить по числу приходовъ, входящихъ въ составъ училищнаго округа, принимая каждую приходскую церковь, какъ платежную единицу.

Спр. 6. Взносы Житомирскаго Каѳедральнаго Собора и церквей городского округа распредѣлены въ прошломъ году въ присутствіи церковнаго старосты Собора Г. Митрофанова и благочиннаго городского округа о. протоіерея Іоанна Глаголева.

Спр. 7. При семь прилагаются особыя мѣрнія священниковъ: Михаила Симоновича и Меркурія Теодоровича.

Постановили: „Опредѣленный взносъ“ на Житомирское училище распредѣлить въ общей суммѣ для каждого благочинія по числу ихъ приходовъ слѣдующимъ образомъ: Житомирскій уѣздъ: 1 округъ 465 р. 80 к., 2—465 р. 80 к., 3—446 р. 43 к., 4—427 р. 2 к., 5—562 р. 89 к.; Новоградволынской уѣздъ городской округъ 155 р. 28 к., 1—562 р. 89 к., 2—388 р. 20 к., 3—718 р. 17 к., 4—649 р. 94 к.; Овручскій уѣздъ 1 округъ 446 р. 43 к., 2—407 р. 61 к., 3—329 р. 97 к., 4—271 р. 74 к. Взносъ на Кременецкое Виталиевское училище расчислить такимъ образомъ: Житомирскій уѣздъ: 1 округъ 214 р. 80 к., 2—214 р. 80 к., 3—205 р. 85 к., 4—196 р. 90 к., 5—259 р. 55 к.; Новоградволынской уѣздъ: городской округъ 71 р. 60 к., 1—259 р. 55 к., 2—179 р., 3—331 р. 15 к., 4—304 р. 30 к.; Овручскій уѣздъ 1 округъ 205 р. 85 к., 2—187 р. 95 к., 3—152 р. 15 к., 4—125 р. 30 к.

О.о. благочиннымъ предложить вышеозначенныя общія суммы округовъ распредѣлить на соборикахъ между приходскими церквами соотвѣтственно платежеспособности каждой изъ нихъ. Взносы же отъ Житомирскаго Собора и общую сумму взносовъ отъ церквей городского Житомирскаго округа на данныя предметы оставить безъ измѣненія; если же распредѣленіе этихъ взносовъ сдѣлано въ прошломъ году не точно, то предоставить распредѣлить таковыя по соглашенію причтовъ на соборикѣ.

Предсѣдатель Съѣзда, свящ. А. Буйницкій. Члены Съѣзда, священники: Данилъ Соражкевичъ, Александръ Рябчинскій, Іоаннъ Дейниковскій, Николай Петровскій, Николай Яцинскій, Леонидъ Корженевскій, Іоаннъ Карпинскій, Анатолій Скалѣзубовъ, Василій Мартышевскій, Іустинъ Зилитинкевичъ, Ѳеодоръ Оставовскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, протоіерей Модестъ Верхановскій.

На рапортѣ предсѣдателя Съѣзда, при коемъ представлены были на утвержденіе журналы, послѣдовали резолюціи: а) Преосвященнѣйшаго Епископа Амвросія (отъ 19 декабря 1908 г. за № 618): „Правленію Житомирскаго духовнаго училища, — на распоряженіе. Утверждается; а если Правленіе училища имѣетъ представить какія-либо серьезныя возраженія на постановленіе Съѣзда, — представить Владыкѣ Антонію до новаго года. Е. Амвросій“.

б) Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія (за № 4): „П р а в л е н і е училища опечалено пониженіемъ смѣтныхъ отпусковъ при общемъ вздорожаніи, а духовенство тяготится взносами изъ бѣднѣющихъ постепенно церквей. Думаю, что Правленіе училища при обсужденіи приговоровъ Съѣзда хорошо сдѣлаетъ, пригласивъ на собраніе свое членовъ Съѣзда, находящихся въ 20 верстахъ отъ Житомира и ближе; тогда исполнится всякая правда. А. А.“

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища, протоіерей Константинъ Левитскій. Дѣлопроизводитель Я. Яцковскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

### **О смерти священниковъ и псаломщика.**

Благочинный 3 округа Владимірволинскаго уѣзда доноситъ, что 10 сего апрѣля скончался отъ гангренознаго воспаленія бывшій настоятель Зборишево-Галичанскаго прихода, заштатный протоіерей Ѳеодилъ Стефановичъ Дашкевичъ, на 74 году отъ роду. Почившій о. Протоіерей былъ вдовъ; единственный сынъ

его, о. игумень Антоній, состоитъ благочиннымъ флотскаго духовенства на Балтійскомъ морѣ. До выхода за штатъ покойный о. Дашкевичъ аккуратно платилъ 25-копѣчные взносы въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ.

Помощникъ Благочиннаго 2 округа Житомирскаго уѣзда доноситъ, что 25 февраля с. г. умеръ отъ разрыва сердца Благочинный 2 округа. Жит. у., священникъ с. Давидовки о. Николай Берестовскій 58 лѣтъ отъ роду. Послѣ покойнаго остались пристроенныя дѣти и незначительное имущество, на коемъ числится долгъ. Установленные взносы Берестовскій платилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда доноситъ, что 30 апрѣля сего года умеръ отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ села Боровичъ Стефанъ Ивановъ Коровицкій, 77 лѣтъ отъ роду, вдовъ. Непристроенныхъ дѣтей послѣ смерти псаломщика Коровицкаго не осталось. Взносовъ на эмеритуру и осиротѣлыя семейства покойный Коровицкій не дѣлалъ.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

17 мая № 20. 1909 года.

**\* Неофициальная часть. \***

## Слово на Вознесіе Господне \*).

„Когда они смотрѣли на небо во время восхожденія Его, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ и сказали: мужи Галилейскіе! Что вы стоите и смотрите на небо?“.

(Дѣян. 1, 10—11).

По примѣру св. апостоловъ и мы устремимъ нашъ мысленный взоръ на небо, куда предтечу о насъ взошелъ Христосъ; послѣдуемъ за Нимъ, чтобы исполнить заповѣдь божественнаго Павла, который говоритъ: „о горнемъ помышляйте, а не о земномъ!“ (Колос.3.2).

„О горнемъ помышляйте!“

Съ тѣхъ поръ какъ явилось на землѣ христіанство,—это царство духа и истины,—непрестанно, вотъ уже въ продолженіи почти двухъ тысячъ лѣтъ, раздаются эти великія, полныя глубочайшаго смысла слова: „о горнемъ помышляйте, а не о земномъ!“ Въ нихъ, можно сказать, кратко выражается вся сущность нашей вѣры. Помышлять о горнемъ—это значить исполнить весь христіанскій законъ.

„О горнемъ помышляйте, а не о земномъ!“

Если эту заповѣдь апостоль Павелъ счелъ нужнымъ предложить благочестію первыхъ христіанъ, если исполненіе ея считалось необходимымъ во все вѣка христіанской исторіи, то не тѣмъ ли болѣе необходимо напоминаніе о ней теперь, въ наше время, когда такъ много думаютъ о землѣ и такъ мало о небѣ, когда человѣческая мысль

\*) Сказано въ Семинарской церкви.

весьма рѣдко поднимается выше житейскихъ мелочей и дразгъ, когда стремленіе къ истинѣ и правдѣ отошло въ область преданій, когда надъ высокими порывами души смѣются, когда возводится въ культъ погоня за тѣмъ, что даетъ земля, когда стали думать, что на ней возможенъ рай не хуже небеснаго?

Въ самомъ дѣлѣ, — посмотрите внимательно на себя и на окружающую жизнь, и вы увидите, что теперь не ищутъ, какъ бывало прежде, горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. Нашъ вѣкъ по преимуществу нужно назвать матеріалистическимъ, такъ какъ все вниманіе его направлено на то, чтобы создать лучшія условія для жизни тѣла, а не безсмертнаго духа. Заповѣдь апостола: „духа не угашайте!“ забыта совершенно, — духъ угашень, порабочень, онъ въ рабствѣ у тѣла; онъ бьется въ цѣпяхъ, какъ пойманная вольная, свободная птица; но цѣпи слишкомъ тяжелы, цѣпи слишкомъ крѣпки, чтобы ихъ могъ порвать „немошный“ духъ. И вотъ совершенно обезсиленный, онъ покланяется кумирамъ, которые противны его божественной природѣ. Этихъ кумировъ много, какъ много было ихъ во дни нечестія древняго Израила, но главныхъ четыре: — слава, власть, богатство и удовольствія чувственныя.

Слава! Какое очаровательное, заманчивое слово! Кому этотъ призракъ истинной жизни не кружилъ головы? Кто не мечталъ быть гениемъ, имѣющимъ осчастливить цѣлый міръ? Кому не чудились восторги и поклоненіе толпы, восторги сильные и бурные, какъ море?

Правда, не у всякаго человѣка такъ велики претензіи въ той области, которую люди называютъ славой, но всякій изъ насъ такъ или иначе касался этой области неудержимымъ полетомъ своей мысли и неизмѣрими порывами своего сердца. И что же? Развѣ мы тысячу разъ не убѣждались въ томъ, что наши славолюбивыя желанія весьма часто неисполнимы? Но допустимъ, что мы достигли того, чего хотѣли, допустимъ, что наше имя съ благоговѣніемъ произносится во всемъ, мірѣ, — дастъ ли это смыслъ и счастье нашей жизни? Можетъ быть, на время мы и почувствуемъ себя блаженными, но потомъ пойдутъ разочарованія, а съ ними и мученія. Это бываетъ, очевидно, отъ того, что душа наша жаждетъ высшей, чѣмъ земная, славы, славы неба: о ней она тоскуетъ, къ ней всегда стремится.

Этой славы ищите, а не земной! О горнемъ помышляйте, а не о земномъ!

Пусть васъ не смущаетъ и обаяніе власти.

Оставимъ тѣхъ людей, которые добиваются власти для того, чтобы тѣшить свои грубые инстинкты, они, конечно, достойны всяческаго осужденія, или вѣрнѣе, жалости. Жалокъ и недавно умершій нѣ-



мецкій философъ, помѣшавшійся на проповѣди о власти. Но оставимъ его и учениковъ его. Несчастны и тѣ, кто добивается власти, якобы изъ желанія приносить пользу другимъ. Это самообманъ, который можетъ продолжаться весьма недолго; скоро станетъ ясно, что мы хотимъ пользы не другихъ, а своей, и только своей. Но есть одна власть, которой нужно добиваться всѣми силами нашей души.—это власть надъ самимъ собою, надъ своими грѣховными привычками, надъ стремленіемъ къ землѣ.

О горнемъ помышляйте, а не о земномъ!

Вы хотите быть богатыми? Вы думаете, что серебро и золото дѣлаетъ нашу жизнь счастливою? Вы видите общую погоню за матеріальными благами. Люди какъ бы опьянѣли въ этой погонѣ, они одержимы бѣшеннымъ стремленіемъ къ богатству. Они не знаютъ покоя въ этомъ стремленіи.

Если бы можно было посмотрѣть на это все совершенно безпристрастно, если бы мы не знали истинной цѣны земнымъ благамъ, можно было бы подумать, что они есть именно то, что даетъ удовлетвореніе высшимъ запросамъ человѣческаго духа. Но, можетъ быть, правда, что матеріальное довольство есть источникъ довольства и внутренняго, нравственнаго? Да, такъ часто говорятъ теперь, но какъ нелѣпо подобное утвержденіе! Неужели мы ничего не знаемъ, кромѣ сытаго довольства обезпеченной жизни? Неужели намъ уже не доступны высшія радости, радости религіи, науки и искусства? Хочется думать, что мы еще не совсѣмъ утратили лучшіе дары нашей природы. Итакъ, о горнемъ помышляйте, а не о земномъ!

Есть еще одинъ кумиръ, которому поклоняется человѣчество съ самаго начала своей исторіи и до нашихъ дней и который тоже не даетъ намъ думать о небѣ, а влечетъ всѣ наши мысли къ землѣ. Это удовольствія, наслажденія чувственныя. Посмотрите на жизнь, и вы увидите почти всеобщее стремленіе обставить существованіе возможно роскошнѣе и веселѣе. Хотятъ, чтобы былъ вѣчный праздникъ; съ одного концерта путешествуютъ на другой, отсюда въ театръ и т. д. Пусть хотя одинъ мигъ, но мигъ наслажденія. Жизни, какъ суроваго труда, не понимаютъ, да и не хотятъ понимать. Между тѣмъ, какъ это печально! Жизнь становится бессмысленной и скучной, исключая немногихъ минутъ безумнаго веселья. Но приходитъ старость, и этого уже нѣтъ—и не можетъ быть. Оглядывается человѣкъ назадъ, и страшно стыдно и жаль становится ему за прошлое,—прошлое, прожитое безъ смысла и высшей пользы. Но жить сначала уже нельзя! Бесильно голова падаетъ на грудь и льются, льются горькія слезы, сердце замираетъ отъ предчувствія чего то тяжелаго: совѣсть заговорила съ страшной, ужасающей силой! Все забытое вспоминается, вспоминается

вся грѣховная жизнь, всё мірскія увлеченія. Тѣло кажется покрытымъ кровью, вы смываете ее, но тамъ зияють раны, весь организмъ покрытъ ими. Излѣчимы ли онѣ? Время еще есть. Сбросьте оковы грѣха, сочтите славу, богатство, власть и удовольствія за прахъ, за ничто. Возведите очи свои къ небу, чтобы жить всегда тамъ умомъ и сердцемъ. Пусть эта таинственная страна неудержимо влечетъ васъ къ себѣ, обѣщая неизяснимое счастье и блаженство. Правда, путь туда усыпанъ не розами, а терніями, но взгляните въ даль: тамъ высится величественный храмъ—Небесный Іерусалимъ.

Онъ сіяетъ величественной красотой; онъ хранитъ въ себѣ блага, способныя удовлетворить стремленія человѣческаго духа къ истинѣ и правдѣ; эти блага неизмѣримо выше тѣхъ, которыя мы находимъ на землѣ, которыя не могутъ дать истиннаго счастья нашей душѣ.

А тамъ Христось—единственное благо наше. Устремимъ же къ Нему наши взоры, наше сердце, нашу душу и, совершая путь жизни, о горнемъ будемъ помышлять, а не о земномъ.

Воспитывать себя въ такомъ направленіи намъ болѣе необходимо, чѣмъ другимъ, ибо и къ намъ относятся слова Господа, сказанныя Имъ Своимъ божественнымъ апостоламъ: „и будете мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудей и Самаріи, и даже до края земли (Дѣян. I, X)“.

И вы по самому положенію своему, какъ воспитанники богословской школы, поставлены въ нѣкоторомъ родѣ исповѣдниками Христовой истины „даже до края земли“.

Но для совершенія сего дѣла примите силу, „нашедшу на вы Святому Духу“.

Безъ этой божественной помощи ничего мы не можемъ сдѣлать, ибо только Духъ Св. раздѣляетъ благодатныя дары, „какъ Ему угодно“ (1 Кор. XII, II).

А этотъ Духъ совершилъ то, что рыбаки стали богословами, покорившими Христовой истинѣ міръ, а мудрость міра сего отринута Богомъ, ибо и „немудрое Божіе сильнѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ“ (1 Кор. 1,25). Смотрите же за собою, какъ бы и насъ Христось не отринулъ за нашу гордость и самоувѣреніе; храните въ душѣ святое смиреніе, ибо оно влечетъ къ себѣ благодать Св. Духа и укрѣпляетъ наши души на всякій подвигъ, даже на исповѣданіе Христовой истины предъ цѣлымъ міромъ; безъ него нельзя и о горнемъ помышлять; оно лѣствица къ небу. Стяжите же его себѣ, чтобы жить духомъ тамъ, куда предтечею о насъ взошелъ Христось!

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Виссаріонъ.*

## Краткія свѣдѣнія о Мѣлецкомъ монастырѣ. \*)

Въ рукописныхъ запискахъ о Мѣлецкомъ монастырѣ Настоятеля Архимандрита Григорія, составленныхъ въ 1852 году и хранящихся въ обители, со словъ старожиловъ и на основаніи древнихъ преданій повѣствуется, что Мѣлецкій монастырь основанъ въ глубоко давнее время. Въ незапамятныя времена на островѣ рѣки Турин, въ 3-хъ верстахъ отъ г. Ковеля, существовалъ монастырь Вербовскій. Есть данныя относить начало его даже къ XI вѣку (чаша въ Вербовской церкви съ годомъ латинославянскими буквами 1041). Монахи этого древняго монастыря часто спускались на лодкахъ внизъ по теченію рѣки, навѣрно, для рыбной ловли и всегда доплывали до того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ Мѣлецкій монастырь. Это тихое тогда мѣсто съ островками и берегами широкой и глубокой въ старину Турин, покрытыми густыми сосновыми лѣсами, очень полюбилось монахамъ: не даромъ къмъ то оно названо милымъ мѣстомъ. Нѣкоторые отшельники изъ Вербовской обители начали тутъ селиться, а когда Вербовскій монастырь выгорѣлъ до основанія, большинство монаховъ оттуда сѣли на лодки и поплыли въ Мѣльцы. Господь благословилъ ихъ за плачь о прежней обители радостію. На новомъ мѣстѣ имъ стало еще лучше жить, и новый монастырь началъ прославляться въ окрестности. Возможно, что первоначальные иноки, устроивъ на новомъ мѣстѣ деревянную церковь Прображенія Господня, вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о Фаворской славѣ Господа получили послѣ бѣдствія великое утѣшеніе молиться Господу среди еще непочатой тогда природы, въ уединеніи, какъ бы подъ небеснымъ кровомъ Самого Господа и пользуясь гостепрѣимствомъ ранѣе ихъ прибывшихъ сюда отшельниковъ. Тогда корень стариннаго слова—Мильцы будетъ находиться въ словахъ 29-го псалма: обратилъ еси плачь мой въ радость мнѣ. Яко да воспоетъ Тебѣ, Господи, слава моя и не умилюся. Боже мой, во вѣкъ исповѣмся Тебѣ.—Возможно, что Мильцы встарину означало умиленіе, вѣрнѣе мѣсто умиленія.

Новымъ насельникамъ Мѣлецкихъ лѣсовъ удалось добыть себѣ и землю. Съ 1540 года начинаются историческія времена для Мѣлецкаго монастыря и еще большая слава его. Князь Феодоръ Андреевичъ Сангушко, маршалокъ земли Волынской, будучи на охотѣ около Мѣлецъ, съ удивленіемъ увидалъ тутъ среди своей необозримой земли новый монастырекъ, зашелъ въ него, полюбилъ иноковъ и сталъ ихъ благотворителемъ. Ему понравилась тихая жизнь единовѣрныхъ ему

\*) Эти свѣдѣнія представлены были при рапортѣ нынѣшнимъ настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря Его Высокопреосвященству и печатаются по резолюціи Владыки. Ред.

православныхъ монаховъ, и онъ далъ обѣтъ построить каменный храмъ. Скоро началось и исполненіе обѣта. Храмъ сей—во имя Святителя и Чудотворца Николая каменный, существующій безъ измѣненій и нынѣ, оконченъ былъ постройкою къ 1542 году Мая 23 дня. Князь Ѳеодоръ сверхъ того надѣлилъ обитель 6-ю деревнями съ землей.

Преимники Князя Ѳеодора—Князя Сангушки (ихъ записано въ древнемъ диптихѣ обители, нынѣ хранящемся въ Кіевской Академіи, 500 именъ, во главѣ ихъ родоначальникъ Сангушекъ Великій Князь Литовскій Олгердь, во Св. крещеніи Александръ) все блатодѣлствоваали обители, особенно благочестивый сынъ его Романъ Ѳеодоровичъ Сангушко, староста Житомирскій, который и погребенъ въ храмѣ монастырскомъ. Около сего времени Князь Курбскій обновилъ Вербковскую обитель, но она уже сдѣлалась отдѣльною отъ Мѣлецкой. Дочь Князя Ѳеодора—Ѳеодора, бывшая въ супружествѣ за Княземъ Пронскимъ, совмѣстно съ мужемъ и Янушомъ Сангушко Заславскимъ, пожертвовали обители 2 св. иконы, ставшихъ благодатными: образъ Святителя Николая и Божіей Матери Мѣлецкія, въ одной древней описи наименованной скорбящею. Встарину было много привѣсокъ. Извѣстно изъ описанія, что 33 серебряныя привѣски одинъ монахъ (уличенный) унесъ изъ обители и перелилъ въ серебро съ еврейкой. Нынѣ сохранилось, кромѣ украшеній и розетокъ на св. иконахъ сихъ, только 5 привѣсокъ у иконы Святителя Николая и 3 съ изображеніемъ на нихъ Матери Божіей, изъ коихъ на одной изображеніе повторяетъ Мѣлецкую св. икону Божіей Матери. Въ описаніи упомянуто о весьма многихъ бывшихъ чудесахъ отъ иконы св. Николая, и одно не очень давнее подробно описано. Народъ очень чтитъ обѣ св. иконы. Нынѣ благодатная икона Святителя Николая и чтимая Божіей Матери съ переходомъ въ зимній храмъ перенесены туда изъ лѣтняго и много усердствующихъ поютъ предъ ними молебны, ставятъ свѣчи, лобызаютъ ихъ и навѣшиваютъ бусы и образки на лентахъ.

Но возвратимся къ прерванному разсказу.—Мѣлецкій монастырь благополучно простоялъ до временъ предначатія уніи на Волини. Но когда водворилась она,—подвергался бѣдствіямъ. При уніатахъ разграблены богатые княжескіе дары въ обители, мѣдная кровля съ храма: золото, серебро, драгоценныя камни и утварь переправлены въ Галицію. Однако стѣны храма обители продолжали стоять и до нынѣ стоятъ онѣ, какъ были, не поврежденными въ своихъ основахъ и расположеніи. Даже верхъ сохраняетъ старинный видъ. Только къ переднему фронту въ 18 вѣкѣ Пашкевичъ пристроилъ латинское крыльцо-портикъ на колоннахъ для расширенія храма. Онъ же построилъ на кладбищѣ каменный Онуфріевскій храмъ, цѣлый и до нынѣ.

Въ 1839 г. бѣдствія обители окончились, и она приняла Православіе при архимандритѣ Варлаамѣ Яськульскомъ, возвратившись въ него послѣ 132 лѣтъ плѣненія уніатскаго. Православіе быстро встало на ноги въ обители; съ тѣхъ поръ донинѣ годъ отъ года монастырь стряхиваетъ съ себя послѣднія уніатскія путы и обстраивается въ православномъ вкусѣ. Въ 1855 году построена каменная теплая церковь. О. архимандритомъ Модестомъ (б. Настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря съ 1895 года по конецъ 1907 года) соружена прекрасная каменная высокая колокольня въ обители. оконченная къ 1901 г., а еще раньше имъ же расширена и увеличена въ четыре раза прежняя теплая церковь, освященная въ честь Преображенія Господня. Это два великихъ для обители монументальныхъ памятника усердія къ св. вѣрѣ старца, бывшаго Настоятеля ея. Однако еще и нынѣ монастырь имѣетъ большую нужду: храмъ лѣтній, знаменитый памятникъ Сангушекъ, опасенъ для служенія обветшаніемъ потолка. Къ исправленію принимаются всѣ мѣры. И теплая церковь требуетъ нѣсколько улучшенія отопленія.

Обширныя монастырскія земли, наданныя князьями Сангушками, въ 1842 году всѣ перешли въ казну. Но въ послѣдующее время Казенною Палатою для жизненнаго довольствія монастырь надѣленъ участками лѣса, сѣнокоса и пахатной земли,—всего въ количествѣ 408 десятинъ 1392 сажень, въ томъ числѣ усадебной 5 дес. 192 саж., пахатной 75 дес. 240 саж., сѣнокосной 11 дес. 504 саж., пастбищной 22 дес. 2040 саж., подъ лѣсами 150 дес. 2040 саж., подъ озеромъ 120 дес. 576 саж., и неудобной 23 дес. 600 саж.

Архимандритъ *Алексій*.

## **На пути къ обновленію прихода и церковной жизни.**

На пространствѣ многихъ страницъ В. Е. Вѣд. за прошлый годъ великіе горячіе споры касательно расширенія состава и полномочій лицъ Епархіальнаго Съезда Волынскаго духовенства, но никто изъ авторовъ не коснулся вопроса объ окружныхъ собраніяхъ духовенства по благочиніямъ.

Нужно сознаться, что мы не умѣемъ пользоваться новыми формами жизни, такими безобидными, какъ разрѣшенныя пастырскія собранія.

Виною сему замалчиваніе важности значенія, имѣющихъ въковую древность. такихъ органовъ церковной жизни, какими являются окружныя собранія священниковъ. Пастырскія собранія и окружныя собранія священниковъ, по нашему мнѣнію, однородны. Чтобы придать силу и значеніе тѣмъ и другимъ, необходимо расширить ихъ полномочія, опредѣлить права, намѣтить планъ дѣйствій. чѣмъ въ значительной долѣ должна заняться духовная печать.

На окружныхъ собраніяхъ избираются депутаты въ духовно-училищный-окружный Съѣздъ,—здѣсь они переизбираются въ депутаты Съѣзда Епархіальнаго.—По многимъ сторонамъ церковно-общественной, или учебной жизни, депутаты Съѣзда не считаютъ себя компетентными, потому что не всегда бываютъ освѣдомлены относительно мнѣнія представляемыхъ округовъ по тѣмъ, или инымъ вопросамъ. Вошло въ практику, что Съѣздъ Епархіальный въ требующихъ рѣшенія случаяхъ сдаетъ вопросъ въ Съѣздъ духовно-окружной училищный, а этотъ послѣдній—въ окружной благотворительской. Часто Съѣздъ Епархіальный обращается съ запросомъ въ окружное благотворительское собраніе прямо чрезъ Консисторію.

Сказаннымъ довольно ясно очерчивается значеніе духовно-окружныхъ благотворительскихъ собраній, насколько оно выдвинуто требованіями жизни, имѣетъ практическое примѣненіе.

Съ этой стороны значеніе окружныхъ благотворительскихъ собраній бывшими на страницахъ Еп. Вѣд. разсужденіями сознано довольно твердо, высказано весьма опредѣленно. Принято за аксіому, чтобы по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, предварительно составлялись на окружныхъ благотворительскихъ собраніяхъ рѣшенія, акты о коихъ должны представляться въ Съѣздъ на разсмотрѣніе. Но это крайняя мѣра высказанныхъ окружному благотворительскому собранію добрыхъ пожеланій, дальше которыхъ на страницахъ Еп. Вѣд. они не идутъ.

Бывшимъ предсоборнымъ присутствіемъ намѣченъ весьма обширный планъ церковныхъ преобразованій; въ немъ нашли для себя мѣсто и получили авторитетное освѣщеніе весьма многія стороны церковной жизни, быта, администраціи; смѣло и глубоко затронуты приходскія учрежденія и учрежденія низшей Епархіальной власти. Предположенія предсоборнаго присутствія провѣрены и вновь соображены съ дѣйствительными нуждами особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ, коимъ намѣченъ цѣлый рядъ постановленій, долженствующихъ обнять всю внутреннюю и внѣшнюю жизнь прихода и низшихъ церковныхъ учрежденій—на началахъ предоставленія большей свободы и само-

стоятельности лучшимъ церковно-приходскимъ элементамъ—духовнымъ и мірекимъ. Важно здѣсь показать, что значительная доля прерогативъ высшаго церковнаго суда, какимъ до настоящаго времени являлась Консисторія, совѣщаніемъ отнесена къ благочинническому Совѣту, въ коемъ преобладаніе удѣлено пастырскому элементу.

Трудно напередъ судить, насколько пригодны и могутъ быть жизненно оправданы всѣ выработанныя присутствіемъ и совѣщаніемъ правила и предположенія по реформѣ церкви. Можетъ быть, кое-что не хорошо придумано, можетъ быть, кое что сейчасъ вводить не безопасно. Но нельзя не согласиться, что у насъ не все обстоитъ благополучно, и надо, наконецъ, приступить къ обновленію церковной жизни.

Избѣгая опасностей и рискованныхъ направленій, надо тронуть приходскую ладью по курсу давно испытанному, исторически проверенному, ничего новаго на первый разъ не вводя и не предпринимая. Подразумѣваемъ: 1) всестороннее расширеніе значенія и силы мѣстной духовно окружной власти Благочиннаго и его Совѣта, затѣмъ, 2) расширеніе компетенціи окружнаго Собранія духовенства, которому нужно предоставить: а) инициативу въ возбужденіи и рѣшеніи многихъ мѣстныхъ вопросовъ, б) разрѣшеніе трудныхъ и сложныхъ вопросовъ приходской жизни и церковной практики, в) улучшеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, г) право петицій въ высшія государственныя и церковныя учрежденія по вопросамъ о всестороннихъ нуждахъ духовенства и прихожанъ.

Можно съ увѣренностію предсказать, что съ предоставленіемъ окружному собранію исчисленныхъ полномочій, жизнь приходская встрепенется, пастыри-руководители получатъ взаимную поддержку, почувствуютъ солидарность интересовъ чрезъ вѣру въ легкую осуществимость и созидательность совмѣстнаго труда. Собранія, дотолѣ тощія, безцвѣтныя оживутъ, наполнятся, получатъ яркій колоритъ, какъ бываетъ всегда во всѣхъ случаяхъ, когда затрогиваются близкіе, жизненные вопросы. А что лучше: сухія-ли, мертвыя теперешнія собранія, когда собираются только лишь для выслушанія указовъ, потомъ ѣдятъ, пьютъ, шутятъ, издѣваются другъ надъ другомъ, затѣмъ спѣшатъ домой, или—оживленные, полныя взаимнаго интереса собранія,—судить не берусь. Кстати припомнить, что лучшія времена церковной жизни—это тѣ времена, когда не боялись подобнаго рода собраній, ими жили и окормлялись въ морѣ житейскихъ тревоженій. Когда теперь, послѣ 200-лѣтняго паралича русской церкви, хотятъ провести въ нее живую струю, то пусть ее проводятъ прежде всего въ низшія мѣстныя органы епархіальнаго управленія, пробуждаютъ самодѣятель-

ность пастырей, потому что имъ вѣрены не только слова Божіи, но пасеніе волею, а не нуждою, со связками по рукамъ и ногамъ. Говоря такъ, мы не возводимъ похуленія на каноническую зависимость низшихъ органовъ епархіальнаго управленія отъ высшихъ, а имѣемъ въ виду ярче отфѣнить лишь то, что меньшей по объему области, какой является благочиннической округъ, въ вѣдѣніи исвѣтнаго порядка дѣлъ должна быть предоставлена полная компетентность, наравнѣ съ учрежденіями высшими, созданными для цѣлой епархіи. И это не будетъ чѣмъ-либо новымъ, не имѣющимъ для себя прецедента въ исторіи. Православная церковная древность знаетъ хореепископовъ, которые надѣлены были полномочіями епископской власти, но соответствовали нашимъ благочиннымъ.

Когда самодѣятельность коснется живую рукою мѣстной іерархіи, поставитъ ее на путь насущныхъ интересовъ, въ то время не замедлитъ выясниться мѣра участія мірянъ въ окружномъ благочинническомъ собраніи по общимъ вопросамъ, требующимъ взаимнаго обсуждения. Тогда въ кругъ собранія входятъ представители отъ прихожанъ, и на мѣстахъ, въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, учреждаются приходскіе Совѣты изъ выборныхъ прихожанъ.

Такая реформа можетъ быть введена сейчасъ-же, незамѣтно, безъ важнаго потрясенія и измѣненія существующихъ формъ.

Трудно угадать, по какимъ мотивамъ главнымъ образомъ задерживается осуществленіе назрѣвшей реформы. Самымъ серьезнымъ является опасеніе за духовныя школы, какъ бы не остались онѣ безъ мѣстныхъ средствъ содержанія, — опасеніе основательное, судя по тому, что было нѣсколько примѣровъ, когда прихожане отказали училищамъ въ средствахъ на содержаніе. Но зачѣмъ служить рутинѣ? зачѣмъ вводить сразу, въ мелочахъ разработанную реформу во всѣ стороны церковной жизни? Надо ввести ее по частямъ, исподволь, при помощи такихъ посредствъ, которыми обезпечивалась бы ея вѣрная установка и исключена была возможность неправильнаго примѣненія. Такимъ посредствомъ можетъ послужить окружное собраніе священниковъ.

Здѣсь всѣ братья, товарищи, друзья; здѣсь начало корпоративности, мощнаго единенія духа, на отсутствіе которыхъ у нашихъ священниковъ съ такой горечью недавно жаловался нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній въ одномъ изъ своихъ посланій епархіи, указывая въ противовѣсъ на сплоченность католическаго духовенства.

Чтобы придать окружному собранію особую привлекательность, — создать условіе, безъ чего оно не можетъ энергично начать своей дѣятельности, необходимо, какъ сказали раньше, предоставить ему



право обсужденія матеріальныхъ нуждъ, право возбужденія ходатайствъ и непосредственныя сношенія съ высшими инстанціями. Нѣтъ нужды доказывать, что по этому своему свойству эти собранія сдѣлаются особенно дорогими духовенству, которое увидитъ въ нихъ органъ защиты насущныхъ своихъ интересовъ предъ обществомъ и государствомъ, въ чемъ для него, разжиженного по темнымъ и глухимъ мѣстамъ, ощущается самая острая нужда.— Не будемъ голословны.— Кто откликнулся на вызовъ, сдѣланный въ Епарх. Вѣд. за прошлый годъ, на какомъ основаніи прекращено дѣйствіе, такъ называемыхъ, „проэктвъ“ объ обезпеченіи духовенства Волынской епархіи, изданныхъ въ 40—50 г. г. истекшаго столѣтія? На основаніи какого распоряженія по Министерству Г. И. отмѣнена 12 лѣтъ тому назадъ бесплатная выдача священникамъ дровъ на отопленіе приходскихъ домовъ съ перешедшихъ въ казну Любомльскихъ имѣній графа Браницкаго? Была-ли это бенефіція, или—сервитутное право духовенства? Если сервитутъ, то зачѣмъ въ однихъ мѣстахъ, напр. въ Люблинской губ., эти права сохраняются, въ другихъ отмѣняются? Можетъ быть, священники не умѣли доказать своихъ правъ: въ такомъ случаѣ зачѣмъ М. Г. И.—нынѣ М. З. не оказываетъ содѣйствія къ улучшенію быта православнаго духовенства льготнымъ отпускомъ въ пользу его дровъ на отопленіе, къ чему обязывается закономъ (Полн. собр. зак. 1863 г., № 39481, п. IV; см. Нечаевъ стр. 328, Практ. рук. 1892 г.). Нѣтъ сомнѣній, что такіе вопросы на окружномъ собраніи будутъ живо затронуты и соотвѣтствующія ходатайства возбуждены. Просите и дастся вамъ. Или еще. Какъ оградить сдѣлавшіяся почти повсемѣстными попытки прихожанъ къ пониженію пятикопѣчной платы за исповѣдь въ св. четырехдесятницу, въ то время какъ они охотно даютъ пятакъ во всякое другое время за отдѣльную исповѣдь? Здѣсь наблюдается явленіе столкновенія со скопищемъ и завистию діавола, что священнику придется получить 30—50 рублей за время напряженныхъ трудовъ въ четырехдесятницу. О томъ, что время великаго поста—это физическая и духовная страда для священства, что бывають другіе случаи исповѣди, когда священники, напутствуя больныхъ, отвлекаются далеко въ сторону, теряють время, здоровье,—что совершенно однородные по физической интенсивности труды врачей, фельдшеровъ и др. въ подобныхъ случаяхъ самими крестьянами оцѣниваются высоко, въ 1—2 рубля,—прихожане не помышляютъ. Но скажутъ намъ: вы берете примѣры узкаго, сословнаго значенія и матеріальнаго свойства.

Приведемъ другіе. Церковная школа. Почему она влачитъ жалкое существованіе? Потому, что даютъ мало средствъ?—Нѣтъ, не потому.— Не достаточно внушеній, циркуляровъ, предписаній?—еще

меньше. — Потому школа жалка, что если вы не вливаете въ нее средствъ, то влите побольше духа апостольскаго въ среду ея труженниковъ и руководителей, создайте условія для соревнованія, для взаимообщенія ея руководителей. У насъ какъ разъ наоборотъ. Законоучители школь министерскихъ освобождаются отъ платы за правоученія своихъ дѣтей въ гимназіяхъ, законоучители, завѣдующіе школами церковно-приходскими, не освобождаются. Школами интересуются со стороны казенной отписки, а не проникновенно, по слову апостола: „другъ друга тяготы носите“. Тоже нужно сказать о церковныхъ хорахъ, о многихъ другихъ пришедшихъ въ упадокъ явленіяхъ церковной жизни, корень чего надо искать въ общей принижности духовенства, въ отсутствіи сплоченности, корпоративности.

Въ то время какъ прихожане-крестьяне пользуются выборнымъ началомъ, имѣютъ свой органъ — волость, — крикливую мірскую и церковную сходку, — клирики не имѣютъ ничего такого, въ чемъ бы они могли сплотиться и реагировать *in corpore*. Хуже всего становится борьба съ сельскими сходками, а вѣдь въ нее легко превращается каждое молитвенное собраніе — на погостѣ, за стѣнами церкви. Характерной и вмѣстѣ съ тѣмъ опасной въ нихъ чертой является то, что заправилами сходокъ являются не убѣжденные сѣдинами и житейскимъ опытомъ, какъ еще недавно бывало, старики, а зеленая, воспитанная на свободахъ, малосмысленная, упрямо невѣжественная молодежь, которая тотчасъ перерождается въ грубую оппозицію всякій разъ, какъ только нужно свести вопросъ съ высоты на почву практическаго осуществленія. Противостать этой темнотѣ и разрѣдить ее можетъ только окружной благочиннической соборъ, съ представительствомъ отъ прихожанъ и учрежденіемъ приходскихъ Совѣтовъ. Среди 12, конечно, найдется Иуда; но всегда будетъ большій % благоразумныхъ, которые не преклоняютъ колѣнъ предъ вааломъ, будутъ почитать *священная честию*. Но и воздѣйствіе на нѣкоторыхъ будетъ гораздо легче, потому что это будутъ люди выборные, уполномоченные, которые отнесутся къ дѣлу со всей серьезностью, а не такъ, какъ теперь, когда священнику противустоятъ толпа.

Теперешній порядокъ, когда всѣ ходатайства направляются чрезъ Консисторію, какъ-бы нарочно придуманъ для того, чтобы ихъ обречь на вѣрную гибель.

Не станемъ приводить тому доказательствъ: это заняло-бы много времени и отвлекло далеко въ сторону. — Между тѣмъ, ходатайства, направляемая мимо Консисторіи, удовлетворяются. Консисторія

слишкомъ далекое и центральное учрежденіе; въ немъ тѣмъ меньше интереса къ дѣлу по существу, чѣмъ дальше оно стоитъ по личному къ нему отношенію. Я сказала, что могъ; на этомъ кончаю.

*Сельскій священникъ.*

## Изъ церковной жизни епархіи.

— Праздникъ церковно-приходскихъ школь гор. Житомира. 11 мая состоялся праздникъ церковно-приходскихъ школь г. Житомира. Въ Кафедральный соборъ къ божественной литургіи собораны были дѣти всѣхъ школь съ учащими своими во главѣ. Литургисаль о. Ректоръ Волинской духовной семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ съ городскимъ духовенствомъ, при пѣніи хора изъ учащихся въ церковныхъ школахъ, управляемаго учителемъ Подольской школы, псалмщикомъ Киричинскимъ.—Въ 6 ч. в. учащіяся собраны были въ Кирилло-Мееодіевскую церковь мужского духовнаго училища, гдѣ Пресвященный Ѳаддей съ сонмомъ духовенства отслужить благодарственный молебенъ. Затѣмъ состоялся торжественный актъ въ залѣ мужского дух. училища, посвященный памяти Н. В. Гоголя, по слѣдующей программѣ:

Тропарь св. Кириллу и Мееодію. Исп. хоръ.

Характеристика Н. В. Гоголя. Прочт. о. Епарх. Наблюдат. Памяти Гоголя, стих. Прочт. ученица.

Гимнъ въ честь Гоголя. Исп. хоръ.

Біографія Гоголя. Прочт. учительница Лучинская.

Кантата въ честь Гоголя. Возложеніе вѣнковъ на бюстъ Гоголя.

Украинская ночь Гоголя. Прочт. ученица.

Слава Гоголю. Исп. хоръ.

Отчетъ о состояніи школь городского округа. Прочтеть о. уѣздный наблюдатель.

Гимнъ Св. Кириллу и Мееодію. Исп. хоръ.

Раздача книгъ и свидѣтельство окончившимъ курсъ ученикамъ.

Прощаніе матери съ сыновьями. изъ пов. „Тарась Бульба“

Проч. ученица

Соловушка, Чайковскаго. Исп. хоръ.

Сцена изъ „Женитьбы“, Гоголя. Прочт. учен.

Лѣтній день въ Малоросіи, Гоголя. Прочт. уч.

Памяти Гоголя, стих. Прочт. ученикъ.

Боже, Царя Храни! Исп. хоръ.

Задостойникъ Вознесенія Господня.

На актѣ присутствовали: Преосвященный Владыка Оаддей, члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта и его Житомирскаго отдѣленія, городское духовенство и масса учащихся и учащихъ городскихъ и сосѣднихъ деревенскихъ школь. Хоръ подъ руководствомъ учителя Киричинскаго прекрасно пѣлъ, очень хорошо читали отрывки изъ соч. Гоголя ученики церк.-прих. школь. Собравшіеся, видимо, были очень довольны актомъ и отъ души благодарили устроителей его—о. Предсѣдателя училищнаго Совѣта и о.о. Епархіальнаго и Уѣзднаго наблюдателей.

## Какъ увеличить прибыль свѣчнаго завода?

Кто не возмущался, читая въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ вѣдомость долговымъ обязательствамъ, числящимся за свѣчными складами и церквами благочинническихъ округовъ? Прочитавъ же въ № 46 Епархіальныхъ Вѣдомостей статью члена правленія свѣчнаго завода, священника Николаева—„къ дѣятельности Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,“—кто изъ пастырей не ужаснулся? Чье сердце не закипѣло кровью?

Духовенство многіе теперь упрекаютъ въ халатности къ своимъ обязанностямъ, въ апатичности и въ безучастности къ общественнымъ дѣламъ. Да! упреки эти вполне справедливы и основательны. Въ самомъ дѣлѣ, какой округъ духовенства можетъ похвалиться тѣмъ, что предпринималъ какія—нибудь мѣры къ правильной постановкѣ дѣла въ своемъ окружномъ складѣ? Какой благочинный аккуратно исполнялъ свою обязанность по отношенію къ свѣчному складу въ своемъ округѣ? Какой завѣдующій складомъ поступалъ правильно и согласно съ уставомъ свѣчнаго завода и велъ аккуратно, честно, добросовѣстно, порученное ему общественное дѣло? Рѣшаюсь отвѣтить на эти вопросы отрицательно. Если-бы каждый благочинный и духовенство не относились индифферентно къ своему свѣчному складу, то не было-бы долга въ 71896 рублей за свѣчными складами. Всего лишь одинъ изъ 64 завѣдующихъ свѣчными складами былъ исправенъ въ уплатѣ денегъ. Предполагаю, что этотъ завѣдующій, будучи аккуратенъ въ уплатѣ денегъ заводу, не былъ требователенъ къ церковнымъ старостамъ въ исполненіи ими правилъ устава свѣчнаго завода. Но если я только ошибаюсь, то этотъ завѣдующій есть—идеальный и заслуживающій подражанія. Интересно и полезно было-бы знать, сколько его

складъ приносить дохода свѣчному заводу? Важно также знать, сколько бутылокъ вина, пудовъ свѣчъ, ладану и пр. продается за годъ въ этомъ складѣ? Зная все это, можно приблизительно подсчитать прибыль свѣчного завода.

Многіе священники смѣются надъ крестьянами, членами Союза Русскаго Народа, что они не могутъ поддержать своихъ союзныхъ лавокъ, что они, имѣя союзную лавку, ѣдутъ къ евреямъ за покупками. Оказывается, что и духовенство, имѣя свей свѣчной заводъ, свои окружные склады, покупаетъ необходимое для церкви у жидовъ, а не въ своихъ окружныхъ складахъ, давая такимъ образомъ заработать первымъ, а не своему свѣчному заводу. Больно было читать, что нашъ свѣчной заводъ могъ быть проданъ съ аукціона вслѣдствіе халатности духовенства. Нѣкоторые изъ священниковъ еще и обижаются, что упрекаютъ ихъ въ халатности, въ безучастности къ общественнымъ дѣламъ. А развѣ не правда, что многіе церковные старосты, преслѣдуя свои личныя цѣли, покупаютъ свѣчи, вино, ладанъ, лампадное масло гдѣ-нибудь на сторонѣ, а не въ своемъ складѣ, и такимъ образомъ уменьшаютъ доходъ свѣчного завода? Настоятели же, зная все это, ничего не говорятъ церковнымъ старостамъ, ничего не предпринимаютъ къ искорененію этого зла. Какъ будто это не къ нимъ относится, какъ будто не важно, что церковныя деньги идутъ на обогащеніе жидовъ, а не въ пользу свѣчного завода. Пришлось-бы написать нѣсколько листовъ, чтобы показать, сколько свѣчной заводъ теряетъ прибыли черезъ недобросовѣстное выполненіе правилъ устава свѣчного завода почти всѣмъ духовенствомъ и церковными старостами. Но я уклонился бы тогда далеко въ сторону отъ главнаго предмета своей статьи. Главная моя цѣль показать, насколько можно увеличить прибыль свѣчного завода черезъ покупку вина во всѣ церкви и монастыри Волынской епархіи въ окружныхъ складахъ.

Въ 1908 году поставщикомъ вина Британовымъ десятикопѣчнаго взноса согласно контракту уплочено за 10 тысячъ бутылокъ вина. Въ нашей епархіи до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи церквей (указъ Св. Синода на имя Высокопр. Антонія, архіеп. Волынскаго, отъ 24 апрѣля 1908 г., за № 4704). Слѣдовательно, на каждую церковь выходитъ меньше, чѣмъ 10 бутылокъ вина. Удивительно, какое малое количество бутылокъ вина выходитъ будто-бы въ каждомъ приходѣ!—Въ моемъ приходѣ выходитъ около 30-ти бутылокъ вина въ годъ. Кромѣ того, въ селахъ не принято давать прихожанамъ на запивку вино послѣ приобщенія Св. Таинъ, службу я совершаю по праздникамъ, а не ежедневно. Можетъ быть, кто-нибудь подумаетъ, или скажетъ, что я любитель вина, то я отвѣчу тому, по іерейской совѣсти, что я не пьяница, а также соблюдаю церковную экономію и не употребляю вина

больше, чѣмъ нужно. Я думаю, что взять даже самый маленькій приходъ, то и въ такомъ приходѣ не меньше 20 бутылокъ вина израсходуется въ годъ. Если же взять приходъ, гдѣ служба совершается каждый день, гдѣ бываетъ много причастниковъ; гдѣ причастникамъ даютъ на запивку вино, то для такого прихода будетъ мало 100 бутылокъ вина. а взять монастыри, то тамъ будетъ мало 200-хъ—300-хъ бутылокъ вина. Слѣдовательно, если взять среднимъ числомъ на каждый приходъ по 40 бутылокъ вина, то получится въ годъ калихъ-нибудь 60 тысячъ, а не 10. Такимъ образомъ, свѣчной заводъ черезъ продажу вина окружными складами можетъ получить дохода въ 6 разъ больше, чѣмъ получаетъ. Да! сумма не маленькая. Дайте эту прибыль свѣчному заводу, онъ черезъ лѣтъ десять выплатитъ свои долги и въ состояннн будетъ давать на епархіальныя нужды больше, чѣмъ теперь даетъ. А этой прибыли свѣчной заводъ не получаетъ теперь, потому что получаютъ ее жиды вслѣдствіе халатности духовенства.

Въ § 4 устава Волынскаго Епархіальнаго свѣчного завода сказано, что покупка церковнаго вина изъ свѣчного завода обязательна и обязательна для всѣхъ церквей и складовъ какъ приходскихъ, такъ и монастырскихъ, и всѣхъ учебныхъ заведеній. Кто добросовѣстно исполняетъ это правило? Кто не нарушаетъ его? Смѣло можно сказать, что никто не исполняетъ этого правила. Всякій преслѣдуетъ свои личныя цѣли, а не общеепархіальныя. Такъ, напримѣръ, церковный староста старается, чтобы меньше было расхода у него и покупаетъ вино для церкви не въ окружномъ складѣ, а у еврея, такъ какъ у еврея бутылка вина стоитъ 50 коп., а въ складѣ 65 копѣекъ. Иной староста имѣетъ свой винный погребъ и покупаетъ вино для церкви изъ своего погреба, а не изъ окружнаго склада. Настоятели приходовъ знаютъ, что старосты неправильно поступаютъ, но молчатъ и ничего не говорятъ и не предпринимаютъ. Многіе оправдываютъ себя тѣмъ, что вино Британова плохое и дорогое. Кто же виноватъ, что контрактъ съ Британовымъ до сего времени не нарушенъ, заключенный фальшиво (какъ писалъ свящ. Ѳеодоръ Кушевичъ въ Епарх. Вѣдом. № 36 за 1908 г.)? Духовенство! вслѣдствіе своей безучастности къ общественному дѣлу. Я думаю, что въ первый же годъ по заключеннн контракта съ Британовымъ духовенство должно было обсудить на окружныхъ соборикахъ вопросъ о недостаткахъ вина Британова и составить акты о нарушеннн контракта. Если бы были составлены подобные акты и отосланы въ Епархіальный сѣздъ, то слѣдующій Епархіальный сѣздъ могъ нарушить контрактъ съ Британовымъ, имѣя у себя факты. Такъ какъ ничего подобнаго не было сдѣлано духовенствомъ, значитъ, большинство было довольно виномъ Бри-

танова, или халатно отнеслось къ общественному дѣлу. Мое мнѣніе, что вино Британова не такъ уже плохо. Нельзя подобрать даже такого вина, чтобы было всѣмъ по вкусу. Слѣдовательно, съ кѣмъ бы ни былъ заключенъ контрактъ—съ Британовымъ, или Горчаковымъ, всегда найдутся недовольные. Кромѣ того, часто виноваты бываютъ завѣдующіе складами, что вино плохое. Иногда завѣдующій выпишетъ вино очень поздно, зимою, и оно въ дорогѣ замерзнетъ, или даже у него дома, вслѣдствіе чего вино теряетъ свой вкусъ. Бываютъ случаи, какъ говорятъ, что завѣдующіе получаютъ отъ поставщика къ празднику Рождества Христова въ подарочекъ нѣсколько бутылокъ хорошаго вина; а за то послѣ праздниковъ получаютъ для церкви вино худшаго сорта.

Знаю, что многіе, прочитавъ эту статью, придуть въ ярость, будутъ изрекать по моему адресу худыя слова, найдутся, вѣроятно, что будутъ писать опроверженіе противъ нея. Но я, подобно свящ. Николаеву, скажу, что если духовенству дорогъ свой свѣчной заводъ, то оно должно проснуться отъ своей спячки, должно приняться за дѣло и принять мѣры, чтобы все, согласно § 4 устава свѣчного завода, покупалось въ складахъ, а не на сторонѣ, у евреевъ. Развѣ евреи продаютъ безъ барыща вино, ладанъ, масло и пр.? Конечно, съ барышами и кромѣ того съ фальшью въ вѣсѣ и въ качествахъ. Духовенство должно поддержать свои свѣчные склады, а не—евреевъ. Давая заработокъ своему складу, духовенство должно убѣдить церковныхъ старость, что такимъ образомъ мы можемъ увеличить доходъ свѣчного завода. Когда увеличится доходность свѣчного завода, намъ не придется увеличивать ежегодно взносы съ церкви на епархіальныя нужды, такъ какъ тогда заводъ въ состояніи будетъ дать гораздо больше, чѣмъ теперь даетъ.

Необходимо, чтобы на окружныхъ соборикахъ духовенство обсудило, какія мѣры полезно предпринять, чтобы увеличить доходность свѣчного завода, составило акты, которые благочинные представили бы въ будущій Епархіальный Съѣздъ. Съѣздъ же, имѣя подъ руками матеріаль, можетъ выработать обязательныя правила для всей епархіи. Конечно, если эти правила будутъ исполнять такъ же, какъ и правила устава свѣчного завода, существующія теперь, то никакой пользы и улучшения никогда не будетъ.

Въ частности,—мое мнѣніе относительно окружныхъ складовъ. Слѣдуетъ, чтобы завѣдующіе складами избиралась на три года, а не пожизненно, или до тѣхъ поръ, пока не задолжата въ нѣсколько сотъ рублей. Каждый годъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства завѣдующій долженъ представлять отчетъ о веденіи дѣла. Духовенство, видя исправное исполненіе своихъ обязанностей завѣдующими, можетъ

ходатайствовать о представленіи таковыхъ къ наградамъ. Благочинные свои акты о ревизіяхъ завѣдующихъ складами должны представлять духовенству на окружныхъ соборикахъ на разсмотрѣніе. Это не должно быть обиднымъ для благочинныхъ, потому что все духовенство въ совокупности, можно сказать, есть учрежденіе выше по власти благочиннаго, и можетъ разсматривать дѣйствія своего благочиннаго. Такъ какъ благочинные у насъ въ епархіи въ большинствѣ служатъ по назначенію, а не по выбору духовенства, то полезно было—бы, что-бы предсѣдатели на окружныхъ соборикахъ каждый разъ избирались, а благочинные могутъ—быть докладчиками дѣль, подлежащихъ рѣшенію духовенства.

Свящ. О. Л.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Студентъ** дух. Академіи ищетъ уроковъ на лѣтніе каникулы. Согласенъ въ отъѣздъ. Условія письменно.

Адресъ: *Кіевъ, духовная Академія.*

Студенту Д. Острѣчинскому.

**Студентъ** Академіи ищетъ на лѣто уроковъ. Адресъ: *Кіевъ, духовная Академія, Ѳ. В. К. (№ 23).*

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на Вознесеніе Господне. Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ*.—Краткія свѣдѣнія о Мѣлецкомъ монастырѣ. Архимандритъ *Алексій*.—На пути къ обновленію прихода и церковной жизни. *Сельскій священникъ*.—Изъ церковной жизни епархіи. Праздникъ церковно-приходскихъ школъ г. Житомира.—Какъ увеличить прибыль свѣчнаго завода? Свящ. О. Л.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Пензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.