

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Мееодіевскаго Общества за 1888 г.  
(Продолженіе).

На эту тему мы побесѣдовали довольно долго, мирно и съ размышленіемъ. Таракановъ не похулилъ нашихъ уставовъ.

Февраля 3. Въ домѣ Ивана Трофимовича Тараканова о Божествѣ втораго лица Пресвятыя Троицы, и о двухъ естествахъ въ одномъ лицѣ Христа Спасителя. Послѣ бесѣды Таракановъ просилъ меня поддерживать его, когда онъ заведетъ рѣчь объ этихъ предметахъ съ своими, еще не признающими Божества Іисуса Христа. Февраля 20. Въ домѣ того же Ивана Тараканова объ икупительныхъ заслугахъ Христа Спасителя. Нужно было въ виду произшедшаго раздвоенія въ воскресенской сектѣ подробнѣе раскрыть дѣло Спасителя какъ Богочеловѣка.

Марта 3. У себя въ домѣ, съ воскресенникомъ Иваномъ Ерастовымъ Муравлевымъ, о блаженной жизни въ раю первыхъ людей, о грѣхопаденіи ихъ, а также объ икупительныхъ заслугахъ Христа Спасителя. Марта 17. Зашелъ ко мнѣ въ домъ случайно іудействующій Максимъ Сѣменцовъ. Я постарался завести съ нимъ бесѣду о степеняхъ кровнаго родства, о томъ, что іудействующіе, вопреки законамъ гражданскимъ и духовнымъ, сводятъ для сожительства молодыхъ людей въ ближайшихъ степеняхъ родства. Сѣменцовъ отвѣчалъ весьма раздражительно: мы должны слушать закона Божія, а не законовъ гражданскихъ. Гражданскіе законы для васъ, а для насъ есть законъ Божій. Привелъ онъ, при этомъ, Писаніе, 36 главу Числъ, о дочеряхъ Салпаада, и сказалъ: здѣсь ясно указано, что можно и должно вступать въ бракъ съ родственниками, и добавилъ: должны слушать Бога, а не людей. Я хотѣлъ прочитать 18 главу Левитъ, гдѣ законы о родствѣ, но Сѣменцовъ не сталъ слушать, сказавъ, что это ему извѣстно. Около часа пробылъ у меня Сѣменцовъ. Марта 18. Узналъ я, что извѣстный распространитель молоканства Деляка пріѣхалъ въ Пришибъ и находится у пресвитера Ульева. Послалъ я записку къ Ульеву, просилъ побывать у меня вмѣстѣ съ Делякомъ, вечеромъ. Къ этому времени пригласилъ я и священника о. Петра Горохова. Въ 7 часовъ званые собрались. Деляка сначала рассказалъ намъ о своихъ странствованіяхъ, о многихъ разнообразныхъ сектантскихъ возрѣніяхъ, потомъ начали бесѣду о св. крещеніи. Де-

ляка высказалъ, что чрезъ св. крещеніе не отпускаются грѣхи крещаемому и къ тому добавилъ, говоря: грѣхи всему вѣрующему народу во Христа отпускаются страданіемъ Христовымъ. Мы съ священникомъ Гороховымъ доказывали, что крещеніе истинное должно быть съ отпущеніемъ грѣховъ. Деляка замолчалъ, вмѣсто его велъ съ нами бесѣду Ульевъ. Замѣтно было, что Деляка вообще не желалъ высказывать вполне свои мысли предъ нами. Бесѣда продолжалась до 12 часовъ. Марта 27. У себя въ домѣ съ іудействующимъ Ильей Акимовымъ Воронинъ. Воронинъ, прочитывая наши православныя богословскія книги, нашелъ въ нихъ, что грѣхъ прародителей переходитъ на всѣхъ людей. Съ такимъ ученіемъ Воронинъ не соглашался, а потому и пришелъ ко мнѣ разсудить о семъ. Часа три я доказывалъ, что въ грѣха Адамова родился одинъ только Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всѣ прочіе люди, рожденныя женами отъ сѣмени мужа, рождаются нечистыми и во грѣхѣхъ. (Іов. 6. 14, 4. 5. 15. 14—16. Быт. 6, 5. 8, 21). Не можетъ оправдаться предъ Богомъ никто изъ живыхъ (Псал. 142, 2). Въ беззаконіяхъ зачинаемъ. (Псал. 50, 7). Грѣхъ Адама переходитъ на всѣхъ. (3 Езд. 3, 21. 22). Кромѣ этого я доказывалъ, что грѣхъ Адамовъ ощущается въ чловѣкѣ болѣзнію, печалію, воздыханіями, разстройствомъ жизни и смертію. Въ концѣ бесѣды Воронинъ говорилъ: пожалуй, я это не совсѣмъ правильно понималъ...

Переходимъ къ обзорѣню краткому дѣятельности Шапошникова въ Пришиба—въ г. Царевѣ и въ селахъ Царевского и Черноярскаго уѣздовъ.

Г. Царевъ Шапошниковъ посѣтилъ 3 раза и имѣлъ въ немъ съ іудействующими четыре бесѣды. Октября 8. Въ субботній день, въ собраніи іудействующихъ, вечеромъ, послѣ ихъ богомолеія, бесѣдовалъ о завѣтѣ обрѣзанія и о времени пришествія Мессіи. При собесѣдованіи присутствовали царевскій протоіерей Михаилъ Рудневъ и діаконъ Андрей Смирновъ. Защитниками іудейства были: мѣщане города Царева Стефанъ Голосовъ, Матей Аникинъ и Иванъ Сапунковъ. Бесѣда продолжалась три часа. Слушателей было до 60. Въ началѣ бесѣды сектанты сильно горячились, а за тѣмъ, когда

ихъ доказательства были опровергнуты, приутихли. Октября 29. Въ собраніи—о завѣтѣ обрѣзанія, о всемогуществѣ Божиѣмъ и о двухъ естествахъ во Христѣ. Слушателей было до 50. Изъ православныхъ были священникъ г. Царева Іоаннъ Добросердовъ и діаконъ Андрей Смирновъ. Секту защищали мѣщане г. Царева Петръ Васильевъ Сапунковъ, Климиъ Кузминъ и крестьянинъ села Пришиба Автовъ Дубровинъ. Изъ сектантовъ нѣкоторые, чтобы не допустить двухъ естествъ во Христѣ, готовы были отказаться отъ всемогущества Божія. Февраля 8. Въ домѣ мѣщанина Николая Иванова Пузанова. О завѣтѣ обрѣзанія, о второмъ храмѣ Соломоновомъ и о пришествіи въ оный Мессіи. Іудействующихъ слушателей было до 70, бесѣда продолжалась четыре часа. Изъ православныхъ были, проѣзжавшіе чрезъ Царевъ, священникъ хутора Гончарова Тимоѣей Демьяновъ съ псаломщикомъ Семеномъ Алексѣевымъ и діаконъ г. Царева Андрей Смирновъ. Защищали секту мѣщане г. Царева Егоръ Дмитріевъ Филимоновъ, Климиъ Кузминъ Серебряковъ и Иванъ Карповъ Сапунковъ. Перевѣсъ доказательствъ былъ на сторонѣ православныхъ. Сектанты путались въ доказательствахъ и были не согласны между собой. Февраля 9. Съ іудействующимъ Климомъ Серебряковымъ, въ его домѣ, о рожденіи Мессіи. Читались и объяснялись Исаи глава 52 и Захар. глава 8. Бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ.

Въ с. Средне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда, Шапошниковъ былъ два раза, въ октябрѣ 4 и 5 и въ январѣ 7—9 числѣ. Съ іудействующими имѣлъ двѣ бесѣды, одну на церковной площади, другую въ волостномъ правленіи, объ обрѣзаніи и объ очистительныхъ жертвахъ главнымъ образомъ. Изъ сектантовъ вступили въ бесѣду крестьяне с. Средне-Ахтубинскаго Трофимъ Вурмистровъ, Иванъ Петровъ Зотовъ, Иванъ Гормаковъ и Никифоръ Карповъ Варакинъ. Съ молоканами одну публичную въ волостномъ правленіи о правой вѣрѣ въ Бога и о добрыхъ дѣлахъ. Защищали молоканство Иванъ Кодратовъ Молоканниковъ, Гавріиль Мизякинъ, Лаврентій Анаевъ Поздневъ, Яковъ Стефановъ Варакинъ и Матѣей Васильевъ Варакинъ. На всѣхъ сихъ бесѣдахъ народу было великое множество.

И съ православными была бесѣда въ ц. сторожкѣ о правой вѣрѣ и о необходимости быть православнымъ. Въ концѣ бесѣды, нѣкоторые изъ православныхъ слушателей подняли вопросъ о перстосложеніи и очень своеобразный. Въ перстосложеніи руки, говорили, креста не находится: крестъ имѣеть въ себѣ четыре конца, а въ перстахъ ихъ нѣтъ...

Поселокъ *Субботинъ* почти поголовно состоитъ изъ разнаго рода сектантовъ преимущественно жидовствующихъ. Ноября 12. Приѣхавъ въ поселокъ, пишеть въ дневникѣ Шапошниковъ, а прежде всего старался узнать, не было ли въ минувшемъ году отпаденія изъ православія въ какія либо секты. Хозяинъ моей квартиры казакъ Харитонъ Васильевичъ Чередниковъ, рассказалъ, что старообрядка вдовая казачка Устинья Николаевна Бурова выдала дочь свою замужъ за жидовствующаго, сына казака Василя Викторова Сиволобова. Я попросилъ поселочнаго атамана пригласить Бурову и Сиволобова въ поселочное управленіе; приглашенные пришли. Я спросилъ Бурову: что заставило тебя выдать дочь свою за врага Христова? Бурова сказала: я боюсь говорить съ вами по правдѣ; вы отдадите меня подѣ судъ. — Постарался я увѣрить Бурову, что этого не будетъ. — Когда такое дѣло, сказала Бурова, то я и дочь моя не вашего сукна епанча. На мои дальнѣйшіе распросы, Бурова выказала: какое вамъ дѣло до меня и моей дочери! Мы урожденки неправославные, православными никогда небыли. Гнаться вамъ за нами не слѣдуетъ, а я не считаю себя обязанной давать вамъ дальнѣйшія объясненія. И такъ какъ я неписьменная, то говорить съ вами о дѣлахъ вѣры не могу. — Обратился я послѣ этого къ Сиволобову съ вопросомъ: ты называешь себя іудеемъ и держишься Моисеева закона? — Точно такъ. — Развѣ ты не знаешь, что Моисеевъ законъ запрещаетъ іудею брать себѣ жену изъ язычниковъ? (Исх. 34, 15. 16). Я малограмотный, отвѣчать вамъ по Писанію не могу. Наши субботники берутъ себѣ женъ у неоновѣрцевъ, на ихъ глядя сдѣлалъ и я. Невѣста была неправославная, почему же ее было и не взять? Больше мы ничего не можемъ сказать. Просимъ насъ уволить. Тѣмъ дѣло и кончилось. 13, 14 и 15 ноября, въ церкви поселка Субботина, съ молока-

нами были три публичныхъ бесѣды объ истинномъ почитаніи Господа Бога. Слушателей на каждой бесѣдѣ было до 100 и болѣе. Защищали молоканство казаки поселка: Александръ Евдокимовъ Сиволобовъ, Лука Епифановъ Щербаковъ. Частно бесѣдоваль на земской квартирѣ съ молоканиномъ воскресенской секты Ивановъ Федотовымъ Буровымъ о почитаніи храма Господня и св. крещеніи; въ поселочномъ управленіи съ воскресенникомъ Стефаномъ Чередниковымъ о необходимости добрыхъ дѣлъ; съ воскресенникомъ Александромъ Сиволобовымъ, въ его же домѣ, о Преданіи св. церкви и необходимости вселенскихъ соборовъ.

Въ с. Балыклеяхъ, Царевского уѣзда, ноября 17 публичная бесѣда въ церкви, съ жидовствующими о почитаніи истиннаго Бога. Слушателей было до 1000. Бесѣда начиналась пѣніемъ: Царю небесный... заканчивалась — Достойно есть... Защищали субботничество крестьяне села: Макарь Минаевъ Сасовъ, Карпъ Ивановъ Колеботинъ, Севастьянъ Ключковъ и царевскій мѣщанинъ Василій Трофимовъ Малышевъ съ товарищами въ числѣ 35 человекъ. Главная мысль, которую проводили субботники: мы плѣнники среди васъ, потому не можемъ исполнять всего закона Моисеева, приносить жертвы и проч. Настанетъ время, когда все это у насъ будетъ, — когда придетъ обѣщанный Мессія...

Въ с. Быковѣ, Царевского уѣзда, ноября 20 и 21 публичная бесѣда съ церковной паперти, на открытомъ воздухѣ, съ жидовствующими. Предметъ тотъ же, что и въ Балыклеяхъ. Слушателей было болѣе 1000. Не смотря на сырую и холодную погоду каждая бесѣда продолжалась не менѣе 5 часовъ. Защитниками жидовства явилось человекъ 40. Балыклейскіе начетчики пріѣхали на помощь. Изъ всѣхъ защитниковъ выдавались опытностію въ бесѣдахъ и знаніемъ св. Писанія крестьяне с. Быкова Елисей Алексѣевъ Ромашкинъ и с. Балыклей Макарь Минаевъ Сасовъ.

Черноярскій уѣздъ съ 1 по 15 сентября. Сентября 2 с. Лучка, Свѣтлый-яръ тоже. Село переполнено старообрядцами-безпоповцами и жидовствующими. Мѣстный священникъ Мих. Кр—кій, подъ разными предлогами, отклонилъ мое желаніе бесѣдовать и совѣтоваль пріѣхать въ другое время. Совѣтъ священ-

ника я принялъ, и прїѣхалъ въ другой разъ уже 17 сентября, но бесѣды публичной не могъ устроить. Свѣтлоярцы отнеслись ко мнѣ крайне грубо, недоброжелательно, бесѣдовать не выразили никакого желанія... Въ домѣ субботника крестьянина сего села Григорія Емельянова, въ его домѣ, удалось поговорить о празднованіи субботы и о собраніи Израиля, при 10 слушателяхъ. Защищали секту крестьяне Ѳедоръ Григорьевъ Ходаревъ, Дим. Петр. Коробейниковъ, Василій Григорьевъ Абрамашовъ и Яковъ Ѳедоровъ Ходаревъ.

С. Чапурники. Въ этомъ селѣ сектанты двухъ родовъ— жидовствующие и старообрядцы поморскаго толка. Жидовствующие распространились отъ крестьянина сего села и вмѣстѣ писаря, природнаго еврея, неизвѣстно изъ какихъ мѣстъ прибывшаго въ Чапурники, Абрама Моисеева Карпова. Онъ бросилъ свою жену— природную еврейку и женился на дочери мѣстнаго крестьянина Василія Кутихина, отъ которой имѣетъ нѣсколько человѣкъ дѣтей. Карповъ имѣетъ большое вліяніе на поселянъ и на умноженіе жидовствующихъ, коихъ теперь болѣе 200 душъ. Сентября 4 устроилась бесѣда въ народномъ училищѣ съ жидовствующими объ исполненіи Моисеева закона и о собраніи Израиля. Слушателей было до 200, изъ коихъ субботниковъ было человѣкъ 20. Главнѣйшими защитниками жидовства были: Петръ Годышевъ, Леонтій Харковскій и Василій Кутихинъ. Ходъ бесѣды таковъ. Я выяснилъ, что жидовствующие не исполняютъ закона Моисеева всего и въ точности, и за это подлежатъ проклятію и разсѣнію; не исполняютъ, напримѣръ, закона о жертвоприношеніи, вообще, между прочимъ при очищеніи родильницы (Лев. 12 л.), послѣ прикосновенія къ умершему и проч. Субботники сознавались, что не исполняютъ всего закона, оправдывались тѣмъ, что они теперь въ разсѣніи, а когда соберется Израиль, тогда будетъ исполняться все и въ точности. Разъяснено, что тщетна надежда на собраніе Израиля.—Слушатели были довольны бесѣдою, защитники не разъ сознавались, что не могутъ доказать справедливости своихъ мнѣній.

С. Завѣтное. Здѣсь устроены два публичныхъ собесѣдованія съ воскресенниками, 8 и 11 сентября, въ народномъ училищѣ,

о почитаніи св. храма и св. иконъ. Слушателей было обоого пола до 300. Изъ молочанъ вступали въ бесѣду крестьяне сего села Захаръ Филипповъ Орловъ, Григорій Лаврентьевъ Скрипалевъ, Иванъ Кочкинъ и Аѳанасій Ивановъ Чибиковъ. Каждая бесѣда продолжалась часовъ пять. Сектанты защищались неискусно, такъ что ихъ можно было уличить въ безбожіи, чего имъ вовсе не желалось. Въ обращеніи съ миссіонеромъ мирны, привѣтливы, выражали желаніе еще бесѣдовать въ будущемъ. — Сентября 12. Имѣлъ двѣ частныхъ бесѣды въ двухъ домахъ: въ домѣ волостнаго старшины Кузьмы Мололкина съ молочаниномъ, крестьяниномъ села Пришиба Назаромъ Камышевымъ, онъ же Тумановъ, о св. причащеніи и единствѣ св. церкви, — и въ домѣ крестьянина Захара Романова Орлова съ сыномъ его Романомъ, о почитаніи храма Господня. Кромѣ домашнихъ слушателей постороннихъ собралось до 10.

С. Киселевка. Сентября 13. Въ сельскомъ правленіи двѣ бесѣды: одну съ воскресенниками о св. таинствахъ крещенія и причащенія, другую съ субботниками о завѣтѣ обрѣзанія и о пришествіи Мессіи. Слушателей было десятка три. (За молочанъ говорили крестьяне Киселевки Памфилъ Прокопьевъ Московченко, Михайлъ Петровъ Савченко и Никифоръ Филипповъ Землянскій. За субботниковъ — крестьянинъ Яковъ Семеновъ Ратіевъ). Сентября 14. По случаю храмоваго праздника народу въ церкви и около церкви было весьма много; попріѣзжали изъ хуторовъ и изъ сосѣднихъ селъ, до 2000. Погода была весьма пріятная. Бесѣда велась на открытомъ воздухѣ, съ церковной паперти. Сначала направлена была рѣчь къ жидовствующимъ — о первыхъ двухъ заповѣдяхъ закона Божія, о жертвоприношеніяхъ и собраніи Израиля, за тѣмъ — къ воскресенникамъ — о таинствѣ св. крещенія. Защитниками сектанства оказались, кромѣ упомянутыхъ выше, еще субботники: сынъ Якова Ратіева Теодоръ, Ермолай Васильевъ Зайцевъ и Василій Алексѣевъ Демченко. Бесѣда продолжалась 4 часа. Собесѣдованіе сіе было весьма замѣчательно тѣмъ, что народъ слушалъ бесѣду тихо, скромно, собесѣдники держали себя прилично, благородно; субботники съ прискорбіемъ говорили о своемъ неисполненіи закона Божія.

Того же 14 сентября, съ тѣми же собесѣдниками изъ субботниковъ, вечеромъ шла бесѣда въ сельскомъ правленіи— о завѣтѣ обрѣзанія и о времени пришествія Мессіи. Бесѣда началась около 9 часовъ вечера и окончилась въ 2 часа по полуночи. Слушателей было человѣкъ 50. Доказывалъ миссіонеръ, главнымъ образомъ, что прошло время ожидать Мессію или Христа. Доказывалось это объясненіемъ сна Навуходоносорова, пророчествъ, Аггея 2, 7. Быт. 49 гл., 3 Ездр. 14 гл. и друг. Доказательства сіи привели іудействующихъ въ тяжкое раздумье.

Шапошниковъ разузнавал, между прочимъ, когда появилось сектантство въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ на Царицынско-Ставропольскомъ трактѣ, пришелъ къ заключенію, что не болѣе двадцати лѣтъ назадъ. Сектанты, пока, немногочисленны, отъ 30 до 50 душъ на село. Очень мало, по наблюденію его, обращаютъ вниманіе на сектантовъ мѣстные священники. Вожаки сектантскіе не очень грамотны и мало опыты въ собесѣдованіяхъ; не трудно бы ихъ во благовремени вразумить... Замѣтно, что сектанты, пользуясь благопріятными для нихъ обстоятельствами, умножаются числомъ и утверждаютъ въ заблужденіяхъ своихъ.

*Егоръ Васильевичъ Шалавъ*, помощникъ миссіонера Шапошникова, изъ сектантскихъ начетчиковъ. Сообщаемъ здѣсь предварительно его автобіографію.

Я былъ шести лѣтъ, когда отецъ мой оставилъ истинную Христову церковь и присоединился къ молоканамъ уклеинскаго толка. Меня онъ воспитывалъ въ своихъ убѣжденіяхъ. До 16-ти лѣтъ я вполнѣ подчинялся его убѣжденіямъ и не чувствовалъ какой любящей матери—православной церкви и какого питательнаго молока лишалъ онъ меня; вкусъ мой не чувствовалъ смертнаго яда отъ молоканскаго ученія. Когда исполнилось мнѣ 16 лѣтъ, отецъ послалъ меня въ степь, на хуторъ, пасты рогатый скоть. Въ сосѣдствѣ со мною жилъ хуторомъ одинъ субботникъ. При встрѣчахъ со мною онъ часто и много говорилъ мнѣ о правотѣ и спасительности іудейскаго закона. Субботники, говорилъ, все наследуютъ рай, а молокане все погибнутъ. Надъ словами его я сталъ задумываться и въ концѣ концовъ впалъ въ сомнѣніе. Чѣмъ больше сомнѣвался, тѣмъ больше хотѣлъ



узнать истину. Большимъ препятствіемъ было то, что я не умѣлъ читать. Я сильно горевалъ, что самъ не могу провѣрить разные толки. Отець мой хотя и умѣлъ читать, но меня не училъ. Если будетъ охота, говаривалъ онъ, то самъ выучишься. Жажда знать истину дѣйствительно заставила меня самому учиться. Я принялся и Богъ благословилъ меня. Черезъ два мѣсяца я уже сталъ читать библію. Вибліей я зачитывался по днямъ и ночамъ. Но могъ ли я такой молодой мальчикъ самъ по себѣ постигнуть бездну премудрости?! Какъ голоднаго не вмѣру данный хлѣбъ умерщвляетъ, такъ и я чрезъ чтеніе библіи совершенно умиралъ для Христа. Я какъ больной бросался изъ стороны въ сторону, и какъ блудный сынъ далеко былъ отъ родной своей матери, православной церкви. Я порѣшилъ было перейти въ субботство, но Богъ, не хотящій смерти грѣшника, не допустилъ меня. Преградой явились угрозы отца и матери побить меня палкою, если я перейду въ субботство. Для того, чтобы укрѣпить себя въ убѣжденіяхъ молоканства уклеинскаго толка, я сталъ прилежно ходить на ихъ собранія. Я надѣялся найти отвѣты на свои вопросы. Но надежда была напрасная. На собраніи бывало сядутъ за столъ богатые и упитанные, едва умѣющіе читать старики, покрытые сѣдинами. Глаза всѣхъ собравшихся устремлены на нихъ съ ожиданіемъ какого нибудь поученія на основаніи св. Писанія. Но эти ложные наставники или молчатъ, или изъ за какого нибудь слова въ библіи поднимаютъ споръ, шумъ, и съ тѣмъ разойдутся по домамъ. Вдумываясь въ ученіе уклеинцевъ, я часто задавался вопросомъ, — чѣмъ руководятся они? Если бы они руководились св. Писаніемъ ветхаго завѣта, то праздновали бы субботу и принимали бы обрѣзаніе; если бы руководились новымъ завѣтомъ, то принимали бы крещеніе и св. причащеніе. Вопросы эти не выходили изъ моей головы, но не получая отвѣтовъ на нихъ отъ старцевъ, я невольно сталъ холодѣть къ нимъ и въ концѣ концовъ рѣшилъ: здѣсь нѣтъ истины!

Гдѣ же та истинная церковь, о которой говоритъ Христосъ ап. Петру: „ты Петръ и на семь камнѣ Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“. (Мате. 16. 18). Для

рѣшенія этого вопроса я сталъ ходить на собранія къ евангеликамъ. Въ продолженіе цѣлаго года я часто бесѣдовалъ съ нами и изъ бесѣдъ убѣдился, что истинная церковь у нихъ, такъ какъ они принимаютъ крещеніе и причащеніе. О православной церкви я въ то время не думалъ; потому что еще въ юности воспитатели поселили во мнѣ къ ней ненависть и недоувѣріе. Я рѣшился присоединиться къ евангеликамъ. 1883 года въ декабрь мѣсяцѣ, на одной изъ недѣль въ среду я пришелъ къ нимъ на собраніе съ бѣлою рубашкою и заявилъ, что желаю принять крещеніе. Всѣ присутствующіе очень обрадовались. Лже-пресвитеръ Кузьма Улевъ началъ меня испытывать, какъ я вѣрую и за кого почитаю Иисуса Христа. Мои отвѣты не только удовлетворили пресвитера, но даже вызвали удивленіе, благодаря его малограмотности. Кончилось испытаніе, послали человека на рѣчку прорубить прорубь. Когда все было готово, лжепресвитеръ и нѣсколько человекъ изъ новообращенныхъ повели меня къ приготовленному мѣсту. Это происходило около 10 часовъ вечера. Темъ была непроглядная. Я, стоя на льду нагой и босой, началъ читать молитву, но какую — теперь не помню. Лжепресвитеръ, взявши меня, началъ „пихать“ въ прорубь и произнесъ слѣдующія слова: „сей рабъ Егоръ крещается во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Этимъ дѣло и кончилось. По совершеніи крещенія мы пришли обратно въ молельню; здѣсь лжепресвитеръ первый облобызалъ меня и поздравилъ съ принятіемъ новой вѣры. Его примѣру послѣдовали и другіе. Послѣ этой церемоніи всѣ пошли по домамъ.

Скоро евангелики обратили на меня вниманіе, какъ на начетчика, даже допускали на собраніяхъ говорить проповѣди. Въ проповѣдяхъ я нерѣдко обличалъ своихъ братьевъ въ застарѣломъ молоканскомъ лицемѣріи, за что въ послѣдствіи пересталъ пользоваться уваженіемъ заправиль-богачей. — Въ 1885 году 4 октября въ селѣ Пришибѣ состоялась конференція изъ представителей евангелическихъ братствъ разныхъ губерній. Предсѣдателемъ былъ крестьянинъ Таврической губ. Харитонъ Даниловъ Захаровъ. (Такія конференціи бывають каждый годъ въ селѣ Астраханкѣ Таврической губерніи). На этой конференціи

избирались проповѣдники изъ пришибинскихъ евангеликовъ для различныхъ губерній Россіи. Избраны были четыре человѣка. Въ числѣ избранныхъ былъ и я. Мнѣ поручено было проповѣдывать по губерніямъ: Воронежской, Тамбовской, Саратовской и Астраханской. Для выполненія порученія я и товарищъ мой отправились въ посадъ Дубовку, Саратовской губ. Тамъ одна женщина согласилась принять крещеніе. Около 10-ти часовъ вечера, въ страшную стужу, мы повели ее на Волгу и тамъ окрестили. Послѣ этого ѣздили по разнымъ селеніямъ. Въ наши квартиры собирались слушать насъ молокане и православные постольку, сколько могла вмѣстить занятая изба. Успѣха отъ своихъ проповѣдей мы не видѣли, потому что останавливались въ каждомъ селѣ на день или на два. Но не смотря на то, что мы никого не крестили въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были, въ Пришибѣ присланы были благодарственные письма за проповѣдь отъ многихъ слушателей. Въ проѣздѣ по молоканамъ уклеинскаго толка различныхъ губерній я наслушался разнообразныхъ толковъ. Молокане въ селѣ Троицкомъ, Воронежской губ., раздѣлились на двѣ партіи: одни „дѣловальщики“, другіе напротивъ. Въ селѣ Пескахъ, Тамбовской губерніи, раздѣлились тоже на двѣ партіи: одни ожидаютъ тысячелѣтняго царства, „другіе напротивъ“. Въ селѣ Вязовкѣ Саратов. губ. молокане отвергаютъ воскресеніе мертвыхъ и не признаютъ втораго пришествія Господа Іисуса Христа. Вслѣдствіе этого временная моя миссія еще болѣе убѣдила меня въ ложности уклеинскаго толка.

Но и единство вѣроученія евангеликовъ было кратковременно. Въ 1885 г. 4 октября въ Пришибѣ состоялась новая конференція. Собрались совершать таинство причащенія. На собраніи былъ лжепресвитеръ Самарской губ. Феодоръ Ивановъ. Когда я проговорилъ: „Господи, Боже отецъ нашихъ, просвѣти наши душевные очи, чтобы мы этотъ хлѣбъ принимали за истинное тѣло Господа нашего Іисуса Христа и это вино — за истинную кровь Господа нашего Іисуса Христа“, самарскій лжепресвитеръ заговорилъ: „братіе и сестры, мы не такъ должны принимать хлѣбъ и вино, какъ было говорено въ молитвѣ, а мы должны хлѣбъ принимать за простой хлѣбъ и вино — за прос-

тое вино, а только дѣлать память, какъ это дѣлалъ Иисусъ Христосъ“. Я думалъ, что такого мнѣнія держится одинъ только самарскій лжепресвитеръ, но оказалось въ послѣдствіи, что многіе изъ пришибянь согласны съ нимъ; далѣе оказалось, что одни не понимаютъ для чего это дѣлается, другіе говорили, что и со всѣмъ не нужно причащаться. Послѣ этого я съ горечью подумалъ: вотъ те и истинная непреодолимая церковь! Кого же мнѣ изъ нихъ слушать? Читаю евангеліе и вижу, что евангелики идутъ въ разрѣзъ съ словами Иисуса Христа. И снова возсталъ въ моей головѣ старый вопросъ, гдѣ же истинная церковь?

Прежде евангелики твердо вѣрили, что и младенцевъ нужно крестить, но эта вѣра было кратковременна. Пріѣхалъ въ Пришибъ какой-то баптистскій лжепроповѣдникъ и говорилъ, что младенцевъ крестить не нужно. Евангелики послушались и перестали крестить младенцевъ. На сторонѣ баптиста сталъ и пресвитеръ Кузьма Ульевъ. По ихъ толкованію, человекъ нужно крестить тогда, когда онъ научится вѣрить въ Христа. Думаю себѣ, въ какихъ же годахъ человекъ можетъ быть способнымъ правильно вѣрить въ Христа? Есть люди, которые до 15-ти и до 20 лѣтъ ничего не понимаютъ о вѣрѣ во Христа. Если такіе умрутъ некрещеными, то по слову Спасителя: „если кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Еван. Іоан. 3, 5), они должны погибнуть. Еще случай: является въ Пришибъ новый проповѣдникъ, армянинъ Молхесъ и говоритъ евангеликамъ: „васъ всѣхъ нужно крестить въ 3-й разъ. Такъ какъ до сего времени вы были крещены неправильно, то васъ нужно крестить кверху брюхомъ. Младенцы родятся святыми, по этому ихъ крестить не нужно“. Евангелики послушались и этого наглаго проповѣдника, начали креститься въ 3-й разъ такъ, какъ говорилъ Молхесъ, т. е. кверху брюхомъ. Такъ крестились не одни простаки, а и такія люди, которые считаются вожаками, какъ наприм. залавинскіе лжепресвитеръ Василій Королевъ и лжедіаконъ Петръ Королевъ. Принятіе евангеликами новаго ученія поселило во мнѣ полное охлажденіе къ нимъ. При разочарованіи, въ минуты грусти, повторяя любимую свою поговорку: Христосъ искупилъ меня, Христосъ со-

дѣлалъ меня чадомъ Божиимъ. Христось умеръ за меня, я непонятнымъ для меня образомъ остановился на вопросѣ, а на чемъ Христось умеръ за меня? Память подсказывала, что Онъ умеръ на крестѣ, о которомъ я и думать не хотѣлъ, потому что крестъ, по молоканскому толку, казался мнѣ эшафотомъ. Сколько я ни старался заглушить этотъ вопросъ, но не могъ: онъ ежеминутно не давалъ мнѣ покоя. При такомъ настроеніи я обратился къ своему товарищу, тоже евангелику, Т. Наумову съ вопросомъ на чемъ Христось умеръ?

„Понятно“, отвѣчала онъ „на крестѣ“.

— Что же, мы должны крестъ почитать?

„Обязательно“.

— А что же у тебя вѣтъ креста?

„А посмотри на косяки. На нихъ крестъ написанъ краскою. Кромѣ этого, я хочу купить картину, на которой изображается, какъ распять Иисусъ Христось“.

— Что же не купишь?

„Да вѣдь наши дураки-то выгоняютъ изъ собранія, если узнаютъ. Хотя нашъ пресвитерь въ бесѣдѣ съ молоканами и называлъ крестъ жертвенникомъ, но теперь отказывается называть его этимъ именемъ“.

Съ этого времени я сталъ втайнѣ полагать на себя крестное знаменіе.

Увѣрившись въ ложности евангелической церкви, я обратился за разрѣшеніемъ своихъ вопросовъ къ православному миссіонеру о. Василию Шапошникову. Шапошниковъ давалъ мнѣ обстоятельные отвѣты. Но какъ не всякій больной бываетъ доволенъ однимъ врачомъ, а испытываетъ и другихъ, такъ и я не довольствовался его разъясненіями. Мнѣ хотѣлось послушать еще другихъ. Однажды представился случай говорить мнѣ съ г. приставомъ 1-го стана Царевского уѣзда, нынѣ священникъ о. Тимошей Демьяновъ. Онъ много говорилъ о справедливости православной церкви и въ заключеніе сказалъ: „совѣтую тебѣ, другъ, оставить ложную свою религію“. Эти слова крѣпко застѣли у меня въ головѣ. Послѣ этого Господь свелъ меня съ приходскимъ священникомъ села Пришиба, Петромъ Я. Горохо-

вымъ. Я съ нимъ много бесѣдовалъ объ иконахъ, о молитвѣ за умершихъ, о крещеніи младенцевъ; о таинствахъ: покаяніи, священствѣ, бракѣ и елеосвященіи. Объясненія о. П. Горохова были ясны, просты и весьма убѣдительны. Чѣмъ больше я бесѣдовалъ, тѣмъ больше разсѣвалось во мнѣ недовѣріе къ ученію православной церкви, вселенное въ меня моими воспитателями съ дѣтства, тѣмъ болѣе я сознавалъ ложность прежнихъ своихъ понятій.

Послѣ бесѣды объ истинности православной церкви, я рѣшился со всѣмъ домою принять православіе. Равнѣ своего присоединенія я пожелалъ окрестить троихъ своихъ дѣтей. Крещеніе ихъ совершилось 1888 г. 3 января въ церковно-приходской школѣ. При крещеніи дѣтей я былъ въ весьма непонятномъ и весьма пріятномъ для меня состояніи: училище для меня въ это время перестало быть простымъ училищемъ, а казалось чѣмъ то неземнымъ; священникъ о. П. Гороховъ, совершавшій крещеніе съ чувствомъ благоговѣнія, проникнутымъ духовною радостію, казался ангеломъ, голосъ пѣвчихъ — не земнымъ, а небеснымъ, дѣти мои тоже казались какими-то неземными. Въ день Богоявленія явился и я въ св. храмѣ для принятія православія. Храмъ былъ полонъ народомъ. Послѣ утрени священникъ поставилъ меня у дверей храма; началось отреченіе отъ всѣхъ лжеученій молоканскихъ. Сатана, видя, что я отрекаюсь отъ него и отъ служенія ему, пустилъ въ меня всѣ раскаленные свои стрѣлы. Духъ мой бодрствовалъ, „но плоть распалась то жаромъ, то стужею и была потрясаема“. Сила духа преодолюла немощь тѣла при помощи Вожеіей. Символь вѣры я прочиталъ громко и внятно, хотя я его и мало заучилъ. Когда я былъ допущенъ до принятія св. тѣла и св. крови Господа Иисуса Христа и когда пѣвчіе запѣли: „Тѣло Христово пріимите, источника безсмертнаго вкусите“, то мнѣ показалось, что я стою не на землѣ, а въ лучшемъ мѣстѣ. Теперь мнѣ сдѣлалось легко. Я какъ будто бы свалилъ съ себя самую тяжелую ношу. Благодарю Бога моего, что онъ избавилъ душу мою отъ ада и поставилъ меня на твердый камень.

Присоединеніе мое сильно оскорбило моихъ родителей, осо-

бенно мать, брата и знакомыхъ. „Что же ты и крестъ повѣсилъ? спрашиваетъ меня братъ. Да, повѣсилъ. „На тебя бы повѣсить крестъ-то пуда въ три вѣсомъ, чтобы онъ тебя порѣжче погнулъ. Ты на все наше потомство положилъ покоръ своимъ переходомъ въ православіе. Тебя, дурака, поколотить надо хорошенько, чтобы ты съ ума то не сходилъ“.

Одинъ изъ друзей моихъ и воротилъ Петръ Оиногоновъ, во время моего отсутствія изъ дома, приходитъ въ мой домъ и спрашиваетъ жену: гдѣ же твой сумасшедшій? Въ эту минуту показался и я на дворѣ. Оиногоновъ перемѣнилъ тонъ рѣчи и заговорилъ со мною ласково. „Ну какъ поживаешь въ новой религіи? Слава Богу! „Что же, думаешь, нашель истинную церковь“? Да, я вполне увѣренъ, что православная церковь истинная. „Можетъ быть и истинная, но вѣдь вѣрою не спасешься, а нужны дѣла, а вѣдь добрыя дѣла дѣлать трудно для насъ, все равно намъ погибать то. Совѣтую тебѣ воротиться къ намъ и будемъ по прежнему друзьями.“

Въ другое время приходитъ другой воротило Семень Лазаревъ Ооминъ, сѣлъ въ комнатѣ на стулъ и нагнулся, опустивши глаза внизъ. Лице его въ то время покраснѣло. Нѣсколько минутъ пробылъ онъ въ молчаніи, затѣмъ, обратившись къ родителямъ, сказалъ: „что это вашъ сынъ то съ ума что ли сошелъ, перешель въ православіе? „А кто же его знаетъ? самого спроси“.

Разъ встрѣчается евангелическій начетчикъ Савелій Ивановъ Чугуновъ и говорить: а я вполне тебя считалъ за истиннаго христіанина, а ты сдѣлался какъ Иуда измѣнникъ. Судя по твоей ревности, не думаю, чтобы ты навсегда остался православнымъ, опять воротишься къ намъ. Вить православная церковь обоготворяетъ иконы; я не думаю, чтобы и ты былъ согласенъ съ ними въ почитаніи иконъ“.

Однажды я самъ пришелъ къ Петру Оиногонову и услышалъ отъ него: „нашъ пресвитеръ Кузьма Лазаревичъ не велить тебя и въ домъ пускать“. Я сталъ его убѣждать въ ложности ихъ церкви. На мои доводы Оиногоновъ сказалъ: „хотя и я не увѣренъ въ правотѣ своей церкви, но и православная не истинная“.

церковь". Я думаю, что она гдѣ нибудь за границей: въ Англіи или въ Америкѣ, но не въ Россіи".

Впрочемъ не всѣ молокане противъ меня. Вскорѣ послѣ присоединенія одинъ изъ молоканъ уклеинскаго толка, начетчикъ Михайлъ Степановъ Булановъ, прислалъ мнѣ письмо, въ которомъ пишетъ: „Дорогой другъ Егоръ В.! Поздравляю тебя съ принятіемъ новой религіи и желаю, чтобы Богъ укрѣпилъ и утвердилъ въ оной тебя“!

Для Шалаева ничего нѣтъ неизвѣстнаго какъ въ ученіи, такъ и въ поведеніи сектантовъ, хорошо знаетъ онъ ихъ вожаковъ, прослѣдилъ обычные имъ способы къ поддержанію и распространенію своего ученія. Ему извѣстна вся внутренняя жизнь мнимо высокочестныхъ и высоконравственныхъ молоканъ. Качества и поступки пресвитеровъ и вожаковъ молоканскихъ крайне неприглядные, но тщательно скрываемые отъ православныхъ и особенно отъ высшаго начальства, ему доподлинно извѣстны. Онъ самъ употреблялъ тѣ приемы, посредствомъ которыхъ представители молоканства умѣютъ казаться предъ гражданскими властями и патриотами, и благотворителями и т. д. Здѣсь не мѣсто дѣлать общеизвѣстными факты, доказывающіе, что и молокане нисколько не превосходятъ по нравственности остальныхъ русскихъ людей.

Не безынтересны свѣдѣнія, сообщенныя Шалаевымъ о евангельскихъ конференціяхъ. Въ Пришибѣ и другихъ мѣстахъ часто устраиваютъ конференціи, на которыя собираются представители близкихъ и дальнихъ странъ. Но какъ бы столицею для евангеликовъ служить село Астраханка, Таврической губерніи. Тамъ устраиваются конференціи каждый годъ изъ представителей всѣхъ евангелическихъ обществъ, существующихъ въ Россіи. На сихъ собраніяхъ разсматриваются и рѣшаются дѣла, касающіяся состоянія и распространенія секты.

Въ Астраханку стекаются и капиталы отъ всѣхъ общинъ, предназначенные для распространенія евангелическаго ученія. Для сбора денегъ въ каждой общинѣ назначается особое лицо, которое обязывается уговаривать всѣхъ къ пожертвованіямъ и высылать собранное въ общую кассу. Касса въ настоящее время очень богата; въ нее вкладываются большія суммы, поступающія



со всѣхъ концовъ Россіи и изъ за-границы, — какъ отъ общинъ, такъ и отъ частныхъ лицъ. Кассиромъ состоитъ крестьянинъ с. Астраханки Тимошей Харитоновъ Захаровъ.

Евангелическое общество нуждается не въ деньгахъ, а въ способныхъ людяхъ. Впрочемъ у него постоянно бываетъ до пяти проповѣдниковъ годовыхъ, по нѣсколько человекъ полугодовыхъ и четырехмѣсячныхъ. Годовой проповѣдникъ обязанъ 8 мѣсяцевъ быть въ разъѣздѣ, а 4 дома; получаетъ онъ жалованье отъ 600 до 800 р. и отдѣльно на путевыя издержки.

Главнымъ миссіонеромъ у евангеликовъ считается Яковъ Деляка; путевыя издержки и жалованье онъ получаетъ отъ В. А. Пашкова. Деляка извѣздилъ всю Россію и не мало совратилъ православныхъ въ евангелики. Пришибинскіе евангелики, не болѣе 20 дворовъ, взнося въ общую кассу не менѣе 100 руб., посылаютъ на свои средства отдѣльныхъ проповѣдниковъ. Въ 1884 г. они посылали для проповѣди по Астраханской и Саратовской губерніямъ двоихъ пришибинскихъ крестьянъ Арею Евдокимову и Тимошею Наумову. Въ Совѣтѣ К. М. Общества есть свѣдѣнія, что изъ Астраханки, Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, въ апрѣлѣ 1889 г., былъ въ Пришибѣ молоканскій проповѣдникъ Харитонъ Даниловъ Захаровъ (отецъ кассира), лѣтъ 70 отъ роду, имѣющій орденъ Станислава 3 ст. за благотворительныя дѣла. Захаровъ сдѣлалъ въ средѣ молоканъ нѣсколько собесѣдованій, рукоположилъ въ пресвитеры крестьянина Самуила Кириллова Чугунова, и затѣмъ выбылъ, по слухамъ, въ Тамбовскую губернію. Онъ хвалился предъ православными своимъ капиталомъ, благотворительностію, уваженіемъ къ нему гражданскаго начальства, при чемъ указывалъ на свой орденъ...

Весьма характеристиченъ слѣдующій разговоръ Шалаева. Въ 1884 г. я прѣхалъ въ г. Орель съ товарищемъ, крестьяниномъ Владимірской губерніи Савеліемъ Скачковымъ. Тамъ мы встрѣтились съ книгоносцемъ Виблейскаго иностраннаго Общества и поселились въ его квартирѣ. На слѣдующій день, часовъ около 12 утра, въ нашу квартиру приходитъ очень прилично одѣтая, незнакомая намъ барыня. На плечахъ ея была мѣховая бархатная шуба съ куньимъ воротникомъ, на головѣ бобровая шапка, покры-

тая бѣлоатласною шалью, на рукахъ перчатки. Все это показывало, что женщина была не изъ простыхъ. Впослѣдствіи я узналъ, что это была генеральша Н. Н. г-жа Бурнашева. При входѣ въ комнату барыня, отдавши почтеніе книгоношѣ и мнѣ съ товарищемъ, привѣтливо спросила, „что за люди у васъ“? Книгоноша отрекомендовалъ, что мы евангелики изъ разныхъ губерній. Послѣ рекомендаціи барыня вторично отдала намъ почтеніе, поцѣловала насъ какъ братьевъ по вѣрѣ въ Христа и пригласила книгоношу, меня и товарища къ себѣ въ домъ въ 10 часовъ вечера. Мы дали слово прійти. Вечеромъ всѣ мы и дворянинъ Н. П. Зиновьевъ, за которымъ заходили по пути, подошли къ дому Бурнашевой и дали звонокъ. Выходитъ горничная, отворяетъ парадную дверь и вводитъ чрезъ корридоръ въ первую комнату. Комната убрана была роскошно. Въ ней было много цвѣтовъ разныхъ родовъ и дорогой мебели. У лѣвой стѣны къ двери стоялъ диванъ, обитый темнокраснымъ бархатомъ, передъ диваномъ столъ, вокругъ стола нѣсколько кресель, обитыхъ темнокраснымъ же бархатомъ. Барыня была дома и сидѣла на диванѣ. Когда мы вошли, она привстала и ласково пригласила сѣсть въ кресла. Мы приняли приглашеніе и сѣли. Около барыни, на диванѣ стояла корзина искусной работы съ различными брошюрами, на диванномъ столѣ лежало нѣсколько книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта на разныхъ нарѣчіяхъ. Разговоръ между нами былъ о дѣлахъ религіи. Изъ разговора выяснилось, что сами мы всѣ евангелики и что въ г. Орлѣ есть еще человекъ 10 нашего упованія. Чрезъ нѣсколько минутъ послѣ нашего прихода, изъ комнаты съ правой стороны вышла женщина лѣтъ 70, опираясь на костыли и едва передвигая ногами. Подошедши поближе, она отдала намъ почтеніе и сѣла вмѣстѣ съ нами на одно изъ свободныхъ кресель. Это была свекровь генеральши Бурнашевой, исповѣдующая православную вѣру. Время тебѣ, бабушка, познать истиннаго Бога! заговорилъ дворянинъ Зиновьевъ. „Я давно чту и никогда не переставала чтить истиннаго Бога“, отвѣчала старушка слабымъ болѣзненнымъ голосомъ. Послѣ этого Зиновьевъ съ особою осторожностію, хотя и непрямо, а ковенно стремился къ тому, что-бы поселить въ душѣ старуш-

ки недовѣріе къ православной церкви и ея святынямъ. Старушка настойчиво защищала православіе. Для поддержки Зиновьева и каждый изъ насъ говорилъ, что могъ. Старушка твердо стояла на своемъ. Для подтвержденія своихъ мыслей она заставляла Зиновьева читать нѣкоторыя мѣста изъ священнаго Писанія по французски, нѣмецки и еврейски. Барыня, пригласившая насъ, не находя въ себѣ и въ насъ силъ поколебать вѣру своей свекрови, упала на колѣни и стала молиться, чтобы Господь помогъ намъ убѣдить старуху въ истинности евангелическаго вѣроученія. Мы всѣ послѣдовали ея примѣру и молились о томъ же. Свою молитву я доселѣ помню. Вотъ она: „Владыко, Господи долготерпѣливый! Взгляни Ты всевидящимъ Твоимъ окомъ на насъ, стоящихъ предъ Тобою въ данную минуту, и услыши молитву насъ грѣшныхъ рабовъ Твоихъ! Смягчи, Господи, загрубѣлое сердце этой старушки, и дай ей познать Тебя единого истиннаго Бога, и чтобы она оставила ложныхъ боговъ, вырви ея сердце изъ власти духа лукаваго и не дай ея безсмертной душѣ погибнуть. Аминь!! Молитва наша плохо дѣйствовала на старушку. Она, взглянувши на часы и проговоривши „полчаса втораго“, время на ночлегъ“, встала съ своего мѣста, протиснулась съ нами и пошла въ то мѣсто, откуда вышла. Послѣ ухода старушки Зиновьевъ сказалъ: „что сдѣлаешь съ такою упорною!“ На его слова барыня Наталья Николаевна замѣтила: „я каждый день толкую ей, что нужно исповѣдывать вѣру евангеликовъ, но она сильно защищаетъ православную вѣру. Послѣ этого, переписываясь съ Натальей Николаевной, я спрашивалъ, какую вѣру исповѣдуетъ ея свекровь? Въ отвѣтъ было сказано, что православную.

Со дня принятія православія (6 января 1888 г.), Шалаевъ ревностно и неустанно сталъ разобличать лживость упованій разныхъ молоканъ въ своемъ родномъ с. Пришибѣ, а также въ Западномъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ только представлялась къ тому возможность. Съ марта мѣсяца 1888 года Егоръ Васильевъ Шалаевъ зачисленъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера свящ. Шапошникова, съ назначеніемъ ему опредѣленнаго жалованья.

Дѣятельность Шалаева какъ помощника миссіонера состояла въ томъ, что онъ неупустительно присутствовалъ на всѣхъ публичныхъ собесѣдованіяхъ, устрояемыхъ Шапошниковымъ и на многихъ частныхъ, при чемъ принималъ постоянное живое участіе въ бесѣдѣ, помогая миссіонеру своимъ знаніемъ, опытностію и находчивостію. Вздѣль онъ съ Шапошниковымъ и по селеніямъ Царевского и Черноярскаго уѣздовъ. Не рѣдко онъ ведетъ бесѣды и отдѣльно отъ Шапошникова, самостоятельно, часто помогаетъ священникамъ Пришиба и Заплавнаго въ ихъ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими. Подобно Шапошникову онъ ведетъ записку всѣхъ встрѣчъ и бесѣдъ съ сектантами, записываетъ онъ даже подробнѣе Шапошникова многія бесѣды. Не отличаясь правильностію въ грамматическомъ отношеніи, записки сія содержатъ не мало интересныхъ и не мало важныхъ замѣтокъ и свѣдѣній. Для напечатанія представленныхъ въ Совѣтъ К. М. Общества рукописныхъ тетрадей Шалаева, и большею частію собственноручныхъ, понадобилось бы не менѣе 25 листовъ не крупнаго шрифта. Подробное изученіе сихъ рукописей, равно какъ и рукописей Шапошникова, можетъ составить отдѣльный трудъ одного изъ членовъ Общества.

Въ с. Пришибѣ два священника; оба они способны къ миссіонерской дѣятельности, почему и назначены на занимаемыя ими мѣста.

*Священникъ Казанской церкви о. Петръ Гороховъ*, студентъ семинаріи, съ отличными способностями и обширными богословскими знаніями, обнаруживаетъ усердіе къ миссіонерскому дѣлу и при веденіи его соблюдаетъ приличный православному священнику миссіонеру тактъ: въ его отчетѣ за 188<sup>8</sup> года мы читаемъ, между прочимъ, слѣдующее весьма удовлетворительно изображающее состояніе, въ настоящее время, пришибинскихъ сектантовъ.

Настоящій отчетный годъ особенно чреватъ своими выдающимися событіями въ религіозно-нравственной жизни молоканства. Религіозное движеніе коснулось даже неподвижныхъ до сего времени старомолюканъ. Въ сектахъ произошли значительныя раздѣленія.

Первый по времени расколъ произошелъ въ сектѣ крещенныхъ молоканъ, или евангеликовъ. Эта секта разбилась на два религиозныхъ общества — русскихъ баптистовъ и, собственно, евангеликовъ. Каждое изъ этихъ обществъ имѣетъ своего джепресвитера и свои молитвенныя собранія. Во главѣ баптистовъ стоятъ бывший джепресвитеръ евангеликовъ Кузьма Лазаревъ Ульевъ и богачи попечители — Петръ Корнѣевъ Афиногеновъ и Михаилъ Вѣдяевъ; во главѣ евангеликовъ вновь созданный пресвитеръ Самуиль Чугуновъ и богачи Семенъ Лазаревъ Омианъ и Андрей Федоровъ Чурзинъ. О вѣроученіи нашихъ баптистовъ положительнаго пока можно сказать очень мало. Судя по ихъ неопредѣленнымъ и противорѣчивымъ отвѣтамъ, можно сказать, что они или сами не разобрались еще въ новомъ ученіи, или, какъ свидѣтельствуютъ ихъ старые собратія — евангелики, скрываютъ отъ насъ свои новшества. Баптисты высказываются съ опредѣленностію только о крещеніи младенцевъ. Крещеніе для младенцевъ, говорятъ они, какъ неизмѣющихся вѣры, не нужно: имъ и безъ крещенія принадлежитъ царство небесное (Матѣ. 19, 5, Марк. 10, 14, Луки 18, 16), какъ чистымъ и святымъ, искупленнымъ отъ первороднаго грѣха кровію Господа Іисуса Христа. (Апок. 14, 36). Крещеніе, по заповѣди Божіей, обязательно только для вѣрующихъ (Матѣ. 28, 19 и Марк. 16, 16). Впрочемъ неопредѣленность и шаткость воззрѣній баптистовъ сказывается и въ вопросѣ о крещеніи, именно о существѣ крещенія. По воззрѣнію однихъ, (Иванъ Петровъ Сидоринъ) крещеніе есть только видимый обрядъ, или символъ, чрезъ который увѣровавшій видимо вводится въ общество христіанское; въ сущности же этотъ обрядъ не даетъ ничего для спасенія христіанскаго. По другому наивысшему авторитету, (Яковъ Деляка) крещеніе не ведетъ за собою оставленіе грѣховъ, но оно необходимо какъ исполненіе заповѣди Божіей. Хотя джепресвитеръ Кузьма Ульевъ и высказываетъ, по временамъ, понятіе о крещеніи согласное съ истиною, но вѣроятнѣе всего, что первыя два воззрѣнія на это таинство въ обществѣ баптистовъ преобладаютъ. Опредѣлить съ точностію ученіе нашихъ баптистовъ объ оправданіи — дѣло будущаго. Въ настоящее

время приходится слышать два, противорѣчащія одно другому, сужденія объ этомъ предметѣ. По словамъ евангеликовъ, баптисты всѣмъ твердятъ: мы святы, мы спасены чрезъ вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ Его искупительныя заслуги; ни постъ, ни молитва, ни добрыя дѣла для спасенія насъ вѣрующихъ, народа святаго, не нужны (Галат. 2, 16; Ефес. 2, 8; 1 Иоан. 1, 7); полагающій надежду на добрыя дѣла и подвиги благочестія унижаетъ искупительныя заслуги Спасителя. Совсѣмъ другое приходилось слышать изъ устъ самихъ лжепресвитеровъ: Яковъ Деляка, Харлампій Таракановъ и Кузьма Ульевъ высказываютъ понятіе объ оправданіи человѣка, довольно близкое къ истинѣ. Они говорятъ: Богомъ мы всѣ спасены, т. е. Спасителемъ нашимъ принесена провосудію Божію въ преизбыточествѣ достаточная уплата за всѣ грѣхи всего рода человѣческаго; но человѣкъ, какъ существо свободное, насильно не получаетъ плоды содѣланнаго спасенія, а долженъ самъ усвоить спасеніе чрезъ вѣру и добрыя дѣла по вѣрѣ. Изъ чьихъ устъ исходитъ дѣйствительное ученіе баптистовъ объ оправданіи, трудно разобрать. Впрочемъ, если принять во вниманіе свободное отношеніе всѣхъ вообще евангеликовъ къ крещенію младенцевъ, то нельзя допустить, чтобы причиною раздѣленія послужилъ этотъ вопросъ: приходится съ большею вѣроятностію принять, что настоящее ученіе баптистовъ объ оправданіи то самое, какое, съ негодованіемъ на лживость баптистовъ, передаютъ евангелики. За вѣроятность ученія баптистовъ объ оправданіи одною только вѣрою говорить и одинъ изъ основателей этой секты Богдановъ: онъ въ бытность свою въ прошедшій годъ въ Пришибѣ даже старомолоканамъ проповѣдывалъ о ничтожествѣ добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія.

Изъ всѣхъ сектантскихъ обществъ общество баптистовъ проявляетъ наибольшую жизнедѣятельность: оно болѣе другихъ стремится къ расширенію, путемъ пропаганды, и болѣе другихъ поддерживаетъ дѣятельныя сношенія съ своими единовѣрцами, живущими въ различныхъ мѣстахъ Россіи. Пропаганда этого общества происходитъ главнымъ образомъ въ кругу сектантовъ. Ни одинъ почти наѣзжій проповѣдникъ не пропуститъ случая

побесѣдовать и съ старомолаканами, и съ субботниками. Такъ, въ прошедшемъ году, имѣлъ бесѣды съ тѣми и другими Богдановъ, а въ нынѣшнемъ—два гостя (имена и фамиліи ихъ не удалось узнать)—одинъ съ Кавказа, другой изъ подь Ростова, баптисты. Не опускаеть ежегодно являться съ своимъ словомъ и извѣстный Яковъ Діалектъ или Деляка, только онъ уже значительно потерялъ свой прежній престижъ. Не могу не упомянуть и о гостѣ, посѣтившемъ въ 1-й день св. Пасхи общество евангеликовъ. Гость этотъ крестьянинъ Таврической губ. Харитонъ Даниловъ Захаровъ, старикъ лѣтъ подь 70-ть. Онъ про себя говоритъ, что онъ уже лѣтъ 20-ть состоитъ пресвитеромъ. За какую то дѣятельность онъ имѣетъ орденъ отъ правительства, который онъ всюду выставляетъ знакомъ благоволенія правительства къ нему и его упованію. Цѣль его пріѣзда была рукоположеніе лжепресвитера для общества евангеликовъ, въ какыя онъ и рукоположилъ въ 1-й день праздника пришибинскаго крестьянина Самуила Чугунова

Всѣ означенныя лица, по всей вѣроятности не безъ намѣренія, пріѣзжали или въ великіе праздники, или во дни великаго поста. Устроить съ ними бесѣду было положительно невозможно, такъ какъ они уѣзжали на 2-й или 3-й день, т. е. когда мы только еще узнавали объ ихъ пріѣздѣ. Такъ и пришлось побесѣдовать съ однимъ изъ нихъ, Яковомъ Діалектомъ, и то частнымъ образомъ. Впрочемъ, наблюденія послѣднихъ 2—3-хъ лѣтъ говорятъ, что этихъ наѣзжихъ проповѣдниковъ, при бдительномъ надзорѣ за своею паствою, особенно нечего и опасаться. Они очень мало касаются православныхъ, а въ сектантство приносятъ болѣе духъ религіознаго раздѣленія и разномыслія. Являясь каждый съ своими религіозными бреднями, они стараются увѣрить всѣхъ, что только въ ихъ ученіи и спасеніе, что они только и есть истинные апостолы, а всѣ прочіе антихристы: явился Зиновьевъ, его чуть не обоготворили; но является Малхазъ, Зиновьевъ становится антихристомъ. Не успѣлъ еще Малхазъ стать прочно въ рядѣ апостоловъ, какъ Богдановъ и Яковъ Діалектъ объявляютъ его антихристомъ. Можно представлять, какой сумбуръ въ умѣ и сердцѣ произ-

водятъ эти непризванные апостолы! Не даромъ-же нѣкоторые изъ представителей баптистовъ крестились чуть-ли не четвертый разъ. И не удивительно послѣ этого, что отъ нихъ объ одномъ и томъ-же предметѣ слышишь различныя, и часто противорѣчивыя, сужденія....

Вслѣдъ за раздѣленіемъ евангеликовъ произошло раздѣленіе и старомолоканъ. Раздѣленіе это вытекло изъ поднятія христіанскаго духа въ средѣ нѣкоторыхъ членовъ его. Въ этомъ обществѣ, въ послѣдніе годы уживались бокъ о бокъ два различныя направленія—полухристіанское и полусубботническое. Христіанское направленіе, которому, по сознанию самихъ молоканъ (Б—въ и М—въ), положено основаніе нашими бесѣдами 1886 года, при видимомъ преобладаніи направленія противоположнаго, продолжало, хотя и медленно, развиваться. Уже въ 1887 году ясно обозначилось сочувствіе нѣкоторыхъ членовъ этого общества къ христіанскому вѣроученію о лицѣ Спасителя. Частию при помощи нашего воздѣйствія, частию (худо безъ добра не бываетъ), благодаря довольно удачной бесѣдѣ Богданова—баптистскаго проповѣдника—съ субботниками, христіанское направленіе оживилось, и прошлой осенью христіане новаторы поставили вопросъ о лицѣ Спасителя рѣшительно. Кто признаетъ Спасителя за лицо Божеское, заявили представители христіанскаго направленія въ собраніи, тотъ можетъ оставаться въ обществѣ христіанъ; кто не признаетъ Его Богомъ, тотъ не имѣетъ права на общеніе въ молитвахъ. Полусубботники во главѣ съ старцемъ Осипомъ Яковлевымъ Малякинымъ отдѣлились и перестали имѣть общеніе въ молитвахъ. Впрочемъ раздѣленіе это не столь полно и рѣшительно, какъ у евангеликовъ: и до сихъ поръ еще продолжается переходъ изъ одного собранія въ другое, и въ обществѣ христіанскомъ остаются еще нѣкоторые полусубботники. Представители христіанскаго направленія сдѣлали значительный шагъ впередъ: многіе изъ передовыхъ вачетчиковъ этого направленія (все наши собесѣдники) открыто выражаютъ свое исповѣданіе, что Спаситель міра Господь Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и человѣкъ; между ними поднимался даже вопросъ объ ублаженіи Богоматери. Ко-



вечно; нѣкоторые старцы, воспитанные на уклеивскихъ бредняхъ, что Спаситель есть „сынъ“, не могутъ вполне вмѣстить это новое исповѣданіе; по смириаясь предъ начетчиками, умудренными въ бесѣдахъ, и послушно слѣдуя за ними, признають Его Сыномъ Божіимъ, рожденнымъ изъ существа Отца, и потому одного существа съ Богомъ Отцомъ. Совершенно почти противоположно этому вѣроученію вѣроученіе полусубботниковъ. Они рѣшительно отрицають божественное достоинство Господа Иисуса Христа. Въ своемъ отрицаніи они пошли гораздо далѣе уклеивловъ: какъ и древніе еноиписты они признають, въ противность евангелію, рожденіе Спасителя естественнымъ, считая Его простымъ человѣкомъ. Ихъ руководители совершенно почти не вѣрують Новозавѣтному Откровенію: оно служитъ имъ только маской предъ несвѣдущими членами, которые, по неопытности, этихъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ продолжаютъ считать за христіанъ. Всѣ симпатіи этихъ лицъ на сторонѣ субботниковъ, и они носятъ личину христіанъ только по традиціи.

И изъ бѣлаго очерка внутренней жизни двухъ главныхъ сектъ можно заключить, что имъ въ отчетный годъ было не до совращенія православныхъ. Необходимость призывала ихъ самихъ разобраться въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ и сколько возможно упорядочить свою жизнь. Да и секта субботниковъ, не заявлявшая о себѣ въ отчетный годъ ничѣмъ особеннымъ, кромѣ обыкновенной своей грубости и упорства, старалась держать себя какъ то совѣмъ въ сторонѣ отъ православія. И въ настоящій годъ не замѣчалось въ средѣ православныхъ сектантской проповѣди, и, что особенно радостно, не было ни одного случая, совращенія.

Результатъ этотъ, конечно, получился не въ силу однѣхъ отрицательныхъ причинъ, но и въ силу болѣе или менѣе бдительнаго пастырскаго надзора, а также сильной пастырской дѣятельности по укрѣпленію православія и ослабленію молоканства. Дѣятельность эта въ настоящій годъ, какъ и въ предшдшіе года, выражалась въ церковной учительности и въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ молоканами. Церковная учительность за этотъ годъ была изобильнѣе, чѣмъ въ про-

шедшіе года: въ періодъ съ 1-го мая 1888 года произнесено около 70-ти поученій. Противъ молоканства было направлено около 20-ти вѣроучительныхъ поученій: въ нихъ, по мѣрѣ силъ и познанія, сказано истинное слово, и раскрыта съ той или другой стороны неправота сектантовъ по каждому спорному вопросу. Весѣдь съ молоканами, считая въ томъ числѣ 13-ть оглачительныхъ съ обратившеюся въ православіе дѣвицею Варварою Вошнякиной, и 12-ть увѣщательныхъ, по указу Консistorіи, съ Евдокіей Горемыкиной, было мною сдѣлано около 45-ти. По мѣсту эти бесѣды распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 7-мь публичныхъ бесѣдъ въ помѣщеніи женскаго училища, 4 бесѣды въ мѣстахъ молитвенныхъ собраній молоканъ—одно у баптистовъ и три—у старомолканъ, 3—на дому у молоканъ; 3 у себя въ домѣ, одна—на дому у миссіонера и двѣ—въ домахъ православныхъ. Предметомъ бесѣдъ служили вопросы дня: крещеніе младенцевъ и плоды таинства крещенія—6-ть бесѣдъ (30-го октября, 3-го ноября, 31-го декабря, 6-го февраля, 5-го и 18-го марта), божественное достоинство Господа нашего Иисуса Христа—2 бесѣды (29-го января и 6-го февраля), оправданіе челоуѣка предъ Богомъ—1 бесѣда (27-го ноября), почитаніе св. иконъ—3 бесѣды (5-го декабря, 12-го и 26-го февраля), почитаніе и призываніе въ молитвахъ ангеловъ и св. Божіихъ людей—2 бесѣды (13-го и 20-го февраля), поминовеніе усопшихъ—1 бесѣда (29-го ноября), неизмѣняемость и единство вѣроученія православной христіанской церкви—1 бесѣда (31-го декабря). Собесѣдниками со стороны молоканъ были: со стороны баптистовъ извѣстный намъ лжепресвитеръ Кузьма Ульевъ, Иванъ Петровъ Сидоринъ, Петръ Корнѣевъ Афиногеновъ и случайно на одну бесѣду—Харламышій Никифоровъ Таракановъ и Яковъ Діалектъ,—люди особенно опасные для православія по своей выдержанности, вкрадчивости и убѣдительности рѣчи—и изъ села Заплавнаго Василій и Петръ Ивановы Королевы; со стороны старомолканъ—старцы Семенъ Кирилловъ Слободинъ, Осипъ Яковлевъ Молякинъ и наши давніе собесѣдники Михаилъ Булановъ, Егоръ Муравлевъ, Василій Чугуновъ, братья Игумновы, Страховъ, Серпинъ и др. Не было

собесѣдниковъ только со стороны субботниковъ: объ ихъ грубость и упорство разбиваются всѣ наши попытки завести съ ними бесѣды.

Публичныя бесѣды, которыя начаты были въ порядкѣ, благодаря совмѣстнымъ стараніямъ, только въ февралѣ мѣсяцѣ, производимы были въ сообществѣ съ миссіонеромъ о. Шапошниковымъ. На нихъ неотступно присутствовали и, по возможности, участвовали помощникъ миссіонера Егоръ Васильевъ Шалаевъ и ревнители православія Иванъ Ильичъ Кузьминъ и Никита Вуколовъ Бѣляковъ; иногда участвовалъ въ бесѣдахъ и священникъ о. Стефанъ Парадизовъ съ псаломщикомъ Герофеемъ Костинымъ. Нельзя не высказать признательности своей помощнику миссіонера Шалаеву за его стараніе по устройству бесѣдъ въ домахъ молоканъ: всѣ три бесѣды на домахъ шли и не мало бесѣдъ о. Шапошникова были устроены при стараніи Шалаева.

Такъ какъ предметомъ бесѣдъ служили не новыя темы, и доказательства „за“ и „противъ“ приводились извѣстныя, разнообразилась только ассоціація ихъ; то было-бы излишне вдаваться въ болѣе или менѣе подробное изложеніе бесѣдъ. Нельзя однако опустить тѣхъ особенностей молоканскихъ воззрѣній, о которыхъ пришлось услышать только нынѣшній годъ. Для насъ, привыкшихъ къ бесѣдѣ съ молодыми начетчиками, были большою новостію собесѣдники старцы съ ихъ заветшавшими взглядами. Съ своею неумѣlostію и забвеніемъ даже избитыхъ молоканскихъ мѣстъ эти руководители религіозной жизни другихъ казались жалки. Ихъ взгляды, къ примѣру—Осипа Малакина, что 2-я заповѣдь запрещаетъ имѣть всякія изображенія и портреты родныхъ и Государя, или Слободина, не различавшаго въ вопросѣ о Божествѣ Спасителя творенія отъ рожденія, вызывали возраженія и убѣжденія въ противномъ даже со стороны ихъ единомышленниковъ. Нынѣшній же годъ пришлось только услышать отъ старомолоканъ христіанъ (В—въ, М—въ и Г—въ) рѣчи, что крещеніе обязательно только для язычниковъ, евреевъ и магометанъ и др., не вѣрующихъ во Христа, а не для нихъ, съ младенчества вѣрующихъ и происходящихъ отъ крещеныхъ предковъ христіанъ. И при этомъ странное

уподобленіе: какъ видѣ на жительство требуется только отъ чужихъ, такъ и крещеніе, какъ видѣ на вступленіе въ христіанское общество, обязательно только для чужихъ, а не для нихъ, христіанъ по рожденію и происхожденію своему. Подобный взглядъ свой они оправдывали тѣмъ, что ни въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, ни въ Посланіяхъ — нѣтъ ни одного случая крещенія потомковъ христіанъ. Со стороны баптистскихъ лжепресвитеровъ Тараканова и Ульева, въ противорѣчіе правосудію Божию, не разъ было высказываемо, что для всѣхъ праведниковъ назначена одна степень блаженства, а для грѣшниковъ — одна степень мученія. Въ доказательство своего положенія приведено было только то, что нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не указано, чтобы въ раю и адѣ были отдѣленія. Какъ то, такъ и другое новшества были обстоятельно разобраны и опровергнуты. Первое новшество рушилось само собою, когда доказано было, что чрезъ рожденіе естественное получается въ наслѣдіе первородный грѣхъ, а не христіанство, а крещеніе есть омытіе первородной скверны и возрожденіе въ жизнь духовную-святую (Іоан. 3, 5, 6), совлеченіе ветхаго человѣка и облеченіе въ новаго (Рим. 6, 4, Колос. 2, 12), — и оно необходимо всѣмъ безъ исключенія, ибо плоть и кровь царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 15, 50). Противъ втораго — краснорѣчиво говорило раскрытое понятіе о правосудіи Божіемъ и всѣ пріямые мѣста св. Писанія изъ Богословія Макарія о различныхъ степеняхъ блаженства и мученія:

Не могу съ пріятностію не упомянуть о новомъ родѣ дѣятельности къ утвержденію православія и ослабленію молоканства, открывшейся для меня съ назначеніемъ въ законоучителя двухкласснаго и женскаго училищъ. Хотя эта дѣятельность не столь громкая и видная, какъ публичная бесѣда и церковная проповѣдь, но она едва-ли не столь-же многоплодна (если не болѣе), какъ и первая двѣ. Въ двухклассномъ и женскомъ училищѣ широкое поле для дѣятельности законоучителя: въ нихъ половина и даже болѣе дѣтей молоканъ. Къ сожалѣнію, прежде эти дѣти, ничѣмъ не занятая, на классѣ законоучителя составляли тяжелый тормазъ. Съ моимъ поступленіемъ, всѣ они, съ

согласія ихъ родителей, привлекаются къ занятію закономъ Божиимъ. И какъ много изъ нихъ таковыхъ, которые занимаются закономъ Божиимъ прилежнѣе дѣтей православныхъ. И много добрыхъ задатковъ кладется въ эти простые сердца: въ нихъ на ряду съ православными воспитывается довѣріе и почтеніе къ священнику, овъ для нихъ тоже „батьюшка“, какъ и для православныхъ; въ нихъ скоро исчезаетъ и та узкая нетерпимость къ православію, которая прививается къ нимъ въ нѣкоторыхъ домахъ. А какъ чутко это молодое ухо и открытое сердце прислушивается, когда читаешь изъ Библии мѣста относительно почитанія иконъ, храма Божія, крещенія, причащенія и другихъ вопросовъ разномыслія. Дай Богъ, чтобы довѣріе дѣтей молоканъ, какое замѣчается сейчасъ, продолжалось и на будущее время!

*Священникъ Пришибинской Свято-Троицкой церкви, Царевского уѣзда. Стефанъ Парадизовъ*, былъ прежде официальнымъ миссіонеромъ; его смѣнилъ въ семь званія Шапошниковъ. Церемъщенъ Парадизовъ въ Пришибъ изъ другаго занимаемаго имъ прихода въ надеждѣ, что его назначеніе и опытность въ миссіонерскомъ дѣлѣ здѣсь будутъ имѣть полное приложеніе, но Парадизовъ, пока, занялся преимущественно приходскими и хозяйственными дѣлами. Относительно своей миссіонерской дѣятельности въ отчетномъ году овъ доноситъ слѣдующее: въ приходѣ моемъ имѣется до 1154 лицъ сектантовъ, обоого пола; изъ нихъ мужскаго пола 564 души, а женскаго пола 590 душъ. По своимъ толкамъ они раздѣляются на три группы: молоканъ - воскресниковъ, числомъ 1035 душъ обоого пола, молоканъ-евангеликовъ, числомъ 60 душъ обоого пола, и іудействующихъ-субботниковъ, числомъ 59 душъ обоого же пола.

Съ перваго поступленія моего въ этотъ приходъ — съ іюня мѣсяца 1888 года я заботился по мѣрѣ своихъ силъ приводить сектантовъ къ познанію истинной вѣры, исповѣдуемой православною христіанскою церковію путемъ единичныхъ и, при участіи съ другими, путемъ публичныхъ бесѣдъ съ ними. Главнымъ же образомъ старался укрѣпить въ истинахъ своей вѣры тѣхъ изъ православныхъ прихожанъ своей паствы, которые, находясь

въ родствѣ и дружбѣ со многими сектантами и имѣя взаимное общеніе съ ними въ своихъ житейскихъ дѣлахъ и отношеніяхъ, перенимають отъ нихъ разныя понятія о церкви православной, не согласныя съ духомъ православнаго вѣроученія и душепагубныя, и въслѣдствіи вмѣсто почитанія своей церкви, отпадаютъ отъ нея и даже оболгають и хулятъ. При такомъ положеніи дѣла, по долгу пастыря церкви, я долженъ былъ обращать особенное вниманіе (и обращалъ) на слабыхъ изъ нихъ въ вѣрѣ и помогать умственно и нравственно тѣмъ, которые были на порогѣ отпаденія изъ православія. Предметомъ моихъ бесѣдъ частныхъ съ сектантами-субботниками Харитономъ и Матѳеемъ Костиными, моими прихожанами, въ семействѣ коихъ одна половина членовъ православныя (мать и сынъ ея), а другая—отецъ и сынъ субботники, были слѣдующія мѣста св. Писанія: Быт. 49 гл. 10 ст. „Не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидеть отложенная ему и Той чайніе языковъ“. На комъ именно исполнилось это пророчество Іакова, спрашивалъ я означенныхъ субботниковъ? Затѣмъ, по какому праву они, т. е. субботники, берутъ себѣ въ руки законъ Моисеевъ и толкуютъ его книги, тогда какъ по свесенію Второз. гл. 31 ст. 9, 10 и 11 и 17 гл. ст. 15—17, эти книги должны были быть въ рукахъ у священниковъ и левитовъ, чтобы они читали ихъ народу и объясняли, а другой списокъ закона Моисеева долженъ быть въ рукахъ у царя, чтобы онъ судилъ по нему? На тѣ и другія возраженія мои Матѳей Харитоновъ Костинъ давалъ слабыя отвѣты, хотя считается хорошимъ начетчикомъ въ средѣ своихъ субботниковъ и знаетъ Писаніе лучше своего отца—Харитона Костина. Въ другое время я велъ также частныя бесѣды съ молокавами - воскресенниками Сергѣемъ Ульевымъ, съ семействомъ его: объ истинной церкви на землѣ, о которой сказано въ Евангеліи Мат. 16 гл. ст. 18: „созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“; также о священствѣ, о важности поминовенія умершихъ христіанъ. Собесѣдники при моихъ доказательствахъ той и другой истины неоднократно повторяли: „оно, можетъ быть, и такъ, что все нужно дѣлать по вашему—православному, но будемъ

жить мы такъ, какъ насъ благословили отцы и дѣды, по молокански“.

На публичныхъ бесѣдахъ, которыя происходили по воскреснымъ днямъ и по понедѣльникамъ, днямъ базара, въ женскомъ училищѣ, при Казанской церкви села Пришиба, въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ текущаго года, главнымъ руководителемъ бесѣдъ былъ миссіонеръ, священникъ Василій Шапошниковъ. Священникъ Казанской церкви Петръ Гороховъ, я, помощникъ миссіонера Егоръ Василіевъ Шалаевъ и псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Героей Костянъ были постоянными сотрудниками и пособниками о. миссіонера.

Бесѣды эти велись съ молоканами-воскресенниками и молканами-евангеликами о слѣдующихъ предметахъ: о водномъ крещеніи, о призваніи ангеловъ, о почитаніи св. иконъ и о силѣ благодатныхъ таинствъ. Со стороны молканъ-воскресенниковъ на бесѣдахъ были главные ихъ начетчики: Михаилъ Стефановъ Булановъ, Иванъ Трофимовъ Таракановъ, Егоръ Ивановъ Муравьевъ, Тимошей Панкратовъ Игумновъ и множество другихъ лицъ; а со стороны евангеликовъ—пресвитеры ихъ и діаконы: Косьма Лазаревъ Ульевъ, Василій Ивановъ Королевъ, Петръ Ивановъ Королевъ, и другія лица ихъ же согласія; со стороны нашихъ православныхъ слушателей на бесѣды являлось не менѣе сотни и даже болѣе лицъ. Всѣ бесѣды эти велись оживленно и толково, обсуждались каждый вопросъ и отвѣтъ со стороны сектантовъ, по возможности, всесторонне и не торопливо. Въ бесѣдѣ съ евангеликами о призваніи ангеловъ самое большое участіе въ бесѣдѣ принималъ священникъ Казанской церкви о. Петръ Гороховъ, достаточно напередъ подготовившись къ бесѣдѣ; въ другихъ же бесѣдахъ, напр. о силѣ благодатныхъ таинствъ, о почитаніи св. иконъ, о водномъ крещеніи важная доля участія въ бесѣдахъ, кромѣ миссіонера о. Шапошникова, принадлежала мнѣ. Православные, по видимому, всѣми бесѣдами были довольны, потому что слышали съ нашей стороны полныя доказательства той и другой истины св. Писанія; сектанты были довольны внѣшней стороной дѣла—тишиной и благочиніемъ во время бесѣдъ. Нельзя было не подмѣтить во

всѣхъ доводахъ сектантовъ бездоказательности, косности и даже упрямства, что они видя не видятъ и слыша не повинаютъ превосходства православнаго христіанскаго вѣроученія; нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ, соглашались въ нашей бесѣдѣ о призываніи ангеловъ съ тѣмъ, что св. церковь есть единое тѣло Іисуса Христа, что между членами Его тѣла, здѣсь-ли они находятся или въ другой жизни, нѣтъ разобщенія; но не соглашались съ тѣмъ, что они—ангелы на всякомъ мѣстѣ и во всякое время могутъ слышать мольбы и прошенія людей и ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ, такъ какъ они не вездѣ—сущи и не всевѣдущи. Имъ вполне резонно возражено было, что ангелы и святые обладаютъ даромъ прозрѣнія по благодати отъ Бога, а не по естеству таковы, каковая мысль подтверждается слѣдующими мѣстами св. Писанія: 1 Коринѣ. 5 гл. ст. 3, Колос. 2 гл. 5 ст. Матт. 18 гл. ст. 10 и многими другими.

По многимъ воскреснымъ днямъ въ теченіи отчетнаго года бесѣды съ сектантами не состоялись, за нелюбою всякій разъ сектантовъ. Послѣдняя частная бесѣда моя была въ началѣ апрѣля мѣсяца при участіи псаломщика Героева Костина съ субботниками—Харитономъ и Матосемъ Костиными, въ домѣ ихъ, которые живутъ отъ меня не вдалекѣ и люди общительнѣе другихъ—о томъ: по какому порядку они теперь (субботники) получаютъ очищеніе отъ грѣховъ и какъ празднуютъ свою Пасху, то есть, такъ-ли именно, какъ праздновали ее древніе израильяне, по закону Моисееву, или иначе? Субботники довольно подробно рассказали мнѣ, что они не могутъ теперь выполнить и не выполняютъ всего закона Моисеева о Пасхѣ и о жертвахъ, что они теперь очищаются отъ грѣховъ своихъ путемъ однихъ молитвъ, въ подражаніе царю Давиду, который въ пс. 50 ст. 18 говоритъ: „жертвы Ты—Господи не желаешь,—я далъ бы ея; въ всеожженію не благоволишь“, и прибавили, что Богу нужно только сердце сокрушенное и смиренное и молитва. На это я отвѣтилъ, что царь и пророкъ Давидъ приносилъ самъ жертвы и устраивалъ порядокъ богослуженій и жертвоприношеній, а въ псалмѣ 50 та мысль, что Богу непротивна жертва нечестиваго и нераскаяннаго, Читай другой псал. 65, ст. 13, 14 и 15.

(Продолженіе будетъ).