

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Угусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія вимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 6-й.

1913 г.

10 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ



Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВЫ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 27 Января 1913 года за № 55, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко. Считаю Своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искренню благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи тарелочной сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ

покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію“. На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 4 Февраля с. г. за № 1254, послѣдовала такая: *„Рескриптъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благодарность Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества я отношу не къ себѣ, а къ свѣренному мнѣ духовенству и паствѣ; посему прошу о. настоятелей церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей и все духовенство и впредь оказывать всевозможное содѣйствіе успѣшности Палестинскаго сбора. Прилагаемая правила напечатать здѣсь же, ниже“.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ бесѣ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди

или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей или утрени—послѣ чтенія шестоисалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаешь, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Михаило-Архангельской церкви дер. Суворской, Камышловскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Января с. г. за № 1996, дано знать, что при Михаило-Архангельской церкви дер. Суворской, Камышловскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстные средства.

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ удостоены награжденія: **скуфьею**—завѣдующій Екатеринбургской Епархіальной псаломщической школой священникъ *Михаиль Суворовъ* за усердіе его въ управленіи хоромъ учениковъ этой школы и въ организациіи всенароднаго пѣнія въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, а также за примѣрное поведеніе и вообще добрую пастырскую его дѣятельность и **набедренникомъ**—священникъ градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви *Александръ Вышегородскій* за усердное преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ при Екатеринбургскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) прихожанину Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора *Константину Иванову Чальникову* въ воздаяніе за пожертвованіе имъ 224 руб. на ремонтъ Іоанно-Предтеченскаго кладбищенскаго храма въ Кушвинскомъ заводѣ; 2) прихожанину Николаевской церкви Верхъ-Ключевскаго села, Камышловскаго уѣзда, *Герману Кириллову Мальцеву* за пожертвованіе имъ 250 руб. на приобрѣтеніе колокола для приходскаго храма; 3) крестьянину Полевской волости и завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Стефану Иванову Вяткину* за усердное пожертвованіе имъ Иверскому приходскому обществу трезвости въ семь заводѣ иконы Иверскія Божія Матери съ кіотомъ стоимостью въ 200 руб. и 4) Екатеринбургскому мѣщанину *Иліи Стефанову Сибирякову* въ воздаяніе за его долготѣльную примѣрно-усердную службу въ качествѣ старшаго трапезника при градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 28—30 Января 1913 года за № 68,

о производствѣ сбора въ Воскресный день 17 Февраля с. г. въ церквахъ Екатеринбургской епархіи на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 8 Января 1913 года за № 29, слѣдующаго содер-

жания: „Комитетъ всепокорнѣйше просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 Декабря 1912 года за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1913 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 Февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе Комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, предписавъ при этомъ послѣднему принять мѣры къ наиболѣе успѣшному производству сбора во всѣхъ церквахъ епархіи въ воскресный день 17 Февраля с. г. Деньги, собранныя на сей предметъ, причтами церкви должны быть представлены мѣстнымъ Благочиннымъ, послѣднимъ-же—въ Консисторію; о чемъ послать имъ указы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Определень на діаконское мѣсто къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верхотурскаго, уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви діаконъ *Александръ Старцевъ*—1 Февраля.

Допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при градо-Екатеринбургской Всѣхсвятской кладбищенской церкви заштатный діаконъ *Іоаннъ Квашиникъ*—1 Февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ церкви села Уксянскаго, Шадринскаго уѣзда, *Димитрій Кузовниковъ* и и. д. псаломщика церкви села Барабановскаго, Камышловскаго уѣз-

да, *Николай Бирюковъ*—одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Ячменевского, Шадринскаго уѣзда, *Николай Афонасьевъ* къ градо-Шадринской Николаевской церкви; псаломщикъ церкви села Житникова, Шадринскаго уѣзда, *Анатолий Стахievъ* къ церкви села Боровскаго, Камышловскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона,—30 Января; состоящій на вакансіи псаломщика при градо-Екатеринбургской Всѣхсвятской кладбищенской церкви діаконъ *Александръ Ведерниковъ* на псаломщическое мѣсто къ градо-Екатеринбургской Александроневской церкви,—1 Февраля; псаломщикъ церкви села Сосновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Стемонъ Субботинъ* и псаломщикъ церкви села Огневскаго, того же уѣзда, *Евдокимъ Скобелинъ* одинъ на мѣсто другого;—состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Леонтьевъ* на псаломщическое мѣсто къ градо-Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго приюта церкви—5 Февраля.

Уволены за штатъ: протоіерей церкви села Сладчанскаго Шадринскаго уѣзда, *Вириладъ Ребринъ*, согласно прошенію,—5 Февраля; псаломщикъ церкви села Сухринскаго, Шадринскаго уѣзда, *Николай Сильвестровъ*—5 Февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика церкви села Кургановскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Димитрій Ведерниковъ*—5 Февраля.

Уволенъ отъ службы въ канцеляріи Консисторіи, согласно прошенію, канцелярскій служитель *Стемонъ Южаковъ*. 5 Февр.

Умерли: заштатный священникъ церкви села Кошайскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Топорковъ*—14 Декабря 1912 г. и псаломщикъ церкви села Бѣляковскаго, Камышловскаго уѣзда, *Михаилъ Сельменскій*—6 Января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кунгурскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Января 1913 г., число душъ м. п. 412 ч., земли 8 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 530 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Мироновскомъ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 28 Января с. г., число душъ м. п. 827 чел., земли 9 дес., казеннаго жалованья на весь причтъ 164 р. 64 к., братскихъ доходовъ 880 р., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 к., братскихъ доходовъ 900 р., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ с. *Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 4 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 827 чел., земли 9 десятинъ, казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 130 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ *Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ* съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 р., причтъ 3 штатный.

6) Въ *Верхне-Тагильскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ *Сосьвинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ с. *Гуляевскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 8 Января с. г., число душъ м. п. 1483 чел., земли 64 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1356 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Катарацкомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 27 Ноября

1912 г., число душъ м. п. 1912 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 140 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 22 р. 5 к., братскихъ доходовъ 1046 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Петропавловскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 773 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья 83 р. 88 к., братскихъ доходовъ 500 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Ирбитско-Вершинскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 948 ч., земли 66 д., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 548 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Походиловскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 727 чел., земли 10 дес., казеннаго жалованья 125 р., братскихъ доходовъ 276 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Ячменевскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Января с. г., число душъ м. п. 1328 ч., земли 49 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 404 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ *Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ м. п. 4179 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 748 р., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Сухринскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ м. п. 1479 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При *гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября 1912 г., число душъ м. п. 873 ч., земли 99 дес., казеннаго

жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Свято—Троицкая церковь, съ 10 Декаб. 1912 г., число душъ м. п. 618 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2741 руб., причтъ 3 штатный,

4) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г. число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Свято Троицкая церковь, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 218 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 88 р. 80 к. братскихъ доходовъ 620 р., причтъ 1 штатный.

Списокъ присоединившихся изъ раскола по Буткинскому миссіонерскому комитету Щадринскаго уѣзда.

за 1912 годъ.

Причтомъ Буткинской Введенской церкви присоединено м. 2 ж. 4

Причтомъ Свято—Троицкой церкви с. Топорищевского м. — ж. 1

Причтомъ Горскинской Николаевской церкви м. 2 ж. 4

Причтомъ Казаковской церкви м. 24 ж. 22

Всего м. и ж. п. 59 чел.

А уклонилось за 1912 годъ м. 1 ж. 3

ПО П Р А В К А .

Въ журналахъ Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства за 1912 годъ, напечатанныхъ въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. стр. 21 напечатано: „Приходо-расходныя книги эмеритальной кассы Правленія ведутся исправно, а отчетъ Кассы засвидѣтельствованъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ и найденъ правильнымъ“. Въ дѣйствительности Епархіальный Ревизионный Комитетъ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и отчета эмеритальной Кассы не производилъ, а это сдѣлано Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, изораннымъ для сего Съѣздомъ духовенства 1911 года.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи за 1912 годъ.

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

25-го Октября, утреннее засѣданіе подъ предсѣдательствомъ о. Товарища Предсѣдателя, священника Василия Плотникова.

I.

Слушали: редакцію журналовъ № 13 й отъ 24-го Октября, дневного засѣданія, № 14 й того же числа, вечерняго засѣданія и № 12, 23 Октября вечерняго засѣданія. **Постановили:** редакцію журналовъ подъ №№ 13, 14 и 12-мъ принять.

Докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію дѣлъ Епархіальнаго женскаго училища.

II.

Комиссія доложила Съѣзду, что она во 1-хъ лично осматривала все помѣщенія училища и прослѣдила, насколько возможно, существующій тамъ въ настоящее время порядокъ, во 2-хъ, осматривала и провѣряла необходимость ремонта бѣлаго зданія, испрашиваемаго Совѣтомъ училища и въ 3-хъ, провѣряла отчетъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1911 г. Результатъ наблюденія надъ веденіемъ хозяйства училища получился весьма благоприятный: вездѣ наблюдались чистота и порядокъ. Дефектовъ, на какіе указывала Комиссія прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда, нигдѣ не найдено, напротивъ теперь видна забота и умѣніе хорошаго хозяина. Предполагаемый ремонтъ зданій училища обоснованъ подробными смѣтами. При веденіи приходо-расходныхъ книгъ существенныхъ, вредящихъ дѣлу опущеній, Комиссія не нашла.

Въ заключеніе Комиссія предлагаетъ Съѣзду отчетъ Епархіальнаго женскаго училища о прихо-

дѣ, расходѣ, и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1911-й годъ принять.

Постановили: докладъ Комиссіи по отчету Епархіального женскаго училища за 1911-й годъ принять къ свѣдѣнію, самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1911 годъ утвердить.

III.

Слушали докладъ раскладочной Комиссіи по покрытію смѣты на дужды епархіи на 1913-й годъ.

Докладъ раскладочной Комиссіи по покрытію смѣтныхъ назначеній на нужды епархіи въ 1913 году.

При разсмотрѣніи настоящаго доклада Съѣздъ обратилъ свое вниманіе на пунктъ 3-й параграфа 1-го: „Огношеніе Духовной Консисторіи отъ 12-го Октября сего года за № 14114-мъ объ исправленіи неправильнаго вычисленія 25⁰/₀ сбора съ церквей епархіи за 1910-й годъ съ уменьшеніемъ онаго на 9 руб. 1 коп. и о возвращеніи недостающей суммы къ своему источнику. Изъ доклада Комиссіи видно, что недостающая сумма въ 9 руб. 1 коп. 25⁰/₀ сбора падаетъ на 2-й округъ Екатеринбургскаго уѣзда и Шадринское городское благочиніе. Комиссія полагаетъ отношеніе Консисторіи удовлетворить, уплативши оной вышеозначенную сумму изъ прибылей Свѣчнаго завода уже не въ количествѣ 9 руб. 1 коп., а въ количествѣ 18 р. 2 к., такъ какъ недостающая сумма не доставлена въ Консисторію уже 2 года.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, но съ тѣмъ, чтобы эта недостающая сумма была возмѣщена тѣми благочинническими округами, которые не внесли за 2 года 18 руб. 2 коп. 25⁰/₀ сбора.

IV.

Въ заключеніе доклада Комиссія просить Съѣздъ духовенства и старость рекомендовать о.о. Благочиннымъ представлять на будущее время двѣ Вѣдомости въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища: общую вѣдомость по благочинію о суммахъ, подлежащихъ и не подлежащихъ 0⁰/₀ об-

ложеною съ показаніемъ церквей, и частныя отъ церквей подъ литерою А., хотя бы въ первой ея половинѣ съ точнымъ указаніемъ въ той и другой суммѣ, имѣющихъ специальное назначеніе, съ указаніемъ, на какой предметъ.

Постановили: съ мнѣніемъ Комиссіи согласиться и просить о.о. Благочинныхъ представлять въ Совѣтъ училища общую вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ 0/0/0 обложенію и частныя отъ церквей подъ литерою А съ указаніемъ въ той и другой—суммѣ, имѣющихъ специальное назначеніе.

V.

По заслушаніи доклада раскладочной Комиссіи по покрытію смѣтныхъ назначеній на нужды епархіи въ 1913 году, Съездъ **постановилъ:** докладъ Комиссіи принять съ поправкой, внесенной Съездомъ по пункту 3-му параграфа 1-го.

VI.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 6-й такого содержанія: „25-го Октября 1912 года. Утверждается съ замѣткой по ст. 5-й. Еп. Митрофанъ“. Замѣтка по статьѣ 5-й: „можно отмѣнить вовсе въ виду незначительности предположенныхъ поступленій. Еп. Митрофанъ“.

*О заслушаніи
резолюціи Его
Преосвящен-
ства.*

Постановили принять къ свѣдѣнію.

VII.

Въ предсѣдательствованіе вступилъ о. прот. В. Словцевъ.

*Объ изысканіи
источниковъ
изъ мѣстныхъ*

Слушали рапортъ г.г. редакторовъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, объ изысканіи источниковъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на погашеніе дефицита по изд. сихъ вѣдомостей въ семь 1912 г., въ размѣрѣ 1068 р. 33 к. На рапортѣ положена резолюція Его Преосвященства, отъ 19-го Октября с. г. за № 8378 слѣдующаго содержанія: „На разсмотрѣніе Епархіальнаго Съезда. Еп. Митрофанъ“.

*Епархіальныхъ
средствъ на
покрытіе дефи-
цита по изда-
нію Епархі-
альныхъ Вѣдо-
мостей.*

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, осно-

вываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) редакція при благопріятныхъ условіяхъ издательства въ прежніе годы, не знакомила Съѣздъ съ положеніемъ своего дѣла, не давала Съѣзду отчетовъ по изданію вѣдомостей; 2) при высокой годовой цѣнѣ за вѣдомости и 3) при напряженности платежныхъ силъ епархіи до максимума, — **постановили**: не прибѣгая къ повышенію годовой выписной цѣны рекомендовать редакціи выйти изъ создавшагося тяжелаго положенія собственными усиліями и выразить пожеланіе, чтобы она на сколько возможно оживила содержаніе издаваемыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе жизненнымъ матеріаломъ, соотвѣтствующимъ духу времени, что само по себѣ привлечетъ большее число подписчиковъ и устранить всякіе дефициты по изданію.

VIII.

*О постройкѣ
Епархіальнаго
дома.*

Слушали предложеніе о Предсѣдателя Съѣзда прот. Василя Слоцова о постройкѣ Епархіальнаго дома въ связи съ предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки воспользоваться на сей предметъ средствами братства Святаго Пр. Симеона Вер. Чудотворца, въ размѣрѣ до 25000 руб. въ долгосрочный заемъ изъ казенныхъ 0/0⁰ т. е. 3, 8 въ годъ, изъ которыхъ 5000 р. братство, по наведеннымъ о Предсѣдателемъ Съѣзда справкамъ, соглашается дать какъ свою помощь по сооруженію столь великаго и важнаго дѣла. При чемъ о Предсѣдатель заявилъ, что указанные выше 0/0⁰ на капиталъ въ 20000 руб. могутъ быть уплачиваемы тѣми учрежденіями, которые будутъ пользоваться зданіемъ, а долговой капиталъ будетъ погашаться постепенно изъ прибылей Свѣчнаго завода.

Къ разрѣшенію вопроса постройки зданія Епархіальнаго дома было подано депутатами много самыхъ разнообразныхъ мнѣній, изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе нижеслѣдующія общаго характера мнѣнія: а) по причинѣ экстрен-

ныхъ строительныхъ нуждъ епархіи, напр. Епархіальнаго училища, зданія для центрально-складочнаго завода и семинаріи платежныя силы церквей уже и такъ напряжены до крайности, а построивши Епархіальный домъ нужно будетъ еще содержать его и опять на средства церквей, если не прямымъ путемъ, то косвеннымъ. Напримѣръ, если допустить, что содержаніе епархіальнаго дома будетъ возможно на средства изъ прибылей Свѣчнаго завода, то это также влечетъ за собою ущербъ для церковн. интересовъ, ибо тогда церкви на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ будутъ обложены большимъ процентомъ; б) указывалось на то обстоятельство, что нѣтъ еще пока технической смѣты на постройку зданія Епархіальнаго дома; в) что по вычисленію кубатуры зала для религіозно-нравственныхъ чтеній на 900 человекъ, стоимость всего епархіальнаго дома вмѣстѣ съ помещеніемъ подъ залъ нужнаго и помещеніями для Епархіальнаго завода, будетъ по заявленію г. Полкова равняться 60000 руб. Резюмируя все подаваемыя мнѣнія, о. Предсѣдатель нашелъ нужнымъ вопросъ постройки зданія Епархіальнаго дома провести баллотировкой чрезъ слѣдующіе вопросы: 1-й вопросъ, поставленный на баллотировку, былъ такой: признаетъ ли собраніе желательнымъ и нужнымъ постройку Епархіальнаго дома совмѣстно съ помещеніями для Епархіальныхъ учреждений? Путемъ открытой подачи голосовъ единогласно заявили, что постройка Епархіальнаго дома весьма желательна. 2-й вопросъ: не отлагая на ближайшее время, признаетъ ли собраніе возможнымъ, не касаясь средствъ церковныхъ, приступить къ постройкѣ Епархіальнаго дома?

Баллотировка показала, что большинство депутатовъ находятъ возможной постройку означеннаго дома, не касаясь церковныхъ суммъ.

На приглашеніе о. Предсѣдателя Съезда выразиться: какимъ образомъ можно обойтись при-

постройкѣ Епархіальнаго дома безъ обложеній на сей предметъ церквей, кромѣ разныхъ предположеній участниковъ Съѣзда, однимъ изъ депутатовъ былъ иллюстрированъ порядокъ постройки Симеоновской церкви—школы въ Екатеринбургѣ путемъ сборовъ въ кружки и по листамъ отъ добротныхъ дателей, причемъ извѣстно, что вся постройка обошлась около 40000 руб.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса постройки Епархіальнаго дома, собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: воспользоваться на сію постройку средствами братства Св. Симеона, согласно предложенія Владыки въ размѣрѣ до 20000 руб. изъ казенныхъ 0/0/0, т. е. 3, 8 въ годъ, а 5000 руб. братство можетъ дать какъ помощь безвозвратно и безпроцентно; принимая во вниманіе заявленіе одного изъ участниковъ Съѣзда, воспользоваться по примѣру постройки Симеоновской церкви-школы сборами въ кружки за богослуженіями въ церквахъ, на что испросить разрѣшенія Его Преосвященства и Съѣздъ симъ почтительнѣйше испрашиваетъ, и по листамъ сборами отъ добротныхъ дателей, причемъ желательно и можно надѣяться, что духовенство и старосты приложатъ особенное усердіе по сбору пожертвованій на указанный предметъ.

Постановили: Епархіальный домъ строить при слѣдующихъ условіяхъ: Братство Св. Пр. Симеона строить домъ на свои средства, а епархія будетъ возмѣщать понесенныя расходы путемъ добровольныхъ пожертвованій, не опредѣляя суммы ежегоднаго сбора ихъ и не указывая срока для окончательнаго возмѣщенія расходовъ.

Вопросъ о времени начала постройки Епархіальнаго дома, о совмѣстимости зала для чтеній и Епархіальныхъ учреждений и объ усадебномъ мѣстѣ подъ сей домъ, въ виду переутомленія участниковъ собранія, о. Предсѣдателемъ отложенъ до слѣдующаго вечерняго засѣданія, которое назна-

чено въ 6 часовъ вечера, а настоящее засѣданіе объявлено закрытымъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 8575. 29 Октября 1912 года. Утверждается“.

Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

Вечернее засѣданіе 25 Октября.

I.

Подъ предѣлательствомъ протоіерея В. Словцова **слушали** редакцію журнала № 15.

Постановили: принять редакцію съ нѣкоторыми исправленіями.

II.

О. Предѣдателемъ предложено вознаградить переписчицу за труды напечатанія журналовъ Съѣзда на пишущей машинѣ.

Постановили: Выдать ей единовременно изъ суммъ свѣчнаго завода пятнадцать (15) рублей.

III.

За разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ всѣхъ подлежащихъ обсужденію настоящаго Съѣзда вопросовъ,

Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ одномъ изъ первыхъ номеровъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ раскладочной вѣдомости для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи, а также о напечатаніи журналовъ Съѣзда по возможности въ ближайшее время, и преподать Архипастырское благословеніе на закрытіе Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 8576. 27 Октября 1912 года. Утверждается. Богъ благословитъ [о.о. и г.г. членовъ Съѣзда] отправиться къ мѣстамъ службы. Обращаю вниманіе о. Предсѣдателя на неисполненіе изложеннаго въ послѣднихъ строкахъ журнала за № 15“. *Епископъ Митрофанъ.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Епархіального Съѣзда депута-
товъ отъ духовенства и представи-
телей отъ церковныхъ старостъ
Екатеринбургской Епархіи

ПОЧЕТНЫЙ РАПОРТЪ.

Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія видя, что долго-жданная и много-желанная мечта Преосвященныхъ Владыкъ и паствы Екатеринбургской—открытие въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи—наконецъ осуществилась, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить **Вашему Преосвященству** глубоко-сердечную благодарность за всѣ Ваши отеческія заботы и труды, предпріятыя Вами по открытію въ г. Екатеринбургѣ сего духовно-свѣтлаго вертограда, 1912 года Октября 25 дня.

На подлинномъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 8700. 31 Октября 1912 года. Читалъ съ утѣшеніемъ. Спаси, Господи, за доброе чувство“.

Епископъ Митрофанъ.

Редакторъ оффиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Рескриптъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Награжденіе скуфьею и набедренникамъ.—Преподаваніе архипастырскаго благословенія.—Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Началства.—Епархіальныя извѣстія.—Поправка.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи за 1912 г.

изъ младшихъ членовъ клира въ каждую школу. Подобная мѣра, хотя и не поставила пѣнія на должную высоту за неспособностію многихъ псаломщиковъ къ преподаванію, но все же имѣла значеніе.

Церковно-славянское чтеніе было предметомъ особаго вниманія учителей и учительницъ, этимъ только и можно объяснить, что въ нѣкоторыхъ школахъ по церковно-славянски читали лучше, чѣмъ по русски. Въ 1 отдѣленіи занятія начались со второй половины учебнаго года по азбукѣ Ильминскаго изученіемъ алфавита, титлъ и другихъ строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ и чтеніемъ; во 2 отдѣленіи читали по 2 книжкѣ Ильминскаго и отчасти по псалтири, а въ 3 по Часослову и Евангелію съ посильнымъ переводомъ нѣсколькихъ словъ и выраженій

Пособіемъ при переводѣ обыкновенно служить „словарекъ“ Михайловскаго. Въ школахъ съ населеніемъ единовѣрческимъ и старообрядческимъ церковно-славянское чтеніе велось по Часослову и Псалтири единовѣрческой печати. Во всѣхъ уѣздахъ дѣти старшаго отдѣленія читали въ церквахъ за богослуженіемъ шестопсалмія и часы. Со стороны механизма чтенія постановку изученія этого предмета въ общемъ можно признать удовлетворительной, но нельзя этого сказать о сознательности и осмысленности отношенія къ языку священныхъ книгъ и пониманію славянской рѣчи. Не во всѣхъ даже школахъ чтеніе славянское велось параллельно съ уроками изъ Священной Исторіи, что въ значительной мѣрѣ и уясняло бы смыслъ читаемаго и закрѣпляло бы въ памяти дѣтской разсказъ евангельскихъ событій. Многими не уясняется при чтеніи, хотя бы общій, логическій переводъ и смыслъ отдѣльныхъ, чисто славянскихъ словъ и оборотовъ, нечего уже и говорить о выписываніи этихъ словъ и оборотовъ въ отдѣльную тетрадь или на доску.

Хорошими успѣхами въ славянскомъ чтеніи зарекомендовали себя: 1) по Екатеринбургскому уѣзду всѣ школы за исключеніемъ Кипринской, Ялунинской, Владимірской, Исетской, Аромашковской, Клевакинской и Суховязской; по Камышловскому уѣзду — Камышловская — женская, Грязновская, Закамышловская, Каслинская, Крестовская, Неупокоевская, Прищановская, Обуховская, Рудянская, Щербаковская и

Юрмытская; по Верхотурскому уѣзду—Николаевская (Н.-Салда), В.-Уткинская, Комаровская, Медвѣдская, Салтановская, Черноисточинская, Выйско-Никольская, Гаевская и Кытломская; по Ирбитскому—Бичурская, Гуляевская, Монастырско-Введенская, Черновская и Ярославская; по Шадринскому—городскія, Верхъ-Теченская, Мѣхонская, Вороновская, Максимовская, (Замараев. прих.), Русаковская, Тропинская, Титовско-Ольховская и Ячменевская.

По русскому чтенію въ первомъ отдѣленіи занятія велись по букварю Тернавцева и въ немногихъ по букварю Вахтерова. Во 2 отдѣленіи по учебнику Тернавцева 2 годъ, а въ нѣкоторыхъ по книжкѣ Лукашевичъ 2 года. Въ 3 отдѣленіи употреблялась „Сѣятель“ Кл. Лукашевичъ 3 годъ. Последняя за единичными исключеніями введена уже во всѣхъ школахъ. Въ младшемъ отдѣленіи обращалось вниманіе на правильную постановку звуковаго метода, такъ какъ дѣти часто при неумѣломъ преподаваніи затрудняются и даже неправильно сливаютъ и разлагаютъ звуки, въ результатѣ чего получается не отчетливое и даже неправильное чтеніе. Во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ обращалось вниманіе на выразительность и сознательность чтенія и передачу прочитаннаго своими словами. При чтеніи наизусть басенъ и стихотвореній дѣти пріучались къ умѣлой декламации. Практическое изученіе грамматики состояло въ томъ, что дѣти знакомились съ составомъ предложенія, съ измѣняемыми и неизмѣняемыми частями рѣчи, по руководству Некрасова и Пуцыковича, и въ пріученіи дѣтей писать безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ какъ диктантъ, такъ и изложеніе прочитанныхъ статей и даже собственный рассказъ.

Къ числу недостатковъ преподаванія и изученія этого предмета нужно отнести монотонность при чтеніи, которую учителя объясняютъ влияніемъ псалмодическаго славянскаго чтенія, и отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ толковаго объяснительнаго чтенія и бесѣдъ по поводу прочитаннаго. Последний недостатокъ объясняется неподготовленностію большинства учащихся къ правильному веденію объяснительнаго чтенія, которое требуетъ отъ учащаго большого труда, опыта и находчивости, а также и отсутствіемъ въ школахъ наг-

лядныхъ пособій, какъ то: картинъ, звѣрей, птицъ, насѣкомыхъ, картинъ изъ отечественной войны, географическихъ картъ. Пользуясь этими пособиями, учащіе могли бы заинтересовать дѣтей и запечатлѣть сообщаемыя свѣдѣнія глубоко въ ихъ памяти. Къ сожалѣнію эти пособия имѣются въ школахъ въ недостаточномъ количествѣ и только Ирбитскій уѣздъ, благодаря пособію земства, кажется, не нуждается въ нихъ. Лучшими по постановкѣ русскаго языка нужно признать школы: 1) по Екатеринбургскому уѣзду—градо-Вознесенскую, Екатеринбургскую, Ильинскую, Свято-Духовскую, Ново-Тихвинскую, Симеоновскую, Бобровскую, Булзинскую, Вагарякскую, Каплинскую, Красноярскую, Невьянскую, Темновскую, Уктусскую, Черемисскую, Шайтанскую—сельскую, Сак-Элгинскую и Мало-Истокскую; по Верхотурскому уѣзду—Верхотурскую—двухклассную, Н.Туринскую, В.Салдинскую, Лайскую, В.Шайтанскую, Александро-Невскую (Н.Салда) и Николаевскую; по Камышловскому уѣзду—Грязновскую, Камышловскую—женскую, Таушкановскую, Волковскую, Рудянскую, Каменскую, Баюновскую, Прищановскую, Обуховскую, Медвѣдევскую, Скатинскую, Щербаковскую, Черемховскую и Темновскую; по Шадринскому—городскія, Могильскую, Колесниковскую, Маслянскую, Троцинскую, Титовско-Ольховскую, Жилинскую, Ячменевскую и Казаковскую; по Ирбитскому уѣзду—Больше-Трифоновскую, Покровскую, Ирбитскую, Булановскую, Рѣчкаловскую, Егоршинскую, Черновскую и др. Худшими нужно признать: 1) по Екатеринбургскому уѣзду—Аромашковскую, Березовскую—мужскую (2-е отд.), Клевакинскую, Суховязскую, Бѣлоносовскую, Часовскую (3 и 1 отд.), Ялуинскую, Владимірскую, Гусевскую и Исетскую; по Верхотурскому—Новоселовскую и Ермаковскую; по Камышловскому—Атяшскую, Бѣло-Яланскую, Лютягинскую, Талманскую, Вавило-Озерскую (2—3 гр.), Голопуповскую (1—2 гр.), Каменно-Озерскую, Катайско-Ильинскую (2 гр.), Мало-Аникинскую, Пылаевскую; по Шадринскому—Извѣдугинскую, Долговскую, Вѣляковскую и Колмогоровскую.

По *арифметикѣ* въ отчетномъ году дѣти были ознакомлены въ 1 отдѣленіи съ нумераціей до 100, устнымъ счетомъ и дѣйствіями надъ числами до 20 и круглыми десят-

ками до 100; во 2 отдѣленіи съ нумераціей до 1000 и съ устнымъ счетомъ и дѣйствіями надъ числами до 100; въ 3 отдѣленіи съ нумераціей до 1.000.000 и далѣе, дѣйствіями надъ числами любой величины, составными и именованными; съ письмомъ и названіемъ простѣйшихъ дробей; съ рѣшеніемъ задачъ устно и письменно. Въ общемъ успѣшность учащихся по ариѳметикѣ можетъ считаться вполне удовлетворительной. Къ числу недочетовъ нужно отнести опущеніе въ большинствѣ школъ отдѣла объ измѣреніи площадей, объемовъ, недостаточность удѣленія вниманія обученію дѣтей на торговыхъ счетахъ, рѣшенію задачъ, взятыхъ изъ жизни, отсутствіе умѣлаго анализа при рѣшеніи задачъ и вообще недостаточное знакомство учащихся съ методикой ариѳметики, а учащихся съ ариѳметическою терминологією. Отмѣчая указанные недочеты при ревизіи школъ, наблюдатели рекомендовали учащимъ знакомиться съ методиками Киселева, Вишневецаго, Гольденберга и Шохоръ Троицкаго. Успѣшнѣе другихъ велось дѣло преподаванія ариѳметики въ слѣдующихъ школахъ: 1) по Екатеринбургскому уѣзду—Св.-Духовской, Сумеоновской, Ильинской, Верхъ-Нейвинской, въ Каслинскихъ Успенской и Монастырской, Красноярской, Мостовской, Невьянской, Шайтанской—сельской, Темновской и Сак.-Элгинской; 2) по Камышловскому—Грязновской, Баюновской, Волковской, (1 гр.), Каменской, Месяниковской, Обуховской, Скатинской (1 гр.), Камышловской—мужской (3 окр.); 3) по Верхотурскому—въ двухклассной монастырской; В.-Салдинской, А.-Невской (Алапаевскъ), Н.-Салдинской, А.-Невской, Выйско-Казанской, Н.-Баранчинской и Н.-Туринской; 4) по Ирбирскому—Больше-Трифоновской, Покровской, Рѣчкаловской, Звѣревской; 5) по Шадринскому—въ городскихъ школахъ, Деминской, Затеченской, Колесниковской, Могильской, Мѣхонской, Титовско-Ольховской, Тропинской, Вороновской, Шутихинской, Казаковской и Смолинской. Слабѣе другихъ оказались успѣхи по ариѳметикѣ въ школахъ: 1) по Екатеринбургскому уѣзду—Аромашковской, Бѣлоносской, Губернской (2 отд.), Березовской—мужской (2 отд.), Пышминской—заводской, Юшковской (1 отд.), Ялуинской, Владимирской, Палкинской и Исетской; 2) по Верхотурскому—А.-Невской (Тагиль), Новоселовской и Черемшанской;

3) по Камышловскому уѣзду—Атяшской, Бѣло-Яланской Талманской, Волковской (2 окр.), Зотинской, Каменно-Озерской, Катайско-Ильинской, Колчеданской (1—2 отд.), Летагинской, Неупокоевской, Пульниковской, Рѣченской и Бадюшинской; 4) по Шадринскому—Извѣдугинской.

По *чистописанію*—обученіе велось въ большинствѣ школъ по прописямъ Синодальнаго изданія. Къ концу учебнаго курса дѣти не только сносно писали по одной линейкѣ и по транспоранту, но у многихъ вырабатывалась и относительно порядочная правильность, четкость, симметрія и скоропись. Вообще же нужно сказать, что этотъ предметъ хорошо поставленъ бываетъ тамъ, гдѣ учащіе сами обладаютъ хорошимъ почеркомъ.

Неудовлетворительной постановкѣ чистописанія въ школахъ много способствуютъ неправильное устройство партъ, многочисленность учащихся, когда на четырех-мѣстной партѣ приходится сажать по пять и шесть человѣкъ; недостатокъ прописей и пр. Но и при этихъ неблагопріятныхъ условіяхъ все же можно считать много школъ, гдѣ чистописаніе поставлено на должную высоту. По Екатеринбургскому уѣзду таковы: Ильинская, Екатерининская, Сумеоновская, Нво-Тихвинская, Вознесенская (2 отд.), Бобровская, Каслигская-Вознесенская и Успенская, Клеоповская, Булзинская (2 отд.), Мостовская, Черемисекая, Шайтанская—сельская, Федьковская, Уктусская, гдѣ о. діаконъ Лебедевъ обучаетъ даже письму полууставомъ; по Верхотурскому—Салкинская, Н.-Салдинская—А.-Новская, Н.-Туривская, Лайская, Трубинская и др.; по Шадринскому—городскія, Горская, Деминская, Житниковская, Колесниковская, Мъхонская, Погорѣльская, Титовско-Ольховская, Топорищевская, Тропинская, Вороновская, Максимовская, Смолинская и Черепановская; по Камышловскому—Грязнухинская (1—2 гр.), Катайско-Ильинская, Марковская, Куликовская, Мельниковская, Обуховская, Пульниковская, Рудянская, Щербаковская и Закамышловская.

Въ видѣ *дополнительныхъ уроковъ* почти во всѣхъ школахъ, гдѣ было двѣ учительницы, преподавалось рукодѣліе: дѣтей обучали *вязанію* чулокъ, *плетенію* кружевъ, *вышиванію* крестомъ и гладью, *шитью* иглой и проч.; въ Булзинской

школъ учителемъ В. Н. Бирюковымъ была открытая *переплетная* мастерская. А въ Шадринкомъ уездѣ Компаніей Зигнеръ были предоставлены въ бесплатное пользованіе нѣсколько швейныхъ машинъ, которыя и были разосланы въ женскія школы. Учительницами были сообщены элементарныя свѣдѣнія обращенія съ машиной: установка иглы, уходъ за челнокомъ, направленіе строчки и проч. Показанъ былъ и самый процессъ шитья, но перейти къ настоящимъ работамъ не пришлось за неимѣніемъ матеріала и средствъ для приобрѣтенія его. Матеріалы же и инструменты для вышеуказанныхъ рукодѣлій приобрѣтались частію на средства самихъ учащихся и учащихся, частію на церковныя, попечительскія и о. завѣдующаго средства, частію на средства, вырученныя отъ продажи рукодѣлій. Весьма желательно, чтобы рукодѣліе введено было въ обязательный предметъ во всѣхъ женскихъ и тѣхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ занимаются съ дѣтьми два лица, такъ какъ преподаваніе рукодѣлія завоевываетъ симпатіи къ школамъ среди женскаго населенія.

Гимнастика и обученіе военному строю преподавались въ слѣдующихъ школахъ Березовской, Больше-Трифановской (учителемъ Максимовымъ и учительницей Поповой), Булановской (отставнымъ фѣдфебелемъ), Макушинской и Сарафановской, двухклассной Верхотурскаго монастыря. Во многихъ школахъ въ видахъ поднятія успѣшности во 2 полугодіе велись дополнительныя занятія въ послѣобѣденное время и по вечерамъ въ предѣлахъ учебнаго курса.

Двухклассныхъ школъ въ предѣлахъ Епархіи въ отчетномъ году было три: Верхъ-Исетская и Смоленская въ Екатеринбургскомъ уездѣ и Николаевская при Верхотурскомъ монастырѣ, всѣ три мужскія.

Верхъ-Исетская школа, открытая въ 1894 году, вступила въ 17 годъ своего существованія и продолжаетъ упрочивать свою репутацію среди мѣстнаго населенія. При пяти отдѣніяхъ, съ пятью отдѣльными учительницами и тремя законоучителями, для 1—(свящ. Антониновъ), 2—3 (свящ. Евг. Львовъ) и 4—5 (свящ. М. Развѣтовъ),—школа была переполнена и въ отчетномъ году; въ ней обучалось 196 учениковъ. Въ младшемъ отдѣленіи— 64 м., во 2—58, 3—38 м., 4

—27 и 5—9 м. Положенные по программѣ предметы были пройдены съ достаточною основательностію, исключая Закона Божія во 2 классѣ, гдѣ занимался о. М. Разсвѣтовъ, дававшій уроки въ 4 и 5 отдѣленіяхъ крайне неаккуратно. Занятія по общеобразовательнымъ предметамъ поставлены были вполнѣ удовлетворительно, хотя въ 5 отдѣленіи и отмѣчаются механичность. Отвѣтивъ правило изъ синтаксиса, ученикъ съ большимъ трудомъ прилагаетъ его къ дѣлу.

Воспитательная сторона и школьная дисциплина въ отчетномъ году были поставлены вполнѣ удовлетворительно. Въ праздничные и воскресные дни, а въ Великомъ Постѣ въ среду и пятницу учащіеся подѣ наблюдениемъ учащихся посѣщали храмъ Божій, на 2 седмицѣ поста исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Въ отчетномъ году выпускные экзамены въ школѣ были произведены въ 1 классѣ—4, а во 2—9 мая подѣ предѣдательствомъ члена отдѣленія священника В. Марсова. Окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу второго разряда 9 человекъ и со свидѣтельствами объ окончаніи одноклассной школы 37 ч. Учителемъ пѣнія состоялъ псаломщикъ Воронинъ Михаилъ. Теоритическая часть программы почти не проходила. Ученики могли пѣть молитвословія и пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Наглядныхъ пособій въ школѣ недостаточно: нѣтъ полнаго комплекта географическихъ картъ, геометрическихъ тѣлъ и инструментовъ, необходимыхъ при изученіи геометріи, картинъ по естествовѣдѣнію и естественной исторіи. Книги для внѣкласснаго чтенія выдавались два раза въ недѣлю и прочитанное провѣрялось.

Смолинская школа въ 1909 году преобразована изъ одноклассной. Съ ноября 1911 года завѣдующимъ и законоучителемъ 2 кл. состоитъ священникъ А. Истокскій, законоучителемъ 1 кл.—священникъ А. Киселевъ; по общеобразовательнымъ предметамъ во 2 кл. занимается о. діаконъ С. Наумовъ, а въ 1—три учительницы. Начались занятія въ школѣ съ 9 сентября, а закончились въ 3 и 5 отдѣленіяхъ выпускными экзаменами 24 апрѣля, а въ 1 и 2 отдѣленіяхъ—переводными 4 и 5 мая. Съ учениками же 4 отдѣленія занятія велись до 1 іюня и всетаки переводные экзамены пришлось отложить въ виду малоуспѣшности обучающихся.

до осени. Въ общемъ же, исключая 1 и 4 отдѣленій, занятія велись съ удовлетворительной успѣшностью. Всѣхъ учащихся въ началѣ года было 156 ч., а при окончаніи 112 ч., при чемъ въ 4 отдѣленіи обучалось только 3 человѣка. Малочисленность обучавшихся во 2 классѣ объяснялась постижимымъ мѣстность неурожаемъ, вслѣдствіе чего родители вмѣсто школы послали дѣтей на ближайшіе пріиски для заработка насущнаго хлѣба, а отчасти и недостаткомъ сознанія у многихъ изъ родителей необходимости по окончаніи одноклассной школы дальнѣйшаго обученія дѣтей. Воспитательная сторона въ школѣ и дисциплина были поставлены вполне удовлетворительно. Храмъ Божій дѣти въ положенное время посѣщали и Св. Таинъ пріобщались. Относительно здоровья учащихся учебный годъ былъ вполне благопріятнымъ. Выпускные экзамены были произведены 24 апрѣля комиссіей подъ предсѣдательствомъ о. наблюдателя пр. А. Катагощина. Окончили курсъ и удостоены полученія свидѣтельства въ первомъ классѣ 6 мал. и 4 дѣв., а во 2—5 м. и 1 дѣвочка. Учителемъ цѣннѣя состоялъ псаломщикъ Г. Агисевъ, который не могъ научить учащихся даже цѣннѣю на гласы „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“. Инструмента музыкальнаго при школѣ не имѣется; наглядныхъ пособій, кромѣ изорванной карты полушарія, никакихъ нѣтъ. Книгъ для чтенія 313 названій, выдача производится два раза въ недѣлю. Зданіе школьное—благоустроено. Выстроено оно на средства общественниковъ—благотворителей во главѣ съ попечителемъ школы, кр. М. Н. Безпаловымъ, на средства котораго производится и ремонтъ школы и школьной мебели. Безпаловъ за свои труды и жертвы награды не имѣеть. Дрова и сторожа для школы даетъ сельское общество, а на бумагу, карандаши и перья 20 руб. отпускаетъ Успенская церковь.

Нельзя не обратить вниманія на составъ учащихся Смоленской двуклассной школы. Изъ четверыхъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ никто не окончилъ средне-учебнаго заведенія; о. діаконъ трудолюбивъ, но не имѣеть даже свидѣтельства на званіе учителя; самъ долженъ изучать предметы, которыхъ не проходилъ въ 1 кл. семинаріи и преподавать ихъ безъ единаго нагляднаго пособия—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное 2 Января 1913 года при служеніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ въ Екатеринбургскомъ Каедральномъ соборѣ въ день молитвеннаго торжества по поводу сооруженія Екатеринбургскимъ Обществомъ Хоругвеносцевъ иконы Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

„И воспѣвше, изыдоша въ гору Елеонскую“. (Матѣ. 2, 30).

Со времянь глубокой древности христіане отличались особою любовью, проявляли особое благочестивое рвеніе къ устройенію и совершенію нарочитыхъ общественныхъ моленій, соединяемыхъ съ шествіями торжественными—съ ходами крестными.

Начало такихъ моленій положено было еще въ Ветхомъ Завѣтѣ.—Такъ, книги Маккавейскія повѣствуютъ намъ, что іудеи, когда храму Іерусалимскому угрожала опасность поруганія, *„семьями выбѣгали изъ домовъ на всенародное моленіе“* и всѣ, *„простирая къ небу руки, молились“* (2 Мак. 3. 17, 20) Господь услышалъ эту ихъ молитву. Онъ поразилъ болѣзнью тѣхъ, кто готовился поругать Его святыню.

Равнымъ образомъ и въ Богооткровенномъ новозавѣтномъ святомъ писаніи мы находимъ освященіе и побужденіе къ удовлетворенію вложеннаго въ сердца наши стремленія участвовать въ общественныхъ моленіяхъ, каковыми являются и крестные ходы.—*„Злоотраждетъ ли кто изъ васъ“*—учить святой Апостоль—*„пусть молится; весель ли кто, пусть поетъ псалмы. (Іак. 5. 13), „ибо отъ избытка сердца уста*

глаголють“ (Матѣ. 12. 34). „*Радуйтесь съ радующимися и плачте съ плачущими*“—вотъ священный завѣтъ, данный вѣрующимъ святымъ Апостоломъ Павломъ.

Поэтому-то, когда великая скорбь тяготитъ сердца многихъ, или когда благодѣяніе, свыше ниспосылаемое людемъ, или воспоминаніе о такихъ явленіяхъ особой милости Божіей—исполняютъ сердца многихъ чувствомъ радости и умиленной благодарности ко Всевышнему; когда подъ вліяніемъ этого въ душѣ человѣческой рождается особое желаніе, особая потребность излить свои чувства во всеобщей, всенародной молитвѣ,—тогда христіанинъ ищетъ служенія Богу преимущественно всѣмъ открытаго и доступнаго.

Таковымъ и является богослуженіе, совершаемое при крестныхъ ходахъ.—Ибо здѣсь вѣрующіе, раздѣленные въ обычныхъ условіяхъ жизни другъ отъ друга своими дѣлами и повседневными заботами, раздѣленные различіемъ своего общественнаго положенія, теперь—подъ сѣнью св. Креста, св. Евангелія и священныхъ изображеній—соединяются всѣ, какъ братья, какъ чада Одного Отца Небеснаго, дабы *„единными устны и единымъ сердцемъ“* взывать къ своему Милосердому Богу и Создателю.

Сколько здѣсь рукъ воздвѣгается къ небу, сколько умиленныхъ гласовъ возносится къ Живущему на небеси, сколько сердець жаждетъ благословенія и благодати Божіихъ!

Чье сердце православное не умилялось и не возгрѣвалось молитвою при видѣ этихъ торжественныхъ собраній вѣрующихъ, при видѣ этихъ чинныхъ, благообразныхъ и величественныхъ шествій Креста Господня, нѣкогда гонимаго и преслѣдуемаго, а теперь благочестно носимаго, окруженнаго сонмомъ вѣрныхъ, слѣдующихъ за Нимъ, какъ войны за своимъ знаменемъ!?

Поистинѣ великое и спасительное вліяніе оказываютъ крестные ходы на души вѣрующихъ, возвышая и укрѣпляя ихъ.

Но для того, чтобы крестный ходъ имѣлъ для каждаго его участника всю полноту своего благодѣтельнаго дѣйствія, —необходимо проникнуться духомъ этихъ моленій, необходимо продумать ихъ значеніе и смыслъ.

Вспомнимъ, братья, что первый крестный ходъ совершенъ былъ Тѣмъ, Кто впервые понесъ на раменахъ Своихъ Крестъ, какъ основаніе и знаменіе нашей вѣры.

Сердце христіанина знаетъ, кто былъ этотъ первый Крестоносецъ! Христіанинъ знаетъ, о Комъ написано въ св. Евангеліи: „*неся Крестъ Свой, изыде на глголемое лобное мѣсто*“ (Іоан. 19. 7). „*И идяше въ слѣдъ Его народъ много*“ (Лук. 23. 27).

Иисусъ Христосъ первый понесъ Свой Крестъ, какъ орудіе искупленія, какъ средство нашего спасенія, какъ хоругвь побѣды надъ грѣхомъ и зломъ, господствовавшимъ на землѣ!

Крестное шествіе, какъ путь страданій Спасителя, началось изъ той храмины, гдѣ совершалась Тайная Вечера. Послѣ этой первой литургіи ученики Его, вмѣстѣ съ Нимъ, „*воспѣвше, изыдоша въ гору Елеонскую*“.— Тамъ была Его первая литія. Тамъ Онъ скорбѣлъ и тужилъ. Тамъ молился Онъ Самъ и взывалъ къ ученикамъ: „*Бдите и молитесь!*“ И затѣмъ Онъ—Царь и Владыка вселенной—несъ Крестъ Свой по стогнамъ іерусалимскимъ. Изнемогшій подъ тяжесть креста Богочеловѣкъ дозволяетъ Симону Киринейскому понести это священное бремя. Такъ, медленно подвигаясь скорбнымъ путемъ, достигло это крестное шествіе лобнаго мѣста. И здѣсь, уже распятый на Крестѣ, Христосъ Спаситель среди страданій болѣзнуетъ о тѣхъ, которые дошли съ Нимъ до Голгофы и въ лицѣ возлюбленнаго ученика Своего поручаетъ и усыновляетъ всѣхъ Своихъ послѣдователей Пречистой Матери Своей:— „*Жено,—се сынъ Твой!*“

Такъ окончился первый крестный ходъ, и тотчасъ чудеса повѣдали веому міру, какъ Крестъ Сей былъ спасителемъ, ибо не только землетрясеніе и померкшее солнце, но и мертвецъ, возставшій изъ гробовъ, явились проповѣдывать силу Креста и Воскресенія Христова.

Сіе крестоношеніе Христа Спасителя есть первообразъ нашихъ крестныхъ хожденій. (Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій).

Помните о семъ, христіане, и когда вы шествуете во время крестнаго хода въ слѣдъ священныхъ изображеній, вспоминайте благоговѣнно Перваго Крестоносителя. Помните,

что Онъ и нынѣ взираетъ на васъ съ высоты святаго жилища Своего. Бойтесь-же оскорбить предносимый Его Крестъ своимъ недостойнымъ поведеніемъ, своею безучастностью, холодною сердечной и нечистотою тѣлесной. Предуготовляйте себя къ участию въ крестномъ шествіи, спѣшите присоединиться къ сонму вѣрныхъ, собравшихся подъ сѣнью св. Креста и св. изображеній; наипаче же стремитесь встать въ ряды тѣхъ, кто при этомъ приноситъ свой личный трудъ, какъ жертву, благопріятную Богу. Забудьте на время ту разобщенность и отдаленность другъ отъ друга, которыя создали временныя, земныя условія нашего бытія и хоть здѣсь—около святаго Креста, около видимыхъ изображеній невидимо присутствующаго Господа, Его Пречистой Матери и святыхъ Угодниковъ Божіихъ—не устыдитесь явно засвидѣтельствовать предъ всѣми, что вы съ радостью, съ благоговѣніемъ готовы послѣдовать спасительному примѣру Симона Киренейскаго, несшаго Крестъ Господень.

Не всѣмъ и не всегда—разумѣется—доступно нести во время крестнаго хода священные изображенія, но многимъ доступно тѣмъ или инымъ личнымъ трудомъ своимъ содѣйствовать сему торжеству, устроая и поддерживая порядокъ и благочиніе, столь подобающіе крестному шествію и столь трудно пороку достигаемые, благодаря многолюдному стеченію молящихся.

Удѣлите, братья, часть вашего времени этому благому дѣлу и,—вѣрьте,—скоро вы сами убѣдитесь, какое благотворное на души ваши окажетъ дѣйствіе эта ревность ваша о Господѣ!...

Вамъ остается только вознамѣриться—все уже предоставлено осуществленію сего намѣренія вашего:—по всей Россіи устроятся нынѣ особыя общества хоругвеносцевъ; эти общества привлекаютъ въ свои ряды, наравнѣ съ простымъ черноработчимъ и вичего неимущимъ бѣднякомъ, имениныхъ и важноточныхъ гражданъ, и—слава Богу—ряды хоругвеносцевъ становятся плотнѣе и общества ихъ процвѣтаютъ и нарождаются вновь.

Такое общество есть, благодаря милости Божіей и неуныннымъ благопопеченіямъ о своей паствѣ Святителя Церк...

кви Екатеринбургской Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, и въ градѣ Екатеринбургѣ. На духовномъ торжествѣ сего общества мы нынѣ и присутствуемъ.

Да вложить Господь въ сердца всѣхъ васъ благое намѣреніе всячески содѣйствовать сему благому дѣлу!

А вы—уже вступившіе въ эту богоугодную рать, вы—братья хоругвеносцы, какъ мнѣ высказать вамъ все то, чѣмъ въ эти святія минуты вашего свѣтлаго праздника полна моя душа?

Братья возлюбленные! Когда во время вчерашняго вечерняго и нынѣшняго торжественнаго и благолѣпнаго богослуженія мы всѣ—во главѣ съ Первосвятителемъ нашимъ, къ которому я знаю это—всѣ мы одинаково проникнуты не только благоговѣйнымъ почитаніемъ носимаго имъ сана епископскаго, но и живымъ полнымъ искренности чувствомъ любви и сыновней безграничной преданности, когда—говорю я—мы, объединенные сею святой взаимной любовью присоединяли и наши грѣшныя молитвы къ его святительской молитвѣ предъ святою иконою вашего небеснаго Покровителя и Молитвенника Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго,—скажите, братья, развѣ во время этихъ молитвъ и воздыханій сердечныхъ не слышали вы внутренняго голоса, вѣщающаго вамъ, что служеніе, вами избранное, ревность ваша о благолѣпнн храма Божія и богослуженій—есть дѣло Богу угодное, Богомъ благословенное?! И развѣ отъ вѣщаній сего внутренняго голоса не исполнилось сердце ваше тихой и свѣтлой радостью, развѣ не ощутили вы въ глубинѣ своей умиленной души чувства безпредѣльнаго благодаренія Богу, дарующему вамъ эту милость!

Берегите-же, братья, этотъ свѣтъ, этотъ миръ душевный, эту радость и какъ во время крестныхъ ходовъ вы идете впереди всѣхъ, неся въ рукахъ своихъ священные образа, такъ и въ жизни идите съ Богомъ впереди всѣхъ путемъ христіанскимъ, несите въ душахъ вашихъ, въ дѣлахъ вашихъ образъ Божій, зовите вслѣдъ за собой къ Господу вашихъ братьевъ и да поможетъ вамъ—молитвами Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго—Милосердый Богъ быть истинными хоругвеносцами, истинными носителями Его святаго Знамени. *Аминь.*

Священникъ *Іоаннъ Сторожевъ.*

ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Сентябрь—Декабрь мѣсяцъ 1912 года.

10 сентября. Въ 8 час. 2 м. у. съ поѣздомъ желѣзной дороги по Горнозаводской линіи Его Преосвященство выѣхалъ въ Верхотурье. Стоялъ пасмурный, осенній день. По бокамъ дороги тянулись уральскіе горные пейзажи, наряженные въ свой осенній уборъ. Среди земнаго покрова хвойнаго лѣса алѣли ярко багряныя листья осины, сверкали золотомъ палевые березки; на покосахъ сиротливо стояли оголенные стога сѣна; въ поляхъ кое гдѣ еще видѣлись кучи сжатого хлѣба...

Во время короткой остановки на ст. Верх. Нейвинскъ Его Преосвященству представлялись причты мѣстныхъ православной и единовѣрческой церквей и докладывали о своемъ матеріальномъ необезпеченіи, въ которомъ они оказались вслѣдствіе прекращенія работъ на мѣстномъ заводѣ. Священникъ Авдѣевъ ходатайствовалъ о принятіи на полуказенное содержаніе его сына, обучающагося въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ. Владыка далъ совѣтъ подать прошеніе Правленію училища.

На ст. Шайтанка Его Преосвященство былъ встрѣченъ благочиннымъ 3 окр., Верх. у., свящ. В. Черепановымъ. Во время стоянки на ст. Н. Тагиль Его Преосвященству представлялись Игуменія мѣстнаго женскаго монастыря, духовенство и старосты церквей завода, помощникъ управляющаго заводами Тагильскаго округа инженеръ г. Бабенко, члены Строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ мѣстности „Кочковатка“ Н. Тагила, начальникъ депо ст. Тагиль Бахтеревъ, старшій мастеръ Машьяновъ, купецъ Я. Е. Семеновъ и проч. Его Преосвященство благословилъ строителей на предстоящее имъ трудное дѣло; разрѣшилъ также священнику В. Кониному устроить молитвенное торжество съ крестнымъ ходомъ къ такъ называемой Вогульской часовнѣ, построенной въ честь Казанской иконы Божіей Матери, въ память 1812 года и благословилъ пригласить къ участію въ этомъ торжествѣ все духовенство Нижняго Тагила.

На ст. Гороблагодатская Владыка былъ встрѣченъ ожидавшими его старшиною и членами Екатеринбургскаго общества хоругвеносцевъ, уѣхавшими изъ Екатеринбурга съ предыдущимъ поѣздомъ; духовенствомъ Кушвинскихъ церквей и старостами.

Съ товарнымъ поѣздомъ, къ которому были прицеплены вагонъ Его Преосвященства и вагонъ для пѣвчихъ и хоругвеносцевъ, выѣхали по Богословской дорогѣ на сѣверъ уѣзда и къ 8 час. вечера прибыли на ст. Верхотурье. Здѣсь Его Преосвященство былъ встрѣченъ игуменомъ Ксенофонтомъ, благочиннымъ свящ. К. Зеленцовымъ и Верхотурскимъ исправникомъ Михайловымъ.

Тотчасъ выѣхавъ со станціи, чрезъ полчаса прибыли въ Верхотурскій мужской монастырь.

Въ Николаевскомъ храмѣ монастыря былъ совершенъ краткій молебенъ. Его Преосвященство приложился къ св. мощамъ прав. Сумеона, благословилъ братію и прошелъ въ покои настоятеля, гдѣ былъ привѣтствованъ духовенствомъ и старостами градо-Верхотурскихъ церквей, игуменію Покровскаго женскаго монастыря Таисією, начальницею Успенской женской общины Ангелиною и др.

По уходѣ привѣтствовавшихъ, Его Преосвященство сѣдовалъ съ мѣстнымъ настоятелемъ и настоятелемъ Кыртомскаго монастыря о состояніи вѣранныхъ имъ обителей и благочиннымъ священникомъ Зеленцовымъ о состояніи его округа.

Въ разговорѣ съ о. благочиннымъ Владыка особенно интересовался положеніемъ новоселовъ переселенцевъ. Между прочимъ о. благочинный разсказалъ слѣдующій фактъ изъ своей приходской практики, очень характерный для его новыхъ прихожанъ. Въ приходѣ о. Зеленцова 32 поселка переселенцевъ, разбросанныхъ въ окрестностяхъ Верхотурья. Въ одинъ изъ этихъ поселковъ, находящійся въ 24 верстахъ отъ города, вынѣшнею военою въ Духовъ День о. Зеленцова пригласили напутствовать больного. Выѣхалъ о. благочинный въ 1 часъ дня и къ вечеру кое какъ, по скверной дорогѣ, добрался до поселка. Совершилъ требу и хотѣлъ возвращаться домой, но переселенецъ, привезшій его въ поселокъ, ѣхать отказался. Отправился о. благочинный по поселку

искать лошадь и не нашель. По случаю праздника всё жители почти поголовно были пьяны и ѣхать отказывались.

Пришлось заночевать. Утромъ на слѣдующій день при посредствѣ старосты подвода, наконецъ, была найдена, и о. благочинный благополучно добрался до дому, но инцидентъ этимъ, однако же, не закончился. Возница запросилъ со священника шесть рублей прогоновъ. Тотъ хотѣлъ было заплатить мужичку и такъ безъ его особой просьбы, но требованіе шести рублей, при томъ же выраженное въ довольно грубой формѣ, удержало священника отъ исполненія первоначальнаго намѣренія и навело на мысль, что въ будущемъ онъ можетъ оказаться въ рукахъ беззастѣнчивыхъ людей чѣмъ то вродѣ дойной коровы: его могутъ постоянно увозить подъ предлогомъ требъ въ новыя поселки (отказаться вѣдь нельзя) и ставить его въ положенія, подобныя тому, изъ котораго онъ только что вышелъ, а потомъ за доставку на домъ требовать денегъ.

Подумавъ, о. благочинный отказалъ.

Мужичекъ подалъ жалобу земскому начальнику и добился того, что ему выдали 2 р. 40 к. изъ какихъ то суммъ. Грубые, требовательные—они для духовенства служатъ источникомъ неистощимой скорби. Взять хотя бы и такой случай: документовъ, удостовѣряющихъ возрастъ дѣтей, у переселенцевъ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ. Поэтому вѣнчаніе браковъ переселенческой молодежи создаетъ массу недоразумѣній. Духовенство отказывается вѣнчать, переселенцы настаиваютъ, требуютъ, угрожаютъ, поносятъ... Жаль темныхъ людей, хочется имъ помочь, исполнить ихъ желаніе, да и боязно: не навлечъ бы на себя суда за неправильное повѣнчаніе. Одинъ изъ городскихъ священниковъ уже страдаетъ по этой причинѣ. Законъ строгъ, но... сердце—не камень!

И вотъ почти всякій разъ въ такихъ случаяхъ въ душѣ cadaго священника идетъ борьба разсудка съ сердцемъ и приходится рѣшать вопросъ: кого жалѣть: себя или ихъ?

Источникомъ огорченій для духовенства являются переселенцы и по причинѣ своей лѣности, безпечности, пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ и т. п. Получивъ по 160 руб. пособія и по 15 десятинахъ земли съ прекраснымъ строе-

вымъ лѣсомъ, переселенцы первымъ долгомъ поспѣшили задешево продать лѣсъ, а вырученные деньги употребить на вино. Хлѣбопашествомъ занимаются плохо; какъ и чѣмъ думаютъ они жить, да и думаютъ ли вообще о будущемъ? Нѣкоторые изъ нихъ работали еще на лѣсопильныхъ заводахъ, возникшихъ здѣсь одновременно съ появленіемъ переселенцевъ, но теперь эти заводы, потребившіе весь скупленный у новоселовъ, лѣсъ, начинаютъ ликвидировать свои дѣла. Скоро заработокъ этотъ совсѣмъ прекратится. Бѣдность, царящая въ переселенческихъ поселкахъ, огромная и нѣтъ надежды на то, что въ скоромъ времени произойдетъ какое нибудь улучшение въ хозяйствѣ переселенцевъ.

Въ Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ построена церковь и открытъ самостоятельный приходъ. Положеніе причта въ матеріальномъ отношеніи самое тяжелое. Прихожане не только не могутъ вознаградить труды духовенства по исполненію требъ, но не рѣдко сами прибѣгаютъ за помощью къ духовенству. Оставить переселенцевъ безъ пастыря нельзя, но и оставить пастыря безъ должной поддержки со стороны было бы слишкомъ жестоко.

Его Преосвященство предложилъ о. благочинному возбудить ходатайство о назначеніи казеннаго жалованія Усть-Хмѣлевскому причту, обѣщая этому ходатайству свою архипастырскую поддержку.

Далѣе, Владыка выслушалъ докладъ о благочиннаго о матеріальномъ положеніи духовенства въ другихъ приходахъ округа, а также и о дѣятельности духовенства на пользу вѣранныхъ имъ приходовъ. Говоря о дѣятельности духовенства, благочинный съ особенною похвалою отозвался о молодомъ священникѣ села Меркушинскаго о. Іоаннѣ Покровскомъ. Владыка выразилъ желаніе наградить достойнаго пастыря набедренникомъ, для возложенія котораго поручилъ благочинному вызвать о. Покровскаго въ Верхотурье къ 12 числу сентября.

Въ монастырѣ, по случаю приближенія праздника, замѣтенъ усиленный наплывъ богомольцевъ. Многіе прибыли изъ другихъ епархій. Значительная часть пришедшихъ размѣстилась въ монастырскихъ гостинницахъ, но многіе за недостаткомъ мѣста въ послѣднихъ пріютились въ городѣ на

частныхъ квартирахъ. Въ монастырскомъ храмѣ идетъ безпрерывное служеніе молебновъ. Рака со святыми мощами всегда окружена плотною толпою богомольцевъ, желающихъ помолиться у мощей св. угодника. На высокомъ возвышеніи предъ ракою стоитъ очередной монахъ и наблюдаетъ за порядкомъ; изъ толпы съ той и другой стороны раки подходятъ богомольцы, благоговѣнно лобызаятъ св. мощи и тихо спускаются внизъ, смѣшиваясь съ толпою. Время идетъ своимъ чередомъ, часы бѣгутъ за часами, проходитъ утро, наступаетъ день и смѣняется вечеромъ, а толпа богомольцевъ все не рѣдѣетъ предъ ракой и на мигъ не прерывается лента прикладывающихся. Помолвившіеся уходятъ, ихъ мѣсто занимаютъ другіе. Итакъ въ теченіе многихъ дней...

Многіе изъ богомольцевъ, помолвившись въ монастырѣ, считаютъ своимъ долгомъ посѣтить и др. градо-Верхотурскіе храмы. Особеннымъ ихъ вниманіемъ пользуется градо-Верхотурской древній соборъ съ часовенкою, гдѣ въ извѣстные часы также совершается служеніе молебновъ и идетъ запись именъ для поминовенія за литургією. О времени служенія этихъ молебновъ соборный причтъ объявляетъ богомольцамъ чрезъ особыхъ посыльныхъ, которые для этой цѣли совершаютъ ежедневные обходы монастырскихъ гостиницъ. Его Преосвященство взамѣнъ такого способа публикаціи приказалъ, гдѣ слѣдуетъ, вывѣсить соотвѣтствующія объявленія.

11 сентября. Утромъ около восьми часовъ Его Преосвященство выхалъ изъ монастыря въ Успенскую подгородную новую женскую общину. На всемъ девятиверстномъ протяженіи пути то и дѣло на встрѣчу попадались группы богомольцевъ, спѣшившихъ къ Сумеону Праведному. Большинство шло пѣшкомъ съ посохами въ рукахъ и съ котомками за плечами, но попадались и ѣдущіе въ телѣгахъ.

По прибытіи въ общину, Его Преосвященствомъ было совершено служеніе литургіи въ мѣстной церкви. Это было первое архипастырское служеніе въ этомъ храмѣ, освященномъ десять мѣсяцевъ тому назадъ. За литургією были рукоположены: Верхотурскаго Николаевскаго монастыря монахъ Иринеи въ санъ іеродіакона и іеродіаконъ Венедиктъ — въ санъ іеромонаха. Сопутствовавшій Его Преосвященству

священникъ Іоаннъ Сторожевъ за причастнымъ сказалъ про-
чувственное слово, вызвавшее слезы на глазахъ слушателей.

(Слово это напечатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ).

За богослуженіемъ кромѣ сестеръ обители присутство-
вали Верхотурскій исправникъ, старшина хоругвеносцевъ,
хоругвеносцы и значительное число постороннихъ бого-
мольцевъ.

Въ покояхъ настоятельницы, куда послѣ литургіи бы-
ли приглашены Его Преосвященство, духовенство и почет-
ные гости, были предложены чай и закуска. Начальница
общины монахиня Ангелина горячо благодарила Его Прео-
священство какъ вообще за сочувственное отношеніе къ
народившейся при немъ общинѣ, такъ и за это первое слу-
женіе Литургіи въ ихъ скромномъ храмѣ и просила Его
Преосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго
Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодо-
ровны, осчастливившей юную обитель своимъ вниманіемъ,
воодушевляющія всѣхъ присутствующихъ вѣрноподданниче-
скія чувства безпредѣльной любви и глубокой признатель-
ности. Его Преосвященствомъ тутъ же былъ составленъ
текстъ вѣрноподданческой телеграммы, которую подписали
всѣ присутствующіе во главѣ съ Архипастыремъ.

На обратномъ пути изъ общины въ мужской монастырь
Его Преосвященствомъ былъ посѣщенъ Покровскій женскій
монастырь. Въ монастырскомъ храмѣ было совершено крат-
кое молебствіе, послѣ чего Владыкою было осмотрѣно помѣ-
щеніе новой монастырской школы. При входѣ въ зданіе
школы Его Преосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ „До-
стойно есть“, стройно исполненнымъ всѣмъ 58 ученицами
школы. Послѣ встрѣчи учащіеся были размѣщены по отдѣ-
леніямъ и Владыка прошелъ сначала въ первое отдѣленіе,
потомъ во второе и, наконецъ, въ третье. Въ каждомъ отдѣ-
леніи Его Преосвященство спрашивалъ ученицъ изъ Закона
Божіяго, испытывалъ въ чтеніи и въ устномъ счетѣ. Въ
третьемъ отдѣленіи кромѣ того была предложена задача изъ
задачника Евтушевскаго на именованныя числа. Отвѣты
учащихся были хорошіе.

Окончивъ спрашиваніе, Владыка осмотрѣлъ и другія
помѣщенія школы — квартиры учительницы, ея помощницъ и

пр. Просторное, свѣтлое, чистое зданіе школы производитъ самое пріятное впечатлѣніе.

Къ 2 часамъ по полудни Его Преосвященство возвратился въ мужской монастырь.

Тотчасъ по пріѣздѣ Его Преосвященствомъ были приняты предсѣдатель мѣстной землеустроительной коммисіи, мѣстный нотаріусъ и нѣсколько просителей.

Въ 3 часа по полудни въ Николаевскомъ храмѣ была совершена малая вечерня и по окончаніи ея послѣдованіе акаѳиста Св. Прав. Сумеону при массѣ молящихся. Служеніе акаѳиста было совершено Его Преосвященствомъ соборно съ монастырскимъ духовенствомъ.

Во время краткаго перерыва службы, предъ всенощною, Его Преосвященство, между прочимъ, бесѣдовалъ съ настоятелемъ Кыртымскаго монастыря игуменомъ Пахоміемъ. Кыртымскій монастырь по прежнему служить мѣстомъ исправленія для малолѣтнихъ преступниковъ, которыхъ въ настоящее время состоитъ на лицо 15 человекъ. Благодаря тому, что въ монастырѣ теперь живутъ постоянно два стражника, малолѣтніе преступники ведутъ себя смиренно и монахи уже ихъ не такъ боятся.

Между прочимъ о. игумень разсказалъ о своемъ новомъ изобрѣтеніи: мукосялкѣ. Изобрѣтательный аппаратъ для просѣванія муки, по своему устройству, не сложенъ и представляетъ глухой ящикъ въ 3 арш. длины, 2 арш. высоты и 1 арш. ширины, съ сѣткою внизу и съ ковшомъ сверху. Преимущества такого аппарата заключаются въ томъ, что мука при просѣваніи не теряется въ видѣ мучной пыли, „не бусить“. Одинъ человекъ на такой мукосялкѣ легко просѣваетъ до 250 пудовъ въ день. Стоимость аппарата около 30 рублей.

За всенощнымъ бдѣніемъ, начавшимся въ 6 час. веч., Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства. Положенныя по уставу чтенія были прочитаны о. игуменомъ Ксенофонтомъ и іеромонахомъ Сумеономъ. Народу было много. Помазываніе елеемъ происходило и послѣ службы, закончившейся въ 11 час. ночи. Только уже около часу ночи прекратился, потокъ богомольцевъ и церковь опустѣла.

12 Сентября. Въ 8 часовъ утра начался звонъ къ поздней Литургіи, и служащее духовенство, предшествуемое монастырскимъ хоромъ, направилось въ настоятельскіе покои для встрѣчи Архипастыря.

Пространство, отдѣляющее храмъ отъ настоятельскаго корпуса, и часть обширнаго монастырскаго двора вблизи храма были покрыты многотысячною толпою народа, желавшаго видѣть шествіе святителя къ Литургіи.

Подъ торжественный звонъ колоколовъ, при пѣніи тропаря Святому монастырскимъ хоромъ, среди моря людей прослѣдовалъ Владыка въ храмъ, привѣтствуемый при входѣ мощнымъ пѣніемъ архіерейскаго хора: „Отъ востока солнца“.

За Литургіею священникъ Іоаннъ Покровскій награжденъ набедренникомъ, іеродіаконъ Геронтій рукоположенъ въ санъ іеромонаха, а монахъ Поликарпъ—въ санъ іеродіакона. Слово за причастнымъ произнесено священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ.

Послѣ литургіи было совершено торжественное обнесеніе вокругъ храма на рукахъ священнослужителей св. мощей Прав. Симеона съ молебнымъ пѣніемъ святому, съ остановками на четырехъ странахъ храма. На послѣдней остановкѣ была прочитана Владыкою молитва угоднику, произнесено многолѣтіе, послѣ чего св. мощи были внесены въ храмъ и установлены на своемъ мѣстѣ.

По окончаніи Богослуженія въ покояхъ Настоятеля состоялась праздничная трапеза; затѣмъ Его Преосвященство обозрѣвалъ новостроющійся монастырскій соборъ. Грандіозное зданіе собора (22 саж. длиною, 13 саж. шириною и 15 саж. 2 ар. высоты въ куполѣ) закончено постройкою. Стѣны внутри и снаружи оштукатурены. Остается настлать полъ и поставить иконостасы, и храмъ будетъ готовъ къ освященію. Но дѣло за средствами. Полъ предполагается сдѣлать изъ метлахскихъ плитокъ, а иконостасы поставить фарфоро-ые. На всѣ эти работы требуется капиталъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Нѣкоторыя фирмы предлагаютъ, впрочемъ, произвести работы въ долгъ съ условіемъ постепеннаго погашенія этого долга въ теченіе нѣсколькихъ

лѣтъ, но братія монастыря не рѣшается воспользоваться этою льготою.]

Въ виду крайней необходимости имѣть помѣстительный храмъ въ монастырѣ, Его Преосвященство совѣтовалъ о игумену съ братією внимательно рассмотреть предложенія фирмъ и, если они окажутся приемлемыми, заключить соответствующія условія и тѣмъ ускорить окончаніе постройки собора, а вмѣстѣ съ тѣмъ и удовлетвореніе самой насущной потребности монастыря.

По возвращеніи съ обозрѣнія новаго собора, Его Преосвященство принялъ депутацію отъ прихожанъ Покровской церкви. Эта депутація ходатайствовала о переводѣ къ Покровской церкви псаломщика Рудянской церкви Грязнова и о назначеніи на его мѣсто въ село Рудянское нынѣшняго псаломщика Покровской церкви г. Слоцова.

Въ 4 часа вечера въ покои настоятеля прибыло все градское духовенство, игуменія Покровскаго монастыря, начальница Успенской общины, старосты церквей и монастырская братія. Его Преосвященство, выйдя къ собравшимся, преподаль всѣмъ архипастырское благословеніе и, провожаемый пѣніемъ хора, отбылъ на станцію „Верхотурье.“

На слѣдующій день въ 6 часу утра Его Преосвященство благополучно возвратился въ г. Екатеринбургъ.



Впечатлѣнія,

вынесенная со Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ*).

Полученныя впечатлѣнія отъ Съѣзда, пишетъ членъ послѣдняго о. Р. въ своемъ рапортѣ, превзошли всѣ мои ожиданія. Насколько я чувствовалъ себя слабымъ и нерешительнымъ на мѣстѣ, благодаря разрозненности отдельныхъ борцовъ противъ пьянства, настолько этотъ Съѣздъ воскресилъ мой духъ. Я увидѣлъ, что на поприщѣ борьбы

*) Извлеченіе изъ рапорта члена Съѣзда священника І. Рыболовлева Его Преосвященству.

съ народнымъ недугомъ работаютъ тысячи самоотверженныхъ труженниковъ, незамѣтно разсѣявшихся по необъятной нашей родинѣ.

Со всею очевидностію для меня выяснилось, что Русскій народъ, благодаря прогрессивно увеличивающемуся потребленію алкоголя находится въ періодъ общей алкоголизаціи (проф. Сикорскій). Настало для каждого гражданина, любящаго свою родину, а тѣмъ паче для насъ пастырей, время неотложной работы по борьбѣ не только съ пьянствомъ отдѣльныхъ индивидуумовъ, но и съ общей алкоголизаціей населенія.

На призывъ Высокаго Покровителя Съѣзда—Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Владиміра, откликнулись работники трезвости со всѣхъ концовъ нашей дорогой родины, начиная съ дальняго востока Сибири и кончая почти всѣми Епархіями Европейской Россіи. Особенно много было представителей отъ Московской и Петербургской епархій.

По своему служебному положенію составъ Съѣзда былъ весьма разнообразный. Кромѣ трехъ Архипастырей, стоящихъ во главѣ Съѣзда, были главнымъ образомъ городскіе и сельскіе приходскіе священники и діаконы, были представители отъ духовно-учебныхъ заведеній: 4 ректора духовныхъ семинарій, инспектора семинарій, ихъ помощники и преподаватели, были представители медицинскаго міра: члены-врачи Петербургскаго и Московскаго обществъ врачей трезвенниковъ; участвовали въ Съѣздѣ учителя и учительницы народныхъ училищъ, чиновники и много частныхъ лицъ.

Открытіе Съѣзда состоялось 6 августа, въ 6 часовъ вечера въ зданіи Московскаго духовной семинаріи. Въ семинарскомъ храмѣ предъ началомъ Съѣзда былъ торжественно отслуженъ молебенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи предсѣдателя Съѣзда, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, товарища предсѣдателя, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Епископа Алексія, управляющаго Донскимъ монастыремъ, Епископа Анастасія Серпуховскаго и многочисленнаго духовенства.

Послѣ молебна Владыкою Митрополитомъ было произ-

несено слово на текстъ: „Я знаю твои дѣла; вотъ я отворилъ предъ тобою дверь, и никто не можетъ затворить ее; ты не много имѣешь силы, но сохранилъ слово мое и не отрекся имене Моего (Апок. 3. 8).

Примѣнительно къ этому тексту Высокопреосвященнѣйшій Владыка раскрылъ предъ слушателями, какъ дружелюбно и чудесно рука Господня отворяетъ дверь и небольшою силою. Община Филадельфійская, ангелу которой были сказаны вышеприведенныя слова Апокалипсиса, была слаба, бѣдна, малочисленна и малоизвѣстна, но движимая непоколебимою вѣрою и дѣятельною любовію, она не отреклась отъ Христа, какъ ни силенъ былъ потокъ языческихъ нравовъ и обычаевъ, предразсудковъ и заблужденій, угрожавшій смыть съ лица земли все христіанство. Твердая вѣра и дѣятельная любовь составляли славу Филадельфійской церкви и дѣлали ее цѣнною въ глазахъ Господа. Такъ и дружина церковная, выходя на борьбу съ сильнымъ, могущественнымъ врагомъ—алкоголемъ, должна имѣть твердую вѣру и дѣятельную любовь къ страждущимъ братьямъ. Спасая пьяницу отъ его недуга, нужно испѣлать его душу, дабы онъ не впалъ въ бездну другихъ пороковъ, а для этого ему, какъ и всякому грѣшнику, нужно прежде всего отпущеніе грѣха, нужна та божественная любовь, которая своею благодатію съ корнемъ вырываетъ и самую страсть, какъ источникъ всякаго грѣха и порока. Вотъ почему наша скромная и невидная дѣятельность будетъ имѣть особую цѣну въ очахъ Божіихъ, пока мы будемъ вѣрны въ нашемъ дѣлѣ религіознымъ началамъ. Намъ отворить Господь не только двери, но и ворота, чрезъ которыя можно будетъ вывести изъ плѣна и темницы несчастныхъ узниковъ алкоголя.

Въ 7 часовъ вечера въ актовомъ залѣ семинаріи послѣ молитвы „Царю Небесный“ собраніе открылось рѣчью Высокопреосвященнаго предсѣдателя Съѣзда, архіепископа Арсенія. Въ своей рѣчи Владыка архіепископъ приблизительно сказалъ слѣдующее. „Въ качествѣ предсѣдателя настоящаго Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ на началахъ религіозно-нравственныхъ, позволяю себѣ привѣтствовать всѣхъ почтившихъ своимъ посѣщеніемъ открытіе Съѣзда и тѣмъ выразившихъ свое со-

чувствіе задачамъ его. Вмѣстѣ съ тѣмъ привѣтствую и васъ, отцы и братіе, какъ борцовъ за святое дѣло трезвости. Объединенные и воодушевленные этою идеею, вы собрались сюда со всѣхъ концовъ обширнаго нашего отечества, чтобы потрудиться вмѣстѣ, повѣдать свои скорби и радости, подѣлиться своимъ опытомъ и воодушевиться на дальнѣйшую работу въ этомъ святомъ, великомъ дѣлѣ для блага церкви и родины.

Борьба съ пьянствомъ, разрушающимъ экономическое благосостояніе населенія, губящимъ его здоровье и нравственно растлѣвающимъ отдѣльныхъ его членовъ, составляетъ неотложную задачу для Государства и для общественныхъ силъ. Народное пьянство въ Россіи представляетъ истинное общественное бѣдствіе, которое составляетъ все болѣе и болѣе нарастающую опасность вырожденія народа въ физическомъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Для борьбы съ пьянствомъ должны быть мобилизованы всѣ силы. Конечно, нужно положить въ основаніе борьбы развитіе именно этой идейной борьбы, нужно совершить переворотъ въ умахъ людей, нужно радикально измѣнить установившіяся понятія о спиртныхъ напиткахъ. Когда люди убѣдятся, что спиртные напитки—это ядъ для души и тѣла, что напиться дома, въ гостяхъ, у сосѣдей, въ праздникъ—является большимъ позоромъ, тогда, конечно, облегчатся и способы борьбы мѣрами общими, государственными и общественными. Но съ другой стороны, не менѣе справедливо и то, что личная идейная борьба тогда только можетъ быть легкой и цѣлесообразной, когда ей будутъ содѣйствовать и государство и общество.

Дѣятельность правительства въ борьбѣ съ пьянствомъ выражается въ учрежденіи попечительствъ о народной трезвости. Въ виду существованія разныхъ взглядовъ на дѣятельность попечительствъ мы считаемъ болѣе осторожнымъ обойти ихъ.

Что касается интеллигенціи и ученаго класса, то нельзя отказать имъ въ чести научной разработки вопроса объ алкоголѣ. Но въ практической дѣятельности интеллигенція знаетъ за собой немного трудовъ.

Среди общественныхъ организацій борьбы съ пьянствомъ

обращают на себя вниманіе церковныя общества трезвости. Общества эти возникли въ концѣ 50 годовъ прошлаго столѣтія. Тамъ, гдѣ дѣло ведется съ усердіемъ и умѣньемъ, общества самымъ дѣломъ показываютъ свою цѣнную плодотворность. Да и кто можетъ руководить обществомъ несчастныхъ алкоголиковъ, какъ не священникъ? Священникъ, имѣющій возможность въ исповѣди заглядывать въ самые за-таенные уголки человѣческой совѣсти, можетъ всего лучше уврачевать болѣзнь пьяницы.

Десять лѣтъ тому назадъ число обществъ трезвости считалось десятками, а число трезвенниковъ—одной или двумя тысячами, но теперь всѣхъ обществъ трезвости 2000, трезвенниковъ около 500,000. Гдѣ во главѣ дѣла стоятъ энергичные пастыри, тамъ общества имѣютъ колоссальный успѣхъ. Это показываетъ, что жизненна и самая идея ихъ возникновенія.

Трезвенная приходская работа имѣетъ великую будущность, ибо съ религіознымъ началомъ сложился весь историческій укладъ Россіи. Мы вѣримъ, что общества трезвости, построенныя на этомъ началѣ, введутъ св. Русь къ яркой и свѣтлой зарѣ воскресающей трезвости. Да благословитъ Господь благія начинанія нашего Съѣзда.

Послѣ рѣчи Его Высокопреосвященства товарищъ предсѣдателя, Преосвященный Епископъ Митрофанъ, также привѣтствовалъ Съѣздъ рѣчью.

„Изъ многихъ явленій нравственной непорядочности, говорилъ онъ, необходимо обратить вниманіе на уличное озорство, которому теперь дано особое названіе: хулиганство. Связь этого явленія съ алкоголизмомъ, пьянствомъ, внѣ всякаго сомнѣнія. Не только въ селахъ, но и въ городахъ хулиганы буквально заполняютъ, особенно въ праздничные дни, улицы и площади. Всюду, куда вы не пойдете, вы натолкнетесь на этого пропившагося гуляку, который васъ оскорбитъ, обругаетъ и притомъ безнаказанно. Какъ будто во власть такихъ людей отданы всѣ россійскіе города и села вмѣстѣ съ обитателями ихъ. Въ другихъ государствахъ противъ пропойць предпринимаются самыя серьезныя мѣры; издаются суровые законы противъ уличнаго пьянства и безшабашества. На людей такого рода смотреть не съ точки

зрѣнія російскаго благодушія, а ихъ трактуютъ наравнѣ съ ворами и разбойниками, и они на самомъ дѣлѣ таковы и даже болѣе, ибо ими развращается душа народная.

Пьянство у насъ, если не покровительствуется, то пользуется полнымъ правомъ гражданства. Необходимо въ интересахъ общественной безопасности измѣнить отношеніе къ пьяницамъ. Нужно ихъ клеймить тѣмъ позоромъ, котораго они вполне заслуживаютъ.

Пусть каждый начнетъ съ нескрываемымъ отвращеніемъ относиться къ пьянству и открыто порицать его; пусть въ обществѣ уничтожится какое-то полунасмѣшливое и даже благодушно-безобидное отношеніе къ пьяненькому и посмотрите, какъ много вокругъ насъ тотчасъ измѣнится. Пропойца живо почувствуетъ такую перемену, потеряетъ свой апломбъ и перестанетъ куражиться.

Далѣе Преосвященный Владыка возлагаетъ большую надежду на церковь и школу; представители которыхъ сошлись здѣсь на Съѣздѣ. Можно напередъ предвидѣть, говорилъ онъ, какое потрясающее впечатлѣніе получится, когда и въ церкви и школахъ одновременно заговорятъ о вредѣ пьянства, когда проповѣдникъ съ кафедръ будетъ беспощадно бичевать зло, а учитель въ школахъ раскрывать преддѣтьми его ужасныя послѣдствія. При дружныхъ усиліяхъ и церкви и школы, наконецъ, зашатается такъ старательно возвращенное Россійское дерево пьянства.

Въ концѣ своей рѣчи Преосвященный Владыка Митрофанъ, указавъ на отношеніе Законодательныхъ Палатъ къ законопроекту по борьбѣ съ пьянствомъ, видитъ въ обществахъ трезвости скопленіе общенародной трезвой силы и созиданіе общенароднаго коллективнаго разума, которому удастся найти выходъ изъ тѣхъ невѣроятныхъ противоположностей, какія сплелись въ пьяномъ вопросѣ и дѣлаютъ его тревожнымъ для всего будущаго Россіи.

По окончаніи рѣчи Преосвященнаго Товарища Предсѣдателя о. протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ прочтаны были отъ разныхъ учреждений и лицъ привѣтственные телеграммы, а затѣмъ были принесены привѣтствія присутствующими представителями: 1) Попечителемъ учебнаго округа Л. А. Тихомировымъ.

2) Членомъ столичнаго попечительства о народной трезвости генераломъ Шраммомъ; 3) Протоіеремъ г. Томска о. Сосуновымъ;

4) Профессоромъ Казанской Духовной Академіи свящ. Троицкимъ;

5) Докторомъ А. М. Коровинымъ, председателемъ Московскаго антиалкогольнаго Кружка врачей;

6) Бывшимъ членомъ 3-й Государственной Думы М. Д. Чельшевымъ;

7) Отъ Петербургскаго Института Экспериментальной Медицины по изученію алкоголизма докторомъ В. Свѣтловымъ;

8) О. протоіереемъ П. А. Миртовымъ;

9) Инспекторомъ народныхъ училищъ г. Москвы Г. Ѳ. Макаровымъ.

10) Отъ Первой Россійской Сергіевской школы трезвости—іеромонахомъ о. Павломъ;

11) О. протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ, представителемъ Московскаго Епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Затѣмъ по желанію всѣхъ присутствующихъ было рѣшено послать телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, текстъ которой, по написаніи, былъ оглашенъ Владыкой Митрополитомъ.

„Петергофъ, Государю Императору“.

„Проникнутый горячимъ желаніемъ бороться съ великимъ російскимъ бѣдствіемъ пьянства, развѣдающимъ душу народную, Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, собравшись въ Первопрестольной Москвѣ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, повергаетъ къ Твоимъ Стопамъ, Великій Государь, вѣрноподданическія чувства безпредѣльной любви и готовности служить благу родины.“

Въ концѣ засѣданія былъ избранъ президіумъ въ намѣченныя 3 секціи.

По 1 секціи: Предсѣдатель—протопресвитеръ о. Николай Любимовъ, товарищъ его—протоіерей г. Спасска, Рязанской губ., Леонидъ Красновъ, секретарь—свящ. Н. Чупинъ.

По 2-й секціи: Предсѣдатель—инспекторъ народныхъ училищъ г. Москвы Г. Ѳ. Марковъ, товарищъ—Ректоръ Екатеринославской Семинаріи прот. Одинцевъ, секретарь—преподаватель Виѳанской семинаріи Н. П. Николинъ.

По 3-й секціи: предсѣдатель—протоіерей П. А. Миртовъ, товарищъ—преподаватель Московской Семинаріи Н. П. Розановъ.

Собраніе было закрыто въ 10 часовъ вечера.

Большинство докладовъ читалось и разбиралось по секціямъ, а нѣкоторые доклады читались въ общихъ собраніяхъ.

Я былъ во II секціи „Школьный алкоголизмъ“, а поэтому имѣю возможность упомянуть о выдающихся докладахъ этой секціи и о докладахъ общихъ собраній Съѣзда, такъ какъ послѣдніе имѣютъ принципиальное значеніе по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Докладъ Г. Ѳ. Маркова, читанный 7 Августа во 2-й секціи на тему: „Школьный алкоголизмъ и необходимость борьбы съ нимъ“. Въ своемъ докладѣ г. Марковъ обстоятельно изложилъ общую исторію распространенія алкоголизма въ Россіи. Алкоголь широкой рѣшкой захватилъ все слои населенія и проникъ въ школы всехъ типовъ. Анкетой, произведенною докторомъ Коровинымъ въ начальныхъ училищахъ Московской губ., выяснилось, что 67, 84% мальчиковъ и 45, 5% дѣвочекъ знакомы въ различной степени со вкусомъ алкогольных напитковъ. Въ частности по уѣздамъ употребленіе дѣтьми спиртныхъ напитковъ доходитъ до 75% среди мальчиковъ и 64% среди дѣвочекъ.

Причиною развитія школьного алкоголизма служитъ невѣжество массъ и фальшивое представленіе о свойствахъ алкоголя.

Какъ мѣры борьбы со школьнымъ алкоголизмомъ г. Марковъ настоятельно предлагаетъ введеніе въ курсъ учебной программы высшихъ, среднихъ и низшихъ училищъ науки трезвости, какъ самостоятельнаго предмета, причемъ, привима въ вниманіе громадное значеніе личнаго примѣра, онъ указываетъ на необходимость полнаго воздержанія законоучителями и учителями отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ резолюціяхъ Съѣзда предложенія Маркова приняты. Докладъ священника В. Смирнова (Москва): „Школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ“.

Имѣя тождественное содержаніе въ основныхъ положеніяхъ съ докладомъ г. Маркова, о. Смирновъ въ числѣ мѣръ борьбы съ дѣтскимъ алкоголизмомъ предлагаетъ открытіе (маленькихъ) школьныхъ дѣтскихъ кружковъ до ихъ совершеннолѣтія 18 или 21 года на основаніи правилъ для „Кружковъ Христіанской трезвой молодежи“, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія отъ 29 Декабря 1911 гоа.

Докладъ о. Смирнова представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что авторъ дѣлится результатами своего опыта въ школѣ при церкви Великомуч. Георгія на Лубянкѣ. Блестящіе результаты, достигнутые о. Смирновымъ, вполне заслуживаютъ вниманія со стороны пастырей церкви, поставившихъ своимъ девизомъ борьбу съ алкоголизмомъ вообще, путемъ школы въ частности.

Дѣтская воспримчивость и впечатлительность съ одной стороны, здоровый и незараженный алкогольнымъ ядомъ организмъ съ другой, говорятъ за организацію школьныхъ кружковъ, какъ наиболѣе дѣятельныхъ и могучихъ факторовъ къ проведенію сознанія у дѣтей вреда алкогольнаго яда, а также усвоенію привычки при взаимныхъ общеніяхъ ни при какихъ обстоятельствахъ не пользоваться, какъ предметомъ угощенія, спиртными напитками.

При выработкѣ резолюціи по организаціи школьныхъ кружковъ мнѣнія членовъ Съѣзда раздвоились. Противники организаціи кружковъ находили ихъ излишними и даже вредными, такъ какъ они могутъ внести рознь въ школьную жизнь.

Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ внесено предложеніе, принятое Съѣздомъ: „Организацію школьныхъ кружковъ предоставить свободѣ cadaго, а на будущемъ Съѣздѣ воспользоваться данными, какія дастъ опытъ, чтобы вынести опредѣленное рѣшеніе объ организаціи кружковъ въ школахъ.“

Докладъ іеромонаха Павла: „Первая Россійская Сергіевская школа трезвости“.

Сергіевская школа ставить на ряду съ обученіемъ своею школьною задачею преподаваніе трезвости, чтобы предохранить подрастающее поколѣніе отъ пьянства. Заботясь о просвѣщеніи дѣтей въ духѣ трезвости, Сергіевская школа пріучаетъ ихъ къ полезному самостоятельному труду. При школѣ имѣется огородъ съ парниками, заведено птицеводство, козоводство, а также небольшія мастерскія. Сапожная, переплетная и столярная, гдѣ ученики проводятъ за работой свободное время. Для дѣвочекъ открыты курсы кройки и шитья.

Для физическаго развитія учащихся введена гимнастика и военный строй.

Обращая главное вниманіе на молодое поколѣніе, Сергіевская школа трезвости въ то же время ведетъ энергичную борьбу съ пьянствомъ среди взрослога населенія; широко благотворитъ всѣмъ нуждающимся въ ея помощи.

За время существованія школы (съ 1904 г.) въ ней обучалось 603 человекъ, накормлено 91820, записалось членовъ трезвенниковъ 5784, призрѣвалось и работало въ мастерскихъ 901, изъ бесплатной бібліотеки выдано книгъ для чтенія 13531.

По статистическимъ даннымъ, засвидѣтельствованнымъ оффиціальными властями среди населенія мѣстности, окружающей школу, почти на 75% уменьшилось уголовныхъ и обыкновенныхъ преступленій со времени открытія общества.

Въ общемъ собраніи Съѣзда съ большимъ интересомъ были прослушаны наглядные уроки трезвости предъ собранными дѣтьми по примѣру ведущихся въ Сергіевской школѣ трезвости. По закону Божію далъ наглядный урокъ о іеромонахѣ Павелѣ, а по русскому языку и ариѳметикѣ — учительница Павлова.

По докладу о. Павла было принята резолюція: „признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы и организациі монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.“

День 9 августа должно считать альфой и омегой всего Съѣзда. Въ этотъ день въ общемъ собраніи были прочитаны

доклады Его Высокопреосвященства Митрополита Владиміра, „противъ насъ ли (абстинентовъ) Библия“ и доктора И. В. Сажина: „противъ насъ ли наука“.

Въ своемъ докладѣ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ на основаніи подлиннаго еврейскаго текста доказываетъ, что абсолютное воздержаніе отъ вина не противно Библии. Наоборотъ Священное Писаніе осуждаетъ употребленіе вина, которое обладаетъ охмѣляющими свойствами. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Библии и одобряется употребленіе вина, то тутъ имѣется въ виду вино не перебродившее (безалкогольное), которое не производило опьяненія и употреблялось, какъ питательное вещество. На вопросъ можетъ ли Св. Писаніе одобрять одурманивающее средство, Владыка Митрополитъ даетъ отрицательный отвѣтъ. Слово Божіе не можетъ порицать и одобрять одинъ и тотъ же продуктъ, если же въ Священномъ Писаніи устанавливается двойное отношеніе къ вину, то это объясняется двойкой природой вина. Восхваляется вино не перебродившее, не содержащее алкоголя и осуждается употребленіе вина перебродившаго, содержащаго алкоголь.

Такимъ образомъ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ провелъ въ своемъ докладѣ принципъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ.

Этотъ интереснѣйшій докладъ произвелъ сильное впечатлѣніе на членовъ Съѣзда. Владыка Митрополитъ какъ бы предвидѣлъ, что принципъ абсолютнаго воздержанія отъ вина смущаетъ многихъ членовъ Съѣзда въ виду того, что въ Библии есть много мѣстъ, благословляющихъ умѣренное употребленіе вина. Я былъ свидѣтелемъ задушевныхъ бесѣдъ въ засѣданіи, на которыхъ сторонники абсолютнаго воздержанія искренне высказывали волнующія ихъ недоумѣнія. „Мы признаемъ, что алкоголь вреденъ, говорили они, никогда лично не употребляемъ его, но какъ вѣсьмъ Съѣздомъ мы можемъ вынести резолюцію абсолютнаго воздержанія, когда Библия благословляетъ умѣренное употребленіе вина.“

Свободно вздохнули благодарныя сердца весьма многихъ членовъ Съѣзда, когда услышали отвѣтъ на вопросъ, волнующій глубоко вѣрующія ихъ души.

Собраніе выразило глубокою благодарностью Высокопре-

освященному Митрополиту Владиміру за его докладъ и по окончаніи чтенія доклада пропѣло ему многая лѣта.

Владыка Митрополитъ заявилъ, что онъ сочтетъ себя счастливымъ, если его трудъ не останется безрезультатнымъ.

Другой весьма интересный докладъ въ это же засѣданіе былъ прочитанъ извѣстнымъ ученымъ поборникомъ трезвости, докторомъ Иваномъ Васильевичемъ Сажинымъ. „За насъ-ли абсентивовъ наука“. Указавъ на то, что алкоголь производитъ большее опустошеніе, чѣмъ чума, докладчикъ подчеркнул крайнюю необходимость дружной работы по борьбѣ съ пьянствомъ. Въ Россіи ежегодно расходуются на спиртные напитки до миллиарда рублей.

Въ виду ужасающихъ размѣровъ употребленія спиртныхъ напитковъ необходима неотложная борьба. При меньшемъ заработкѣ сравнительно съ иностранными рабочими русскій рабочій пропиваетъ много больше. Такъ, напр., американскій рабочій пропиваетъ 3,6% всего заработка, берлинскій — 14,5%, нашъ рабочій затрачиваетъ на алкоголь въ среднемъ 26,7%. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Екатеринославской г.) рабочій пропиваетъ 47% заработка т. е. почти половину.

Но для того, чтобы успѣшно бороться, нужно знать врага. Наукой давно установлено, что алкоголь наркотическое средство, губительно дѣйствующее на нервную систему, особенно въ юношескомъ возрастѣ. Внося разрушеніе въ организмъ, алкоголь является одною изъ главныхъ причинъ вырожденія.

Допустимо ли умѣренное употребленіе? Докладчикъ говоритъ, что для алкоголя, враждебнаго всему живому, не можетъ быть мѣры. Безвреднаго дѣйствія алкоголя быть не можетъ. Новѣйшія научныя изслѣдованія доказываютъ, что всякая доза алкоголя вредна. Особенно цѣннымъ является изслѣдованіе профессора Гельсинфорскаго университета Лейтинена, который посвятилъ работѣ въ этой области цѣлыя 15 лѣтъ.

Докладчикъ приходитъ къ принципу полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Онъ является по современнымъ научнымъ даннымъ единственно правильнымъ, теоретически-научно обоснованнымъ, практически же наиболѣе

цѣлесообразнымъ и благотворнымъ, а умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, будучи основой дикихъ питейныхъ обычаевъ и алкогольныхъ предрасудковъ, является не только противогигіеничнымъ по отношенію къ самому потребителю, но и противообщественнымъ по существу.

Послѣ прочтенія доклада доктора Сажина протопресвитеръ **Θ. Н. А. Любимовъ** предложилъ общую резолюцію по докладамъ: Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита и доктора Сажина: „Всероссійскій Съѣздъ единогласно признаетъ необходимымъ проведеніе въ жизнь принципа абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который ни мало не противорѣчитъ указаніямъ Библии, наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, въ тоже время подтверждаемое всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, и является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.“

Въ этотъ же день Съѣздъ былъ осчастливленъ полученіемъ отвѣта на телеграмму Его Императорскому Величеству. Протопресвитеръ **Н. А. Любимовъ** доложилъ Съѣзду телеграмму Министра Императорскаго Двора на имя Митрополита Московскаго. „Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизволилъ благодарить Ваше Высокопреосвященство и Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ за выраженныя въ вашей телеграммѣ чувства“. Министръ Императорскаго Двора баронъ **Фредериксъ**“.

Высочайшая благодарность была выслушала стоя и покрыта троекратнымъ дружнымъ „Ура“, послѣ чего всѣ съ воодушевленіемъ пропѣли народный гимнь.

10 августа былъ прочитанъ въ числѣ другихъ докладъ руководителемъ Александро-Невскаго общества трезвости, протоіеремъ **П. А. Миртовымъ**: „Пастырская совѣсть предъ вопросомъ объ алкоголизмѣ“.

Воодушевленно произнесенный докладъ о. Миртова будить спящую совѣть пастырей, обязанность которыхъ идти впередъ всѣхъ къ страждущимъ братьямъ, являя примѣръ безусловнаго воздержанія отъ алкоголя. Въ частности докладчикъ коснулся неподготовленности семинаристовъ къ практической пастырской работѣ и предложилъ Съѣзду вы-

разить пожеланіе, чтобы воспитанники семинаріи еще на школьной скамьѣ подготовлялись къ просвѣтительной работѣ на нивѣ народной.

О. Миртовъ предложилъ слѣдующую резолюцію, принятую Съѣздомъ: „Безусловное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть во имя высокихъ задачъ пастырскаго попечительства и во исполненіе Закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать“.

11 августа въ утреннемъ общемъ засѣданіи бывшій членъ Государственной Думы М. Д. Чельшевъ сдѣлалъ докладъ о принятомъ Государственной Думой законопроектъ, касающемся мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Докладчикъ говорить, что борьба съ пьянствомъ будетъ успешной тогда, когда будетъ проведенъ въ жизнь выработанный Думой законопроектъ по борьбѣ съ пьянствомъ. М. Д. Чельшевъ остановилъ вниманіе собранія на выдающихся пунктахъ законопроекта, въ которыхъ заключаются наиболѣе дѣйствительныя мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ. По законопроекту открытіе мѣстъ продажи питей не можетъ послѣдовать безъ согласія населенія; тамъ, гдѣ насчитывается менѣе 500 душъ, продажа питей не разрѣшается, законопроектомъ ограничивается число дней (до 150) продажи спиртныхъ напитковъ, а также количество часовъ. Устанавливаются мѣры борьбы съ шинкарствомъ путемъ увеличенія штрафовъ и наказанія тюремнымъ заключеніемъ каждаго шинкаря; уничтожается продажа вина въ мелкой (до $\frac{1}{200}$) посудѣ и пр. По поводу этого доклада Съѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „Выслушавъ докладъ о выработанномъ и одобренномъ Государственной Думой законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что хотя этотъ законопроектъ и не является радикальной мѣрой противъ величайшаго государственнаго зла, но въ тоже время можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію, Съѣздъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.“

Высокопреосвященный предсѣдатель отъ имени Съѣзда выразилъ М. Д. Чельшеву благодарность за его докладъ.

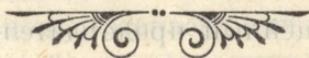
12 августа въ семинарскомъ храмѣ были торжественно отслужены литургія и благодарственный молебенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ въ сослуженіи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, Преосвященныхъ Епископовъ: Митрофана Гомельскаго и Анастасія Серпуховскаго и вышшаго духовенства.

Послѣ богослуженія чрезъ $1/2$ часа въ актовомъ залѣ состоялось послѣднее торжественное засѣданіе и закрытіе Съѣзда. Высокопреосвященнымъ предсѣдателемъ были прочитаны всѣ резолюціи, вынесенныя по докладамъ членовъ Съѣзда и произнесена имъ прощальная рѣчь, въ которой онъ призналъ занятія Съѣзда весьма продуктивными, такъ какъ въ теченіи недѣли было прослушано и подвергнуто обсужденію болѣе 100 докладовъ. Какъ отнесется общество и правительство къ нашей работѣ, покажетъ будущее, сказалъ Высокопреосвященный Владыка, но мы, уѣзжая нѣ свои мѣста, уносимъ горячее желаніе и готовность бороться съ неутомимой энергіей подъ покровомъ св. Церкви противъ врага, глубоко пустившаго свои ядовитые корни.

По окончаніи глубоко содержательной рѣчи Высокопреосвященнаго предсѣдателя былъ прочитанъ однимъ изъ членовъ Съѣзда благодарственный адресъ Высокопреосвященному покровителю Съѣзда, Московскому Митрополиту Владиміру.

Затѣмъ ректоромъ Одесской семинаріи, протоіереемъ о. К. Бречкевичемъ по порученію Съѣзда была высказана благодарность Предсѣдателю Съѣзда, Высопреосвященному архіепископу Арсенію, товарищу предсѣдателя, Преосвященному Епископу Митрофану и инициаторамъ по созыву Съѣзда практическихъ дѣятелей: протопресвитеру Московскаго Успенскаго собора отцу Николаю Александровичу Любимову и руководителю Александро-Невскаго общества трезвости, протоіерею Петру Алексіевичу Миртову.

Въ 1 часъ дня Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ былъ объявленъ закрытымъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

31 Января въ Скорбящинской церкви Новотихвинскаго монастыря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, совершилъ служеніе литургіи и чинъ отпѣтія надъ умершей извѣстной благотворительницей г. Екатеринбургга Matr. Туліановной Соловьевой. Слово за причастнымъ произнесъ протоіерей Владиміръ Лебедевъ.

1 Февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово предъ шестопсалміемъ читалъ священникъ Іоаннъ Уфимцевъ, чтеніе изъ пролога по шестой пѣсни канона—священникъ Александръ Здравомысловъ.

2 Февраля, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ.

Народное чтеніе.

Въ воскресенье, 3 Февраля, въ залѣ Екатеринбургскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества (бывшемъ Обухова), съ благословенія Его Преосвященства, состоялось народное чтеніе. Были прочитаны: въ первомъ отдѣленіи священникомъ Аристархомъ Пономаревымъ очеркъ „Добрые люди древней Руси“; во второмъ отдѣленіи священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ повѣсть изъ жизни древней Руси „Княжны подвижницу“. Чтенія сопровождались демонстраваніемъ свѣтовыхъ картинъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ во время перерыва, а также въ началѣ и концѣ чтенія, исполнилъ нѣсколько номеровъ церковныхъ пѣснопѣній. Слушателей присутствовало, какъ всегда, оч. много. Входъ былъ по билетамъ, которые всѣ были розданы.

Къ перестройкѣ Собора.

2 Февраля, въ Кафедральномъ соборѣ, подъ предѣтельствомъ протоіеря Л. Игноратова, состоялось общее собраніе прихожанъ собора. Присутствующіе, ознакомившись съ планомъ проектируемой перестройки собора и моделью

собора, исполненной по этому проекту, единогласно постановили одобрить проект перестройки, возбудить ходатайство о скорѣйшемъ его утвержденіи, избрать строительный комитетъ, которому поручить немедленно же начать заготовку потребныхъ матеріаловъ, дабы нынѣшнею же весною приступить къ работамъ. Предсѣдателемъ Строительнаго комитета избранъ соборный староста Ив. Андр. Макаровъ, товарищами его Ал. Макс. Симоновъ и Ник. Кап. Бревновъ. Въ составъ Комитета избраны члены причта собора, лѣсничій Гавриловъ, М. А. Дроздовъ и др. лица изъ прихожанъ собора.

Посѣщеніе школы Его Преосвященствомъ.

24 Января, Его Преосвященство посѣтилъ двухъ-классную ц. пр. школу въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. Во всѣхъ отдѣленіяхъ школы Его Преосвященство экзаменовалъ учащихся по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Учащіеся отвѣчали удовлетворительно.

Посѣщеніе книжнаго склада Его Преосвященствомъ.

24 Января, Его Преосвященство посѣтилъ, находящійся въ домѣ наслѣдницы И. Н. Лагугяева въ г. Екатеринбургѣ, книжный складъ Братства Св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. Осмотрѣвъ складъ, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы въ немъ всегда имѣлись для продажи всѣ богослужебныя книги, а также и всѣ изданія Московской Синодальной типографіи.

Къ 300 лѣтнему юбилею Дома Романовыхъ.

Программа празднованія 300 лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ церковно-приходскими школами г. Екатеринбурга выработана и состоитъ въ слѣдующемъ:

20 Февраля, учащіеся всѣхъ цер.-пр. школъ во главѣ съ учительскимъ персоналомъ должны прибыть въ Каѳедральный соборъ, гдѣ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства будетъ совершено служеніе панихиды.

21 Февраля учащіе и учащіяся ц. пр. школъ присутствуютъ за литургіею въ ближайшихъ къ ихъ школамъ приходскихъ храмахъ.

Вечеромъ въ залѣ Екатеринбургскаго музыкальнаго общества для учащихся всѣхъ пер.-пр. школъ города будетъ устроено патріотическое чтеніе со свѣтовыми картинами. Хоръ дѣтей, подь управленіемъ Ѡ. С. Узкихъ, исполнить нѣсколько патріотическихъ кантатъ, спеціально для этого дня разученныхъ. Лучшими чтецами, выбранными изъ среды учащихся каждой школы, будутъ прочитаны разныя стихотворенія. Всѣмъ дѣтямъ будутъ розданы юбилейныя брошюры.

Школьная ревизія.

5 Февраля, прибылъ въ г. Екатеринбургъ для ознакомленія съ постановкою учебнаго дѣла въ цер.-приходскихъ школахъ епархіи старшій помощникъ Имперскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ дѣйств. стат. сов. В. Т. Георгіевскій.



Объявленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЬ КНИГА:

„Царственный Домъ Романовыхъ“

2-е издан. составилъ Дм. Желчинъ (Дм. Дубенскій). Историческій очеркъ Царствованія Дома Романовыхъ отъ 1613 года до нашихъ дней.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора всепреданнѣйше посвящается Его Императорскому Высочеству Наслѣднику, Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу.

По опред. Учебн. Ком. при Свят. Сын. и опред. Учебн. Ком. М. Н. П. отъ 28 іюня 1900 г., № 16926, 1-е изд. допущено въ ученич. бібліотеки средн. учебн. заведеній и въ бесплатныя читальни и одобрено Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Въ этой книгѣ изложены въ общедоступной формѣ всѣ главнѣйшія событія русской исторіи, отъ смутнаго времени и до нашихъ дней. Въ книгѣ помѣщены прекрасно исполненные портреты всѣхъ Государей Дома Романовыхъ, а также множество иллюстрацій, рисунковъ, заставокъ. Въ книгѣ приложены карты постепеннаго

расширенія предѣловъ Россійскаго Государства отъ первыхъ Царей Дома Романовыхъ и до нашихъ дней. Книга издана въ красивой обложкѣ.

Цѣна книги 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп., нал. плат. 1 р. 30 коп.

Адресъ: Въ книжномъ магазинѣ „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный бесплатный художественный журналъ

„СЪЯТЕЛЬ“

(подписной годъ съ 1 Марта).

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографій картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ), съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религиозно-нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія) подъ общимъ названіемъ

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“,

Листки „Крупичи пищи духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

Подписная цѣна на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала—4 руб., на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журнала—2 руб., на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала—1 руб. Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій могутъ быть высланы почтовыми посылками: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Редакція журнала „СЪЯТЕЛЬ“, г. Уфа.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово, произнесенное 2 Января 1913 г.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнiю церквей въ Сентябрѣ—Декабрѣ мѣсяцѣ 1912 г.—Впечатлѣнія, вынесенная со Всероссийскаго Съѣзда правителескихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.