

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственная, гидро-электрическая (монополярная, диполярная, фарадическая, гальваническая, синусоидальная и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрический кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы
В. А. Доброготовъ.

О Т Ъ Б Р А Т С Т В А С В . С Т Е Ф А Н А .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ и материалъ для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1904 г., Мая 22 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Езд. при лух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Награжденіе „Библию“, отъ Св. Синода выдаваемою.—Правила поведения учениковъ Соликамскаго духовнаго училища (окончаніе).—Пережыны по службѣ.

Награжденіе Библию“, отъ Св. Синода выдаваемою.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года, за № 2607 и согласно представленіямъ епархіальныхъ пресвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: удостоить награжденія въ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ сабдующихъ лицъ: по Пермской епархіи: Члена Пермскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, законоучителя Рождество-Богородицкой церковно-приходской школы священника Никанора Пономарева, членовъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта: председателя Красноуфимскаго уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ, статскаго совѣтника Сергѣя Свиридова и земскаго начальника, статскаго совѣтника Ивана Лукина, завѣдующаго и законоучителя Гамицкой церковно-приходской

школы священника Андрея Денисова, законоучителя Шарынинской и Михинской церковно-приходских школ Мѣдянского прихода, Денискаго уѣзда, діакона Матея Михайлова, законоучителей школ грамоты: Верхъ-Курбатовской прихода Судинской церкви діакона Алексѣя Задорина и Лужкинской и Кособановской прихода Стефановской церкви діакона Николая Онянова, учительницу Казанской церковно-приходской школы, Оханскаго уѣзда, Аполлинарію Кадешнинову, попечителя Левшинской церковно-приходской школы, члена Пермскаго окружнаго суда, статскаго совѣтника Михаила Вишневецкаго и Пермскаго уѣзднаго исправника, статскаго совѣтника Іуліана Гейбовича.

Правила поведенія учениковъ Соликамскаго духовнаго училища,

утвержденныя Его Преосвященствомъ.

(Окончаніе *).

V. О повседневномъ образѣ жизни учениковъ.

1. Въ училищномъ общежитіи.

§ 44. Повседневный порядокъ жизни учениковъ въ училищномъ общежитіи по часамъ дня протекаетъ такъ:

I. Въ учебные дни.	
Ч а с ы	Назначеніе часовъ.
7 час. у.	Встаютъ отъ сна и, приведя себя въ надлежащій порядокъ, расходятся по классамъ.
7 ч. 30 м.	Совершаютъ краткую утреннюю молитву въ залѣ, откуда идутъ въ столовую на чай.
8 ч.—8 ч. 30 м.	Повторяютъ въ классахъ, подъ наблюденіемъ инспекціи, уроки.
8 ч. 30 м.	Совершаютъ общую (съ квартирными) утреннюю молитву въ залѣ.
9 ч.—10 ч.	1-й урокъ.
10 ч. 10 м.—11 ч. 10 м.	2-й урокъ.

*) См Епарх. Вѣд. № 20.

11 ч. 40 м.—12 ч. 40 м.	3-й урокъ.
12 ч. 50 м.—1 ч. 50 м.	4-й урокъ. Примѣчаніе. По четвергамъ, вмѣсто 4-го урока, производится общее пѣніе въ залѣ.
2 ч.	Обѣдъ.
До 4 ч. 30 м.	Занимаются гимнастикой, музыкой, чтеніемъ книгъ и играми на училищномъ дворѣ.
4 ч. 30 м.	Вечерній чай.
5 ч.—6 ч. 15 м.	1-ые „занятные“ (часы для пригот. уроковъ).
6 ч. 30 м.—7 ч. 30 м.	2-ые «занятные».
8 ч.—8 ч. 50 м.	3-ьи «занятные».
9 ч.	Ужинъ.
До 9 ч. 45 м.	Занимаются пѣніемъ, музыкой, чтеніемъ и играми на освѣщенномъ училищномъ дворѣ.
9 ч. 45 м.	Совершаютъ вечернюю молитву въ залѣ, откуда отправляются спать.

2. Въ подпраздничные дни.

Съ 7 ч. у. до 5 ч. в.	Порядокъ жизни тотъ же, что и въ учебные дни.
5 ч.—6 ч.	Прослушиваніе очередныхъ чтеній (см. § 9).
6 ч.	Всенощное бдѣніе.
8 ч. 30 м.	Ужинъ, послѣ котораго до отхода ко сну или поютъ священные гимны, или читаютъ книги.
9 ч. 30.	Краткая молитва въ залѣ и отходъ ко сну.

3. Въ праздничные дни.

7 ч. 15 м.	Встаютъ отъ сна и совершаютъ краткую молитву.
8 ч.	Литургія, послѣ которой—чай, чтеніе, пѣніе и игры.
1 ч.	Обѣдъ. Въ дальнѣйшіе часы порядокъ жизни примѣняется къ такому или иному (учебному или праздничному) слѣдующему дню.

§ 45. Обычнымъ мѣстомъ для пребыванія учениковъ во внѣурочное время служатъ классы, гардеробная и раздѣвальная, въ каковыхъ помѣщеніяхъ они должны поддерживать надлежащую чистоту и порядокъ, а именно: 1) *въ классахъ*—а) отнюдь не сорить, складывая бумажные и прочіе отбросы въ углу, возлѣ плевальницы, б) ничего лишняго, кромѣ учебныхъ принадлежностей, въ классы не носить и никакихъ работъ, при коихъ возможенъ соръ и порча классной мебели, въ нихъ не производить, в) парты и классныя доски самовольно не переставлять, г) книги и другія учебныя принадлежности, кромѣ необходимыхъ въ данный моментъ, отнюдь не держать на партахъ, а хранить или въ партахъ, или въ особыхъ ящикахъ подъ сидѣніями партъ; 2) въ гардеробной и раздѣвальной—а) одежду, обувь и прочія вещи не разбрасывать, а хранить въ назначенныхъ для того каждому ученику помѣщеніяхъ—на вѣшалкахъ, въ гардеробахъ и комодахъ, при чемъ гардеробы и комоды, во избѣжаніе пыли и пропажи вещей, непременно всякій разъ запираютъ, б) всѣ свои ручныя добротныя работы (какъ-то: переплетъ книгъ, выпиливаніе, строганье, клеенъе и проч.) производить лишь въ раздѣвальной, за особо устроеннымъ для сего столомъ.

§ 46. Въ часы, назначенные для молитвъ, обѣда, ужина, чая и богослуженія, ученики по звонку немедленно выстраиваются попарно въ коридорѣ и, въ сопровожденіи дежурнаго воспитателя, идутъ, кула слѣдуетъ, въ установленномъ порядкѣ; въ столь же правильномъ, однажды на цѣлый годъ указанномъ порядкѣ ученики возвращаются и обратно—при чемъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ идутъ чинно и безшумно, не забывая впередъ, осторожно сходя по лѣстницамъ, при отправленіи же въ церковь или обратно—воздерживаясь отъ громкаго говора на улицѣ и никого ничѣмъ не задѣвая по пути.

§ 47. Въ столовой ученики размѣщаются въ томъ порядкѣ, который указывается имъ инспекціей въ началѣ года и отступленіе отъ котораго въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ быть допускаемо лишь съ разрѣшенія дежурнаго воспитателя и по особо уважительнымъ причинамъ. Во время чая, обѣда и ужина они отнюдь не допускаютъ ни какихъ-либо шалостей, ни сколько-нибудь шумнаго говора или смѣха; о нуждахъ своихъ заявляютъ прислугѣ принятыми условными знаками (напр., поднятіемъ руки, миски и проч.); о недостаткахъ же стола (недоброкачества продуктовъ, небрежности въ

приготовленіи и проч.) сообщаютъ дежурному воспитателю, но непременно скромно и прилично, безъ малѣйшей тѣни грубаго и шумнаго протеста.

§ 48. Въ спальняхъ, открываемыхъ только ко времени обычнаго отдыха учениковъ ко сну, они занимаютъ назначенныя имъ инспекціей койки, съ разставленными между послѣдними табуретами для одежды. Войдя въ спальни, они тотчасъ же укладываются спать и уже ничѣмъ болѣе не нарушаютъ общей тишины и спокойствія.

§ 49. Развлекаясь въ свободные отъ обязательныхъ учебныхъ занятій часы дозволенными играми на училищномъ дворѣ (каковы, напр., игра въ мячъ, крокетъ, городки, свайку и др.) и упражненіями на гимнастическихъ приборахъ, ученики должны соблюдать невозможную осторожность, чтобы не причинить вреда себѣ или другимъ равно какъ не должны допускать какой-либо несправедливости, въ смыслѣ злоупотребленія правомъ сильнаго или старшинствомъ по классу.

§ 50. Такія нетерпимо-грубыя, вредныя и опасныя развлечения какъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, куреніе табаку, игра въ карты (какая бы то ни была) и держаніе при себѣ огнестрѣльнаго оружія, строжайше запрещаются, и виновные въ подобныхъ „развлеченіяхъ“ могутъ подвергнуться немедленному удаленію изъ училища.

§ 51. Въ своей повседневной жизни ученики должны приучать себя къ бережливости, аккуратности, чистоплотности и вообще принятому внѣшнему благообразію, — въ какихъ видахъ обязываются:

- 1) получаемыя ими отъ родителей или родственниковъ деньги на собственные нужды немедленно и полностью сдавать на храненіе помощнику смотрителя и расходовать ихъ съ благоразумною осмотрительностію, всякій разъ объясняя ему, помощнику смотрителя, на какой предметъ берутся деньги, и ему же затѣмъ представляя купленную вещь; 2) изъ одежды и обуви имѣть у себя — верхнее пальто (съ воротникомъ для зимы), принятой формы и цвѣта куртку съ брюками, сапоги съ калошами, шапку для зимы и фуражку для лѣта и изъ бѣлья — не менѣе, какъ по три штуки рубашекъ, кальсонъ, полотенецъ, платковъ и носковъ; 3) въ случаѣ порчи, но еще пригодности означенныхъ вещей, немедленно сдавать ихъ въ починку чрезъ училищнаго эконома, въ случаѣ же полной непригодности — заблаговременно извѣщать родителей объ изготовленіи и присылкѣ новыхъ по-

требныхъ вещей; 4) въ зданіи училища, равно какъ и при выходѣ изъ онаго на дворъ или при отправленіи въ городъ—одѣваться прилично, согласно принятому обычаю и соотвѣтственно времени года и данной погодѣ; 5) волосы, принимающіе болѣе или мнѣе взлохмаченный видъ, остригать и притомъ возможно—короче, лицо и руки держать какъ можно чище, умывая послѣднія, во избѣжаніе накожныхъ заболѣваній, послѣ каждаго ихъ загрязненія и непременно съ мыломъ (казеннымъ); 6) всачески воздерживаться отъ нетерпимо-дикой и иногда не безвредной для здоровья другихъ привычки плевать гдѣ бы то ни было на полъ, но пользоваться для сего обычными плевальницами во всѣхъ ученическихъ помѣщеніяхъ.

§. 52. Обязательно посѣщая въ установленные сроки училищную баню, ученики, согласно распisanію, точно соблюдаютъ распредѣленіе ихъ по группамъ и назначаемое для каждой группы время; при чемъ въ банѣ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію назначаемыхъ для каждой группы дежурныхъ (изъ учениковъ IV кл.), должны тщательно мыться непременно съ мыломъ и вести себя скромно и осторожно, во избѣжаніе возможныхъ печальныхъ послѣдствій (ожоговъ, ушибовъ и т. п.); въ этихъ же послѣднихъ видахъ, ученики воду берутъ изъ-подъ крановъ не сами, а чрезъ посылаемыхъ съ каждой группой слугителей. По возвращеніи изъ бани должны тотчасъ же и непременно лично сдавать вастеляншѣ свое грязное бѣлье подъ счетомъ и записью всѣхъ вещей тутъ же въ особую книгу, по какой книгѣ также лично и подъ счетомъ должны принимать отъ нея и чистое бѣлье предъ слѣдующей баней.

Примѣчаніе. Послѣ бани, равно какъ и послѣ чая, при болѣе или менѣе прохладной погодѣ, во избѣжаніе простуды, ученики могутъ выходить на дворъ не раньше, какъ въ первомъ случаѣ чрезъ часъ, а во второмъ—минутъ чрезъ 20.

§ 53. При всякаго рода незначительныхъ заболѣваніяхъ ученики ожидаютъ прихода фельдшера въ училищную больницу, куда и являютъ къ нему въ пріемную за совѣтомъ и помощію; въ случаѣ же внезапныхъ и серьезныхъ заболѣваній немедленно заявляютъ о томъ смотрителю или его помощнику.

54. Для амбулаторнаго лѣченія, предписаннаго врачомъ или фельдшеромъ, ученики должны являться въ больницу къ больничному слугителю въ надлежащее время и съ особымъ разрѣши-

тельнымъ билетикомъ отъ дежурнаго воспитателя, удостовѣряющимъ личность даннаго ученика и его право на лѣченіе. Съ такимъ же билетикомъ отпускается ученикъ въ больницу и при внезапномъ заболѣваніи для помѣщенія его въ оной до прихода фельдшера.

§ 55. Ученикъ, положенный врачомъ или фельдшеромъ въ училищной больницѣ для лѣкарснаго леченія, можетъ выйти изъ оной лишь съ разрѣшенія того или другого.

§ 56. Отпуски въ учебное время года въ предѣлахъ города даются ученикамъ помощникомъ смотрителя: въ будни—къ репетитору, къ пріѣхавшимъ роднымъ и для личныхъ покупокъ, а въ праздники—также и для посѣщенія живущихъ въ городѣ родственниковъ или близкихъ знакомыхъ, при чемъ желающіе пользоваться праздничными отпусками для сей послѣдней цѣли должны просить своихъ родныхъ заранѣе, еще въ началѣ года, письменно извѣщать училищное начальство о томъ, къ кому именно и какъ часто можетъ быть отпускаемъ такой-то ученикъ.

§ 57. Отпущенный ученикъ получаетъ билетикъ, на коемъ то лицо, къ которому онъ отпущенъ, должно собственноручно обозначать время прихода и ухода отъ него даннаго ученика, по возвращеніи же изъ отпуска ученикъ немедленно и непременно лично является къ помощнику смотрителя или, за отсутствіемъ его, къ дежурному воспитателю и возвращаетъ оный билетикъ. Если же ученикъ отпущенъ былъ въ лавку для покупки, то, получивъ билетикъ лишь для пропуска его швейцаромъ, взаимнъ вышеозначенной надписи на билетѣ, предъявляетъ помощнику смотрителя ту вещь, для покупки коей былъ отпущенъ.

§ 58. Отпуски же въ учебное время за предѣлы города, допустимые лишь по какимъ-либо исключительно важнымъ причинамъ, даются смотрителемъ училища—въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

2. На частныхъ квартирахъ.

§ 59. Квартирные ученики въ своемъ повседневномъ образѣ жизни вообще руководствуются, по возможности, правилами, установленными для учениковъ-общежитниковъ.

§ 60. Ученики, живущіе на квартирахъ, посѣщаемыхъ училищной инспекціей, ведутъ у себя особый „квартирный журналъ“, въ

коемъ всякій разъ должно быть отмѣчаемо, куда или къ кому, для чего и на какое время отлучался изъ квартиры такой-то ученикъ; при чемъ отлучки изъ квартиры допускаются лишь по достаточно уважительнымъ причинамъ (напр., въ неучебные часы—для свиданія съ прибывшими въ городъ родными или для необходимыхъ покупокъ и т. п., а въ учебные—только для учебныхъ занятій въ училищѣ).

VI. Обь очередныхъ дежурствахъ

§ 61. Въ каждомъ классѣ учениками ежедневно ведутся очередныя дежурства: 1) въ учебные дни—*утреннее* (до уроковъ), *урочное* (въ часы уроковъ), *дневное* (отъ обѣда до вечернихъ занятій) и *вечернее* (во все остальное время дня); 2) въ праздничные дни—тѣ же, кромѣ урочнаго.

§ 62. На обязанности всѣхъ вообще дежурныхъ по классу лежить наблюдать: 1) за чистотою классной комнаты, 2) за цѣлостію и неповрежденностію классной мебели (досокъ, столовъ, стульевъ и проч.) и казенныхъ учебныхъ принадлежностей (географическихъ картъ, глобуса всякаго рода приборовъ, картинъ и т. п. и 3) за тѣмъ, чтобы кто-либо изъ учениковъ не позволилъ себѣ дѣйствій, нарушающихъ установленный школьный порядокъ или личные интересы прочихъ товарищей (напр., нарушенія тишины въ занятые часы, грубаго насилія или оскорбленія и проч.).

§ 63. При нарушеніи кѣмъ-либо вышеуказанныхъ условій, дежурный обязанъ или самъ заставить виновнаго возстановить нарушенный порядокъ (напр., убрать соръ, прекратить шумъ и т. п.), или же, въ случаѣ нежеланія виновнаго подчиниться его законнымъ требованіямъ, немедленно, по *долгу службы* дежурнаго, сообщить о томъ дежурному воспитателю.

§ 64. Въ частности же, 1) на обязанности *урочнаго* дежурнаго, кромѣ того, лежитъ: а) читать молитвы предъ и послѣ каждаго урока, б) записывать въ классномъ журналѣ, къ свѣдѣнію дежурнаго воспитателя и наставниковъ, отсутствующихъ товарищей, в) наблюдать за чистотою классной доски къ началу каждаго урока и заранѣе заготовлять все необходимое для послѣдняго (мѣль, стиральную заячью лапку, географическія карты, глобусъ и проч.), г) въ день подачи письменныхъ работъ представлять послѣднія преподавателю при запискѣ съ отмѣткой, кто и почему не подали работъ; 2) на обязан-

ности же *вечерняго* дежурнаго лежить—учениковъ, нарушающихъ должный порядокъ, равно какъ и отсутствующихъ въ классѣ, записывать, къ свѣдѣнію дежурнаго воспитателя, въ особый классный журналъ установленный для всѣхъ вообще внѣурочныхъ дежурствъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Смотрителя училища
Помощникъ Смотрителя А. Соколовъ.

Членъ-Дѣлопроизводитель Д. Басовъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ—въ санъ діакона,—учитель Губдорскаго начального народнаго земскаго училища, Чердынскаго уѣзда, Иванъ Архиповъ **Гребеневъ**, къ Спасской церкви Лимежскаго села, того же уѣзда, 17 мая.

Зачислены мѣста — священническое, — при Срѣтенской церкви, Бердышевскаго села, Оханскаго уѣзда, за состоящимъ на діаконской вакансіи священникомъ градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора **Павломъ Прощекальниковымъ**, съ 20 мая; псаломщическія: при Александро-Невской церкви Юсьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за учителемъ Кольцовской церковно-приходской школы, Пермскаго уѣзда, **Филимономъ Накаряковымъ**, 21 мая; при Петро-Павловской церкви Таборскаго села, Оханскаго уѣзда, за бывшимъ воспитанникомъ 3 класса Пермской духовной семинаріи, **Авержіемъ Пономаревымъ**, 21 мая; при той же церкви за учителемъ Можайской школы **Николаемъ Ивановымъ**, съ 23 мая; при Христорождественской церкви, Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда, за сыномъ діакона **Николаемъ Отевымъ**, съ 23 мая; при Петро-Павловской церкви Брыловскаго села, Осинскаго уѣзда, за воспитанникомъ III класса Пермской духовной семинаріи **Кенсориномъ Чернавинымъ**.

Перемѣщены: священники:—Свято-Троицкой церкви села Верейнскаго, Пермскаго уѣзда, **Димитрій Ивохинъ** къ Свято-Троицкой церкви Нашійскаго завода, того же уѣзда, 20 мая; Покровской церкви села Брыловскаго, Осинскаго уѣзда, **Александръ Іонинъ**, къ Свято-Троицкой церкви села Верейнскаго, Пермскаго уѣзда, 20 мая; Свято-

Троицкой церкви Гамицкаго села, Осинскаго уѣзда, **Андрей Денисовъ**, къ Покровской церкви Брыловскаго села, того же уѣзда на вторую вакансію, 20 мая; Николаевской церкви Верхъ-Кондасскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Смирновъ**, къ Введенской церкви, Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, на третью вакансію, 20 мая; Свято-Троицкой церкви Токаринскаго села, Оханскаго уѣзда, **Александръ Ефимовскій**, вторымъ священникомъ на діаконскую вакансію, къ Свято-Троицкой церкви Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, 20 мая; діаконъ Знаменской церкви села Шакшерскаго, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Лопатинъ**, переведенный согласно прошенію къ Христорождественской церкви Березовскаго села Соликамскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 мая за № 1833, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Шакшерской церкви; псаломщикъ—Рождество-Богородицкой церкви Бѣляевскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, **Іоаннъ Третьяковъ** на штатную діаконскую вакансію къ Покровской церкви Брыловскаго села, Осинскаго уѣзда, 21 мая.

Уволены отъ должности: псаломщикъ: Александро-Невской церкви Юсьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Адріанъ Вилесовъ**, 21 мая; Успенской церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Николай Иваницкій**, согласно прошенію, 20 мая.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія.

Оханскаго уѣзда. При Свято-Троицкой церкви, Токаринскаго села, съ 20 мая. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 49¹/₂ дес.; 1 домъ; жалованье священнику отъ казны 300 руб.; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ; 25 деревень; жителей мужскаго пола 492 и женскаго 561 душа; уклонившихся въ расколъ обоюго пола 1692 и раскольниковъ 17 душъ.

Осинскаго уѣзда: При Свято-Троицкой церкви Гамицкаго села, съ 20 мая. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; 1 домъ; жалованье священнику 141 р. 12 коп.; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 300 р. въ годъ; 1 школа; 4 деревни; жителей мужскаго пола 849 и женскаго 874 души.

Бунгурскаго уѣзда: При Николаевской церкви, что на Вардинской заимкѣ, приписной къ Бунгурскому женскому монастырю, съ 14 мая. Штатъ причта: одинъ священникъ; 1 домъ, жалованье священнику положено 240 р.

Красноуфимскаго уѣзда: При Срѣтенской церкви Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, съ 17 мая. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 99 дес.; 1 домъ; для священника; жалованье священнику 276 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 460 руб. въ годъ; 4 школы; 6 деревень; жителей мужскаго пола 2731 и женскаго 2714; раскольниковъ обоюго пола 1016 человекъ.

Соликамскаго уѣзда: При Николаевской церкви Верхъ-Кондасскаго села, съ 20 мая. Штатъ причта: священникъ, и псаломщикъ; земли сѣнокосной 26 дес.; 2 дома; жалованье священнику 280 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 378 руб. въ годъ; 1 школа; 12 деревень; жителей мужскаго пола 702 и женскаго 764 души.

Чердынскаго уѣзда: При Христорождественской церкви Юмскаго села, первая вакансія, съ декабря 1903 г. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; 4 дома; жалованье священнику 294 р. въ годъ; кромѣ того отъ прихожанъ священнику 280 р. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 432 руб. 4 школы; 37 деревень; жителей мужскаго пола 2008 и женскаго 2031 душа.

Діаконскія.

Оханскаго уѣзда: Васильевской единов. церкви—села Вознесенскаго. Земли пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4¹/₂ дес.; жалованье отъ казны на весь причтъ положено 400 руб.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ до 70 руб. въ годъ.

Свято-Троицкой единовѣрческой—села Григорьевскаго. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 33 дес.; домъ одинъ; жалованье діакону положено отъ казны 150 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ.

Бунгурскаго уѣзда: При градо-Бунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 20 мая. Штатъ причта: протоіерей, 2 священника, 2 діакона и 4 псаломщика; 4 дома; жалованье отъ казны не положено и братскихъ доходовъ не обозначено; 3 приписныхъ церкви; 6 школъ;

14 деревень; жителей мужскаго пола 1193 и женскаго 1379 душъ; раскольниковъ обоего пола 20 душъ.

Соликамскаго уѣзда: При Христорождественской церкви **Березовскаго** села, съ 23 мая. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 50 дес. и сѣнокосной 11 дес.; 3 дома; жалованье діакону не обозначено; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 500 руб. въ годъ; 2 школы; 17 деревень; жителей мужскаго пола 1205 и женскаго 1214 душъ.

Чердынскаго уѣзда: При Николаевской церкви **Бочевскаго** села, съ 29 апрѣля. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли нѣтъ; 3 дома; отъ казны жалованья діакону нѣтъ, но взаменъ земли, отъ прихожанъ положено діакону 381 р. 24 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 598 руб., школъ 9; 71 деревня, жителей мужскаго пола 3162 и женскаго 3256 душъ.

Псаломщическія.

Оханскаго уѣзда: При Рождество-Богородицкой церкви **Вѣляевскаго** села, съ 21 мая. Штатъ причта: два священника, діаконъ и два псаломщика; 5 домовъ; жалованья не положено; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 975 руб. въ годъ.

Осинскаго уѣзда: При Петро-Павловской единовѣрческой церкви **Бамбарскаго** завода, съ 17 мая. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; жалованье псаломщику 98 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ поступаетъ до 100 р. въ годъ.

Красноуфимскаго уѣзда: При Покровской единовѣрческой церкви **Молебскаго** завода съ 12 марта. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 99 д., домъ одинъ; жалованья отъ казны положено псаломщику 35 р. 35 к.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ.

Соликамскаго уѣзда: При градо-Соликамской Воскресенской церкви, съ 15 апрѣля. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли и домовъ нѣтъ; жалованье не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 800 руб. въ годъ; школъ нѣтъ; деревень 1; жителей мужскаго пола 319 и женскаго 367 душъ; раскольниковъ нѣтъ.

При Успенской церкви **Верхъ-Язвинскаго** села **Соликамскаго** уѣзда, съ 20 мая. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псалом-

щика; земли пахатной 117 дес., и сѣнокосной 12 дес.; 2 дома; жалованья и братскихъ доходовъ не обозначено, 48 деревень; жителей обоего пола 7500 душъ.

Просфорническія.

При Георгіевской церкви **Пятигорскаго** села, Чердынскаго уѣзда, съ 18 мая.

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ-Секретаря Буломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени Императора Александра Ш, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отиѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившюся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналъ этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій въ 1894 г. 200 р. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланные покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея Б. І. Вѣтвѣнцаго, 3.000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею скорою кончиною Императора Александра Ш покойный секретарь при отцѣ Іоаннъ Ильичъ А. А. Костинъ подалъ мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ Почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1 января 1904 г. суммы фонда составляли 1.873.453 р. 29 к., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего только 200.000 р. Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано слиш-комъ 21.000 р., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пожаловала роскош-ныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна—цѣнные образа; Наслѣд-никъ Михайлъ Александровичъ—2.500 р.; остальное собрано отъ доб-рохотныхъ жертвователей. Въ числѣ ихъ мы видимъ Іерарховъ нашей церкви, отца Іоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 40.000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій—Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Пе-черская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертво-ваній обращаютъ на себя вниманіе взносы братьевъ Баявыхъ въ г. Москвѣ (204.000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33.000 р.), Челябинскаго купца Новикова (30.000 р.), неизвѣстныхъ благотвори-телей на 10 церквей въ память Царя Освободителя Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны 42.215 р., и другихъ неизвѣстныхъ—40.000 р. на 10 церквей Воскресенія Господня; покой-наго тайнаго совѣтника Терещенко—23.200 р., Е. И. Жукель—25.000 р.; И. А. Колесникова (23.000 р.); княгини А. А. Друцкой-Соколинской—20.000 р.; Я. М.—17.000 р.; В. Б. Спиридоновой—12.000 р.; И. Ф. Якимова—25.000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертво-ваній, поступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно круп-ными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бевардаки (25.000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10.000 р.); М. О. Тепловои (30.000 р.); Московскаго купца Комарова (10.000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по Высочайшему повелѣ-нію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Го-сударственного Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Комиссіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священ-ника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по

сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежить въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской—особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской— мѣстнымъ губернаторамъ.

Для надзора за техническою частью сооруженія въ распоряженіе мѣстныхъ начальниковъ посланы 3 десятника—по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія командировала особо свѣдущее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіе трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Сибирь до Приамурья включительно и представилъ составленные при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи сооруженій фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей—20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, наименѣе скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стилъ и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстные, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8,000 дѣтей, а въ настоящее время, конечно, ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вновь образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованіе учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилѣтіе, какъ незначительны собранныя средства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки никакъ нельзя. Напротивъ, чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги осѣло на казенныхъ земляхъ въ Сибири до 600,000 душъ обоюго пола. Считая по самому скромному расчету по 1,500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимое открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно необходимы еще не менѣе 200 церквей вдобавокъ къ выстроеннымъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55,000 душъ. Слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

Въ портфель Статсъ Секретаря Куломзина имѣется до 100 прошеній разныхъ селеній о сооруженіи у нихъ церквей. Многіе новые Сибирскіе поселки настолько окрѣпли за это десятилѣтіе, что они охотно жертвуютъ до 2.000 р. и болѣе на сооруженіе церкви и вдобавокъ къ этой суммѣ нужны какіе нибудь 4.000 р., да на школу и дома для причта тысячи три. Вообще за 10,000 р. можно въ Сибири выстроить въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ не слишкомъ дорогъ, отдѣльную деревянную церковь и при ней причтовые дома и школу.

Печально будетъ, если заботы о войнѣ и ея послѣдствіяхъ остановятъ приливъ пожертвованій на церковное и школьное строительство въ Сибири. Тяжелый годъ, говорится въ отчетѣ, приходится переживать теперь Россіи, вовлеченной въ войну, и особенно трудная задача

въ эту эпоху выпала на долю нашихъ сибиряковъ, которые должны были первые привести самую дорогую жертву на алтарь отечества; провожая на войну своихъ сыновей, мужей и близкихъ, они отдали родинѣ все: жизнь дорогихъ имъ людей и рабочую силу своихъ семей, составляющихъ въ сущности все ихъ достояніе. Велика жертва эта, но и сильна въ православномъ народѣ вѣра во Всемогущаго Царя Царствующихъ, съ упованіемъ на Котораго русскій крестьянинъ способенъ, не задумываясь о будущемъ, отдать послѣднее съ любовью, когда это понадобится; теперь больше чѣмъ когда либо чувствуется всеѣми потребность въ храмѣ Божіемъ, этомъ свѣтломъ пріютѣ для скорбящихъ, ищущихъ утѣшенія, и въ пастырѣ добромъ, вселяющемъ силой Слова Христова бодрость духа въ паствѣ своей, отеческимъ наставленіемъ и отсутствующемъ на подвиги и врачующемъ горе и уныніе.

Невыразимо тяжело думать, что за Ураломъ, въ переселенческихъ поселкахъ, заброшенныхъ въ глухую тайгу и пустынные степи, население лишено этого утѣшенія, именно теперь; негдѣ ему будетъ собраться во имя Христова, чтобы излить горе свое, утишить жгучую скорбь о тѣхъ, которые въ борьбѣ за родину отдали жизнь, не къ кому будетъ обратиться за наставленіемъ, какъ найти путь къ источнику возобновленія силъ, побуждающихъ отчаяніе.

Движимые чувствомъ любви къ отечеству и сознаніемъ долга, русскіе люди горячо отозвались со всѣхъ концовъ нашей Великой Матушки на вѣсть о дерзкомъ вызовѣ врага; щедро рукою посыпались приношенія отъ бѣдныхъ и богатыхъ, спѣшившихъ каждый своей по сильной лептой присоединиться къ мощному проявленію силы духа русскаго народа; заботливость, съ которой жертвователи старались при этомъ предусмотрѣть и не оставить безъ удовлетворенія все разнообразіе грядущихъ потребностей нашего отечества, указываетъ на чуткость русской души, способной обнять и понять сердцемъ нужды ближняго въ тяжелую минуту.

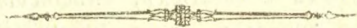
Широкая рѣка приношеній нашихъ соотечественниковъ, сильнымъ теченіемъ стремящаяся въ море любви къ родинѣ, раздѣлила при устьи воды свои, заполняя всѣ ведущіе къ этому морю протоки; забота объ усиленія нашей военной мощи, помощь раненымъ, облегченіе лишений храбрымъ воинамъ, попеченіе о семьяхъ ихъ,—все это нашло откликъ въ усердіи благотворителей. Будемъ же твердо надѣяться, что ими не будутъ забыты также мольбы осиротѣвшихъ сибирскихъ семей, жажду-

щихъ святаго утѣшенія, и такимъ образомъ наступившей, знаменательный для всей Россіи, 1904 годъ обиліемъ милостивыхъ привошеній на церковно-школьное строительство позволить намъ расширить съѣтъ Св. Храмовъ Божіихъ на радость обездоленной паствы необъятныхъ далекихъ Сибирскихъ епархій.

Пожелаемъ же этому прекрасному дѣлу дальнѣйшаго успѣха, ибо нельзя забывать, что если русскіе благотворители не придуть на помощь заброшеннымъ на дальнюю окраину соотечественникамъ нашимъ, то послѣдніе могутъ очень скоро пойти въ своемъ духовномъ развитіи назадъ; у полуграмотнаго поколѣнія можетъ вырасти новое совсѣмъ безграмотное. Едва ли подобные результаты переселенческаго стихійнаго у насъ движенія достойны были бы великаго народа. Образованные члены общества должны придти на помощь и не вѣрятся, чтобы это не случилось въ дѣйствительности.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Вишницкій.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, г. Оханска. — Посѣщеніе Его Пресвященствомъ села Нинскаго. — Быль-ли канонизованъ преп. Трифонъ Вятскій? — Памяти Алексѣя Степановича Хомякова (1-е мая 1804 г. — 1-е мая 1904 г.). — Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края. — Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, г. Оханска.

Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Іоаннъ изволилъ прибыть въ Оханскъ вечеромъ 30 апрѣля. На пристани для встрѣчи Владыка собрались представители мѣстной власти и масса народа. Принявъ поднесенный церковнымъ старостою хлѣбъ-соль, поздоровавшись съ властями и преподавъ всѣмъ собравшимся общее благословеніе, Архипастыръ отбылъ въ Успенскій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, при участіи причта Острожской церкви. Храмъ снаружи и внутри былъ иллюминированъ. Собравшихся въ храмъ гражданъ Владыка удостоилъ своимъ Архипастырскимъ назиданіемъ.

На слѣдующій день, 1 мая, Архипастыръ изволилъ посѣтить Александро-Невскую тюремную церковь и камеры для заключенныхъ въ тюремномъ замкѣ, затѣмъ богадѣльню и земскую больницу. Во всѣхъ этихъ помѣщеніяхъ Владыка милостиво бесѣдовалъ съ находящимися здѣсь насельниками, преподалъ имъ Архипастырское благословеніе и слово назиданія и утѣшенія. Далѣе Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ женскую прогимназію, мужское и женское начальныя училища и четырехклассное городское училище. Въ каждомъ изъ учебныхъ заведеній Его Пресвященство долго бесѣдовалъ съ учащимися по закону Божію и въ заключеніе всѣхъ при Архипастырскомъ благословеніи надѣлилъ крестиками.

Въ тотъ же день вечеромъ Архипастыръ изволилъ присутствовать въ Успенскомъ храмѣ за всеобщимъ бдѣніемъ. На правомъ клиросѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ мѣстный хоръ. За этимъ богослуженіемъ жители города Оханска впервые услышали пѣніе стихиръ съ канонархомъ и вполнѣ оцѣнили пользу этого пріема, такъ какъ въ

этомъ случаѣ молящіеся отчетливо слышать каждое слово стихиръ, что при обычномъ пѣніи рѣдко достигается. На литію и помѣлей изволилъ выходить самъ Владыка и послѣ чтенія евангелія долго помазывалъ молящихся. На слѣдующій день въ томъ же Успенскомъ храмѣ Владыка совершалъ божественную литургію и въ обычное время изволилъ сказать молящимся слово о необходимости хранить въ чистотѣ св. вѣру и добрые нравы. Послѣ литургіи Архипастырь каждому изъ присутствовавшихъ въ храмѣ преподавалъ свое святительское благословіе. Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ г. Оханска. Пароходная пристань была иллюминирована и украшена флагами. Не смотря на ночное время, на пристань собралась масса народа, чтобы еще разъ получить отъ своего любимого Архипастыря благословіе, которое Владыка и преподавалъ всѣмъ, стоя на балконѣ парохода. Сердечными молитвами и искренними благожеланіями проводили Оханскіе граждане своего Архипастыря.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Нинскаго.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, села Нинскаго оффиціального извѣщенія не было, мы извѣстались частнымъ образомъ 18 января, что Архипастырь проѣздомъ изъ Верхъ-Язвинскаго и Космодамианскаго селъ въ Никольское посѣтитъ и Нинскую Стефановскую единовѣрческую церковь. Это было совершенно неожиданнымъ для нашихъ жителей. Въ Нинскомъ селѣ Преосвященные не бывали съ 1833 года. Тогда преосвященный Аркадій, при закладкѣ Нинской церкви, былъ приглашенъ прихожанами на означенное торжество, — и вотъ жители Нинскаго села чрезъ 70 лѣтъ удостоились лицезрѣть у себя въ храмѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря. 20 января съ утра народъ ждалъ съ нетерпѣніемъ пріѣзда Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Съ 10 часовъ утра начался благовѣсть для собранія народа, и народу собралось очень много, даже изъ окрестныхъ деревень, такъ что не могли помѣститься въ церкви, стояли и въ паперти и въ церковной оградѣ. Площадь церковная вся была расчищена отъ снѣга, вокругъ церковной ограды наставлены были небольшія деревья еловой и пихтовой породы, и все село приняло праздничный видъ. Для встрѣчи Его Преосвященства пріѣхали изъ Никольска зем-

скій начальникъ и Оханскій исправникъ. Около 2 часовъ дня пріѣхали изъ Космодамианска о.о. діаконъ, пѣвчіе и о. ключарь, а ровно въ 2 часа изволилъ прибыть и Архипастырь. Владыка былъ встрѣченъ съ хоругвями въ церковной оградѣ; церковный староста поднесъ хлѣбъ и соль. Священникъ съ крестомъ встрѣтилъ Архипастыря въ притворѣ церковномъ. По совершеніи въ храмѣ краткаго молебнаго пѣнія съ многолѣтнѣмъ, Архипастырь, выйдя на амвонъ, изволилъ обратиться къ собравшемуся народу съ рѣчью. Затѣмъ долго бесѣдовалъ съ учениками мѣстной церковной школы по закону Божию, каждого въ отдѣльности благословилъ; подходилъ подъ благословіе и народъ, кромѣ раскольниковъ, которыхъ въ храмѣ было много. По выходѣ изъ храма Владыка много разговаривалъ съ прихожанами главнымъ образомъ о церкви, о благоустройствѣ и посѣщеніи храма Божія. Послѣ этого Архипастырь осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру священника, откуда, послѣ краткаго отдыха, изволилъ отбыть далѣе въ село Никольское. Толпа народа, стоявшая около дома священника, глубокимъ поклономъ проводила своего Архипастыря и долго еще оставалась на мѣстѣ, обратившись въ ту сторону, гдѣ скрылся экипажъ Владыки. Такимъ образомъ наше глухое забытое сельцо чрезъ 70 лѣтъ удостоилось получить святительское благословіе. Пошли, Господи, нашему Владыкѣ доброе здоровье, что онъ не забылъ насъ.

Быль-ли канонизованъ преп. Трифонъ Вятскій?

(Къ вопросу о времени написанія житія преп. Трифона, изд. Шестакова, Казань, 1868 г.).

Въ прошлой нашей замѣткѣ, посвященной статьѣ о. Осокина о преп. Трифонѣ¹⁾, мы высказали надежду, что эта, несомнѣнно любопытная, хотя и не исчерпывающая своего вопроса, статья, ярко рисующая недостаточность нашихъ знаній о жизни и дѣятельности преп. Трифона, пробудитъ среди историковъ живой интересъ къ этому, почти забытому дѣятелю на духовной нивѣ Пермскаго края и заставитъ сопоставить, критически провѣрить и объединить въ цѣльномъ историческомъ

¹⁾ „Къ вопросу о миссіонерской дѣятельности преп. Трифона Вятскаго въ Пермскомъ краѣ“ (по поводу статьи о. Осокина въ VII вып. Трудовъ Пермск. уч. арх. комиссіи подъ тѣмъ же заглавіемъ).

образъ хотя тѣ немногія свѣдѣнія о немъ, которыя сохранились къ настоящему времени отъ далекой древности.

Преп. Трифонъ Вятскій принадлежитъ къ числу выдающихся дѣятелей XVIII вѣка не только въ Вяткѣ, но и въ Перми, которой посвящены были первые годы его жизни. Это былъ одинъ изъ немногихъ проводниковъ истинъ св. Христовой вѣры въ сердца современныхъ ему обитателей Перми. Объ этомъ намъ со всей силой убѣдительности говоритъ уже та многоустая молва ¹⁾ прошедшаго, которая окружила его ореоломъ святости и величія. Въ самомъ дѣлѣ, если бы личность преп. Трифона прошла безслѣдно въ исторіи, какъ проходятъ въ ней тысячи обыкновенныхъ личностей, то откуда же о немъ столько сказаній? Почему дѣятельность народнаго мышленія въ прошедшемъ такъ упорно сосредоточилась надъ этой именно личностью, почему съ именемъ ея связались у народа представленія о лучшихъ моментахъ частной и общественной жизни, почему эта личность въ преданіи народномъ выступила далеко за рамки обыкновенной личности? Ясное дѣло, что его соприкосновеніе съ людьми было источникомъ новой, лучшей жизни для нихъ, потому около него и сосредоточилось вниманіе народное, на немъ съ благоговѣніемъ остановилась память народная. И когда мы читаемъ житіе преп. Трифона, писанное съ любовью и благоговѣніемъ предъ святымъ мужемъ, мы угадываемъ съ несомнѣнностью, что за традиціонными формами житія, за мало достовѣрными въ истори-

¹⁾ Мы говоримъ «молва», потому что самыя авторитетныя изслѣдователи житій святыхъ признають, что житіе Трифона, особенно въ той его части, которая касается Пермскаго періода дѣятельности святого, не совсѣмъ достовѣрна. Такъ, архіепископъ Филаретъ въ своихъ «Житіяхъ святыхъ» пишетъ о житіи Трифона: «Первая половина его, гдѣ вятчанинъ писалъ по слухамъ и разговорамъ, иногда легковѣрнымъ, требуетъ особенной осмотрительности и повѣрки; повѣствователь не замѣтилъ странности, что у него Трифонъ въ молодыхъ лѣтахъ, 20 лѣтъ, или около того, то и дѣло творить чудеса, а Трифонъ старецъ—подвижникъ не совершилъ почти ничего чудеснаго. Жизнь духовная—не такъ идетъ» (т. III, 204 стр.). Но если первая половина житія Трифона, писанная по легковѣрнымъ разговорамъ, не имѣетъ характера строго историческаго сообщенія, если въ ней мы имѣемъ не болѣе, какъ рядъ произведеній народнаго воображенія, то этимъ еще не умаляется ея значеніе для историка. Напротивъ, она остается лучшимъ памятникомъ того впечатлѣнія, какое произвелъ Трифонъ на своихъ современниковъ.

ческомъ отношеніи произведеніями народнаго творчества скрывается несомнѣнно важный фактъ религіозно-просвѣтительнаго вліянія преп. Трифона на современныхъ ему обитателей Перми.

Но это слишкомъ общо, этого слишкомъ мало для исторіи. Мы желаемъ имѣть болѣе подробныя знанія о томъ, кто оказалъ такое важное вліяніе на духовную жизнь Перми, мы желаемъ имѣть его индивидуальный образъ, выяснить его личность и ея дѣйствительное положеніе въ историческомъ процесѣ. Въдѣ задача исторіи въ томъ и заключается, чтобы ярко и живо нарисовать образы прошлой дѣйствительности и отчетливо установить ихъ отношеніе къ настоящему, идейную связь съ нимъ. Только въ такомъ случаѣ исторія станетъ учительницей жизни, не только обогащая людей опытами прошлаго, но и отчетливо выясняя имъ положеніе и происхожденіе настоящаго. — Можно съ увѣренностью сказать, что выполненіе сейчасъ указанной задачи исторіи въ отношеніи къ св. Трифону есть дѣло будущаго, успѣшность котораго зависитъ отъ обстоятельствъ, о которыхъ напередъ трудно сказать что-либо опредѣленное. Пока же вся задача каждаго возможнаго изслѣдователя о преп. Трифонѣ должна заключаться только въ предварительной, такъ сказать, черновой работѣ и въ установленіи на основаніи этой работы нѣкоторыхъ общихъ положеній и точекъ зрѣнія.

И прежде всего представляется необходимость разобраться въ самомъ житіи. Болѣе чѣмъ несомнѣнно, что это житіе ничѣмъ почти не отличается отъ многихъ другихъ житій, т. е. представляетъ собой не историческое произведеніе, оно преслѣдовало цѣли не исключительно повѣствовательныя, а главнымъ образомъ назидательныя. Естественно, что писатель житія менѣе цѣнилъ фактъ, чѣмъ то назиданіе, которое можно изъ него вывести; естественно, что многіе факты, характерные для исторіи святаго, онъ могъ или опускать, какъ не представляющіе назиданія, или изображать ихъ въ другомъ свѣтѣ и, наоборотъ, вносить въ житіе такіе факты, которые, будучи вѣроятными, ему (автору) достоверно неизвѣстны, но представляютъ хорошее назиданіе. При этомъ, чѣмъ ближе писатель житія стоялъ по времени, или по мѣсту къ описываемому имъ святому, тѣмъ менѣе вѣроятія въ томъ, что онъ станетъ слишкомъ ужъ очевидно исказить завѣдомо ему извѣстную дѣйствительность, тѣмъ болѣе надежды на то, что за установившимися по традиціи формами и приемами писанія житія мы отыщемъ подлин-

ные факты и событія.—Такимъ образомъ, возникаютъ обычные вопросы о времени и цѣли написанія житія, его авторѣ, отношеніи послѣдняго къ описываемому святому и т. д.

Отлагая специальное разсужденіе объ этихъ вопросахъ до недалекаго будущаго, мы попытаемся сейчасъ сдѣлать небольшую историческую справку, безспорно интересную самому по себѣ, но немаловажную также для рѣшенія выше поставленныхъ вопросовъ.

Справка касается вопроса, былъ ли канонизованъ преп. Трифонъ или нѣтъ, и если былъ, то когда? Справка эта, между прочимъ, является необходимой для насъ и потому, что она дастъ возможность установить правильное пониманіе того мѣста житія, которое находится въ самомъ концѣ его и которое весьма важно для опредѣленія времени написанія житія. „И тако, говорится въ житіи, несоша братія мощи святаго и погребоша честно со псалмы и пѣніи духовными и по завѣщанію его надъ гробомъ память творяху, *ходяще съ панихидою по вся субботы, даже и до днесь*“¹⁾. Когда читатель останавливается на этомъ мѣстѣ, то прежде всего у него является предположеніе, что житіе написано до прославленія преп. Трифона: съ панихидами могли ходить на его гробъ только до того времени, когда онъ еще не былъ причтенъ къ лику святыхъ. Послѣ такого причтенія это явленіе не имѣло бы мѣста, потому что прославленный святой обыкновенно ублажается молебнами къ нему, выражающими твердую увѣренность церкви въ его исключительномъ, сравнительно съ другими людьми, положеніи предъ Богомъ и такая увѣренность относительно прославленнаго святого совершенно несовмѣстима съ панихидами по немъ, которыя, какъ само собой понятно, могутъ имѣть мѣсто только до того времени, пока въ церкви нѣтъ еще твердой увѣренности въ прославленіи святого на небѣ. Такимъ образомъ, размышленіе надъ сейчасъ приведенномъ мѣстомъ житія приводитъ къ слѣдующему заключенію: если во время написанія житія память преподобнаго еще читалась панихадами, то это явный знакъ того, что житіе написано до прославленія Трифона. Но такое заключеніе можетъ имѣть силу несомнѣнной хронологической даты только въ зависимости отъ установки факта канонизаціи преп. Трифона. Если мы опредѣленно знаемъ время, въ какое канонизованъ, т. е. признанъ святымъ Трифонъ, то можемъ съ полной увѣренностью

1) Житіе преп. Трифона. Изд. Шестакова. Казань. 1868 г. стр. 116.

говорить, что житіе несомнѣнно написано до такого-то года. Но если, допустимъ это, пр. Трифонъ не былъ никогда канонизованъ, въ такомъ случаѣ приведенное выше мѣсто житія потеряетъ всякое значеніе въ смыслѣ опредѣленнаго хронологическаго указанія на время написанія житія.

Итакъ, знаемъ ли мы опредѣленно время канонизаціи преп. Трифона, а равно и самый фактъ канонизаціи? Повидимому, нѣтъ основаній сомнѣваться ни въ томъ, ни въ другомъ. Твердую опору, какъ для признанія факта, такъ и для опредѣленія времени его совершенія даютъ, какъ кажется, тѣ событія, о которыхъ рассказано въ двухъ до насъ дошедшихъ письменныхъ памятникахъ подъ двумя годами 1684 и 1690. „7192 (7192—5:08=1684) мая въ 28 день, читаемъ мы въ „Сводѣ лѣтописныхъ извѣстій о Вятскомъ краѣ“, въ Хлыновѣ (Вяткѣ) зачали въ Успенскомъ монастырѣ подъ каменную церковь рвы копать. И іюня противъ 3-го числа, съ 1-го часа ночи, преосвященный Іона архіепископъ того монастыря съ архимандритомъ Александромъ, отъ собора священники—ключарь Михаилъ да Іоанъ Семеновъ, крестовой священникъ Трифонъ Болшой да ризничей Іосифъ Маренинъ, потщашася о обрѣтеніи мощей преподобнаго отца Трифона чудотворца, бывша архимандрита тоя обители, труждахуся землю копающе своими руками, вдѣ же бѣ часовня надъ гробомъ преподобнаго. И въ 3 часу, въ 3 четверти часа, Божиимъ благоволеніемъ, обрѣтоша мощи преподобнаго отца Трифона, Вятцкаго чудотворца; надъ святыми же его мощами обрѣтесе земли поларшина и менши, по странамъ же гробницы его земля мерзла была, и окопывать было весьма трудно, а подъ святыми его мощи и на верху тало; гробница жъ во множествѣ лѣтъ отъ нестроенія послѣ пожаровъ и отъ многолітія дождевнаго изструнѣ, по преставленіи бо его въ то лѣто надъ гробомъ его 4 пожара были. И со псалмопѣніемъ, со свѣщами и кандилами, пренесоша святыя мощи во уготованную часовню, и по отпѣтіи понахиды преосвященный архіепископъ со благоговѣйными отцы въ часовнѣ втайнѣ святыя мощи свидѣтельствоваша, хвалу Трисвятому Богу со слезами воздающе: бяху же священныя мощи изсохша въ нетлѣніи, ризы же его и схима невредимы, и на схимѣ подпись, яко на новой, преосвященный архіепископъ прочитаху, и опрятавшѣ честнѣ и благоговѣйнѣ преложиша въ новую гробницу. По успѣніи же преподобнаго отца до обрѣтенія мощей его преидоша 70 лѣтъ, понеже преставися 7122 года октября

въ 8 день¹⁾. Въ часовнѣ мощи пр. Трифона были оставлены до того времени, пока не кончится построение и освящение новой церкви. „И совершена и освящена та церковь каменная усненія пресвятыя Богородицы, читаемъ мы въ приложеніи къ житію преп. Трифона, изд. Шестаковымъ, лѣта 7197 (1689) мѣсяца маія въ 31 день. И еда совершился Божіимъ Промысломъ и помощью пречистыя Богородицы и молитвами угодника ихъ преподобнаго Трифона каменная церковь усненія пресвятыя Богородицы, въ лѣто 7198 (1690) мѣсяца августа во 2-й

1) А. Спицынъ. Сводъ лѣтописныхъ извѣстій о Вятскомъ краѣ. Стр. 39—40. Объ этомъ же событіи ведется разсказъ подъ тѣмъ годомъ въ приложеніи къ одному изъ древнихъ житій, изданныхъ Шестаковымъ, причемъ въ этомъ послѣднемъ разсказѣ имѣются нѣкоторыя характерныя для событія черты, не упомянутыя въ приведенномъ выше лѣтописномъ извѣстіи. Выписываемъ для памяти то, что представляется характернымъ для событія. «Архимандриту же Александру съ братією у преосвященнаго Іоны архіепископа просящимъ благословенія о копаніи рововъ церковныхъ, понеже бо имъ размышляющимъ и печалующимся о мощѣхъ преподобнаго отца Трифона, *ови убо глаголаху, ровъ вести прямо, идѣже гробъ преподобнаго, инии же глаголаху, по сторону гроба*, и о томъ своемъ сомнѣніи просяху разсужденія у преосвященнаго Іоны архіепископа. Преосвященный же Іона архіепископъ приде во обитель пресвятыя Богородицы, самъ и тоя обители съ настоятелемъ и съ братією и прилучившимися народы, пришедше на мѣсто, идѣже быти церкви, повелѣлъ принести *образъ пресвятыя Богородицы и преподобнаго отца Трифона* и поставиша на гробъ преподобнаго и написавъ два жребія, како ровъ копати: одинъ жребій прямо гроба преподобнаго, а другій по сторону гроба, и тѣ два жребія отдавъ тоя обители настоятелю и повелѣлъ положить также на гробъ преподобнаго и сотворша моленіе и избравъ монаха и посла и повелѣлъ взяти съ гроба преподобнаго одинъ жребій и принести къ себѣ. И выйде жребій, что быти рову прямо гроба преподобнаго, и о томъ архіерей и настоятель тоя обители съ братією и съ прилучившимися народы *воздаша хвалу Господу Богу и пречистый Богородицѣ и преподобному отцу Трифону...* и начаша рыи копати... и обрѣтоша тое драгоцѣнное зокровище—честныя мощи преподобнаго отца нашего Трифона архимандрита, вятскаго чудотворца, и предложиша его въ новый дубовый гробъ и принесоша и поставиша во уготованнѣй часовнѣ, яже близъ тоя каменной церкви съ южныя страны, и *тѣше надгробныя*, и верхъ гроба поставиша *прежнюю гробницу, иконы и лампы устроиша, яко же и прежде быша*» (Житіе преп. Трифона, изд. Шестакова, стр. 125—127).

день, прежде святыя литургіи, въ 4-й часъ дня пренесены быша честно изъ той часовни мощи преподобнаго отца нашего Трифона въ новую каменную церковь. И егда увидѣша явѣ честныя мощи святого и вси исполнишася радости духовныя и умильно слезы испустиша. На пренесеніи былъ Іона, архіепископъ вятскій, со архимандритомъ Александромъ и со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ начальники градскими и со множествомъ народа, съ пѣніемъ и пѣснями духовными, съ кадильми и со свѣщами, и со звономъ. И сподобшася вси, прилучившіяся ту, дѣловати мощи святого. Литургію служилъ святитель и по отпѣтіи святыя литургіи, положиша мощи святого честно въ той церкви у стѣны по сѣверную страну, противъ предняго стола¹⁾.

В. Я. Струминскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПАМЯТИ

Алексыя Степановича Хомякова

(1-е мая 1804 г.—1-е мая 1904 г.).

Алексій Степановичъ происходилъ изъ дворянскаго рода, родился 1-го 1804 г. въ Москвѣ. Отецъ его, владѣтель двухъ большихъ имѣній въ Рязанской и Тульской губерніяхъ, былъ набожнымъ христианиномъ, горячо и искренно-любящимъ отцомъ, человѣкомъ, интересующимся современной литературой, но къ сожалѣнію, слабовольный. Мать его—Марія Алексѣевна (урожденная Кирѣевская, † въ 58 г.) представляла изъ себя типъ человѣка Екатерининской эпохи съ яркимъ отпечаткомъ всѣхъ лучшихъ сторонъ этой эпохи. Она была человѣкомъ сильнаго ума, неслабѣющей энергіи и несокрушимой воли, съ сильно развитыми серьезно-религиозными, политическими и общественными интересами, искренно и глубоко-добродѣтельной женщиной и разумно-любящей матерью. А. С. наследовалъ все лучшее отъ своихъ родителей. Онъ обладалъ сильнымъ, подвижнымъ умомъ, богатою памятью, быстрымъ соображеніемъ, мягкимъ, отзывчивымъ сердцемъ и крѣпкой волей. Воспитаніе и обученіе А. С. совершалось подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ матери. Въ основу вос-

1) Житіе преп. Трифона, изд. Шестакова, стр. 127—128.

питанія и обученія положена была религія, какъ единственно способная дать правильное развитіе всѣмъ силамъ души ребенка. Насколько обстоятельно и доступно пониманію ребенка изъясняла Марія Алексѣевна истины христіанства, можно судить потому, что А. С. съ самыхъ раннихъ лѣтъ привыкъ сознательно относиться къ вопросамъ религіи. Въ своемъ письмѣ къ Пальмеру, упрекавшему его въ томъ, что православные только устами повторяютъ богослужебную молитву о соединеніи всѣхъ, сердцемъ же не участвуютъ въ ней, А. С. пишетъ: „я совершенно увѣренъ, что многіе просвѣщенные русскіе люди повторяютъ это мѣсто въ литургіи не однимъ языкомъ и голосомъ, но душою и сердцемъ. Что до меня касается, то я, воспитанный въ благочестивой семьѣ и въ особенности набожною матерью, былъ приченъ всѣмъ сердцемъ участвовать въ этой чудной молитвѣ церковной. Когда я былъ еще очень молодъ, почти ребенкомъ, мое воображеніе часто воспламенялось надеждою увидать весь міръ христіанскій соединеннымъ подъ однимъ знаменемъ истины“. Въ другомъ мѣстѣ А. С. говоритъ, что онъ своимъ направленіемъ и неуклонностью въ этомъ направленіи обязанъ своей матери и что всѣ его позднѣйшія убѣжденія имѣютъ свои корни въ семейныхъ традиціяхъ и обстоятельствахъ дѣтскихъ лѣтъ. А біографъ сообщаетъ, что когда А. С. одиннадцатилѣтнимъ ребенкомъ переѣхалъ вмѣстѣ съ родителями въ С.-Петербургъ, то послѣдній показался ему языческимъ городомъ, и А. С. рѣшилъ претерпѣть всѣ мученія, но не отказываться отъ православной вѣры. Чтобы произнести такой приговоръ, необходимо имѣть довольно ясное, определенное представленіе о христіанскомъ идеалѣ челоуѣка и общественной жизни. А что приведенное заявленіе нельзя считать простымъ, случайнымъ, со стороны внушеннымъ мнѣніемъ ребенка, въ этомъ убѣждаетъ вся его послѣдующая жизнь и дѣятельность. Въ письмѣ къ Пальмеру А. С. пишетъ, что онъ „никогда не стыдился строгаго соблюденія обрядовъ церкви, хотя это навлекало на него то названіе лицемеръ, то подозрѣніе въ тайной приверженности къ латинской церкви: въ то время (время юношества А. С.) никто не допускалъ возможности соединенія православныхъ убѣждений съ просвѣщеніемъ“. — Н. А. Мухановъ, познакомившійся съ А. С. въ 1824 году, говоритъ о немъ, что „онъ никогда не вдавался въ заблужденія молодости, жизнь велъ строгую, держалъ всѣ посты, установленные церковью, такъ что съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ былъ, какимъ мы знали его въ позднее время“.

Кошелевъ, знавшій А. С. съ 1823 года, до самой смерти, утверждалъ, что ему не приходилось встрѣчать чловѣка болѣе постояннаго въ своихъ убѣжденіяхъ и въ сношеніяхъ съ людьми. Тотъ же Кошелевъ говоритъ о петербургскомъ періодѣ жизни А. С. (1827—28 г.г.): въ это время и всегда А. С. былъ „строгимъ и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ“.

Воспитавъ въ своемъ сынѣ крѣпкую привязанность къ церкви и искреннее убѣжденіе въ истинности православія, Марія Алексѣевна вмѣстѣ съ тѣмъ воспитала въ немъ любовь къ труду физическому и привила жажду разумныхъ и невинныхъ развлеченій, сдружившихъ его съ природой (за трудомъ и сближеніемъ съ природой А. С. впослѣдствіи призывалъ весьма важное воспитательное значеніе), а умѣлымъ подборомъ педагоговъ содѣйствовала сыну въ приобрѣтеніи навыка къ систематическому настойчивому умственному труду. Школа обученія, пройденная А. С. подъ руководствомъ педагоговъ, была такова: до одиннадцатилѣтняго возраста онъ изучалъ новыя и латинскій языки подъ руководствомъ аббата; съ 11—13лѣтъ, во время пребыванія въ Петербургѣ, занимался изученіемъ русской словесности подъ руководствомъ драматическаго писателя Жаандра, друга Грибоѣдова; съ 13—17 лѣтъ слушалъ на дому лекціи по математикѣ у проф. Щепкина и словесности у Мерзлякова; за общимъ развитіемъ его въ это время наблюдалъ докторъ философіи Глаголевъ. Въ 17 лѣтъ А. С. настолько уже умственно былъ развитъ, что оказался въ состояніи выдержать экзаменъ при московскомъ университетѣ на полученіе степени кандидата математическихъ наукъ. Полученіе диплома не остановило умственнаго развитія А. С. Приобрѣвши навыкъ къ серьезному занятію наукою и опытно узнавши всю прелесть подобнаго рода труда, онъ никогда не покидалъ этого занятія и послѣ, но путемъ самообразованія расширялъ и углублялъ свои познанія, вырабатывая одно цѣльное, продуманное въ деталяхъ, міропониманіе. Военная служба, на которую поступилъ было А. С. по достиженіи 18 лѣтняго возраста, не удоетворила его (внутренній разладъ души своей онъ прекрасно изобразилъ въ своемъ стихотвореніи: „Желаніе покоя“), и онъ въ 24 году, 20 лѣтъ, выходитъ въ отставку и отправляется для пополненія своего образованія въ путешествіе за границу. Начавшаяся въ 28 году война снова привлекла его на военную службу, но, по заключеніи Адрианопольскаго мира, онъ вышелъ въ отставку вторично и всецѣло отдался своимъ излюбленнымъ науч-

нымъ занятіямъ и сельскому хозяйству. Лѣтомъ онъ жилъ въ своихъ имѣніяхъ, слѣдилъ за веденіемъ хозяйства, занимался охотою, поправлялъ свое здоровье, а зимой возвращался къ своимъ научнымъ занятіямъ. Любимымъ времяпровожденіемъ А. С. во время его зимовокъ въ Москвѣ было веденіе бесѣдъ съ людьми, интересующимися наукой. Его всегдашними собесѣдниками въ первые годы были Н. А. Мухановъ, Кошелевъ и В. Кирѣевскій и многіе другіе, все ярые западники, поклонники Шеллинга и Гегеля. Предметомъ бесѣдъ были главнымъ образомъ вопросы философіи и религіи, а потомъ и политики. Въ виду коренного различія собесѣдниковъ во взглядахъ на вещи бесѣды принимали характеръ нескончаемыхъ диспутовъ, при чемъ А. С. всегда оказывался одинокимъ защитникомъ своихъ взглядовъ и убѣжденій. „Многіе изъ насъ, пишетъ Кошелевъ, вначалѣ были ярыми западниками и А. С. почти одинъ отстаивалъ необходимость для каждаго народа самобытнаго развитія, значеніе вѣры въ человѣческомъ душевномъ и нравственномъ быту и превосходство нашей церкви надъ ученіями католичества и протестантства“. Такое исключительное положеніе А. С. во время бесѣдъ естественно требовало отъ него напряженія всѣхъ его умственныхъ силъ и многихъ знаній, что въ свою очередь было всегда сильнѣйшимъ побужденіемъ къ серьезнымъ научнымъ занятіямъ. Въ пору своего зрѣлаго возраста А. С. обладалъ рѣдкостнымъ богатствомъ знанія. „Хомяковъ, говоритъ Ю. Самаринъ,—богословъ, механикъ, философъ, инженеръ, филологъ, врачъ; онъ все, что вамъ угодно, во всемъ мастеръ, знатокъ, изобрѣтатель“. Говоря далѣе объ А. С. собственно какъ богословѣ, Ю. Самаринъ пишетъ: „при первой же встрѣчѣ съ нимъ нельзя было не убѣдиться, что онъ хорошо зналъ, продумалъ и прочувствовалъ все то, чѣмъ въ наше время колеблется и подрывается вѣра. Ему были коротко знакомы и пантеизмъ и матеріализмъ во всѣхъ ихъ видахъ; онъ зналъ, къ какимъ результатамъ пришла современная наука какъ въ изслѣдованіи явленій природы, такъ и въ критическомъ разборѣ Священнаго Писанія и церковныхъ преданій; наконецъ, онъ провелъ много лѣтъ въ изученіи исторіи религій, слѣдовательно въ обращеніи съ тою измѣнчивою, вѣчно волнующеюся стороною человѣческихъ вѣрованій, которая, повидимому, такъ убѣдительно свидѣтельствуетъ противъ какой бы то ни было истины непреложной и неподлежащей законамъ историческаго развитія“. Обладая богатыми знаніями и даромъ слова, А. С. былъ убѣдительнымъ ораторомъ для своихъ

слушателей. Это признавалъ за собою и самъ онъ, признавали и всё имѣвшіе съ нимъ дѣло. Кошелевъ разсказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ объ А. С., что „когда ему случалось упрекать Хомякова въ томъ, что онъ слишкомъ мало пишетъ и слишкомъ много говоритъ, то онъ отвѣчалъ: изустное слово плодотворнѣе писаннаго; оно живить слушающаго и еще болѣе говорящаго; чувствую, что въ разговорѣ съ людьми я и умнѣе, и сильнѣе, чѣмъ за столомъ и съ перомъ въ рукахъ. Слова, произнесенныя и слышанныя кореннѣе словъ писанныхъ и читанныхъ“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Кошелевъ пишетъ, что подъ влияніемъ рѣчей А. С., произносимыхъ на бесѣдахъ, большинство его собесѣдниковъ—ярыхъ западниковъ искренно, по убѣжденію, перешли на сторону его. Способность говорить убѣдительно и сильно признавали за А. С. и недруги его, хотя не забывали перехвалить и представить его тенденціознымъ спорщикомъ-краснобаемъ. Вотъ какъ отзывается о немъ Герцень, неисправимый западникъ: „Умъ сильный, подвижной, богатый средствами и неразборчивый на нихъ, богатый памятью и быстрымъ соображеніемъ, онъ горячо и неумышленно проспорилъ всю свою жизнь.... Во всякое время дня и ночи онъ былъ готовъ на запутаннѣйшій споръ и употреблялъ для торжества своего славянскаго воззрѣнія все на свѣтѣ—отъ казуистики византійскихъ богослововъ до тонкостей изворотливаго легиста. Возраженія его, часто мнимыя, всегда ослѣпляли и сбивали съ толку“.

Скончался А. С. 23 сентября 1860 года отъ холеры, оставивъ богатое литературное наслѣдство горячо любимому имъ русскому народу. Всѣ сочиненія въ 900 году изданы въ 8 томахъ: 1 и 3 томы—прозаическія сочиненія; т. 2—богословскіе труды; т. 4—драмы и стихи; т. 5, 6 и 7—записки о всемірной исторіи; т. 8—письма. Самыми важными и цѣнными произведеніями А. С., по признанію его самого, его друзей и послѣдователей, являются богословскіе труды, собранные во 2 томѣ, и стихотворенія, написанныя на религиозныя темы: „Звѣзды“, „Поеть“, „Подвигъ есть и въ сраженіи“... и нѣкоторыя другія. Ю. Самаринъ въ предисловіи, написанномъ имъ ко 2 тому сочиненій А. С., говоритъ, что своими богословскими сочиненіями А. С. оказалъ громадную услугу церкви и за это имѣеть полное право на званіе учителя церкви. Да и самъ А. С. сознавалъ, что онъ прожилъ жизнь не даромъ, что онъ окажетъ влияніе на послѣдующія поколѣнія. Въ письмѣ къ Ю. Самарину онъ пишетъ: „Вспомните,—за 25 лѣтъ до настоя-

шаго времени (3 октября 1858 г.), Вы, Аксаковъ, Кирѣевскій, Кошелевъ и всѣ мы были ли возможны? Недавнее время воспитало насъ, а мы, очевидно, опередили другихъ, и такъ—все дѣло въ воспитаніи. Мы передовые; а вотъ правило, котораго въ исторіи нѣтъ, но которое въ исторіи несомнѣнно: передовые люди не могутъ быть двигателями своей эпохи; они движутъ слѣдующую, потому что современные имъ люди еще не готовы. Развѣ въ старости иной счастливецъ доживаетъ до начала проявленія своей собственной, долго носимой мысли. Разумѣется, люди во власти (какъ Петръ) составляютъ исключеніе; но и это даже сомнительно.— И А. С. не ошибся въ своихъ надеждахъ. Произведенія его съ 80 годовъ прошлаго (XIX) столѣтія начали быть предметомъ серьезнаго изученія людей, интересующихся богословскими науками. Принципіальные взгляды А. С. на богословскую науку и ея школьную постановку стали общимъ достояніемъ всѣхъ освѣдомленныхъ въ богословіи, подъ влияніемъ богословскихъ трудовъ А. С. возникло новое направленіе въ богословской наукѣ, пытающееся освободиться отъ схоластики и перейти на путь чисто православнаго направленія, свойственнаго богословскимъ трудамъ времени восточныхъ о.о. церкви первыхъ IX вѣковъ. Насколько цѣлесообразна и своевременна новая постановка богословія, доказывать не приходится, произведенія богослововъ новаго направленія (каковы: Антоній, епископъ Волинскій, Сергій, епископъ Ябургскій, проф. Несмѣловъ и др.) съ большимъ, захватывающимъ интересомъ читаются не только духовной, но и свѣтской читающей публикой.

Главными, основными работами А. С., повторяемъ, являются его богословскія произведенія и стихотворенія на религіозныя темы, но и остальные произведенія пера его заслуживаютъ серьезнаго изученія русской читающей публики, особенно письма. А. С. вездѣ является самымъ собою, у него не было противорѣчія не только между словами разнаго времени, но даже и дѣлами; онъ вездѣ и всегда является глубоко вѣрующимъ мыслителемъ, серьезно вдумывающимся въ каждую отдѣльную вещь, и добытыя этимъ путемъ знанія вводящимъ въ общее міровоззрѣніе, истиннымъ православнымъ христіаниномъ, добрымъ отзывчивымъ человѣкомъ, желательнымъ гражданиномъ, приятнымъ собесѣдникомъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ „упомянуть о рѣдкой способности Хомякова привлекать къ себѣ и привязывать и стариковъ, и сверст-

никовъ своихъ, и молодежь. Онъ становился средоточіемъ вездѣ, гдѣ находился. Этимъ онъ былъ обязанъ, конечно, своему обширному, глубокому уму и своей всегда живой и увлекательной рѣчи, но еще болѣе кротости и безобидности своей бесѣды. Молодежь, особенно *свиртная*, какъ онъ ее называлъ, расположенная къ тому, что впослѣдствіи названо было нигилизмомъ, была предметомъ его особенной заботливости. Онъ любилъ бесѣдовать съ этими юношами, которые были къ нему чрезвычайно расположены, и онъ на нихъ дѣйствовалъ благотѣльно. Вообще онъ былъ чрезвычайно благодушенъ, былъ не скоръ на осужденія, старался переноситься въ положеніе тѣхъ, кого въ чемъ-либо обвиняли, и только въ крайнихъ случаяхъ позволялъ себѣ показывать къ человѣку неуваженіе, позволялъ себѣ порицаніе, даже жестокое, но не иначе, какъ по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла и по оцѣнкѣ тѣхъ побужденій, которыми обвиняемый могъ руководствоваться. „А. С. ненавидѣлъ не людей, даже не представителей какихъ-либо мнѣній, а *развратниковъ и существа бездушныя*, употреблявшія насиліе къ достиженію своихъ цѣлей. Благодѣленія, путемъ насилія, возбуждали особенное его негодованіе, и онъ безпощадно разилъ либераловъ, которые желали быть благодѣтелями народа, вопреки его жалаваніямъ“.

N.

Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края.

(Продолженіе *).

Далѣе слѣдовалъ приходъ *Егвинскій*, въ которомъ имѣется двѣ школы грамоты: въ д. *Олековой* и *Поносовой*, и который въ нынѣшнемъ году оказался въ такомъ же затруднительномъ положеніи, какъ и многіе другіе, указанные нами выше. Предполагая на основаніи прежде наблюдавшихся случаевъ во время описываемой поѣздки, что учащиеся той и другой школы отпущены по домамъ для производства полевыхъ работъ и не желая напрасно тратить время, я изъ *Отва* проѣхалъ прямо въ село *Егвинское*, гдѣ имѣлъ сужденіе по вопросу объ оказаніи помощи учащимся съ священникомъ названнаго села о. Саложни-

*) См. Еп. Вѣд. № 20.

ковымъ. Послѣдній новаго, сравнительно съ другими о.о. завѣдующими и вообще лицами, такъ или иначе причастными къ школьному дѣлу, съ которыми приходилось говорить ранѣе, ничего не сообщилъ: и въ его приходѣ тотъ же недородъ и такая же настоятельная нужда и необходимость въ посторонней помощи, какъ и вообще въ другихъ мѣстахъ объѣздѣннаго Иньвенскаго края...

И въ той и другой деревнѣ названнаго прихода рѣшено открыть ученическія столовыя—въ д. *Олековой* на 10 человѣкъ (всѣхъ учащихся въ школѣ 16) и въ д. *Поносовой* тоже на 10 (всѣхъ учениковъ 20); на содержаніе той и другой оставлено 70 рублей, по 35 р. на каждую школу.

Послѣднимъ приходомъ, гдѣ надлежало устроить столовыя для учениковъ, былъ *Юсьвинскій*, куда я и отправился изъ с. Егвы. Въ приходѣ с. Юсьвы расположены 4 церковныхъ школы: 2—второклассная и при ней образцовая въ самомъ селѣ и двѣ (*Бѣковская* и *Трифоновская*) въ деревняхъ. На устроенномъ и нарочито созванномъ по этому случаю 23 апрѣля въ зданіи второклассной школы собраніи о.о. завѣдующихъ этими школами и учащихся школъ выяснилось, прежде всего, то, что въ каждой изъ указанныхъ школъ многія дѣти уже давно испытываютъ нужду въ пропитаніи и, во 2-хъ, то, что оказать помощь имъ необходимо и особенно теперь, когда средства, изысканныя на мѣстѣ для оказанія пособія имъ, теперь начинаютъ приходять къ концу, а надѣяться на увеличеніе ихъ нѣтъ почти никакихъ основаній. вмѣстѣ съ этимъ участвовавшими на собраніи высказано было, что всего лучше помощь нуждающимся дѣтямъ оказать путемъ открытія столовыхъ для нихъ, каковыя и постановлено организовать: для Юсьвинскихъ учениковъ—при Юсьвинской второклассной школѣ, а для остальныхъ—въ д. *Бѣкѣ* и д. *Трифоновой*. Денежныя суммы на содержаніе этихъ столовыхъ распределены были такимъ образомъ: въ *Бѣковскую* школу, по расчету на 15-ть человѣкъ, 45 р., *Трифоновскую*, на 11 человѣкъ, 40 рублей, на образцовую 35 р. и второклассную 45 руб., всего на Юсьвинскій приходъ 165 рублей.

Итакъ, въ 8 приходоухъ предположено открыть столовыя для кормленія учащихся, какъ это и было проектировано епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, кромѣ того, учащимся двухъ школъ—*Мелюхинской* и *Обиринской* Мелюхинскаго прихода, за израсходованіемъ и распределеніемъ почти всей суммы, отпущенной Святѣйшимъ Синодомъ на

помощь голодающимъ, на указанномъ выше собраніи въ с. Юсьвѣ, постановлено выдавать хлѣбъ и, наконецъ, еще при одной школѣ *Захаровской*, Ошвбскаго прихода, вслѣдствіе полученныхъ мною и засвидѣтельствованныхъ лицами, бывавшими въ этомъ приходѣ, свѣдѣній о бѣдственномъ положеніи населенія, открыть тоже, если представится къ тому возможность, ученическую столовую, на что и ассигновано 50 рублей. Какъ и насколько удачно выполнены будутъ намѣченныя мѣропріятія для борьбы съ послѣдствіями недорода,—покажетъ, разумѣется, недалекое будущее; но во всякомъ случаѣ теплое и участливое отношеніе къ этимъ мѣропріятіямъ духовенства, поставленнаго во главѣ школьнаго дѣла, каковое (отношеніе) мнѣ пришлось наблюдать и встрѣтить во время описываемой поѣздки, такое же точно участіе и отношеніе къ нему учащихъ школъ, съ которыми мнѣ въ эту же поѣздку пришлось бесѣдовать по данному вопросу, могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы быть увѣреннымъ въ надеждахъ и благоприятномъ осуществленіи ихъ на практикѣ и полномъ достиженіи тѣхъ результатовъ, какіе имѣлись въ виду Святѣйшимъ Синодомъ, горячо и участливо откликнувшимся на бѣдствіе, постигшее нынѣ Пермскій край, и отпущившимъ довольно значительную сумму на борьбу съ нимъ. Съ другой же стороны вмѣстѣ съ этимъ нельзя не выразить чувства глубокой признательности и благодарности и преосвященнѣйшему Владыкѣ Іоанну, принявшему горячее и дѣятельное участіе, какъ по исходатайствованію пособія на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ пермскихъ школъ, такъ и въ выработкѣ и осуществленіи мѣръ, направленныхъ на болѣе цѣлесообразное расходованіе ихъ, примѣнительно къ нуждамъ той или другой школы.

Протоіерей *Н. Красовскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

5 мая, въ среду, въ крестовой церкви раннюю литургію совершалъ Преосвященный *Цавель*.

Въ тотъ же день онъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

6 мая, въ четвертокъ, божественную литургію въ каедральномъ соборѣ и послѣ нея благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государа Императора Николая Александровича совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кунгурскій.

7 мая, въ пятницу, за всенощнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ выходилъ на литію и величаніе.

8 мая, въ субботу, Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ Иоанно-Богословской семинарской церкви по случаю храмоваго праздника. Послѣ литургія Его Преосвященство сказала воспитанникамъ семинаріи слово объ отношеніи знанія къ вѣрѣ.

9 мая, воскресенье, Преосвященный Павелъ совершалъ литургію въ пригородномъ селѣ Верхне-Муллинскомъ по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи произнесено имъ было слово.

11 мая, во вторникъ, Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ Кирилло-Меодіевской церкви, что при мужскомъ духовномъ училищѣ, по случаю храмоваго праздника.

14 мая, въ день священнаго Боронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Для совершения молебна послѣ литургіи выходили оба Архипастыря.

15 мая, наканунѣ дня св. Пятидесятницы, за всенощнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ соборѣ на литію выходилъ Преосвященный Павелъ, а на величаніе изволилъ выходить и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

16 мая, воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ Свято-Троицкой церкви, по случаю храмоваго праздника, а Преосвященный Павелъ, Епископъ Кунгурскій, въ каедральномъ соборѣ.

17 мая, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ божественную литургію въ Свято-Троицкой единавѣрческой церкви. Чинъ богослуженія совершенъ былъ по чиновнику XVI вѣка. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ по крюкамъ и, должно сказать, пѣлъ для приходской церкви весьма стройно, а главное съ великимъ воодушевленіемъ, не ослабѣвающимъ въ теченіе всей весьма продолжительной службы. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Чинно-уставное и благолѣпное служеніе, совершаемое Архипастыремъ съ стро-

гимъ соблюденіемъ всѣхъ особенностей единавѣрческаго богослуженія, видимо производило на предстоящихъ въ храмѣ единавѣрцевъ глубокое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, вокругъ храма совершенъ былъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ, при чемъ противъ южныхъ дверей храма, св. алтаря, противъ восточныхъ и западныхъ дверей были остановки, во время которыхъ Архипастырь осѣнялъ св. крестомъ на четыре стороны и окроплялъ св. водою. По совершеніи крестнаго хода, Архипастырь, разоблачившись отъ священныхъ одеждъ и облекшись въ мантию, вышелъ на средину храма и изволилъ предложить молящимся глубоко-назидательную бесѣду. Нужно было присутствовать тутъ, чтобы видѣть, съ какимъ глубочайшимъ благоговѣніемъ сплошной массой окружающіе Архипастыря богомольцы внимали словамъ Святителя. Окончивъ бесѣду, Архипастырь долгое время благословлялъ молящихся. Преподавалъ Владыка свое святительское благословеніе по пути слѣдованія изъ храма и по выходѣ изъ него вплоть до кареты, которая окружена была большой массой народа. При торжественномъ колокольномъ звонѣ, напутствуемый пѣніемъ пѣвчихъ и благожеланіями прихожанъ, Архипастырь изволилъ отбыть отъ храма.

Въ тотъ же день Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода.

Редакторъ ректоръ семинаріи
протоіерей К. Добронравовъ.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ, и матеріалъ для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ заводомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1904 г., Мая 29 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.