

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ъ А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣля 29.

№ 17.

1901 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Приказали: Святые Меодій и Кирилль, именуемые въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ „Церкви Словенскія Апостолами, Словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская Церковь, во всегдашнее воспоминаніе незабвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ такое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей Словенскихъ, 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся

отъ учебныхъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акаѳиста святымъ Меодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебенъ святымъ Меодію и Кириллу, при чемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о великихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству пѣснопѣніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11 мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, а гдѣ позволяютъ средства, и награждать лучшимъ ученикамъ книгами или картинами духовно-нравственнаго содержанія. Установляя таковой порядокъ празднованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ дня памяти первоначальниковъ и зиждителей нашего духовнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что насажденное въ землѣ нашей трудами и подвигами срятыхъ первоучителей книжное ученіе будетъ возрастать и утверждаться въ чадахъ православной Церкви подъ благотворнымъ ея воздѣйствіемъ, молитвами и предстательствомъ святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей Словенскихъ. Для исполненія означеннаго Синодальнаго постановленія, напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерей Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Викторъ Покровскій назначенъ благочиннымъ 3 отдѣленія замоскворѣцкаго сорока.

На священническую вакансію при церкви села Старого, Можайскаго у., опредѣленъ діаконъ села Клементьева, Рузскаго у., Петръ Терновскій.

На такую же вакансію при церкви погоста Андреевки, Коломенскаго у., опредѣленъ діаконъ—псаломщикъ с. Быкова, Бронницкаго у., Іоаннъ Орловъ.

На вторую священническую вакансію при Богородицерождественской, у Смоленскихъ воротъ, церкви опредѣленъ преподаватель Волоколамскаго духовнаго училища Теодоръ Орловъ.

### Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 13 марта 1901 года подъ № 3, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, 9 апрѣля за № 1115: открыта въ помѣщеніи Тихвинской ц. пр. школы г. Богородска женская воскресная школа съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго и въ званіи попечителя—благочиннаго, священника Успенской, села Успенскаго, церкви Александра Холмогорова; въ должности законоучителей и учителей: діакона Николая Троицкаго и ок. к. дух. сем. Владиміра Ризположенскаго.

Разрѣшено народное чтеніе въ Никулинской земской школѣ, Бронницкаго уѣзда, подъ отвѣтственностью священника Зайцева и при участіи учительницъ Акилины Кресновской и Екатерины Богачевой.

Утверждены попечителями и попечительницами: князь Димитрій Николаевичъ Долгоруковъ—Полуктховской женской ц. пр. школы, Рузскаго уѣзда; кандидатъ правъ Сергѣй Максимовичъ Поповъ—Ильинской, на Городищахъ, ц. пр. шк., Звенигородскаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Арсеньевичъ Ясюнинскій—Тесовской ц. пр. школы, Можайскаго у.; мѣщанинъ Алексѣй Григоріевичъ Шуваловъ—Пановской ц. пр. школы, Верейскаго у.; елмановскій волостной старшина кр. Александръ Осиповъ—Сокольвиковской, Можайскаго уѣзда; Кр. д. Поминовой Сергѣй Егоровичъ Киселевъ—Поминовской, Можайск. у.

**Отъ комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1901 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 5 руб. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 16 руб. 40 коп.; въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій изъ правленія Гагинскаго Ссудо-сберегательнаго Товарищества, Сергачскаго уѣзда, отчисленныхъ отъ прибылей—25 рублей, а всего—сорокъ шесть руб. 40 к. (46 р. 40 к.).



# МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

29-го Апрѣля.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Маневцова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

## Празднованіе въ Москвѣ дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

23 апрѣля жители первопрестольной столицы съ обычною торжественностью справляли день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Съ утра всѣ общественныя зданія и дома частныхъ лицъ украсились національными флагами. Въ церквахъ послѣ литургіи были совершены благодарственныя молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора въ парадной формѣ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Парѣніемъ, епископомъ Можайскимъ, о. протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ и Исидоромъ и соборными пресвитерами. Синодальный хоръ стройно исполнилъ «Херувимскую» болгарскаго

распѣва, «Милость мира» Чайковскаго и «Да воскреснетъ Богъ» переложеніе директора придворной пѣвческой капеллы С. В. Смоленскаго; боковыя части собора были переполнены богомольцами, а средняя занята начальствующими лицами, среди которыхъ находились: Московскій комендантъ генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій, директоръ Измайловской военной богадѣльни генералъ отъ кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ, предѣлствующій въ московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта генералъ-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, начальники артиллеріи Московскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Л. А. Соколовъ, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Ореусъ, начальникъ кавалерійской дивизіи генералъ-лейтенантъ князь Васильчиковъ, начальникъ гренадерскихъ дивизій генералъ-лейтенантъ Ласковскій, Бутурлинъ и графъ Стенбокъ, начальникъ мѣстной бригады генералъ-маіоръ Колпаковъ, начальникъ интендантскаго управленія генералъ-лейтенантъ Ростовскій, начальникъ жандармскаго управленія генералъ-лейтенантъ Шрамъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, почетные опекуны: генералъ-лейтенантъ Пушкинъ, тайный совѣтникъ Перфильевъ и тайный совѣтникъ Болдыревъ, попечитель учебнаго округа дѣйствитель-

ный статскій совѣтникъ Некрасовъ, ректоръ университета дѣйствительный статскій совѣтникъ Тихомировъ, директоръ технического училища тайный совѣтникъ Аристовъ, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Боратынскій, председатель Окружнаго Суда дѣйствительный статскій совѣтникъ Давыдовъ и другіе чины судебного вѣдомства, директоръ архива Министерства Юстиціи тайный совѣтникъ Самоквасовъ, директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Новицкій, гофмейстеръ Н. А. Жедринскій, городской голова князь Голицынъ, губернскій предводитель дворянства князь Трубецкой, директоръ Государственнаго банка дѣйствительный статскій совѣтникъ Малевинскій, управляющій таможеню дѣйствительный статскій совѣтникъ Яковлевъ, Московскій обер-полицеймейстеръ генераль-майоръ Треповъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь Ширинскій-Шихматовъ, представители городскихъ сословій, графиня Олсуфьева, камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова и другія дамы высшаго аристократическаго круга столицы.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Послѣ литургіи началось торжественное молебствіе св. Царицѣ Александрѣ, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы епископомъ Григоріемъ, епископомъ Наонаиломъ, ректоромъ московской духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Димитріемъ, Митрофаномъ, Серафимомъ, Исидоромъ, Власіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ, оо. престоіереями: І. Я. Березкинымъ, С. С. Модестовымъ, І. Д. Петропавловскимъ, П. В. Приклонскимъ, В. Е. Бѣликовымъ, П. В. Рубинымъ, Н. А. Коньевымъ, И. Г. Звѣздинскимъ, А. Г. Полотебновымъ, М. И. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотого глазета. При окончаніи молебла о. протодіакономъ Шеховцовымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великою Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Великою Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, былъ произведенъ 101 выстрѣлъ изъ орудій. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна приложились къ

св. Кресту, приняли просфоры отъ Владыки Митрополита, стали возлѣ праваго клироса и принимали поздравленія отъ начальствующихъ лицъ и гражданъ первопрестольной столицы. Милостиво простившись съ присутствовавшими, Ихъ Императорскія Высочества отбыли въ половинѣ перваго часа дня въ Генераль-Губернаторскій домъ. Во время совершенія богослуженія весь Кремль былъ переполненъ массой народа.

## ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, см. № 13).

**Архангелъ Михаилъ.** — (Надпись: „Сынъ Архистратигъ Б. Михаилъ“) представленъ стоящимъ на облакахъ, въ бѣлыхъ одеждахъ, черезъ плечо перекинуть оръе, въ рукахъ кругъ съ надписью „Съ“, ноги въ сапогахъ. Икона XVII в., поступила изъ Св. Синода.

Общія свѣдѣнія о развитіи иконографическаго типа ангеловъ указаны нами въ 1-мъ выпускѣ, стр. 6. — На островѣ Кипрѣ въ церкви Παυλῖα Ἀγγελόκτιστος или Καταρχά, въ мозаикѣ V — VI в., открытой Я. И. Смирновымъ, — по сторонамъ стоящей на подножіи Богоматери архангелы — справа — Михаилъ, слѣва — Гавріиль, — оба съ жезлами и сферами въ рукахъ, въ бѣлыхъ одеждахъ съ золотыми клавами, въ золотыхъ сандаляхъ. Лицо Михаила весьма живое, съ тонкими чертами. — Въ мозаикѣ церкви св. Михаила въ Афричиско (S. Michele in Africisco), въ Равеннѣ — по сторонамъ Христа два архангела, изъ нихъ одинъ Михаилъ, оба отличены отъ другихъ, изображенныхъ здѣсь же ангеловъ, нимбами. Стоящій справа отъ Спасителя архангелъ представленъ съ жезломъ и губкой въ шуйцѣ, а стоящій слѣва съ кошемъ, десницей же онъ указываетъ на Спасителя. Сзади перваго архангела стоятъ четыре ангела, а сзади втораго — три, трубящихъ въ золотыя трубы въ видѣ роговъ. Всѣ ангелы въ бѣлыхъ одеждахъ, съ бѣлыми повязками, въ волосахъ каштановаго цвѣта. — Внизу — облака<sup>175</sup>). Въ мозаикѣ церкви св. Аполлинарія, во Флотѣ, на золотомъ фонѣ изображены архангелы Михаилъ (Michael) и Гавріиль (Gabrielo) стоящими на золотомъ, украшенномъ драгоценными камнями, подножіи, которое поставлено на зеленой почвѣ съ лиліями. Оба они въ одинаковомъ костюмѣ, близкомъ къ патриціанскому, — въ бѣлыхъ хитонахъ съ красной нашивкой на плечѣ и съ золотымъ поясомъ, украшенномъ камнями; поверхъ пурпурная хламида, застегнутая у шеи круглой фибулой съ

<sup>175</sup>) Проф. Рѣдинъ. Мозаики Равеннскихъ церквей. Спб. 1896 г. Стр. 199, 222 — 223.

перлами, украшенная золотымъ табліономъ съ вышитыми въ нихъ красными кругами съ птицами и крестиками; ноги обуты въ пурпурные сапожки, украшенные бѣлыми перлами. Шуйцами архангелы поддерживаютъ у пояса одинъ конецъ хламиды, десницами опираются на лабаръ, императорское знамя, введенное Константиномъ Великимъ. На квадратикѣ этого лабара, укрѣпленнаго вверху древка надпись: „ΑΓΙΟΣ. ΑΓΙΟΣ. ΑΓΙΟΣ“— слова гимна, воспѣваемаго, по Апокалипсису, четырьмя животными предъ престоломъ сидящаго и передъ Агнцемъ. Волосы архангеловъ свѣтло-коричневаго цвѣта поддерживаются бѣлой повязкой. — „Архангелы, говоритъ профессоръ Рѣдинъ, — отличены здѣсь отъ ангеловъ, представляемыхъ обыкновенно въ бѣлыхъ одеждахъ, простыхъ сандаліяхъ и съ мѣриломъ въ рукахъ — инымъ костюмомъ и лабаромъ. Указанное отличие въ костюмѣ въ иконографіи ангеловъ въ памятникахъ византійскаго искусства начинаетъ встрѣчаться лишь съ V — VI в.“<sup>176)</sup> Въ Котоновой библии, V—VI в., — ангелы въ голубыхъ хитонахъ и пурпурныхъ гиматіяхъ съ золотыми полосами, на плечахъ золотыя бармы, ноги въ пурпурныхъ сапожкахъ<sup>177)</sup>. Въ мозаикахъ церкви св. Софіи Константинопольской на архангелѣ бѣлый хитонъ съ золотымъ и пурпурнымъ орнаментомъ внизу и бѣлый гиматій съ вышитымъ на немъ четырехугольнымъ пурпурнымъ табліономъ; на ногахъ пурпурные сапожки. — Въ болѣе позднихъ византійскихъ памятникахъ архангелы изображаются въ иномъ царскомъ костюмѣ — въ саккосѣ и лорѣ, усыпанномъ драгоценными камнями и жемчугомъ; таковы, напримѣръ, изображенія въ мозаикахъ церкви св. Софіи Кіевской<sup>178)</sup>, Палатинской капеллы и др. — Что касается до мѣста, занимаемаго архангелами въ росписи византійскихъ купольныхъ церквей, то оно, говоритъ Рѣдинъ, „наиболѣе обычно именно въ куполѣ, въ одномъ изъ ближайшихъ поясовъ къ центральному медальону съ бюстомъ Христа Вседержителя, „сидящаго на небесахъ“<sup>179)</sup>. — Въ Менологіи царя Василія Македонянина, 989—1025 г., въ Ватиканской библиотекѣ (съ сентября по февраль; продолженіе же его — февраль и мартъ нельзя ли видѣть въ рукописи Московской Патріаршей Синодальной Библиотеки, XI вѣка), подъ 8 ноября, на основаніи Апокалипсиса (гл.) XII, ст. 7—11), взятъ моментъ низверженія сатаны и слугъ его архангеломъ Михаиломъ, представленнымъ стоящимъ съ лабаромъ въ рукѣ надъ бездною, гдѣ низвержены уже два діавола, другіе же два низвергаются съ горъ по обѣ стороны. — На вратахъ храма архангела Михаила на такъ называемой Горѣ св. Ангела (Monte S. Angelo), въ Южной Италіи, въ Капитанатѣ, дѣланныхъ въ Цареградѣ

въ 1076 году, съ латинскими надписями, на лѣвой половинѣ изображенія изъ Ветхаго Завѣта, а на правой — изъ Новаго. Здѣсь представлены чудеса ангеловъ, во главѣ которыхъ прославляются архангелы — Гавріиль и особенно Михаилъ, которому посвященъ храмъ. Первое изображеніе (сверху, на лѣвой половинѣ вратъ) — это низверженіе бѣсовъ архангеломъ Михаиломъ — въ бездну, предъ которою онъ стоитъ на горѣ въ ореолѣ; сатана уже въ безднѣ; по сторонамъ низвергающіеся демоны, — изображеніе, согласное съ вышеуказанною миниатюрою въ Менологіи Императора Василія. — Последнее изображеніе на лѣвой половинѣ вратъ внизу: Ангелъ изгоняетъ Адама и Еву изъ рая. Другіе ветхозавѣтные сюжеты: Ангелъ Господень избиваетъ 185 тысячъ челоуѣкъ Ассиріанъ (2 кн. Царствъ XIX, 35), — Авраамъ поклоняется Троицѣ въ образѣ трехъ юношей, которые всѣ изображены еще безъ крыльевъ, но въ сіяніи; передній, означающій Христа, отличенъ сіяніемъ съ крестообразнымъ раздѣленіемъ. — Даніиль въ пещерѣ между львами; Ангелъ приводитъ къ нему прор. Аввакума съ пищею. — Видѣніе Іаковомъ во снѣ лѣтвицы съ восходящими ангелами. — Царя Давида обличаетъ пророкъ Наоанъ, позади котораго стоитъ Ангелъ съ мечемъ. Ангелъ повелѣваетъ Іисусу Навину изуть сапоги съ ногъ своихъ. — Единоборство Іакова съ Ангеломъ. — Три отрока въ печи и надъ ними Ангелъ. — Ангелъ удерживаетъ Авраама отъ принесенія Исаака въ жертву. — Наконецъ, какъ связь Ветхаго Завѣта съ Новымъ — Ангелъ предвозвѣщаетъ Захарію о рожденіи Іоанна Предтечи. — На правой сторонѣ вратъ изъ новозавѣтныхъ событій можно остановиться на слѣдующихъ: Ангелъ возвѣщаетъ пастырямъ о Рождествѣ Христовомъ. — Ангелъ повелѣваетъ Іосифу въ сновидѣніи взять Богоматерь и Христа Младенца и бѣжать съ ними въ Египетъ. — Ангелъ, сидя на гробѣ Спасителя, возвѣщаетъ мироносицамъ о Его воскресеніи. — Ангелъ освобождаетъ апостола Петра изъ темницы. — Ангелъ приводитъ въ движеніе воду въ Овчей Купели для исцѣленія болящихъ<sup>180)</sup>. Въ Сицилійскихъ мозаикахъ XII вѣка, въ соборѣ Чефалу — *Арх. Михаилъ*: въ правой рукѣ рипида (flabellum), въ лѣвой бѣлая сфера съ крестомъ; стихарь синій съ широкой золотой каймой внизу, украшенный драгоценными камнями; золотой украшенный камнями омофоръ. Совершенно такіе же четыре архангела, — изъ нихъ только одинъ древній, находятся въ куполѣ Кіево-Софійскаго собора, но только въ полныхъ фигурахъ<sup>181)</sup>. Въ мозаикахъ XII-го же вѣка, въ церкви Марторана, въ Палермо, *Архангелъ Михаилъ* — стоитъ, перегнувшись всемъ тѣломъ впередъ и держа переднюю часть своей одежды передъ собою на протянутыхъ рукахъ (подобно тому, какъ держатъ подносы). Ис-

<sup>176)</sup> Тамъ же. Стр. 183—184.

<sup>177)</sup> Проф. П. П. Кондаковъ. Исторія византійскаго искусства и иконографія по миниатюрамъ греческихъ рукописей. Одесса. 1877 г. Стр. 52.

<sup>178)</sup> Д. Айвазовъ и Е. Рѣдинъ. Кіево-Софійскій соборъ. рис. 2.

<sup>179)</sup> Рѣдинъ. Мозаики Равеннскихъ церквей. Стр. 185.

<sup>180)</sup> Проф. О. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи. Стр. 71—72.

<sup>181)</sup> А. Н. Щуваревъ. Византійскія мозаики двухъ Сицилійскихъ церквей XII в. стр. 5.

подъ бѣлый, верхъ лиловый<sup>182)</sup>. Изображенія Арх. Михаила въ грузинскихъ памятникахъ: въ Гелатскомъ монастырѣ, на эмали конца X в. „Архангелъ Михаилъ—держачій лабарумъ“<sup>183)</sup>, на эмали XI (?) вѣка— „Архангелъ Михаилъ, по грудь, молящійся, воздѣвъ обѣ руки и обратившись ко Христу“<sup>184)</sup>, въ монастырѣ Хони, на крестѣ, по мнѣнію проф. Кондакова, XIII в., „вверху полная фигура Архангела Михаила съ арфою; сконивши голову, Архангелъ правою рукою указываетъ сверху на Распятаго—слѣдовательно, замѣняетъ позднѣйшаго Саваоа“; въ монастырѣ Хопскомъ, въ Мингрелии, на одномъ изъ эмалевыхъ фрагментовъ „архангелы Гавріилъ и Михаилъ, видимые въ небѣ по грудь, преклоняются, держа руки покровенными“<sup>185)</sup>; въ Друматскомъ храмѣ, — въ 18 верстахъ отъ г. Озургети, на триптихѣ, серебряномъ чеканномъ, съ надписью XV в., св. Михаилъ „съ изображеніями на крыльяхъ по примсамъ Архангелу“<sup>186)</sup>, въ монастырѣ Шемокмеди, — въ пяти верстахъ отъ Озургети, на створкахъ кивота съ надписью XV в. „Архангелы Михаилъ и Гавріилъ преклоняющіеся“<sup>187)</sup>.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

## РѢЧЬ

### Харьковскаго Архіепископа Амвросія,

#### о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.

*Жатва убо многа, дѣлателей же мало: молитесь убо Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою* (Лук. 10, 2).

Это знаменательное изреченіе Господь Иисусъ Христосъ произнесъ при посланіи семидесяти учениковъ Своихъ на проповѣдь Евангелія о Царствѣ Божіемъ „во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хогѣлъ идти“. При этомъ Господь повторилъ имъ всѣ наставленія и обѣтованія, данныя при первомъ посланіи двѣнадцати Апостоловъ (Мат. 10): объ исцѣленіи больныхъ и совершенномъ обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ во время ихъ путешествія. Въ обоихъ этихъ случаяхъ Иисусъ Христосъ, очевидно, желалъ не только того, чтобы Апостолы въ проповѣди во всѣхъ селеніяхъ земли Гудейской замѣнили Его Самого, но и того, чтобы они имѣли опытъ и приготовились ко всемірной проповѣди Евангелія, которую они должны были начать по вознесеніи Господнемъ на небо и сошествіи на нихъ Святаго Духа. На это указываютъ слова Спасителя *се Азъ посылаю васъ, яко агнцы посреди волковъ*. Эту опасность встрѣтили Апостолы впоследствии только во всемірной проповѣди. Слѣдовательно, и приведенное нами изреченіе относилось не только къ современ-

нымъ Спасителю Гудеямъ, но указывало и на послѣдующія времена богоучрежденной Церкви, и заключаетъ въ себѣ повелѣніе для всего міра, и притомъ не только для Апостоловъ, но и для преемниковъ ихъ — пастырей новозавѣтной Церкви и даже для всѣхъ ревностныхъ послѣдователей Христовыхъ, имѣющихъ послужить распространенію Евангелія и спасенію челоуѣчества. „Жатвы много, а дѣлателей мало; итакъ, молитесь Господина жатвы, чтобы послалъ дѣлателей на жатву Свою“.

Очевидно, что для насъ весьма важно и полезно тщательно рассмотреть это повелѣніе Господа, чтобы понять въ немъ не только то, что относится къ Гудеямъ, но что и къ намъ относится, и намъ заповѣдано. Для сего мы укажемъ: 1) какой смыслъ и значеніе имѣло это изреченіе по отношенію ко времени, въ которое оно было произнесено, то-есть ко времени земной жизни Спасителя; 2) какое отношеніе имѣетъ оно ко всѣмъ послѣдующимъ временамъ или къ исторіи Церкви Христовой, а также и къ нашей отечественной церкви и, наконецъ, 3) какъ мы можемъ исполнить заповѣдь Господа: „Молите Господа жатвы, чтобы послалъ дѣлателей на жатву Свою“.

### I.

По внѣшнему виду приведенное нами изреченіе Спасителя имѣетъ приточный, или иносказательный характеръ, и внутренній смыслъ его понятенъ только потому, что при произнесеніи его указано было на народъ. Но какой прекрасный образъ употребилъ Господь для представленія внутренняго стремленія душъ челоуѣческихъ къ ихъ Спасителю, возбужденныхъ божественнымъ словомъ Его и убѣжденныхъ въ божественномъ достоинствѣ Его безчисленными Его чудесами! Всѣ мы, конечно, видѣли золотистыя нивы, покрытыя спѣлыми колосьями пшеницы, наклоненными отъ тяжести созрѣвшихъ въ нихъ зеренъ и какъ бы предлагающими земледѣльцу для снятія готовые плоды. И чѣмъ обширнѣе поле, колеблемое вѣтромъ, тѣмъ прекраснѣе картина; и чѣмъ тяжелѣе колосья, тѣмъ очевиднѣе, что нельзя далѣе откладывать жатву, иначе колосья осыплются и пшеница погибнетъ. Таково именно было нравственное состояніе народа Еврейскаго во время общественнаго служенія Иисуса Христа спасенію рода челоуѣческаго.

*Жатва многа.* Предупрежденный и приготовленный къ срѣтенію Мессіи проповѣдью Іоанна Крестителя, народъ Гудейскій, помимо своихъ старѣйшинъ и книжниковъ и даже вопреки имъ, здравымъ смысломъ и простымъ сердцемъ призналъ въ лицѣ Иисуса отъ Назарета Галилейскаго своего обѣтованнаго и такъ давно ожидаемаго Избавителя \*). Онъ, такъ-сказать, ринулся къ Нему, стремился овладѣть Имъ и даже поставить Его Царемъ (Іоан. 6, 14. 15). И въ раннее утро, и въ поздній вечеръ, и днемъ, и ночью онъ искалъ Его, спрашивалъ, гдѣ Онъ, передавалъ слухъ о Немъ изъ селенія въ селеніе, окружалъ Его толпами въ горахъ и у береговъ моря, „бросался къ Нему“, чтобы прикоснуться и получить исцѣленіе (Мар. 3, 10). Чѣмъ строже запрещалъ Господь разглашать о Немъ, тѣмъ болѣе распространялся слухъ (Мар. 7, 26). Народъ врывался въ дома, куда Онъ укло-

\*) Поразительный примѣръ этого здравого смысла представляетъ исцѣленный Господомъ слѣпорожденный, такъ убѣдительно защищавшій Его предъ синедриономъ и такъ живо выразившій предъ Иисусомъ Христомъ вѣру въ Него, какъ Сына Божія (Іоан. 9, 30. 35. 38).

182) Журавевъ. Тамъ же, стр. 77.

183) Кондаковъ, „Опись памятниковъ древности“, стр. 10.

184) Ibid. стр. 12.

185) Тамъ же стр. 83.

186) Примсы Архангелу написаны у него на крыльяхъ? Трудно понять это выраженіе Кондакова—стр. 109.

187) Въ среднемъ таблѣ представлена Богородица съ Богомладенцемъ. Ibid. стр. 124—125.

нялся для трапезы и отдохновенія, и даже однажды, какъ говорятъ Евангелисты, разобралъ плоскую кровлю одного дома, чтобы спустить къ Его ногамъ разслабленнаго. Въ мѣстахъ пустынныхъ народъ не разставался съ божественнымъ Учителемъ, по цѣлымъ суткамъ оставался безъ пищи, такъ что Господь изъ жалости къ нему два раза чудесно питалъ его въ количествѣ пяти и четырехъ тысячъ человекъ, кромѣ женъ и дѣтей (Мат. 14, 1. 15, 38). Народъ говорилъ: „великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ Свой“ (Лук. 7, 16). „Когда придетъ Христосъ, неужели сотворить больше знаменій, нежели сколько Сей творить?“ (Іоан. 7, 31).

Правда, клеветы, наущенія и гоненія на Иисуса Христа старѣйшими и книжниковъ іудейскихъ смущали эту вѣру народа; они достигли, наконецъ того, что вмѣстѣ съ первосвященниками и слугами ихъ, обманутые ими люди кричали предъ Пилатомъ: *распи Его* (Іоан. 19, 6), но тотчасъ же послѣ распятія весь народъ ужаснулся совершеннаго преступленія и *всеи пришедшии народи на позоръ сей*, — говоритъ св. Евангелистъ Лука, — *бѣюще перси своя возвращахуся* (23, 48). Эта вѣра народа въ Иисуса Христа, какъ Мессію, съ изумительною силой обнаружилась по сошествіи Св. Духа на Апостоловъ. По первой проповѣди Апостола Петра о Христѣ и напоминаніи народу о знаменіяхъ и чудесахъ, которыя Богъ сотворилъ среди Него чрезъ Иисуса Христа, онъ тысячами (одинъ разъ три, въ другой разъ пять тысячъ) началъ присоединяться къ Апостоламъ и положилъ начало церкви Іерусалимской, — матери всѣхъ церквей (Дѣян. 2, 44. 4, 4).

*Дѣлателей же мало.* О, какъ мало было во время пришествія Христова достойныхъ дѣлателей на жатвѣ Божіей, между книжниками и старѣйшинами народа Божія, поставляемыми закономъ Божіимъ на стражѣ дома Израилева, обязанными наблюдать времена и знаменія близости явленія Мессіи, указать Его народу, когда придетъ Онъ, и объявить, какъ Онъ долженъ быть принятъ имъ и каково будетъ Его царство, предреченное и въ такихъ свѣтлыхъ чертахъ изображенное пророками!

Извѣстно изъ исторіи Церкви, что за триста лѣтъ до пришествія Христова, послѣ Захаріи и Малахіи, замолкли пророки. Промыслу Божію, по изясненію христіанскихъ учителей, угодно было, съ одной стороны, положить надлежащій срокъ между произнесеніемъ и исполненіемъ пророчествъ, чтобы они не утратили значенія данныхъ задолго до исполненія истинныхъ предсказаній, — съ другой, чтобы дать время іерархіи церкви ветхозавѣтной вникнуть въ смыслъ пророчествъ, надлежащимъ образомъ уразумѣть и объяснить ихъ народу и, такъ-сказать, день за день, по указаніямъ пророковъ и особенно пророчества Давида *о седмицахъ* (Дан. 9, 24), объявлять во всеуслышаніе о близости пришествія Мессіи и открытія Его славнаго царства. Но въ это то именно время раввины іудейскіе и положили начало тѣмъ ложнымъ толкованіямъ Закона и Пророковъ, вымысламъ и баснямъ, которыя названы *преданіями старцевъ* и которыя впослѣдствіи, подъ именемъ *Талмуда*, составили необъятное количество измышленій знаменитыхъ еврейскихъ „рабби“. Эти преданія старцевъ заслоняли для народа Моисея и пророковъ и донынѣ составляютъ непроницаемую преграду для уразумѣнія тѣсной связи между древними свидѣтельствами слова Божія

и событіями временъ пришествія Христова. Евангеліе изображаетъ намъ, какъ эта стѣна суевѣрій и вымысловъ закрыла тогда и закрываетъ доселѣ истину отъ народа Еврейскаго.

Старцы, преданіями которыхъ руководились книжники и фарисеи во время пришествія Христова, прежде всего искали образъ Мессіи, яено начертанный пророками въ двухъ видахъ: въ видѣ униженія Его и страданій за спасеніе человечества и въ видѣ торжества и славы по совершеніи искупленія. Они усвоили только послѣдній, представляя Его царемъ земнымъ и освободителемъ народа Божія — не отъ грѣховъ, какъ учили пророки, а отъ чужеземнаго владычества. Оттого живой образъ Иисуса Христа, смиреннаго, переносящаго труды и лишенія для просвѣщенія и спасенія грѣшниковъ, былъ имъ чуждъ и непріятенъ. Его божественныя совершенства, праведность и премудрость въ словѣ и ученіи, всемогущество, являемое въ величайшихъ чудесахъ и знаменіяхъ, были для нихъ укориженны, обличая ихъ недостатки, пороки и нравственное безсиліе. Они возсѣли, по слову Спасителя, на сѣдалищѣ Моисеевомъ (Мат. 23, 2), присвоивъ себѣ господство и власть надъ народомъ, не допускали, чтобы кто-либо имѣлъ право учить народъ и наставлять его безъ ихъ дозволенія. Кто тебѣ далъ такую власть? (Мат. 21, 23) неоднократно спрашивали они Иисуса Христа. Они возмущались стремленіемъ къ Нему и любовію народа и съ ужасомъ говорили: *се весь міръ по Немъ идетъ!* (Іоан. 13, 14). Они не хотѣли ближе узнать и понять Его, а только старались уловить Его въ словѣ, заподозривъ въ глазахъ народа достоинство чудесъ Его, приписывая ихъ силѣ Веельзевула, князя бѣсовскаго (Лук. 11, 18), а, что казалось имъ всего вѣрнѣе, — взять и осудить Его на смерть (Мар. 14, 64). Онъ для нихъ былъ самозванецъ, Назарянинъ, Галилеянинъ (Іоан. 18, 5), Самарянинъ (Іоан. 8, 48). Между тѣмъ какъ они могли узнать отъ Матери Его и братьевъ по отцу Іосифу, что Онъ родился въ Виелеемѣ, гдѣ, по ихъ собственнымъ словамъ, сказаннымъ царю Ироду, и долженъ былъ родиться Мессія. При такомъ отрицаніи божественнаго достоинства Иисуса Христа и Его ученія, сами они что могли дать народу въ наставленіе и руководство? Богослуженіе въ храмѣ они обратили въ простую обрядность, сдѣлавъ домъ молитвы мѣстомъ торговли — *вертепомъ разбойниковъ*, какъ сказалъ Господь (Мат. 21, 13). Они исказили ученіе о субботѣ, обративъ ее изъ дня, исключительно посвященнаго на служеніе Богу, — въ день совершенной праздности и тѣлеснаго покоя, и самыя чудеса, совершаемыя Спасителемъ въ субботу въ ихъ обличеніе и вразумленіе, называли преступленіями. Иносказательную заповѣдь Моисея о тщательномъ соблюденіи закона: „навяжи заповѣди Іеговы въ знакъ на руку твою, и да будутъ они повязками надъ глазами твоими“ (Второз. 6, 8), они истолковали съ грубою буквальностью, навязали себѣ на голову и руки повязки со словами закона и старались дѣлать ихъ виднѣе и большихъ размѣровъ (Мат. 23, 5). Они извратили ученіе о клятвѣ, не дозволяя, на примѣръ, клясться храмомъ и разрѣшая клясться золотомъ въ храмѣ (Мат. 23, 15), о постѣ, обративъ его въ лицемѣрное наружное сѣтованіе съ нахмуреннымъ лицомъ и нечесанными волосами, о чистотѣ духовной, заботясь больше объ умовеніи рукъ передъ обѣдомъ и омовеніи посуды (Мат. 23, 25). Они освобождали дѣтей отъ

обязанности кормить родителей, если дѣти сдѣлаютъ пожертвованіе на храмъ (Мат. 15, 5). Они достоинство молитвы поставляли не во внутреннемъ, сокрушенномъ обращеніи къ Богу, а въ ея продолжительности на видныхъ мѣстахъ передъ народомъ (Мат. 6, 5); забывъ заповѣдь Божию о любви къ ближнему и долгъ попеченія о заблуждающихся и согрѣшающихъ, они съ презрѣніемъ отвращались отъ мытарей и грѣшниковъ, почитая только самихъ себя праведниками; наконецъ, вмѣсто служенія Богу подвигами благочестія, они считали достаточнымъ давать десятину отъ руты, мяты и аниса, забывъ, какъ сказалъ Иисусъ Христосъ, судъ, милость и вѣру (Мат. 23, 23). Вотъ какіе были законные дѣлатели на жатвѣ Божіей, въ то время, когда эта жатва явилась такою зрѣлою подъ лучами свѣта и силы ученія и дѣяній Богочеловѣка. Только двѣ свѣтлыя личности изъ всего іудейскаго синадріона и сонма книжниковъ и фарисеевъ того времени указали намъ Евангелисты, — Иосифа и Никодима, приходившихъ къ Спасителю по ночамъ *страха ради іудейска* (Іоан. 19, 38, 39). Св. Апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ былъ *ревнителемъ отеческихъ преданій*, но онъ осудилъ ихъ какъ ложныя, потому что ради ихъ гонилъ Церковь Божию, и только потому помилованъ былъ, что дѣлалъ это по невѣдѣнію (Тим. 1, 13).

Таковы то были *преданія*, оставленныя народу *старцами*, и таковы послѣдніе дѣлатели на жатвѣ ветхозавѣтной церкви. Иисусъ Христосъ, по свидѣтельству Евангелиста Матвея, съ жалостію смотрѣлъ на ходившія за Нимъ толпы народа, „что они были извурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря“ (9, 16). Для новыхъ овецъ, покорныхъ гласу верховнаго Пастыря, нужны были новыя наставники, просвѣщенные чистымъ божественнымъ ученіемъ, одаренные новыми духовными силами и послушныя велѣніямъ Мессіи, избравшаго ихъ изъ простыхъ, бѣдныхъ людей, не зараженныхъ лжеученіями человѣческими, какъ Онъ и сказалъ имъ: „*Азъ избрахъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ*“ (Іоан. 16, 16). Ясно, что *жатва многа* была указываема Господомъ не только въ настоящемъ времени, но особенно въ будущемъ, и дѣлатели нужны были не только для народа Еврейскаго, но и для всего міра.

(Продолженіе будетъ).

## Житія святыхъ, какъ народное чтеніе \*).

«Древнихъ святыхъ подражаю азъ грѣшный писанію». Изъ Посланія преп. Поликарпа къ Аквинину.

Сегодня, въ знаменательный день празднованія *тридцатилѣтія* со времени учрежденія Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, мы считаемъ вполне благовременнымъ предложить благосклонному вниманію присутствующихъ нѣкоторыя наши мысли и соображенія о житіяхъ святыхъ, какъ народномъ чтеніи, — тѣмъ болѣе, что изъ 426 разнаго наименованія книгъ и брошюръ, изданныхъ Отдѣломъ за тридцатилѣтній періодъ

его дѣятельности <sup>1)</sup> около половины содержатъ жизнеописанія святыхъ.

Святые мужи и жены являются для насъ вѣрными путеводителями въ поискахъ вѣчной Истины, остающейся неизмѣнною среди общей измѣнчивости преходящихъ феноменовъ жизни. Они признаются и почитаются нами, какъ живые образцы того возможнаго для ограниченной человѣческой природы духовнаго совершенства, которое состоитъ въ единеніи индивидуальной человѣческой души съ Божествомъ и достигается лишь при содѣйствіи даровъ благодати Божіей.

«Сыны свѣта и сыны дня», какъ образно называетъ святыхъ апостолъ Павелъ (1 Сол. V, 5), они, *названи бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краю углу самому Иисусу Христу* (Ефес. II, 20), имѣли единственную цѣлью своего земнаго существованія спасеніе души, ради котораго они не щадили жизни.

Постоянно держа въ памяти ума и сердца слова Спасителя: «какая польза челоуѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ» (Матѣ. XVI, 26), — они добровольно и радостно возлагали на себя иго благое и бремя легкое Христа (Матѣ. XI, 30), и жертвовали безповоротно земными благами для достиженія небесныхъ.

Они или брали на себя крестъ полнаго отреченія отъ міра, отрѣшаясь навсегда отъ надежды на мимолетныя радости и человѣческую славу и удаляясь то въ безлюдныя пустыни, то въ гнѣзда неприступныхъ скалъ; или же, не покидая повидимому земныхъ выгодъ и преимуществъ знатнаго происхожденія или высокаго общественнаго положенія, стбазывались отъ личнаго счастья, столь цѣннаго для душъ себялюбивыхъ, и обрекали свою жизнь на служеніе ближнимъ, помогая, по завѣту апостольскому, *всѣмъ, наче же приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. VI, 10).

Осуществляя заповѣдь Спасителя: «не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить» (Матѣ. X, 28), они безбоязненно отдавали свою плоть на муки и умирали съ улыбкою на устахъ, преисполненные яснымъ сознаніемъ правоты своей вѣры и твердой увѣренностью въ истинности своего упованія.

Мученики и подвижники, исповѣдники и постники, безсребренники и страннопріимцы, святители и простецы, равноапостольные миссіонеры христіанства и юродивые, безумцы по приговору духовно-слѣпой толпы, — всѣ они носили въ своемъ сердцѣ Христа, всѣ они были *богочинами* по духу, всѣ они такъ или иначе способствовали умноженію Церкви Христовой на землѣ, всѣ они своей жизнью, своимъ ученіемъ, своими подвигами и трудами нелѣбно и неослабно призывали челоуѣчество къ тому великому братству во Христѣ, о которомъ апостолъ говоритъ, что для сыновъ Божіихъ по вѣрѣ во Христа Иисуса *нѣтъ іудей, ни еллинъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ, ни женскій*, потому что всѣ вѣрующіе составляютъ одно неразрывное цѣлое во Христѣ Иисусѣ (Гал. III, 26, 28).

Отмѣтивъ въ краткихъ словахъ главнѣйшія черты

\* Чitano 20 апрѣля 1901 года въ годичномъ засѣданіи Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ день празднованія 30-лѣтія ея существованія.

<sup>1)</sup> См. Отчетъ Отдѣла за 1900 годъ, стр. 7.



дѣятельности святыхъ въ ихъ земной жизни и посмертнаго значенія ея для насъ, сыновъ Церкви Христовой, мы теперь перейдемъ къ указаніямъ на ту душевную пользу, которую могутъ приносить и приносятъ вѣрующимъ жизнеописанія святыхъ.

«Исторія людей благоустроенныхъ», говоритъ св. Василій Великій, ищущимъ спасенія даетъ какъ бы нѣкоторый свѣтъ, озаряющій путь жизни. Потому, какъ какъ скоро слышимъ мы жизнь Моисея, повѣствуемую Духомъ, тотчасъ рождается въ насъ соревнованіе добродѣтели сего мужа, и кротость права для каждаго становится достоподражаемою и достоуважаемою. Жизнь Іосифа есть увѣщаніе къ цѣломудрію»<sup>2)</sup>.

Ту же самую мысль высказываетъ преп. Симонъ, епископъ Владимірскій, въ посланіи къ Печерскому черноризцу, (впоследствии архимандриту), преп. Поликарпу: «приведу ти, брате, здѣ въ память полезное твоему тщанію, еже слышалъ еси о блаженномъ Еразмѣ черноризцѣ Печерскомъ, како той все имѣніе свое на потребу церковную истощивъ, остася нищъ и неславенъ у чловѣкъ, обаче у Бога не погуби мзды своея... Взыщи, брате, мира и любви къ ближнему, подражая блаженному Титу, иноку и пресвитеру Печерскому покаившемуся... Во святыхъ же и любви къ Богу возревнуй блаженному епископу Нифонту, и буди твердъ въ православіи, храня вся заповѣди Господни и преданія святыхъ Его восточныхъ Церкви. *Сія бо есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Іоан. V, 3)»<sup>3)</sup>.

Дѣйствительно, въ жизнеописаніяхъ святыхъ «всегда найдутся драгоценные уроки для жизни, сообразные полу-возрасту, видимому положенію и внутреннему состоянію каждаго христіанина»<sup>4)</sup>.

Здѣсь на наглядныхъ примѣрахъ раскрывается передъ нами непостижимое величіе всемогущества Божія, которое обнаруживается какъ въ непобѣдимомъ терпѣніи мучениковъ, такъ и въ совершавшихся надъ ними знаменіяхъ и чудесахъ.

Здѣсь мы какъ бы слышимъ живой голосъ исповѣдниковъ, которые съ удивительнымъ безстрашіемъ и спокойной твердостью заявляютъ своимъ судьямъ и палачамъ: *christianus sum*, — и ничто не можетъ сломить ихъ несокрушимой вѣры въ божественное происхождение Христа и Его ученія.

Здѣсь мы встрѣчаемъ и діалогическое изложеніе догматическихъ истинъ христіанства, и опроверженіе возникавшихъ въ минувшіе вѣка еретическихъ мнѣній лжеименнаго разума, противоборствовавшихъ догматамъ вселенскаго православія.

Исторія жизни каждаго святого поучительна тѣмъ, что въ ней мы ясно видимъ и дѣйствіе благодати Божіей на чловѣческую душу, и неисповѣдимые пути Промысла Божія, равно попечительнаго о жизни каждаго чловѣка, какъ и о судьбахъ всего міра.

Но польза чтенія житій святыхъ для души далеко не исчерпывается ихъ вѣроучительнымъ характеромъ, ко-

торый, какъ само собою разумѣется, не опредѣляетъ всего разносторонняго содержанія ихъ.

Житія святыхъ всегда были предметомъ любимаго чтенія православнаго русскаго народа еще потому, что въ нихъ содержится немало нравственныхъ наставленій, необходимыхъ для непреткновеннаго восхожденія по степенямъ духовнаго совершенства, для нравственнаго преуспѣянія христіанина въ мѣру полного возраста Христова (Ефес. IV, 13).

Эти наставленія тѣмъ болѣе назидательны и убѣдительно, что нерѣдко высказываются устами великихъ подвижниковъ, оставившихъ намъ въ своей жизни какъ бы одушевленные примѣры ихъ практическаго примѣненія и строгаго исполненія.

Всю высказанную нами пользу, получаемую отъ чтенія жизнеописаній святыхъ, ясно сознавали и выражали уже древніе составители житій.

Такъ преп. Поликарпъ Печерскій въ посланіи къ архимандриту Агнѣдину пишетъ: «азъ... написалъ ти, яже мой умъ постиже и память принесе, да поне сущимъ по насъ пользы ради оставимъ»<sup>5)</sup>. Отсюда становится понятнымъ то чрезвычайное усердіе, которое прилагали составители мартирологовъ, мѣсяцеслововъ, патериковъ, прологовъ и миней къ собиранію житій святыхъ и воспроизведенію ихъ въ своихъ сборникахъ.

Особенно это было полезно и нужно у насъ на Руси, гдѣ издревле предки наши по необходимости замѣняли отсутствіе правильно организованныхъ школъ и систематическаго образованія книжнымъ «почитаніемъ». Но до исхода XVII столѣтія русская церковь и русскій православный народъ всетаки не имѣли Миней-Четыхъ въ собственномъ смыслѣ слова: существовали лишь разрозненные сборники, гдѣ, наряду съ житіями святыхъ, помѣщались и переводы подлинныхъ святоотеческихъ твореній, и ложно приписанныя св. отцамъ сочиненія, и апокрифическія, «отреченныя» сказанія, какъ перешедшія къ намъ изъ югославянскихъ литературъ, такъ и представлявшія продуктъ самодѣльнаго творчества древнерусскихъ книжниковъ.

Правда, въ XVI вѣкѣ получилъ осуществленіе грандіозный плодъ двадцатилѣтнихъ трудовъ Московскаго митрополита Макарія — Великія (иначе Макарьевскія) Миней-Четы, надъ собираніемъ которыхъ Макарій трудился въ продолженіи 12 лѣтъ еще въ бытность его Новгородскимъ архіепископомъ и которыя были закончены уже въ Москвѣ не ранѣе 1552 года. «Несомнѣнно, (говоритъ проф. Е. Голубинскій), что это предпріятіе стоило ему огромныхъ денежныхъ затратъ и потребовало очень много заботъ; онъ самъ говоритъ о новгородскомъ времени собиранія Миней во владной записи: «писалъ еси сія святыхъ книги въ Великомъ Новѣградѣ, какъ еси тамо былъ архіепископомъ, а писалъ еси и собиралъ и во едино мѣсто ихъ совокуплялъ дванадцать лѣтъ, многимъ имѣніемъ и многими различными писари, не щадя сребра и всякихъ почестей»... Но практическаго значенія великое предпріятія Макарія не имѣло»<sup>6)</sup>.

<sup>2)</sup> Твор. св. отцевъ, т. VIII, стр. 281.

<sup>3)</sup> См. Патерикъ Кіево-печерскій, изд. 18, 1847, т. 195 и об.

<sup>4)</sup> См. книгу: «Св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій, М. 1849, стр. 203.

<sup>5)</sup> См. Патерикъ, л. 167.

<sup>6)</sup> См. Е. Голубинскаго, Исторія Русской церкви, т. II, М. 1900, стр. 852—853.

Приложенныя имъ въ Московскій Успенскій соборъ, Великія Минеи-Четыи остались недоступными для народа.

Нужно было еще полтора столѣтій, чтобы осуществился также двадцатилѣтній трудъ другого свѣтильника русской церкви, св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, который началъ писать сентябрьскую четверть Четьихъ-Миней въ июнѣ 1684 г. въ стѣнахъ Кіевонечерской лавры, а окончилъ свои многолѣтнія занятія по составленію житій святыхъ въ Ростовѣ, 9 февраля 1705 года, когда «помощію Божіею, и Пречистыя Богоматери, и всѣхъ святыхъ молитвами мѣсяць августъ написася»<sup>7)</sup>.

Важнѣйшими источниками этихъ Четьихъ-Миней, кромѣ агіологическихъ произведеній святыхъ отцевъ, послужили для св. Дмитрія: житія святыхъ, составленныя на греческомъ языкѣ Симеономъ Метафрастомъ въ первой половинѣ X вѣка; Acta Sanctorum Болландистовъ, начатыя печатаніемъ въ 1643 году, и Великія Минеи-Четыи митрополита Макарія.

Отношеніе св. Дмитрія къ своимъ источникамъ можно вообще назвать критическимъ.

Хотя нерѣдко трудъ его состоялъ въ переводѣ оригинала ad litteram на славянскій языкъ или въ исправленіи архаизмовъ славянской рѣчи, но онъ охотиѣе и чаще прибѣгалъ къ самостоятельной обработкѣ находившихся подъ руками матеріаловъ и составлялъ житія на основаніи разныхъ имѣвшихся у него источниковъ. При этомъ, заботясь о гармоническомъ сочетаніи краткости житія съ полнотою біографическихъ свѣдѣній, онъ то дополнял недостающее въ одномъ источникѣ изъ другого, то сокращалъ оригинальный текстъ.

При изложеніи обстоятельствъ житія того или другого святого онъ вообще предпочиталъ ихъ хронологическому порядку послѣдовательность внутреннихъ соотношеній между ними.

Критическое отношеніе къ источникамъ св. Дмитрій допускалъ въ интересахъ исторической правды, причемъ примѣнял критическій методъ для различенія одного святого отъ другого, или уничтоженія кажущагося различія между ними, или точнѣйшаго выясненія хронологическихъ и генеалогическихъ данныхъ агіобіографіи, или рѣшенія недоумѣній въ области каноническаго права и литургики, которыя могутъ возникнуть при чтеніи нѣкоторыхъ житій святыхъ.

Все, отмѣченное нами, показываетъ въ св. Дмитріѣ серьезнаго агіографа, историческому повѣствованію котораго можно вполне довѣрять, — такъ что его Четьими-Минейми вообще можно пользоваться почти всегда, не только какъ справочною книгою, но и какъ источникомъ, при составленіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ, предназначаемыхъ для народнаго чтенія. Мы подразумѣваемъ здѣсь конечно, не буквальный переводъ славянскаго текста, а обработку содержащагося въ немъ агіографическаго матеріала.

Лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользованіе его Минейми становится невозможнымъ, когда напр. самъ авторъ ихъ заявляетъ подъ 15 декабря о преп. Павлѣ латрскомъ,

что «житія его въ нашей Россійстѣй странѣ сыскати не возмогохомъ».

Иногда оно становится нѣсколько неудобнымъ и затруднительнымъ безъ справки съ первоисточниками, въ виду того, что Четыи-Минеи св. Дмитрія Ростовскаго получили законченную форму около 200 лѣтъ тому назадъ, когда авторъ ихъ, при всей своей громадной эрудиціи, не имѣлъ никакой возможности пользоваться многими агіологическими источниками первостепенной важности въ силу лишь того, что они въ его время не были еще изданы и поконились въ видѣ рукописей на полкахъ европейскихъ бібліотекъ и восточныхъ монастырскихъ книгохранилищъ.

Съ тѣхъ поръ увидѣли свѣтъ многіе изъ этихъ произведеній, значительно мѣняющихъ наши представленія о фактической сторонѣ жизни нѣкоторыхъ святыхъ, или представляющихъ подробныя, совсѣмъ неизвѣстныя ранѣе, жизнеописанія. Таковы, напр.: сирійское житіе св. Алексія, челоуѣка Божія, коптскіе манускрипты съ біографіями св. Макарія Египетскаго, Пахомія Великаго, Нины, просвѣтительницы Грузіи, греческія житія преп. Варвара разбойника, преп. Евдокима, преп. Лазаря Галисійскаго, св. Филарета Милостиваго и др.

Мы назвали только тѣ памятники древней письменности, которые имѣютъ ближайшій къ предмету нашего сообщенія агіологическій интересъ и притомъ изданы въ послѣднія десятилѣтія прошлаго XIX вѣка, — чтобы не утомлять ничьего вниманія сухимъ перечнемъ многочисленныхъ матеріаловъ, открытыхъ успѣхами ученыхъ друзей древности и словно воскресшихъ для насъ изъ мрака сырыхъ подваловъ за послѣднія два столѣтія.

Съ этими новыми матеріалами при составленіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ, разумѣется, приходится считаться, выдвигая ихъ на то мѣсто, котораго они заслуживаютъ по своей исторической достовѣрности.

Вотъ все, что мы хотѣли сказать о житіяхъ святыхъ, какъ народномъ чтеніи, въ томъ предположеніи, что одушевляющая святыхъ пламенная вѣра въ Бога и живая, дѣйственная любовь къ Нему и ближнимъ, передавшись намъ черезъ вдумчивое и благоговѣйное чтеніе ихъ жизнеописаній, будутъ способны и теперь, какъ нѣкогда, пробудить въ насъ истинно сыновнія чувства къ нашему общему Отцу небесному, *Того бо есмь твореніе, создани во Христѣ Исусѣ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ* (Ефес. II, 10).

Л. Денисовъ.

## Праздникъ св. Пасхи въ древне-христіанской церкви.

(Продолженіе, см. № 14—15 М. Ц. В.).

Въ IV вѣкѣ по Р. Х., когда христіанство окончательно восторжествовало надъ язычествомъ, одною изъ самыхъ важнѣйшихъ заботъ, однимъ изъ самыхъ первыхъ дѣлъ представителей юной христіанской Церкви было упорядоченіе и благоустройство христіанскаго бо-

<sup>7)</sup> См. запись въ Лѣтописи о архіереяхъ Ростовскихъ (Житіе св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, М. 1852, стр. 25).

гослуженія, и въ частности, прежде всего, касательно празднованія величайшаго изъ христіанскихъ праздни-ковъ — праздника св. Пасхи. Мы уже видѣли, что и ранѣе это составляло постоянный предметъ попеченій Церкви и ея представителей, что пастыри Церкви всегда заботились о достойномъ единообразіи въ празднованіи и во времени празднованія Пасхи, которое долженство-вало быть для всѣхъ одинаковымъ и не должно быть смѣшиваемо и соединяемо съ іудейскимъ празднованіемъ Пасхи. Однимъ изъ самыхъ ревностнѣйшихъ дѣятелей по разрѣшенію этого вопроса, можно сказать инициато-ромъ и душою дѣла, явился самъ благочестивый импе-раторъ Константинъ Великій, столь попечительно забо-тившійся о благѣ Церкви и ея благоустройствѣ внут-реннемъ и внѣшнемъ, даже въ малѣйшихъ подроб-ностяхъ и частностяхъ<sup>35</sup>). 1-й вселенскій соборъ, соз-ванный имъ въ Никеѣ въ 325 г. для разсмотрѣнія и осужденія аріевой ереси, среди другихъ церковныхъ дѣлъ, не преминулъ заняться вопросомъ и о времени празднованія св. Пасхи. Какъ мы видѣли выше, непо-средственнымъ слѣдствіемъ этихъ разсужденій было по-становленіе собора — праздновать Пасху всѣмъ христіа-намъ «въ первый воскресный день послѣ весенняго рав-ноденствія и перваго весенняго или мартовскаго полно-лунія; если же полнолуніе случится въ пятницу или субботу, или въ воскресный день, то праздновать Пасху въ слѣдующій воскресный день, дабы Пасха христіан-ская всегда была послѣ іудейской, ибо Христосъ вос-кресъ послѣ оной»<sup>36</sup>). Приводимъ въ болѣе полномъ видѣ слова равноапостольнаго государя по этому поводу, съ радостію писавшаго, по окончаніи Никейскаго собо-ра, пастырямъ Церкви, не бывшимъ на немъ, о собор-номъ постановленіи праздновать Пасху всѣмъ христіа-намъ въ одинъ извѣстный воскресный день, слѣдующее: «Послѣ разсужденія о святѣйшемъ праздникѣ Пасхи, общимъ рѣшеніемъ всѣхъ найдено справедливымъ, что-бы всѣ и вездѣ праздновали ее въ одинъ день. Ибо, что можетъ быть превосходнѣе и величественнѣе, какъ этотъ праздникъ, въ который подана намъ надежда без-смертія, праздновать всѣмъ въ одно время и совершенно одинаково! Напротивъ найдено недостойнымъ праздновать святѣйшій праздникъ по уставамъ и обычаямъ іудеевъ, которые осквернили руки свои тяжкимъ зло-дѣяніемъ; мы стоимъ на иномъ пути, который указанъ намъ Спасителемъ. Итакъ, твердо и единодушно, почтен-нѣйшіе братія, уклонимся отъ подражанія іудеямъ. Спа-ситель нашъ предалъ намъ одинъ праздный день нашего искупленія чрезъ свое воскресеніе, и хочетъ, чтобы была одна католическая Церковь. Члены ея, хотя и на-ходятся во многихъ и различныхъ мѣстахъ, но оду-шевляются однимъ духомъ, волею и содѣйствіемъ Бо-жимъ. Итакъ, благоразуміе ваше тщательно да обсу-дить: сколь важно и сколь непристойно однимъ въ одни и тѣже дни поститься, а другимъ торжествовать, и

послѣ Пасхи однимъ праздновать и веселиться, а дру-гимъ соблюдать установленные посты. Такимъ образомъ, я думаю, какъ и всѣ вы видите, что божественному Про-мыслу угодно, чтобы празднованіе Пасхи установлено было по одному правилу. Я полагаю, вашъ умъ легко согласится и охотно одобритъ то, что единогласно при-нято въ Римѣ, Италиі, Африкѣ, Египтѣ, Испаніи, Гал-ліи, Британіи, Ливіи и всей Греціи, въ епархіяхъ асій-ской, понтійской и въ Киликіи; согласится и одобритъ не только потому, что въ мѣстахъ, мною упомянутыхъ, пребываетъ большее число церквей, но и потому, что это есть святѣйшее установленіе, которое всѣ едино-гласно пожелали утвердить великимъ соборомъ. Та-кого постановленія, слѣдовательно, требуетъ справедли-вость. Кратко скажу, общему желанію всѣхъ угодно было, чтобы святѣйшій праздникъ Пасхи празднуемъ былъ также всѣми въ одинъ день. Итакъ, охотно при-мите опредѣленіе собора, какъ даръ Божій и повелѣніе, свыше посланное, ибо что утверждается святыми собо-рами епископовъ, то должно приписать изволенію Бо-жію»<sup>37</sup>).

Согласно опредѣленію 1-го вселенскаго собора о празд-нованіи Пасхи, соборъ Антиохійскій въ 341 году, однимъ изъ своихъ правилъ подтвердивъ это опредѣленіе, объ-явилъ всѣхъ, вздумавшихъ «нарушить опредѣленіе свя-таго и великаго собора, въ Никеѣ бывшаго, о святомъ праздникѣ спасительной Пасхи», отлученными отъ об-щечия и отверженными отъ Церкви<sup>38</sup>). «И сіе, — пред-упредительно прибавили отцы собора, — речено о міря-нахъ. Аще же кто изъ предстоятелей Церкви, епископъ или пресвитеръ, или діакопъ, послѣ сего опредѣленія дерзнетъ къ развращенію людей и къ возмущенію церк-вей особиться и съ іудеями совершати Пасху, такого св. соборъ отнынѣ уже осуждаетъ быть чуждымъ Церкви, яко содѣлавшагося не только виною грѣха для самого себя, но и виною разстройства и развращенія многихъ. И не токмо таковыхъ соборъ отрѣшаетъ отъ священ-нослуженія, но и всѣхъ дерзающихъ быти въ общеніи съ нимъ»<sup>39</sup>). Съ этого времени былъ введенъ во всеоб-щее употребленіе и «пасхальный кругъ» для руковод-ства въ опредѣленіи дня Пасхи христіанской на каждый годъ<sup>40</sup>).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, св. православная Церковь съ этого же времени постановила и потомъ неизмѣнно слѣдова-ла этому постановленію — отлучать отъ Церкви христіанъ, празднующихъ св. новозавѣтную Пасху одновременно съ іудейскою. Таковыми были, напр., въ первое время извѣстные тогда еретики и раскольники, напр., такъ называемые, «Четырнадцатники», или, по гречески, «тессародекадиты», «Новаціане» или «Фотиніане<sup>41</sup>), Тетрадиты или, Протопасхиты<sup>42</sup>), «Субботники»<sup>43</sup>), «Монтанисты»<sup>44</sup>) и др... На здѣсь слѣдуетъ оговорить,

<sup>37</sup>) Дѣянія 1-го всел. Ник. собора, въ русск. пер., стр. 75—77.

<sup>38</sup>) Антиох. собора прав. 1-е.

<sup>39</sup>) Ibid.

<sup>40</sup>) Евсевій «Vita Const III, 17—18. Сократъ «Церк. ист.» 1, 9. Феодоритъ, 1, 9—10.

<sup>41</sup>) Лаодик. соб. пр. 7; Церк. ист. Сократа IV, 23; Созомена VII, 18.

<sup>42</sup>) I. Златоуста, сл. на Пасху VII.

<sup>43</sup>) Ц. ист. Сократа кн. V, 20 гл.

<sup>44</sup>) Златоуста сл. VII. См. выше.

<sup>35</sup>) Его попеченія о Церкви и дѣятельность на пользу ея прекрасно описаны и охарактеризованы его современникомъ, Евсевіемъ (Памфиломъ), епископомъ Ке-сарійскимъ въ его «жизни Константина».

<sup>36</sup>) Евсевій «о жизни Константина» III, 13, 17—18. Сократъ «Ц. ист.» 1, 9. Феодоритъ «Ц. ист.» 1, 9—10.

однако, слѣдующее: «квартодециманскій» обычай времени празднованія Пасхи 1-мъ Лаодикійскимъ соборомъ хотя и былъ опредѣленъ, какъ признакъ «неправославія», но его придерживались еще нѣкоторые изъ новопціанъ, въ сущности иногда совсѣмъ почти православныхъ<sup>45</sup>).

Для опредѣленія въ каждомъ году дня Пасхи принятъ былъ вселенскою Церковію Александрійскій пасхальный лунный кругъ, придуманный въ Александріи, (впрочемъ, Римская церковь до 525 г. удерживала еще свой прежній 48-лѣтній пасхальный кругъ), состоящій изъ 19 лѣтъ и доселѣ употребляемый Церковію, причемъ епископъ Александрійскій получилъ порученіе каждый разъ высчитывать время Пасхи и потомъ обнародовывать всегда въ праздникъ Богоявленія «пасхальную книгу» (*liber paschalis*), въ которой сообщалъ результатъ вычисленій прочимъ церквамъ<sup>46</sup>). Впослѣдствіи и притомъ вскорѣ же это постановленіе было снова упорядочено и обезопаснено отъ могущихъ произойти отъ всякихъ случайностей злоупотребленій или недоумѣній. Было точно вычислено, что, по прошествіи 19 лѣтъ означеннаго александрійскаго круга луны, новолунія и полнолунія возвращаются на тѣ же самыя числа мѣсяцевъ, въ которыя они приходились за 19 лѣтъ,—почему церкви Корфагенской и было вмѣнено предвозвѣщать всѣмъ о днѣ св. Пасхи, чрезъ опубликованіе при опредѣленіяхъ собора<sup>46</sup>). По этимъ соборнымъ опредѣленіямъ, александрійскій пасхальный кругъ введенъ былъ въ употребленіе повсюду въ христіанской Церкви на Востокѣ и на Западѣ. Но тогда какъ впослѣдствіи Западная Церковь въ XVI в. отступила отъ этого благочестиваго апостольскаго обычая и правила вселенскаго собора, иначе—вселенской Церкви, въ православной католической Церкви праздникъ Пасхи совершается всегда *согласно съ постановленіями соборовъ*<sup>48</sup>).

<sup>45</sup>) Сократъ, Ц. ист. V, 21.—Робертсонъ, Истор. хр. Церкви. Т. 1, стр. 330.

<sup>46</sup>) Гессе, Ц. исторія, рус. пер. т. 1, стр. 223.

<sup>47</sup>) Карваг. соб. прав. 43, 62 и 84.

<sup>48</sup>) Въ 1582 г. папа Григорій XIII ввелъ для Западной Церкви новую пасхальную, по которой Пасха празднуется тамъ иногда ранѣе восточной цѣлымъ луннымъ мѣсяцемъ и болѣе, такъ что иногда іудейская Пасха бываетъ послѣ или даже одинаково съ григоріанскою, чего, по опредѣленію 1-го Никейскаго собора, не должно быть, и что происходитъ вслѣдствіе того, что пасхальное новолуніе по григоріанскому счисленію бываетъ 6 и 7 марта новаго ст. л. т. е. 22 и 23 февраля стар. л. Въ православной церкви праздникъ Пасхи совершается, напротивъ, всегда согласно съ постановленіями 1-го вселенскаго собора, при чемъ установлены слѣдующія главные условія для празднованія Пасхи: Первое.—подбѣтъ во равноденіи весны Пасху с вершати; второе—не въ ній дѣнь иудейскія; третье—не просто или абіе по равноденіи, но въ первый по равноденіи въ полнолу луну; четвертое—по полнолу луну абіе недѣля первая. (См. Акты Зап. Руси. т. VI. № 138. Окружи грамота 1583 г. Конст. патриарха. Иереміи II го относительно неправил. измѣненія лѣтосчисленія папою Григоріемъ XIII-мъ.). Такимъ образомъ, если полнолуніе мартовское случится прежде 19 марта—поздняго предѣла іудейской пасхи, то Пасха наша празднуется въ первое воскресенье послѣ апрѣльскаго полнолунія. Когда же апрѣльскіе дни іудейскіе оканчиваются 21 марта, а самое позднее съ 19 ч. апрѣля; но какъ это послѣднее число иногда приходится въ понедѣльникъ, а по положенію Никейскаго собора Пасху должно праздновать въ первое за тѣмъ воскресенье, то прилагая къ 19 ч. 6 дней седмицы, получимъ для самаго поздняго празднованія Пасхи 25 ч. апрѣля (слѣд. время празднованія Пасхи простирается отъ 22-го марта до 25-го апрѣля). Съ того именно, времени установился существующій понынѣ въ православной католической греко-восточной Церкви обычай (точное—правило) опредѣленія времени празднованія Пасхи въ означенные 35 дней, каковыя въ нашей пасхалии обозначаются 35 буквами славянскіе азбуки, называемыми (обыкновенно) ключевыми пасхальными буквами; согласно съ тѣмъ, «способъ узнавать» дѣнь св. Пасхи и соприсносновенныхъ съ нимъ подвижныхъ праздниковъ, зависящихъ отъ времени ея, были названы «церковною пасхалиею» а порядкомъ дней марта и апрѣля, въ которые попеременно празднуется Пасха, называется «пасхальнымъ кругомъ», причемъ, бывая въ продолженіе 532 лѣтъ ежегодно въ разные дни марта и апрѣля, Пасха, по прошествіи этого времени, возвращается опять на прежній путь, потому что по совершеніи 532 лѣтъ кругъ сочный,

Особенности пасхальнаго богослуженія, выдѣляющія этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ и придающія ему характеръ высочайшей торжественности, стали болѣе или менѣе точно опредѣляться и вырабатываться въ извѣстныя формы въ IV и V вѣкахъ. Во главѣ этихъ пасхальныхъ особенностей стоитъ, какъ извѣстно, обычай начинать богослуженіе въ этотъ день ровно въ полночь. Но такой обычай установился повсемѣстно не сразу, хотя происхождение его и должно относить къ временамъ апостольскимъ. Вопросъ о томъ, съ какого именно момента христіане должны начинать празднованіе Пасхи, возникъ собственно въ III вѣкѣ. Причиной возбужденія подобнаго вопроса служило то обстоятельство, что въ самомъ Евангелии нѣтъ точнаго указанія на часъ воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посѣщенія гроба Спасителя, потому что и самыя ученики и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время, и всѣ они нашли гробъ Господень уже праздною и услышали отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Такъ, евангелистъ Матѳей говоритъ, что это было *позднъ въ субботу, свитающу*, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ субботы (какъ означено въ руск. переводѣ. Мѣ. XXIII, 1), *заутра еще сущей тьмѣ*—по замѣчанію Іоанна Богослова (XX, 1), *зѣло рано*—по замѣчанію евангелиста Луки (XXIV, 1), *зѣло заутра, возсіявшу солнцу*—по выраженію евангелиста Марка (XVI, 2). Такъ какъ воскресеніе Христа, по Его собственному предсказанію, должно быть тридневное, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, но въ первые послѣ полуночи часы<sup>49</sup>). Но такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ самаго воскресенія Христова, то въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали праздникъ Пасхи, хотя еще въ апостольскихъ постановленіяхъ мы встрѣчаемъ явные слѣды обычая древней Церкви начинать праздникъ Пасхи съ полуночи. Это видно изъ предписанія наганунѣ Пасхи поститься въ субботу до пѣнія пѣтуховъ (т. е. до полуночи?), бодрствуя въ церкви и пребывая въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а съ наступленіемъ праздника (т. е. по ясному смыслу постановленія съ полночи) совершить таинство евхаристіи, «веселясь, что... Іисусъ Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ»<sup>50</sup>). Одни изъ христіанъ, именно римскіе, прекращали постъ

содержащій въ себѣ 28 лѣтъ и лунный заключающій 19 лѣтъ опять начинаютъ свое теченіе вмѣстѣ. Продолженіе 532 лѣтъ въ Пасхалии называется «великимъ индиктиономъ». Начало такого порядка времени празднованія Пасхи должно относить къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ IV и V вв. (см. прот. Дебольскаго «Дни богослуженія», т. II).

<sup>49</sup>) Почему Евангелисты не указали точно воскресенія Господа? Въ отвѣтъ на это мы приведемъ слова Филарета, митрополита Московскаго, глубокомысленно объяснившего, почему воскресеніе Господа совершилось невидимо ни для кого, а вознесеніе Его было видимо для многихъ. «Никто изъ живущихъ въ тѣлѣ,—говоритъ Филаретъ,— не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи или глубокаго утра, когда оно совершилось. Такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но при томъ, такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою... есть свѣтъ, просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за него воздаянію, по суду Христову: «блаженіи не видѣвшіи и вѣровавшіи». (Бес. на Вознесеніе).

<sup>50</sup>) Apost. constitutiones, Lib. V, cap. 19.

и начинали праздникъ Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали праздникъ въ средніе часы предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа полуночи, а иные — съ четвертой стражи, т. е. съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ, еще въ половинѣ Ш-го вѣка Пентапольскій епископъ Василидъ нарочито предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило, въ которомъ не одобряетъ чрезмѣрно сокращающихъ постъ и оканчивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ, но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, точнѣе — до четвертой стражи; затѣмъ, не опредѣляя самаго часа наступленія праздника Пасхи, онъ полагаетъ только общимъ правиломъ не прекращать поста и не начинать торжества воскресенія раньше полуночи<sup>51</sup>). Разногласіе по этому вопросу, однако, еще долго продолжалось, пока, наконецъ, VI-й вселенскій соборъ (3-й Константинопольскій) въ 685 году не опредѣлилъ превращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по Великой субботѣ<sup>52</sup>). Съ этого времени утвердился повсемѣстно единообразный обычай начинать торжество праздника тотчасъ послѣ полуночи<sup>53</sup>).

*Н. Сергіевскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Тридцатилѣтіе состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.**

Въ пятницу, 20 апрѣля, въ залѣ Епархіальной Библиотеки, на Петровкѣ, состоящій подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ праздновалъ тридцатилѣтнюю годовщину своего существованія.

Въ седьмомъ часу вечера была совершена панихида по скончавшимся членамъ Отдѣла и благодарственное къ Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія ректоромъ Московской духовной семинаріи о. архимандритомъ Трифономъ въ сослуженіи съ предсѣдателемъ Отдѣла о. протоіереемъ І. Н. Бухаревымъ, священникомъ Д. І. Ромашковымъ и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ семинаріи,

въ присутствіи многихъ почетныхъ, постоянныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей Отдѣла, а также постороннихъ посѣтителей.

По совершеніи богослуженія, въ семь часовъ вечера состоялось въ томъ же залѣ Епархіальной Библиотеки торжественное годичное собраніе Отдѣла, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, преосвященнаго епископа Наѳанаила, ректора Московской духовной семинаріи, архимандрита Трифона, настоятеля Высокопетровскаго монастыря, архимандрита Серафима, предсѣдателя Отдѣла, протоіерея І. Н. Бухарева, товарища предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерея І. Ѳ. Мансветова, предсѣдателя Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ, протоіерея А. Г. Полотебнова, протоіерея І. Г. Виноградова, редактора богословскаго апологетическаго журнала, священника І. И. Соловьева, инспектора Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника С. С. Гречанинова, д. т. с. В. С. Арсеньева, заслуженнаго профессора Московской Духовной Академіи, т. с. Н. И. Субботина, А. Н. Бахметьевой, членовъ Отдѣла и Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, и постороннихъ посѣтителей.

Предсѣдатель Отдѣла, протоіерей І. Н. Бухаревъ открылъ засѣданіе чтеніемъ отчета за минувшій 1900 г.

Въ отчетномъ году въ Отдѣлѣ состояло членовъ: почетныхъ 47, постоянныхъ 60, дѣйствительныхъ 111 и членовъ-соревнователей 14.

Напечатано вновь изданій было 36 и повторено печатаніемъ 14 прежнихъ изданій. Всего поступило изъ печати 404905 экземпляровъ на сумму 11996 руб. 25 коп. Изъ нихъ въ теченіе прошлаго года продано книгъ и брошюръ на сумму 13838 руб. 68 коп., роздано и разослано изданій Отдѣла на сумму 382 руб. 02 коп. въ количествѣ 19976 экземпляровъ.

Всѣхъ изданій Отдѣла за тридцатилѣтній срокъ его существованія насчитывается 426.

За это же время Отдѣломъ продано 6186039 книгъ и брошюръ и роздано даромъ 367416 экземпляровъ.

Капиталъ Отдѣла на 1 января 1901 года состоитъ въ книгахъ, деньгахъ и процентныхъ бумагахъ и выражается суммою въ 73142 руб. 68 коп.

Послѣ чтенія Отчета дѣйствительнымъ членомъ Общества Люб. Духов. Просвѣщенія Л. И. Денисовымъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: «Житія святыхъ, какъ народное чтеніе».

Секретаремъ Отдѣла на мѣсто отказавшагося отъ этой должности Н. И. Сергѣевича избранъ Н. И. Бухаревъ.

Въ девятомъ часу вечера засѣданіе окончилось, и Владыка Митрополитъ, преподавъ архипастырское благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ на Троицкое подворье.

А. С. С.

<sup>51</sup>) 1-е прав. Діонисія Александр. Подробнѣе объ этомъ см. у Іоанна, еп. Смоленск. въ его «Опытъ курса церк. законовѣдѣнія», т. I, стр. 229—40.

<sup>52</sup>) VI всел. собора правило 89-е.

<sup>53</sup>) Прекрасно характеризуетъ причину и побужденія сего древняго постановленія Церкви начинать богослуженіе въ день Пасхи съ полночи Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ одномъ изъ своихъ словъ на Пасху. «Церковь, — говоритъ онъ, — поспѣшаетъ собрать насъ для начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцомъ праздника».

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма въ Иверской Общинѣ. 19 апрѣля состоялось торжественное освященіе вновь устроеннаго при Иверской Общинѣ сестеръ милосердія храма во имя Пресвятыя Богородицы Иверскія. Великолѣпный храмъ сооруженъ усердіемъ и на средства извѣстной благотворительницы Е. С. Ляминой.

Къ освященію храма въ одиннадцатомъ часу утра въ Общину прибыла Ея Императорское Высочество Августѣйшая Предсѣдательница Московскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и была встрѣчена попечительницей общины Е. П. Ивановой-Луцевиною, другими дамами Комитета и врачебнымъ персоналомъ.

Чинъ освященія храма совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ при пѣніи Чудовскаго хора. Въ крестномъ ходу вокругъ храма изволила шествовать Великая Княгиня, оставшаяся потомъ нѣкоторое время на литургіи.

Литургію послѣ освященія церкви совершалъ также соборнѣ Высокопреосвященный Владиміръ, который по окончаніи богослуженія благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и сестеръ милосердія.

Въ числѣ лицъ, присутствовавшихъ на торжествѣ, громѣ Е. С. Ляминой съ семействомъ, находились: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, кавалерственная дама А. Н. Стрекалова, гофмейстерина Великой Княгини графиня А. А. Олсуфьева, попечительница общины Е. П. Иванова-Луцевина и многія другія дамы, состоящія членами мѣстнаго Дамскаго Комитета, Московскій комендантъ генераль-отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ 36-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Ивановъ и др.

Только что освященный храмъ сооруженъ по проекту архитектора С. К. Родіонова въ русско-византійскомъ стилѣ XII вѣка. По характеру своего стиля новая церковь является единственною въ Москвѣ, напоминая собою древніе соборы въ Звенигородѣ, Ростовѣ Великомъ, Владимірѣ, Ярославлѣ и др. При храмѣ устроена очень оригинальная звонница въ томъ же стилѣ. Двумя скрытыми ходами храмъ соединяется съ главнымъ домомъ Общины, въ которомъ помѣщается хирургическая клиника.

Вся иконопись художественно исполнена въ стилѣ XII вѣка. Орнаменты заимствованы изъ Софійскаго Новгородскаго собора. Мраморный иконостасъ исполненъ въ видѣ алтарной преграды, изъ-за которой виденъ на алтарной стѣнѣ громадный образъ Богородицы, какъ бы царящей надъ всѣмъ храмомъ. На боковой правой стѣнѣ помѣщенъ въ мраморномъ кѣлтѣ образъ Иверскія Богородицы. При церкви учрежденъ самостоятельный причтъ.

Богослуженіе въ церкви Маріинскаго Епархіальнаго училища. 21 апрѣля въ церкви Маріинскаго Епархіальнаго училища была совершена заупокойная литургія и паннихида по почившимъ основателямъ, членамъ и благотворителямъ братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Богослуженіе совершалъ

предсѣдатель братства преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ членами братства, при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ училища.

Молебствіе. Въ субботу, 21 апрѣля, въ Каретномъ ряду, въ Лиховомъ переулкѣ, на мѣстѣ постройки общепархіальнаго дома, совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ передъ началомъ каменныхъ работъ. Молебствіе совершалъ Помощникъ Предсѣдателя Строительной Комиссіи, Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Товія съ протоіереями: І. Д. Петропавловскимъ, І. Ѳ. Мансветовымъ, іеромонахомъ Покровскаго монастыря Тихономъ и причтомъ Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви. Послѣ водоосвященія все мѣсто стройки, канавы, приготовленный для кладки матеріалъ были окроплены св. водою. По окончаніи молебствія рабочіе, приложившись ко кресту и получивъ окропленіе св. водою, приступили къ работамъ.

Освященіе новаго храма. 22 апрѣля состоялось освященіе кладбищенскаго храма во имя Тихвинской иконы Богородицы при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ. Чинъ освященія совершалъ настоятель Знаменскаго монастыря архимандритъ Митрофанъ, соборнѣ. Послѣ освященія была совершена литургія. На освященіи церкви присутствовали: настоятельница обители игуменія Евпраксія и храмоздательница А. И. Обухова.

Новый небольшой храмъ сооруженъ въ русско-византійскомъ стилѣ; онъ имѣетъ кубическую повышенную форму и оканчивается небольшою шарообразною главой и крестомъ. Золоченый трехъярусный иконостасъ украшенъ прекрасными рѣзными орнаментами. Иконы въ иконостасѣ написаны въ стилѣ фряжскаго письма.

Поднесеніе св. иконы церковному старостѣ. Въ воскресенье, 22 сего апрѣля, причтъ и прихожане Московской Иверской, на Ордынкѣ, церкви, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Нестора, скромно, но сердечно чествовали своего церковнаго старосту, потомственнаго почетнаго гражданина Александра Николаевича Дружинина поднесеніемъ святой, изящно исполненной, иконы за его плодотворное, полезное и ревностное пятнадцатилѣтнее служеніе св. храму.

Божественную литургію, по этому случаю, совершалъ о. Благочинный Протоіерей П. Н. Сахаровъ съ мѣстнымъ причтомъ. По окончаніи литургіи, мѣстный священникъ прочиталъ адресъ отъ причта и прихожанъ, въ которомъ были перечислены всѣ пятнадцатилѣтніе плодотворные и безкорыстные труды, хлопоты и заботы достоуважаемаго ктитора по благоустройству св. храма и принадлежащихъ, и примыкающихъ къ нему церковныхъ зданій. По прочтеніи адреса, благословляя и передавая св. икону старостѣ А. Н. Дружинину, о. Благочинный съ своей стороны сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ о значеніи и благолѣпнн христианскаго храма и о томъ удовольствіи и утѣшеніи, которое онъ испытываетъ при видѣ такого теплаго и сердечнаго приходскаго торжества, призывая, въ заключеніе, Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды и жизнедѣятельность

маститого, почти 70-ти лѣтняго, старосты. Принимая и молитвенно лобызая св. икону, досточтимый ктиторъ со слезами на глазахъ благодарилъ причтъ и прихожанъ за такое лестное и въ высшей степени пріятное для него вниманіе и расположеніе и безцѣнно дорогой для него подарокъ.

Предъ положенною за тѣмъ на аналоѣ св. иконою былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ произнесениемъ, по окончаніи онаго, обычныхъ многолѣтій и храмолюбивому ктитору храма. На послѣдующемъ послѣ этого выборѣ старосты единогласно былъ избранъ на 6-е трехлѣтіе все тотъ же староста, А. Н. Дружининъ.

Крестный ходъ въ день Преполовенія Св. Пятидесятницы, 25 апрѣля, въ день Преполовенія св. Пятидесятницы, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ о. протопресвитеромъ Большого Успенскаго собора В. С. Марковымъ, архимандритомъ Власіемъ и соборными пресвитерами. Послѣ литургіи на средину собора были вынесены изъ алтаря духовенствомъ Срѣтенскаго сорока древнія иконы и Корсунскіе кресты; въ то-же время вышли: Владыка Митрополитъ, управляющій Донскимъ монастыремъ преосвященный епископъ Григорій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Амфилохій, Димитрій, Митрофанъ, Товія, Власій, о. протопресвитеръ и многочисленное духовенство въ облаченіяхъ изъ серебряннаго глазета. При пѣніи стихирь, изъ западныхъ дверей собора крестный ходъ направился по Царской площади чрезъ Тайницкія ворота къ іордани, которая была приготовлена на Москвѣ-рѣвѣ. По прочтеніи св. евангелія и молитвы, Владыка Митрополитъ совершилъ водоосвященіе, и крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ Кремль.

### Изъ села Михаило-Архангельскаго, Московскаго уѣзда.

(Крещеніе магометанина).

(Корреспонденція).

10-го марта 1901 г. въ храмѣ села Михаило-Архангельскаго, Никольскаго тожъ, Московскаго уѣзда, Пехорской волости, близъ платформы «Реутова» Московско-Нижегородской ж. д. совершалось довольно рѣдкое духовное торжество—былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ передъ литургіей запасной рядовой изъ крестьянъ Казанской губ. Абдулфаттахъ Мухаметганеевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, при чемъ ему дано имя Михайль, въ честь архистратига Божія Михаила, во имя котораго и храмъ въ селѣ.

Мухаметганеевъ ранѣе состоялъ чернорабочимъ на сосѣдней крупной фабрикѣ Реутовской М—ры (Мазурина), а въ настоящее время служить дворникомъ на дачѣ, близъ фабрики, главнаго пайщика и директора правленія Константина Митрофановича Мазурина. По словамъ Мухаметганеева, ему давно уже не «нравилась» магометанская религія, перейти-же въ православіе бо-

ялся своихъ единовѣрцевъ, но заручившись согласіемъ быть его воспріемникомъ такого лица, какъ нашъ церковный староста, то же директоръ Реутовской М—ры, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Сергѣевичъ Мазуринъ, обратился къ мѣстному настоятелю о. Лебедеву съ просьбою присоединить его къ Церкви Христовой. О. Лебедевъ занялся его подготовленіемъ, и вотъ 10-го марта состоялось св. крещеніе, при чемъ таинство это, за болѣзнію о. Лебедева, совершилъ вновь поступившій на открытую вакансію священникъ о. Сальковскій.

По совершеніи св. крещенія, о. Сальковскій сначала сдѣлалъ обращеніе къ воспріемникамъ и, сказавъ о духовномъ возрожденіи крещеннаго, перечислилъ обязанности воспріемниковъ къ своему крестнику—духовному сыну, потомъ обратился къ новопросвѣщенному и указалъ ему на силу и значеніе для него св. креста, который надѣли на него, какъ видимый знакъ принадлежности его ко Христу, наконецъ, обратился и ко всѣмъ христіанамъ, присутствующимъ въ храмѣ и приглашая ихъ радоваться, что къ нимъ прибылъ новый членъ Церкви Христовой.

Считаемъ должнымъ прибавить, что въ храмѣ нашемъ въ настоящее время прекрасно украшенномъ и увеличенномъ, благодаря дѣятельности и щедрости церковнаго старосты, просвѣщеніе св. крещеніемъ магометанина было обставлено особою торжественностью, что произвело очень отрадное впечатлѣніе на массу народа, бывшаго при этомъ событіи; замѣтно было, что и новообращенный находился подъ такимъ-же впечатлѣніемъ.

Дай Боже, чтобы обращеніе ко Христу означеннаго магометанина повліяло благотворно и на другихъ его единовѣрцевъ, а у насъ ихъ въ приходѣ довольно.

В. Н. Красоткинъ.

### Священникъ В. А. Докучаевъ.

(Некрологъ).

3-го апрѣля сего 1901 года, во вторникъ Свѣтлой недѣли, въ 11 часовъ утра, волею Божіей скончался заштатный, Троицкой, гор. Вереи, церкви, священникъ Веніаминъ Андреевичъ Докучаевъ, 73 лѣтъ. Покойный, по рожденію сынъ діакона, обучался въ Виѣанской духовной семинаріи. По окончаніи въ оной курса, семинаріи былъ опредѣленъ во священника къ Казанской, села Алешни, церкви, Дмитровскаго уѣзда, 1854 года іюля 20. Въ 1869 году переведенъ ко Входу-Іерусалимской церкви, что въ бывомъ-Спасскомъ монастырѣ, Верейскаго уѣзда. Здѣсь онъ, въ своей квартирѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, имѣлъ школу, въ которой состоялъ учителемъ и законоучителемъ. Въ 1879 году перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой, города Вереи, церкви.

Здѣсь о. Докучаевъ состоялъ законоучителемъ нижнихъ чиновъ управленія и мѣстной конвойной команды, а также законоучителемъ градскаго женскаго училища. По Высочайшему повелѣнію утвержденъ Директоромъ Верейскаго

Уѣзднаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Состоялъ духовникомъ Вереяскаго градскаго благочинія.

Уволившись въ заштатъ, о. Веніаминъ послѣднее время жилъ у сына своего діакона гор. Вереи, Царе-Константиновской церкви, Василя Докучаева, гдѣ и окончилъ дни своей земной жизни.

Во всѣхъ приходахъ, гдѣ состоялъ на службѣ, отецъ Веніаминъ заслужилъ искреннюю любовь и расположение какъ причта, такъ и прихожанъ, и за свою примѣрную служебную дѣятельность, простосердечіе и безкорыстіе оставилъ по себѣ добрую память.

Выносъ тѣла въ приходскую Царе-Константиновскую церковь былъ торжественно совершенъ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Богоявленской церкви о. Петромъ Соколовымъ, при участіи градскаго духовенства. 6 апрѣля литургію и отпѣваніе совершалъ духовникъ покойнаго, приходскій священникъ Петръ Громовъ, соборные въ сослуженіи (сына покойнаго) діакон мѣстной церкви Василя Докучаева и двухъ другихъ діаконовъ. По совершеніи чина погребенія, гробъ съ прахомъ покойнаго былъ вынесенъ изъ храма и, по совершеніи установленнаго хода вокругъ храма, печальное шествіе въ сопровожденіи духовенства, при колокольномъ звонѣ направилось на градское Вознесенское кладбище, гдѣ тѣло усопшаго и было погребено съ подобающею честью. Миръ праху твоему добрый пастырь, вѣрный слуга Господень.

В. Д.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Празднованіе въ Москвѣ дня Тезоименства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. — Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Рѣчь Харьковскаго Архіепископа Амвросія, о дѣателяхъ на жатвѣ Божіей. — Житія святыхъ какъ народное чтеніе. — Праздникъ св. Пасхи въ древне-христіанской церкви. — Тридцатилѣтіе состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовнонравственныхъ книгъ. — Московскія хроника. — Изъ села Михаило-Архангельскаго, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Священникъ В. А. Докучаевъ. (Некрологъ). — Объявленія.

## Объявленія.

### НОВЫЯ КНИГИ

Въ Епархіальной Библиотекѣ, на Петровкѣ, и въ книжныхъ магазинахъ: Карбасникова и Книжное Дѣло (на Моховой), Московскихъ Вѣдомостей (на Страстномъ бульварѣ), Новаго Времени (Суворина) и Шибанова (на Никольской) поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просв.:

- 1) *А. И. Успенскаго:* Значеніе иконописнаго подлинника въ современной церковной живописи. Цѣна 20 коп.
- 2) *Свящ. Н. А. Скворцова:* Уничтоженный Троицкій, въ Бerezникахъ, монастырь; Объ иконѣ св. Іоанна Златоуста въ церкви Покрова, въ Кудринѣ. Ц. 20 коп.
- 3) *В. Д. Машукова:* Рѣзной, деревянный, запрестольный крестъ 1681 года — вкладъ царя Феодора Алексѣевича въ Московскую кремлевскую церковь святыхъ преподобномученицы Евдокіи; Мѣдный крестъ, изъ солдатскихъ денегъ, въ каѳедральному соборѣ города Одессы. Ц. 30 коп.
- 4) *Свящ. Н. А. Романскаго:* Алебастровый слѣпокъ съ креста въ юговосточномъ углу Алексѣевской церкви Чудова мона-

стыря; Къ исторіи Московскаго Казанскаго собора. Ц. 20 копѣекъ.

- 5) *В. Д. Фартусова:* Что желательно для поднятія современнаго иконописанія? Ц. 20 коп.
- 6) *В. Д. Фартусова:* О изображеніяхъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и посѣщенія Ею праведной Елизаветы. Ц. 20 коп.
- 7) *Л. И. Денисова:* Какъ писать икону св. мученика Трифона? Ц. 20 коп.

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на прѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежатъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадѣжности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особѣхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго заветъа, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучше — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекостные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи года увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.