



Выходятъ три раза въ мѣсѣцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. Цѣна годовому изданію съ пересыкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля № 12 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СТѢВНШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѦНОДЪ

Позлюбленнымъ ѡ Гдѣ члдамъ Стыа,
Совѣорнымъ и Апѡстольскіа Цркви Русскіа.

Блгодать Гда нашего Іиса Хртѡ, и любы
Бга и Оца и Ѡбщеніе Стыаго Дха со все-
ми вами (в Корін. д. гѡ, гѡ).

5 Априліа 1018 года, «свѣтающа днѣ
вторника Страстныа седмицы,» въ Морав-
скомъ Велеградѣ почилъ ѿ Гдѣ приснопá-
матный оучитель Словѣнскихъ народѡвъ,
Свѣтъ ѿ Равноапѡстольный Медодѣй, архі-
епѡкопъ Моравїи ѿ Панноніи, ѿ нынѣ чрезъ
тысящъ лѣтъ Всероссійская Црковь, слѣдѡ
наставленію стѣгѡ Апѡтола: поминáйте настав-
ники вáша, ѿже глголаша кáмъ Слово Бжїе (Евр. гї, 3),
свѣтло чѣстѡветъ пáмáть сего великаго
стѣителя ѿ прославлетъ приснаго емѡ по
дѡхѡ брáта сего прѣнаго Оца нашего Кв-
рїала. Подвїгнѡтые Дхѡмъ Бжїимъ, съ блго-
словенїа Общей нашей Мѣри Великой Кон-
стантїнопольской Цркви, Свѣе брáтїа по-
ложили начало правослáвїа въ родетвенныхъ
намъ Словѣнскихъ странáхъ Болгарїи, Морá-
вїи ѿ Панноніи проповѣдїю Слова Бжїа на
гáзыкѣ Словѣнскомъ ѿ преложенїемъ глголовъ
жнѡтá вѣчнаго (Іѡан. 5, 38) съ греческаго
áзыка на родное намъ нарѣчїе.

Въ сщєнныхъ пѣснопѣнїахъ Правослáвнáа
Црковь, ѿменáа ихъ Свѣихъ брáтїй «Цркви
Словѣнскїа апѡтолами, Словѣнскихъ странъ

Прокрѣтителами и Оучителами», оублажа-
етъ ихъ за подвиги аптольства. Они въз-
рши свѣтомъ Бѣла Словенскіе языки, ко-
снѣвшіе во тмѣ и сѣни смѣртнѣй: Они
подали аптольскіе труды, проповѣдава Слово
Бжїе и въ южныхъ предѣлахъ нашего Оте-
чества: Они многу за православіе претер-
пѣли, ревнѣа оубо оутвержденіи пракоу вѣры
въ новопросвѣщенноу или паствѣ Словенскоу.
Даннымъ ѿ Бга хубожествомъ изобрѣтши
Словенскіа письмена, Они гавили намъ истоу-
чнѣ Бгпознаніа, изъ негѣ же даже до днѣшъ
неуекѣдно почерпаемъ водѣ живѣ Слово Бжїе.
Глгѣлы Хрѣтовы дхъ сѣтъ и живѣтъ сѣтъ (Іѡан.
3, 36), и влгочестіе по дхѣ вѣры Хрѣтовоу
имѣетъ оубѣтованіе живѣта нынѣшнягѣ и грядѣщагѣ
(2 Тимод. 1, 10). Потомѣ подвиги, податые
сѣыми братьями Медодіемъ и Квїрїломъ
во влго вѣхъ Словенскихъ народѣвъ, по
истинѣ достѣйны приснагѣ прославленіа.
Блгодатію Бжїею чрезъ нихъ намъ ниспѣлао
Блговѣстіе Хрѣтово, чрезъ нихъ мы познали
Црковнѣю красотѣ, и приведены ѿ тмѣ къ
свѣтѣ, и ѿ смѣрти къ живѣтѣ вѣчному.

Языкъ Словѣнскій, содѣланъ сокровищницею
дѣла и жизни, стѣмъ кѣмъто Бжѣствен-
ныхъ тайнъ: И такъ въ Цркви Стѣой на-
саждено въ землѣ нашей книжное оученіе,
въ познаніе истины, во спасеніе душамъ,
на пользу прѣвременной жизни.

Благодарно исповѣдаю дивное промышленіе
въ насъ неизчѣтнаго въ милостяхъ Своихъ
Гда, воздвигшаго въ Словѣнскихъ странахъ
сїи два великіе свѣтѣльника, молимъ васъ,
возлюбленныхъ въ Гдѣ чѣда стѣа, соборныхъ
и Аптольскѣа цркви Русскѣа, поминайте
наставниковъ вашихъ стѣихъ и равноапѣльныхъ
брѣтѣй Меодѣа и Квріла, иже глаголаша вамъ
Слово Бжѣе на родномъ намъ языкѣ: поми-
найте трудившихся для васъ во блговѣстїи
Хрѣтовои, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте
ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Гдѣ Бгѣ, да
предстѣльствомъ ихъ Обильно вселѣтся
въ сердце ваше проповѣданное имъ и вамъ
Слово Бжѣе, и да нвлагоустроится жизнь
ваша по духу вѣры и оученію стѣой Право-
славной цркви, да нвѣдемъ живїи единодушнїи
и еднороднїи въ вѣрѣ и любви и Бгѣ любя

и міра да бѣдетъ со всѣми нами (в Корін. д. гї, лі).
АМИНЬ.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.

Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Іоанникій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Саваа Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 14-го—18-го марта 1885 года за № 541, съ посланіемъ Свят. Синода къ чадамъ православной церкви російской, по случаю празднованія 1000-лѣтія со дня кончины преподобнаго Меѳодія, архіепископа Моравіи и Панноніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю предстоящаго 6-го апрѣля сего года празднованія тысячелѣтія со дня блаженнаго кончины учителя и просвѣтителя словенскихъ народовъ преподобнаго Меѳодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, за благо призналъ обратиться къ чадамъ православной церкви російской съ прилагаемымъ при семъ посланіемъ. При ка зал и: Посланіе это утвердить, и, по надлежащемъ подписаніи онаго и напечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, поручить первенствующему члену Святѣйшаго Синода, преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому препроводить таковое къ епархіальнымъ преосвященнымъ, первоприсутствующимъ синодальныхъ конторъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, завѣдывающему гвардейскимъ духовен-

ствомъ главному священнику арміи и флотовъ и въ ставропигіальные монастыри, предложивъ имъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи посланія 6-го сего апрѣля предъ началомъ молебнаго пѣнія.

ПОСЛАНІЕ
СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыя, соборныя и апостольскія церкви россійскія.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами (2 Коринѣ. XIII, 13).

6 апрѣля 885 года, свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицы, въ моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ приснопамятный учитель словенскихъ народовъ, святыи и равноапостольный Меѳодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ всероссійская церковь, слѣдуя наставленію святаго апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. XIII, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери великой константинопольской церкви, святыя братія положили начало православія въ родственныхъ намъ словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и преложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе. Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ православная церковь, именуя сихъ святыхъ братій «церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями»,

ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества; они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утверженіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши словенскія письмена, они явили намъ источникъ богопознанія изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—слово Божіе. Глаголы Христовы *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. VI, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой *имѣетъ обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимое. IV, 8). Потому подвиги, подъятые святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатію Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ свѣту и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкъ словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ таинъ; и такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промысленіе о насъ неизсечнаго въ милостяхъ Своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленные о Господѣ чада святія, соборныя и апостольскія церкви россійскія, *поминайте наставниковъ вашихъ* святыхъ и равноапостольныхъ братій Меѳодія и Кирилла, *иже глаголаша вамъ слово Божіе* на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи Христовомъ, *подражайте вѣрь ихъ*, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Божіе, да благоустрается жизнь ваша по

духу вѣры и ученію святой православной церкви, да
будемъ вси единомудрени и единомудрени въ вѣрѣ и
любви и Богъ любви и мира да будетъ со всеми нами
(2 Коринѣ XIII, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петер-
бургскій.

Платонъ митрополитъ кievскій и галицкій.

Іоанникій митрополитъ московскій и коломенскій.

Леонцій архіепископъ холмскій и варшавскій.

Савва архіепископъ тверской и кашинскій.

Палладій епископъ тамбовскій и шацкій.

Отъ 25-го января—8-го февраля 1885 года за № 189,
о дополнителномъ расходѣ на содержаніе духовенства
имеретинской, гурійской и мингрельской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
шей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го января
1885 г. за № 398, слѣдующаго содержания: Государ-
ственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной
экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Про-
курора, о расходѣ на выдачу пособія приходскому ду-
ховенству имеретинской, гурійской и мингрельской епар-
хій, *мнѣніемъ* положили: внести въ ст. 2 § 6 финансо-
вой смѣты Святейшаго Синода на 1885 годъ двадцать
четыре тысячи пятьсотъ рублей въ пособіе на содер-
жаніе духовенства имеретинской, гурійской и мингрель-
ской епархій, въ добавокъ къ внесеннымъ на эту на-
добность 55,500 рублямъ. Изложенное мнѣніе Государ-
ственнаго Совѣта, въ 25-й день декабря 1884 г., Вы-
сочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ
Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Со-
вѣта для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить
редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 6-го — 22-го февраля 1885 года за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе гдѣ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ армии и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что все казенно-коштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святейшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святейшаго Синода и потому, по опредѣленію Святейшаго Синода 11-го — 20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены все, изложенныя въ уставѣ и относящіяся къ нему постановленія Святейшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія. Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святейшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ

общежитіяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. **П р и к а з а л и:** Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января

сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава ду-

ховныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполнѣ извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы ими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ

котораго зависить опредѣлить и самый способ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія оного Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 19-го—25-го февраля 1885 года за № 321, о стипендіяхъ въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего февраля за № 682, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ: что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—16-го января въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемымъ въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память исполнившагося въ минувшемъ году совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, двумъ стипендіямъ наименованія Николаевскія. **П р и к а з а л и:** Объясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

— Отъ 19 февраля—4 марта 1885 года за № 520, о стипендіи въ холмскомъ духовномъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго февраля за № 683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11—18 января сего года, въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой въ холмскомъ духовномъ училищѣ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, стипендіи наименованія «Александровской». Приказали: Объявить изъясненную Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Волыньскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го Января сего года за № 39, журналъ учебнаго Комитета, № 9, по представленію Преосвященнаго Александра, Викарія Волынской епархіи о состоявшемся съ начала 1884—5 учебнаго года преобразованіи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Приказали: Усматривая изъ предложеннаго журнала Учебнаго Комитета, что постепенное преобразованіе Волынскаго женскаго училища духовнаго

вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное, съ примѣненіемъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, производится правильно и что получаемое должностными лицами при училищѣ вознагражденіе не ниже того, которое назначается въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить воспитанницамъ, оканчивающимъ полный курсъ въ нынѣ преобразованномъ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства право, указанное въ § 111 Высочайше утвержденнаго въ 20 день Сентября 1868 года Устава епархіальныхъ женскихъ Училищъ; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Марта 5-го дня 1885 года. — № 778. (Подлинный подписали): Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ и Секретарь П. Люминарскій.—На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 Марта 1885 года за № 48, послѣдовала такая: «Въ Правленіе Женскаго Житомирскаго Духовнаго Училища—къ свѣдѣнію и для обнародованія въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ».

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго Марта за № 192, журналъ Учебнаго Комитета, № 87, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства объ увольненіи ректора Волынской духовной семинаріи протоіерея Александра Хотовицкаго, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ ректорской должности и о назначеніи на таковую члена

Волынской духовной Консисторіи, священника Михаило-Архангельской въ г. Житомирѣ церкви, кандидата богословія Василія Молоденскаго. При ка за ли: Уволивъ ректора Волынской духовной семинаріи протоіерея Хотовицкаго, вслѣдствіе его прошенія, отъ настоящей должности, назначить на его мѣсто ректоромъ названной семинаріи, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, члена Волынской Консисторіи, священника Михаило-Архангельской въ г. Житомирѣ церкви, кандидата богословія Василія Молоденскаго, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 семинарскаго устава, въ санъ протоіерея и съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей; о чемъ и дать знать указомъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству, поручивъ Вамъ при семъ: 1) предоставить протоіерею Хотовицкому священническое мѣсто при Михаило-Архангельской въ г. Житомирѣ церкви, и 2) объявить Хотовицкому, что по вопросу о назначеніи ему за духовно-учебную службу пенсіи онъ долженъ обратиться съ прошеніемъ въ установленномъ порядкѣ. Апрѣля 3 дня 1885 года. № 1138. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь Н. Люминарскій. На этомъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 Апрѣля сего года за № 1236, послѣдовала такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для зависящихъ распоряженій».

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Увольненіе въ Епархію и вызовъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго, Высочайше по-

велѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита *Платона* съ половины марта во ввѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ видахъ предстоящаго возвращенія синодальнаго члена, архіепископа холмскаго и варшавскаго *Леонтія* въ ввѣренную ему епархію, въ 23-й день февраля 1885 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа самарскаго *Серафима*.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному таврическому *Гермогену* епископомъ псковскимъ и порховскимъ, а первому викарію московской епархіи преосвященному Дмитровскому *Алексію*— епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

Назначеніе на должность управляющаго Московской Синодальною типографіею.

Высочайшимъ приказомъ, 23 февраля 1885 года, назначенъ управляющій акцизными сборами рязанской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шушковъ*— управляющимъ московскою синодальною типографіею.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода 24 марта, епископъ рязанскій *Феохистъ*, во вниманіе къ отлично усердному его служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, всемилоостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа. Всеми-

лостивѣйше пожалованы: преосвященнымъ *Исаакію*, епископу енисейскому и красноярскому, и *Иосифу*, епископу владикавказскому, викарію Грузинской епархіи—ордена святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени; *Виталію*, епископу могилевскому и мстиславскому, *Симеону*, епископу орловскому и сѣвскому, *Павлу*, епископу саратовскому и царицынскому, *Веніамину*, епископу оренбургскому и уральскому, *Серію*, епископу ковенскому первому викарію Литовской епархіи, Начальнику духовной миссіи нашей въ Іерусалимѣ, архимандриту *Антонію*, ректору казанской духовной академіи, протоіерею Александру *Владимірскому* и настоятелю виленскаго николаевскаго кафедральнаго собора, протоіерею Виктору *Гомолицкому*—ордена святаго Анны первой степени.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу российскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ 24 марта, викарін епархій: Кіевской—епископъ уманскій *Помкарпъ*, Воронежской—епископъ острогожскій *Макарій* и Иркутской—епископъ киренскій *Макарій* во вниманіе къ отлично усердному ихъ служенію, всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владимира 3-й степени.

— Государь Императоръ, 24-го сего марта, Всемилоствѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать кавалерами орденовъ: св. Станислава 1-й степени: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: управляющаго канцелярією Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, *Саблера*; члена и правителя дѣлъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Добрякова*; заслуженнаго ординарнаго профессора кіевской духовной академіи *Постыхова* и харьковскаго епархіальнаго архитектора *Данилова*; св. Владимира 3-й степени: врача при вятскомъ духовномъ и тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣхъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Михайлова*; члена общаго присутствія хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ, старшаго столоначальника канцеляріи

оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника *Шуровскаго* и врача при суздальскомъ духовномъ училищѣ, коллежскаго совѣтника *Мещи*; св. Владиміра 4-й степени: статскихъ совѣтниковъ: экстраординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи, оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода *Барсова*; инспекторовъ духовныхъ семинарій: московской—*Цѣткова* и нижегородской—*Полсадова*; врача при рязанской духовной семинаріи, коллежскаго совѣтника *Екимецкаго*; врача при бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, надворнаго совѣтника *Липенскаго* и смотрителя московскаго законоспасскаго духовнаго училища, кандидата богословія Александра *Невскаго*; св. Анны 3-й степени: врача при нижегородскомъ духовномъ училищѣ, статскаго совѣтника *Штюрмера* и смотрителя сѣвскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника *Гороновича*.

— Произведены за отличіе: изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарные профессоры духовныхъ академій: с.-петербургской—*Троицкій* и казанской—*Знаменскій*; оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода *Радкесичъ* и начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода *Ланно*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сдѣлало распоряженіе о разсылкѣ въ духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія, такъ и женскія, по 1 экзмп. нотнаго пѣнія «Тропаря, кондака и величанія св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, просвѣтителемъ словенскимъ», изданія придворной пѣвческой капеллы, о чемъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ учебныхъ заведеній.

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства на имя Вольнской Духовной Консисторіи, отъ 18 Марта 1885 года за № 79.

Вслѣдствіе возбужденія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса объ устройствѣ образцовой церковно-приходской школы при Вольнской духовной Семинаріи, Семинарское Правленіе представило мнѣ свои соображенія объ организаціи учебнаго дѣла въ названной школѣ и примѣрную смѣту расходовъ на ея содержаніе. По мнѣнію Правленія, образцовая церковно-приходская школа можетъ быть открыта въ началѣ будущаго учебнаго года въ принадлежащемъ Семинаріи домѣ, именуемомъ «Темезваровскимъ», который Правленіе соглашается уступить подъ школу бесплатно. Ремонтировка этого дома, приспособленіе его подъ школьное помѣщеніе и пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей потребуютъ въ первый годъ 385 рублей. Что же касается расходовъ по содержанію образцовой школы и конвикта при ней для 15 крестьянскихъ мальчиковъ,—то Правленіе Семинаріи опредѣляетъ ихъ въ 1905 руб. Такимъ образомъ содержаніе и устройство образцовой церковно-приходской школы, по исчисленію Семинарскаго Правленія, обойдется въ 2290 руб. Часть этого расхода, на сумму 290 руб. Правленіе Семинаріи находитъ возможнымъ покрыть на первый разъ имѣющимся въ его распоряженіи остаткомъ отъ суммы, отпускавшейся въ прежніе годы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на содержаніе бывшей воскресной школы, а недостающіе по смѣтѣ 2000 руб. проситъ исходатайствовать у Высшаго Духовнаго Начальства и у Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Исчисленный Правленіемъ Семинаріи годовой расходъ на содержаніе образцовой церковно-приходской

школы нельзя признать нормальнымъ, тѣмъ болѣе, что таковой расходъ по нѣкоторымъ статьямъ доведень Правленіемъ до minimum'a. Напримѣръ, на жалованье законоучителю образцовой школы положено 100 руб.— сумма далеко не вознаграждающая ежедневныхъ трудовъ преподавателя Закона Божія. Годовой окладъ жалованья законоучителю долженъ быть не меньше 300 руб. Равнымъ образомъ и жалованье постоянному учителю при образцовой школѣ слѣдуетъ довести до 600 руб., соотвѣтственно окладу жалованья учителей образцовыхъ школъ при учительскихъ Семинаріяхъ. А если взять во вниманіе другія нужды школы, какъ то: расходы по ежегодной ремонтнровкѣ дома и по содержанію конвикта, то и прочія смѣтныя статьи могутъ значительно увеличиться въ цифрахъ. Такимъ образомъ нормальная сумма на ежегодное содержаніе образцовой церковно-приходской школы при Семинаріи съ 2290 руб. возвысится до 3000 руб. Не имѣется основаній и къ испрашиваемому Правленіемъ Семинаріи ходатайству объ отпускѣ Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія субсидіи въ 2000 руб. Проэктируемая къ открытію при Семинаріи образцовая церковно-приходская школа по своему назначенію и по своимъ основнымъ задачамъ должна служить исключительно интересамъ Волынскаго Духовенства и Волынской паствы. Въ виду такого ея назначенія, средства для ея содержанія должны быть взяты изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ. Почему нужнымъ признаю предложить Волынской Духовной Консистеріи предписать духовенству Епархіи, чтобы оно обсудило на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ, — сколько именно каждый округъ можетъ ежегодно отпускать изъ мѣстныхъ средствъ на образцовую школу, сообразно количеству церквей и степени обезпеченія причтовъ округа, и соображенія свои по сему предмету представило чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ будущему Епархіальному Съѣзду, который, примѣняясь къ доставлен-

нымъ о.о. Благочинными свѣдѣніямъ, сдѣлаеть окончательную раскладку сборовъ по округамъ. При расчисленіи сборовъ нормальною смѣтною суммою на содержаніе образцовой церковно-приходской школы рекомендуется считать 3000 руб.—Тихонъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михайлъ Варваринскій.

Списокъ духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи, кои, въ слѣдствіе ходатайства Епарх. Начальства, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи (Опредѣл. Св. Синода отъ 25 февраля 1885 года № 369 и 362).

За заслуги по духовному вѣдомству: а) на персоннымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—и. д. казначея Почаевскія Успенскія лавры іеромонахъ *Герасимъ*; Почаевскія Успенскія лавры іеромонахъ *Ириней*; г. Житомира, кладбищенской церкви, священникъ *Ипполитъ Липскій*, житомирскаго уѣзда, церкви села Ивановичъ, священникъ *Іосифъ Сольскій*; г. Житомира, Крестовоздвиженской церкви, священникъ *Антоній Морачевичъ*; ровенскаго уѣзда, церкви села Грабова, священникъ *Василій Савицкій*; луцкаго уѣзда, церкви мѣстечка Колокъ, священникъ *Іоаннъ Теодоровичъ*; ковельскаго уѣзда, церкви села Дольска, священникъ *Антоній Кульчинскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Новоселокъ, священникъ *Іаковъ Жахановичъ*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Ожаровки, священникъ *Іоаннъ Ковалевскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Локачъ, священникъ *Игнатій Новосадскій*; б) камилавкою—староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Низшей Погорѣлой, священникъ *Феодосій Самойловичъ*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Вереміевки, священникъ *Феодоръ Палецкій*; ковельскаго уѣзда, церкви

села Ракова, священник *Елевѣрій Варминскій*; ковельскаго уѣзда, церкви села Повурска, священникъ *Теодоръ Ненадкевичъ*; г. Дубна, Преображенской церкви, священникъ *Василій Корниловичъ*; дубенскаго уѣзда, церкви села Кунина, священникъ *Юаннь Радкевичъ*; дубенскаго уѣзда, церкви села Свищева, священникъ *Павель Мержвинскій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Бокуймы, священникъ *Аѳанасій Луцискій*; острожскаго уѣзда, церкви села Бѣсовки, священникъ *Теодотъ Малькевичъ*; острожскаго уѣзда, церкви села Боровицы, священникъ *Юаннь Моссаковскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Шацка, священникъ *Василій Герштанскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Вышнеча, священникъ *Теодоръ Яссіевичъ*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Езерецъ, священникъ *Юсифъ Жуковскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Згорянь, священникъ *Аѳанасій Страшкевичъ*; владимірволинскаго у., церкви с. Орищъ, свящ. *Теодоръ Левичкій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Острожка, священникъ *Константинъ Новоселецкій*; луцкаго уѣзда, церкви села Медвѣжи, священникъ *Поликарпъ Липкевичъ*; житомирскаго уѣзда, чудоческой Троицкой церкви, священникъ *Іаковъ Боженскій*; овручскаго уѣзда, церкви села Норинска, священникъ *Петръ Лисицкій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Вересовъ, священникъ *Георгій Ковальницкій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Бѣлева, священникъ *Павель Сосицкій*; заславскаго уѣзда, церкви села Вербовецъ, священникъ *Михаилъ Лукаевичъ*, и в) с к у ф ь е ю—староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Бальковецъ, священникъ *Теодосій Пекарскій*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Великихъ Жеребокъ, священникъ *Исидоръ Яссіевичъ*; заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Судилкова, священникъ *Юаннь Мартиновичъ*; заславскаго уѣзда, церкви села Чернятина, священникъ *Даніиль Левичкій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Понебиля, священникъ *Андрей Тучемскій*; ровенскаго уѣзда, церкви мѣстечка Степана,

священникъ Сimeонъ *Капустинскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Оржева, священникъ Стефанъ *Жолтовскій*; ковельскаго уѣзда, церкви мѣстечка Милянoвичъ, священникъ Іoаннъ *Лавриновичъ*; ковельскаго уѣзда, церкви села Мизова, священникъ Петръ *Вълецкій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Жорнова, священникъ Θεодотъ *Сюдлецкій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Аршичина, священникъ Іoаннъ *Корчинскій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Новосовицы, священникъ Евфимій *Перхоровичъ*; острожскаго уѣзда, церкви села Майкова, священникъ Іаковъ *Шиманскій*; острожскаго уѣзда, церкви села Коростовы, священникъ Іаковъ *Костюкевичъ*; владиміровольнскаго уѣзда, церкви мѣстечка Корытницы, священникъ Іосифъ *Куликъ*; владиміровольнскаго уѣзда, церкви села Подберезья, священникъ Николай *Гуцевичъ*; владиміровольнскаго уѣзда, церкви села Скобелки, священникъ Стефанъ *Вълецкій*; новоградволянскаго уѣзда, церкви села Воробіевки, священникъ Василій *Качковскій*; новоградволянскаго уѣзда, церкви села Вишнополя, священникъ Евстафій *Викторовскій*; новоградволянскаго уѣзда, церкви села Жаборицы, священникъ Іродіонъ *Кондратовичъ*; новоградволянскаго уѣзда, церкви мѣстечка Барановки, священникъ Александръ *Ашевичъ*; новоградволянскаго уѣзда, церкви села Чернокаль, священникъ Серапіонъ *Гайжулевичъ*; новоградволянскаго уѣзда, церкви села Сторожева, священникъ Евгенийъ *Александровичъ*; новоградволянскаго уѣзда, церкви мѣстечка Полоннаго, священникъ Павелъ *Непадкевичъ*; луцкаго уѣзда, церкви села Городца, священникъ Антонинъ *Храпевичъ*; луцкаго уѣзда, церкви села Копыль, священникъ Теофилъ *Антоповичъ*; луцкаго уѣзда, церкви села Щурина, священникъ Андрей *Голдаевичъ*; кременецкаго уѣзда, церкви села Виліи, священникъ Кириллъ *Копачевскій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Брикова, священникъ Хрисанъ *Саковичъ*; кременецкаго уѣзда, церкви села Грибовой, священникъ Θεодоръ *Берестовскій*; кременецкаго уѣзда, села

Окнигъ, священникъ *Иннокентій Глицкій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Татариновець, священникъ *Филаретъ Кариковскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Новожукова, священникъ *Іаковъ Барановичъ*; овручскаго уѣзда, церкви села Раковщины, священникъ *Антонинъ Яцинскій*; овручскаго уѣзда, церкви села Можаровъ, священникъ *Евѣимій Яцинскій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Барашъ, священникъ *Николай Пшачкій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Забрудья, священникъ *Михаилъ Галушкевичъ*.

За заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ: благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою—Острожской Соборной церкви Протоіерей *Игнатій Зилитинкевичъ*.

Присоединеніе къ православію.

17 февраля сего 1885 года въ колоніи Антоновкѣ, Дубенскаго уѣзда, священникомъ м. Берестечка, того же уѣзда, *Іоанномъ Лучинскимъ* къ Православной церкви присоединено 61 душа мужскаго и 48 женскаго пола униатскаго, а 7 д. мужскаго и 4 женскаго Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, переселившихся изъ Галиціи крестьянъ.

Отъ Вольнской Духовной Консисторіи.

Согласно постановленію своему отъ 4—11 Марта 1885 года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 того же Марта по поводу допущенія неосвященныхъ лицъ къ исправленію престола Вольнская Духовная Консисторія между прочимъ постановила дать знать Священникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они во всѣхъ случаяхъ порчи престоловъ непременно обращались за распоряженіемъ и указаніями Епархіальнаго Начальства.

Отъ Вольнскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ нуж-

нымъ считаетъ объявить Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они въ возможно скорѣйшемъ времени доставили Совѣту свѣдѣніе о церковно-приходскихъ школахъ наиболѣе нуждающихся въ пособіяхъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 15 Февраля сего 1885 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: 1) по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, за 2-ю половину 1884 года, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Чернецкой 6 руб., діаконской вдовѣ Пелагии Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ двумя дочерми 6 руб., женѣ болѣзненнаго священника Евгенія Корниловича, Анастасіи Корниловичъ съ четырьмя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Дебновецкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Листкевичъ 4 руб., и пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ четырьмя дѣтьми 8 руб., итого всеѣмъ 66 рублей; и 2) по Староконстантиновскому городскому округу, за 1-ю половину 1885 года, слѣдующимъ лицамъ: заштатному Михаилу Ковалевскому съ женою 12 руб. 50 к., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 12 рублей и пономарской вдовѣ Параскевѣ Лукашевичъ 8 руб., итого всеѣмъ 32 руб. 50 к.

Копія отношенія Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи-

скаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 26 февраля 1885 г. за № 158, на имя Его Высокопреосвященства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Волынской губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Васильевича Завадскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, за вѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей, произносить согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г. за № 210 («Церковный Вѣстникъ» того-же года, № 11) въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1881 г. слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣстующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга К. Гротъ. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 марта 1885 года за № 931, послѣдовала такая: «эту бумагу съ приложеніями препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія».

I. *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—7 апрѣля 1881 года, за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ* («Церк. Вѣстникъ» за 1881 г. № 16).

•Разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли «о слѣпомъ» во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ Предсѣдателемъ Попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю «о слѣпомъ» соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 января—4 марта 1882 года, за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю «о слѣпомъ» вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія*. («Церковный Вѣстникъ» за 1882 годъ № 11).

Предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—

7 апрѣля 1881 года (•Церковный Вѣстникъ• того года, № 16) слово въ недѣлю •о слѣпомъ• священнослужители произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ •Церковный Вѣстникъ•.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и въ память материнской заботливости ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе •Маріинскаго•.

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13-й день Февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ ѲЕОДОРОВНА милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство.

По Высочайшему повелѣнію 10 Марта 1883 года, Маріинское Попечительство со всѣми своими учрежденіями причислено къ Вѣдомству учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или

единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ учредителей 74, почетныхъ 3, соревнователей 1209 и сотрудниковъ 178, а всего 1464 члена.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убожища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое Общее Собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14 членовъ (*) для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ существуютъ только два Отдѣленія Маріинскаго Попечительства, въ Кіевѣ и Харьковѣ, но кромѣ

(*) Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ: Предсѣдатель К. К. Гротъ, Вице-предсѣдатели Н. В. Кидошенковъ и П. П. Семеновъ; члены: Преосвященный Арсеній, Епископъ Ладожскій, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любошинскій, Н. А. Качаловъ, Б. И. Черкасовъ, Н. Н. Гартманъ, И. В. Фребеліусъ, Баронъ Р. А. Мирбахъ, В. Н. Семчевскій, Членъ-Казначей Е. Е. Маллисонъ, и Членъ-Секретарь Н. П. Забугинъ.

того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоятъ нынѣ слѣдующія заведенія для воспитанія и обученія слѣпыхъ:

1) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С. Петербургѣ, открытое въ Августѣ 1881 г., было устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человекъ. Въ 1883 г. прибавлено 6 новыхъ вакансій, такъ что въ настоящее время въ училищѣ воспитываются 18 мальчиковъ. Воспитанники находятся въ возрастѣ отъ 6—15 лѣтъ. Цѣль дѣятельности училища—религіозно-нравственное воспитаніе, развитіе физическихъ и умственныхъ способностей и обученіе ремесламъ, съ цѣлью пріученія дѣтей къ самостоятельному, производительному труду. Воспитанники обучаются въ двухъ классахъ, по приспособленной для слѣпыхъ дѣтей программѣ народныхъ училищъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика, географія, исторія, естествознаніе, музыка, гимнастика и ремесла (щеточное производство, плетеніе ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульныхъ сидѣній). Годовой расходъ на содержаніе училища (при 18 воспитанникахъ) составляетъ около 5,400 р. Училище помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, по Большему пр., д. № 43.

2) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г.; устроено также на 18 дѣтей. Цѣль и направленіе училища, а также предметы преподаванія приблизительно тѣ-же, что въ училищѣ для мальчиковъ. Особенное вниманіе здѣсь обращается на женскія рукодѣлія. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ 5,400 р. Училище помѣщается по Екатериненскому каналу, д. № 134, кв. 18.

3) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ С. Петербургѣ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинокъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются взрослые,

способные въ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Нѣсколько слѣпцовъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ убѣжищѣ и поселившихся на родинѣ, въ настоящее время корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Кромѣ того, нѣкоторые изъ бывшихъ призрѣваемыхъ содержатъ себя въ Петербургѣ изготовленіемъ корзинъ и плетеніемъ стульныхъ сидѣній изъ камыша. Въ убѣжищѣ находятся 14 призрѣваемыхъ. Содержаніе убѣжища обходится около 4,200 р. въ годъ. Отъ продажи издѣлій призрѣваемыхъ выручается около 600 р. въ годъ. Убѣжище помѣщается по Каменно-островскому просп., въ д. № 23. Издѣлія призрѣваемыхъ продаются и заказы принимаются какъ въ самомъ убѣжищѣ, такъ и въ карточномъ магазинѣ, въ зданіи Опекунскаго Совѣта, по Казанской улицѣ.

Петербургскія заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства предполагаетъ приступить къ постройкѣ особаго зданія для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ заведеній для слѣпыхъ, рассчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить комплектъ воспитанниковъ до 120 дѣтей обоего пола и устроить для нихъ 3 отдѣленія: приготовительное, учебное и ремесленное. Проектъ и планы для постройки уже выработаны особою комиссіею.

4) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, открытое въ Маѣ 1884 г., дѣйствуетъ

на тѣхъ же основаніяхъ, которыя приняты въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ. Для Каменецъ-Подольскаго заведенія выстроено новое зданіе на пожертвованной городомъ Каменцемъ землѣ. Въ убѣжищѣ призрѣваются и обучаются ремесламъ 10 слѣпыхъ. Обучение призрѣваемыхъ ремесламъ поручено кончившему учение въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ слѣпцу Піановскому. Убѣжищемъ завѣдуетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

5) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ гор. Ревелѣ, открытое въ 1883 г. на частныя средства, причислено въ Сентябрь 1884 г. къ Маріинскому Попечительству. Въ училищѣ воспитываются и обучаются въ настоящее время 8 слѣпыхъ дѣтей, подъ руководствомъ учительницы и дѣтской садовницы, ознакомившихся въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ, — Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ, — съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Ревельскимъ училищемъ управляетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіевскаго Отдѣленія Маріинскаго Попечительства состоятъ:

6) Кіевское убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ, основанное на тѣхъ же началахъ и руководствующееся тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское и Каменецъ-Подольское убѣжища. Оно призрѣваетъ 10 ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ.

7) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ г. Кіевѣ, открытое въ Сентябрь 1884 г. въ выстроенномъ вновь, на пожертвованной инженернымъ вѣдомствомъ землѣ, двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, приспособленномъ для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Въ домѣ училища устроена церковь во имя Св. Павла. Пока въ училище принято 10 дѣтей, которыя обучаются подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся въ С.-Петербургскомъ училищѣ съ методами обученія слѣпыхъ.

Кіевское отдѣленіе, независимо отъ средствъ собираемыхъ на мѣстѣ посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства на

содержаніе своихъ заведеній субсидію въ 4,480 р. въ годъ. Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспоможеніи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства въ находящіяся въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того Попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на бесплатное содержаніе въ богадѣльни или другія учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, и заботится, по возможности, о возстановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ рациональнаго леченія и глазныхъ операций, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окулярныхъ окулистовъ. Наконецъ, Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ, вполне приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первые напечатанныя рельефомъ книги (первый отдѣлъ Дѣтскаго Міра Ушинскаго и Евангеліе Св. Матѳея), продаются въ канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская

ул.,
второй
жай
не
пун
Бра

Мар
ни
как
оби
ми
чув
со
зна
ден
неп
мя
ван
вити

счи
цу
цев
ств
дѣ

ват
бер
тел
Мар
ско
Е.

сто
-03
-04
вои

ул., домъ Опекунскаго Совѣта), первая по 7 р. 50 к., вторая по 7 р. 20 к. за каждый экземпляръ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается продолжать печатаніе Св. Евангелія и приступить къ печатанію книгъ пунктирнымъ шрифтомъ для слѣпыхъ, по системѣ Брайля.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполне зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ разсчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общепольномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учреждений для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и притомъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у Гг. мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, а въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

О разрѣшеніи носить черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ священнику с. Бѣльчина, Острожскаго у.; Никанору *Литвиновичу*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе бывшему церковному старостѣ Овручской Соборной церкви Подполковнику *Максиму Стабровскому* за усердіе его къ храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

Въ м. Колки, Луцкаго у., перемѣненъ священникъ м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, *Іосифъ Кульчицкій*.

Для исправленія должности Настоятеля въ Народическомъ приходѣ, Овручскаго у., командированъ заштатный священникъ *Теофилактъ Лисицкій*.

Утверждены въ должности Духовниковъ: по 4 округу Кременецкаго у. священникъ с. Дедеркаль *Андрей Луцкевичъ* и по 4 округу Владимірволинскаго у. священникъ с. Нудыжъ *Александръ Михалевичъ*.

По 4-му округу Дубенск. уѣзда депутатомъ окружнаго училищнаго Съѣзда Священникъ м. Птича *Николай Коншинскій*, а кандидатомъ къ нему Священникъ с. Срибна *Николай Гапановичъ*.

Окончившій курсъ ученія въ Житомирскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ *Николай Романовскій*, постановленіемъ Волинской Духовной Консисторіи отъ 5—8 марта 1885 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 марта 1885 года за № 972, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей названной

Консistoriи, съ причисленіемъ его по происхожденію къ 2-му разряду, а по образованію къ 3-му.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Хорошево*, Острожскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Константинъ *Струмьскій*; въ м. *Тролювку*, Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Андрей *Сагайдаковскій* и въ село *Затурицы*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, окончившій Почаевское Лаврское научно-ремесленное училище Иванъ *Яницкій*; въ село *Ружинъ*, Ковельскаго уѣзда, Священническій сынъ Александръ *Буховичъ*, въ село *Стенжаричи*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Михаилъ *Туркевичъ*.

Въ село *Жидичинъ*, Луцкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ м. Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Николай *Зиневичъ*.

Въ м. *Торговицу*, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Хорошева, Острожскаго уѣзда, Теодоръ *Мицевскій*.

Въ село *Старогороховъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Затурецъ, того же уѣзда, Иларіонъ *Вижевскій*.

Въ село *Песочное*, Ковельскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая вдова Таисія *Юзвиевичъ*.

3-40 обѣды	40	63	
3-40 обѣды	21	81	
3-40 обѣды	25	4	
1-40 обѣды	30	60	
Губовское обѣды	29	43	
Цѣлское дѣтѣ			
4-40 обѣды	128	44	
3-40 обѣды	41	18	
3-40 обѣды	103	*	
1-40 обѣды	20	21	
Губовское обѣды	33	19	
Влуквицкое дѣтѣ			
3-40 обѣды	106	40	
3-40 обѣды	24	11	
3-40 обѣды	119	30	
1-40 обѣды	53	39	
Ковельское дѣтѣ	Б.	К.	
Демчанинское обѣды	1833	1.	
Жутовское дѣтѣ	39	3-6	
Одѣ Рутковскаго	внѣшн.	внѣшн.	
О Демчанинское обѣды	30	внѣшн.	

В Б Д О М О С Т Ъ												
о денежных сборахъ, поступившихъ на содержание Мѣлскаго духовнаго училища въ 1884 г.												
Отъ Благочинныхъ Мѣлскаго духовнаго училища округа Ковальскаго уѣзда.	2% вычета жалованья причтоговъ.		60 коп. сбора отъ браковъ за 1883 г. 1884 г.		1 коп. сбора съ исповѣданныхъ душъ.		Указаніе года, за который выслать 1 коп. сборъ.		Указаніе года, за который выслать 5 коп. сборъ.		Объясненія.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1-го округа	92	36	86	99	227	40	268	61	за 1883 г.	115	55	Въ число 2% вычета за 2 полугодіе 1883 г. по 2 окр. входитъ 81 р. 54 к. за 2 полугодіе 1882 г. и 9 р. въ пользу вышлаго учителя Гвоздиковскаго.
2-го округа	179	26	80	86	244	20	480	88	за 1883 г.	83	85	Въ число 2% вычета за 2 полугодіе 1883 г. по 3 окр. входитъ 4 р. 95 к. въ пользу вышлаго учителя Гвоздиковскаго.
3-го округа	74	11	79	6	272	60	263	9	за 1883 г.	142	76	
4-го округа	106	46	107	14	223	80	272	92	за 1883 г.	135	41	
Владимірскаго уѣзда.												
Городскаго округа	28	16	15	83	37	80	46	86	за 1883 г.	195	70 ^{1/2}	за 1883 г.
1-го округа	76	57	78	50	186	*	157	5	за 1883 г.	79	85	за 1882 г.
2-го округа	104	*	105	70	186	20	214	21	за 1883 г.	101	25	за 1883 г.
3-го округа	91	78	106	44	187	80	220	99	за 1884 г.	83	1	за 1884 г.
4-го округа	153	44	125	40	565	80	598	59	за 1883 г.	203	32	за 1883 г.
Луцкаго уѣзда.												
Городскаго округа	63	42	63	11	82	20	110	87	за 1883 г.	42	20	за 1883 г.
1-го округа	90	90	91	42	139	60	221	46	за 1883 г.	110	20	за 1883 г.
2-го округа	62	4	64	9	134	85	164	12	за 1883 г.	54	4	за 1883 г.
3-го округа	51	81	51	56	149	40	163	49	за 1883 г.	137	83	и съ нѣк. оторыхъ приходоствъ за время 1875 г. — 1882 г.
4-го округа	43	62	53	63	208	20	207	82	за 1883 г.	42	10	за 1883 г.

каго
мовъ
Въ
ніемъ
никъ
с. С.
татъ
ходъ
пог.
сажъ
237
хозъ
Овъ
въ
Въ
десъ
160
для
Овъ
норъ
уса
36
свя
зна
уѣ
ка
при
ной
10
чис
хо
зай
уѣ

Скоробацкаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят., пахатной 20 десят., сѣнокосной 12 десят. и 1103 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки ветхи; въ с. *Кохановкѣ*, Заслав. у., за отчисленіемъ за штатъ свящ. *Оеодосія Кобылянскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 1640 саж., пахатной 67 десят. 427 саж., сѣнокосной 26 десят. 328 саж. и 747 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника требуетъ починки; въ с. *Голубевичахъ*, Овручскаго у., за смертію священника *Наркисса Косовича*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 722 саж., пахатной 31 десят. 1672 саж., сѣнокосной 14 десят. и 1982 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника къ помѣщенію неудобенъ; въ с. *Студинѣ*, Ровенскаго у., за увольненіемъ священника *Григорія Воеводко*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 352 саж., пахатной 30 десят. 1000 саж., сѣнокосной 12 десят. и 1077 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки требуютъ починки; въ с. *Чаруковѣ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника *Петра Береговича*. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 2067 саж., пахатной 54 десят. 448 саж., сѣнокосной 16 десят. и 700 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1885 года.

Редакторъ *П. Бяльскій*.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



Вых
въ г.

1

ПР

Высо
клад
духо
помѣ
хін,
епие

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ 4-мъ часу по полудни 16-го сего
Апрѣля скончался Высокопреосвященнѣй-
шій Тихонъ, Архіепископъ Волынской и
Житомирской. Пастыри Волынской Епар-
хіи да вознесутъ теплыя молитвы объ
упокоеніи души повопреставленнаго Вла-
дыки.

СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнымъ Тихономъ,
Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ
въ день тысячелѣтія со времени блаженной кон-
чины святаго Меодія, Архіепископа Моравскаго
и Паннонскаго, Апрѣля 6-го дня 1885 года.

*Священную двоицу проsvтителей
нашихъ почитимъ (Копд. гл. 3-й).*

Вотъ и сама Матерь наша—Русская Православная
Церковь приглашаетъ нынѣ чадъ своихъ православ-

ныхъ россіянь къ чествованію памяти священной ицы просвѣтителей славянскихъ—Кирилла и Меѳодія.

Правда, что сегодня память одного лишь св. Меѳодія; такъ какъ сегодня исполнилось тысяча лѣтъ дня блаженной его кончины; но Меѳодій и Кириллъ такъ тѣсно между собою связаны, что вспоминая одного нельзя не вспомнить и другаго. Эти два брата по выраженію одного изъ нихъ, были какъ-бы два вола, которые работали на одной и той же нивѣ, носили одну и то же ярмо, тянули одинъ и тотъ же плугъ, вели одну и ту же борозду, и оба пали на этой бороздѣ, Кириллъ раньше, Меѳодій позже.

Нива, на которой трудились солунскіе братья, есть нива Господня, т. е. Церковь Христова. Ярмо, которое они носили; плугъ, который они тянули; борозда, которую они вели, и на которой оба пали,—это—ихъ многотрудная и продолжительная миссіонерская дѣятельность.

Сей священной и достославной дѣятельности Кириллъ и Меѳодій отдались съ непримѣрнымъ самоотверженіемъ, посветили ей всю свою жизнь съ ранней юности и до самой смерти, до самаго послѣдняго вздоха на землѣ, и тѣмъ стяжали себѣ безсмертную славу предъ Богомъ и предъ людьми.

Представьте себѣ, что два эти брата были сыновьями вельможи, близкаго ко Двору, что оба они, при отличныхъ дарованіяхъ, получили блестящее воспитаніе и высшее образованіе, что одинъ изъ нихъ, прозванный философомъ, и именно Кириллъ—въ мірѣ Константина—воспитывался вмѣстѣ съ царевичемъ Михайломъ, который въ послѣдствіи времени былъ греческимъ Императоромъ, воспитывался у знаменитѣйшихъ учителей, каковъ напримѣръ былъ Фотій впоследствии Патріархъ Цареградскій,—воспитывались подъ руководствомъ высочайшаго сановника Логоѳета Теокиста, который былъ опекуномъ Царевича, и полюбилъ Константина, какъ сына роднаго, и готовилъ ему блестящее положеніе въ свѣтѣ; а старшій братъ Константина—Меѳодій уже и

достигъ такого положенія, сдѣлавшись правителемъ одной изъ подвластныхъ Византійской Имперіи славянскихъ областей. Представьте себѣ, что тотъ и другой братъ, при такомъ положеніи, добровольно отреклись отъ всякаго блеска и всякихъ выгодъ житейскихъ, отъ всякихъ радостей земныхъ, ни во-что вѣнчили богатство, славу, почести; вѣмъ мірскимъ благамъ предпочли тяжкій подвигъ иночества, а съ этимъ подвигомъ приняли на себя еще и другой не менѣе тяжелый подвигъ распространенія православной вѣры между срадинами, хозарами, а преимущественно между славянами, которымъ Кирилль и Меѳодій не только устно проповѣдывали ученіе Христово, но изобрѣли для нихъ славянскія письмена, составили азбуку—кириллицу, и перевели съ греческаго на славянскій языкъ почти всю біблію и богослужебныя книги.

За сей-то безкорыстный и самоотверженный подвигъ нынѣ весь славянскій міръ, не только православный, но и неправославный, торжественно чествуетъ память равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, по поводу исполнившагося нынѣ тысячелѣтія со дня блаженной кончины послѣдняго. Вмѣстѣ съ другими славянами чествуютъ нынѣ своихъ первоучителей и славяноруссы, чествуютъ ихъ по всему лицу русской земли, чествуютъ и торжественными службами въ храмахъ, и крестными ходами вѣ храмовъ, и народными чтеніями о нихъ въ многообразныхъ мѣстахъ, и актами въ учебныхъ заведеніяхъ, и многими другими способами.

Такая торжественная память Кириллу и Меѳодію творится сегодня. Что же завтра? Что послѣ завтра? Ужели только нынѣ мы ихъ помянемъ, а затѣмъ оставимъ ихъ въ томъ же забвеніи, въ какомъ они находились цѣлые вѣка до послѣдняго времени? Но такое холодное отношеніе къ нашимъ первоучителямъ было бы для насъ крайне постыдно. Будемъ ли вспоминать о нихъ только во дни, назначенные для этого Церковію? Но этого было бы крайне недостаточно.

Желательно, да и справедливость требуетъ, чтобы славяноруссы чтили своихъ первоучителей не по временамъ только, но постоянно; не мысленнымъ только молитвеннымъ о нихъ воспоминаніемъ, но самымъ действительнымъ и время отъ времени все болѣе и болѣе исполняющимъ осуществленіемъ тѣхъ цѣлей и чаяній, какія имѣли въ виду Кирилль и Меѳодій, когда изобрѣтали славянскія письмена, составляли славянскую азбуку, и переводили съ греческаго на славянский языкъ біблію и богослужебныя книги.

Когда солунскіе братья изобрѣтали славянскій алфавитъ, составляли славянскую азбуку, то безъ сомнѣнія вполне были увѣрены, что они дарятъ славянамъ самое вѣрное средство къ развитію ихъ духовной культуры, къ распространенію между ними просвѣщенія, потому чаяли, что изобрѣтенная ими славянская письменность, освященная ихъ переводомъ на нее словъ Божіихъ, будетъ отражать въ себѣ и общечеловѣческую мудрость, какъ чрезъ переводы на нее разныхъ изданій съ иностранныхъ языковъ, такъ и чрезъ воплощеніе въ ней своего самобытнаго славянскаго міровоззрѣнія. Такимъ образомъ время отъ времени все болѣе и болѣе будетъ распространять среди славянъ свѣтъ вѣры и знанія.

Такія чаянія славянскихъ просвѣтителей касались конечно и русскихъ славянъ; такъ какъ въ ихъ время и между этими славянами были христіане, которыхъ они видѣли, и съ которыми лично даже бесѣдовали. Но болѣе полного осуществленія такихъ чаяній настало время тогда, когда Великій и Равноапостольный князь Владиміръ крестилъ Русь. Можно было надѣяться, что съ этого времени, подъ руководствомъ архипастырей и пастырей, и подъ покровительствомъ державныхъ князей, славяно-русская письменность, съ кирилло-меѳодіевскимъ переводомъ бібліи по главамъ, постепенно будетъ развиваться, проводя свѣтъ вѣры и знанія

только въ
низшую сре
Чего и
съ желаемо
вательно за
ними удѣл
междоцарст
меннаго на
Движені
другому дв
лемъ Росс
русская пи
нію, утрати
русламъ—
скія письме
мени русск
ские, стали
менность и
инострани
вполнѣ удо
На с
значило бы
богатъ есм
—17); зна
тому само
вліянія ру
онъ одним
что же на
Русскі
грамотенъ
ощую во
вѣчную жа
ситесь, чт
ніе и нед
тителей.
Нѣтъ,
достоинны

только въ верхніе слои русскаго общества, но и въ низшую среду народныхъ массъ. —

Чего можно было ожидать, то и сбывается, но не съ желаемою быстротою. Допетровская русь, послѣдовательно задерживаемая въ своемъ развитіи то нестройными удѣльными, то игомъ монгольскимъ, то смутами междоцарствія, не могла оставить намъ богатаго письменнаго наслѣдія.

Движенію русской письменности, какъ и всякому другому движенію, данъ былъ толчокъ преобразователемъ Россіи Петромъ I-мъ. Съ петровскаго времени русская письменность пошла быстрее, но, къ сожалѣнію, утратила единство, раздѣлилась и потекла по двумъ русламъ — церковному и гражданскому, явились двѣ русскія письменности — духовная и свѣтская. Съ того времени русскіе мыслители и писатели, духовные и свѣтскіе, стали постепенно обогащать отечественную письменность и своими собственными и заимствованными у иностранцевъ произведеніями мысли. Но можно ли вполне удовольствоваться симъ богатствомъ? —

На сей вопросъ дать утвердительный отвѣтъ значило бы — отвѣтить въ духѣ лаодикійскаго ангела: *богатъ есмь, обогатихся, и ничтоже требую* (Апок. 3, —17); значило бы — удовлетворить только лишь суетному самолюбію, и больше ничего. Широка ли кругъ вліянія русской письменности? Не ограничивается ли онъ однимъ верхнимъ слоемъ русскаго общества? А что же народъ?

Русскій народъ, увы, и доселѣ почти поголовно безграмотенъ, и доселѣ слѣпотно слушаетъ, доселѣ ходитъ ощупью во мракѣ невѣжества, доселѣ тянетъ свою вѣковѣчную жалобную ноту: «мы люди темные». Сами согласитесь, что такое явленіе есть весьма печальное явленіе и недостойное славной памяти славянскихъ просвѣтителей.

Нѣтъ, братіе, если мы желаемъ, какъ слѣдуетъ, достойнымъ образомъ почитать память святыхъ и равно-

апостольныхъ Кирилла и Меодія и возблагодарить за дарованное ими славянамъ орудіе къ умственному и нравственному ихъ развитію, т. е. за изобретенныя ими славянскія письмена, — то тѣ изъ насъ, которые призваны къ великому дѣлу народнаго просвѣщенія, пусть постараются всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами вывести народъ изъ мрака невѣдѣнія, пусть разовьютъ въ народѣ грамотность и такимъ образомъ дадутъ ему возможность пользоваться плодами русской письменности, пусть расширять кругъ этой письменности, пусть упрощать и приближать ее къ народному разумѣнію, пусть издають въ свѣтъ, какъ можно, большаго числа доступныхъ простому народу книгъ, брошюръ, листовокъ и чрезъ таковыя изданія широкимъ потокомъ пусть разливають въ народныхъ массахъ свѣтъ истины.

Когда солунскіе братья составили для славянъ азбуку, то безъ сомнѣнія питали въ себѣ пріятную надежду, что свѣтъ вѣры и знанія быстро распространится среди славянскихъ племенъ чрезъ школьное образованіе. Между Славяноруссами такая надежда стала было оправдываться. При св. Владимірѣ и при его Ярославѣ школа за школою возникали съ необыкновенною быстротою. Но не то стало послѣ нихъ. Въ неблагопріятныя условія, въ какія, послѣ нихъ, была поставлена церковно-государственная жизнь Россіи, долго затормозили развитіе школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ.

Школьному дѣлу, какъ и письменности, сообщенъ было движеніе впередъ тѣмъ же Петромъ Великимъ. Но Петръ Великій и ближайшіе его преемники открывали школы, такъ называемыя, профессиональныя — для духовенства и дворянства, для приготовленія годныхъ людей къ службѣ церковной и государственной, но народныхъ школахъ до нашего времени почти и не думали. Долго тяготѣвшее надъ русскимъ народомъ крѣпостное право до того отуманило русскія головы, что не болѣе пятнадцати-двадцати лѣтъ тому назадъ

какъ въ на
лезно ли пр
Такое
нечно, не с
Если Слав
читать памят
жають у с
Кто зна
знаеть, что
первыми
выражаютъ
Азъ-Ангелъ
Буки-Богъ
правила:
Отсюда
лалъ, что
зованія ме
правствен
нѣмъ пра
чиненіи р
Но та
сти и сов
Руси? У
дать разв
менности,
служить
церковной
письменн
частію, у
торой он
епожь св
въ обще
бодна от
и Божес
словутой
какъ и е
которыя

какъ въ нашей литературѣ рѣшался еще вопросъ: по-
лезно ли просвѣщать народъ? Такое положеніе школьнаго дѣла въ Россіи, ко-
нечно, не согласуется съ видами солунскихъ братьевъ.
Если Славяноруссы желаютъ достойнымъ образомъ по-
читать память просвѣтителей славянскихъ, то пусть умно-
жатъ у себя народныя училища. Кто знакомъ съ кириллицею, тотъ безъ сомнѣнія
знаетъ, что составитель этой азбуки даже съ самыми
первыми буквами алфавита связалъ слова, которыя
выражаютъ понятія, заимствованныя изъ міра духовнаго;
Азъ-Ангель-Ангельскій; Архангелъ; - Архангельскій;
Буки-Богъ-Божество, а въ концѣ азбуки помѣстилъ
правила: буди благочестивъ, уповай на Бога и т. п.
Отсюда не трудно понять, что авторъ кириллицы же-
лалъ, чтобы развитіе письменности и школьнаго обра-
зованія между славянами совершалось въ религиозно-
нравственномъ направленіи, подъ благотворнымъ влия-
ніемъ православной церкви, въ безпрекословномъ под-
чиненіи разума Божественному откровенію.
Но таково ли направленіе современной письменно-
сти и современнаго школьнаго образованія у насъ въ
Руси? Утвердительный отвѣтъ на сей вопросъ можно
дать развѣ только относительно духовной русской пись-
менности, которая по самому существу своему должна
служить и служить православной Церкви Христовой и
церковной наукѣ. Но свѣтская современная русская
письменность, по крайней мѣрѣ, значительною своею
частью, увы, вслѣдъ за европейскою письменностью, ко-
торой она повинуется и подражаетъ, какъ рабыня го-
спожь своей, вѣруеть, какъ въ непогрѣшимый догматъ,
въ общепринятое въ Европѣ положеніе, что наука сво-
бодна отъ вліяній всякихъ авторитетовъ, въ томъ числѣ
и Божественнаго авторитета Церкви, и во имя сей пре-
словутой и безусловной свободы наводняется такъ же,
какъ и европейская письменность, такими произведеніями,
которыя никакъ не могутъ быть согласованы съ право-

славнымъ христіанскимъ ученіемъ, и прямо противоречать видамъ и чаяніямъ нашихъ первоучителей.

Нельзя не замѣтить, что и направленіе учебно-воспитательнаго дѣла у насъ на Руси далеко не совпадаетъ съ видами славянскихъ просвѣтителей. Наши современные педагоги пришли почему то къ мысли, что якобы не слѣдуетъ набивать дѣтскія головы, при первоначальномъ обученіи дѣтей, понятіями изъ духовнаго нравственнаго міра, что гораздо, будто бы разумнѣе обращать дѣтское вниманіе на предметы видимой природы, и согласно съ такимъ взглядомъ стали составлять и руководства для первоначальнаго обученія.

Эти мудрецы очевидно забываютъ, что душа человѣческая по природѣ своей христіанка, какъ выразился одинъ изъ отцевъ церкви, что по врожденной ей мысли о Богѣ, она съ самой ранней поры и неудержимо стремится къ міру духовному, что по этому и малыя дѣти ищутъ, обрѣтаютъ и осізаютъ Господа, яко не далеко отъ единого коеюждо насъ суща (Дѣян. 17, 27), обрѣтаютъ и осізаютъ Его въ многоразличныхъ явленіяхъ природы и остаковыхъ обрѣтеніяхъ и осізаніяхъ вѣрѣдко-протроко заявляютъ въ такихъ мудрыхъ вопросахъ, которые изумляютъ самихъ воспитателей. Послѣ этого самое собою понятно, что обращать дѣтское вниманіе на явленія природы, и въ то же время не указывать на этихъ явленіяхъ Живаго и Единаго въ трехъ лицахъ славнаго Бога, Творца и Вседержителя, значитъ — удалять отъ дѣтскихъ сердець ихъ Господа, значитъ — давать учебно-воспитательному дѣлу не то направленіе, какое имѣли въ виду просвѣтители славянъ.

Тоже самое можно сказать и о направленіи учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ — среднихъ и высшихъ. Законы Божій въ первыхъ и богословіе въ послѣднихъ стоятъ какимъ-то особнякомъ, и въ всякой связи съ науками, входящими въ составъ учебныхъ программъ, такъ что давать релігіозно-нравственное направленіе учебно-

воспитательнаго дѣла
лишь законоу
подавателя
себѣ и не
могутъ у на
ное направл
заведеніяхъ
за законоучи
стидневномъ
дахъ тваре
ваніи св. П
кого урока,
испытатель,
развитіи мі
подборѣ и
однихъ вид
высшіе, и та
изъ сердец
нимъ было на

При так
не диво, е
мало утвер
правленіи,
ложныхъ у
многіе изъ
и въ служ
ры въ на
подсудимых
поражаютъ
процессахъ

Правос
слѣдуетъ,
то пусть п
менности
ной вѣры
и воспитате
но-воспита

воспитательному дѣлу лежитъ на обязанности однихъ лишь законоучителей и профессоровъ богословія, а преподаватели всѣхъ прочихъ наукъ такой обязанности къ себѣ и не относятъ. Преподаватели прочихъ наукъ могутъ у насъ давать даже совершенно противоположное направленіе. Въ современныхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма легко можетъ случиться, что вслѣдъ за законоучителемъ, который далъ урокъ, положимъ, о шестидневномъ твореніи міра Богомъ, или о родахъ и видахъ тварей Господнихъ, по ученію Церкви, на основаніи св. Писанія и св. преданія, сряду же, послѣ такого урока, взойдетъ на кафедру какой нибудь естествоиспытатель, и предложитъ слушателямъ ученіе о само-развитіи міра, или разъяснитъ дарвиновскую теорію о подборѣ и борьбѣ за существованіе, о перерожденіи однихъ видовъ и родовъ въ другіе, изъ низшихъ въ высшіе, и такимъ образомъ разомъ и съ корнемъ вырветъ изъ сердець слушателей все то, что только лишь предъ нимъ было насаждено въ нихъ преподавателемъ богословія.

При такомъ положеніи учебно-воспитательнаго дѣла не диво, если питомцы нашихъ учебныхъ заведеній, мало утверждаемые въ религіозно-нравственномъ направленіи, такъ легко поддаются пагубному вліянію ложныхъ ученій, навѣваемыхъ намъ съ Запада, если многіе изъ нихъ представляютъ изъ себя, и на службѣ, и внѣ службы, великихъ нравственныхъ уродовъ, которые въ наше время такъ часто являются на скамьяхъ подсудимыхъ, и нравственнымъ безобразіемъ своимъ поражаютъ публику, присутствующую на судебныхъ процессахъ.

Православные славяноруссы! Если вы хотите, какъ слѣдуетъ, почтить память просвѣтителей славянскихъ; то пусть писатели ваши не наводняютъ русской письменности произведеніями, противными духу православной вѣры и христіанскаго благочестія; пусть учителя и воспитатели вашихъ дѣтей позаботятся о томъ, чтобы учебно-воспитательному дѣлу дано было религіозно-нравствен-

ное направленіе; пусть всѣ ваши школы—низшія, среднія и высшія, мужскія и женскія, будутъ поставлены какъ можно ближе къ Церкви православной, и подвигнутся ея благодатному вліянію; пусть въ вашихъ начальныхъ школахъ обучаютъ дѣтей, какъ бывало въ старину, по кириллицѣ, часослову и псалтыри; пусть въ среднихъ и высшихъ вашихъ школахъ Законъ Божій станетъ средоточіемъ всѣхъ преподаваемыхъ въ нихъ наукъ, такъ чтобы всѣ науки изъ него выходили и къ нему возвращались, такъ чтобы не одни лишь законники и учителя, но вмѣстѣ съ ними и всѣ прочіе преподаватели болѣе всего заботились о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія. Только при такихъ условіяхъ вполне могутъ оправдаться благія народныя чаянія, что новые люди зародятся въ народѣ, что старая протеческая набожность, погибающая теперь, возникнетъ опять у насъ, что древнія добродѣтели оживутъ, духъ правый обновится во утробахъ русскихъ, духовная сила въ народѣ прибывать будетъ (*). Только такую постановкою школьнаго дѣла у насъ на Руси оказана будетъ достоудолжная честь памяти святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Св. Кирилль, предъ отравленіемъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Меѳодіемъ на проповѣдь къ славянамъ, въ бесѣдѣ съ Императоромъ Михаиломъ высказалъ мысль, что проповѣдывать на словахъ, безъ письмени, значить писать бесѣду на водѣ, и подвергать себя опасности—прослыть при случаѣ за еретика. Потому-то онъ и братъ его прежде, чѣмъ отправились въ путь, задались мыслию перевести на славянскій языкъ св. писаніе и покрайней мѣрѣ главнѣйшую часть св. преданія—перевести библию и богослужебныя книги.

(*) См. адресъ крестьянъ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Церк. Вѣстн. 1885 г. № 10 част. неофиц. стр. 187.

Перевод
что эта Кни
среди слав
будетъ совр
домахъ вы
нахъ просте
нымъ чтені
книгъ пра
няться въ
даваться и
полной и с
Перевод
Меѳодій бе
на родномъ
саться не с
до раздѣле
будетъ суд
(Евр. 4,—
(Колос. 1,
свои ростк
обычай, о
освѣтить
добродѣтел
прославле
Между
ми чаянія
осуществл
денія у на
ше время,
спростран
тельномъ
ваетъ пло
въ числѣ
ленныхъ
При в
желать. С
служить н

Переводя св. библию, они, конечно, были увѣрены, что эта Книга книгъ быстро будетъ распространяться среди славянскихъ племенъ во множествѣ списковъ, будетъ современемъ настольною книгою не только въ домахъ высокообразованныхъ людей, но и въ хижинахъ простецовъ, что чтеніе сей книги будетъ излюбленнымъ чтеніемъ у славянъ, что заключающееся въ сей книгѣ православное христіанское ученіе будетъ храниться въ неприкосновенной цѣлости, и будетъ передаваться изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, въ полной и совершенной чистотѣ.

Переводя библию на славянскій языкъ, Кирилль и Меодій безъ сомнѣнія были увѣрены, что слово Божіе на родномъ языкѣ не такъ, какъ на чуждомъ, будетъ касаться не слуха только славянъ, но проникнетъ глубже— до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ и будетъ судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ (Евр. 4,—12), будетъ въ нихъ плодоносно и растимо (Колос. 1,—6), изъ потаенныхъ глубинъ сердца покажетъ свои ростки и воплѣ, воплотится въ народные нравы и обычаи, оплодотворитъ всѣ стороны славянской жизни, освѣтитъ славянамъ путь ко спасенію, и сіяніемъ ихъ добродѣтелей возбудитъ другія племена и народы къ прославленію нашего Отца Небеснаго (Мат. 5,—16).

Между славяноруссами, слава Богу, упомянутыя нами чаянія славянскихъ просвѣтителей мало по малу осуществляются. Книги св. писанія, особенно послѣ введенія у насъ книгопечатанія, и по преимуществу въ наше время, при ревностномъ содѣйствіи общества распространенія сихъ книгъ, расходятся въ весьма значительномъ количествѣ. Слово Божіе на Руси святой бываетъ плодоносно и растимо, такъ что русская церковь въ числѣ чадъ своихъ имѣетъ цѣлый сонмъ прославленныхъ угодниковъ Божіихъ.

При всемъ томъ, однако-же остается еще многого желать. Святая библия далеко еще не у всѣхъ россиянъ служитъ настольною книгою. Душеспасительной книги сей

нымъ вліяніемъ богослуженія многіе языческіе суевѣрныя нравы и обычаи въ народѣ русскомъ исчезли, и замѣнились новыми христіанскими; многія добрыя стороны и черты, замѣчаемыя въ характерѣ русскаго народа, являются плодомъ того же вліянія; въ церковномъ богослуженіи русскій народъ и по днесь обрѣтаетъ для себя неизсякаемый источникъ воодушевленія и восторга—въ дни радости, родникъ ободренія и утѣшенія—въ години скорбныхъ испытаній, сокровищницу силы и мужества—во времена браней съ врагами видимыми и невидимыми. Потому-то, конечно, истинно-русскій человекъ любитъ церковь и совершаемое въ ней богослуженіе до такой степени, что не жалѣетъ никакихъ жертвъ на богослужебныя потребности.

Но какъ ни благотворно вліяетъ на славяноруссовъ церковное богослуженіе, при всемъ томъ, однако же, предъ богослуженіемъ русскій народъ и по днесь не болѣе, какъ дитя предъ высоко-художественною картиною. Дитя видитъ картину, но не вполне понимаетъ ея содержаніе; дитя любитъ картину, но не можетъ дать себѣ отчета, почему картина такъ нравится ему, такъ приковываетъ къ себѣ его взоры, такъ увлекаетъ и радуется его сердце. Подобно дитяти и русскій народъ видитъ движущуюся предъ нимъ живую священнослужебную картину, видитъ и радуется, но не понимаетъ, почему эта картина такъ сильно влечетъ къ себѣ его сердце.

Вотъ если бы мы постарались развить народное сознаніе до такой степени, чтобы народъ не задерживался своимъ вниманіемъ на одной лишь только внѣшности богослуженія, а проникалъ глубже, входилъ въ его духъ, если бы ясно, раздѣльно и отчетливо сознавалъ его внутреннюю красоту,—тогда мы оказали бы первоучителямъ нашимъ—Кириллу и Меѳодію по истинѣ достойную ихъ памяти честь, воздали бы имъ самое вожделѣнное благодареніе за подъятые ими ради славянъ труды по переводу богослужебныхъ книгъ.

Развитіе народнаго сознанія въ такомъ направленіи составляетъ нашъ по преимуществу долгъ, отцы и братья—священно- и церковнослужители православной церкви отечественной. Въ исполненіе этого долга прежде всего мы должны позаботиться о томъ, чтобы церковное богослуженіе всегда совершалось нами съ должнымъ благоговѣніемъ и съ полнымъ вниманіемъ; чтобы церковныя чтенія и пѣснопѣнія исполняемы были безъ торопливости, ясно, внятно, отчетливо; чтобы всѣ священнодѣйствія были производимы безъ всякой путаницы, стройно, въ установленномъ порядкѣ, съ подобающею святынѣ красотою, и съ соблюденіемъ священнаго сановитости съ нашей стороны. Съ симъ вмѣстѣ мы должны священнодѣйствовать и словомъ, раскрывая въ поученіяхъ нашихъ ту иѣжную, полную святой любви глубоко-трогательную попечительность, какую во всѣхъ видахъ богослуженія являетъ намъ церковь Христова какъ истинная мать наша, возраждающая насъ багряными пакибытія, питающая насъ млекою и брашною словесною Божія, осѣняющая насъ душеспасительными таинствами, охраняющая насъ своими благомошными молитвами. Укажемъ нашимъ паствамъ, съ какою любовію Христова церковь старается удовлетворить не только высшимъ духовнымъ нуждамъ чадъ своихъ чрезъ святые таинства, но и самымъ мелкимъ житейскимъ потребностямъ чрезъ свои молитвословія, напримѣръ, надъ гумномъ, надъ солью, надъ сѣяніемъ, надъ кладяземъ, надъ сосудомъ и т. п. Потщимся раскрыть попеченія церкви о ея чадехъ, являемыя во всѣхъ видахъ православнаго богослуженія, съ такою же ясностію, съ такою же сердечностію, и съ такою же простотою, съ какими ихъ раскрылъ блаженный памяти профессоръ Амфитеатровъ въ бесѣдахъ своихъ о церкви. Священнодѣйствуя такимъ образомъ богослуженіемъ и проповѣдію, мы приблизимъ къ народному разумѣнію внутренній смыслъ богослуженія, и вдохнемъ въ сердца пасомыхъ любовь къ богослуженію.

Пастыр
гаты спосо
ному учас
святыхъ хр
родскихъ и
учите слав
и пѣвцовъ,
дось ихъ
старались
кви и церк
ныя власт
плотскими
всѣ завис
ное бого
понятно и
ковской
скихъ учи
вянскомъ
осуществи
по всѣмъ
Итакъ
зывъ общ
ся въ том
вѣ указан
просвѣтит
годнишни
только в
памяти, и
демъ ихъ
святыхъ
лись они
славянтъ.
Осущ
нія, наш
го. Приз
щѣ,—тру
свою пи

Пастыри и учителя церковные! Старайтесь располагать способныхъ изъ прихожанъ вашихъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ святыхъ храмахъ. Покрайней мѣрѣ дѣтей ихъ въ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ научите славянской грамотѣ, образуйте изъ нихъ чтецовъ и пѣвцовъ, на душевную пользу имъ самимъ, и на радость ихъ родителямъ. Хорошо, еслибы и сами родители старались развивать въ дѣтяхъ своихъ любовь къ церкви и церковному богослуженію. Хорошо, еслибы и мѣстныя власти—городскія и сельскія— вмѣстѣ съ отцами плотскими и духовными принимали съ своей стороны все зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы церковное богослуженіе было дѣтямъ по возможности и понятно и любезно. Хорошо, еслибы предположеніе Московской городской думы: ввести въ программу городскихъ училищъ изученіе богослужебныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ («Нов. Время» 1885 г. № 3250 стр. 1) осуществилось и было обобщено по всей землѣ русской, по всемъ градскимъ и сельскимъ школамъ.

Итакъ, братья—славяноруссы, откликнемся на призывъ общей матери нашей русской церкви, откликнемся въ томъ именно смыслѣ, какой въ настоящемъ словѣ указанъ. Почтимъ священную двоицу славянскихъ просвѣтителей достодолжнымъ образомъ; почтимъ не ежегоднишнимъ только торжествомъ, и не повременнымъ только воспоминаніемъ о нихъ въ нарочитые дни ихъ памяти, но будемъ ихъ чтить постоянно, ежеминутно; будемъ ихъ чтить непрерывнымъ осуществленіемъ тѣхъ святыхъ дѣлей, тѣхъ благихъ чаяній, какими руководились они въ своей просвѣтительной дѣятельности среди славянъ.

Осуществить эти ихъ дѣла, оправдать эти ихъ чаянія, наше дѣло, нашъ долгъ, согласно призванію каждого. Призванъ ли кто трудиться на литературномъ поприщѣ,—трудись честно и свято, пиши и распространяй свою письменность со смиреніемъ, не *взимаяся на ра-*

зумъ Божій, но, согласно видамъ славянскихъ просвѣтителей, проводя въ темныя народныя массы свѣтъ вѣры и полезнаго знанія. Призванъ ли кто подвизаться на учебно-воспитательномъ поприщѣ,—веди свое дѣло не по духу времени, а, согласно желаніямъ просвѣтителей славянскихъ, въ религіозно-нравственномъ направленіи, по духу Христову, подъ благодатнымъ вліяніемъ Его святой Церкви. Призванъ ли кто пасти словесное стадо Христово,—охраняй ввѣренныхъ тебѣ овецъ отъ хищныхъ волковъ, питай ихъ хлѣбомъ животнымъ, напоай ихъ водою живою, въ сытость и въ сладость; паси ихъ на златыхъ пажитяхъ и при живоносныхъ источникахъ, завѣщанныхъ намъ святыми и равноапостольными Кирилломъ и Меѳодіемъ въ ихъ славянскомъ переводѣ книгъ св. писанія и св. преданія. Вообще, какакой бы кто должности ни былъ призванъ,—какимъ бы кто дѣломъ ни занимался,—свѣто исполняй свой долгъ по примѣру первоучителей нашихъ, все творя во славу Божію, во спасеніе души своей и въ назиданіе другихъ. Аминь.

СЛАВЯНСКІЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Субботу, 6 го сего Апрѣля, Волынская духовная Семинарія торжественно праздновала тысячелѣтіе со дня кончины великаго просвѣтителя—апостола Славянъ св. Меѳодія и приснаго ему по вѣрѣ и дѣятельности—брата его св. Кирилла. Волынская Семинарія, какъ представительница духовнаго просвѣщенія на Волыни, имѣла особенное побужденіе къ достойному чествованію этого дня, потому что нѣкогда (въ IX вѣкѣ), при жизни св. Меѳодія, Архіепископа Мораво-Паннонскаго, нынѣшняя Волынская епархія входила въ составъ его епархій (1).

(1) Мораво-паннонская епархія св. Меѳодія простиралась до рѣки Буга въ Польшѣ и до рѣки Стири и города Луцка на

и просвѣщенію
поэтому, со
самаго Свят
является, та
каго дѣла с
свѣщенія во
Церкви....

На кану
бдѣніе съ п
венная Ли
совершалъ
товичкій—в
никами. Оби
полна моля
учащагося
ники Семина
хіяльнаго у
было также
Въ концѣ Л
соборной, т
время прич
гомилетки
• Поминайт
Божіе... (К
венство кре
площадь—ч
Лѣвая стор
ная процес
драгунскаго
площади в
исповѣдані
Соборомъ,
хоругвей.
тепло. Пре

Руси (см. «
скаго. Варша

и просвѣщеніемъ свѣтомъ Христова ученія обязана, поэтому, собственной проповѣди и личнымъ трудамъ самаго Святителя Меодія. Наша духовная Семинарія является, такимъ образомъ, продолжательницею великаго дѣла св. Меодія на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія вольнскихъ славянъ въ духѣ Православной Церкви....

На кануиѣ праздника было совершено всенощное бдѣніе съ поліелеемъ, а въ самый праздникъ божественная Литургія и— послѣ нея— молебень. Литургію совершалъ о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. А. Хотовицкій— въ сослуженіи съ четырьмя мѣстными священниками. Обширная семинарская (холодная) церковь была полна молящихся. Особенно много было представителей учащагося молодаго поколѣнія: здѣсь были воспитанники Семинаріи, духовнаго училища, воспитанницы епархіальнаго училища. Были и всѣ военные чины; не мало было также и сѣраго народа. Кое-гдѣ мелькали и евреи. Въ концѣ Литургіи прибыли крестные ходы изъ церквей соборной, туникской и Богоявленскаго монастыря. Во время причастна преподаватель Семинаріи по кафедрѣ гомилетики С. И. Троицкій сказалъ «Слово» на текстъ: *«Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе...»* (Евр. 13, 7). По окончаніи Литургіи все духовенство крестнымъ ходомъ направилось изъ церкви на площадь— что противъ собора— для совершения молебна. Лѣвая сторона пути, по которому двигалась торжественная процессія, была занята частями войскъ рижскаго драгунскаго и якутскаго пѣхотнаго полковъ. На самой площади вокругъ стояли массы народа разныхъ вѣроисповѣданій. Духовенство расположилось предъ самымъ Соборомъ, вокругъ наоя, подъ сѣнью развѣвающихся хоругвей. Погода стояла великолѣпная: было ясно и тепло. Предъ началомъ молебствія діаконъ Семинаріи о.

Руси (см. «Исторію первобытной церкви у Славянъ» — Маціевскаго. Варшава 1840 г. стр. 103—106).

Аванасій Соханевичъ громко и выразительно прочиталъ «Послание Святѣйшаго Синода ко всѣмъ православнымъ христіанамъ». Звучно въ чистомъ воздухѣ раздавалась славянская рѣчь «Посланія». Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ было выслушано народомъ наставленіе Высшаго Собора Святителей Русской Православной Церкви о заслугахъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодіа на пользу славянства, — наставленіе, призывавшее всѣхъ славянъ къ миру и единенію въ вѣрѣ и любви... Началось молебствіе святымъ равноапостольнымъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Во время молебна, послѣ Евангелія, одинъ изъ служащихъ — священникъ драгунскаго полка о. Димитрій Навроцкій обратился къ народу съ словомъ на заведеніе. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтніемъ.

Еще до окончанія молебна обширный актовъ залъ Семинаріи сталъ наполняться публикою. Здѣсь можно было видѣть лицъ всѣхъ возрастовъ, званій, состояній и вѣроисповѣданій. Залъ былъ убранъ воспитанниками по праздничному. Царскій портретъ, а надъ нимъ — образъ свв. Кирилла и Меѳодіа были обрамлены изящными, затѣйливыми, но довольно, изящными гирляндами изъ еловыхъ вѣтокъ и комнатныхъ цвѣтовъ. Также были убраны и остальные, украшающіе залъ, портреты Русскихъ Государей и Вольнскихъ Святителей. На колоннахъ, образующихъ входъ въ отдѣленіе такъ называемаго физическаго кабинета, висѣли двѣ длинныя картины съ начертанною на нихъ славянскою азбукою — безсмертнымъ твореніемъ св. Кирилла. Ораторская кафедра, стоявшая при входѣ налево у самаго царскаго портрета, была обложена цвѣтнымъ ковромъ и частью украшена елью. Самый актъ начался пѣніемъ тропаря: «Христосъ воскресъ». Вслѣдъ за тѣмъ преподаватель Семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи М. М. Лопатинскій сказалъ рѣчь о заслугахъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодіа для Церкви. Послѣ этой рѣчи, хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ вмѣстѣ съ семинарскимъ же оркестромъ великолѣпно былъ исполненъ старинный гимнъ

свв. Кирилла и Меѳодіа. Семинаристы, кою почтимъ ватель Сем С. Давидовичъ и М. Кирилла и Меѳодіа былъ пропѣтый Розенвалль, братъ оркестръ, У класса сыгралъ а пропѣли «Т. Свѣтисла, чился....

Тихо и славянскій Кирилла и Меѳодіа по внѣшнему по внутреннему въ немъ, семь, ослез для котораго — наши пѣнство, учрежденіе азбуки нья и безпредѣла послѣ что сѣмя славянства — особенно славные речелѣтняго жизни, осморя на жизни, сох

свв. Кириллу и Меѳодію, составленный новгородскимъ семинаристомъ Тихомировымъ: «Славяне, пѣснiю высокою почитимъ Апостоловъ славянъ»..... Затѣмъ преподаватель Семинаріи по кафедрѣ гражданской исторіи Ѳ. С. Давидовичъ произнесъ рѣчь о заслугахъ свв. Кирилла и Меѳодія для государства. Послѣ рѣчи этой былъ пропѣтъ второй гимнъ св. братьямъ, составленный Розенгеймомъ (музыка В. И. Главача): «*Слава вамъ, братья—славянъ просвѣтителю*»..... Семинарскій оркестръ, артистически управляемый воспитанникомъ V класса Семинаріи Ксеноф. Шумскимъ, прекрасно сыгралъ арію изъ оперы «*Норма*», а потомъ пѣвчіе пропѣли «*Тебе, Бога, хвалимъ*». Пасхальною молитвою, «*Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме*» — актъ закончился.....

Тихо и мирно, такимъ образомъ, прошелъ у насъ славянскій праздникъ въ честь св. апостоловъ славянъ Кирилла и Меѳодія. Не блестяще было торжество это по внѣшнему виду, за то оно было *весьма знаменательно* по внутреннему своему смыслу. Каждый участвующій въ немъ, считая себя членомъ великой славянской семьи, осязательно сознавалъ пользу того великаго дѣла, для котораго всю жизнь свою трудились великіе братья — наши первоучители. Обращеніе славянъ въ христіанство, учрежденіе для нихъ народной церкви, изобрѣтеніе азбуки, созданіе литературнаго языка — вотъ главныя и безсмертныя заслуги свв. Кирилла и Меѳодія предъ славянствомъ! И теперь, когда прошло тысячу лѣтъ послѣ смерти св. братьевъ, мы воочию видимъ, что сѣмя Христовой истины, брошенное ими на почву славянства, не заглохло, а принесло стократный плодъ — особенно на нашей святой Руси. Если мы — православные русскіе христіане, въ теченіе слишкомъ тысячелѣтняго періода нашей исторической государственной жизни, остались *русскими славянами*, если мы, не смотря на всѣ тяжкія времена нашей государственной жизни, сохранили *однакожъ* свою полную національную

самобытность и независимость, то этимъ прежде
и болѣе всего мы обязаны св. братьямъ Кириллу
Меодію. Христіанское Богослуженіе на славянскомъ
понятномъ для насъ, языкѣ и славянскій переводъ
книгъ Священнаго Писанія, полученные нами (въ
году при св. Владимірѣ) отъ св. братьевъ чрезъ
гаръ, всегда служили и служатъ твердою непоколе-
бимою основою нашей національной самобытности....
будетъ же память святыхъ равноапостольныхъ братьевъ
Кирилла и Меодія, просвѣтителей всѣхъ насъ—с-
вянъ, на вѣки вѣчные свята, безсмертна и дорога
всей Руси, во всемъ славянскомъ мірѣ.

Н. Т.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Празднованіе дня 6 Апрѣля въ Петербургѣ
въ Москвѣ.—«Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ
въ субботу, 6-го апрѣля, въ день исполнившагося тысяча-
блаженной кончины Св. Меодія, архіепископа Моравскаго, Им-
ператоръ и Государыня Императрица, съ Государыней
Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ
Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ прибыли изъ
Гатчины въ Петербургъ въ исходѣ двѣнадцатаго часа утра
со станціи желѣзной дороги прослѣдовали въ Исаакіевскій
соборъ, гдѣ были встрѣчены митрополитомъ С.-Петербургскимъ
и Новгородскимъ высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ
крестомъ и Св. водой. Государь Императоръ былъ въ общи-
неральскомъ мундирѣ и въ Андреевской лентѣ. По вступленіи
Ихъ Императорскихъ Величествъ въ соборъ началось торже-
ственное молебствіе, которое совершалъ митрополитъ Исидоръ
соборнѣ съ членами Святѣйшаго Синода, епископами и иеро-
по священнымъ во епископа Цетинскаго Митрофаномъ, а также
другимъ высшимъ придворнымъ и городскимъ духовенствомъ.
Или три хора пѣвчихъ: полный придворный хоръ находя-
щійся на правомъ клиросѣ, и два соединенные хора Александр-
Невской Лавры и Исаакіевского собора, которые занимали

вѣй клиросъ. Им-
диміръ Алекса
Павловною и с
вичемъ, Вели
тина Александ
Николаевичи
кая Княгиня Е
Императорской
торскія Велич
изъ собора н
слѣдованія въ
Собравшіе
вѣтствоваль
единодушнымъ
— Въ суббо
челѣтія памяти
большою торж
Казанскаго со
сокопреосвяще
кованному цер
стоящихъ риза
флагами улиц
обѣ стороны
городскаго ун
икону и хору
сооруженныя
саго Благовѣ
также съ изоб
Славянскимъ
вовала пѣвче
Благовѣрител
чекъ. Тутъ ж
русскіе Галич
выми ремесле
прибѣтти пр
С.-Петербургск
помъ Тверски

ежде во
Кириллу
славянск
перевод
и (въ
черезъ
непоколе
ости.....
ъ брать
насъ—
дорога

вый клирсь. На молебствіи присутствовали Великій Князь Вла-
диміръ Александровичъ съ Супругой Великою Княгиней Маріей
Павловною и сыномъ Великимъ Княземъ Кирилломъ Владиміро-
вичемъ, Великій Князь Алексій Александровичъ, Великая Кня-
гиня Александра Іосифовна, Великіе Князья Николай и Михаилъ
Николаевичи съ сыновьями, Дмитрій Константиновичъ, Вели-
кая Княгиня Екатерина Михайловна и нѣкоторыя другія особы
Императорскія фамиліи. По окончаніи молебствія Ихъ Импера-
торскія Величества, приложившись къ кресту, изволили отбыть
изъ собора на Варшавскую желѣзную дорогу для обратнаго
слѣдованія въ Гатчину.

Н. Т-м

Собравшійся на пути слѣдованія народъ восторженно при-
вѣтствовалъ Ихъ Императорскія Величества громогласнымъ,
единодушнымъ ура.

ГІЙ.

ербургѣ
общаетъ
тысячел
авскаго,
Государ
ровичемъ
прибыли
часа утра
акіевскій
ербургск
идоромъ
въ общ
о вступи
ось торже
ить Исид
ами и нов
мъ, а так
ковенств
ъ находи
Александр
анимали

— Въ субботу, 6 сего апрѣля, по случаю празднованія тыся-
челтія памяти Свв. Кирилла и Меѳодія, въ 9 часовъ утра съ
большою торжественностью былъ совершенъ крестный ходъ изъ
Казанскаго собора въ Исаакіевскій, согласно утвержденному вы-
сокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ и опубли-
кованному церемонаіалу. Все духовенство было въ бѣлыхъ бле-
стящихъ ризахъ, крестный ходъ слѣдовалъ по развѣченнымъ
флагами улицамъ, среди густыхъ народныхъ массъ занявшихъ
обѣ стороны пути по которому шла процессія. Представители
городскаго управленія, участвуя въ крестномъ ходѣ, несли
икону и хоругвь съ изображеніемъ Свв. Кирилла и Меѳодія,
сооруженныя Петербургскою городскою думой. Члены Славян-
скаго Благотворительнаго Общества несли большую хоругвь
также съ изображеніемъ Свв. Кирилла и Меѳодія, сооруженную
Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ. Имъ предшест-
вовала пѣвческая канцелла г. Славянскаго. Члены Славянскаго
Благотворительнаго Общества имѣли на себѣ трехцвѣтнй зна-
чекъ. Тутъ же слѣдовали Чехи проживающіе въ Петербургѣ и
русскіе Галичане. Процессія замыкалась петербургскими цехо-
выми ремесленниками съ ихъ многочисленными значками. По
прибытіи процессіи въ Исаакіевскій соборъ, митрополитомъ
С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ Исидоромъ, архієписко-
помъ Тверскимъ Саввой, епископами: Тамбовскимъ—Палладіемъ,

Кромѣ Высочайшихъ Особъ и вышеупомянутыхъ лицъ, на молебствіи присутствовали министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ-гофмейстерина княгиня Кочубей, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкой, состоящій при Ея Величествѣ гофмейстеръ князь Голицынъ, въ должности гофмаршала князь Оболенскій, исправляющій должность оберъ-церемониймейстера князь Долгорукой, генераль-адъютанты: Воейковъ, Черевинъ и Даниловичъ.

По окончаніи молебствія было провозглашено многогласіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Затѣмъ крестный ходъ, въ томъ же порядкѣ, двинулся обратно въ Казанскій соборъ по Большой Морской улицѣ и Невскому Проспекту, въ сопровожденіи несмѣтной массы народа, заурядившаго собою какъ названныя улицы, такъ и другія прилегающія къ Исаакиевскому собору.

Въ Москвѣ празднество 6-го апрѣля получило грандіозный размѣръ, и притомъ это было чисто народное празднество. Вотъ краснорѣчивыя строки, вылившіяся у «Московскихъ Вѣдомостей» подъ впечатлѣніемъ видѣннаго въ тотъ день:

Въ этотъ день, посвященный памяти нашихъ святыхъ первоучителей, злорада дня умолкаетъ. Въ священномъ воспоминаніи народный духъ нашъ очерняетъ новыя силы. Мы чувствуемъ, какъ неразрывно соединено наше народное бытіе со святынею нашей церкви. Въ ней начало нашей жизни, ею держится наше государственное величіе, ею обезпечиваются судьбы нашего великаго отечества.

День 6 апрѣля будетъ памятенъ Москвѣ. Только однажды, въ послѣдніе годы, въ незабвенный день обнародованія манифеста о войнѣ съ турками за свободу славянъ, въ Кремль было столь же многочисленное стеченіе народа. Колокольня Ивана Великаго, Кремлевская и Дворцовая площади, паперть у церкви Василя Блаженнаго, вся Красная площадь колебались движеніемъ народныхъ волнъ будто море. И среди этого моря народнаго, безконечный крестный ходъ съ сіяющими на весеннемъ солнцѣ хоругвями, съ блестящими ризами духовенства, изо всѣхъ церквей московскихъ, съ замыкавшими священное шествіе шесть епископами... Медленно и торжественно двинулся крестный ходъ изъ Спасскихъ воротъ. Благословѣнно обнажились головы народа, наполнявшаго Красную площадь. Началось молебствіе. Вотъ московскій архипастырь воздвигаетъ крестъ, благословляетъ имъ на четыре стороны свѣта и огропляетъ народъ святою водой. Безчисленный народъ склонился

подъ благословеніемъ архипастыря, напомнишемъ о благономъ благословеніи нашихъ первоучителей, давшимъ историческую жизнь великому племени.

— Торжественное собраніе въ Славянскомъ Обществѣ.—Петербургскія газеты сообщаютъ что 7 апрѣля состоялось въ залѣ С.-Петербургскаго дворянскаго собранія торжественное засѣданіе членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества. Зала собранія имѣла праздничный видъ. Впереди эстрады воздвигнута была колоссальная и художественной работы хоругвь съ изображеніемъ Свв. Кирилла и Меодія, сооруженная Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ. Къ восьми часамъ вечера громадная зала дворянскаго собранія переполнена было публикой, среди которой было много высокопоставленныхъ лицъ. Собраніе посѣтили министры: Народнаго Просвѣщенія Деляновъ, Юстиціи Набоковъ, Иностранныхъ Дѣлъ Гирсъ, С. А. Грейгъ, графъ Н. П. Игнатъевъ, П. А. Васильчиковъ, генералъ М. Г. Черняевъ, Н. П. Гротъ, Н. И. Стояновскій, В. И. Саблеръ, профессоръ П. П. Менделѣевъ, Андреевскій, В. И. Ламанскій и др. Общее вниманіе обратилъ на себя сербскій министръ Ристичъ. На эстрадѣ находились высокопреосвященные епископы Савва Тверской, Палладій Тамбовскій, Арсеній Ладомскій и Серапіонъ Египетскій. Предсѣдалъ генералъ-лейтенантъ П. П. Дурново. Собраніе открылось рѣчью предсѣдателя и пѣніемъ капеллой Д. А. Славянскаго народнаго гимна повтореннаго, по требованію публики, два раза. Затѣмъ прочитана была рѣчь профессора Бестужева-Рюмина, послѣ чего г. Славянскій прочелъ свое стихотвореніе. В. И. Ламанскій прочелъ рѣчь посвященную памяти Свв. Кирилла и Меодія. А. И. Аристовъ прочелъ рѣчь профессора Кояловича. Собраніе закончилось пѣніемъ капеллой Славянскаго сербскихъ и хорватскихъ національныхъ гимновъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово, сказанное Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ день тысячелѣтія, со времени блаженной кончины сятаго Меодія, Архіепископа Моравскаго и Паннонскаго, Апрѣля 6-го дня 1885 г.—Славянскій праздникъ въ Волынской духовной Семинаріи.—Лѣтопись текущихъ событій.

№ 10 и 11 Вол. Еп. Вѣд. данъ на ночь 7 Апрѣля 1885 г.

Редакторъ П. Бѣллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Апрѣля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПАРХІА

1 Мая

ЧАСТЬ

ВОЛЫНЬ
ЩЕНАГО
ДЫ

Въ день
время крест
часовнѣ, Вы
ный, вспотѣ
при чтеніи Б
бомъ), то он
ознобъ. Нес
Соборъ, раз
ніе толпивше
и отправилс
предполагая
лицъ. Но у
ставила его
медицинская
все таки сл
ловался на
году, весно
Тогда говор