

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

СОДЕРЖАНИЕ. Отношеніе комитета учредителей Общества улучшения народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II къ Высокопреосвященнѣйшему Макарію митрополиту Московскому и Коломенскому. Протоколъ съѣзда духовенства Донскаго училищнаго округа.

ОТНОШЕНІЕ КОМИТЕТА УЧРЕДИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ МАКАРІЮ МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ *).

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіяся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе болѣею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непріятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населенія дѣльныхъ селъ и деревень.

Возможны ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрассудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотраднѣхъ результатахъ труда нашихъ землевладѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою-либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для присканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ, сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при министерствѣ финансовъ комиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомернаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтѣній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ

несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время — одна изъ бѣднѣйшихъ европейскихъ странъ, не смотря на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда, составляють главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной, производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Востъ почившій Государь близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета, и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что расироустраниемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго, или книжнаго, образованія имъ приносится не рѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что

* Продолженіе см. № 3.

общее образованіе не дастъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее, или книжное, образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаний, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же, наконецъ, добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нѣрѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный, или интеллигентный, пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простоядина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Выбѣсть съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаниямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдадутъ дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ соглашаются послать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ последнее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ, также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаний, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать влияния на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость пріяти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начального обученія*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодой. Только такія школы дадутъ

народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащіе втуиѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому-либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое, практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже, вслѣдствіе какой-либо случайности, получить одно, стороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ сто всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаний и занятій: — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ*), съ главнымъ управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

*) Напримеръ, Императорскія, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати, и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ, и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться въ всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую и патристическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя вѣтви, выросшія изъ посыланныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало-по-малу будутъ приведены въ исполненіе, и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь, и каждый начинающій работникъ получитъ такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ; вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ заграницы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы, напротивъ, стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшитъ свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеназложенныхъ предположеній, ниже подписавшіеся: митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, генерал-адъютанты, генералы отъ инфантерій: графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исиковъ*, статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, генерал-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, тайный совѣтникъ Павелъ Александровичъ *Марковъ* и дѣйствительные статскіе совѣтники: Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Маслодовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи.

1. Приступить къ образованію общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ приемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовления полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и обще-

ственнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными; и

2. Открыть нынѣ-же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и приемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

(Продолженіе будетъ.)

ПРОТОКОЛЬ СЪѢЗДА ОКРУЖНАГО ДУХОВЕНСТВА ДОНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 1881 г. АВГУСТА 21 ДНЯ.

Августа 21 дня депутаты окружнаго съѣзда собрались въ 11-ть часовъ въ зданіи училища. Послѣ обычной молитвы, по распоряженію старшаго изъ депутатовъ священника Николая Васильевича Минервина произведена была повѣрка полномочій и оказалось, что явились всѣ депутаты. Затѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя посредствомъ записокъ; въ предсѣдателя единогласно былъ избранъ священникъ Викторъ Тимофеевичъ Покровскій. По распоряженію избраннаго предсѣдателя въ дѣлопроизводителя большинствомъ голосовъ избранъ священникъ Василій Федоровичъ Рудневъ. Засѣданіе открылось въ 11 часовъ.

1. Читанъ протоколъ съѣзда 1880 года, на которомъ резолюція его преосвященства преосвященнѣйшаго епископа Амвросія отъ 17 сент. за № 3216 послѣдовала такая: «По статьямъ подлежащимъ разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда сдѣланы для оного по моему распоряженію выписки. Остальное утверждается. О возвышеніи платы за содержаніе учениковъ объявить чрезъ Церковныя Вѣдомости». Члены правленія отъ духовенства объяснили съѣзду, что требуемая сумма изъ епархіальныхъ источниковъ правленіемъ училища получена и нужды заявленныя съѣзду удовлетворены.

2. Читана была выписка изъ журнала Правленія училища отъ 13 го августа 1881 года съ предложеніемъ смотрителя училища слѣдующаго содержанія: «Много разъ было мною замѣчаемо, что ученики приготовительнаго, перваго и втораго классовъ не пишутъ во время уроковъ чистописанія, потому что согласно ихъ заявленію, или не имѣютъ денегъ на покупку письменныхъ принадлежностей, или позабыли купить тетрадь, или оставили ее дома. Такъ какъ отъ подобной несправности страдаетъ и школьная дисциплина на урокахъ чистописанія и самое обученіе письму, то, для прекращенія сего, предлагаю Правленію просить имѣющей быть съѣздъ духовенства опредѣлить, согласно представляемой смѣтѣ, плату съ каждаго ученика трехъ низшихъ классовъ на письменныя принадлежности, дабы каждый изъ нихъ въ теченіе года получалъ таковыя принадлежности отъ училища, при семъ нужно имѣть въ виду и то, что сохраняемая въ училищномъ, уже имѣющемся шкафѣ, тетради чистописанія не будутъ тамъ мяться, какъ то бываетъ съ ними при переноскѣ ихъ ученикомъ изъ дома въ училище и обратно, что составляетъ большое неудобство при обученіи». При семъ выслушано заявленіе учителя чистописанія Ключарева

тожественнаго же содержанія. А также выслушаны смѣты Блючарева и Розанова на сей предмет. Определено: просить имѣющей быть сѣздъ духовенства опредѣлить плату съ каждаго ученика трехъ низшихъ классовъ на письменныя принадлежности, дабы каждый ученикъ сихъ классовъ могъ получать таковыя принадлежности отъ училища. На семъ опредѣленіи Правленія резолюція его преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается». По приложенной смѣтѣ всѣхъ письменныхъ принадлежностей исчислено на 265 р. 5 к.

Определено: полагая въ день на ученика 1 листъ бумаги, — въ недѣлю при 7 урокахъ — 7 листовъ; въ 28 учебныхъ недѣль 196 листовъ, а на 110 учениковъ 21.560 листовъ до 45 стопъ по 2 р. 25 к. за стопу 111 р. 25 к. на бумагу, получимъ менѣе на 153 р. 80 к. противъ смѣты; посему сѣздъ находить достаточнымъ, въ видѣ опыта, назначить съ каждаго ученика по 1 руб. на письменныя принадлежности для классовъ чистописанія. Что и объявить родителямъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ.

III. Читана была выписка изъ журнала Правленія училища отъ 13 августа 1881 года съ предложеніемъ смотрителя училища слѣдующаго содержанія: «Ученики, живущіе въ общежитіи, пользуются отъ училища всѣмъ кромѣ книгъ, одежды, бѣлья и спальныхъ принадлежностей, за плату въ размѣрѣ 48 р. 25 к., между тѣмъ родители сихъ дѣтей иногда требуютъ отъ училища койку и постельное бѣлье. Въ такихъ случаяхъ родители обыкновенно ссылаются на то, что при училищѣ въ давнее время были койки съ тюфяками, одеялами, простынями и подушками, пожертвованныя покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, что старшіе дѣти тѣхъ же родителей, учась въ Донскомъ училищѣ, пользовались этими постельными принадлежностями. Теперь весь означенный спальный инвентарь училища, не исключая и нѣсколькихъ желѣзныхъ кооекъ, которыя сломались, крайне извѣстнаго одѣяла, наволочекъ и простынь не хватаетъ на всѣхъ учениковъ и нѣсколькимъ ученикамъ, не имѣющимъ своего постельнаго бѣлья, или имѣющимъ въ недостаточномъ количествѣ приходится спать безъ одѣяла и ложиться на грязное бѣлье послѣ бани. Въ виду этого предлагаю Правленію просить сѣздъ ассигновать денегъ на ремонтъ коекъ и покупку постельныхъ принадлежностей и дозволить училищу съ родителей дѣтей, пользующихся постельными принадлежностями, взимать отъ одного до двухъ рублей въ годъ, каковыя впрямь могутъ идти на обзаведеніе спаленъ всѣми необходимыми вещами и ремонтъ ихъ». Определено: просить имѣющей быть сѣздъ духовенства ассигновать сумму на ремонтъ коекъ и покупку постельныхъ принадлежностей. Сумму сію просить одновременно и количество ея предоставить опредѣлять самому сѣзду. Кромѣ того просить сѣздъ объявить родителямъ, дѣти которыхъ пользуются постельными принадлежностями отъ училища, вносить ежегодно на ремонтъ и пополненіе сихъ принадлежностей отъ одного до двухъ рублей, смотря по состоянію родителей. На семъ опредѣленіи резолюція его преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается». При этомъ смотритель училища лично объяснилъ сѣзду, что на первое время достаточно будетъ завести 20

новыхъ коекъ со спальными принадлежностями и кромѣ сего 100 шт. простынь для остальныхъ коекъ, которыя годны еще къ употребленію. Определено: полагая, что на покупку 20 коекъ по 4 р. за каждую, столько же тюфяковъ по 3 р. за шт., 20 подушекъ по 1 р. 40 наволочекъ по 50 к., понадобится на заведеніе одной койки съ спальными принадлежностями 13 р., а за всѣ 260 руб. да на 100 запасныхъ простынь 75 р. итого 335 р. сѣздъ постановляетъ ходатайствовать предъ его Высокопреосвященствомъ объ отпускѣ сей суммы изъ училищнаго фонда, или казенныхъ суммъ, имѣющихъ освободиться по преобразованіи Введенской Семинаріи (1). Что касается до сбора съ каждаго ученика за пользование училищной койкой и спальными принадлежностями, то предоставить училищному Правленію взыскивать съ учениковъ, пользующихся училищною постелью по 1 рублю и начать этотъ сборъ съ наступающаго сентября мѣсяца.

IV. Читана выписка изъ журнала засѣданія Правленія Донскаго духовнаго училища отъ 7 мая 1881 г., въ которомъ вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1881 г. за № 1,202, объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и наглядномъ ознакомленіи ихъ съ церковною практикой Правленіемъ училища, съ утвержденіемъ его преосвященства, определено: участіе учениковъ училища въ пѣніи и чтеніи при Богослуженіи въ Донскомъ монастырѣ въ такомъ положеніи: изъ учениковъ образованъ хоръ для праваго клироса, на лѣвомъ же поютъ послушники. Къ пѣнію въ церкви ученики подготовляются учителемъ пѣнія на особыхъ слѣвкахъ. Эти слѣвки, полагающіяся въ послѣобѣденное время бываютъ часты и продолжительны. Общее пѣніе учениковъ бываетъ неопустительно только на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Общее же пѣніе въ церкви бываетъ только въ особыхъ случаяхъ. Въ виду настоящаго указа Правленіе полагаетъ ввести пѣніе за Богослуженіемъ на обоихъ клиросахъ и общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣсноицъ, для сего учредить уроки пѣнія и въ III и IV классахъ училища, по одному въ каждомъ, тогда какъ нынѣ, по уставу такіе уроки полагаются только въ I и II классахъ, чего недостаточно для обученія учениковъ церк. пѣнію. Въ вознагражденіе учителю пѣнія за эти излишніе уроки испросить у сѣзда вспомошествованіе въ сто рублей. При этомъ члены Правленія отъ духовенства объяснили, что изъ 100 р. предполагается уплачивать учителю 50 р. собственно за уроки въ III и IV классахъ и 50 руб. въ вознагражденіе учителю за производство слѣвокъ и руководство учениковъ при пѣніи въ церкви.

(Продолженіе будетъ).

Б. Редакторъ протоіерей
Рождественскій.

Типографія Л.

На Остоженкѣ, Савеловскій

Ө. Снегирева.

Цензоръ

пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.