

1 МАРТА

1910 года

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Л. Г.

Св. Митрополитъ и епископъ Сѣвернаго Черниговскаго епархіальнаго округа

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

5-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
"Чернигов.
Епарх. Изв." —
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Объявленіе. — Журналы Общеeparхіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ по Всеподаннѣйшему докладу Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15-го января сего 1910 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика церкви мѣстечка Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Михаила Иванишева за 50-тилѣтнюю усердную службу церкви Божіей золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 24 января 1910 года Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному образованію **серебряными медалями** съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ: діаконѣ церквей: Нѣжинскаго уѣзда м. Веркѣвки—Василія Григоровскаго и с. Володьковой-Дѣвицы — Стефана Гоголевскаго; гор. Нѣжина Вознесенской церкви—Филиппа Боровскаго. Кресто-Воздвиженской церкви—Петра Рудницкаго и Пантелеимоно-Васильевской—Петра Нѣговскаго; гор. Конотопа, Вознесенской—Павла Катеринича и псаломщиковъ церквей: Козелецкаго уѣзда, с. Вороньковъ—Геронтія Марченко и Остерскаго уѣзда, с. Выползова—Павла Нагорнаго.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 го января текущаго 1910 года за № 1, переименъ помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Недумовъ на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи, обличенія старообрядчества и сектанства въ сей-же семинаріи съ 30-го октября 1909 года и отъ 16-го января сего 1910 года, за № 3, опредѣленъ на должность помощника инспектора Черниговской духовной семинаріи кандидатъ Кіевской духовной академіи Раевскій, съ 23-го декабря 1909 года.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: членамъ приходскаго попечительства Христо-Рождественской церкви села Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда, и въ особености: церковному старостѣ Теодору Григоріеву Полевому, предсѣдателю попечительства Николаю Варнавову Полевому, дворянкѣ Софіи Григорі-

евой Самуйленко, крестьянину Спиридону Николаеву Золотухъ, казаку Григорію Артеміеву Атрошенко, Елисею Θεодорову Полевому и Николаю Матѣеву Полевому за труды по ремонту приходской церкви и церковной ограды и пожертвованія на благоуукрашеніе церкви; члену попечительства Рождество-Богородичной церкви села Стечни, Стародубскаго уѣзда, крестьянину деревни Бугаевки Антонію Ложенко за пожертвованіе въ свою приходскую церковь с. Стечни выноснаго креста; за пожертвованія вещами: 1) въ Николаевскую цер. м. Горска, Городнянскаго уѣзда—іеродіакону Александро-Невской лавры Александру и крестьянамъ Михаилу Опришко и Никитѣ Юрченко жителю деревни Песчанки, и 2) въ Михайловскую церковь дер. Жоведи того-же уѣзда: прихожанамъ оей церкви и въ особенности: дворянамъ—Александру Тарасевичу, Александрѣ Семененко и Надеждѣ Каченко и крестьянамъ Стефану Гончаренко, Гавріилу Юрченко—жителю дер. Песчанки.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ Параскевіевской церкви села Шумиловки, Новозыбковскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на постройку и благолѣніе приходскаго храма и на постройку дома для жительства приходскаго священника; прихожанамъ Покровской церкви села Яновки, Глуховскаго уѣзда, и въ особенности: приходскому священнику Іоанну Желтоножскому, дворянамъ Лазаревичамъ, Ивану Василіеву Говоруну, Александрѣ Яковлевой Букатиной, Ивану Александрову Ярцеву, дворянамъ Ивану Θεодорову Богдану и Θεодору М. Уманцу и И. Д. Букатиной, за пожертвованія на постройку домовъ для священника и псаломщика.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Евѣимій Вербицкій, — 31 января; псаломщикъ Преображенской церкви м. Ивановгорода, Борзенскаго уѣзда, Евѣимій Горкавенко, — 12 февраля; псаломщикъ Николаевской церкви села Махова, Глуховскаго уѣзда, Владимръ Померанцевъ, 14 февраля.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Бѣгачскаго, Черниговскаго уѣзда, — священникъ села Бѣгача Александръ Якимовичъ, — 8 февраля; Куршановичскаго, Новозыбковскаго уѣзда, — священникъ села Куршановичъ Алексѣй Теологовъ, — 8 февраля; Богдановскихъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, — священникъ сего же села Николай Чефрановъ, — 13—17 февраля.

Перемѣщены: священникъ Флоро-Лаврской церкви с. Голенска, Стародубскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій въ Калужскую епархію и 22 января сего 1910 г. опредѣленъ на 1-ю священническую вакансію къ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, Калужской епархіи; священникъ Ильинской церкви с. Костеничь, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Гораинъ — къ Михайловской церкви села Лопазны, того-же уѣзда, — 4 февраля; священникъ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій — къ Покровской церкви с. Вишневки, Борзенскаго уѣзда, — 11 февраля; священникъ Васильевской церкви с. Великой-Дубровы, Мглинскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій — къ Преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, — 13 февраля; священникъ Успенской церкви с. Далисичъ, Суражскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ — къ Воскресенской церкви с. Галицы, Нѣжинскаго уѣзда, — 13 февраля; священ-

никъ Николаевской церкви с. Челхова, Новозыбковского уѣзда, Петръ Рублевскій—къ Николаевской церкви села Малыхъ-Щербиничъ, того-же уѣзда, — 15 февраля; испр. дол. псаломщика при Николаевской церкви с. Ишова, Мглинского уѣзда, Иванъ Томашевскій—на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Старога-Почапа, того-же уѣзда, — 18 февраля; псаломщики: села Кнutowъ, Сосницкаго уѣзда, Александръ Обуховскій и с. Бѣлошицкой-Слободы, того-же уѣзда, Косма Шеверницкій, согласно ихъ прошенію, переимѣнены одинъ на мѣсто другого, — 28 октября 1909 года; переименованъ въ перваго псаломщика при Николаевской церкви села Смолина, Остерскаго уѣзда, испр. дол. 2-го псаломщика сей церкви Василій Садовскій, за увольненіемъ заштатъ 1-го псаломщика при названной церкви, — 9 февраля 1910 года.

Утверждены въ должности псаломщика: испр. долж. псаломщика при церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго у., Николай Бруевичъ, — 10 октября 1909 года; испр. долж. псаломщика при Вознесенской церкви, с. Корюковки, Сосницкаго уѣзда, Θεоктисть Тищенко, и 5-го сего февраля посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, Владиміръ Прокуда, — 29 января.

Спредѣленъ псаломщикомъ на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Троещины, Остерскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Захарій Рачинскій, — 16 февраля.

Опредѣлены испр. долж. псаломщика: при Покровской церкви с. Гайворона, Конотопскаго уѣзда, крестья-

нинъ Косма Сѣрачинскій,—17 февраля; при церкви села Ишова, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Василіевъ Черенцовъ—18 февраля; при церкви с. Рожовки, Остерскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Павелъ Прохоровъ Гавриль,—20 февраля; испр. долж. 1-го псаломщика при Вознесенской единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Петровскаго, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи, Александръ Черкасовъ,—10 февраля.

Допущенъ къ исполненію должности 1-го псаломщика при Николаевской единовѣрческой церкви города Новозыбкова мѣщанинъ города Тирасполя, Херсонской губерніи, Максимъ Герасимовъ Буймистровъ,—18 февраля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Николаевской церкви села Смолина, Остерскаго уѣзда, Георгій Лоровъ, согласно его прошенію,—4 февраля; псаломщикъ церкви села Рожовки, Остерскаго уѣзда, Василиій Гриневиць, согласно его прошенію,—11 февраля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Топалевки, Сосницкаго уѣзда, Григорій Елланскій,—17 февраля.

Уволенъ въ отставку канцелярскій служитель Черниговской духовной консисторіи Андрей Полторацкій,—17—18 февраля.

Умерли: заштатный протоіерей Черниговскаго Каѳедральнаго Собора Трифонъ Стефановскій,—15 декабря 1909 года; заштатный священникъ села Кувѣчичь, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Савиць,—17 января 1910 года; священникъ церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій,—22 января; священникъ Покровской церкви города Сосницы Кириллъ Захвалинскій—16 февраля; заштатный псаломщикъ Воскресенской

церкви села Юрьевки, Черниговскаго уѣзда, Георгій Сваричевскій, — 26 ноября 1909 г.; заштатный псаломщикъ Георгіевской церкви села Бачевска, Глуховскаго уѣзда, Василиій Леонтовичъ, — 2 декабря 1909 года; псаломщикъ Николаевской церкви села Стараго-Почапа, Мглинскаго уѣзда, Димитрій Томашевскій, — 30 января; заштатный псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Новоселокъ, Остерскаго уѣзда, Константинъ Желавскій, — 1 февраля сего 1910 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Константино-Еленинской церкви села Синяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Александромъ Крещановскимъ, 9 сентября 1909 года, изъ старообрядцевъ беспоповской секты, мѣщанинъ гор. Нѣжина Несторъ Николаевъ Визгалинъ, 24 лѣтъ; священникомъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря Александромъ Нѣжинцевымъ, 17 января сего 1910 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка г. Прасныша, Плоцкой губерніи, Станислава Викентіева Даражевская, 21 года; священникомъ Покровской церкви с. Носовки, Городнянскаго уѣзда, Николаемъ Соловьевымъ, 18 января сего 1910 г., изъ лютеранскаго исповѣданія, живущая на станціи Сновскъ Л.-Р. ж. д. вдова дворянина Софія Иванова Щепочкина; священникомъ Св.-Троицкой церкви гор. Городни Михайломъ Кучеровскимъ, 21 января сего 1910 года, изъ лютеранскаго исповѣданія, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Эдгаръ Павловъ Крегерь, съ нареченіемъ ему имени „Евгеній“; священникомъ Рождество-Богородичной церкви посада Ардони, Суражскаго уѣзда, Тихономъ Михайловымъ присоединены изъ старообрядчества

къ православію въ 1909 году: 10 апрѣля мѣщанка пос. Ардони Акилина Ильина Разумѣева, 22 лѣтъ; 20 апрѣля мѣщанка пос. Ардони Марія Александрова Теодорова, 20 лѣтъ, безпоповской секты, и 25 сентября мѣщанка посада Клинцовъ Марѣа Михайлова Татарина, 21 года, бѣлокриницкой секты,—февраля 23 дня.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Михайловской церкви села Денисовичъ, Новозыбковского уѣзда, Іоанномъ Демиденко, 20 декабря 1909 г., еврей Ноухъ Моисеевъ Лейзеровъ Бѣлый, 19-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай»; священникомъ Св.-Духовской церкви села Старого-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Василиемъ Рожалинымъ, 6 октября 1909 года, еврейка Хана Сора Веніаминова Башкина, 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Софія»; священникомъ Успенской церкви села Малой-Копелѣвки, Нѣжинскаго уѣзда, Александромъ Лисовскимъ, 9 октября 1909 г., еврей-мѣщанинъ м. Бобры, Могилевской губерніи, Исаія Ароновъ Ратнеръ, 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“; священникомъ Воздвиженской церкви села Беркова, Козелецкаго уѣзда, Александромъ Томашевскимъ. 18 октября 1909 г., еврей, сынъ Петербургскаго 1-й гильдіи купца, Исаакъ Моисеевъ Вайнтраубъ, 20-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Исаакъ»; священникомъ Димитріевской церкви с. Алефина, Стародубскаго уѣзда, Павломъ Абрамовичемъ, 30 января 1909 года, еврейка-мѣщанка города Стародуба Гольда Мейерова Краснопольская, дѣвица 18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Любечанахъ, при Михайловской церкви, вакантно съ 4 января 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. Вязенкѣ, при Симеоновской церкви, вакантно съ 11 января 1910 г.; Конотопскаго уѣзда, въ м. Батуринѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 13 января 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Маломъ-Самборѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 20 января 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. Вербѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 23 января 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Лариновкѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 16 января 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. Черноріяхъ, при Христо-Рождественской церкви; вакантно съ 19 января 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. Каменкѣ, при Троицкой цер., вакантно съ 1 февраля 1910 г.; Мглинскаго уѣзд., въ с. Костеничахъ, при Ильинской цер., вакантно съ 4 февраля 1910 г.; Стародубскаго у., въ с. Голенскѣ, при Флоро-Лаврской ц., вакантно съ 22 января 1910 г.; Сосницкаго уѣзда, въ м. Александровкѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 21 января 1910 года *); Стародубскаго уѣзда, въ с. Горчачахъ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 101, прихожанъ обоюго пола 725 душъ, ружной земли 33 дес. 1400 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ Лотакахъ, при Р. Богородичной церкви (2-е священническое мѣсто), въ этомъ приходѣ дворовъ 750, прихожанъ обоюго пола 4966 душъ, ружной земли 72 дес., домъ для священника

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 февраля 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Далисичахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 494, прихожанъ обоого пола 4416 душъ, ружной земли 27 д. 800 саж., домъ для священника есть, жалованья 150 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 13 февраля 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1317 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 февраля 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Чолховѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 339, прихожанъ обоого пола 2236 душъ, ружной земли 93 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 15 февраля 1910 года; гор. **Сосницы**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 134, прихожанъ обоого пола 1106 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья не положено; вакантно съ 19 февраля 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 7 августа 1909 г.; Сосницкаго уѣзда, въ селѣ **Топалевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 209, прихожанъ обоого пола 1209 душъ, ружной земли 30 д., домъ для псаломщика есть, жалованья 171 р. 50 к. въ годъ, вакантно съ 17 февраля 1910 года; Мглинскаго

уѣзда, въ селѣ Курчичахъ, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 78, прихожанъ обоюго пола 521 душа, ружной земли 33 десятины, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья положено 98 руб. въ годъ, вакантно съ 24 февраля 1910 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Изобрѣтатель Даросушительницъ Д. И. Миловановъ (С.-Петербургъ. Складъ Даросушительницъ при Обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, Стремянная, 20) обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о распространеніи по церквамъ Черниговской епархіи новоизобрѣтеннаго прибора «Даросушительница», одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ и признаннаго вполне пригоднымъ для просушиванія Св. Запасныхъ Даровъ. Просушиваются Св. Запасные Дары въ изобрѣтенной Даросушительницѣ слѣдующимъ образомъ: священникъ полагаетъ частицы на особую, имѣющуюся въ приборѣ серебряную вызолоченную сѣтку, опускаетъ ее въ приборъ, въ который псаломщикъ или сторожъ заблаговременно поставили зажженные два прессованныхъ кадилныхъ угля, накрываетъ приборъ крышкой и уходитъ изъ церкви, оставляя приборъ на Св. Престолѣ; такъ какъ горячіе угли находятся въ закрытомъ помѣщеніи, то отъ нихъ нѣтъ не только искръ, но даже золы или пыли и приборъ поэтому абсолютно безопасенъ въ пожарномъ отношеніи. Весь трудъ священника такимъ образомъ ограничивается разположеніемъ частицъ на сѣткѣ, на что надо не болѣе 5—10 минутъ. Самый

процессъ просушиванія производится невидимо, въ закрытомъ помѣщеніи, куда не проникають продукты сгорания, въ приборѣ, похожемъ по внѣшнему виду на часовеньку. Если ко всему этому г. Миловановъ добавилъ, что: 1) частицы высыхаютъ въ Даросушительницѣ идеально, 2) не прилипаютъ, и не пригораютъ 3) въ приборѣ могутъ храниться въ Великомъ посту Св. Агнцы для Преждеосвященныхъ Литургій, что можетъ быть вполне сказано безконечное превосходство Даросушительницы надъ уставнымъ способомъ. Въ этомъ приборѣ частицы не только сушатся скоро, просто, хорошо, безъ всякихъ погрѣшностей, возможныхъ при уставномъ способѣ, но что самое важное, Св Дары находятся въ подобающей имъ обстановкѣ. Съ престола удаляются безобразные кирпичъ и жаровня, а священнику предоставляется полная возможность совершить все дѣло съ подобающей торжественностью и молитвеннымъ настроеніемъ.

Цѣны приборамъ съ укупоркою:

1) Даросушительница высеребряная, безъ гравир. изображ. Тайной Вечери, 16 р. 50 к., 2) тоже съ гравированнымъ изображеніемъ Тайной Вечери 20 р., 3) тоже вызолоченная 25 р., 4) тоже вызолоченная лучшей работы 30 р., 5) даросущ.-Дарохранит. пяти-главая 95 р. Высота $14\frac{1}{2}$ вершковъ, ширина 6 вершковъ, всѣхъ около 12 фунт.

Для храненія Зап. Даровъ и Св. Агнцевъ для Преждеосвященныхъ Литургій имѣется при этомъ приборѣ особый серебрянно-вызолоченный ящикъ размѣромъ $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{4}$ вершк.

Имѣются Дарохранительницы - Даросушительницы на

150 руб. (въ родѣ Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ) и дорожке по особому заказу.

Отвѣтственность за поврежденія приборовъ, происшедшія отъ неудовлетворительной укупорки, складъ принимаетъ на себя.

Льготы:

1) Допускается разсрочка: при заказѣ уплачивается половина стоимости прибора, а вторая въ сроки по особому каждый разъ соглашенію.

2) При заказѣ 10 приборовъ отъ одного лица, пересылка до ближайшей жел.-дорож. станціи, въ предѣлахъ Европейской Россіи, принимается на счетъ склада.

3) При заказѣ не менѣе 25 приборовъ дѣляется 5% скидка, а при заказѣ не менѣе 100—10%, съ сохраненіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ льготъ.

4) Кромѣ сего при заказѣ не менѣе 5 приборовъ одинаковаго достоинства одинъ изъ нихъ высылается болѣе высокой цѣны, т. е. при заказѣ 5 приборовъ цѣною въ 16 р. 50 к.,—одинъ будетъ высланъ цѣною въ 20 р., при заказѣ приборовъ въ 20 р.—одинъ въ 25 р., и при заказѣ въ 25 руб.—одинъ въ 30 р., причемъ тѣмъ изъ заказчиковъ, которые живутъ вблизи жел. дор. станцій, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на пересылку по почтѣ, рекомендуется требовать высылку по жел. дор. (не менѣе 5 прибор.).

Объ изложенномъ Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26 октября—23 ноября 1909 года, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Черниговской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.

Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Ж У Р Н А Л Ы

Черниговскаго Обще-епархіального Създа о.о. депутатовъ духовенства.

Журналь № 7-й.

1909 г. ноября 4 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Създа, явившись на вечернее собраніе, с л у ш а л и: отношеніе Черниговской Духовной Консистеріи отъ 28 октября 1909 года, за № 19724-мъ, о томъ, что а) священникъ Соборно-Богородичной церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Мыславскій вошелъ къ Его Преосвященству съ докладною запискою, въ которой указываетъ на неправильность и незаконность основаній, принятыхъ при раскладкѣ взносовъ между церквами благочинническихъ округовъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища раскладочною комиссію, распредѣлившею суммы этихъ взносовъ не по дѣйствительной доходности церквей, а по количеству выписываемыхъ церквами свѣчей и б) что, кромѣ сего, мѣстный благочинный священникъ Андрей Кузминскій ходатайствуетъ о пересмотрѣ этой раскладки на Създѣ о.о. благочинныхъ церквей училищнаго округа, которымъ болѣе извѣстны средства обложенныхъ церквей и в) что Черниговская Духовная Консистерія своимъ опредѣленіемъ по настоящему дѣлу, состоявшемся 6-го іюля и утвержденнымъ Его Прео-

священствомъ 31-го іюля сего года, постановила: «ходатайство благочиннаго о пересмотрѣ раскладки взносовъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища на Създѣ о.о. благочинныхъ церквей училищнаго округа отклонить, а заявленіе священника Мыславскаго и благочиннаго Кузминскаго о неправильности основаній, допущенныхъ при раскладкѣ взносовъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища, а равно и ненормальностяхъ, возникающихъ изъ-за неодинаковости въ церквахъ цѣнъ на продажу свѣчей передать на обсужденіе общепархіальнаго Създа о.о. Депутатовъ духовенства Черниговской епархіи».

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи поставленныхъ вопросовъ постановили: раскладочная комиссія при распредѣленіи взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ должна руководствоваться болѣе или менѣе основательными данными, какими, по мнѣнію Създа, являются, съ одной стороны, количество забираемыхъ свѣчей церквами изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ другой стороны, доходность отъ оброчныхъ церковныхъ статей; что же касается раскладки взносовъ между церквами того или другого благочинническаго округа, то это дѣло всецѣло мѣстныхъ благочинническихъ Създовъ; Епархіальный Създъ не можетъ въ данномъ случаѣ предусмотрѣть тѣхъ или иныхъ частныхъ случаевъ; б) что касается вопроса о ненормальностяхъ, возникающихъ изъ-за неодинаковости въ церквахъ цѣнъ на продажу свѣчей, то Създъ въ виду того, что церкви епархіи по отношенію къ этому вопросу стоятъ не въ одинаковыхъ условіяхъ, не признаетъ возможнымъ уравнивать цѣну на продажу свѣчей въ церквахъ, такъ какъ это могло бы

отразиться ощутительнымъ убыткомъ на операціяхъ свѣчнаго завода; могуція же возникать ненормальности отъ этого, по мнѣнію Съѣзда, должны быть предупреждены мѣстными благочинническими Съѣздами; в) въ заботахъ о сохраненіи интересвъ какъ церквей епархіи, такъ и свѣчнаго завода, Съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы изъ свѣчнаго завода частнымъ покупателямъ свѣчи отпускались не дешевле, какъ два рубля фунтъ, независимо отъ количества забора и чтобы ни частными лицами, ни церковными старостами не производилась во дни страстной седмицы продажа свѣчей въ открытыхъ мѣстахъ; къ настоящему журналу прилагается и докладъ благоч. Кузминскаго и свящ. Мыславскаго за № 723 съ протестомъ на постановленіе Консисторіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 22-го февраля 1910 года положена такая: „Утверждается. — Журналъ сей слѣдуетъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.“

Журналъ № 25-й.

1909 года ноября 6 дня Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: докладъ депутата протоіерея Николая Техановскаго о настоящемъ состояніи эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, п о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ повелѣть упомянутый докладъ Техановскаго, какъ имѣющій серьезное отношеніе къ вопросу относительно устойчивости нашей эмеритальной кассы,

пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій для свѣдѣнія духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 25 февраля сего года положена такая: «Исполнить».

Въ Черниговскій Епархіальный Съѣздъ отцовъ депутатовъ духовенства докладъ протоіерея Николая Техановскаго.

Въ іюньскомъ актѣ за 1909 годъ Ревизіонная коммиссія по заводу и эмеритальной кассѣ призываетъ духовенство обратить вниманіе на средства эмеритуры, которыя могутъ оказаться въ недалекомъ будущемъ недостаточными. Призывъ ревизіонной коммиссіи не можетъ пройти для духовенства безслѣдно и оно должно придти на помощь своей эмеритурѣ, которая есть, въ сущности дѣла, самое полезнѣйшее изъ учрежденій въ епархіи. Полезность эмеритальной кассы очевидна для всякого и это доказывать нѣтъ нужды. Только при помощи эмеритуры—вдовы, сироты и заштатныя лица духовнаго званія—могутъ пользоваться сравнительно матеріальнымъ благополучіемъ, какого не могли дать ни казенныя пенсіи, ни попечительскія пособія. Жаль полезнаго учрежденія, если оно будетъ доведено до паденія, а потомъ и конечнаго уничтоженія. Лучшей своей опоры въ матеріальной борьбѣ съ обстоятельствами жизни лишится духовенство съ потерей эмеритуры.

Вотъ цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ уясняютъ то значеніе, какое имѣетъ эмеритура для духовенства Черниговской епархіи. Изъ официальныхъ данныхъ эмеритальной кассы видно, что на 22 іюня 1909 г. капиталъ эмеритальный возросъ до 918654 р. 4 к.

На то-же 22 іюня касса имѣла пенсіонеровъ 770 человекъ.

На то-же 22 іюня съ начала своего существованія— выдала пенсій и пособій 5789 на сумму 426639 р. 69 к.

Вотъ какія громаднѣйшія выгоды извлекаетъ духовенство отъ существованія эмеритальной кассы.

Теперь, если отъ оцѣнки полезности существованія кассы, обратимся къ оцѣнкѣ современнаго состоянія кассы, то такая оцѣнка окажется не въ блестящемъ положеніи.

Отчетъ эмеритальной кассы за 1908 годъ (№ 18 «Чер. Еп. Изв.» 1909 г.) показываетъ, что средства кассы слабѣютъ, а ея потребности увеличиваются. Изъ отчета кассы видно, что доходность ея въ 1908 г. противъ 1907 г. уменьшилась на 12093 р. 63 к. Такое зло-вѣщее явленіе говоритъ не въ пользу устойчивости кассы:

5 коп. сборъ отъ ружныхъ земель въ 1908 г пред- ставленъ отъ 14 благочинныхъ, а 52 благочинныхъ, въ томъ числѣ Каѳедральный соборъ, сбора не пред- ставили; пожертвованія въ пользу эмеритальной кассы уменьшались по годамъ 5-лѣтія въ такой пропорціи: въ 1904 г. 1207 р. 13 к., въ 1905 г. 712 р. 71 к., въ 1906 г. 523 р. 67 к., въ 1907 г. 388 р. 90 к., въ 1908 г. 335 р. 49 коп.

Сборы отъ вкладчиковъ въ пятилѣтіе поступили: въ 1904 г. 34606 р., въ 1905 г. 47081 р. 3 к., въ 1906 г. 43155 р. 90 к., въ 1907 г. 41764 р. 13 к., въ 1908 г. 39864 р. 80 коп.

Все вмѣстѣ взятое доказываетъ, что доходность уменьшается, а при такихъ условіяхъ устойчивость кассы окажется невозможной, если духовенство не при-

детъ ей на помощь. Слѣдовательно, ревизіонная коммисія благовременно зоветъ духовенство къ поддержанію кассы.

Если отъ дѣлъ эмеритальной кассы обратить взоры къ средствамъ епархіи въ настоящее время и оцѣнить нужды, которыя предъявляетъ епархія къ удовлетворенію, то съ этой стороны ничего отраднаго не предвидится.

Смѣты духовно учебныхъ заведеній растутъ и требуютъ новыхъ расходовъ; число просителей о разныхъ помощахъ и пособіяхъ принимаетъ угрожащія размѣры и можетъ превратиться въ что-то стихійное; постройка или капитальная починка епархіального дома признается неизбѣжной нуждой; открытіе седьмого класса при женскомъ училищѣ является неотложной потребностью; епархія доставляетъ средства для духовнаго попечительства, для училищнаго Совѣта; наконецъ на средства епархіи возложена, кромѣ своихъ сословныхъ нуждъ, еще иносословная нужда—содержаніе пріютовъ для дѣтей гонимыхъ убитыхъ въ войну съ Японіей, въ Черниговѣ и Нѣжинѣ.

Всѣ исчисленныя нужды ложатся тяжелымъ бременемъ на единственный источникъ епархіальныхъ средствъ—церковныя суммы, если заводъ епархіальный считать епархіальною собственностью.

Невольно рождается вопросъ: проченъ ли и самый источникъ епархіальныхъ средствъ, изъ котораго удовлетворялись и теперь удовлетворяются всѣ епархіальныя нужды? Отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ участь всѣхъ епархіальныхъ учреждений, а въ томъ числѣ и эмеритальной кассы, на сколько эта послѣдняя зависитъ въ своихъ средствахъ отъ епархіи, а не отъ личныхъ взносов вкладчиковъ. Если источникъ епархіальныхъ средствъ ослабѣетъ, то можетъ явиться роковая

необходимость не расширять расходы на удовлетворение епархіальных нужд, а скорѣе сокращать. Дай Богъ, чтобы послѣдняго не случилось.

Теперь сказать необходимо нѣсколько словъ о будущемъ эмеритальной кассы.

Изъ отчета эмеритальной кассы за 1908 годъ оказывается, что въ кассѣ къ 1909 году оставался капиталъ 894333 руб. 47 коп. и что касса въ 1908 году получила дѣйствительнаго дохода 85301 руб. 21 коп., а израсходовала 62269 руб. 78 коп., а слѣдовательно касса увеличила капиталъ въ 1908 году на 23031 руб. 43 коп. (85301 руб. 21 коп. — 62269 р. 78 к. = 23031 р. 43 коп.) Эти цифры показываютъ, что въ 1908 году касса издержала почти $\frac{3}{4}$ всей доходности. Если же принять во вниманіе, что въ 5 лѣтіе съ 1904 года — по 1908 годъ включительно расходы кассы въ общей сложности увеличивались на 5408 руб. 13 коп. ежегодно, то тотъ остатокъ, который въ 1908 году превысилъ доходы надъ расходами въ 23031 руб. 43 коп., скоро исчезнетъ и черезъ 3—4 года доходы кассы должны будутъ сравняться съ расходами, а средства кассы пойдутъ на убыль, что будетъ началомъ паденія кассы. Пояснимъ свой выводъ цифрами:

Въ 1904 году противъ 1903 года касса израсходовала болѣе на 2351 р. 42 к., въ 1905 г. болѣе на 3720 р. 57 к., въ 1906 г. болѣе на 12937 р. 68 к., въ 1907 г. болѣе на 2010 р. 59 к., въ 1908 г. болѣе на 5420 р. 41 к. — Всего 27040 р. 67 коп., по 5408 р. 13 коп. въ годъ.

Если же означенную сумму 5408 р. 67 к. прибавлять ежегодно къ суммѣ расхода за 1908 годъ, то рас-

ходъ кассы выразится въ такихъ числахъ: въ 1909 г. 67677 р. 91 к., въ 1910 г. 73086 р. 4 к., въ 1911 г. 78494 р. 17 к., въ 1912 г. 83502 р. 30 коп.

Слѣдовательно, 1912 годъ можетъ стать роковымъ годомъ, когда начнется паденіе, и капиталъ кассы, а равно и проценты на капиталъ пойдутъ на убыль. Въ силу такихъ обстоятельствъ духовенству Черниговской епархіи предстоить необходимость немедленно принять мѣры къ поддержанію своей эмеритальной кассы, не позднѣе 1910 года.

Понятно, что никто изъ состава епархіальной семьи не можетъ согласиться съ тѣмъ, что-бы касса прекратила свое существованіе вслѣдствіе недостаточности средствъ. Это было-бы жестоко. Остается или усилить средства согласно съ потребностями, или-же, скрѣпя сердце, уступая роковой необходимости, сократить пенсіи всѣмъ пенсіонерамъ—настоящимъ и будущимъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что многія кассы духовенства пользуются пособиями изъ церковныхъ суммъ своихъ епархій, а именно:

Рязанская получаетъ пособія 5500 р. въ годъ, Кишиневская 2⁰/₁₀₀ изъ церковной доходности, Уфимская 3⁰/₁₀₀ отъ доходности, Полтавская по 10 руб. отъ церкви, Московская—2⁰/₁₀₀ изъ суммъ, вносимыхъ въ пользу дух.—учеб. вѣдомства и 1⁰/₁₀₀ изъ оброчныхъ статей, Иркутская—2 руб. отъ пуда проданныхъ свѣчей Омская—единовременно по 30 руб. отъ городскихъ церквей и по 10 руб. отъ сельскихъ. («Богословск. Вѣст.» 1910 г. Апр книга).

Протоіерей *Николай Техановскій*.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 марта —== кЪ № 5^{ку} ==— 1910 года.

Содержаніе: О бытіи Бога (продолженіе).—Значеніе молитвы для пасыря церкви.—Дѣло инокъ Никодима (окончаніе).—Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мірянъ.—Молитва (стих.).—Некрологи: протоіерей Трифонъ Андреевичъ Стефановскій. Отець Стефанъ Богдановскій. Памяти священника о. Павла Баранловича.—Объявленія.

О бытіи Бога.

(Продолженіе).

Вся природа вѣщаетъ о Богѣ Вседержителѣ, отъ Котораго мы не можемъ уйти, хотя бы на крыльяхъ зари унеслись на край вселенной (Пс. 138, 7).

Разсматривая природу, человѣкъ не можетъ не видѣть, что все въ мірѣ, по выраженію слова Божія, „добра зѣло“. На всемъ и во всемъ видна безконечная мудрость. Во всемъ виденъ дивный порядокъ; каждый предметъ, каждое существо имѣють во вселенной свое опредѣленное мѣсто, свой смыслъ, особую цѣль, выполняютъ свое назначеніе и все это, взятое вмѣстѣ, образуетъ одно стройное цѣлое. Посему-то и Самъ Спаситель, дабы подвигнуть насъ къ богопознанію, отсылаетъ насъ къ природѣ и говоритъ: Взгляните на птицъ небесныхъ... Посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ ¹⁾ и

¹⁾ Мѡ. 6 г. 26. 28 ст.

какъ-бы такъ говорить: «посмотрите, подумайте надъ природой и познайте ея Творца»...

А псалмопѣвецъ, царь пророкъ Давидъ, поражаясь великолѣпиемъ всего сотвореннаго, восклицаетъ: яко возвеличишася дѣла Твои, Господи: вся премудростію сотворилъ еси! 1) Небеса повѣдаютъ славу Божию, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь. 2)

И дѣйствительно, стоитъ человѣку взглянуть хотя бы на небо, на такъ называемый звѣздный міръ на то необъятное величіе свѣтилъ, помыслить о томъ порядкѣ, въ какомъ они цѣлыя уже тысячелѣтїя неизмѣнно, изъ года въ годъ, изъ дня въ день, другъ другу не мѣшая, другъ друга поддерживая, совершаютъ свой путь и мы, за одно съ псалмопѣвцемъ, невольно должны воскликнуть: да, поистинѣ «небеса проповѣдуютъ славу Божию»! Да, Виновицъ жизни вселенной, всѣмъ міромъ управляющій, Всемогущъ, Премудръ, и Всеблагъ: безъ Великаго Художника—Творца вселенной она, со всѣми ея мірами, не могла-бы создаться, не была-бы такъ прекрасна, стройна, разумна и тысячелѣтїя не могла бы существовать, а давно бы разрушилась и погибла. Нѣтъ, святая истина: „Ты, Боже, поставилъ землю на твердыхъ основахъ: не поколеблется она во вѣки и вѣки“. 3)

Безуміе обнаруживаютъ безбожники, когда говорятъ, что все создала сама собой природа. Какъ-бы природа, будучи сама мертвой, слѣпой, безсознательной, съ чѣмъ согласны и безбожники—матеріалисты, могла бы создать все такъ разумно, прекрасно, планомѣрно, цѣлесообразно, да еще со способностью развиваться и совершенствоваться? И какимъ образомъ въ мертвой матеріи могло бы

1) Пс. 103, 24.

2) Пс. 18, 1.

3) Пс. 103 5,

появиться движеніе? Что дало толчекъ этому движенію, безъ коего природа не могла-бы развиваться и совершенствоваться и проявлять ту жизнь какую мы въ ней видимъ? Кто вложилъ въ нее эту жизнь? Изрекать «безумные глаголы» безбожники не задумываются, но отвѣтить основательно на поставленные вопросы не могутъ...

Нѣтъ, нашъ разумъ всецѣло вѣритъ только слову Самого Бога, устами пророка Исаи говорящаго: «Я далъ законы всѣмъ звѣздамъ, я предписалъ уставы дню и ночи».

И мы не можемъ не вѣрить, „что вѣки устроены Словомъ Божиимъ, такъ что изъ невидимаго произошло видимое“, какъ говоритъ св. ап. Павелъ ¹⁾

И истинно разумные люди во всѣ времена, созерцающая природу, читали въ ней—этой справедливо именуемой второй книгѣ Божественнаго откровенія повѣдь о Богѣ и, насколько возможно ограниченному уму человѣка, возвышались до вѣрныхъ понятій о Творцѣ вселенной.

Возвышались до признанія бытія Бога даже лучшіе изъ язычниковъ. Такъ древній языческій ораторъ Цицеронъ говоритъ: „что Богъ существуетъ—это настолько ясно и общеизвѣстно, что я сомнѣваюсь въ нормальности разума того, кто Его отрицаетъ“.

Величайшіе ученые міра, изучавшіе природу—Бэконъ, Ньютонъ и др. были глубоко вѣрующими людьми.

Бэконъ говоритъ, что главная задача науки должна состоять въ томъ, что-бы человѣчество дошло до совершеннѣйшаго понятія Творца и что лучшимъ средствомъ для этого, послѣ Св. Писанія, служить опытное изученіе міра. Ученый Ньютонъ, объяснившій законы движенія всѣхъ міровъ вселенной, такъ убѣжденъ былъ въ

1) Евр. 11, 3, с.

бытіи Бога и такъ глубоко благоговѣль предъ именемъ Творца, что всегда, когда говорилъ о Немъ, обнажалъ свою голову.

Созерцая природу, и поэты видѣли въ ней проявленіе величайшаго разума—Виновника всего существующаго--Бога. Вотъ, напр., нашъ русскій поэтъ Жемчужниковъ приглашаетъ всѣхъ людей идти въ храмъ природы и черпать въ немъ познаніе о Богѣ:

„Въ этотъ храмъ природы, храмъ нерукотворенный;

„Приходите люди, бросивъ города!

Богомъ именуемъ, о Великій Зодчій!

Осенью прозрачной, въ сельской тишинѣ,

Ты передъ природой мнѣ съ любовью отчей

Снялъ съ очей завѣсу и открылъ ихъ мнѣ.

И Твой храмъ я вижу просвѣщеннымъ взоромъ,

Храмъ, гдѣ вѣчно служба въ славу бытія;

И духовнымъ слухомъ слышу пѣнье хоромъ:

Аллилуія.»

Просвѣщенный взоръ поэта видитъ въ природѣ, какъ бы въ храмѣ, службу, совершаемую во славу Бога, чувствуетъ, что вся природа въ благодарственныхъ за свое бытіе моленіяхъ какъ бы славить своего Творца и поетъ ему „Аллилуія“.

Поэты во всѣхъ явленіяхъ природы созерцали „присутствіе Непостижимой Силы“, всюду ихъ просвѣщенные очи и сердце усматривали и чуяли мысль и жизнь». Такъ поэтъ Никитинъ говоритъ:

Присутствіе Непостижимой Силы

Таинственно скрывается во всемъ:

Есть мысль и жизнь въ безмолвіи ночномъ,

И въ блескѣ дня, и въ тишинѣ могилы,

Въ движеніи безчисленныхъ міровъ,

Въ торжественномъ похобѣ океана,

И въ сумракѣ задумчивыхъ лѣсовъ,

И въ ужасѣ степного урагана,

Въ дыханіи прохладномъ вѣтерка,

И въ шелестѣ листовъ передъ зарею,

И въ красотѣ пустынного цвѣтка,

И въ ручейкѣ текущемъ подь горою.

И многіе другіе поэты въ созерцаніи природы, какъ творенія Божія, видѣли печать божественной премудрости, всемогущества и благодати.

Итакъ. должно ли насъ смущать то, что рядомъ съ людьми, видящими и слышащими умомъ и сердцемъ Бога даже въ бездушнѣй природѣ, есть, къ сожалѣнію, люди, не видящіе въ великой книгѣ природы слѣдовъ божественной Премудрости. Этимъ смущаться не должно, ибо слѣпой не видятъ и солнца, а глухой не слышитъ даже и грома или выстрѣла пушки. Не смущаться должно сими людьми, а скорѣе сожалѣть о нихъ, какъ о несчастныхъ, «лишенныхъ», по выраженію поэта Пушкина, всѣхъ опоръ», лишенныхъ великой отрады чувствовать и познавать своего Творца; нужно вразумлять такихъ людей и молиться о нихъ да просвѣтитъ Господь ихъ помраченный умъ и отверзетъ ихъ слухъ къ слышанію глаголовъ Живота вѣчнаго.

Еще болѣе чѣмъ природа вѣнъ насъ и надъ нами говоритъ о Богѣ наша собственная, человѣческая природа; природа какъ тѣлесная, такъ особенно отличная отъ нея и всего міра — природа духовная.

Представьте себѣ чудное устройство тѣла человѣка, — всего ли или тѣхъ или другихъ его членовъ... На всемъ видна печать премудрости, благодати и всемогущества Того, Кто такъ создалъ человѣка. Все нужное для жизни въ организмѣ человѣка есть въ достаткѣ, все соразмѣрено, пропорціонально, все имѣетъ свое особое назначеніе, всякій

членъ исполняетъ свое особое дѣло, все другъ отъ друга зависитъ. другъ друга поддерживаетъ, питаетъ, грѣетъ.

Вотъ глазъ.. Вникните въ его устройство совнѣ и внутри... Что за премудрость, что за великолѣпіе представляютъ этихъ два маленькихъ въ организмѣ чловѣка—тѣльца.. Вотъ ухо.. Тоже, что за чудное устройство. Эта слуховая раковина, собирающая звуковыя волны, слуховой проходъ, благодаря своей извилистости постепенно, а не вдругъ, дабы не причинить болѣзненнаго ощущенія, пропускающій звукъ; эта барабанная перепонка съ слуховымъ нервомъ, воспринимающая звуковыя волны и передающая ихъ тремъ дальнѣйшимъ косточкамъ, передающимъ въ свою очередь звукъ мозгу, а черезъ него душѣ.

Не говоритъ-ли это чудное устройство какъ всего организма чловѣка, такъ и отдѣльныхъ его органовъ, о томъ, что виновникъ, создатель чловѣка есть никто иной, какъ всеблагій, премудрый и всемогущій Богъ. „Ты, говоритъ псалмопѣвецъ, пророкъ и царь Давидъ, обращаясь къ Богу, устроилъ внутренности мои и соткалъ меня во чревѣ матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроенъ. Дивны дѣла Твои, и душа моя вполне сознаетъ это>.¹⁾

И истинно разумные люди такъ думали и глубоко вѣровали. Напримѣръ, знаменитый естествоиспытатель Галенъ, написавъ 17 книгъ объ одномъ только строеніи чловѣка, сказалъ своимъ друзьямъ: „Смотрите, здѣсь я составилъ одну непрерывную, хвалебную пѣснь во славу премудрости, благодати и всемогущества Бога>.²⁾

А духовная природа чловѣка, его душевныя способности: мышленіе, самосознаніе, разумъ воля, стрем-

1) Псал. 138, 13—14 ст.

2) Вечер. собес. на соврем. религ. вопросы М. В. 1908 г., с. 37.

леніе къ добру, совершенству, святости, святыя чувства—вѣра, надежда, любовь—не говорятъ ли о томъ, что этой духовной стороной своего существа человѣкъ особенно принадлежитъ другому, высшему міру и Творецъ его и Первообразъ есть Богъ.

Неужели-же мы можемъ согласиться съ тѣмъ, что, какъ говорятъ безбожники, человѣкъ есть произведеніе тоже матеріи. Неужели-же мертвая, неразумная, безвольная матерія могла создать живое и особенно такое прекрасное разумное, преисполненное высшихъ, чисто духовныхъ стремленій существо, какимъ является человѣкъ? Очевидно, нѣтъ.

Разсмотримъ болѣе или менѣе обстоятельно, хоть одну изъ душевныхъ силъ человѣка.

Вотъ мы знаемъ, что у всѣхъ людей есть, и былъ во всѣ времена, особый внутренній голосъ, нравственный законъ, при помощи котораго мы различаемъ, что добро и что зло. Этотъ внутренній голосъ повелѣваетъ человѣку дѣлать добро и избѣгать зла; за добро онъ поощряетъ человѣка, даетъ ему миръ души, а за зло осуждаетъ и наказываетъ его душевнымъ безпокойствомъ и даже терзаніями... Выраженіемъ этого закона служить совѣсть. Что совѣсть живетъ въ душѣ человѣка отъ дней его дѣтства и не оставляетъ его даже до смерти—это несомнѣнно. Слышитъ голосъ ея и малый ребенокъ, и краска стыда приливаетъ къ его дѣтскому личику, когда онъ дѣлаетъ что либо нехорошее, преступное.

Совѣсть—это своего рода второй ангель хранитель, она руководитъ людьми, предостерегаетъ и наказываетъ за преступленіе.

Правда, есть люди, настолько свыкшіеся съ преступленіями, что подчасъ можно подуматъ, что совѣсти у нихъ и совѣзмъ нѣтъ и они не слышатъ въ себѣ ея

осуждающаго и наказующаго голоса.. Но это только такъ кажется... Имѣютъ совѣсть, несомнѣнно, и закоренѣлыя преступники, только она, по выраженію поэта Пушкина, въ ихъ сердцахъ дремлетъ. У преступниковъ голосъ совѣсти притупленъ, усыпленъ злой волей и преступленіями; у таковыхъ людей совѣсть, по выраженію Св. Писанія, порочная или худая, нечистая, оскверненная, сожженная, но все-же есть.

Откуда же въ природѣ человѣка этотъ внутренній голосъ, гдѣ его источникъ, кто его законодатель? Для христіанъ отвѣтъ ясенъ: христіанская религія говоритъ имъ, что совѣсть, какъ и другія силы души, врождены намъ и есть даръ Бога, Которымъ, по слову св. апостола Павла, «дѣло закона у нихъ (т. е. людей и въ частности, — язычниковъ, не имѣвшихъ богоотровленнаго ученія) написано въ сердцахъ, о чемъ свидѣтельствуеетъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую ¹⁾

Согласно съ этимъ учатъ насъ и св. отцы церкви. Св. Иоаннъ Златоустъ, отвѣчая на вопросъ, что такое естественный законъ, говоритъ: «Богъ даровалъ намъ совѣсть, и познаніе добра и зла сдѣлалъ врожденнымъ. ²⁾

Что совѣсть дана человѣку отъ высшаго Существа — Бога и въ свою очередь свидѣтельствуеетъ о Его бытіи, говоритъ намъ и здравый разумъ. Разумъ говоритъ, что разъ совѣсть — явленіе не случайное въ родѣ человѣческомъ, а постоянное и свойственное всѣмъ людямъ, всѣхъ временъ, отъ рожденія, то слѣдовательно, Виновника ея нужно искать гдѣ то внѣ человѣка. Гдѣ-же этотъ Виновникъ? Неужели матерія какъ думаютъ безбожники-матеріалисты? Тогда снова является неразрѣшимый

¹⁾ Римл. 2, 14—15.

²⁾ 9-я бес. по случ. низверж. царск. статуя.

и для материалистовъ вопросъ: какимъ-же образомъ мертвая, бессознательная, безвольная природа могла вложить въ человѣка законъ высшій, чуждый ей, какимъ является голосъ совѣсти. побуждающей иногда человѣка вести борьбу съ тѣмъ, что ему пріятно. Несомнѣнно, этого природа не могла намъ дать, это противорѣчитъ ея-же законамъ и противно здравому смыслу. Кто чего самъ не имѣетъ, не можетъ того дать и другому... А что врожденный человѣку нравственный законъ очень часто побуждаетъ его вести борьбу съ чувственной природой, можетъ наблюдать каждый.. Часто, напр., человѣкъ, во имя нравственного закона, долга, отказывается отъ пріятной пищи, чтобы накормить голодающего-близняго; часто лишаетъ себя пріятнаго и полезнаго сна, чтобы не упустить случая помочь страждущему; бывають случаи, что для спасенія близняго человѣкъ даже жертвуетъ и своей жизнью....

Отсюда видно, что законы нашей тѣлесной природы не то, что врожденный человѣку законъ нравственный, не то, что голосъ совѣсти и между ними нѣтъ ничего общаго. Слѣдовательно, источникъ присущаго человѣку нравственного закона не можетъ заключаться ни во внѣшней природѣ, ни въ тѣлесной природѣ человѣка ¹⁾).

Не можетъ нравственный законъ быть произведеніемъ и самаго человѣка, какъ существа разумно-свободнаго.

Въ противномъ случаѣ человечество, во первыхъ, знало бы время возникновенія нравственного закона и, въ частности, — появленія въ его душѣ голоса совѣсти;

¹⁾ Прекрасно о происхожденіи духовныхъ способностей человѣка говоритъ современный знаменитый астрономъ Фламаріонъ: «Наука показала, что интеллектуальныя и нравственныя способности человѣка не принадлежать химіи; и что духъ пребываетъ въ мірѣ, отличномъ отъ міра матеріи, что онъ выше всѣхъ случайностей и преходящихъ движеній физическаго міра. Душа не позволяетъ, чтобы человѣческое достоинство, свобода, священныя начала красоты, истины и добра были похоронены въ хаосѣ материалистической гипотезы. «Голосъ истины». 1909 г. № 15—16, стр. 251.

человѣкъ не имѣлъ бы въ себѣ сего закона отъ рожденія и онъ не былъ бы всеобщимъ. Во вторыхъ, если бы самъ человѣкъ былъ виновникомъ нравственнаго закона, то онъ создалъ бы такой законъ, который исполнять было-бы легко, удобно и пріятно, который не ставилъ бы его въ враждебное отношеніе къ собственнымъ-же чувственнымъ склонностямъ и желаніямъ, что мы видимъ на самомъ дѣлѣ. Наконецъ, еслибы въ душѣ человѣка не было врожденныхъ задатковъ добра, нравственныхъ стремленій и побужденій, если бы душа человѣка не была христіанка по природѣ, какъ сказалъ одинъ учитель Церкви, то развѣ можно бы было научить человѣка чему либо нравственно-доброму и привить ему добро такъ, чтобы оно стало его собственнымъ достояніемъ, было-бы такъ твердо, неизмѣнно, въ общемъ одинаково у всѣхъ людей, какъ это мы видимъ, благодаря голосу совѣсти,—этому неумолимому и неподкупному суди.

Итакъ, разъ несомнѣнно то, что въ душѣ человѣка есть нравственный законъ, законъ природный и притомъ высшій и чуждый какъ окружающему насъ физическому міру, такъ и чувственной природѣ самого человѣка, и мы сознаемъ, что законодателемъ сего закона не могъ быть и самъ человѣкъ, то должны признать, что законодатель нравственнаго закона есть никто иной, какъ Богъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Значеніе молитвы для пастыря Церкви *).

Что долженъ дѣлать молодой пастырь, чтобы не остаться безъ дара истинно-христіанской молитвы? Прежде

*) Изъ лекцій ректора Казанской Духовной Академіи, архимандрита (нынѣ архіепископа Волынскаго) Антовіа. «Прав. Соб.» 1897 г. май.

всего, начинающему пастырю не слѣдуетъ смотрѣть на старшихъ собратьевъ и на народъ сверху внизъ, какъ это свойственно самоувѣренной юности, и не считать себя среди народа религіознымъ реформаторомъ; скорѣе ему слѣдуетъ укрѣпиться въ мысли, что въ области молитвы онъ—невѣжда и что ему, для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія, нужно почитать себя хуже и малоопытнѣе всѣхъ,—не жизнь возвышать до себя, но себя—до уровня религіозной жизни собратьевъ и лучшихъ прихожанъ. На это указываемъ въ виду того, что въ настоящее время у кандидатовъ священства наблюдается полная неосвоенность съ законами духовной жизни, съ ученіемъ о молитвѣ и предписанной христіанину внутренней борьбѣ. Курсы пастырскаго богословія вовсе не рассматриваютъ этихъ предметовъ, а въ богословіи нравственномъ они задѣваются лишь мимоходомъ, такъ что не оставляютъ никакого впечатлѣнія на слушателяхъ. Естественно поэтому, что отъ студентовъ семинарій и академій можно слышать самыя несообразныя сужденія о молитвѣ, въ родѣ, напр., такихъ словъ: зачѣмъ молиться, когда нѣтъ сооувѣтствующаго внутренняго настроенія?

Очевидно, люди не знаютъ даже того что охраненіе и возгрѣваніе молитвенной настроенности есть плодъ борьбы: безъ борьбы съ собою христіанинъ никогда не стяжаетъ дара молитвы, а если имѣлъ раньше, то утратитъ. Полное непониманіе молитвеннаго подвига молодымъ пастыремъ описано въ повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“, гдѣ новопоставленный пастыр-идеалистъ, стоя предъ престоломъ, «проникается уваженіемъ къ себѣ, къ своему общественному подвигу», съ недоумѣніемъ перечитываетъ совершенно чуждыя его сердцу слова молитвы: «никтоже достоинъ отъ связав-

шихся плотскими похотьми или страстми приблизитися и проч.»; эта столь глубокая исповѣдь христіанскаго сердца ученому академику казалась непонятной, застарѣлой формулой. Въ подобное заблужденіе герой повѣсти впалъ вслѣдствіе того, что, приготовляя себя къ служенію народу, никогда не понуждалъ себя къ главнѣйшему условію сего служенія—къ стяжанію дара молитвы.

Самопринужденіе—вотъ одно изъ средствъ къ усвоенію этого дара. На это могутъ возразить, что хотя молодые священники и не подготовлены къ молитвѣ, но все-таки къ старости по большей части навикаютъ къ ней сами собой, безъ замѣтныхъ усилій. Дѣйствительно, кому неизвѣстны примѣры, когда равнодушные въ молодые годы іереи потомъ приобрѣтали даръ молитвы путемъ невольной бытовой привычки, научившись у своихъ пасомыхъ. Такое взаимообученіе между пастыремъ и пасомыми въ Русской Церкви указано было еще покойнымъ Московскимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ, говорившимъ, что, уча паству, онъ въ свою очередь у нея учился. Остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ свойствѣ русской церковной жизни. Взаимообученіе пастыря и пасомыхъ само по себѣ явленіе не предосудительное, а даже отрадное, когда причиной его бываетъ сознательное убѣжденіе, а не имущественная зависимость священника отъ прихода, понуждающаго перваго примѣняться къ нуждамъ и вкусамъ послѣдняго. Между тѣмъ въ обученіи молитвѣ именно такая зависимость и является обыкновенно несознательнымъ первоначальнымъ побужденіемъ къ стяжанію этого св. дара; молодой священникъ въ Великороссіи поневолѣ старается бытъ богомольнымъ, потому что иначе онъ останется въ скудости,—затѣмъ постепенно входитъ въ духъ молитвы и нерѣдко достигаетъ высокихъ дарованій въ прохожденіи этого подвига.

Но можно ли удовлетворяться такимъ положеніемъ вещей и не прилагать подготовительнаго труда къ тому, чтобы быть достойнымъ пастыремъ богомольнаго прихода не въ концѣ дней своихъ, а въ началѣ? Притомъ, у многихъ ли столь воспріимчивая, мягкая душа, чтобы произвольно усваивать религіозную стихію народной жизни? Нужно помнить при этомъ, что подобное усвоеніе чаще встрѣчается въ Великороссіи, гдѣ священникъ зависитъ отъ прихода; а въ малороссіи и особенно въ Западной Россіи, гдѣ обезпеченное духовенство можетъ безнаказанно для своего благосостоянія держаться вдали отъ народа, пастыри не научаются молиться, небрегутъ о богослуженіи. Отсюда—всякаго рода отступничества, штунда и другія секты. Итакъ, нужда въ самомъ дѣятельномъ усвоеніи дара молитвы остается во всей силѣ, и кто не хочетъ сознать чисто нравственнаго долга научиться молиться, тотъ, по крайней мѣрѣ, долженъ согласиться съ мыслью объ общественной нуждѣ имѣть такой даръ и понять, что рано ли поздно сама жизнь и особенно разныя несчастія понудятъ его пожалѣть о своей лѣности и принятыя поздно за то, съ чего слѣдовало бы начинать. Отсюда то и возникаетъ въ наукѣ пастырскаго богословія особая рѣчь о молитвѣ.

Какія же средства для самого зарожденія дара молитвы? Жалуются обыкновенно на сухость и разсѣянность, какъ на главное препятствіе къ молитвѣ. Поэтому первѣе всего необходима борьба съ тѣми причинами, отъ которыхъ происходятъ эти нежелательныя свойства. Причины эти двоякаго рода. Во-первыхъ, многозаботливое настроеніе, особенно когда оно соединяется съ согласіемъ ума, признающаго тѣ или другія заботы главнѣйшими въ жизни и взирающаго на молитву, на сосредоточенность въ Богѣ, какъ на дѣло второстепенное сравни-

тельно съ усовершенствованіемъ себя въ наукахъ и искусствахъ или достиженіемъ цѣлей земнаго благоустройства. Если въ чьей душѣ есть какой суетливый помысль, поглощающій его вниманіе и энергію, то къ молитвѣ такой человѣкъ бываетъ неспособенъ. Второе препятствіе къ молитвенному настроенію — непобѣжденная чувственная или иная преступная страсть. Когда дурное, похотливое желаніе безпрепятственно владѣеть человѣкомъ, онъ неспособенъ молиться. Духъ Божій отошелъ отъ Саула, когда у послѣдняго сложилось преступное завистливое отношеніе къ Давиду. Для борьбы съ указанными препятствіями къ молитвѣ должно прежде установиться въ томъ убѣжденіи, что возношеніе духа къ Богу, молитва, есть *главное въ жизни*, а все прочее — второстепенное. Доколѣ человѣкъ не придетъ къ сознательному убѣжденію, что храненіе сердца, сосредоточенность въ Богѣ — *главное въ жизни*, до тѣхъ поръ онъ никогда не будетъ усовершенствованъ въ молитвѣ. Вышеприведенныя и дальнѣйшія указанія могутъ служить для пастыря Церкви основаніями для желательнаго отношенія къ молитвенному подвигу. Но и убѣдившись всеѣмъ сердцемъ въ жизненномъ значеніи этого подвига, должно помнить, что пока христіанинъ, обуреваемый чувственною или иною страстью, не возненавидитъ ее и не вступитъ съ нею въ борьбу, дара молитвы онъ не стяжать.

Также точно и противъ разсѣянности, даже чуждой грубыхъ страстей, послѣдователь молитвеннаго подвига долженъ предпринять нарочитую борьбу, отвлекая свою мысль отъ всякихъ внѣшнихъ впечатлѣній и полагая узду на свое воображеніе, и проходить подвигъ молитвенный отъ низшихъ ступеней его до высшихъ.

Учители благочестія различаютъ три вида молитвы: молитву воли, молитву ума и молитву сердца, чувства.

На первыхъ шагахъ нравственнаго совершенствованія подвижникъ обладаетъ только желаніемъ молиться, что и составляетъ *волевою молитву*. На этой ступени новоначальный, не имѣя въ своемъ сердцѣ молитвеннаго настроенія, ни даже въ умѣ богатства духовныхъ помысловъ или религіозныхъ представлений, старается упражняться въ внѣшне-исправномъ исполненіи молитвеннаго правила. Въ этомъ случаѣ онъ долженъ начинать съ исполненія лежащаго на каждомъ христіаннѣ вообще долга прочитывать положенныя молитвы утромъ, вечеромъ и неуклонно выстаивать положенное церковное богослуженіе, не взирая на скуку и усталость; здѣсь то и является потребность въ самопринужденіи. На священника церковный уставъ налагаетъ обязанность вычитать на канонѣ каждой, совершаемой имъ, литургіи еще особыя каноны и акаѳисты, а утромъ правило къ причащенію. Вотъ этихъ обязанностей пастырь отнюдь не долженъ уменьшать, а скорѣе ему слѣдуетъ ихъ расширять прибавленіемъ каноновъ, акаѳистовъ и молитвъ необязательныхъ, но предложенныхъ въ «Правильникѣ» для произволящихъ.

Пусть священникъ не извиняетъ себя недосугомъ — молитва его важнѣйшее дѣло, — ни внутреннимъ холодомъ или разсѣянностью: исправность въ исполненіи правила есть лучшее и неизбѣжное средство противъ нихъ, пусть не слушаетъ и помысла лѣности и самосожалѣнія. Чѣмъ болѣе пастырь будетъ себѣ полагать, сокращая положенныя правила, тѣмъ болѣе будетъ тяготиться ихъ выполненіемъ. Извѣстно, что чѣмъ поспѣшнѣе совершается священниками богослуженіе, тѣмъ болѣе оно тяготитъ ихъ и заставляетъ ихъ считать себя мучени-

ками. Чтобы избавиться пастырямъ отъ этой тягости, имъ должно разъ навсегда установить взглядъ на богослужebные уставы и на приходскую практику не какъ на предметы, которые можно, видоизмѣняя, примѣнять къ своему настроенію, а наоборотъ—какъ на норму, которой слѣдуетъ подчинять свое настроеніе, не уступая лѣности, ни неразумѣнію, ни горделивымъ мыслямъ о своемъ кажущемся превосходствѣ. Въ этомъ заключается первая ступень молитвеннаго подвига молитвы волевой. Но противъ него возможны возраженія.

Говорятъ: богослуженіе наше, если его пѣть по уставу, очень продолжительно, и молитвы его далеко неприменимы къ современному настроенію мірянъ. Въ этомъ возраженіи есть доля правды. Прежде всего самое преданіе Церкви сократило уставъ до размѣровъ принятой приходской службы. Но есть обычай болѣе продолжительнаго и болѣе сокращеннаго служенія. Отъ мудрости и опытности пастыря зависитъ сохранить въ своей службѣ все, что хранится въ практикѣ лучшихъ приходовъ и обителей, по крайней мѣрѣ не сокращать стихирь, ирмосовъ и, по возможности, псалтири. Руководствомъ ему можетъ служить указъ Св. Синода о богослуженіи въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній, изданный въ 1887 году.

Другое возраженіе противъ строя нашего богослуженія желаетъ основываться уже не на условіяхъ современной нравственной жизни, а подъ вліяніемъ протестантовъ—на ложномъ пониманіи слова Божія. Говорятъ, что продолжительное богослуженіе есть лицемѣрное многословіе, и что Самъ Господь заповѣдалъ немногословить въ молитвѣ. На самомъ дѣлѣ въ словахъ Христовыхъ мысль та, что многословная молитва не заслуга.

Это справедливо, и тѣ, кто смотритъ на молитву, какъ заслугу, какъ на *opus operatum*, заблуждаются: но продолжительная молитва нужна не для Бога, а для насъ самихъ—разсѣянныхъ и косныхъ—она согрѣваетъ сердце человѣка и вліяетъ на постепенное возникновеніе въ немъ религіозной настроенности. Не вдругъ въ человѣкѣ, занятомъ житейскими дѣлами, возжигается религіозное чувство, но для этого требуется продолжительная сосредоточенность на молитвенныхъ помыслахъ и нѣкоторыя другія средства. Кто постоянно готовъ на молитвенныя прочувствованныя воздыханія и проливать слезы молитвеннаго умиленія, тому нѣтъ нужды подолгу молиться для согрѣванія сердца, а развѣ для большаго и большаго духовнаго совершенства. Правильное пониманіе нами словъ Христовыхъ подтверждается другими Его словами: „бѣсы изгоняются *молитвой и постомъ*“. Неправедный судія и скупой другъ уступили лишь продолжительнымъ моленіямъ, а Отецъ Небесный услышитъ *вопиющихъ къ Нему день и ночь*.—*Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть*.—Самъ Господь *бѣ обоице моляся*. Апостоль Павелъ, особенно уважаемый протестантами, также заповѣдалъ *«непрестанно молиться»* и говорилъ о себѣ: *«моляся всеусердно день и ночь»* (1 Сол. 3, 10). Корнилій угодилъ Богу тѣмъ, что подавалъ милостыню и *«постоянно молился»*. Св. апостолы, поручивъ діаконамъ внѣшнія дѣла церковнаго общества, такъ опредѣлили свое назначеніе: *«мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ»*.

Насколько легкое отношеніе къ молитвѣ вообще, и въ частности, потворство омірщеннымъ вкусамъ современныхъ христіанъ нехорошо отражается на богослуженіи, въ этомъ легко убѣдиться. Войдите на престольный праздникъ въ городской храмъ—и тамъ, вмѣсто глубоко-

созерцательнаго строя православной всенощной, воспевающей словами Библии всю исторію нашего искупленія, услышите лишь нѣсколько безобразныхъ концертовъ, да повтореніе діаконыхъ громогласныхъ ектеній, рассчитанное на заниманіе публики личностью священнослужителя. Всѣ эти ненормальности оправдываютъ извращеннымъ вкусомъ городского народа. Священникъ не долженъ ставить угожденіе вкусамъ, не только личнымъ, но и общеприходскому, конечнымъ правиломъ своихъ распоряженій по церковной службѣ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда эти вкусы идутъ въ разрѣзъ съ церковнымъ преданіемъ, но послѣднее, то есть уставъ, считать богослужебной нормой и по возможности ее поддерживать.

Таковы главныя свойства молитвы волевой — частной и общественной. Терпѣніе, самопринужденіе и церковность — вотъ ея свойства.

Вторая ступень молитвы — молитва ума, когда христіанинъ достигаетъ способности сосредоточивать свой умъ, свое вниманіе на предметахъ молитвы. Вышнимъ средствомъ къ тому, по мнѣнію опытныхъ въ молитвѣ и благочестивыхъ старцевъ, служить негоропливое чтеніе молитвъ, съ вдумываніемъ въ каждую ихъ мысль, чему пособіемъ служитъ раздѣленіе черточками каждаго предложенія въ молитвенникѣ. Внутреннія средства къ стяжанію сего подвига, изложенныя Отцами, собраны въ Добротолюбіи преосв. Теофана; эту книгу должно имѣть въ каждой церкви и по возможности въ каждомъ іерейскомъ жилищѣ.

Высшая степень молитвы — это молитва чувства, когда молящійся живо чувствуетъ или вполне переживаетъ самъ все, заключающееся въ содержаніи молитвы, когда, при славословіи евангельскихъ событій — умиленіемъ во Христвъ, скорбью о грѣховномъ ожесточеніи

людей,— а особенно, когда при чтении молитвъ, содержащихъ прошенія или исповѣдь грѣховъ, сердце его всей полнотою выливается въ произносимыхъ словахъ, являющихся въ это время какъ-бы его собственнымъ твореніемъ. Какъ же совершается переходъ къ этой третьей ступени молитвы? Нужно прежде всего остерегаться подражать западнымъ учителямъ, допускающимъ непосредственное напряженіе самаго чувства, о чемъ такъ много толковали тамошніе духовные писатели-сентименталисты. Православные богословы аскеты очень неодобрительно относятся ко взглядамъ послѣднихъ. Они справедливо утверждаютъ, что человѣку дана непосредственная власть и надъ дѣйствованиями воли и надъ вниманіемъ ума, но не надъ чувствами сердца, каковую онъ получаетъ развѣ на высшихъ ступеняхъ духовной жизни, а если кто вообразить, будто имѣетъ ее въ обычномъ естественномъ состояніи, то заблуждается, принимая физическія ощущенія за духовныя чувства. Дѣйствительно, если человѣку недоступно сразу по одному желанію проникнуться умиленіемъ или страхомъ, то нервныя природы могутъ безъ труда создать себѣ тѣ тѣлесныя ощущенія, которыми обыкновенно сопровождаются означенныя чувства, и вообразить, будто они достигли желаемыхъ настроеній. Самообманъ такого рода неизменно ведетъ къ *прелести*, или духовному самообольщенію, укорененіе котораго подчиняетъ подвижника духу бѣшенаго самомиѣнія и власти врага.

Состояніе прелести, являющееся плодомъ и иного рода уклоненій отъ правильнаго прохожденія подвига молитвы и вообще духовной жизни, познается по слѣдующимъ своимъ проявленіямъ.

1) Подвижникъ, находящійся въ прелести, послѣ усердной молитвы, или восторженнаго чтенія слова Божія,

или проповѣди, или добраго дѣла вмѣсто ожидаемаго покоя и внутренняго мира, чувствуетъ непонятное безпокойство и неясныя ему сомнѣніе или раздраженіе или осужденіе другихъ, вообще—внутреннее разстройство, не сопровождающееся однако духомъ самоукоренія и покаянія.

2) Не должно полагаться и на такіе молитвенные и иного рода подвиги, личные и общественные (напр., богослужебные), которые, удовлетворяя вкусу подвижниковъ, причиняютъ только одно огорченіе его ближнимъ и возбуждаютъ въ нихъ, а затѣмъ и въ немъ самомъ, злобу и ссоры. Таково, напр., слѣпое слѣдованіе уставу въ совершенно неподготовленномъ приходѣ, рѣзкія обличенія въ проповѣди на первыхъ же шагахъ пастырства, неумѣренный постъ, производящій раздражительность, семейныя ссоры и т. под.

3) Не спасительна молитва, если подвижникъ улаждается не содержаніемъ ея, а только продолжительностью, видя въ ней доказательство силы своей воли и взирая на молитву, какъ на заслугу предъ Богомъ, вопреки словамъ Христовымъ.

4) Не спасительна она и въ томъ случаѣ, когда молящіяся, а особенно пастырь, отдѣляя себя отъ общества, вопреки словамъ апостола (Евр. 10,25), и считая себя выше церковной нормы, горделиво измышляютъ собственныя правила для келейной и даже церковной молитвы.

Если избѣгать описанныхъ искушеній, то, при усердномъ и внимательномъ прохожденіи молитвеннаго подвига въ храмѣ и въ домѣ своемъ, пастырь вскорѣ будетъ награжденъ отъ Бога этимъ даромъ третьяго, высшаго рода молитвы. Правда, Господь иногда будетъ испытывать его смиреніе и лишать его чувства молитвеннаго умиленія, чтобы онъ понялъ, что оно дается отъ благо-

дати Божіей, а не отъ достоинствъ человѣка. Но все-же въ такихъ испытаніяхъ Господь не надолго оставитъ пастыря, но облегчитъ его подвигъ болѣе, чѣмъ пустынножителемъ, имѣя жалость не только къ душѣ самого пастыря, но и ко всѣмъ его чадамъ, которыхъ молитвы и воздыханія приносятъ онъ къ престолу Господню. Кто пожелаетъ убѣдиться, сколь многихъ смиренныхъ іеревъ и іерарховъ православнаго міра Господь обогащаетъ сокровищемъ молитвы, тотъ пусть спроситъ у вѣрующаго народа о такихъ свѣтильникахъ, и слѣдуя его указаніямъ, онъ увидитъ, что въ каждомъ городѣ, въ каждомъ округѣ есть пастыри, молящіеся всегда со слезами, съ восторженнымъ умиленіемъ; духъ ихъ во время молитвы какъ-бы выходитъ изъ тѣла и подобно огню исчезаетъ въ высотѣ небесъ, по слову псалмопѣвца (пс. 117). И мы хорошо знаемъ, что сила нашей Церкви, обладающей многими милліонами умовъ и сердецъ, основывается именно на этихъ смиренныхъ молитвенникахъ, что именно они суть колесница Израилева и кони его.

(Полоц. Еп. Вѣд)

Дѣло инока Никодима.

(Продолженіе.)

Отъ Никодима въ Успенскую обитель отцамъ оныхъ. 27-го декабря въ Санктъ-Петербургъ прибыли благополучно. 2-го генваря у Святлѣйшаго Князя два часа были съ половиной и о предпріятіи нашемъ обще разсуждали, начто со особеннымъ отеческимъ раченіемъ согласуеть испроситъ намъ Епископа и есть подлинно опекунь и высококомлостивый отецъ. Даже 3-го генваря самъ къ преосвященному Гавріилу изволилъ для того ѣздить,

гдѣ мы только трое Преосвященный да Князь да я, о прошеніи нашемъ общеразсуждали. Почти и назначиваетъ кого изъ смиренныхъ и боящихся Бога посвятить немедленно. 4-го числа по приказанію Его Свѣтлости, я три часа у него былъ и приказалъ мнѣ во всякое время ходить къ нему безвозбранно. И послѣ 6-го января, хотѣлъ въ докладъ Милостивѣйшей Государинѣ представить. Прошу молитвъ святыхъ, яко да устроилъ Господь по Воли своей Святой въ полезное. Прошу оное въ Покровскомъ Монастырѣ отцу Михайлѣ, въ Зыбкой Артимону Ивановичу, съ условіемъ чтобы они хранили секретно сіе, ибо тако приказано объявить и что будетъ происходить впредь, о томъ увѣдомлять неприменемъ.

5-го генваря 1784 года.

Петербургъ.

Отъ Никодима во обитель свою ко отцамъ.

При помощи Божіей дѣло наше въ Сенатѣ и Синодѣ идетъ благополучно и обѣщаютъ въ пользу нашу вскорѣ окончить и насъ отпустить. Прошу молитвъ святыхъ, яко да устроитъ Господь полезное. Я намѣреніе имѣю къ Пасхѣ въ обитель прибыть. О лѣсѣ и объ иконостаѣ прошу стараться.

9-го февраля 1784 года.

Петербургъ.

Отъ Никодима во обитель свою ко отцамъ

Написаніе Ваше писанное отъ 22-го генваря получилъ 12-го февраля чрезъ почту, за что приношу мою благодарность. О предпріятѣмъ нашемъ дѣлѣ многоразличныя, какъ отъ свѣтскихъ такъ наиболѣе отъ духовныхъ, происходятъ разсужденія. Одначе отъ стороны свѣтскихъ весьма усердствуютъ въ дачѣ нашего прошенія, а отъ стороны духовныхъ нѣкоторыя весьма тому противорѣчатъ.

Пресвященный Гавріиль въ бытность свою въ Сантъ-Петербургѣ обѣщаль стараться и при отъѣздѣ его въ Новъ Градъ 30-го генваря просился я у него вообитель, понеже по полученіи графа Петра Александровича Румянцева, моего доклада въ Сенатѣ доношенія, а въ Синодѣ преставленія, Синодъ заблагоразсудилъ въ силу прошенія нашего въ Царь Градъ Патріархамъ представить И изволилъ сказать, что бы мы до его изъ Нова Града пріѣзду неотлучались, а обѣщаль быть на второй недѣлѣ поста святаго и 12-го феврала я просился у Князя Потемкина домой, ибо князь отпросился отъ двора Ея Величества на два мѣсяца въ свои вотчины Дубровну и Кричевъ и поѣдетъ на третьей недѣлѣ или на четвертой. А какъ безъ него дѣло наше происхожденіе имѣтъ не можетъ, то и намъ дѣлать здѣ нечего; на что мнѣ Князь изволилъ сказать, что въ маіи мѣсяцѣ будетъ въ санктпетербургѣ обратно, причемъ же изволилъ сказать, что я при себѣ дѣло Ваше начну и безъ того не поѣду. И правда особенное имѣеть Его Свѣтлость о насъ бѣдныхъ отеческое стараніе, какъ предъ Монархинею, такъ въ Сенатѣ и Синодѣ. И ежели бы не Его Свѣтлости стараніемъ, то бы намъ и въ прошеніе входить было весьма невозможно, но въ разсужденіи Его отческаго старанія, чаятельно получить милосердіе. И ежели Господь соблаговолить, то и я на четвертой недѣлѣ изъ санктъПетербурга выѣду и видно что въ маѣ мѣсяцѣ быть паки въ Петербургѣ. При семъ посылаю съ присланныхъ отъ графа Румянцева доношенія и представленія копію; въ прочемъ что будетъ впредъ происходить непримину Васъ увѣдомить.

14-го февраля 1784 года.

Петербургъ.

Изъ Зыбкой отъ Артамона Макарова къ Никодиму въ Петербургъ.

За писаніе Ваше и увѣдомленіе, приношу мою благодарность. Унасъ все благополучно и вообители Вашей, по Вашему приказанію лѣсъ почти готовъ весь уже. Мл со отцемъ Никитою у Васъ были и негладкое уладили. Иконостасъ первый рядъ намѣстѣ поставлень, зачали другой и понуждали чтобъ пильнозали работать. Въ Климовой теперь еще открылось сорокъ дворовъ, кромѣ подписавшихся согласныхъ ко Архіерею и у насъ Зыбковскіе теперь часу на часъ Васъ ожидаютъ съ Пастыремъ Покровскаго монастыря лѣваго клираса Головшикъ инокъ Лаврентій прибылъ изъ Питера и сказываль уже де назначенъ къ намъ въ руположеніе Великаго Нова Града Антоніева монастыря Архимандритъ Веніаминъ. И такъ унасъ слава Богу всѣ согласны, развѣ мало, мало и то говорятъ, посмотримъ, чтобы смиренію послѣдователь былъ.

О высокомилостивыхъ отцахъ свѣтлѣйшемъ князѣ и о преосвященномъ Гавриилѣ у насъ въ церкви вѣрныхъ молитва бываемая день и ночь, что такое прикладываютъ о насъ бѣдныхъ милостивное стараніе и попеченіе. И ты Государь Отець старайся какъ можно еслибы уже можно въ самое совершенство пришло наше начатое дѣло, неотступай, слезно просите, Авось Ея Величеству Господь посердцу положить. А еще Государь если Господь устроить по Воли своей Святой, наше прошеніе исполнится, то просите для здѣшняго народа, дабы въ пріѣздѣ Преосвященнаго была въ охраненіи Его команда, не солдаты, а казаки. Мнѣ присовѣтывали къ Вамъ такъ отписать, то и весьма и дикихъ людей къ цѣломудрію привести будетъ свободно. Ещеже былибъ при немъ священники, люди добрые; мы же Васъ ожидаемъ и потребное преуготавлиемъ и о пріѣздѣ своемъ съ Его Преосвященствомъ

прошу намъ преждѣ дать знать, да сподобимся и мы чистымъ сердцемъ и радостною душою срести образъ Христовъ со свѣтлыми свѣщами.

27-го февраля 1784 года.

Зыбка.

На поляхъ письма помѣчено такъ: «Сіе письмо отецъ Никодимъ въ Петербургѣ святлѣйшему Князю и Гавріилу Митрополиту показывалъ, очемъ они были довольны».

Дальше въ рукописи слѣдующее повѣствованіе. Свѣтлѣйшимъ Княземъ Потемкинымъ и Гавріиломъ митрополитомъ, отецъ Никодимъ къ милостивой Государичѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ точно о просьбѣ своей представленъ былъ и Она Монархиня по нѣкоихъ съ нимъ разговорахъ приказала такъ имъ: «Посей просьбѣ ихъ надобно покоить». Потомъ отъ святѣйшаго Правительствующаго Синода Ея величеству, просьба отца Никодима и письменно въ докладъ внесена, на которомъ Государиня подписала „Быть посему“, и въ кабинетѣ Ея величества тожъ отдано, дабы то дѣло, какъ въ кабинетѣ, такъ въ Сенатѣ и Синодѣ было законно рѣшено. Обаче донележе о томъ послѣдуетъ совершенное рѣшеніе и распоряженіе, Ея Величества соизволила именнымъ своимъ повелѣніемъ, дозволить старообрядцамъ требующимъ, давать на старые обряды священниковъ. Какожь-то Именное повеленіе есть, здѣдля свѣдѣнія прилагаемъ.

Копія съ Имянного Повелѣнія.

Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и Санкт-петербургскій Гавріилъ! Вслѣдствіе прошенія подаянаго отъ имени жительствующихъ въ Бѣлорусскихъ, Малоросійскихъ и Екатеринославскомъ Намѣстничествахъ старообрядцевъ, Мы желаемъ что-бы Ваше Преосвященство сообщили Преосвященнымъ Архіепископамъ Могилевскому

и Славянскому о дачѣ священниковъ помянутымъ старо-
обрядцамъ по ихъ прошеніямъ и о дозволеніи имъ службу
Божію отправлять по ихъ обрядамъ. Дать знать симъ
Архіереямъ, что такое есть наше соизволеніе, покуда
обще по представленнымъ отъ означенныхъ старообряд-
цевъ просьбамъ послѣдуетъ дальнее распоряженіе. Пре-
бываемъ въ прочемъ Вамъ благосклонны.

Подлинный подписанъ собственною Ея Император-
скаго Величества рукою тако Екатерина.

Марта 11-го дня 1784 года.

Въ СанктПетербургѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мірянъ.

(Изъ пастырской практики).

Съ первыхъ дней своей пастырской службы въ
сельскомъ приходѣ я озабоченъ былъ тѣмъ, чтобы упо-
рядочить и сдѣлать благотворнымъ для моихъ прихожанъ
исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и при-
чащенія Св. Таинъ.

Въ теченіе 10-лѣтней пастырской практики мною
употреблялись и нынѣ употребляются въ дѣлѣ исповѣди
и причащенія мірянъ своеобразные приемы, съ которыми,
думаю, безъинтересно будетъ ознакомиться моимъ
сопастырямъ.

Первое зло, съ которымъ пришлось бороться въ
приходѣ, это было — уклоненіе нѣкоторыхъ прихожанъ
отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ.

Выходя изъ соображенія, что это печальное явленіе
зависитъ отъ непониманія пасомыми важности, значенія
и необходимости Св. Таинствъ въ дѣлѣ спасенія, я про-

изнесъ въ храмѣ рядъ катихизическихъ поученій о покаяніи и причащеніи. Одновременно съ тѣмъ при религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ предложилъ вниманію слушателей живые рассказы, наглядно изъясняющіе, какъ опасно и губительно уклоняться отъ исповѣди и отъ чаши спасенія. Результаты поученій и чтеній оказались самыми благопріятными: нынѣ не только нѣтъ уклоняющихся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, но насчитывается очень много прихожанъ, говѣющихъ дважды, трижды и даже четыре раза въ годъ.

Замѣтивъ въ первый годъ своей службы, что нѣкоторые прихожане во время Великаго поста ограничиваютъ свое говѣніе приходомъ въ храмъ только для исповѣди и причащенія, я занялся разслѣдованіемъ причинъ предосудительнаго поведенія прихожанъ и по наведеннымъ справкамъ узналъ, что указанное нерадѣніе пасомыхъ обусловливалось нерадѣніемъ прежде бывшихъ пастырей, начинавшихъ великопостное служеніе въ храмѣ не съ понедѣльника, а съ среды или даже съ четверга седмицы.

Объявивъ прихожанамъ, что въ теченіе Великаго поста богослуженіе будетъ совершаться мною ежедневно, и съ цѣлью повліять на взрослыхъ пасомыхъ примѣромъ дѣтей ихъ, обучающихся въ церковной школѣ, распорядился, чтобы всѣ учащіеся начали говѣнье и посѣщеніе храма съ понедѣльника первой седмицы Великаго поста. Расчетъ мой оправдался. Во вторникъ на утренѣ, кромѣ дѣтей, стояло въ храмѣ не мало ихъ родителей, а

въ среду на литургіи храмъ былъ полонъ молящагося народа.

Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщиковъ, начатая съ полудня пятницы, окажется для меня чрезмѣрно утомительной, а для прихожанъ мало-плодной, понудила меня ввести новый, едва-ли гдѣ практикующійся, обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно наканунѣ субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти должны исповѣдаться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ—за годомъ создало новый, несомнѣнно, благодѣтельный обычай.

Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна-установившійся, и, мнѣ думается, небезполезный порядокъ.

Предварительно исповѣди каждый разъ предлагается мною поученіе, изъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ. Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣна и, повторяя за мною слова «повседневнаго исповѣданія грѣховъ», каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ „исповѣданіи“.

По окончаніи „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“ мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщиковъ молитва: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ, милостиве и щедре и долготерпѣливе»...

Послѣ этой молитвы каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходитъ къ аналогію, гдѣ лежитъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, неупомянутыхъ въ „повседневномъ исповѣданіи“.

Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы никто изъ говѣльщиковъ не подходилъ къ аналогію для исповѣди, не будучи вызванъ мною по имени.

Считая предосудительнымъ и непозволительнымъ обычай исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указаннаго богослуженія. Съ дѣтства убѣдившись, какъ мучительно долго тянется „молитвенное правило“, читаемое обычно по окончаніи богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я съ цѣлью внести оживленіе въ глубокосодержательное и умилительное «правило», установилъ обычай, чтобы положенные въ «правилѣ» кононы Спасителя, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ читались на утренѣ одновременно съ канонами изъ поственной тріоды и мѣсячной мннеи. Чтеніе каноновъ, прерываемое пѣніемъ ирмосовъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ.

По прочтеніи 1-го часа говѣльщики выслушиваютъ „молитвы на сонъ грядущимъ“, прикладываются къ святому кресту и, получивъ напутственное наставленіе, какъ

вести себя послѣ исповѣди и «правила», идутъ домой. На слѣдующій день утромъ не всѣ говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слушанія «послѣдованія ко святому причащенію», въ виду чего я установилъ, чтобы до начала „часовъ“ читались только утреннія молитвы и канонъ ко причащенію, а молитвы ко причащенію читались (въ концѣ литургіи) вмѣсто причастнаго стиха, предъ самымъ причащеніемъ мірянъ. Читаемая въ это время молитвы «ко причащенію» вводятъ говѣльщиковъ въ настроеніе, сооѣтствующее наступающему, важнѣйшему для спасенія ихъ души, моменту, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляютъ священнодѣйствующему пастырю возможность неспѣшно раздробить Св. Тѣло Господа Иисуса Христа на частицы для причащенія мірянъ.

По окончаніи литургіи я обычно самъ читаю для причастниковъ благодарственные молитвы, послѣ чего привѣтствую ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ и внушаю имъ избѣгать всякаго грѣха и порока. (Курск. Еп. Вѣд.)

Свящ. *Порфирій Амфитеатровъ*.

Молитва *).

[† 1852 г.]

Къ Тебѣ, о Матерь Пресвятая,
Дерзаю вознести мой гласъ,

Лицо слезами омывая;

Услышь меня въ сей скорбный часъ:

*) Н. В. Гоголя († 1852 г.)

Прійми теплѣйшія моленья,
Мой духъ отъ золь и бѣдъ избавь,
Пролей мнѣ въ сердце утѣшенья,
На путь спасенія наставь;
Да буду чуждъ своей я волѣ,
Готовъ для Бога все терпѣть;
Будь мнѣ покровомъ въ горькой долѣ,
Не дай въ печали умереть.
Ты всѣмъ прибѣжище несчастнымъ,
Всегда Заступница за насъ,
О, защити, когда ужасный
Услышу судный Божій гласъ,
Когда раскроетъ вѣчность время,
Гласъ трубный мертвыхъ воскресить,
И книга совѣсти все бремя
Грѣховъ моихъ изобличить.
Покровъ Ты вѣрныхъ и отрада,
Къ Тебѣ стремлюся всей душой:
Спаси меня, моя Отрада,
Умилосердись надо мной!..

Сообщилъ С. П.

Протоіерей Трифонъ Андреевичъ Стефановскій.

(Некрологъ).

15 декабря 1909 года неожиданно скончался на 80-мъ году отъ рожденія маститый старецъ, протоіерей Черниговскаго кафедральнаго собора о. Трифонъ Андреевичъ Стефановскій. Послѣдніе годы своей жизни отецъ протоіерей жилъ на покоѣ, по выходѣ за штатъ, въ домѣ своего сына.

И хотя послѣднее время старецъ чувствовалъ недомоганіе и многихъ не узнавалъ, вслѣдствіе ослабленія памяти, всетаки смерть его была неожиданною даже для близкихъ родныхъ. Не такъ давно, казалось, въ 1902 году, 2 января, Черниговское Епархіальное духовенство торжественно праздновало 50-лѣтній юбилей священнослуженія достопочтеннаго юбиляра, безпорочно прослужившаго святой православной церкви полвѣка. Поучительна жизнь почившаго пастыря. Вотъ причина, побудившая насъ коснуться, хотя кратко, его прошлой жизнедѣятельности. Достопочтенный старецъ-протоіерей родился 1829 года 1 февраля. По окончаніи курсамъ местной духовной семинаріи, по первому разряду, въ 1851 году, былъ рукоположенъ въ 1852 году 1 января во священника въ село Плоское, Нѣжинскаго уѣзда.

На первыхъ порахъ дѣятельности молодого пастыря постигло тяжкое испытаніе Божіе въ случившемся пожарѣ, отъ котораго сгорѣлъ домъ его съ имуществомъ и церковь съ колокольнею. Но не упалъ духомъ и не ослабѣлъ вѣрою самоотверженный пастырь. Онъ усугубилъ свои молитвы и труды, и вотъ въ селѣ Плоскомъ, послѣ пожара, появилось два храма: одинъ деревянный на приходскомъ кладбищѣ, а другой каменный на церковномъ погостѣ. Епархіальное Начальство обратило вниманіе на примѣрные труды и энергію молодого священника, который въ скоромъ времени былъ избранъ окружнымъ духовенствомъ депутатомъ на Общеeparхіальный Сѣздъ, а въ 1872 году былъ утвержденъ Преосвященнымъ Архіепископомъ въ должности смотрителя Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ 1878 году—2 октября—о. Трифонъ Андреевичъ былъ назначенъ

на штатное священническое мѣсто въ Черниговскій Каѳедральный соборъ, гдѣ съ честію трудился въ теченіи 27 лѣтъ. За время своего свыше пятидесятилѣтняго служенія св. церкви, отецъ Трифонъ проходилъ различныя должности: 16 лѣтъ былъ членомъ Черниговской Духовной Консисторіи; много лѣтъ несъ обязанности члена и казначея Черниговскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Чернигова и архива Духовной Консисторіи, дѣлопроизводителемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, членомъ Краснаго Креста и различныхъ благотворительныхъ обществъ. Наконецъ въ 1895 г. состоялъ членомъ комитета по обсужденію мѣръ къ торжественному празднованію открытія и прославленія св. мощей Угодника Божія, причемъ удостоился участвовать среди Преосвященныхъ архипастырей и другихъ духовныхъ лицъ въ переоблаченіи Святителя Ѳеодосія въ новыя благолѣпныя архіерейскія одежды. Послѣдніе годы служенія въ соборѣ о. протоіерей состоялъ духовникомъ городского духовенства. Почившій пастырь имѣлъ награды до ордена св. Владиміра 3-й степени включительно, а въ день 50-лѣтія своего священнослуженія былъ почтенъ отъ всего духовенства г. Чернигова поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ брилліантами и эмалевыми украшеніями.

О. протоіерей былъ большой любитель старины. Онъ собралъ много старинныхъ украинскихъ духовныхъ пѣснопѣній народныхъ и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ имѣется нѣсколько его историческихъ статей, посвященныхъ святынямъ г. Чернигова и описанія села Плоскаго. Любитель

духовной музыки и пѣнія, почившій самъ вдохновенно воспѣвалъ псалмы Давидовы подъ акомпаниментъ гуслей и своимъ прекраснымъ голосомъ на богослуженіяхъ привлекалъ сердца людей къ усердной молитвѣ. Въ совершеніи божественныхъ службъ старецъ-пастырь до послѣдняго своего служенія обнаруживалъ ревность и усердіе и своими простыми вдохновенными поученіями привлекалъ народъ къ усердному посѣщенію храма Божія и говѣнію. Почившій о. протоіерей былъ прекрасный и примѣрный семьянинъ и сердечно добрый и отзывчивый человѣкъ. Къ нему по истинѣ приложимы слова св. псалмопѣвца Давида: блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси, Господи, память его въ родъ и родъ.

Соборный священникъ *А. Ефимовъ*.

О. Стефанъ Богдановскій.

(*Некрологъ*).

23 октября 1909 года умеръ въ м. Почепѣ священникъ села Семешкова, Стародубскаго уѣзда, о. Стефанъ Димитріевичъ Богдановскій. Покойный былъ сынъ бѣднаго пономаря села Поповки, Мглинскаго уѣзда, и по бѣдности отца въ училищахъ не могъ обучаться, а ограничился домашнимъ воспитаніемъ. Съ 14-лѣтняго возраста въ 1857 году онъ началъ служеніе Церкви Божіей въ должности пономаря при Николаевской церкви г. Стародуба и съ этого времени усиленно занялся самообразованіемъ. Въ 1877 году 23 октября, по испытаніи въ знаніи катихизиса и другихъ предметовъ, онъ былъ рукоположенъ во діакона, а въ 1883 году 5 іюня, по

испытаніи въ знаніи богословскихъ предметовъ, былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Губостова, Мглинскаго уѣзда. Въ то время въ Губостовѣ храмъ пришелъ въ совершенную ветхость, и о. Стефанъ энергично принялся изыскивать средства на устройство новаго. Въ 1892 году за устройство новаго храма и за свою пастырскую дѣятельность въ селѣ Губостовѣ о. Стефанъ былъ награжденъ набедренникомъ. Не было въ селѣ Губостовѣ и школы. Первоначально о. Стефанъ обучалъ дѣтей въ своей квартирѣ, а затѣмъ, по устройствѣ храма, началъ заботиться и объ устройствѣ школьнаго зданія, за которое въ 1898 г. принялся. За устройство школьнаго зданія и за ревностную церковно-школьную дѣятельность онъ былъ награжденъ скуфьею. Въ 1898 году о. Стефанъ переходитъ къ церкви села Семешкова. Семешковская церковь была приписная къ церкви села Гарцева, и о. Стефанъ былъ первымъ самостоятельнымъ священникомъ въ ней. Здѣсь о. Стефанъ съ присущею ему энергіею заботится объ открытіи школы и объ украшеніи и благолѣпніи бѣднаго Семешковскаго храма, не щадя на это доброе дѣло и своихъ средствъ. За свою ревностную и полезную пастырскую дѣятельность въ селѣ Семешковѣ о. Стефанъ получилъ Архипастырское благослованіе и благодарность, а въ 1904 году былъ награжденъ камилавкою

Смерть любимой супруги повергаетъ о. Стефана въ одиночество: дѣти его -- сынъ и дочь еще до этого устроились. Съ этого времени о. Стефанъ частенько начинаетъ болѣть. Трудная и тяжелая жизнь одинокаго священника заставляеть о. Стефана подумывать о выходѣ въ заштатъ, но мысль о ничегонедѣланіи, какъ онъ говорилъ, страшить его. Въ Почепъ къ своей дочери,

женѣ священника о. Т. Дмитровскаго, онъ часто прѣзжалъ полѣчиться и отдохнуть. Здѣсь онъ нашель и вѣчный покой. Миръ праху твоему, добрый пастырь, съ честью и славою потрудившійся на нивѣ Христовой!

Со скорбью провожали о. Стефана прихожане Губостовской церкви и теперь съ любовію и признательностью вспоминають о немъ, какъ добромъ пастырѣ и наставникѣ. Съ такою же любовію и признательностью относились къ нему и Семешковцы и теперь крайне огорчены его смертью. Съ любовію и уваженіемъ относилось къ о. Стефану и окружное духовенство, избиравшее его, какъ человѣка благоразсудительнаго и опытнаго, на должность члена багочинническаго Совѣта. Да, о. Стефанъ во всѣхъ отношеніяхъ былъ образцовый пастырь и служитель Церкви Божіей! Дай Богъ и получившимъ богословское спеціальное образованіе съ такою честью и любовью отъ всѣхъ послужить на пользу Церкви Христовой! Съ отмѣннымъ удовольствіемъ я всегда бесѣдовалъ съ покойнымъ о. Стефаномъ и всегда удивлялся мудрости и глубинѣ его мысли и опытности.

Воистину это былъ человѣкъ, воспитавшійся и обучившійся премудрости Божіей съ юныхъ лѣтъ при храмѣ Господнемъ. Умеръ о. Стефанъ на 67 году своей земной жизни, на рукахъ нѣжно любившихъ его сына и дочери. Погребеніе его совершено 7 священниками м. Почена и сосѣднихъ сель. Погребенъ онъ на погостѣ Почепской Николаевской церкви.

Священникъ *Петръ Борзыловичъ.*

Памяти священника о. Павла Барзиловича.

2-го января сего 1910 года скончался священникъ с. Петровской Буды, Суражскаго у., о. Павелъ Барзиловичъ. Окончивъ курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи по 1-му разряду, Павелъ Ивановичъ Барзиловичъ поступилъ на службу въ Стародубское духовное училище, гдѣ нѣкоторое время преподавалъ латинскій языкъ и проходилъ должность надзирателя. Но скоро осуществилось его душевное стремленіе быть сельскимъ священникомъ. Послѣ рукоположенія въ священнической санъ къ Іоакимо-Аннинской церкви села Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда, о. Павелъ Барзиловичъ все свои силы посвятилъ на служеніе Богу и людямъ. Болѣе 30 лѣтъ прослужилъ онъ на одномъ приходѣ и долгое время былъ духовникомъ 3-го благоч. округа. Занималъ онъ также и другія должности по благочинію и состоялъ все время членомъ Суражскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта со времени его открытія до выхода своего за штатъ по болѣзни. Вездѣ, гдѣ только касалось его дѣло, онъ прилагалъ большое усердіе и трудъ. Много потрудился онъ и въ дѣлѣ постройки новаго храма, въ которое вложилъ, такъ сказать, всю свою душу. Въ своемъ служеніи и жизни о. Павелъ осуществлялъ образъ истиннаго христіанскаго пастыря: богослуженіе совершалъ образцово, благоговѣнно; крестное знаменіе творилъ истово и другихъ училъ тому же; благословлялъ прихожанъ неторопливо, благоговѣнно, съ сознаниемъ, что онъ творитъ дѣло Божіе, причемъ снималъ шляпу, если приходилось совершать благословеніе на открытомъ воздухѣ. И многіе

дорожили этимъ благословеніемъ и принимали его съ большимъ усердіемъ. Высокія качества души о. Павла привлекали къ нему симпатіи и сердечную любовь не только его прихожанъ, окружнаго духовенства, но и многихъ другихъ. Будучи скромнаго характера, о. Павелъ въ обращеніи со всѣми былъ обходителенъ, причемъ обнаруживалъ простое, живое, отеческое отношеніе къ своей паствѣ и людямъ, которые такъ или иначе соприкасались съ нимъ, и имѣлъ самое благотворное вліяніе на нихъ. Его сердце проникнуто было горячею любовью и отзывчивостью къ ближнему и желаніемъ всѣмъ добра. Самъ иногда испытывая нужду въ матеріальномъ отношеніи, онъ оказывалъ помощь другимъ. Его крѣпкая, живая вѣра и беззавѣтная преданность волѣ Божіей были удивительны: «скорѣе умру, чѣмъ рѣшусь оставить службу Божію въ великій праздникъ (Крещенія Господня), говорилъ онъ, когда, однажды, обстоятельства требовали его безотлагательной поѣздки въ дальній городъ (Харьковъ), и, подвергая жизнь свою опасности, на нѣсколько дней остался дома для вел. праздника. И эта живая вѣра въ Промыслъ Божій въ связи съ благоговѣйною молитвою имѣла благотворное вліяніе на его здоровье *) Насколько о. Павелъ былъ кротокъ и смиренъ, говоритъ слѣдующій случай. Однажды онъ провожалъ на лошади своего младшаго сослуживца—священника, перемѣщавшагося на другой приходъ и захавшаго къ нему по пути проститься. Оба ѣхали вмѣстѣ. Моросилъ дождикъ. На землѣ—грязь. Настала минута

*)Однажды о. Павла покусала бѣшеная собака, и докторъ настойчиво торопиль его ѣхать въ Харьковъ, но онъ поѣхалъ туда только послѣ праздника и все же возвратился здоровымъ.

разстаться. О. Павелъ встаетъ съ повозки, что дѣлаетъ и его пріятель; затѣмъ, говоря послѣднее „прости“, бросается прямо въ грязь, чтобы сдѣлать земной поклонъ своему младшему собрату и духовному сыну... Если случилось, что его оскорблялъ кто, то онъ старался въ самомъ началѣ укротить въ своей душѣ естественные порывы досады, гнѣва и вражды, питая къ ближнему одну братскую любовь, чистую, святую, въ чемъ и обрѣталъ покой душѣ своей. А истинное счастье находилъ онъ въ терпѣливомъ несеніи своего креста. Не тяготился онъ и бременемъ, которое возлагали на него разныя служебныя обязанности, а особенную отраду и утѣшеніе имѣлъ въ преподаваніи закона Божія въ 2-хъ школахъ своего прихода: церковной и земской, гдѣ обучалъ и воспитывалъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и нравственности, беззавѣтно отдаваясь святому дѣлу. Зато и школы эти считались образцовыми въ уѣздѣ. Образцомъ покойный служилъ и своимъ воздержаніемъ въ пищѣ и питіи. Не говоря уже о томъ, что онъ строго соблюдалъ посты, нужно сказать, что и пищу употреблялъ самую простую, преимущественно овощи, да и то въ умѣренномъ количествѣ. Крѣпкихъ же напитковъ, не говоря уже о водкѣ, которую онъ терпѣть не могъ, старался всю жизнь вовсе избѣгать. Будучи строгъ къ себѣ, о. Павелъ былъ снисходителенъ къ недостаткамъ другихъ; и если приходилось когда-либо въ разговорѣ хотя слегка коснуться ихъ, то онъ тотчасъ же останавливалъ себя словами псалмопѣвца: „Да не возглаголють уста мои дѣлъ человѣческихъ.“ О силѣ молитвы о. Павла по справедливости можно сказать, что она была велика предъ Господомъ. У покойнаго было много почитателей, которые по его молитвамъ получали

разныя милости отъ Бога. Вотъ одинъ замѣчательный случай, свидѣтельствующій объ этомъ, который въ свое время о. П. довѣрилъ пишущему эти строки, какъ глубокую тайну, только ради славы Божіей. Во славу же Господа и я рѣшаюсь теперь повѣдать этотъ случай. Въ числѣ почитателей о. П. была одна дама, которая часто просила о себѣ его молитвъ предъ Богомъ; ими утѣшалась и ими жила. Но вотъ, однажды, находясь подъ давленіемъ великаго горя и сердечной тоски, она рѣшила покончить съ собою. Съ этою мыслию она уже приставила револьверъ къ своей головѣ и готова была спустить курокъ. Какъ вдругъ отворяется дверь, и въ комнату входитъ о. Павелъ.—Что вы хотите дѣлать?! Остановитесь! властно говоритъ онъ: „посмотрите на икону Спасителя“, Который невинно страдалъ скорбѣлъ терпѣлъ поруганія, біеніе, терновый вѣнецъ; ваши скорби сравнительно съ его страданіями—ничто.. Помолимся Ему, Онъ можетъ и ваши скорби облегчить.“ *) При этомъ онъ опустился предъ иконою на колѣна, невольно встала на колѣна и она, пораженная такою неожиданностію, и начала молиться. Проходитъ минута... смотреть—въ комнатѣ нѣтъ никого, и изумилась. Разстояніе въ нѣсколько десятковъ верстъ, отдѣлявшее мѣсто жительства о. П. отъ ея мѣстопробыванія, дало ей понять, что это было чудесное явленіе.— Это былъ Ангелъ, посланный Богомъ въ образѣ о. Павла, по его святымъ молитвамъ, чтобы спасти погибавшую; и она спасена, вырвана, такъ сказать, изъ пасти діавола, который по слову св. Апостола, «ходить, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить» (I Петр. 5.8.) Да, она была чудесно спасена, о чемъ вскорѣ сама и написала подробно о. Павлу, выразивъ при томъ ему свою глубокую благодарность. Въ своей молитвѣ о. П. старался подражать святоту Старцу Серафиму Саровскому, память котораго онъ благоговѣнно чтить. Не рѣдко простаивалъ онъ на молитвѣ въ своемъ вишневомъ садикѣ долгое время съ обнаженною головою, съ лицомъ, обращеннымъ къ св. храму, пламенѣя умомъ и сердцемъ къ Богу.

*) Пишу эти слова приблизительно по памяти.

И вотъ этотъ свѣтильникъ, болѣе 30 лѣтъ горѣвшій и свѣтившій огнемъ вѣры и любви на сѣверной крайнѣ Черниговской епархіи, угасъ, волею Божіею, въ день памяти чтимаго имъ препод. Серафима Саровскаго, молитвами котораго, наипаче же Своею благодатію, да упокоитъ Господь Богъ душу его со Святыми!

Священникъ села Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда,
Георгій Россинскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе

БР. БОДАЕВЫХЪ въ ЧЕРНИГОВѢ.

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кюты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. **Св. Θεодосія, Пр. Серафима и Бл. Кн. Анны Кашинской** и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84^о золочен. ризахъ для благословенія, **обручальныя золотыя 56^о кольца**, золотыя и серебрянныя крестики, **столовыя и чайныя ложки**, ножи и вилки серебр. 84^о и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: **Парча** и церковная утварь, **Ковры** и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спусканія надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. прейсъ-курантъ безплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обозрѣнія.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—июнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ июльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и июньской книгъ 1 р. 85 к., ноябрьской и майской 2 р. 30 к., декабрьской 2 р. 40 к., январьской 2 р. 50 к., февральской 1 р. 40 к., мартовской 2 р. 10 к., апрѣльской 1 р. 45 к. и 1 дополнительнаго тома 1 р. 70 к.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія съ вивоварью и безъ вивовари.

Цѣна первыхъ—2 к., 100 экз. 1 р., вторыхъ—1 к., 100 экз. 70 к.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣвій, въ 8 долю листа, цер. съ кн. и гражд. псч., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 к.), Успеніе Божіей Матери, Возвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 к.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 к.),

Благовѣщеніе (цѣна 65 к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 к.) и Великая Суббота (цѣна 80 к.).

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 к., въ 16 долю листа, то же отъ Матѳея, ц. 12 к. и Марка, ц. 9 к., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 к. и Марка, ц. 6 к. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 к.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 р.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 к. до 2 р. 75 к.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣвъ, простыя, эмалированные и золоченныя.

Цѣна отъ 1 до 3 к., сотня отъ 85 к. до 2 р. и тысяча отъ 7 р. до 18 р. 50 к. Серебряныя и эмалированныя крестики отъ 10 к. до 85 коп.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о.о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей. Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Прейскурантъ высылаю по требованію.

Вина церковныя въ бутылкахъ:

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя . . .	35	№ 41 Кагоръ . . .	60
№ 38 Шкопинское . . .	45	№ 45 Рагумъ . . .	75
№ 39 Смиринское . . .	45	№ 222 для заливки . . .	30
№ 40 Беникарло . . .	50	№ 223 « « . . .	25

Разливныя церковныя вина отъ 10 руб. за ведро и до 2 руб. 50 коп. Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладонъ 1-й сор. 40 в. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостаткѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.