

XVIII
26
7

№ 2087-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доб-орѣ ж дунъ да 1-я шила а 15-я шила. Предуи типррей пепун ан ку трийметеръ ши а дучеръ а нась 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искъдитура се пріимъде ж Редаціи Вѣдомостей при Епархіей да Духовначеска Семинаріи ж Кишину шила Благочинн де док.

15-го ЯНВАРЯ

№ 2.

1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Относительно невмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла създовъ духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторяющагося въ епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ създовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи Устава духовныхъ Семинарій и Училищъ, дѣла эти подлежатъ не посредственному вѣдѣнію самаго епархіальнаго

9 —
Преосвященнаго, Приказали Предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны Консисторій нарушенія Устава духовныхъ Семинарій и Училищъ.

Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу визирования Русскимъ Консуломъ въ Черновицахъ австрійскаго паспорта Протоіерея тамошняго Каѳедральнаго Собора Николая Гаклана на проѣздъ въ Кіевъ для преобрѣтенія тамъ Богослужебныхъ книгъ и мѣра, безъ требуемаго на то по ст. 499-503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ Православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а., по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б., сообщеніи таковыхъ свѣденій на разсмотрѣніе Святейшаго Синода и в., изъявленіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы Имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣденія. Въ видъ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ румынскимъ) высшимъ духовнымъ Начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505-й уст. пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо-изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504 и 505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ однакоже, не терпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе

къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ ст. 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встречающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы Имперіи, ожидать испрашиваемого на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой повздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживать, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія Министерству Иностранныхъ Дѣлъ бывшаго повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію Греческаго съ о. Митилене Священника Павлиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда повздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году Статскій Совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, недозволяющаго Православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ: 499—503. Уст. пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 году, Консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему Протоіерею Гакману Австрійскій паспортъ для слѣдованія, по инетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи, безъ требуемаго на то по статьямъ 499—503 Уст. пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ особаго на таковыя случаи постановленія. Во исполненіе къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемыя случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ 25 октября 1863 г., 2 декабря

призналъ сколько необходимымъ, столько и справедливымъ, чтобы Русскимъ Иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію изъ за границы (Уст. Пасп. Примѣчаніе къ ст. 436 по прод. 1863 года) представлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ къ ст. 499—503. Уст. пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ Православному духовенству пограничныхъ съ Имперією Православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда Епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣ-

тельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія Русской Святынѣ, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному дипломатическому Начальству: причемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11-го іюля 1816 года, Русскими подданными, по происхожденію, принявшими постриженіе за границею; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ Имперіи никакъ недолѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы, при самомъ ихъ въездѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребыванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подъ опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы Имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 уст. пас.) такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предложенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію ^{7 сентября} _{7 октября} сего года, были повергнуты Господиномъ Исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и удостоились Всемиловѣйшаго утвержденія въ 12 день октября 1870 года. Приказали: О семъ высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ. Ноября 27 дня 1870 года.

— По нѣкоторымъ епархіямъ представленія объ ассигнованій жалованья причтамъ за прѣжнее время, послѣ окончанія длготнаго для смѣтныхъ кредитовъ срока, дѣлаются отъ имени Пресвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, по другимъ — Конси-

сторіи относятся по сему предмету въ Хозяйственное Управленіе; между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденного 14 марта 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о финансовыхъ мѣстахъ Министерствъ и главныхъ Управленій, разрѣшеніе подобныхъ дѣлъ зависитъ отъ сношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ финансовъ. Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ сообщить о семъ Кишиневской Консисторіи съ тѣмъ, чтобы на будущее время ходатайства причтовъ объ ассигнованіи имъ за прежнее время жалованья были представляемы Преосвященнымъ, отъ сношенія которыхъ съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода зависитъ дальнѣйшее направленіе дѣла.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъявленіе благодарности: Священникамъ Кишиневскаго уѣзда села Мерень Теодору Якову, села Барбонень Мелетію Тергуцъ, села Юрчень Леону Вробию и Аккерманскаго уѣзда села Рыскаецъ Игнатію Телембичу, села Оланешть Дмитрію Гермацу и Павлу Бальку и села Карагасанъ Іоанну Лозанову за найденную въ ихъ церквахъ во всемъ исправность Преосвященнымъ Викаріемъ отъ лица Его Высокопреосвященства Антонія Архіепископа Кишиневскаго изъявлена совершенная признательность и Архипастырское благословеніе. — Настоятелю Аккерманскаго Собора Протоіерею Сергію Бандакову и сослуживцамъ его и священнику Аккерманской Георгіевской церкви Григорію Дубовиченкъ изъявлена отъ Епархіальнаго Начальства совершенная признательность за порядокъ во всемъ найденный Преосвященнымъ Викаріемъ въ ихъ церквахъ и за неупустительное первыми въ своемъ Соборномъ храмѣ чинное служеніе. — Настоятелю Николаевской церкви посада Турлакъ за попеченіе о благоустроеніи храма Божія изъявлена отъ Его Высокопреосвященства признательность и Архипастырское благословеніе. — Священникъ хутора Михайловки Аккерманскаго уѣзда Пантелеймонъ Данилескулъ за его попечительность о церковномъ порядкѣ и благоустроеніи. Его Вы-

сокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ. — Священнику колоніи Дельжилеръ Константину Димитрію за найденную Преосвященнымъ Викаріемъ въ его церкви исправность и замѣченное въ немъ усердіе къ разумному исполненію своего Пастырскаго долга изъявлена отъ епархіальнаго Начальства совершенная признательность. — Прихожанамъ Михайловской церкви села Чорнешть Кишиневскаго уѣзда за ихъ усердное расположеніе къ храму Божію объявлена чрезъ Благочиннаго отъ Его Высокопреосвященства признательность и Архипастырское благословеніе.

Распоряженія Педагогическаго Собранія Правленія Кишиневской Семинаріи.

Вслѣдствіе отношенія Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 16 декабря прошлаго 1870 г., за № 8840, которымъ она увѣдомила Правленіе Кишиневской Семинаріи, что ежегодно поступающая изъ доходовъ съ имѣній Молдавской Нямецкой Лавры сумма, на которую воспитывались въ Семинаріи сверхъ штата нуждашіеся въ пособіи ученики, (*) вслѣдствіе скудости существующихъ нынѣ средствъ къ содержанию духовныхъ училищъ Кишиневской епархіи, отчислена, по распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ Семинаріи и обращена съ 1-го іюля истекшаго 1870 года на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ епархіальныхъ училищъ, Педагогическое Собраніе Правленія Кишиневской Семинаріи журналомъ своимъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ 4 текущаго января, постановило:

(*) На счетъ суммы, поступающей изъ доходовъ съ имѣній Нямецкой Лавры, содержались въ истекшей трети слѣд. ученики Семинаріи: 6-го кл. — Василій Козакъ, Василій Ропка и Александръ Мураневичъ, 5-го кл. — Илья Кирановъ, Георгій Спичей и Иванъ Вартичанъ, 4-го кл. — Василій Феринцъ и Аванасій Кардинъ; 3-го кл. — Матей Пранецкій и Захарій Чакиръ; 2-го кл. — Спиридонъ Ямбургскій, Мартычъ Стойчевъ; и 1-го кл. — Николай Станіевъ.

1., Содержавшимся на эту сумму ученикамъ Семинари: Василю Рошкѣ, Ильѣ Киранову, Ивану Вартичану, Василю Феринцу, Аванасію Карцыну, Матеею Праницкому, Захарію Чакиру, Спиридону Ямбургскому прекратить съ 1-го текущаго января производство казеннаго содержанія; 2., содержащихся на ту же сумму учениковъ: Василя Козака, Александра Мураневича, Георгія Спиная, по вниманію къ бѣдности ихъ родителей, и учениковъ: Мартына Стойчева и Николая Станіева, по вниманію къ ихъ сиротству, принять на казенное содержаніе на счетъ штатной суммы, для очищенія же этимъ ученикамъ вакансій, которыхъ въ настоящее время нѣтъ, отказать съ 1-го текущаго января въ казенномъ содержаніи ученикамъ: Василю Зубкову, Ивану Гобжилѣ, Андрею Цуркану, Викентію Гумѣ, Елисею Фрунзѣ, Димитрію Димитріеву и Николаю Хомицкому, первымъ шести потому, что они мѣнѣе другихъ казеннокоштныхъ учениковъ нуждаются въ казенномъ пособіи, а последнему потому, что онъ, находясь по болѣзненному состоянію, съ каникулярнаго времени у своихъ родственниковъ, хотя и числится на казенномъ содержаніи, но казеннымъ содержаніемъ не пользуется. 3., Принять также на казенное содержаніе, по сиротству, ученика 1-го класса Стефана Данилевскаго, пользовавшагося денежнымъ пособіемъ 24 р. въ годъ изъ процентовъ съ капитала 600 р., пожертвованнаго мѣщанкой Юзюфовичевой; а денежное пособіе, которымъ пользовался ученикъ Данилевскій, предоставить ученику того же класса Ивану Гервасіеву.

Тѣмъ же журналомъ, — вслѣдствіе отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, сданнаго Его Высочайшимъ освященствомъ, которымъ увѣдомляется, что Св. Синодъ, въ виду того, что отъ Семинарскихъ Правленій представленія о безмездномъ отпускѣ книгъ болѣею частью поступаютъ послѣ 1-го марта почти до іюля мѣсяца, вслѣдствіе чего замедляется какъ общее представленіе Хозяйственнаго Управленія Св. Синоду по этому предмету, такъ и самое снабженіе духовно-учебныхъ заведеній книгами, опредѣленіемъ 9/30 прошедшаго сентября, постановилъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ обязанность всѣмъ Семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, чтобы съ 1871 года представленія о безмездномъ отпускѣ учебниковъ были присылаемы

въ Хозяйственное Управление непременно къ 1-му марта, — постановлено: «принять къ исполненію и просить отношеніями Правленія Училищъ Бѣльскаго и Кишиневскаго, чтобы они свѣденія объ учебныхъ книгахъ ежегодно испрашиваемыхъ для беззеднаго употребленія бѣднымъ воспитанникамъ училищъ, присылали въ Семинарское Правленіе заблаговременно, именно — въ половинѣ января каждаго года».—

Тѣмъ же журналомъ уволенъ, по болѣзненному состоянію, отъ должности Врача при Кишиневской Семинаріи, Инспекторъ Врачебнаго отдѣленія Бессарабскаго Областнаго Правленія, Статскій Совѣтникъ, Юсифъ Клепацкій.

На вакантное мѣсто врача при Семинаріи подвергнуты были въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Кишиневской Семинаріи закрытой баллотировкѣ просители: Надворный Совѣтникъ *Стефанъ Пржеборовскій*, Коллежескій Ассессоръ *Яковъ Ротенбергъ* и Надворный Совѣтникъ *Юасафъ Шкорботовъ*. Избранъ, какъ получившій 10 шаровъ избирательныхъ и ни одного не избирательнаго, Стефанъ Пржеборовскій, и въ должности врача при Семинаріи Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, 4 текущаго января, утвержденъ, съ производствомъ ему жалованья по 300 р. въ годъ.

Преподаватель Кишиневской Духовной Семинаріи по предмету Гражданской Исторіи, всеобщей и русской, и Членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, Протоіерей Евграфъ Понятовскій, журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія Кишиневской Семинаріи, отъ «4» Января сего 1871 года, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отъ «8» Января сего же года, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ при Семинаріи должностей, *по прошенію*.

Кафедра по предмету Гражданской Исторіи, всеобщей и русской, вакантна; но Педагогическое Собраніе Правленія Кишиневской Семинаріи на занятіе оной имѣеть въ виду кандидата изъ наличнаго состава преподавателей.

Членомъ Педагогическаго Собранія на мѣсто уволеннаго преподавателя Семинаріи, пр. Евграфа Понятовскаго, въ об-

щемъ собраніи членовъ Правленія и преподавателей Семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, 11 января 1871 г., избранъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ (11-ю противъ 4-хъ) и въ этомъ званіи, 14 января сего же года, Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ, преподаватель Кишиневской Семинаріи *Левъ Мацневичъ*.

Извлечение изъ журналовъ Правленія Кишиневского духовнаго Училища.

13-го октября 1870 года Правленіе Училища послушало: копію съ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, утвержденного Св. Синодомъ въ журнальномъ опредѣленіи, отъ 7 августа 14 сентября прошлаго 1870 года, по ходатайству

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Кишиневского и Хотинскаго о принятіи на средства Св. Синода содержанія личнаго состава вновь открытаго въ г. Бѣльцахъ духовнаго Училища, вслѣдствіе чего мѣстныхъ епархіальныхъ средства отпущавшіяся на тотъ предметъ имѣютъ быть обращены на содержаніе параллельныхъ классовъ при Кишиневскомъ духовномъ Училищѣ. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Кишиневского Св. Синоду, отъ 22 іюня 1870 года за № 3.235, о принятіи на счетъ духовно-учебнаго капитала содержанія личнаго состава Бѣльскаго духовнаго Училища въ суммѣ 4020 руб. Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что открытіе параллельныхъ классовъ при Кишиневскомъ духовномъ Училищѣ, по удостовѣренію Преосвященнаго Кишиневского, составляетъ необходимую потребность, что, при значительномъ представленіи свѣчнаго дохода отъ церкви Кишиневской епархіи въ составъ духовно-учебнаго капитала, отнесеніе новыхъ расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, не представляется возможнымъ и что, наконецъ, съ упраздненіемъ существовавшаго въ Олонецкой епархіи Александро-Свирскаго духовнаго Училища и предполагаемаго къ закрытію Шенкурскаго Училища въ Архангельской епархіи предвидится свободной суммы болѣе 5000 руб., — полагало возможнымъ удовлетворить настоящее хода-

тайство Преосвященнаго Кишиневскаго и потребную на содержание личнаго состава открытаго въ прошломъ году Бъльцкаго духовнаго Училища сумму четыре тысячи двадцать руб. ежегодно, впрелъ до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на содержание духовныхъ Училищъ; отнести на счетъ средствъ Св. Синода, съ зачетомъ въ число сей суммы 500 руб., назначенныхъ уже Св. Синодомъ въ пособіе сему Училищу; о чемъ и сообщить Преосвященному Кишиневскому, поручивъ ему при этомъ предоставить Семинарскому Правленію войти съ представленіемъ въ Хозяйственное Управление объ отпускѣ на сей предметъ денегъ на нынѣшній годъ, сколько по расчету будетъ слѣдовать, со времени открытія параллельныхъ классовъ въ Кишиневскомъ Училищѣ; съ будущаго же года расходъ вѣдъ вносить въ смету.

Такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Св. Синодомъ въ журналъ онаго отъ 7 августа 1870 года за № 79, Постановилъ: Войти представленіемъ къ Его Высочайшему Преосвященству объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ.

Представленіе Училищнаго Правленія Его Высочайшему Преосвященству объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ.

При Кишиневскомъ духовномъ Училищѣ въ настоящее время имѣются два параллельные класса первый открытый съ разрѣшенія Вашего Высочайшаго Преосвященства, по опредѣленію съѣзда, бывшаго въ декабрь 1869 года, а второй — по опредѣленію Училищнаго Правленія отъ 16 августа 1870 года. При открытіи же втораго параллельнаго класса, Правленіе Училища видѣло совершенную необходимость открыть и третій параллельный классъ, о чемъ въ свое время и заявляло съѣзду духовенства бывшему въ мѣѣ 1870 года. Но такъ какъ къ осуществленію предложенія Училищнаго Правленія съѣзду не нашлось денежныхъ средствъ, то третій классъ, состоявшій при открытіи ученія въ семь 1870—71 учебномъ году изъ 48 учениковъ, остался и доселѣ нераздѣленнымъ вопреки § 88

Училищнаго Устава. И въ настоящее время число учениковъ третьего класса — 44 — превышаетъ, определенный вышеупомянутымъ параграфомъ, комплектъ учениковъ — 40 — для одного класса.

Имѣя въ виду, что заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія утвержденнымъ Св. Синодомъ въ журнальномъ опредѣленіи отъ 7 августа сего года, препровожденномъ Вашему Высокопреосвященству въ копіи при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 сентября 1870 года за № 10.701, содержаніе личнаго состава Бѣльскаго духовнаго Училища отнесено на средства Св. Синода, вслѣдствіе чего мѣстный епархіальный средства, отпускаяшяся досель на содержаніе личнаго состава того Училища имѣютъ быть обращены на содержаніе параллельныхъ классовъ Кишиневскаго духовнаго Училища, и что тѣмъ же заключеніемъ требуется, чтобы Семинарское Правленіе вошло съ представленіемъ въ Хозяйственное Управленіе, объ отпускѣ на сей предметъ денегъ на нынѣшній годъ, сколько по расчету будетъ слѣдовать, со времени открытія параллельныхъ классовъ при Кишиневскомъ духовномъ Училищѣ; Правленіе Училища мнѣніемъ полагаетъ открыть параллельное отдѣленіе при третьемъ классѣ каковое мнѣніе смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Высокопреосвященства.

На семь представленій резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Утверждается».

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАХІЯХЪ.

О значеніи для мѣстнаго духовенства печатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ распоряженій по другимъ епархіямъ.

Самарская духовная Консисторія слушала журналъ одного съѣзда духовенства благотворительнаго округа, составленный съѣздомъ, слѣдующаго содержания: въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ отдѣлѣ «Извѣстія по обще-церковному

управленію», печатаются между прочимъ, извлеченія изъ распоряженій начальства по другимъ епархіямъ. Распоряженія эти вызываются, большею частію, въ слѣдствіе разныхъ непорядковъ со стороны причтовъ и основываются на дѣйствующемъ правѣ. Членами съезда заявленъ былъ вопросъ: можно ли этими распоряженіями пользоваться въ данныхъ случаяхъ причтамъ епархіи Самарской. Постановлено: покорнѣе просить Самарское Епархіальное Начальство разрѣшить собранію этотъ вопросъ. Приказали: духовенство епархіи не имѣть возможности по недостатку журналовъ и газетъ въ мѣстныхъ библіотекахъ, слѣдить за распоряженіями по духовному вѣдомству въ другихъ епархіяхъ, по разрѣшенію такихъ вопросовъ, которые не возбуждаются церковною практикою въ мѣстной епархіи. Между тѣмъ, печатаніе этихъ распоряженій въ извлеченіи въ мѣстномъ органѣ, даетъ ему возможность ближе знакомиться съ дѣйствующимъ правомъ и административными распоряженіями по духовному вѣдомству, и при томъ въ примѣненіи къ практикѣ. Въ этихъ видахъ, къ свѣдѣнію, и печатаются въ отдѣлѣ «извѣстій по обще-церковному управленію» Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія по другимъ епархіямъ.

Относительно нареченія именъ новорожденнымъ.

Вслѣдствіе замѣченного Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ по метрическимъ книгамъ обстоятельства, что нѣкоторыми священниками родившимся даются имена малоупотребительныя, наиримѣръ, «Муза, Ія» и т. п., въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ внушается всѣмъ священникамъ Подольской епархіи, согласно резолюціи его преосвященства, не давать именъ новорожденнымъ малоупотребительныхъ и трудныхъ для произношенія.

О размѣрахъ св. престола.

Въ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 13 сентября 1734 года, коимъ предписано: Во всѣхъ грекороссійскаго исповѣданія церквахъ престолы поставлять равномѣрные, а именно: дабы каждый былъ

въ вышину аршинъ шести вершковъ, и съ доскою въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ.

Объ олубильной могилѣ.

Преосвященный Вятскій Аполось, пишутъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предложилъ Консисторіи постановить въ непреѣнную обязанность духовенству епархіи неуклонно наблюдать за копающими могилы сторожами, для погребенія умершихъ, чтобы глубина могилъ была не менѣе определенной закономъ (Свод. Зак. Том. XII. Устав. врачев. ст. 926), именно двухъ съ половиною аршинъ.

Объ обученіи прихожанскихъ дѣтей молитвамъ и начальнымъ правиламъ вѣры.

На рапортъ къ Его Преосвященству Паричскаго благочиннаго, отъ 9 ноября за № 238, съ представленіемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе акта духовенства Паричскаго благочинія относительно вмѣненія въ обязанность причетникамъ заяться въ своихъ приходахъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей повседневымъ молитвамъ и первоначальнымъ истинамъ вѣры, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «въ Консисторію на распоряженіе объ исполненіи приложеннаго при семъ акта. При чемъ внушить священникамъ, что и они должны принимать участіе въ наученіи прихожанъ молитвамъ и наблюдать за исполненіемъ дѣла со стороны причетниковъ». Въ исполненіе такой резолюціи Его Преосвященства духовною Консисторіею 25 ноября постановлено: вмѣнить въ непреѣнную обязанность причетникамъ обучать прихожанскихъ дѣтей молитвамъ, внушить и священникамъ, что и они должны принимать участіе въ обученіи своихъ прихожанъ молитвамъ и познаніямъ вѣры христіанской; насколько же это дѣло покажетъ усилъхъ, требовать къ концу апрѣля, наступающаго 1871 г. донесенія въ Консисторію. (Мин. Еврх. Вѣд.)

Относительно воспрещения славленія причетниками прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова.

По указу Его Императорскаго Величества, Минская духовная Консисторія слушала дѣло, заведенное по рапорту одного изъ священниковъ Рѣчицкаго уѣзда съ просьбою о сдѣланіи со стороны Епархіальнаго Начальства распоряженія, чтобы священники подъ личною отвѣтственностію наблюдали за причетниками чтобы они при славленіи прихожанъ въ праздники Рожд. и Воскресенія Хр., не ходили по деревнямъ съ крестомъ, или же вовсе воспретить таковой обычай, такъ какъ причетники при означенномъ хожденіи, позволяютъ себѣ угощаться у прихожанъ до излишества, буяняютъ и требуютъ нагло вознагражденія, чрезъ что возбуждаютъ къ себѣ неудовольствіе прихожанъ. Вслѣдствіе сего рапорта, предписываемо было циркулярно 15 февраля 1869 г. благочиннымъ Минской епархіи доставить свѣдѣнія о возможности допустить на будущее время славленіе причетниками своихъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова. Таковыя свѣдѣнія получены, и по разсмотрѣніи оныхъ, и соображенія съ узаконеніями, Минская духовная Консисторія Приказала и Его Преосвященство утвердила: изъ собранныхъ свѣдѣній объ обычаяхъ, заведенномъ причетниками ходить въ праздники Рождества и Воскресенія Христова въ дома прихожанъ для славленія, съ крестомъ, одни изъ благочинныхъ доносятъ, что прихожане этимъ обычаемъ не только не пренебрегаютъ, но и довольны бываютъ, когда въ означенные праздники, причетники посѣщаютъ ихъ съ пѣніемъ праздничныхъ тропарей, другіе находятъ, что обычай славленія въ праздники, слѣдуетъ оставить въ своемъ существованіи потому, что причетники при этомъ случаѣ, получая отъ прихожанъ по мѣрѣ возможности добровольное подаяніе, приобретаютъ средства къ улучшенію своего быта, а иные доносятъ, что причетники, посѣщая прихожанъ въ праздники Рожд. и Воскресенія Христова съ крестомъ и съ пѣніемъ праздничныхъ тропарей, позволяютъ себѣ угощаться у нихъ до излишества, буяняютъ и требуютъ нагло вознагражденія, чрезъ что возбуждаютъ къ себѣ неудовольствіе прихожанъ. По соображеніи сихъ свѣдѣній, духовная Консисторія приходитъ къ тому убѣжденію, что обычай славленія въ праздники причетниками не приноситъ никакой религіозной пользы для прихожанъ, а верѣдко бываетъ

вредить для нравственности, какъ прихожанъ, такъ и самыхъ причетниковъ, а потому полагается воспретить причетникамъ ходить по домамъ прихожанъ въ праздници Рождества и Воскресенія Христова для славленія: но сежели гдѣ по введенному искони обычаю прихожане отъ чувства религіознаго благоговѣнія въ праздникамъ желаютъ, чтобы принтъ въ эти дни посѣщать ихъ съ брестомъ и ижеи въ праздничныхъ пропарей, то можно допустить это, подѣ такимъ условіемъ, чтобы совместно съ причетниками посѣщать прихожанъ и священникъ, сохраняя при этомъ случай должное приличіе и безкорыстіе о чемъ и послать печатные указы благочиннымъ церквей и соборовъ Минской епархіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя были объявлены за росписками всему духовенству.

— Въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 20 напечатано предложеніе Преосвященнаго Апостола, Епископа Вятскаго, Вятской духовной Консисторіи отъ 7 октября прошлаго 1870 года, слѣдующаго содержанія:

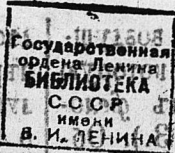
Нѣкоторые изъ священниковъ, при встрѣчахъ съ своими прихожанами, вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Пресвятыя Троицы, какъ подобаеъ подають имъ руку. Этимъ дается поводъ предполагать въ служителяхъ вѣры безразличное отношеніе, какъ въ подачѣ руки, такъ и въ осѣненіи во имя Божіе, и подчиненію себя свѣтскому лишь обычаю. Непростительно это пастырю церкви, тѣмъ болѣе, что чрезъ іерейское благословеніе низводится на преемлющаго оною Божіе благословеніе, которымъ врующіе умѣютъ дорожить и о лишеніи котораго могутъ скорбѣть. Также не должны священники при свадебныхъ обѣдахъ въ постные дни, на которыхъ иногда приготавливаются скоромныя блюда благословлять такую трапезу и сами присутствовать за ней. Иначе они выразятъ этимъ неуваженіе къ уставамъ церкви, воспрещающимъ въ дни поста употребленіе извѣстной пищи, а равно выразятъ и злоупотребленіе Божіимъ благословеніемъ, и подадутъ тѣмъ явный поводъ къ неуваженію постовъ болѣе слабымъ изъ своихъ пасомыхъ, а въ благомыслящихъ и твердыхъ православныхъ возбудятъ скорбное чувство и наконецъ въ неблагожелательствующихъ укоризну и глумленіе. Въ устраниеніе сего пастыри церкви должны располагать своихъ, особенно сельскихъ, при-

Хожанъ, позволяющихъ себѣ при такихъ случаяхъ употребле-
 ніе вина не въ мѣру, совершать браки тотчасъ по окончаніи
 Божественной литургіи. Бракъ есть великая, по апостолу, тай-
 на; онъ образуетъ собою святѣйшій союзъ Христа съ церко-
 вью и слѣдовательно требуетъ особенной чистоты, трезвости и
 уваженія къ уставамъ церкви, для призванія на новобрачныхъ
 всеосвящающаго, сугубаго благословенія Божія.

Въ Русской церкви, по предписанію св. Синода, браки совершаются
 въ церкви, въ которой женихъ и невеста живутъ, или въ церкви,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же женихъ и невеста
 живутъ въ разныхъ церквяхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ
 разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той, въ которой
 они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ одной
 церкви, но въ разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ.

Въ Русской церкви, по предписанію св. Синода, браки совершаются
 въ церкви, въ которой женихъ и невеста живутъ, или въ церкви,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же женихъ и невеста
 живутъ въ разныхъ церквяхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ
 разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той, въ которой
 они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ одной
 церкви, но въ разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ.

Въ Русской церкви, по предписанію св. Синода, браки совершаются
 въ церкви, въ которой женихъ и невеста живутъ, или въ церкви,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же женихъ и невеста
 живутъ въ разныхъ церквяхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ
 разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той, въ которой
 они состоятъ въ обществѣ. Если же они состоятъ въ одной
 церкви, но въ разныхъ обществѣхъ, то бракъ совершается въ той,
 въ которой они состоятъ въ обществѣ.



№ 2087-89

БИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го ЯНВАРЯ. № 2. 1871 ГОДА.

О РЯДЪ ВЪ РЪДЪ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ

АДУНАРЕ

Статей духовно-догматическаго содержания.

Алкътеприлоръ дъ скъртъ, каре дъховничеще къвиринд погмеле.

Фелонъ (ризы).

Фелонъ (вешинтеде).

(Продолженіе)

(Прелъцире)

Фелонъ священническій преставаляетъ апостольскую милость самаго Спасителя нашего верную одежду, которая хуверетъ была обыкновеннымъ, сверен хурамъ возлагаемъ плащема

Фелонъ епископскій еше шавъ хайна чъ дельдъ сараман ацостолоросайла дъ ши мѣцъ твиторіалъ иностръд скаръ бѣдло жидовидера и обичивидъ дъ бранъ къвинтъ чъ сеитъ рѣбизница пѣр

для зашнцеванія отъ воздуш-
ныхъ перемѣнъ, и которую
св. Павелъ называетъ *фелонию* (2 Тим. 4; — 13.). Об-
разъ его покроя былъ тако-
вый: кусокъ сукна или поло-
тна широкаго, продолговато
отрѣзанный, четвероугольный,
притомъ безъ рукавовъ и
безъ всякаго швенія, состав-
лялъ всю его фигуру. Вос-
крылія его, или края, украша-
емы были рясами или омета-
ми (т. е. широкимъ плетениемъ
кружебнымъ, или сѣткою, такъ
какъ и на нынѣшнихъ фело-
няхъ бываетъ, по краямъ ок-
ладка изъ матеріи другаго
цвѣта); по краямъ же рясовъ
облагаемы были *тресны*, пря-
деніе синее (или синій шнуръ),
по повелѣнію Господню, въ
знакъ всегдашняго памятова-
нія закона.

И Р А Р Ю Л

Орарь:
Орарь есть собственно у-
крашеніе діаконовское. Въ на-
чаль, у древнихъ Орарь былъ
тонкое, бѣлое, узкое и про-
долговатое полотнище, возла-
гаемое на лѣвое плечо, для озна-
ченія и показанія людямъ и са-
мымъ Священно-служителямъ
порядка въ Священно-служеніи,
когда, что должно дѣлать — мо-
лится ли, пѣтъ ли или другое
совершать дѣйствіе? употребле-

дъ сѣпра змерилор, пентръ з-
птраръ де скимбаръ възлѣхъ-
луй, ши пре каръ Св. Павелъ
о пѣмѣще фелон (2 Тим. 4,
13.), Кипъл кроемій лѣй ера
аша: о бѣкатъ де постав саѣ
де пѣнзъ латъ, дѣлннг тѣатъ;
д патръ колцѣрй, прелжннгъ
ачея фѣръ де мѣнчѣй ши фѣ-
ръ де тоатъ късѣтѣра, алкъ-
тѣя тоатъ фигурѣ лѣй. Поале-
ле лѣй, саѣ марцинеде, ера
дподобите къ цесѣтѣрй саѣ
къ мѣрциий (адекъ — къ дпле-
титѣръ латъ д окюрй, саѣ къ
мрѣжитѣръ, прекѣм се фаче
ши пре фелоанеле чѣле де
акѣма, пре марциий се пѣне
де матеріе де алтъ флоаре);
іаръ пре марцииниле цесѣтѣри-
лор ера пѣсе лѣнцитоареле чѣ-
ле лѣнцуйте, дѣкрѣ вѣнѣт рѣ-
сѣчит (саѣ гѣитан вѣнѣт), дѣ-
пѣ порѣнка Домнѣлѣй, ка зѣ
сѣмн пентръ цинерѣ де мин-
те а лѣрйй спре тотдѣзна.

О Р А Р Ю Л

Орарюл іасте подоабъ дрепт
вѣмай діаконовскъ. Дин дченѣт
ла чей дин дѣвѣкнме орарюл
ера зѣ просоп сѣпцире, алб,
дгѣст ши лѣвѣгшор, кареле
се пѣнѣ пре змѣрѣл чел дѣ-
стѣнга, пентръ дѣсѣмнарѣ ши
арѣтарѣ ла оамени ши ла дѣ-
сѣшй слѣжиторйй де чѣле свин-
те а орѣндѣлйй ла слѣжирѣ
де чѣле свинте, — кѣнд, чѣ
требѣ сѣ факъ — орй сѣ се

деніе ораря взято церковію изъ обыкновеній ветхозавѣт-ныхъ сонмищъ. Въ синагогахъ іудейскихъ, при чтеніи закона и пророковъ, когда людямъ надлежало возглашать *аминь*, тогда съ возвышеннаго мѣста подаваемъ былъ знакъ чрезъ кодебаніе полотенца, т. е. Ораря. Для такогже употребленія перенесенъ онъ и въ церковь христіанскую, чтобы былъ знакомъ, служащымъ къ показанію порядка въ дѣйствіяхъ церковныхъ. И какъ діаконъ долженъ распоряжаться чинопослѣдованіемъ службы и всѣми предстоящими во храмѣ: то для лучшаго исправленія ихъ служенія, орарь и назначенъ собственно одеждою и украшеніемъ діаконскимъ. Почему діаконъ, при всѣхъ своихъ возглашеніяхъ, держа орарь тремя перстами, показываютъ этимъ народу, какъ знакъ, предшествующій дѣйствіямъ церковнымъ; чѣмъ возбуждаютъ народъ къ вниманію, а самихъ священнослужителей предоувѣдомляютъ. Орарь сначала былъ употребляемъ безъ всякаго украшенія, и въ нѣкоторыхъ церквахъ, даже запрещено было облагать его золотомъ или цвѣтами; впрочемъ благочестивая ревность древнихъ христіанъ къ украшенію вещей церковныхъ, въ послѣдующія времена, какъ

роаце, оры съ ките, оры алтъ оарешкаръ локраре съ сѣвршаскъ? Дтребвинцаръ орарюлѣ бисѣрика о ай лат дин обичеюриле чѣтелор, челор дин лѣтъ въке. Д синагогъриле іудіеші, д время четирій лѣтій ши а пророчилор, кжд оаменій треба съ зикъ амин, атвчѣ де лѣтъ лор де пре лок днѣлат ѡи съми прин клѣтинаръ просоплѣзі, адекъ а орарюлѣ. Пентрѣ асьменѣш дтребвинцаре іасте ел млат ши д бисѣрика чѣ крещинѣскъ, касъ оіе ѡи съми, че слѣжаше спре арѣтаръ орѣндѣлій да лѣкрѣриле чѣле бисеричеші. Ши де врѣие къ діаконій сѣнт даторій а фаче изнере да кале — кѣи съ врмезъ орѣндѣяла слѣжбій ши тоцій чей че стаѣ днаинте д бисѣрикъ: апой спре май бѣна сѣврширѣ слѣжирій лор, орарюл ши іасте дѣсманат дрепт хайнѣ ши подоабѣ діаконѣскъ. Дечій діаконій, да тоате зичереле сале, цинд орарюл къ трей децете, аратъ породѣлѣй къ дѣисл, ка ѡи съми, кареле днаинтѣзъ лѣкрѣриле бисеричій; прин чѣ ей дещѣптъ народѣл спре лзарѣ аминте, іар пре дѣвшіи слѣжиторій де чѣле свинте май днаинте дѣ дѣинцязъ. Орарюл динтрѣ дѣепт се дтребвинца фѣръ де тоатъ подоабѣ, ши д ѣнѣле бисеричій

Стихарь диако́нскій

Стихарю́л диако́неск

Стихарь представляет свѣт-
лую одежду ангеловъ, по-
бни много разъ являлись, об-
леченные въ свѣтлую одежду;
такъ и на гробѣ Спасителя,
ангелъ былъ одѣянъ бѣлоу-
ризою.

Стихарю́л дѣбношазъ хай-
на дѣрилор чѣ лзмнать,
кѣчй ей де мѣлте ори саѣ
арѣтатъ дѣрѣкацй д хайнѣ
лзмнать, де пилѣ ши ла
моржнѣтъ Мѣнтвиторѣлѣй д-
перѣл аѣ фост д вешмѣнт
аб.

Обшивки на рукавахъ стихъ
знаменуютъ узы Христовы;
Обшивки на бокахъ, есть об-
разъ крови, текшей на крестѣ
изъ ребра Христова.

Кѣствѣриле пре мѣнече
стихарю́лѣй дѣсмѣтъзъ ланцѣ-
риле мѣй Христос. Кѣствѣри-
ле престе коацѣ сѣнт дѣп-
пзирѣ сѣнцѣлѣй, чѣлѣй че аѣ
кѣрс пре крѣче дѣн коацѣ мѣй
Христос.

(Продолженіе будетъ).

(Прельнцире ва фи).

**НУЧЕНІЕ О РОЖДЕСТВѢ ГОСПОДА И СПАСА НА-
ШЕГО ІИСУСА ХРИСТА**

Благочестивые слушатели! Нынѣ явился водородити Сынъ
Божій, Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, явился
младенцемъ, рожденнымъ отъ преблагословенной Дѣвы Маріи.

Колыбель новорожденного Младенца окружаютъ съ одной
стороны знаменія и чудеса; точное исполненіе пророческаго
предсказанія и хвалебныя лѣки ангеловъ; съ другой — вертепъ
бѣдный и ясла, скорбныя думы дѣвственной Матери и заботы
Ея полечителя, престарѣлаго древолазца Іосифа.

Не славно и не роскошно колыбель Божественнаго От-
рочати, вокругъ нея бѣдность и неудобство; но въ этомъ
великомъ смиреніи Сына Божія еще болѣе открывается Его
божественное величіе.

Виолеемская пещера послужила первоначальнымъ пріютомъ для Спасителя міра. Самый городъ Виолеемъ находился въ странѣ, гдѣ жило колено Іудино. Въ священномъ писаніи этотъ городъ называется іудейскимъ для отличія отъ другаго Виолеема, лежавшаго въ колѣнѣ Завулоновомъ, и потому называвшагося Завулонскимъ (Ис. Нав. 19, 15, 16.). Виолеемъ іудейскій стоялъ на землѣ плодородной: съ одной стороны его были горы, на которыхъ зеленѣли масличныя и смоковничныя сады, — съ другой лежала долина, въ которой издавна жители Виолеема были пастухами. Для каждаго израильтянина съ именемъ этого города соединялось много священныхъ и радостныхъ воспоминаній.

Когда-то въ долинахъ и горахъ виолеемскихъ отрокъ Давидъ пасъ стада отца своего. Прекрасенъ былъ онъ какъ молодая маслина виолеемскихъ садовъ, и додръ какъ агнецъ. Его-то избралъ Господь чрезъ пророка своего Самуила въ цари народу израильскому. Славно было его царствованіе: подъ защитой царя сильнаго израиль не боялся своихъ враговъ, вездѣ ихъ поражалъ, всегда побѣждалъ.

Но наступило время печальное: царство израиля было разрушено, царя сильнаго не было у израильскаго народа, враги угнетали его. Тяжело было сердцу іудейскому! Евреи часто вспоминали тогда славнаго царя своего Давида и его священную родину, Виолеемъ.

Въ это время, за пять вѣковъ до Рождества Христова, является пророкъ Михей и объявляетъ, что изъ Виолеема произойдетъ Избавитель — Мессія. *И ты Виолеемъ, предсказывалъ онъ, земля Іудина, ничьимъ не меньше возводствъ Іудиньскъ; ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, который спасетъ народъ мой израиля.* (Мих. 5, 2—4.). Съ тѣхъ поръ взоры всѣхъ благочестивыхъ іудеевъ, ожидавшихъ обѣщаннаго Избавителя, постоянно обращались къ Виолеему. Особенно около времени рожденія Спасителя сильна была увѣренность, что Мессія непременно родится въ Виолеемѣ; всѣ разсуждали объ этомъ, не только ученые, но и простой народъ (Златоустъ).

Въ Виолеемѣ надлежало родиться Христу, а между-тѣмъ Пресвятая Дѣва, исполнившаяся отъ Духа Святаго и бывшая

непрядною уже девятый мѣсяцъ, жила въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ, жила тамъ подъ покровительствомъ благочестиваго старца Іосифа, назаретскаго плотника.

Но славному пророчеству Михея необходимо было исполниться: И вотъ, по чудесному распоряженію Промысла Божія, великія событія міра сходятся ко времени рожденія Спасителя, чтобы исполнить это пророчество.

Въ тѣ дни римскому императору Августу пришло на мысль повелѣть произвести перепись всѣхъ подвластныхъ ему народовъ, чтобы точно знать силы своей имперіи и установить общую раскладку податей. А какъ іудея была уже подъ властью Рима, то Августъ желалъ имѣть также списокъ народа іудейскаго, и поручилъ это дѣло поставленному отъ него царю іудейскому Ироду.

У евреевъ былъ обычай вести народныя переписи по племенамъ, колѣнамъ и родамъ. А всякое племя, колѣно и родъ имѣли свои опредѣленные фамильные города и мѣста. Вотъ почему повелѣніе императора привело въ движеніе всю Іудею: все пошло записываться, каждый въ свой городъ.

Св. Іосифу, какъ потомку Давида, нужно было отправиться въ Вифлеемъ, фамильный городъ Давида. Только мужчины входили въ перепись, и Марія могла оставаться дома; но Она была, по свидѣтельству преданія, послѣднею въ своемъ родѣ, не имѣла ни братьевъ, ни сестеръ, — и только такимъ женщинамъ, какъ послѣднія изъ семей, нужно было записываться въ народную перепись. Вотъ почему должно было идти съ Іосифомъ и приснодѣвъ Марію: *въиде же, повѣствуетъ св. евангелистъ Лука, и Іосифъ отъ Галилеи изъ города Назарета, во іудею во градъ Давидовъ, иже нарицается Вифлеемъ, зане быти ему отъ дому и отечества Давидова, написатися съ Марією обрученной ему женою, сущюю непрядною.* (Лук. 2, 4. 5).

Полная смиренія предъ величіемъ Божиимъ и радости о Спасителѣ, шла въ Вифлеемъ преблагословенная Дѣва Марія: Незнаемая шла она, Матерь Господа, и душа ея была

воина благодарности Тому, Кто призрѣлъ на Ея смиреніе. Никто не знаетъ, что сотворилъ ей величіе Сильный, что вознесъ Смирненную, и что отнынѣ будутъ ублажать ее все роды. Одинъ только праведный Іосифъ съ тихою покорностію хранилъ тайну воплощенія Сына Божія, и теперь благочестивый старецъ въ глубокой надеждѣ вѣдь славнѣйшую серафимъ въ скромный городъ великихъ своихъ предковъ.

Тамъ собралось народа много, заняты были все мѣста въ гостинищахъ, а Св. Дѣву Марію съ Іосифомъ обручникомъ никто не ожидалъ, никто не приготовилъ мѣста для нихъ, они въ бѣдности своей были забыты.

А между тѣмъ, когда они были въ Вифлеемѣ, *исполнившая днѣ родити ей*. Іосифу нужно было прискаты необходимое пристанище для Матери Божіей. И вотъ недалеко отъ Вифлеема, среди каменныхъ скалъ, его окружающихъ, находилась одна пещера, въ которой пастыри съ стадами своими ишли пріютъ отъ бурь и непогодъ. Внутри пещеры изсѣчено было углубленіе, служившее вмѣсто яслей для животныхъ. Въ этой-то пещерѣ Іосифъ нашелъ мѣсто для Божіей Матери! Въ этихъ-то ясляхъ благоволилъ возлечь Тотъ, котораго не вмѣщаетъ небо! *И родила*, повѣствуетъ св. евангелистъ Лука, *Сына Своего первенца, и спеленала Его, и положила Его въ ясли* (Лук. 2, 7).

Но нужно было міру узнать, что въ вифлеемскомъ вертепѣ действительно родился не только ожидаемый иудеями Избавитель отъ ихъ враговъ, а Искунитель и Спасъ всего міра. И вотъ Рождество Христово не остается безъ свидетельства небснаго: посланникъ съ неба, возвѣстивъ, что на земѣ явился Царь небесный,

Была полночь, когда родился Спаситель. Явился свѣтъ въ міру, а все спали, забывшись въ глубокомъ снѣ какъ во тьмѣ. Только на полѣ за вертепомъ не спали пастухи, державшіе ночную стражу у стада своего. Эти простые и добрыя души въ ночномъ уединеніи предавались созерцанію Бога и Его судьбъ. Среди ночной тишины ничѣмъ не развлекаемые, изливали они потоки своихъ грустныхъ и чувствъ въ молитвѣ къ

Богу, ожидая Его помощи и избавления, о которомъ Господь Богъ Израилевъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ своихъ.

Въ одну изъ такихъ ночныхъ минутъ молитвы, въ ту ночь, когда въ вертепѣ родился Спаситель, вдругъ предсталъ предъ ними Ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ. Такое неожиданное явленіе небожителя наведено на нихъ страхъ. Но скоро ободрилъ ихъ ангелъ: «не бойтесь», сказалъ онъ; «я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ въсѣмъ людемъ: нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь! И вотъ вамъ знакъ: вы найдете младенца въ пеленахъ лежащаго въ ясляхъ».

Еще не успѣли обрадованные пастыри подумать о словахъ ангела, какъ внезапно явилось съ нимъ многочисленное воинство небесное. Послышался хоръ ангельскихъ голосовъ, и хвалебная пѣснь ангеловъ доносилась до слуха пастушескаго: «слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ въ человѣчѣхъ благоволеніе» были слова этой трогательной пѣсни. Въ ней чистые и блаженные духи радовались тому, что съ вочеловѣченіемъ Сына Божія будетъ въиная милость и вѣчное благоволеніе надъ родомъ человеческимъ.

Умолкла ангельская пѣснь, и ангелы отошли на небо. Осталось одно только удивленіе въ душахъ пастырей виледемскихъ: въ вертепѣ, думали пастыри, родился младенецъ, бѣдные родители нашли для него мѣсто въ ясляхъ и этотъ младенецъ есть Спасъ міра, Христосъ Господь. о Немъ извѣщаетъ Ангелъ Господень, Его славословить все воинство небесное. «Пойдемъ же, единодушно сказали они другъ, другу пойдемъ въ Виледемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь».

Спѣшили пастыри увидѣть Христа, и скоро пришли они въ знакомое мѣсто, въ свой вертепъ. Послѣ величественнаго явленія ангеловъ, въ вертепѣ встрѣтила пастырей одна простота и убожество. Тамъ нашли они Марію, Іосифа и младенца, лежащаго въ ясляхъ.

Среди бѣдной обстановки, такъ знакомой пастырямъ, еще святѣе и любезнѣе казалось имъ божественное Отроча.

Увидѣвши своими очами спасеніе, которое приготовилъ Господь всемъ людямъ, пастыри подняли свой голосъ и проповѣдали о томъ, что было возвѣщено имъ о младенцѣ.

Всѣхъ удивила проповѣдь пастырей: чудно было имъ слышать ангеловъ съ пастырями славословящихъ, и видѣть Христа Господа въ вертепѣ рожденнаго, въ ясляхъ положеннаго. Только Матерь Господа приняла къ сердцу все то, что говорили пастыри: она соображала съ словами пастырей и то, что сама уже видѣла, и въ ея сердечной думѣ глубоко залегла мысль о томъ, что будетъ съ божественнымъ Младенцемъ.

Окончили пастыри свою проповѣдь и возвратились къ своимъ занятіямъ, — съ молитвою въ сердцѣ и устахъ, слава и хвала Бога за то, что они слышали и видѣли, какъ имъ сказано было. —

Соображая обстоятельства рожденія Спасителя, мы вступаемъ въ таинственную область исторіи. Предъ нами раскрывается картина событій, направляемыхъ къ осуществленію цѣлей Спасительнаго Промысла Божія о человѣкѣ. Событія возникаютъ и располагаются естественнымъ порядкомъ, какъ, напримеръ, желаніе Кесаря Августа сдѣлать народную перепись. Между тѣмъ въ этомъ естественномъ порядкѣ ясно видна управляющая десница Всевышняго: желаніе римскаго Кесаря приводитъ въ исполненіе пророчество Михея о Виоелемѣ. Въ причинахъ и силахъ, двигающихъ событіями, занимаетъ важное мѣсто вѣра. Чаяли народы избавленія и вотъ въ Виоелемѣ родился Спаситель. По вѣрѣ вашей будетъ вамъ.

Самая глубокая и искренняя вѣра живетъ въ народѣ простомъ. Она дѣлаетъ для него міръ невидимый видимымъ, привлекаетъ къ общенію съ нимъ самихъ Небожителей. Вѣрно простой народъ прозрѣваетъ въ тайны исторіи, недоступныя самымъ мудрецамъ. Примеромъ тому служатъ виоелемскіе пастыри.

Великое и преславное чудо совершилось для всего міра предъ виоелемскими пастырями! Богъ сдѣлался человѣкомъ,

пребывая тѣмъ, что быть и пріемля то, чѣмъ не быть. Безплотный воплощается, невидимый — видимъ, неосязаемый — осязается. Сынъ Божій дѣлается Сыномъ человѣческимъ нашего ради спасенія! Какъ изречь великое таинство? Въ твоихъ, о пастыряхъ, прославимъ Бога за все слышанное: слава Тебѣ Господи! Слава смотрѣнію Твоему!

Велика любовь къ намъ Спасителя нашего велика слава Сына Божія въ Его неизреченномъ смиреніи: Господь, имѣющій престолъ-небо и сѣдѣющій на Херувимахъ, положился въ ясляхъ въ вертепѣ. Кто могъ такъ возлюбить насъ? Кто могъ снзойти до такого глубокаго уничиженія, чтобы насъ возвысить отъ земнаго къ небесному? Кто Богъ велій яко Богъ нашъ?

Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ! Да сохрани насъ Господь отъ всякой брани!

М. Г.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Исполните радость церкви, да тоже мудрствуете, туже любовь и милые, единомудренны, единомудренны. (Фил. 2, 2, 3.)

Достойный похвалы обычай — привѣтствовать другъ друга доброжелательствомъ, мы слышимъ и преемственно повторяемъ въ праздникъ новаго года. По духу вѣры, выраженія радости и благожеланій въ день новолѣтія, обнаруживаютъ въ душѣ христіанина тайну радости духовной, возбуждаемой дарами милости Божіей въ обновленіи временъ и лѣтъ; по характеру и свойству души человѣческой, столь общія и повсюдныя привѣтствія, выражаютъ завѣтное желаніе души нашей добра себѣ и другимъ, показываютъ тайное и всегдашнее чаданіе сердца

нашего блаженства и счастья въ будущемъ. Но блага, къ наслажденію которыми люди призваны, радости и счастье, которыми всѣ такъ усиленно и такъ давно ищутъ, не всегда бываютъ удовольіемъ жизни. Предъ завѣсою будущаго, людямъ невѣдомаго, кто скажетъ намъ и теперь время ли радостей и счастья, или рыданій и скорбей, ожидаетъ насъ въ иномъ лѣтъ? Не скажетъ намъ этого нашъ разумъ, ибо онъ несвободенъ отъ сомнѣній, incapable колебать и самую твердую думу; онъ разгадаетъ того и наше сердце, ибо оно само по себѣ бессильно создать радости безъ скорбей счастье безъ тревогъ. А что же это за радости и какое это счастье? Намъ братіе, христианамъ, есть у кого узнать тайну радости полной, есть у кого научиться радости истинной и возможному счастью на землѣ, только нужно съ полнымъ участіемъ ума и сердца прислушаться къ родному голосу св. церкви Христовой, и не только прислушаться, но и поставить всегдашнимъ долгомъ сердца, содѣлать правиломъ жизни и дѣятельности матеріе желаніе церкви, которымъ она пріивѣтствуетъ нынѣ чады своихъ. *Исполните мою радость, да тожеде мудрствуете, туже любовь имуще, единомыслии, единоумудренни.* Вотъ пріивѣтствіе и желаніе св. церкви! Что это значитъ?

Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ — вотъ начало премудрости которое должно быть основаніемъ всякой мудрости. При свѣтѣ этой истины, мы легко переходимъ отъ ничтожества къ достоинству чадъ Божіихъ; удобно понимаемъ, что требуется отъ членовъ столь достойнаго семейства. Въ частныхъ семействахъ нашихъ, мы можемъ замѣтить отпечатокъ того характера, который долженъ быть общимъ для всего человѣчества — душа семейной жизни, задатокъ чистыхъ радостей и возможнаго счастья, есть любовь. Всѣ люди какъ дѣти великаго семейства одного Отца небеснаго, также должны быть соединены съ своимъ началомъ и между собою любовью, не по идеѣ только, но въ жизни, и дѣйствіяхъ. *Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.* (1 Иоан. 4, 16.)

И такъ по желанію св. церкви Христовой, любовь чистая и святая, должна быть характеромъ и душою жизни людей, и особенно тѣхъ, которые отличены высокимъ именованіемъ

христіанъ. Любовь христіанская, какъ Святой даръ Божій, какъ залогъ общаго благополучія, должна направлять дѣйствія всѣхъ и каждаго къ устроенію блага не одного, не двухъ, не многихъ только лицъ, но ко благу всей семьи, составляющей народъ, или государство. По духу и въ союзъ такой любви, всѣ и каждый отъ малаго и до стараго, отъ простаго и незнатнаго, до высокаго по званію и роду, и до глубокоученаго, должны стяжать чистоту нравственную, искренность и правду въ дѣлахъ, покорность волю Божіей и богоустановленнымъ порядкамъ въ области Вѣры, закона и Власти; каждый членъ общества въ томъ званіи, *въ немъ же званъ Богомъ* (1 Кор. 7, 20.) рожденіемъ, воспитаніемъ, Властію и собственнымъ призваніемъ въ томъ, да живетъ и трудится для пользы общей не посягая въ порывахъ своеволя и страстей на права, ему принадлежащія, не усиливаясь войти въ состояніе, ему недоступное— всѣ и каждый въ мысляхъ, поступкахъ и въ жизни, въ дѣлахъ и стремленіяхъ, въ живомъ словѣ и письменности, должны имѣть въ виду святость христіанскую, одно доброе и полезное, ревность къ чести и пользѣ общей, а не корыстные расчеты самолюбія, пользы собственной и частной. *Любы, по слову Божію, незавидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си и немыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ.* (1 Рим. 13, 4—8.)

Время и опытъ научили людей для безопасности и счастья собираться въ общества или Государства; но безчисленные опыты, въ разныя времена, показали свѣту, что въ тѣхъ обществахъ, въ основаніи которыхъ не было имени Божія, взаимной любви и единодушія, не было ни безопасности, ни счастья. Спросите исторію о судьбахъ народовъ и царствъ, вникните въ ея отвѣты и замѣчанія, и вы, несомнѣнно услышите, что многія благоустроенныя общества, сильныя и богато процвѣтавшія царства, преждевременно ослабли и безслѣдно пали, главнымъ образомъ отъ того, что въ основаніи своемъ не имѣли страха Божія, любви и единодушія. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи, и аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегий.* А Господь Спаситель сказалъ: *си заповѣдаю вамъ: да любите другъ дру-*

га. И такъ въ любви христіанской, чистой и безкорыстной, заключается залогъ помощи и благоволенія Божія къ людямъ и жизненная сила общественной и частной жизни. Упадокъ же любви между людьми, по слову Спасителя, будетъ признакомъ и кончины самаго міра: *тогда, т. е. предъ кончиною міра, изсякнетъ любви многихъ.* (Мат. 24, 15.)

Всѣ мы стремимся къ добру и желаемъ счастья, но пути, нами пролагаемые не ведутъ къ счастью. *Азъ есмь путь, истина и животъ,* сказалъ Господь. Значитъ истинная жизнь наша, прямой и вѣрный путь къ счастью въ Господь, Источникъ премудрости и разума, податель благъ и всякія утѣхи. И такъ, братіе, христіане, первѣе всего и паче всего ищите благъ и счастья въ Господь, въ любви къ Нему, въ жизни съ Нимъ. Какъ чада Божіи и истинные сыны церкви Христовой, ищите счастья и въ любви людей, въ любви близкихъ и дорогихъ нашему сердцу, въ душѣ и въ чувствованіяхъ собственнаго сердца; ищите счастья и въ сокровищахъ природы, въ наукахъ и искусствахъ, въ открытіяхъ и изобретеніяхъ; въ многоразличныхъ видахъ промышленной дѣятельности и во всемъ полезномъ и потребномъ для жизни; но во всѣхъ сихъ предметахъ ищите не средства къ удовлетворенію случайныхъ потребностей и страстей, не частныхъ только выгодъ и обезпеченій, для удовольствій и развлеченій, а любите однихъ какъ живые образы и созданія Божіи, родные намъ и достойные любви, а другія какъ дары благодати Божіей въ той мѣрѣ, какую указалъ Господь, тѣмъ способомъ, какой Господь назначилъ для пользы общей для блага всѣхъ.

Таковы, братіе, желанія св. церкви чадамъ своимъ въ день новолѣтія! Неправда ли, какъ спасительны для жизни такія желанія, и какъ благовременно такое доброе привѣтствіе среди шума нашихъ мірскихъ поздравленій и доброжелательствъ, которыя бываютъ иногда минутны, ограничиваются одними внѣшними знаками вѣжливости и любви какъ приличія свѣта и требованія служебныхъ отношеній, а часто бываютъ болѣе притворны, чѣмъ искренни? Правда и то, что уроки эти не новы въ мірѣ христіанскомъ; что такое ученіе церкви давно знакомо и намъ — оно господствуетъ въ духѣ и сознаніи народа Русскаго, въ законахъ и Правительствѣ нашемъ;

Но дай Богъ, чтобы въ будущемъ, при новыхъ условіяхъ и усовершенствованіяхъ жизни народной, святыхъ начала Вѣры и любви христіанской, остались неизмѣняемыми и непоколебимыми!

Потщимся же исполнить радость церкви да тоже мудствуемъ, что прилично мудрымъ и святымъ. Ея чадамъ, туже любовь имуще, какая должна всегда соединять дѣятельныхъ членовъ церкви, единодушны, какъ братья по природѣ и призванію, единомудренны, какъ послѣдователи Небеснаго Учителя нашего Иисуса Христа. Съ такими мыслями и чувствованіями сердца, съ такими желаніями, для осуществленія ихъ въ жизни и дѣятельности, да сподобить Господь всѣхъ насъ начать и совершить новое лѣто и всѣ годы нашей жизни, приготовляясь во времени къ блаженной вѣчности. Аминь.

Прот. Евграфъ Понятовскій.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ УЧЕНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПРИ КИШИНЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ СЪ НОЛЯ 1869 ПО ФЕВРАЛЬ МѢСЯЦЪ 1871 ГОДА.

Въ 15-мъ № епархіальныхъ вѣдомостей за 1869 годъ, мы сообщали свѣдѣнія объ открытіи при Кишиневской Семинаріи ученической бібліотеки, о средствахъ ея содержанія и составѣ книгъ. Прекрасное учрежденіе это, вполне отвѣчающее сознаваемой учениками потребности въ серьезномъ и доступномъ ихъ возрасту чтеніи, поддерживается съ успѣхомъ, благодаря сочувственному вниманію личнаго состава Семинаріи и лицъ стороннихъ. Матеріальныя средства, какими располагала бібліотека въ промежутокъ времени отъ 2-го полугодія 1869 года по февраль мѣсяцъ текушаго времени, составлялись изъ частныхъ пожертвованій и добровольныхъ періодическихъ взносовъ со стороны учениковъ. Пожертвованія и взносы поступили въ слѣдующемъ количествѣ — а., отъ начальствующихъ и преподавателей Семинаріи — о. ректора архимандрита Варлаама, 6 руб., о. инспектора протоіерея Григорія Ивановича Галина,

3 руб., б., преподавателей — Алексѣя Кононовича Конскаго, 3 руб., Петра Θεодоровича Паховскаго, 3 руб., Василия Никитича Заушкевича 1 руб., Андр. Михайловича Пархомовича, 1 руб., Алексѣя Андр. Смирнова, 1 руб., священника Хрисанфа Бочковскаго 1 руб., Евгенія Александровича Сахарова 1 руб., Петра Васил. Маркова 1 руб., Михаила Антон. Ганицкаго 1 руб., в., отъ учителей Кишиневскаго духов. Училища — Ивана Θεод. Гримальскаго, священниковъ — Петра Донича, Ивана Бутука, Елевѣрія Кровецкаго и Ивана Галупы по 1 руб., г., отъ разныхъ лицъ: гг. мировыхъ посредниковъ Кишиневскаго и Оргѣвскаго уѣздовъ — Константина Василича Кристи 10 руб., Степана Константиновича Гонаты 7 руб., Павла Викторовича Дическу 5 руб., Николая Андреевича Донича 5 руб., Ильи Егоровича Θεодосіу 5 руб., Стефана Карловича Главче 4 руб. 50 коп., Θомы Егоровича Томулеца 5 руб., секретаря мировыхъ сѣздовъ Александра Василича Кіатскаго 3 р., отъ архиваріуса Кишиневской духовной Консистеріи Александра В. Балцатескула 7 руб., отъ священника Θεодора Златова 5 р., священника Θεодора Ивановича Лашкова 3 руб., редактора Бессараб. Област. вѣдомостей Константина Кирилловича Михалевича 1 руб., Аванасія Ивановича Голубовича 30 коп. Итого 87 руб. 80 коп. серебромъ.

Отъ учениковъ Семинаріи денежный взносъ за означенный періодъ времени простирался до 72 руб. 44 коп. сереб. Денежные взносы отъ учениковъ Семинаріи поступили въ теченіе сентябрьской трети 1869 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ учениковъ 6 класса (окончившихъ курсъ въ прошломъ году) 82 коп., 5 класса 3 руб. 80 коп., 4 класса 3 руб., 23 коп., 3-го основнаго класса 1 руб., 50 коп., 3 параллельнаго класса 3 руб. 80 коп., 2-го основнаго класса 70 коп., 2-го параллельнаго класса 1 руб. 85 коп., 1-го основнаго и параллельнаго классовъ (нынѣ 2-хъ классовъ) 17 р. 22 коп., всего 30 руб. 82 коп. Передано о. инспекторомъ Семинаріи завѣдующему ученическою бібліотекою преподавателю Петру Паховскому внесенныхъ учениками всѣхъ классовъ 11 июня 1870 г. 9 руб. 62 коп. сереб., внесенныхъ послѣ каникулъ 2 октября того же года 17 руб. сереб., передано помощникомъ инспектора Юріемъ Ивановичемъ Фолте внесенныхъ учениками въ январь текущаго 1871 года 15 руб.

Весь приходъ суммъ за показанное время, со включеніемъ означенныхъ выше 87 руб. 80 коп., поступившихъ отъ личнаго состава Семинаріи и стороннихъ лицъ, заключался въ 160 руб. 24 коп. цифра прихода, благодаря благосклонному вниманію жертвователей и просвѣщенному содѣйствію лицъ стороннихъ, возрасла до почтенныхъ размѣровъ и дала возможность приобрести для бібліотеки существенно-необходимыя классическія произведенія.

На сумму находящуюся въ распоряженіи завѣдующаго ученическою бібліотекою, преподавателя Петра Паховскаго, приобретены для ученической бібліотеки слѣдующія сочиненія: (*)

По богословію:

1. Разказы изъ исторіи русской церкви, почетнаго члена Кіевской духовной академіи, графа М. Толстаго. Книги 1, 2, 3 и 4 (въ двухъ отдѣльн. книгахъ), 2 руб.
2. Изложеніе ученія православной католической церкви съ указаніемъ различій, встрѣчающихся въ ученіи другихъ христіанскихъ церквей. Сочиненіе Владимира Гете, священника и доктора богословія русской православной церкви. Перев. съ Франц. Бутурлина. 65 коп.
3. Исторія религіи и тайныхъ религіозныхъ обществъ и народныхъ обычаевъ древняго и новаго міра. Томъ 1 и древній міръ съ 36 рисунками, томы 2 и 3-й тоже съ рисунками. 5 руб. 50 коп.
4. Иезуиты. Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени, соч. Гринингера. Перев. съ Нѣмецкаго изд. Томы 1 и 2-й. 3 руб. 50 коп.

*) Выписка книгъ для ученической бібліотеки, согласно требованію Устава Семинаріи, производилась и производится каждый разъ, по представленію завѣдывающаго бібліотекою, съ разрѣшенія педагогическаго собранія Семинаріи.

5. Что такое Талмуд? Эюдъ Эм. Деитша, библиотекаря британскаго музея въ Лондонѣ. Перев. съ 7 изд. А. Е. Ландау. 50 коп.

По словесности:

6. Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина, изд. Исакова, томы 1, 2, 3, 4 и 6. (*) 7 руб. 50 коп.

7. Полное собраніе сочиненій Некрасова 4 части 4 руб.

8. Сочиненія Гончарова — Обломовъ и обыкновенная исторія. 3 руб. 50 коп.

9. Сочиненія Островскаго 4 тома 6 руб. 50 коп.

10. Сочиненія Грановскаго 2 тома 2 руб.

11. Сочиненія А. Ф. Писемскаго томы 1, 2, 3 и 4 12 р.

12. Басни И. А. Крылова въ IX книгахъ, съ біографіею, написанною П. А. Плетневымъ и объяснительнымъ словаремъ 1 руб.

13. Записки изъ Мертваго Дома Ф. М. Достоевскаго въ 2-хъ частяхъ, 1 руб. 50 коп.

14. Семейная хроника и воспоминанія. С. Т. Аксакова, изд. 4. 2 руб.

15. Дѣтскіе годы Багрова — Внука, служащіе продолженіемъ семейной хроники. С. Аксакова. 3 руб.

16. Горе отъ ума, съ рисунками Грибоѣдова. 30 коп.

17. О преподаваніи Отечественнаго языка Буслаява.

*) 5-й томъ, за невыходомъ въ свѣтъ, не доставленъ Книжною Русскою Торговлею, но бібліотекою оплаченъ уже.

18. Исторія всеобщей литературы Геттнера, два тома 4 руб.
19. Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ Пыпина и Спасовича. 2 руб.
20. Записки по новейшей исторіи (1815—1856) сост. Ив. Грировичъ. Изд. 2-е исправлен. 2 руб.
21. Исторія Культуры XIX в. I. Гонеггеръ. 3 руб.
22. Гражданское развитие Америки Дрепера. 1 руб. 30 к.
23. Дядя Сайласъ. Романъ М. Фаню 1 руб.
- По философіи, психологіи, логикѣ и педагогикѣ.*
24. Бэнъ. Объ изученіи характера. Перев. съ Англійскаго Цитовичъ. Изд. Зеленскаго и Любарскаго. 1 р. 50 к.
25. Кабанисъ. Отношеніе между физическою и нравственною природою человѣка. 3 руб.
26. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, Ушинскаго томъ 2-й. 2 руб.
27. Матеріализмъ и задачи философіи.
28. Систематическое изложеніе логики Карпова.
29. Введеніе въ науку философіи Сидонскаго.
30. Исторія философіи Шwegлера, пер. Юркевича. часть 1 и 2. 2 руб.
- По исторіи и географіи.*
31. Отечествовъденіе. Россія по разсказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. Учебное пособіе для учащихся. Семеновъ, 5 томовъ, Томъ 1-й Сѣ-

верный край и Финляндія, томъ 2-й (невысланъ еще) томъ 3-й Кавказъ и Уралъ, томъ 4-й Сибирь и Западный край, томъ 5-й Великорусскій край. 5 руб.

32. Австралія. Исторія открытія и колонизаціи, растенія и животныя 5-й части свѣта съ 106 картинами и рисунками. 2 руб. 75 коп.

33. Дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе, сочиненіе Жюль Верна, въ 3-хъ частяхъ, съ 172 рисунками художника Ріу, гравированными Панмакеромъ. Перев. Марка — Вовчка съ Англійскаго. 4. руб.

34. Сборникъ разсказовъ изъ путешествій и быта народовъ. Составил. по Дилицу съ 8-ю фотографическими картинами. 1 руб. 75 коп.

35. Галичина и Молдавія. Путевыя письма Василя Кельсѣва. 1 руб. 50 коп.

По физико-математическимъ наукамъ:

36. Силы природы и ихъ соотношенія Фаридея. 80 коп.

37. Чтенія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ Карла Фогта. 60 коп.

38. Популярныя лекціи Джона Тиндала—тепло и холодъ, матерія и сила. 75 коп.

Изъ помянутой суммы 160 руб. 24 коп., состоявшей въ распоряженіи завѣдующаго ученическою бібліотекою, израсходовано на покупку прописанныхъ книгъ, согласно выставленнымъ въ счетахъ Книжной Русской торговли цѣнамъ, 94 руб. 90 коп. Въ 1869 и въ 1870 году изъ періодическихъ изданій выписывались для бібліотеки—Вѣстникъ Европы 16 руб. 50 коп., Русскій Вѣстникъ 15 руб., Журналъ «Заря» 16 руб., 50 коп. Отечественныя Записки 16 руб. (*) 50 коп.,

*) Изъ суммы 160 руб. 24 коп. уплачено за Отечествен. Записки 4 руб. и Зарю 6 руб., такъ какъ выписка этихъ журналовъ произведена была на суммы 1-го полугодія 1869

Православное Обзорѣніе 3 руб. 50 коп. (по уступкѣ редакціи), кромѣ того отправлено въ редакцію Православнаго Собесѣдника въ возвратъ издержанныхъ редакціею на пересылку 4 руб. 70 коп. за присланный въ даръ бібліотекѣ «Православный Собесѣдникъ» безъ приложенія за 13 лѣтъ изданія, — всего издержано 49 руб. 70 коп., на пересылку денегъ въ редакцію и въ Книжную Русскую Торговлю 3 руб. 36 коп. и на переплетъ книгъ 8 руб. 15 коп. Всего израсходовано 156 руб. 11 коп. Къ 1-му февраля остается въ распоряженіи за-вѣдывающаго бібліотекою 4 руб. 13 коп.

года. Изъ періодическихъ изданій «Вѣстникъ Европы и Оте-чественныя Записки», по распоряженію Правленія Семинаріи, изъяты изъ ученической бібліотеки.

ПО ВОПРОСУ О ВЗАИМНО-ОБЩЕНІИ АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ СЪ ВОСТОЧНОЮ.

Архіепископъ Кэнтерберійскій получилъ слѣдующее посланіе отъ Синода Греческой церкви:

Святѣйшій Синодъ Греческой церкви святѣйшему Архіепископу Кэнтерберійскому, примасу всей Англій, г. Архібальду Кэмблѣ, привѣтствіе въ Господѣ.

Александръ, Архіепископъ Сиры и Тиноса, нашъ возлюбленный братъ и сослужитель во Христѣ, недавно возвратившись изъ своего путешествія по Великобританіи въ Аѳины, передалъ намъ съ великою похвалою о томъ радушіи и гостепріимствѣ, какимъ онъ пользовался, во время своего пребыванія тамъ, отъ священнаго клира и христіанскихъ мірянъ церкви Англійской, особенно отъ вліятельныхъ, государственныхъ лицъ, и отъ благочестивѣйшей и державнѣйшей королевы. При этомъ съ великою благодарностію онъ увѣдомилъ насъ о благорас-

положеніи и братской любви во Христвъ, оказанныхъ ему вашимъ святѣйшествомъ; потому что, какъ говорить онъ радужнымъ и ласковымъ обращеніемъ вы привязали его къ себѣ и совершенно овладѣли его сердцемъ. Все это, когда мы выслушивали разсказъ его, какъ и естественно, радовало наше сердце и наполняло оное любовью къ вашимъ правителямъ, святому клиру, ко всемъ вѣрующимъ Англиканской церкви, и въ особенности къ вашему святѣйству, сильному и знаменитому стражу означенной церкви, благочестіе, умъ и пастырскія заслуги котораго давно уже были извѣстны между нами. И прежде христіанская и великодушная Британская нація оказывала много различныхъ благодѣній грекамъ. Мы помнимъ сочувствіе, оказанное намъ во время борьбы за свободу, когда въ этой продолжительной борьбѣ мы подвергались многоразличнымъ бѣдствіямъ, помнимъ благородную защиту и поборничество нашего дѣла, какъ со стороны Англи, такъ и со стороны чужестранныхъ державъ, ревностный союзъ и помощь, подкрѣпившіе насъ въ величайшей опасности. Поистинѣ все это не изладилось и никогда не можетъ изладиться изъ нашей памяти— доколѣ волны будутъ омывать берега греческаго полуострова, гдѣ не такъ давно, подъ руководствомъ могущественной Англи, чудесно совершилось великое и истинно христіанское дѣло, доставившее безопасность греческому народу.

Но въ настоящее время, когда въ радушіи и гостепріимствѣ, оказанныхъ Архіепископу Сиры и Тиноса, и въ почестяхъ, возданныхъ чрезъ него нашей старѣйшей церкви,— явлено намъ новое доказательство вашего благорасположенія— наша благодарность усиливается, и мы болѣе обыкновеннаго благословляемъ нашими устами великій Англійскій народъ, видя, какъ благочестіе и любовь среди его соединяются съ могуществомъ внѣшняго благосостоянія и воинственности. Это, впрочемъ, ваше благочестіе и христіанская любовь уравниваютъ путь для насъ къ взаимно-общенію во Христвъ. И та Божественная милость, о ниспосланіи которой мы всегда молились и не престаемъ молиться Всевышнему, дабы намъ снова видѣть раздѣленные члены Христовой церкви соединенными во едино, по видимому, не есть уже болѣе пустое желаніе или бесплодная молитва,— и мы несомнѣнно уповаемъ, что по волѣ Божіей она не преминетъ осуществиться.

Всесвятый Духъ сходящій съ небеси и обитающій въ людяхъ, просвѣщающій разумніе ихъ Божественнымъ свѣтомъ направляющій ихъ къ истинѣ и согрѣвающій сердца ихъ братскою любовью, да руководитъ всѣхъ людей къ единомыслию и единовѣрію во Христв! Впрочемъ, если сему не суждено исполниться, то да будетъ благоугодно Ему—такъ направить стопы христіанъ Восточной и вашей евангелической церкви, чтобы они, основываясь на правилахъ апостоловъ и святыхъ соборовъ, съ одной стороны не допускали никакой безусловной, самовольной и непогрѣшимой монархii въ стадѣ Христовѣ, а съ другой—не признавали законнымъ рѣшеніе вопросовъ въры по произволу личнаго мнѣнія.

Посему Святѣйшій Синодъ Греческой церкви, желая оказать какое-либо практическое доказательство своей братской любви къ Англиканской церкви, и будучи единомысленъ съ Святѣйшимъ Синодомъ—подъ предсѣдательствомъ патріарха Константинопольскаго, опредѣлилъ: окружными посланіями предписать подвѣдомому своему святому клиру—оказывать, по возможности, братское содѣйствіе во всемъ христіанамъ вашего исповѣданія, и если кто либо изъ христіанъ оного умретъ въ такомъ мѣствѣ, гдѣ не случится на то время священника ихъ собственной церкви, то отправлять надъ ними обряды погребенія и возсылать молитвы нашей церкви объ ихъ упокоеніи. Мы заблагоразсудили, святѣйшій примасть и возлюбленный братъ во Христв, написать вамъ о всемъ этомъ, для очевиднаго доказательства нашихъ дружескихъ чувствъ къ Англиканской церкви. За тѣмъ, принося вашему преосвященству и всѣмъ преосвященнѣйшимъ епископамъ вашей церкви братское привѣтствіе во Христв, мы молимъ Господа о продленіи дней вашей жизни въ непоколебимомъ здравіи и безмятежномъ счастьи и призываемъ небесное благословеніе на весь христіолюбивый народъ Англійскій.

Въ годъ спасенія 1870, іюня 20.

Подписано: Вашего благочестивѣйшаго святѣйшества возлюбленные о Христв братія: *Оеофилъ* Аѣинскій, предсѣдатель. *Даніиль* Арголидскій. *Евѣимій* Калавритскій и Эгіалійскій. *Александръ* Сирскій и Тиноскій. *Варѣоломей* Трифилійскій и Олимпійскій.

Архієпископъ отвѣчалъ на это слѣдующимъ образомъ:

Ламбетъ, сент. 30, 1870 г.

Архибалдъ Кембль, Божіею милостию архієпископъ Кэнтерберійскій, примасъ всей Англіи, и митрополитъ, святѣйшему Греческому Синоду, братское привѣтствіе въ Господь.

Въ продолженіе осмнадцати-мѣсячнаго нашего настоящаго архієпископскаго служенія, мы получили посланія братской любви отъ нѣсколькихъ знаменитѣйшихъ епископовъ вашей католической церкви, и между прочимъ отъ святѣйшаго Константинопольскаго патріарха. Какъ ни благожелательны были всѣ эти посланія, но ни одно изъ нихъ не можетъ сравниться въ этомъ отношеніи съ посланіемъ, недавно полученнымъ нами отъ святѣйшаго Греческаго Синода.

Въ этомъ посланіи вашимъ святѣйшествамъ было угодно указать на доказательства нашего участія, которое, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Англійскій народъ оказалъ грекамъ во время ихъ борьбы за свободу. Мы можемъ увѣрить ваши святѣйшества, что участіе, принимаемое Великобританіею въ вашемъ благосостояніи, никакъ не менѣе дѣйствительно въ настоящее время, чѣмъ было и тогда.

Справедливо то, что вслѣдствіе стеченія несчастныхъ обстоятельствъ, наши ожиданія и надежды о будущности греческаго народа еще не совершенно осуществились; но тѣмъ не менѣе наша пламенная молитва о томъ, чтобы въ возможно скоромъ времени онъ сдѣлался великимъ и соединеннымъ народомъ, вѣрнымъ во всѣхъ отношеніяхъ самому себѣ, и тѣмъ великимъ принципамъ сужденія, снисходительности и вѣры, которыя Божественный Господь и Спаситель нашъ указалъ для членовъ своей церкви. Нельзя было сказать лучшаго привѣтствія британскому народу, чѣмъ сдѣланное вашими святѣйшествами, когда вы замѣчаете, что среди насъ, во очію, набожность и благочестіе къ Богу и любовь къ человѣчеству соединяются съ внѣшнимъ могуществомъ и благосостояніемъ. Если британцы, какъ говорите вы, могущественный народъ, то это потому, что они стараются быть вѣрными этимъ великимъ евангельскимъ правиламъ, хотя мы, быть можетъ, весьма нерѣдко удаляемся

отъ этого прекраснаго идеала. Изучая исторію міра, мы всегда стараемся имѣть въ виду, какъ эти истины, правила и милосердіе, которыя Божественный основатель церкви предначерталъ для членовъ оной, производили, и производятъ еще доселѣ, несказанныя благодѣянія въ общественной и политической, равно какъ въ нравственной и религіозной жизни рода человѣческаго.

Желаніе, выраженное вами въ тѣхъ словахъ вашего посланія, въ которыхъ вы просите Господа, чтобы Его Святый Духъ могъ руководить всѣхъ людей къ единовѣрью во Христа, по истинѣ, высоко и прекрасно.

Едва-ли нужно увѣрять васъ, что и мы самымъ сердечнымъ образомъ молимся также объ этомъ. Но если суждено когда-либо осуществиться этому желанію къ единенію, о которомъ мы молимся, то христіане сперва должны стать по жизни и духу въ болѣе тѣсное общеніе съ жизнію и духомъ Того, Который есть средоточіе всякаго единенія, Единая невидимая Глава и Царь, Господь Небесный. Такъ какъ Богъ сотворилъ чадъ своего всемірнаго царства съ безконечнымъ разнообразіемъ въ душевныхъ способностяхъ, въ образъ мысли, въ общемъ характеръ, равно какъ и во внѣшней обстановкѣ, то несправедливо требовать, что всѣ мы должны имѣть совершенно одинаковый взглядъ на вопросы, касающіеся внѣшней обрядности, правленія, или даже и ученія, когда такіе вопросы неясно опредѣлены въ священномъ Писаніи. Въ поясненіе этого мы можемъ указать на тѣ слова вашего посланія, если конечно толкуемъ ихъ правильно, въ которыхъ ваши святѣйшества говорятъ о молитвахъ за умершихъ. Наша церковь не признаетъ подобныхъ молитвъ (?). Впрочемъ какъ бы ни была велика важность различія о вопросахъ подобныхъ настоящему, — оно не должно преграждать пути къ признанію христіанскаго общенія.

Мы заключаемъ настоящее посланіе благодарностію вамъ за то практическое доказательство благораспоряженія и любви, которое содержится въ нашемъ посланіи. Вы извѣщаете насъ, что Святѣйшій Синодъ Греческой церкви, слѣдуя по стопамъ Св. Синода, собраннаго подъ предсѣдательствомъ святѣйшаго вселенскаго патріарха, желая оказать нѣкоторое несомнѣнное доказательство христіанской любви къ церкви англійской, опре-

дѣлить окружными посланіями предписать подвѣdomому своему клиру оказывать, по возможности, братское содѣйствіе во всемъ христіанамъ нашего исповѣданія, и если кто либо изъ нихъ умретъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ нашихъ кладбищъ, то отправлять надъ ними обряды погребенія. За это доказательство христіанскаго братства мы приносимъ святѣйшему Греческому Синоду нашу сердечную признательность.

Мы недавно отправили святѣйшему вселенскому патриарху посланіе въ отвѣтъ на его посланіе къ намъ. Мы осмѣливаемся послать вашимъ святѣйшествомъ копію съ нашего посланія, въ надеждѣ, что оно не будетъ совершенно бѣзъинтересно для васъ, какъ доказательство, каковы наши чувства относительно того положенія, которое должна занять Христова церковь въ періодъ переменъ, подобныхъ настоящимъ. Мы надѣемся, что вы согласитесь съ нами касательно того положенія, что одна изъ самыхъ важныхъ задачъ, указанныхъ Господомъ для своей церкви въ новѣйшее время, состоитъ въ томъ, что она должна показать, какъ христіане могутъ остаться вѣрными истинно древней православной вѣрѣ апостольскихъ временъ, и въ то же время шествовать на ряду съ свободою, просвѣщеніемъ и прогрессомъ настоящаго времени.

Господь, знающій своихъ, да соберетъ снова во едино разбѣянныхъ членовъ своего тѣла, дабы мы могли быть единымъ стадомъ подъ руководствомъ Единаго пастыря Иисуса Христа, нашего Господа. Ему мы возсылаемъ молитвы, чтобы Онъ излилъ на ваши святѣйшества и на церкви вами управляемыя, богатая сокровища своей благодати.

Вашъ вѣрный братъ во Христѣ, А. К. Кентербѣрійскій.
(*Моск. Епарх. Вѣд.*.)

Содержаніе: 1) Сборникъ статей духовно-догматическаго содержанія. 2) Поученіе о рождествѣ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. 3) Слово въ день новаго года. 4) Отчетъ о состояніи ученической бібліотеки при Киш. дух. Сем. съ іюля 1869 по февраль мѣсяцъ 1871 года. 5) По вопросу о взаимно-общеніи Англиканской церкви съ Восточною.

Къприндере: 1) Адънаре алкътърипор дъ скърт, каре дъховническе къпринд догмеле.



РЕДАКТОРЫ: { М. Скворцевъ.
 { П. Пиховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1 Января 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ Протоіерей,

Григорій Галинъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

Историческое описание
Кавказа

Содержание: 1) Описание...
2) Описание...
3) Описание...
4) Описание...
5) Описание...

Реклама:
М. Сводков
И. Мозовский

Дополнено Петербургом, 1 Января 1871 года.
Издатель, Смирнин Николай Николаевич
Томский Университет

В типографии Вятской губернии