

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ пересылкой, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

16-го Января 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая благодарность. — Благословеніе Св. Синода. — Распоряженіе консисторіи. — Журналъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 11 декабря 1890 г. — Общества трезвости въ Верхне-Чусовскомъ и Сергинскомъ селлахъ, Пермскаго уѣзда. — Переѣзны по службѣ въ епархіи. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ установленіи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго опредѣленія отъ 4 іюля — 19 августа 1890 года, 20 октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе инословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 рублей въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на инословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе не взимать, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія

ихъ, по выходѣ изъ семинарій, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутого оклада 40 рублей въ годъ; 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣляютъ на три равныя части и изъ нихъ  $\frac{2}{3}$  обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной сметѣ семинарій, а  $\frac{1}{3}$  оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома създовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающего средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. (Церк. Вѣд. № 51, 1890 г.).

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода поступили отъ разныхъ Преосвященныхъ, въ томъ числѣ и отъ Пермскаго, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія Пермскій мѣщанинъ Николай Шпыновъ и крестьянинъ Краснослудской волости, Пермскаго уѣзда, Карпъ Меньшиковъ изъявили желаніе пожертвовать въ Краснослудскую Вознесенскую церковь первый животворящій крестъ въ 125 р. а послѣдній икону Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, въ кiotъ, стоимостью 200 руб. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 24 день минувшаго ноября, благоугодно было собственноручно начертать: *„Искренно благодаримъ всѣхъ“*.

## БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

II Указомъ Св. Синода отъ 11 октября 1890 года, за № 2278, предано благословеніе онаго, за разныя пожертвованія для церквей Пермской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: 1) крестьянину Калино-Камасинской волости, Пермскаго уѣзда, Андрею Митрофанову; 2) заштатному псаломщику Перемскаго села, Пермскаго уѣзда, Петру Варушкину; 3) мастерскому Добрянскаго

завода, Пермскаго уѣзда, Павлу Орлову и 4) гласнымъ Чердынскаго уѣзднаго земскаго собранія.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ КОНСИСТОРІИ.

Согласно отношенію совѣта Пермскаго православнаго церковнаго Братства св. Стефана за № 583, въ дополненіе къ сдѣланному распоряженію, предписывается духовенству епархіи къ неопустительному и точному исполненію, чтобы деньги, назначенныя на содержаніе школъ, предъ началомъ учебнаго года, представляемы были въ отдѣленія къ 1-му числу января, а назначенныя послѣ этого времени, не позднѣе 1-го числа слѣдующаго мѣсяца; при чемъ оо. благочиннымъ разъясняется, чтобы они ни чуть не смѣшивали эти назначенія съ суммами кошелековыми, кружечными и обязательнымъ окладнымъ взносомъ отъ церквей, каковыя должны быть въ совѣтъ представляемы по прежнему распоряженію.

## ЖУРНАЛЪ

**Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія  
отъ 11 декабря 1890 года.**

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія о положеніи имъ постояннаго пособия во второй половинѣ 1890 г., опредѣлило: 1) по прошеніямъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства о положеніи имъ постояннаго пособия, изъ средствъ епархіальнаго попечительства по ихъ старости, круглому сиротству и вообще по ихъ крайней бѣдности, епархіальное попечительство признаетъ необходимымъ со 2-й половины сего 1890 года положить постоянное пособие изъ суммъ епархіальнаго попечительства нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ Осинскаго протоіерея / Теодора Будрина Марфѣ Ивановой, по резолюціи Его Преосвященства, получаемое пособие, увеличить до 30 руб. въ годъ; 2) а также и вдовой священнической жей Авиѣ Егоровой Варушкиной, проживающей въ Кизеловскомъ заводѣ, Соликамскаго уѣзда, увеличить пособие до

30 руб. въ годъ; 3) заштатному діакону Красносельской церкви Соликамскаго уѣзда, Константину Головину 52 лѣтъ съ женою Марією Павловой 52 л. и дочерью Марією 18 лѣтъ по болѣзненному ихъ состоянію и крайней бѣдности положить 24 руб. въ годъ; а о единовременномъ пособіи за 35 лѣтнюю службу изъ суммъ Св. Синода долженъ просить духовную консисторію установленнымъ для сего порядкомъ; 4) заштатному псаломщику Верх-Нердвинскаго села Іоанну Уварову съ женою пособие производилось и нынѣ назначено по 20 руб. въ годъ; 5) заштатному діакону Кувинскаго завода Соликамскаго уѣзда, Гаврилу Курочкину 75 л., по старости и бѣдности 8 руб. въ годъ. А такъ какъ діаконъ Курочкинъ состоялъ на службѣ болѣе 50 годовъ; то онъ можетъ просить себѣ единовременное пособие изъ суммъ Св. Синода чрезъ Пермскую духовную консисторію установленнымъ для сего порядкомъ; 6) заштатному псаломщику Егвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, Петру Стефанову Шилову 70 л. и женѣ его по старости и болѣзни 14 р., а за свою 50 лѣтнюю службу псаломщикъ Шиловъ можетъ просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода чрезъ духовную консисторію установленнымъ порядкомъ; 7) женѣ умершаго священника Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, Егора Луканина Вѣрѣ Павловой Луканиной съ малолѣтними сыновьями Вячеславомъ 8<sup>1/2</sup> и Максимилианомъ 5 лѣтъ и Клавдіемъ 2 лѣтъ по бѣдности 36 руб. Вдова Луканина въ текущемъ году уже получила изъ попечительства единовременное пособие, по случаю смерти мужа въ количествѣ 25 руб. и вромѣ этого можетъ просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода, установленнымъ для сего порядкомъ; 8) священнической дочери дѣвицѣ Матренѣ Гавриловой Поповой, проживающей въ Мотовилихинскомъ заводѣ, возобновить пособие на 12 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы она доставила чрезъ мѣстнаго о. сотрудника подробное свѣдѣніе о своемъ семейномъ и матеріальномъ положеніи; 9) женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія діакона Авфисѣ Васильевой Ляпустиной, проживающей въ Лобановскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда, съ двумя ея дочерьми возобновить производившееся пособие по 18 р. въ годъ; 10) священнической вдовѣ Пелагіѣ Петровой Третьяковой 64 л., проживающей въ томъ же Лобановскомъ селѣ, по старости и бѣдности 10 р. въ годъ; 11) священнической вдовѣ Александрѣ Алексѣевой Менорской 63 л. оставить прежде получаемое ею пособие 10 р. въ годъ; 12) священнической дочери Анастасіѣ Николаевой Некрасовой 15 л. проживающей въ Добрянскомъ заводѣ, по круглому сиротству и бѣдности 10 р. въ годъ; 13) священнической дочери Варварѣ Васильевой Гаревской 48 л. проживающей въ Васильевскомъ селѣ, Перм-

скаго уѣзда, по сиротству и бѣдности 10 р.; 14) уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика женѣ Аннѣ Теодоровой Селезневой съ дочерью Клавдіей 1 г. 10 руб. съ тѣмъ, чтобы она доставила отъ о. сотрудника подробныя свѣдѣнія о своихъ лѣтахъ, и о своемъ положеніи, такъ какъ при своемъ прошеніи она не доставила ни какихъ свѣдѣній о себѣ; 15) вдовой женѣ псаломщика Юзефевскаго села, Чердынскаго уѣзда, Александрѣ Александровой Южаковой 60 л. по ея бѣдности 8 р.; 16) вдовой псаломщицей женѣ Наталіѣ Матвѣевой Луканиной 63 л., проживающей въ Черновскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, по старости и бѣдности 12 р.; 17) діаконской вдовѣ Аннѣ Гаревакской, проживающей въ Очерскомъ заводѣ въ должности просфорни на дочь Наталію 20 л. по бѣдности 6 р.; 18) священнической дочери Аннѣ Тимофѣевой Серебренниковой 77 л., проживающей въ Зюкайскомъ селѣ по старости и бѣдности 12 руб.; 19) вдовой священнической женѣ Александрѣ Егоровой Пономаревой 80 л., проживающей въ Новоаннинскомъ селѣ Оханскаго уѣзда, по старости и бѣдности 12 р.; 20) вдовой священнической женѣ Елисаветѣ Лишиной 25 л., проживающей въ Карагайскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, съ малолѣтнею дочерью Надеждою 5 л. по бѣдности 12 р.; 21) псаломщицей вдовѣ Стефанидѣ Адриановой Перфирьевой 73 л., проживающей въ Сивинскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, по старости и бѣдности 10 р.; 22) священнической вдовѣ Олимпіадѣ Петровой Хлопиной, проживающей въ Сивинскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда, къ получаемому ею пособию по 10 р. прибавить 8 р. въ пособіе по случаю проживающей у ней дочери вдовой священнической жены Елисаветы Ивановой Поцовой; 23) престарѣлой вдовой священнической женѣ Аннѣ Егоровой Любинарской 70 л., проживающей въ Тюинскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда, по старости и бѣдности 12 р.; 24) вдовой священнической женѣ Аннѣ Петровой Веселовской 49 л. съ дочерью Елисаветою, проживающей въ Тазовскомъ селѣ Кунгурскаго уѣзда, по бѣдности 12 р.; 25) вдовой священнической женѣ Агнѣ Алексѣевой Петровой, проживающей въ Успенскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда, съ дочерью Валентиною 7 л., по бѣдности 16 р., при этомъ объявить ей, что она можетъ просить енархіальное попечительство о принятіи дочери своей Валентины въ пріютъ при Пермскомъ женскомъ монастырѣ; а за 30 лѣтнюю службу своего мужа просить единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода, установленнымъ для сего порядкомъ и 26) исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика вдовой женѣ Анастасіи Теодоровой Будриной, проживающей въ Стефановскомъ селѣ, Осинскаго единавѣрческаго округа, съ малолѣтними дѣтьми: Владиміромъ 8 л., Николаемъ 4 л., Петромъ 3 л., Маріей 5 л. и

Клавдіей 41 г. по многосемейности и потребности 18 руб. Священнической жень Маріѣ Пуляницкой, проживающей въ г. Сарапулѣ, возобновить выдаваемое прежде пособіе въ количествѣ 10 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы она доставила въ попечительство свѣдѣніе о себѣ отъ Сарапульскаго о. благочиннаго, чрезъ котораго можетъ быть высылаемо назначенное ей пособіе, а не по личному и не по иному ея адресу. Всѣхъ вышеозначенныхъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ ввести въ списокъ призрѣваемыхъ попечительствомъ и выслать имъ назначенное пособіе за 2-ю половину сего года. 2) Умершаго священника Орлинскаго села, Соликамскаго уѣзда, Петра Троицкаго, жень Дарьѣ Ивановой Троицкой въ назначеніи постоянного пособія пока отказать, такъ какъ она живетъ въ томъ-же селѣ у сына своего, поступившаго священникомъ на мѣсто своего отца, и живетъ въ близи ея въ селѣ Новомъ Усольѣ зять священникъ. О положеніи же пенсіи или единовременнаго пособія за 34 лѣтнюю службу своего мужа, они должны просить узаконеннымъ порядкомъ духовную консисторію, а не епархіальное попечительство. Вдовъ саломщика Анастасіи Ивановой Калачниковой 52 л. бездѣтной, проживающей въ Частиновомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, и по отзыву мѣстнаго о. сотрудника, имѣющей средства къ своему содержанию, въ назначеніи пособія также отказать до будущаго времени. 3) Нѣкоторыя вдовы обратились со своими прошеніями о назначеніи имъ пособій въ епархіальное попечительство, помимо оо. сотрудниковъ и безъ всякихъ отъ нихъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и матеріальномъ положеніи епархіальное попечительство уже объявляло и вновь просить оо. сотрудниковъ объявить сиротамъ и вдовамъ, чтобы они подавали прошенія о постоянныхъ и единовременныхъ пособіяхъ непременно чрезъ оо. сотрудниковъ; въ противномъ случаѣ, по такимъ прошеніямъ, просимыя пособія будутъ назначены не раньше, какъ по прошествіи полугодія. 4) Изъ дѣлопроизводства епархіальнаго попечительства усматривается, что многія вдовы и сироты, получающія пособіе, часто мѣняютъ мѣсто своего жительства, или отлучаются на продолжительное время, не объявляя объ этомъ ни оо. сотрудникамъ, ни даже мѣстному причту, которые въ виду этого исключаютъ ихъ изъ сиротскихъ вѣдомостей; а высылаемыя изъ епархіальнаго попечительства пособія за неизвѣстностью мѣстожительства сиротъ возвращаются оо. сотрудниками въ попечительство; а сироты чрезъ годъ и болѣе обращаются съ жалобами на невыдачу имъ пособій. Все это безъ всякой надобности увеличиваетъ дѣлопроизводство по канцеляріи и вводитъ попечительство въ напрасные расходы по пересылкѣ денегъ. Епархіальное попечительство уже неоднократно объяв-

ляло всѣмъ призрѣваемымъ, чтобы они о перемѣнѣ своего мѣстожительства, а также и о долговременной отлучкѣ изъ мѣста своего жительства, объявляли мѣстному причту и о. благочинному: но такъ какъ всѣ эти требованія остаются безуспѣшными, по этому попечительство находить необходимымъ просить оо. сотрудниковъ, чтобы они нынѣ же, при выдачѣ пособій за 2-ю половину сего года, вновь подтвердили всѣмъ заштатнымъ и вдовамъ, получающимъ пособія, чтобы они о перемѣнахъ мѣста жительства и объ отлучкѣ на продолжительное время извѣщали мѣстный причтъ и оо. сотрудниковъ, чтобы они знали, куда отослать слѣдующія имъ пособія и при этомъ объявили бы всѣмъ призрѣваемымъ, что за невниманіе къ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, высланныя имъ пособія и возвращенныя въ попечительство, за неизвѣстностію мѣста жительства сиротъ, не будутъ имъ выдаваемы за прежнее время и прошенія ихъ о выдачѣ возвращенныхъ пособій будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, и наконецъ 5) просить оо. сотрудниковъ ежегодно повѣрять вѣдомость о сиротахъ и о перемѣнахъ въ ихъ семейномъ положеніи. Опредѣленіе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству и сиротамъ, на что и просить разрѣшеніе Его Преосвященства.

### Общества трезвости.

Минувшій 1890 годъ закончился для Пермской епархіи возникновеніемъ двухъ новыхъ обществъ трезвости. Оба общества возникли въ Пермскомъ уѣздѣ: одно въ селѣ Верхне-Чусовской, а другое въ селѣ Сергинскомъ. Инициатива образованія означенныхъ обществъ принадлежитъ настоятелямъ церквей — священникамъ Михаилу Бирюкову (въ с. Верхне-Чусовской) и Александру Орлову (въ с. Сергинскомъ). Подготовивши своихъ прихожанъ къ образованію въ средѣ ихъ обществъ трезвости, они обратились къ Преосвященному Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому, за благословеніемъ и утвержденіемъ въ ихъ приходахъ означенныхъ обществъ, какое и послѣдовало въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1890 года.

Общества существуютъ на слѣдующихъ, выработанныхъ ими, правилахъ:

**А) Правила для членовъ общества трезвости въ Верхне-Чусовскомъ селѣ.**

#### § 1.

Въ члены общества принимаются всѣ безъ исключенія какъ мужчины, такъ и женщины и дѣти.

§ 2.

Вновь поступающій въ члены произноситъ обѣтъ воздержанія предъ св. Евангеліемъ, Животворящимъ Крестомъ и иконою Святителя Николая; не употреблять какъ спиртныхъ напитковъ, такъ и пива въ продолженіи  $\frac{1}{2}$  года и его имя вписывается въ книгу „трезвости“, послѣ чего служится молебень покровителю общества св. Николаю, безъ всякаго вознагражденія мѣстному причту.

§ 3.

Каждый членъ долженъ стараться привлечь хотя двухъ человекъ въ общество.

§ 4.

Каждый членъ обязанъ уговаривать своихъ сосѣдей меньше покупать вина къ мѣстнымъ праздникамъ, ходить въ воскресные и праздничные дни къ Богослуженію, посѣщать въ Богослужебныя собесѣдованія, ходить хотя разъ въ годъ на исповѣдь и ко св. причастію и отдавать своихъ дѣтей въ школы.

§ 5.

Стремиться обществу располагать своихъ сосѣдей къ составленію приговоровъ о сокращеніи питейныхъ заведеній не только въ деревняхъ, но и въ самомъ селѣ.

§ 6.

Каждый членъ обязанъ слѣдить о незаконной торговлѣ виномъ и доносить объ этомъ начальству.

§ 7.

Просить мѣстное начальство о закрытіи торговли какъ винной, такъ и въ мелочныхъ лавкахъ въ воскресные и праздничные дни на время Божественной литургіи.

§ 8.

Не возбраняется члену держать у себя дома спиртныхъ напитковъ для угощенія гостей, но угощеніе это должно быть умеренное.

§ 9.

Членъ, замѣченный въ нарушеніи даннаго обѣта, исключается изъ общества.



§ 10.

Для рѣшенія тѣхъ или другихъ возникающихъ вопросовъ дѣлать собранія въ храмѣ въ воскресные дни, послѣ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій и всѣ рѣшенія записывать въ книгу трезвости.

§ 11.

Вышеизложенными правилами снабжается каждый членъ общества.

**Б) Правила для членовъ общества трезвости въ селѣ Сергинскомъ.**

§ 1.

При Сергинской церкви учреждается изъ лицъ обоюго пола общество трезвости, имѣющее свою цѣлю развитіе въ средѣ прихожанъ навыка воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

§ 2.

Лицо, вступившее въ общество трезвости, предъ св. Крестомъ даетъ обѣтъ воздержанія съ записью онаго въ особую книгу, въ слѣдующихъ словахъ: Я, нижеподписавшійся, призывая въ помощи моей помощь Божию и святыхъ его, обязуюсь въ теченіи полугода воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ.

*Примѣчаніе:* Нарушившій обѣтъ трезвости на первый разъ штрафуется рублемъ, на другой разъ двумя рублями, а въ третій разъ исключается изъ общества.

§ 3.

Лица, вступившія въ общество трезвости и тѣмъ нравственно обязавшія себя воздержаніемъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, обязываются еще слѣдующимъ:

а) Располагать нетрезвыхъ людей къ говѣнію въ посты, хожденію въ церковь къ богослуженію, на вѣббогослужебныя вечернія собесѣдованія и духовныя чтенія, въ веденіи которыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ члены общества по желанію, участвуютъ не въ селѣ только, но при возможности, и въ часовняхъ приходскихъ деревень.

б) Стремиться къ составленію сельскими обществами приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній, если не на весь день, то хотя до 12-ти часовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и наканунѣ оныхъ съ 6-ти часовъ вечера.

в) Наблюдать и внушать, чтобы во время поминок по умершим не было употребляемо вино, и чтобы послѣ погребенія умершаго, провожающіе родственники не заходили въ питейныя заведенія для выпивки.

г) Раздавать и продавать печатные листки и брошюры противъ пьянства изъ книжнаго склада при приходской церкви.

д) Такъ какъ пьяницы въ церковь ходятъ весьма рѣдко, то ходить къ нимъ въ дома для увѣщанія, вразумленія и наставленія, особенно чрезъ чтеніе имъ назидательныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

е) Наблюдать, чтобы родители не посылали дѣтей въ питейныя заведенія за водкой.

ж) Наблюдать за питейною торговлей и о случаяхъ злоупотребленій заявлять учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ виноторговли.

з) Каждый членъ общества озабочивается привлеченіемъ хотя одного новаго въ общество трезвости.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Рукоположенъ въ санъ діакона:* учитель пѣнія церковно-приходскихъ школъ **Павель Костровъ**, къ церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 13 января; псаломщикъ Назе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда **Александръ Филипповъ**, къ той же церкви, на вакансію псаломщика; псаломщикъ Лобановскаго села, Пермскаго уѣзда, къ церкви Ясылскаго села, Осинскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ Лысвинской церкви **Порфирій Коноховъ**.

*Допущены къ и. д. псаломщиковъ:* запрещенный священникъ **Петръ Псаломщиковъ**, къ церкви Талмазскаго села, Осинскаго уѣзда; бывший ученикъ псаломничьяго класса **Михаиль Ведровъ**, къ церкви Тиговскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; бывший воспитанникъ V класса семинаріи **Павель Ефимовскій**, къ Усольской Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда.

*Перемѣнены:* псаломщикъ Кунгурской Преображенской церкви **Николай Южаковъ**, къ Красноуфимскому собору; діаконъ Кинделинской церкви,

Кунгурскаго уѣзда **Іоаннъ Казаринъ**, къ Преображенской церкви города Кунгура; онъ вѣнчанъ въ 1870 году, 12-го сент. 1871 г. 11-го сент. 1872 г. 11-го сент. 1873 г. 11-го сент. 1874 г. 11-го сент. 1875 г. 11-го сент. 1876 г. 11-го сент. 1877 г. 11-го сент. 1878 г. 11-го сент. 1879 г. 11-го сент. 1880 г. 11-го сент. 1881 г. 11-го сент. 1882 г. 11-го сент. 1883 г. 11-го сент. 1884 г. 11-го сент. 1885 г. 11-го сент. 1886 г. 11-го сент. 1887 г. 11-го сент. 1888 г. 11-го сент. 1889 г. 11-го сент. 1890 г. 11-го сент. 1891 г. 11-го сент. 1892 г. 11-го сент. 1893 г. 11-го сент. 1894 г. 11-го сент. 1895 г. 11-го сент. 1896 г. 11-го сент. 1897 г. 11-го сент. 1898 г. 11-го сент. 1899 г. 11-го сент. 1900 г.

**Умеръ** діаконъ Градо-Пермской гимназической церкви **Михаилъ Варушкинъ**, 20 декабря 1890 года. Онъ родился 12-го сент. 1811 г. 11-го сент. 1812 г. 11-го сент. 1813 г. 11-го сент. 1814 г. 11-го сент. 1815 г. 11-го сент. 1816 г. 11-го сент. 1817 г. 11-го сент. 1818 г. 11-го сент. 1819 г. 11-го сент. 1820 г. 11-го сент. 1821 г. 11-го сент. 1822 г. 11-го сент. 1823 г. 11-го сент. 1824 г. 11-го сент. 1825 г. 11-го сент. 1826 г. 11-го сент. 1827 г. 11-го сент. 1828 г. 11-го сент. 1829 г. 11-го сент. 1830 г. 11-го сент. 1831 г. 11-го сент. 1832 г. 11-го сент. 1833 г. 11-го сент. 1834 г. 11-го сент. 1835 г. 11-го сент. 1836 г. 11-го сент. 1837 г. 11-го сент. 1838 г. 11-го сент. 1839 г. 11-го сент. 1840 г. 11-го сент. 1841 г. 11-го сент. 1842 г. 11-го сент. 1843 г. 11-го сент. 1844 г. 11-го сент. 1845 г. 11-го сент. 1846 г. 11-го сент. 1847 г. 11-го сент. 1848 г. 11-го сент. 1849 г. 11-го сент. 1850 г. 11-го сент. 1851 г. 11-го сент. 1852 г. 11-го сент. 1853 г. 11-го сент. 1854 г. 11-го сент. 1855 г. 11-го сент. 1856 г. 11-го сент. 1857 г. 11-го сент. 1858 г. 11-го сент. 1859 г. 11-го сент. 1860 г. 11-го сент. 1861 г. 11-го сент. 1862 г. 11-го сент. 1863 г. 11-го сент. 1864 г. 11-го сент. 1865 г. 11-го сент. 1866 г. 11-го сент. 1867 г. 11-го сент. 1868 г. 11-го сент. 1869 г. 11-го сент. 1870 г. 11-го сент. 1871 г. 11-го сент. 1872 г. 11-го сент. 1873 г. 11-го сент. 1874 г. 11-го сент. 1875 г. 11-го сент. 1876 г. 11-го сент. 1877 г. 11-го сент. 1878 г. 11-го сент. 1879 г. 11-го сент. 1880 г. 11-го сент. 1881 г. 11-го сент. 1882 г. 11-го сент. 1883 г. 11-го сент. 1884 г. 11-го сент. 1885 г. 11-го сент. 1886 г. 11-го сент. 1887 г. 11-го сент. 1888 г. 11-го сент. 1889 г. 11-го сент. 1890 г. 11-го сент. 1891 г. 11-го сент. 1892 г. 11-го сент. 1893 г. 11-го сент. 1894 г. 11-го сент. 1895 г. 11-го сент. 1896 г. 11-го сент. 1897 г. 11-го сент. 1898 г. 11-го сент. 1899 г. 11-го сент. 1900 г.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при вновь открывшемся Туманскомъ приходѣ; Пермскаго уѣзда, при церкви Ново-Ильинскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церкви Усть-Зулинскаго села; Оханскаго уѣзда, при церкви Червоускаго села.

*Единовѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Дубровскаго села и Красноуфимскаго уѣзда при церкви Бисертскаго завода.

*Псаломщичьи православныя:* при градо-Пермской гимназической церкви; Пермскаго уѣзда, при церкви Лобановскаго села; Оханскаго уѣзда, при церкви Зюкайскаго села; Чердынскаго уѣзда, при вновь открывшемся Тюльпанскомъ приходѣ и Пермскаго уѣзда, при церкви Юго-Камскаго завода.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Членъ Императорскаго Общества садоводства и пчеловодной комиссіи Н. Дав. Вердеревскій обратился къ Его Преосвященству съ просьбой — оказать содѣйствіе къ наибольшему распространенію по вѣренной Ему отъ Пермской епархіи Пчеловоднаго Листка, издающагося при Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ и веѣхъ приложенныхъ къ нему, переводныхъ объявленій о пчеловодствѣ знаменитыхъ пчеловодовъ — Америки, Англіи, Італіи и другихъ странъ. Сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе консисторіи письмо это, съ приложеннымъ къ нему объявленіемъ, препровождено послѣдней редакціою Епарх. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовен-

ства епархіи. Приложенное при семъ объявленіе слѣдующее: Съ 20 ноября по 20 апрѣля всѣ гг. желающіе имѣть разныя справки по пчеловодству могутъ обращаться къ г-ну Вердеревскому въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 11, кв. 28, отъ 12 ч. до 5-ти. Послѣ 20 апрѣля въ имѣніи г-на Вердеревскаго — Варшавская ж. дорога, станція Серебрянка; обращающихся письменно просятъ прилагать на отвѣтъ 2 почтовыхъ марки. Въ С.-Петербургѣ, а также и въ имѣніи г. Вердеревскаго можно видѣть и сдѣлать заказы ульевъ: англо-американскихъ съ надставками и итальянскихъ Дубини самой точной констукціи со всѣмъ приборомъ; кромѣ того можно приобрести всѣ новѣйшія приспособленія по пчеловодству; полный комплектъ сѣмянъ медоносныхъ растений, испытанныхъ на пасѣкѣ съ ручательствомъ за всхожесть сѣмянъ; медъ рамочный и спускной, искусственную вошину; тутъ же можно подписываться на Пчеловодный Листокъ, издаваемый при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, и имѣть всѣ практическія сочиненія по пчеловодству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Г-нъ Вердеревскій предлагаетъ желающимъ устроить новыя пасѣки или переустроить старыя колодные на рамочныя; причеиъ въ число части стоимости можетъ быть принято участіе въ дѣлѣ; съ такими предложеніями обращаться до 10 марта, въ противномъ случаѣ исполненіе можетъ быть только на будущій годъ. Въ виду большаго требованія на сѣмена медоносныхъ растений г-нъ Вердеревскій проситъ обратить особенное вниманіе на практически составленную имъ смѣсь сѣмянъ луговыхъ и медоносныхъ растений для улучшенія покосовъ. Смѣсь эта составлена отдѣльно для высокихъ и низкихъ мѣстъ; мѣста, назначенныя для обсѣмененія, ранней весной должны быть проборонены луговой бороной и сѣмена разсѣиваются утренниками по ледяной коркѣ. Для разсѣва сѣмена смѣшиваются съ древесной золой, гашеной известью или съ простою солью, смотря по грунту, примѣрно на фунтъ сѣмянъ смѣси 10 ф. золы, соли или извести. Можно одинаково съ успѣхомъ смѣшивать сѣмена для разсѣва съ древесными опилками, пропитанными растворомъ суперфосфата. Мѣста болѣе низкія, имѣющія склонность къ моховому проросту, боронятся усилениѣе и требуютъ болѣе золы для уничтоженія моха. Такимъ образомъ засеивныя мѣста, первые 2 года послѣ обсѣмененія, скашиваются позже обыкновенныхъ покосовъ, давая возможность обсѣмененію самосѣвомъ. Двадцать фунтовъ смѣси сѣмянъ вполне достаточно для разсѣва на десятину обыкновенныхъ покосовъ. Сѣмена при пересылкѣ зашиваются въ двойные мѣшки со штепелемъ для высокихъ и низкихъ мѣстъ, изъ которыхъ первый мѣшокъ пломбируется. За сѣмена и медоносныя растения на всероссійской выставкѣ Импера-

торскаго общества садоводства въ С.-Петербургѣ выдана серебряная медаль отъ общества сельскихъ хозяевъ. За пчеловодныя принадлежности на выставкѣ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ выдана большая серебряная медаль.

**Названія сѣмянъ медоносныхъ.**

- |                                 |                       |  |
|---------------------------------|-----------------------|--|
| 1) Аниель.                      | 20) Зиѣголовиць.      | 40) Рѣпейникъ многоцвѣт.               |
| 2) Бабка.                       | 21) Исопъ луговой.    | 41) Серраделла.                        |
| 3) Вербаскумъ.                  | 22) Исопъ лѣсной.     | 42) Сиякъ.                             |
| 4) Вика бѣлая.                  | 23) Кашнець.          | 43) Сурѣпка.                           |
| 5) Вика лохматая.               | 24) Клеверъ бѣлый.    | 44) Тминъ.                             |
| 6) Вика обыкновенная.           | 25) Клеверъ шведскій. | 45) Полевой укропъ.                    |
| 7) Витлавія.                    | 26) Клеверъ душистый. | 46) Фацелія.                           |
| 8) Воловиць.                    | 27) Клеверъ ползучій. | 47) Шалфей.                            |
| 9) Горошекъ луговой.            | 28) Лисій хвостъ.     | 48) Церинта.                           |
| 10) Горчица желтая.             | 29) Люцерна.          | 49) Цефоларія.                         |
| 11) Горчица черная.             | 30) Макъ бѣлый.       | 50) Цикорное сѣмя.                     |
| 12) Горчица сѣрая (сарептская). | 31) Макъ синій.       | 51) Цитронъ Мелисса.                   |
| 13) Гречиха обыкновенная.       | 32) Огуречная трава.  | 52) Чернушка.                          |
| 14) Гречиха серебристая.        | 33) Рапсъ озимый.     | 53) Чистякъ.                           |
| 15) Гречиха татарская.          | 34) Рапсъ лѣтній.     | 54) Эспарцетъ.                         |
| 16) Донникъ бѣлый.              | 35) Резеда.           | 55) Верескъ (боръ) разводится кустами. |
| 17) Донникъ желтый.             | 36) Рейграсъ.         | 56) Чаберъ.                            |
| 18) Душица.                     | 37) Росичка.          |  |
| 19) Евтокамногоцвѣтная.         | 38) Рыжакъ.           |  |
|                                 | 39) Рѣпейникъ.        |  |

**На десятину смѣсь сѣмянъ медоносныхъ и луговыхъ:**

Для высокихъ мѣстъ въ 20-ти сортахъ за 20 ф. съ упаковкой — 10 р.

Для низкихъ мѣстъ въ 16-ти сортахъ за 20 ф. — 8 руб.

На  $\frac{1}{2}$  десятины — 5 р. 50 к. и 4 р. 50 к.

Пробная коллекція сѣмянъ медоносныхъ растений по вашему выбору въ 30 сортахъ, отдѣльно уложенныхъ по лоту каждаго сорта — 3 рубля съ упаковкой и отправкой. По выбору покупателя — 4 р. 50 к.

Улей итальявскій Дубини съ полнымъ комплектомъ рамокъ самой точной конструкции — 6 руб., пересылка за 2 пуда.

Рабочая корзина со всеми необходимыми инструментами для пчеловода — 6 р. 50 к., пересылка за пудъ.

Американское двухстороннее зеркало для остановки летящего роя — 2 руб. Дымарь (курилка) простаго прочнаго устройства — 1 р. 20 к.

Снарядъ для снятія роя на случай высокой прививки роя на деревѣ — 1 руб., ножъ для пчеловода — 1 руб., садовый ножъ для окулировки — 90 к.

Сѣтка для пчеловода — 75 к. Брызгалка мѣдная для опрыскиванія роя — 1 руб. Справочная книжка для пчеловода Д. А. Потѣхина — 50 к.

Желающие выписать Пчеловодный Листокъ, стоящій за полное годовое изданіе съ прибавленіемъ — 2 руб., прилагаютъ при требованіи 2 почтовыхъ марки съ указаніемъ точнаго адреса.

## Отъ Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія **исключительно** въ Москву настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандриту мелетію для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даваніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины. **Архимандритъ Мелетій.**

ИМПЕРАТОРСКОЕ  
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудики Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудиковъ, кои сдѣлають единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **въ С.-Петербургѣ** — въ канцелярію Общества: Мойка, 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ. Собственный Его Высочества дворецъ, казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. **Въ Москвѣ**: о. архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь, священнику О. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣвину, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. **Въ Кіевѣ**: протоіерею П. Г. Лебедянцева, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ооменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Афанасію, Лаврская гостинница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Влагоевѣщенскѣ**, Амурской обл., М. И. Караулову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани**: В. И.

отпис

Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горгалову. Въ Капустинъ-Ярѣ, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. Въ с. Козельщинѣ, Полтавской губ., графу В. И. Капвисту. Въ Николаевѣ, Херсонской губ., К. Н. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торговли. Въ Новгородѣ: инокиня Аниѣ Булатовой, Звѣрный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. Въ Одессѣ: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго. Въ Перми: Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣеву. Въ Ригѣ, П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. Въ Самарѣ, А. Д. Свербееву. Въ Севастополѣ, А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. Въ Серпуховѣ, А. Д. Чернову. Въ Старокопстантиновѣ, Вольнской губ., священнику И. Е. Гутовскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торговли. Въ Тепловокомъ Троице-Цараскіевскомъ монастырѣ, Таврической губ., станція Бурундукъ — инокиня Маріи Лохвицкой. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ — іеродиакону Никону, Новая гостинница. Въ Царицынѣ, Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

Въ часъ и 30 минутъ ночи, съ 15-го на 16-е января, сего года, скончался послѣ продолжительной болѣзни Ректоръ Пермской духовной семинаріи, протоіерей Василій Іоанновичъ Лепешинскій.



# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

16-го Января № 2. 1891 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.— Письмо Аркадія, архіепископа Пермскаго.— Открытіе одноклассной церковно-приходской школы.— Епархіяльныя извѣстія.— Иноепархіяльныя распоряженія.— Объявленія.

---

### О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.

Русскій расколъ старообрядства, какъ извѣстно, возникъ на Руси еще во времена до—Петровскія, когда Россія тверда была въ преданіяхъ своихъ отцевъ и ревниво оберегала свою самобытность въ православіи, нравахъ, обычаяхъ и государственной жизни, когда западно-европейская культура сравнительно чужда была русскому обществу, смотрѣвшему на cadaго иностранца съ подозрѣніемъ и неприязнію, какъ на невѣрнаго и еретика. Начало самостоятельной религіозной жизни русскаго старообрядческаго общества относится къ 1666 году, когда старообрядцы на бывшемъ большомъ Московскомъ соборѣ формально были выдѣлены, какъ отщепенцы, изъ нѣдръ православной греко-восточной церкви. Съ этого времени старообрядческое общество, смотря по обстоятельствамъ, то усиливаясь, то ослабѣвая въ разныхъ пунктахъ необъятнаго Русскаго государства, продолжаетъ существовать, будучи внушительнымъ по количеству своихъ членовъ, до настоящаго времени. Обстоятельства, способствовавшія усиленію раскола старообрядства были многоразличны. Между прочимъ однимъ изъ такихъ обстоятельствъ было введеніе реформъ на Руси ея великимъ преобразователемъ—Петромъ I, приводимыхъ имъ въ исполненіе съ не-

обыкновенною энергіею и поспѣшностію, недававшею возможности русскому тяжелому уму присмотрѣться къ нимъ и свыкнуться съ ними, — тѣмъ болѣе, что эти реформы заимствованы были съ запада, всегда непріязненно относившагося къ Русскому государству, особенно въ лицѣ католицизма, пытавшагося не разъ подчинить Русь папскому авторитету, пользуясь для этого всѣми тяжелыми обстоятельствами въ жизни русскаго народа и принимая дѣятельное участіе въ смутахъ русскаго государства (въ этомъ случаѣ достаточно указать на смутное время на Руси, послѣ прекращенія династіи Рюрика). Въ реформахъ Петра Великаго приверженцы старины видѣли зловредныя „новшества“, пагубныя для государства, въ силу чего они охладѣли къ правительственной власти и своимъ государямъ, и нѣкоторые изъ нихъ, до фанатизма преданные старинѣ, высказывали открыто мысль, что пришло послѣднее время и въ лицѣ Петра дѣйствуетъ на Руси антихристъ. Русская церковь, въ лицѣ своихъ іерарховъ, стоя на сторонѣ реформъ Петра, вызвала этимъ еще большее неудовольствіе со стороны приверженцевъ старины, чѣмъ во времена патріарха Никона: но ихъ мнѣнію, она впала въ „антихристову прелесть“.

Реформы Петра Великаго сблизили Россію съ западно-европейскими государствами и сгладили у русскихъ людей, по крайней мѣрѣ въ высшемъ правительственномъ сословіи, къ западно-европейскому обществу непріязнь и крайнюю религіозную нетерпимость. Слѣдствіемъ этого явилось ослабленіе вниманія общества къ религіознымъ интересамъ общественной жизни, и событія и явленія — религіознаго характера въ жизни народа перестали занимать первенствующее положеніе среди событій государственной жизни: они были оттѣснены на второй планъ, если не далѣе, событіями и явленіями политической жизни. Такое направленіе въ общественной жизни, продолжающееся, можно сказать, и до настоящаго времени, способствовало вмѣстѣ съ развитіемъ и распространеніемъ старообрядства возникновенію и развитію въ русскомъ обществѣ разнаго рода сектъ, которыя отчасти развились на почвѣ русскаго раскола, преимущественно беспоповщины, отчасти были занесены съ протестантскаго запада вмѣстѣ съ колонистами нѣмцами, принадлежавшими по своимъ религіознымъ взглядамъ къ разнаго рода протестантскимъ обществамъ. И на православной Руси вмѣстѣ съ раскольниками — старообрядцами появились неправославныя секты, дошедшія въ развитіи своего ученія до крайняго раціонализма, а въ жизни до изувѣр-

ства, — молокане, духоборцы, хлысты, скопцы, пашковцы и т. п. и наконец, крайне замкнутые и крѣпко сплоченные, штундисты. Въ настоящее время со всѣми этими сектантами православнымъ пастырямъ и православному духовенству приходится вести борьбу, какъ съ хищными волками, готовыми разпудить все стадо Христово, чтобы сохранить и укрѣпить истинную вѣру въ средѣ православныхъ — съ одной стороны, и обратить отпавшихъ снова въ лоно православной церкви — съ другой. Съ самого начала возникновенія русскаго раскола и разнаго рода сектъ и до настоящаго времени, Русская церковь, въ лицѣ своихъ іерарховъ и духовенства, поддерживаемая Русскою правительственною властью, принимала къ прекращенію и ослабленію на Руси раскола старообрядства и сектантства разныя мѣры. Она старалась путемъ увѣщаній вразумить ихъ, указывая имъ на ихъ заблужденія. Кромѣ того, по поводу раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій писались и печатались довольно обстоятельныя сочиненія представителями и поборниками Русской церкви. Но эти сочиненія мало проникали въ темную народную массу, особенно въ тѣ времена, когда грамотность среди народа была плохо распространена, и когда въ силу этого народная масса на все смотрѣла глазами своихъ вожаковъ какъ въ жизни общественной, такъ и религіозной. Означенныя сочиненія имѣли и имѣютъ то значеніе, что чрезъ нихъ каждому желающему можно ознакомиться съ заблужденіями раскольниковъ — старообрядцевъ и сектантовъ и приготовить себя къ борьбѣ съ ними на пользу православія.

Гораздо большее значеніе имѣли въ дѣлѣ ослабленія старообрядства и сектантства миссіи, отправляемыя правительствомъ и церковью въ мѣста, зараженныя расколомъ и разными сектантскими ученіями. Начало этихъ миссій противъ раскольниковъ — старообрядцевъ относится еще ко временамъ Петра Великаго, и съ тѣхъ поръ миссіонерская дѣятельность, развиваясь болѣе и болѣе, продолжается до сихъ поръ. Въ настоящее время существуетъ цѣлый институтъ миссіонеровъ: въ каждой епархіи, зараженной расколомъ старообрядства и сектантствомъ, существуетъ епархіальный миссіонеръ и при немъ нѣсколько помощниковъ, на которыхъ и возложено веденіе публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, съ цѣлію выяснить ихъ заблужденія и убѣдить вновь сдѣлаться чадомъ православной церкви. Сверхъ сего, въ недавнее время въ кругъ обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса включены предметы — Исторія русскаго раскола и обличеніе его.

Преподаваніе ихъ возложено на особаго учителя, который, по мимо преподаванія означенныхъ предметовъ, обязанъ знакомить воспитанниковъ семинаріи и съ мѣстными особенностями раскола, разными сектами, существующими въ данной мѣстности, и вести при духовныхъ семинаріяхъ публичныя собесѣдованія съ представителями раскола и сектантства, приучая къ этому и воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ приходскихъ пастырей.

Дѣятельность миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій имѣла и имѣеть большое значеніе въ дѣлѣ ослабленія того и другаго. Миссіонеры во время своихъ собесѣдованій знакомились непосредственно съ религіозными воззрѣніями раскольниковъ и сектантовъ, съ источниками, откуда черпали послѣдніе свои воззрѣнія, и мѣстами св. писанія, на которыхъ сектанты обосновывали свои заблужденія, разсматривали и изучали эти источники съ точки зрѣнія ихъ состоятельности и обращали вниманіе на правильность толкованія ими того или другаго мѣста изъ св. писанія; выработали приемы собесѣдованій съ ними, сообразуясь въ этомъ отношеніи съ характеромъ послѣдователей того или другаго старообрядческаго толка, той или другой секты, и съ умственнымъ развитіемъ ихъ. Благодаря этому, въ настоящее время вѣроученіе раскольниковъ и сектантовъ во всей своей полнотѣ и системѣ является болѣе извѣстнымъ миссіонерамъ, чѣмъ самимъ представителямъ раскола и разныхъ сектъ, — явилась полная возможность обличенію русскаго раскола и сектантства, стать однимъ изъ предметовъ семинарскаго курса.

По мимо этого, дѣятельность миссіонеровъ по временамъ осуществляла свое прямое назначеніе и достигала непосредственной своей цѣли — обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной церкви. Миссіонерамъ часто удавалось путемъ публичныхъ собесѣдованій съ вожаками раскола и представителями сектантства убѣждать здравомыслящихъ изъ старообрядцевъ и сектантовъ, а иногда самыхъ вожаковъ раскола, въ ихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и въ правотѣ ученія православной церкви и обращать ихъ на путь истины; и тогда наступало настоящее торжество для православія, потому что подобное обращеніе къ православію всегда производило глубокое впечатлѣніе на старообрядческой міръ и сектантское общество, производило въ нихъ религіозную смуту, слѣдствіемъ которой часто бывали новыя обращенія

(иногда въ довольно значительномъ количествѣ) старообрядцевъ и сектантовъ въ православіе.

Но, не смотря на эти видимые успѣхи миссіонерской дѣятельности, расколъ въ средѣ русскаго народа мало ослабѣваетъ и появляется иногда въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ до этого не существовало ни одного раскольника и сектанта. Очевидно, что миссіонерская дѣятельность въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала и существуетъ въ настоящее время, недостаточна и не можетъ принести блестящихъ плодовъ и способствовать полному достиженію намѣченной цѣли.

Эта сравнительная малоплодность миссіонерской дѣятельности существеннымъ образомъ зависитъ отъ слабости института миссіонеровъ въ количественномъ отношеніи и отъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, съ которыми приходится такъ или иначе сталкиваться миссіонерамъ.

Расколъ и сектантство сильны своимъ количествомъ и глубоко пустили корни на русской почвѣ. Епархіальному миссіонеру и его двумъ—тремъ помощникамъ не справиться съ нимъ. Въ теченіи года они въ каждомъ пунктѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, могутъ побывать всего нѣсколько разъ и дать нѣсколько собесѣдованій, раскольническіе же начетчики и вожаки постоянно находятся и живутъ въ этихъ пунктахъ. Избѣгая собесѣдованій съ миссіонерами, послѣдніе въ отсутствіе миссіонеровъ дѣйствуютъ на массу въ пользу раскола и сектантства, такъ какъ это тѣсно связано съ ихъ собственной пользой, приводя въ подтвержденіе своихъ религіозныхъ воззрѣній мѣста изъ разныхъ сборниковъ и двѣтниковъ, не имѣющихъ за собою никакого авторитета и выставляемыхъ ими предъ несвѣдущимъ темнымъ людомъ за отеческое преданіе. Самыя миссіонерскія собесѣдованія, производимыя наѣздомъ епархіальнымъ миссіонеромъ или его помощниками, служатъ иногда въ подрывъ авторитета мѣстнаго духовенства и косвеннымъ образомъ поддерживаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ самый расколъ и сектантство. Представители раскола и сектантства могутъ говорить и говорить, что православное приходское духовенство не въ силахъ бороться съ нимъ, для чего и возникла потребность въ особыхъ миссіонерахъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ, такъ какъ вступать въ состязаніе съ ними могутъ только рѣдкіе изъ священниковъ, и что среди начетчиковъ и представителей разныхъ сектъ есть такіе, которые съ успѣхомъ могутъ бороться съ миссіонерами, и если не выступаютъ

на эту борьбу, то изъ опасенія подвергнуться притѣсненіямъ со стороны церковнаго и гражданскаго начальства.

Здѣсь не лишне замѣтить, что мнѣніе о безсиліи приходскаго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ имѣеть за себя положительныя данныя и основанія, особенно въ примѣненіи къ духовенству, живущему въ приходахъ, сильно зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Приходы эти являются самыми бѣдными въ матеріальномъ отношеніи для духовенства; поэтому охотниковъ изъ духовныхъ лицъ поступить въ подобный приходъ находится мало. Поступаютъ обыкновенно на эти приходы во священники такія лица, которыя не рассчитываютъ по своему образованію поступить въ болѣе лучшіе приходы, или же посылаются въ эти приходы административнымъ порядкомъ, какъ бы въ наказаніе, лица, ранѣе штрафованныя за разные поступки. И вотъ, благодаря этому, священниками въ такихъ приходахъ являются или недоучки, лица малосвѣдущія, или съ извѣстными нравственными какими-либо недостатками, препятствовавшими имъ и съ успѣхомъ проходить свое служеніе въ лучшихъ приходахъ. Подобныя лица во всякомъ разѣ не могутъ имѣть никакого авторитета въ своемъ приходѣ и, какъ представители церкви православной, защитить православіе отъ нападковъ раскольниковъ и сектантовъ. Мало этого, лица эти, особенно страдающія какимъ-либо порокомъ, наприм. пьянствомъ, или ведущія разгульную жизнь, заставляютъ иногда и миссіонеровъ краснѣть за нихъ и умолкать на собесѣдованіяхъ предъ представителями раскола и сектантства, когда послѣдніе, какъ люди по своей жизни въ большинствѣ случаевъ воздержные и строгіе, начинаютъ перечислять недостатки и пороки мѣстнаго, извѣстнаго имъ и ихъ послѣдователямъ, приходскаго священника и вообще всего причта.

Въ виду этого миссіонерская дѣятельность въ приходахъ съ подобнымъ духовенствомъ едва-ли можетъ быть успѣшна. Малосвѣдущее и съ разными нравственными недостатками и пороками духовенство приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, не имѣеть возможности по своимъ качествамъ содѣйствовать миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности и часто, по замѣчаніямъ миссіонеровъ, препятствуетъ ей, смотря на миссіонеровъ какъ на враговъ, могущихъ объ ихъ убожествѣ и недостаткахъ довести епархіальному начальству.

Подобное отношеніе причтовъ приходовъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ къ дѣятельности миссіонеровъ и къ самимъ

миссіонерамъ есть одно изъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, съ которыми приходится довольно часто сталкиваться миссіонеру во время своей дѣятельности. Преслѣдуя осуществленіе цѣли своей миссіонерской дѣятельности, ревностные миссіонеры, принуждены бываютъ въ интересахъ своей миссіи о безобразіяхъ, творящихся въ означенныхъ приходахъ, доносить по начальству, чтобы устранить соблазны, производимыя лицами причта на виду у всѣхъ, — какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ и сектантовъ. А это много вредитъ миссіонерамъ и отнимаетъ у нихъ время, которое они могли бы съ большею пользою употребить для непосредственной своей дѣятельности.

Другимъ обстоятельствомъ, не благопріятствующимъ успѣхамъ миссіонерской дѣятельности, является нежеланіе самого духовенства дѣлиться съ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣніями объ истинномъ состояніи приходовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Этимъ и объясняются такого рода явленія, что въ приходахъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, показывается число раскольниковъ или сектантовъ незначительное, тогда какъ на самомъ дѣлѣ это число въ нѣсколько разъ болѣе, а въ приходахъ, въ которыхъ въ прежнія времена не было ни тѣхъ, ни другихъ, не показывается существованіе ихъ и въ настоящее время, хотя на дѣлѣ эти приходы заражены уже расколомъ или сектантствомъ и имѣютъ довольно значительное количество послѣдователей того или другого, — или же показываются подъ видомъ ублажающихся въ расколѣ. Такое отношеніе духовенства къ епархіальному начальству ослабляетъ успѣшность миссіонерской дѣятельности, потому что часто случается, что въ то время нова расколъ и сектантство ослабляются въ зараженныхъ ими мѣстахъ, извѣстныхъ миссіонерамъ, они незамѣтно укрѣпляются и усиливаются въ другихъ мѣстахъ, до этого незараженныхъ ими. И фактъ этотъ обнаруживается только тогда, когда уже нѣтъ возможности прикрыть и когда миссіонерамъ придется много потрудиться для ослабленія въ данной мѣстности развившагося и укрѣпившагося раскола или сектантства, вмѣсто того чтобы подавить это развитіе и укрѣпленіе въ самомъ началѣ появленія ихъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Письмо Аркадія, архієпископа Пермскаго.

Во время домашней бесѣды съ священникомъ І. Носовымъ, онъ, между прочимъ, высказался, что у него есть письмо отъ бывшаго Преосвященнаго Аркадія Пермскаго, посланное ему изъ Петербурга, въ бытность Владыки членомъ Святѣйшаго Синода, которое онъ хранитъ, какъ святыню, смотря на него въ дни своей радости и въ дни печали. Заинтересовавшись этимъ письмомъ, я спросилъ о. Іоанна письмо это показать мнѣ и сообщить, — гдѣ онъ въ то время служилъ и какимъ образомъ онъ былъ такъ близокъ къ Преосвященному, что удостоился получить отъ него собственноручное письмо.

На о. Іоанна Носова, по окончаніи имъ курса въ Пермской духовной семинаріи, въ 1848 году, Преосвященный обратилъ особенное вниманіе какъ на ученика хорошаго поведенія и съ твердымъ и энергическимъ характеромъ, и, рукополагая во священника, опредѣлилъ его на время въ Киргизанское село, Красноуфимскаго уѣзда, одно изъ самыхъ, въ то время, бѣдныхъ мѣстъ, для постройки новаго каменнаго храма въ этомъ селѣ, въ которомъ прежній храмъ сгорѣлъ, и дѣла были такъ запущены, что новый храмъ построить предвѣстники его почему-то не могли. Съ Божіей помощью, на средства прихожанъ, церковь о. Носовымъ дѣйствительно была построена, но къ концу постройки храма Преосвященный Аркадій былъ перенеденъ на Оловецкую кафедру. Зная, что Владыка особенно заботился о Киргизанскомъ приходѣ и интересовался постройкою храма, о. Іоаннъ съчелъ своею обязанностію написать ему о томъ — какъ окончень этотъ храмъ, какъ его освятили, кто былъ на освященіи и т. под. И вотъ на это-то увѣдомленіе и получено имъ отъ Владыки письмо, которое, съ дозволенія о. Іоанна, и привожу здѣсь буквально для характеристики отношеній Преосвященнаго къ бывшимъ своимъ подчиненнымъ членамъ, о которыхъ, находясь уже въ другой епархіи, онъ такъ любовно вспоминалъ, перечисляя съ удивительной точностію почти весь одинъ изъ благочиническихъ округовъ, Красноуфимскаго уѣзда.

28 мая 1854 г.

„Благодарю тебя, люб. о. Іоаннъ, за письмо твое ко мнѣ отъ 18 — мѣсяца апрѣля: я его получилъ сего только 28 числа.

Благодарю тебя особенно за попеченіе твое о построеніи храма Божія.

Радуюсь и благоговѣнно воспѣваю щедроты Господа, который такъ споспѣшествовалъ тебѣ въ устроеніи храма.



А благодатное участіе въ освященіи этого храма Божіими не должно ли служить намъ увѣреніемъ, что Всевышній благословилъ усердіе строившихъ храмъ сей?

Подвизайся, возлюбленный, и впродѣ на пользу св. церкви, подвизайся благодушно и усердно: Спаситель нашъ вѣдаетъ тебя за вѣрное и усердное служеніе ему: получишь мзду паче сверстниковъ твоихъ, кои живутъ... \*), или для себя только живутъ.

Да будетъ благословеніе Божіе и на тѣхъ, кои потрудились для Бога при служеніи и освященіи храма Киргизанскаго!

Сколько великолѣпенъ храмъ Киргизанскій, если въ Бисертскомъ заводѣ нѣтъ еще новаго храма!

Сколько онъ поучителенъ, если Бисерчане безъ усиѣха въ устроеніи новаго храма!

Добрые, добрые Бисерчане!!? Благословенные, благословенные Киргизанцы! Незабвенны вы для меня!

Вседушно желаю вамъ получить вѣчное спасеніе — царства небеснаго!

Особенно обойми за меня, любимата мною, ближайшаго твоего начальника, о. Стефана Костарева \*\*).

Да подвизается онъ! Да бодрствуетъ онъ! Да и другихъ поучаетъ къ дѣламъ добрымъ!

Кто въ Илнѣ, кто въ Уткѣ, кто въ Сылвѣ, кто въ Бисерти, кто въ Сергахъ, кто въ Атигѣ, кто въ Михайловскомъ, кто въ Ураинѣ, кто въ Петронавловскомъ \*\*\*) , кто въ Потапкѣ? \*\*\*\*) Да живутъ подъ благословеніемъ Божіимъ во спасеніе свое и паствъ своихъ, для коихъ служить они поставлены.

Если о. благочинный Николай Коровинъ еще въ Сылвѣ; если увидишь его: засвидѣтельствуй ему мое особенное усердіе и любовь, какъ избранному на особенное служеніе и понесшему особенное послушаніе; помню тебя, возлюбленный о. Николай, обвиняю тебя, вездѣ и всегда поминаю тебя! Да будетъ благословеніе свыше!

\*) Одно слово не разобрано.

\*\*\*) О. Стефанъ Костаревъ находился въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ, а померъ въ городѣ Осѣ, въ санѣ протоіерея.

\*\*\*\*) Вѣроятно.

\*\*\*\*\*) Здѣсь перечисленъ 2-й благочиннической округъ, Красноуфимскаго уѣзда, о. Стефана Костарева.

Было бы и еще много такихъ, о коихъ бы слышать мнѣ по любви хотѣлось, но не знаю, живы ли они и гдѣ кто живетъ нынѣ.

Всѣмъ вамъ, возлюбленные, и всюю душою моею желаю спасенія и блаженства вѣчнаго о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ: есмь бо Вамъ усердный богомолецъ.

А. А. Оломецкій

С.-Петербургъ.

28 мая 1854 года.

Красноуфимскаго уѣзда.

Киргишанской крѣпости

священнику Іоанну

Носову.

Сообщилъ діаконъ Александръ Собанинъ.

22 декабря 1890 г.

Село Усть-Кашерть.

## Открытие одноклассной церковно-приходской школы въ деревнѣ Шушпанкѣ.

(Корреспонденція).

Въ настоящее время церковныя школы отырываются, можно сказать, повсемѣстно. Благодаря усиленной дѣятельности православнаго духовенства, духовное просвѣщеніе быстрыми шагами стало распространяться по землѣ Русской, и церковную школу теперь не рѣдкость встрѣтить въ какой либо глухой, никому невѣдомой деревушкѣ, не говоря ужъ о городахъ и селахъ. Тѣмъ не менѣе на Руси много еще захолустныхъ мѣстъ, гдѣ народъ жаждетъ духовной пищи и куда лучъ просвѣщенія до сихъ поръ не проникалъ. Къ числу такихъ мѣстъ можно причислить деревню Шушпанку Верхне-Чусовскаго прихода, Пермскаго уѣзда. Крестьяне деревни Шушпанки издавна живутъ въ неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи грамотности и церковнаго просвѣщенія. Въ такія условія они поставлены мѣстоположеніемъ своей деревни, расположенной вдали и совершенно уединенной отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ существуютъ школы. Отъ Верхне-Чусовскаго села лѣтнимъ путемъ считается до Шушпанки 25 верстъ и зимнимъ — 15, Верейскаго С. кроме того переправа черезъ рѣку Чусовую, и отъ Копалинскаго — 10 верстъ. Всѣ эти села имѣютъ школы, а первое даже двѣ. Но для малыхъ дѣтей и подростковъ восьмиверстное путешествіе не всегда трудъ посильный, а десяти-

верстное — совсѣмъ невозможный. Для родителей тоже неудобно, а многимъ не по средствамъ содержаніе дѣтей при школахъ означенныхъ сель. Развѣ только болѣе состоятельные обучаютъ въ этихъ школахъ своихъ дѣтей, но и тѣмъ стоитъ это высокой цѣны и большихъ хлопотъ. А дѣти большинства остаются неграмотными. Между тѣмъ потребность въ грамотѣ должна быть и у нихъ. Вслѣдствіе этого давно уже ощущается настоятельная нужда въ открытіи какой либо школы, грамотности или церковно-приходской, тѣмъ болѣе, что и храмъ-то Божій, — это училище вѣры и благочестія, — стоитъ не ближе школы. И потому, не говоря ужъ о исправномъ хожденіи въ храмъ, удовлетвореніе первыхъ потребностей нашего духа для шушпанцевъ сопряжено съ усиленными заботами и трудами, особенно въ лѣтнее время. Большинство посѣщаютъ его весьма рѣдко, развѣ только въ Великій постъ да въ Христову Пасху. Нечего ужъ говорить о дѣтяхъ. Имъ врядъ-ли приходится бывать въ храмѣ раза 3—4 въ продолженіи всего дѣтскаго возраста. Вотъ почему въ нашихъ захолустныхъ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ приходскихъ церквей и еще не имѣющихъ никакихъ школъ, бросается въ глаза крайнее невѣжество, полнѣйшее незнаніе правилъ вѣры и христіанскаго благочестія, а отсюда — упадокъ нравственности. И въ нашей епархіи такихъ мѣстностей окажется не мало, если окинуть взглядомъ все ея пространство, гдѣ сиюшъ да рядомъ встрѣчаются приходы на разстояніи 20—50 верстъ и болѣе. Тутъ сельскій священникъ шакъ бы ни усердствовалъ, какія бы краснорѣчивыя проповѣди ни говорилъ, какъ бы дальнія деревни часто ни посѣщалъ, — условія крестьянскаго быта такъ сложились, что ни какое усердіе не можетъ пѣлочь дѣлу. Только благодаря заботамъ и руководству нашего Архипастыря, дѣло церковнаго просвѣщенія въ Периской епархіи значительно подвинулось впередъ за послѣднее время, и церковныя школы во множествѣ устрояются даже въ отдаленныхъ уголкахъ. Вотъ почему въ подобныхъ мѣстностяхъ желательно видѣть церковныя школы, которыя если не исполнѣ, то отчасти послужили бы духовнымъ нуждамъ народа, особенно въ случаяхъ отдаленности храма.

Тоже нужно сказать о Шушпанцахъ. Хорошо знакомыхъ съ правилами христіанскаго благочестія (и грамотныхъ) очень мало: много, много, если тѣхъ и другихъ насчитается 10—15 человекъ изъ 300 душъ обоего пола. Положимъ, здѣсь крестьяне живутъ зажиточно, и потому многіе въ состояніи бы содержать при школахъ ближайшихъ сель своихъ дѣтей, тогда и ученыхъ было бы больше. Но въ томъ-то и дѣло, что настоящій матеріальный вѣкъ пустилъ свои корни и въ крестьянскую среду, и крестьяне ужъ очень далеко

зашли въ погонѣ за наживой. Отъ этого многіе остались неучеными и ужъ коротаютъ свой вѣкъ, хотя имѣли полную возможность, благодаря хорошимъ средствамъ. При всемъ сознаніи пользы грамотности, страсть къ пріобрѣтенію беретъ перевѣсъ и теперь они дѣтей своихъ или хотятъ обучать грамотѣ яко бы за отдаленностью школы, или сылаютъ на дорогую вязну содержанія и хлопоты при этомъ. Въ виду этого открытіе школы представляется дѣломъ необходимымъ, и не терпящимъ ни малѣйшаго отложенія. Но теперь, по слава Богу, съ разрѣшеніемъ епархіальнаго начальства, и по благословенію нашего Архипастыря, издѣсь, издавна открыта одноклассная церковно-приходская школа. Открытіе школы происходило торжественно и, за болѣзнію приходскаго священника, состоялось только 30 ноября прошлаго года. Въ назначенный день, въ часъ по полудни, въ мѣстной часовнѣ, началось звенъ на соборъ, а черезъ полчаса, при звонѣ во вся, со свѣжестомъ въ мѣсто чтимыми иконами Срътенія Господня и Іоанна Предтечи направился въ помѣщеніе вновь открываемой школы крестный ходъ, при большомъ стеченіи народа и участіи прибывшихъ на открытіе двухъ учительницъ, волостнаго старшины и др. Затѣмъ священникомъ о. Покровскимъ съ діакономъ и псаломщиками было приступлено къ богослуженію. По окончаніи водосвятія о. Покровскій обратился съ рѣчью къ принятымъ ученикамъ въ простыхъ, доступныхъ для ихъ пониманія словахъ объяснилъ, чему они будутъ здѣсь учиться и какую пользу принесетъ имъ школа. Въ заключеніи пригласилъ слушателей обратиться съ усердной молитвой къ Господу о присланіи ученикамъ благодати св. Духа, укрѣпляющей душевныя силы и вразумляющей въ преподаваемомъ имъ ученіи. Послѣ сего послуженъ молебень предъ началомъ ученія. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтня и покровленіемъ св. водою предстоящихъ изъ всего школьнаго помѣщенія. Три часа. Какою радостію исполнились и учащавцы въ день открытія школы, когда такъ сказать, воочию убѣдились въ дѣйствительности послѣдняго. Въ самомъ дѣлѣ, какія надежды, какія свѣтлыя мысли возбуждаетъ это событіе! Тамъ гдѣ до сихъ поръ цѣлыя поколѣнія жили во тьмѣ невѣдѣнія и гибли отъ духовнымъ голодомъ въ продолженіи столь долгаго времени, тамъ теперь существуетъ школа, которая и по стеченію о. Покровскій имѣть обществу и дасть полезныхъ гражданъ, а церкви — истинно добрыхъ, истинно преданныхъ сыновъ. Тамъ, гдѣ почти все поголовно были неграмотными, — теперь, и диаконъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и мальчики и дѣвочки, все научатся Закономъ Божию, чтенію, писму, все научатся уму-разуму. — Да и пожелеть же и намъ Господу

успѣшно подвизаться въ добромъ сѣяніи на нивѣ дѣтскихъ сердець и да благословить наше святое дѣло.

*Священникъ Онисимъ Покровскій.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Вступленіе въ монашество преподавателя Пермской дух. семинаріи Петра Елисеича Киструсскаго.* — Преподаватель Пермской духовной семинаріи Петръ Елисеичъ Киструскій, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, за утреннимъ богослуженіемъ на 24-е декабря 1890 г. въ Крестовой церкви архіерейскаго дома былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Стефана, въ честь просвѣтителя Пермской страны. 25-го декабря, въ день Рождества Христова, въ Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ, монахъ Стефанъ былъ рукоположенъ во іеродиакона, а 26 декабря, въ Крестовой церкви, во іеромонаха.

П. Е. Киструскій уроженецъ Рязанской губерніи, сынъ діакона. По окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи въ 1880 году, поступилъ въ число студентовъ Московской дух. академіи, въ которой въ теченіи 4-хъ лѣтъ выслушалъ полный курсъ наукъ общеобязательныхъ и спеціальныхъ по церковно-историческому отдѣленію. 2-го іюня 1884 года онъ былъ совѣтомъ академіи удостоенъ степени кандидата богословія и утвержденъ въ ней; съ 6 февраля 1885 года — по 1-е марта 1889 года состоялъ въ должности помощника инспектора въ Ставропольской духовной семинаріи; приказомъ же г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 марта 1889 года, переименованъ въ г. Пермь на должность преподавателя семинаріи по библейской, общей и русской церковной исторіи, въ каковой состоитъ и въ настоящее время.

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Предложеніе Преосвященнаго Іеронима, епископа Тамбовскаго, по поводу подачи прошеній о разрѣшеніи брака до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха и невесты.* — Тамбовская консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: изъ подаваемыхъ мнѣ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года въ большемъ количествѣ (по 12 и 14 изъ одного прихода) прошеній о разрѣшеніи брака до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха и, въ рѣдкихъ случаяхъ, невесты, съ прискорбіемъ усматривая полное легкомысліе просителей, при совершенномъ непониманіи силы и значенія таинства брака, не идущее далѣе мелкихъ хозяйственныхъ соображеній и потребностей, и съ другою неумѣстную и своекорыстную снисходительность церковныхъ причтовъ, изъ коихъ нѣкоторые сами услужливо пишутъ прошенія, противозаконно подписываются за неграмотныхъ, предлагаю консисторіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ циркулярныя предписанія благочиннымъ, объявить настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи, съ архипастырскимъ моимъ къ нимъ обращеніемъ, къ точному исполненію слѣдующее распоряженіе, чтобы они, для устраненія этого нравственнаго зла, съ своей стороны: во 1-хъ настойчиво внушали прихожанамъ о незаконности сдѣлавшихся вслѣдствіе послабленія обычнымъ явленіемъ раннихъ браковъ ихъ дѣтей и полнаго вреда отъ нихъ; во 2-хъ многократно, при всякомъ удобномъ случаѣ, заявляли имъ, что ранніе браки на законномъ основаніи могутъ быть разрѣшаемы только въ такихъ случаяхъ, когда будутъ по справедливости показаны и вною усмотрѣны настоятельныя и уважительныя нужды, въ противномъ случаѣ совѣтовать и не трататься напрасно и на приготовленіе къ свадебному пиру и на писаніе, подачу принятій, которыя будутъ отсылаться назадъ безъ удовлетворенія, и сверхъ того, въ 3-хъ, отечески — вразумительно разъяснили прихожанамъ, что я своевременно предупреждаю ихъ, дабы не гнѣвались и не роптали, когда прійдется имъ получить отказъ въ неосновательныхъ своихъ просьбахъ, всячески стараюсь убѣдить ихъ въ томъ, что родителямъ нужно остепениться и образумиться, перестать потворствовать дѣтскимъ страстямъ и уступать не заслуживающимъ вниманія мелочнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, такъ какъ сдѣлавшееся обычнымъ въ такихъ случаяхъ послабленіе родителей дѣтямъ крайне вредно для нихъ и въ тѣлесномъ и нравственномъ отношеніяхъ на всю жизнь, какъ всякое преждевременное, неизмѣренное и незаконное удовлетвореніе тѣлесной потребности.

но *Предложеніе Преосвященнаго Геронима, епископа Тамбовскаго, по поводу долгой неявки къ рукоположенію лицъ, получившихъ назначеніе на священнослужительскіе мѣста.* — Усматривая изъ ставленническаго дѣлопроизводства по вѣренной мѣ епархіи то прискорбное явленіе, что въ некоторые изъ получившихъ назначеніе на священнослужительскія мѣста долго не являються къ рукоположенію, вслѣдствіе чего поручаемый имъ приходъ, около двухъ и болѣе того мѣсяцевъ не имѣвшій настоятеля или діакона, до ихъ назначенія, остается еще на два или три мѣсяца въ печальномъ положеніи, которое несомнѣнно вредно отзывается на религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, предлагаю консисторіи, для устраненія этого зла, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько разъ объявить къ свѣдѣнію и точному исполненію слѣдующее распоряженіе: *вѣмъ* опредѣленнымъ на священнослужительскія мѣста, по преимуществу же настоятельскія, дается мѣсячный срокъ со дня назначенія, для устройства своихъ семейныхъ дѣлъ, послѣ котораго должны они непременно являться къ посвященію, исключая времени продолжительнаго воста, въ противномъ случаѣ, опоздавшіе безъ уважительной причины, которая должна быть удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу и даже, смотря по обстоятельствамъ, лишенію мѣста. (Тамб. Епар. Вѣд.)

*По поводу о нареченіи именъ новорожденнымъ.* — Полтавская духовная консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго, въ которомъ послѣдній объяснилъ, что одинъ изъ священниковъ вѣреннаго ему благочинія далъ ему знать, что 17 іюня имъ былъ окрещенъ, послѣ литургіи, съ нареченіемъ имени Іуды, младенецъ мужскаго пола, родившійся у одного изъ его прихожанъ. Ночью того же числа стало извѣстно, что воспріемники окрещеннаго имъ младенца отиравались къ сосѣднему священнику съ просьбой окрестить младенца, говоря при томъ, что ихъ священникъ отлучился; почему младенецъ Іуда былъ вторично окрещенъ съ нареченіемъ имени Леонтій. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить въ предостереженіе причтовъ епархіи отъ столь неразумныхъ дѣйствій и отношеній къ своимъ прихожанамъ, вводящихъ сихъ послѣднихъ въ соблазнъ, говорить ложь и дѣйствовать въ нарушеніе каноническихъ правилъ св. церкви, указать существующее правило относительно нареченія имени новорожденному; выборъ имени младенцу предоставляется родителямъ (Синеона Солунскаго гл. 59), взрослые же при крещеніи своемъ сами выбираютъ себѣ имя. Если же самъ священникъ дастъ вращаемому имъ, то онъ можетъ назвать его по имени того святаго, который прилучится въ день чтенія молитвы новорожденному, или въ осьмой день по

рожденіи, или же во дни рожденія и крещенія; но во всякомъ случаѣ, онъ не долженъ давать дѣтямъ простаго народа имена, не удобныя для произношенія, во избѣжаніе искаженія ихъ, тѣмъ болѣе предосудительно дѣлать это изъ мести къ родителямъ, воспріемникамъ или родственникамъ крещаемого.

*Объ отступленіяхъ отъ формы при составленіи вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.* — Самарская духовная консисторія слушала справку, по коей оказалось, что изъ представленныхъ благочинными епархіи вѣдомостей о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по Самарской епархіи усматриваются отступленія отъ формы составленія сихъ вѣдомостей, указанной въ ст. 103 устава духовныхъ консисторій и приложеніи къ ней и въ § 17 таблицы срочныхъ донесеній, приложенной къ правиламъ дѣловодства для благочинныхъ. Такъ, нѣкоторые благочинные не означаютъ въ вѣдомости никакихъ свѣдѣній о родѣ болѣзней, отъ коихъ происходитъ значительная смертность между населеніемъ и объ умершихъ скоропостижно и неестественною смертію; нѣкоторые, указывая въ цифрахъ число умершихъ въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ, не называютъ такихъ умершихъ поименно въ примѣчаніи; иные благочинные, обозначая въ вѣдомости родъ болѣзни, служащей причиною значительной смертности, опускаютъ свѣдѣнія объ умершихъ неестественною смертію; другіе означаютъ въ вѣдомости общую цифру умершихъ неестественною смертію, безъ раздѣленія сего числа на число таковыхъ умершихъ въ частности — мужчинъ и женщинъ; нѣкоторые благочинные не различаютъ самоубійствъ отъ убійствъ, просто, напримѣръ пишутъ: умеръ отъ отравы. Неточность и отступленіе отъ установленной формы для составленія вѣдомостей о движеніи народонаселенія ставятъ въ большое затрудненіе при составленіи общей по епархіи таковой вѣдомости.

*П р и к а з а в а:* предписать благочиннымъ епархіи, при составленіи вѣдомостей о родившихся, бракахъ сочетавшихся и умершихъ строго держаться установленной на сей предметъ формы.

*О безпрепятственномъ вѣнчаніи молодыхъ людей, получившихъ годовую отсрочку на явку къ отбыванію воинской повинности.* — Самарская духовная консисторія, вслѣдствіе просьбы одного изъ приходскихъ священниковъ епархіи о разрѣшеніи его недоумѣнія — можно-ли вѣнчать тѣхъ молодыхъ людей, которые, бывъ призваны къ отправленію воинской повинности, не оказались почему либо годными къ принятію ихъ на дѣйствительную службу и получили отсрочки, съ обязательствомъ черезъ годъ явиться на переосвидѣтельствованіе, запрашивала по сему предмету Самарскаго уѣзднаго воинскаго начальника, отъ котораго и поступило увѣдомленіе такого содер-



жанія. Нижнимъ чинамъ, увольняемымъ изъ частей войскъ по разстроенному здоровью въ отпускъ, на сроки не свыше одного года, для поправленія разстроеннаго здоровья, время, проведенное ими въ отпуску зачитается на основаніи приказа 1875 г. № 140, въ дѣйствительную службу; новобранцамъ же, призываемымъ въ извѣстный годъ къ отбыванію военной повинности, которымъ дается отсрочка губернскимъ, или уѣзднымъ присутвіемъ, на основаніи ст. 44 изв. 129 — 135 устава о военной повинности, время, проведенное въ отпуску, въ службу не зачитается. Приказали: на основаніи вышеизложеннаго, напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что молодыхъ людей, призывавшихся къ отбыванію военной повинности, но получившихъ отъ губернскаго или уѣзднаго присутствія годовую отсрочку, можно вѣнчать на равнѣ съ прочими, при соблюденіи общихъ предбрачныхъ предосторожностей.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Вольшая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гяляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ „Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногороднихъ подписчиковъ, который исполняетъ все порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

Дѣлаеть значительныя уменьшенія сельскому духовенству, и именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное. — Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“). — Двѣ или одна передовыхъ статей. — Воскресная бесѣда. — Замятки прозаика. — Вѣсти дня. — Мысли и факты. — Въ Россіи. — Последнія извѣстія и иностранныя извѣстія. — Записная книжка. — Вслухъ. — Важное и мелкое. — Доброе и хорошее. — Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія. — Московскія письма. — Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ. — Газеты. — Правительственныя извѣстія. — Москва. — Хроника. — Иностранныя сообщенія. — Отовсюду. — Дневникъ издателя. — Научныя мелочи. — На улицѣ. — Театръ и музыка. — Книжн. новости. — Спортъ. — Шахматы. — Биржа.

**Фельетоны:** Иностранная хроника. — Московскій фельетонъ. — Гигіеническій. — Научный. — Литературно-критическій. — Изъ вседневной жизни. — Музыкальный. — Военный. *А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона:* Воскресникъ и Нашъ альбомъ.

**Кромѣ того:** Военно-иностранный отдѣлъ.

**Кромѣ того:** Ежедневно — или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ — въ особомъ фельетонѣ.

**Затѣмъ:** Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій и Магазинная хроника.

**Новый сотрудникъ пишетъ:** Письма И. А. Хлестакова въ кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченныя средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель **Князь В. Мещерскій.**

ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1891 ГОДУ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по-прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣливаться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающіяся у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ и касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опред. отъ 4 февр. — 14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи шесть рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

# „НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891 годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Бейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Кинна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Льскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордovieва, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Гльба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоимъ изданіямъ вмѣстѣ — девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ издатель П. А. Гайдебуровъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи З. Благоврововъ.