

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго Духовной Консисторіи отъ 21 Апрѣля № 2088. Архипастырскія благословенія Его Преосвященства. Журнальное постановленіе Пермской Дух. Консисторіи, отъ 15 Апрѣля 1909 г. за № 428, по дѣлу о выдачѣ однимъ изъ причтовъ церкви Пермской епархіи церковнаго документа не на установленной Св. Синодомъ бланкѣ. Отъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Вакантныя мѣста. Отчетъ о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907—1908 уч. году.

## Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

На докладъ Духовной Консисторіи съ представленіемъ на архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, благоусмотрѣніе и утвержденіе приговора церковно-приходскаго схода прихожанъ одной изъ церквей епархіи объ избраніи старосты, Его Преосвященству благоугодно было положить, между прочимъ, резолюцію, отъ 21 апрѣля с. г. за № 2088, таковую: *«Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы въ приговорахъ объ избраніи церковныхъ старостъ всегда точно обозначалось трехлѣтіе, на которое избирается известное лицо».*

О вышензложенномъ Пермская Духовная Консисторіи даетъ знать духовенству Пермской епархіи къ точному исполненію.

## Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ преподаны благословенія: Пермскому мѣщанину Ивану

Косьмину Якимову—за пожертвованіе во вновь строящійся единовѣрческій храмъ въ селѣ Рождественскомъ, Соликамскаго уѣзда, благовѣстнаго колокола вѣсъ въ 25 пуд., стоящаго 480 руб.; крестьянамъ Юсьвенской волости, Соликамскаго уѣзда: Михаилу Максимову Вилесову—за ревностное и полезное служеніе старостою Юсьвенской церкви въ теченіе 1906—1908 гг.; Александру Никол. Истомину—за пожертвованіе въ Юсьвенскую церковь священническаго облаченія въ 100 руб. и Харитону Ив. Баяндину—за пожертвованіе въ ту же церковь вѣчнаго билета въ 150 руб. съ назначеніемъ  $\frac{0}{100}$  съ него въ пользу причта церкви за поминовеніе и священническаго облаченія въ 60 руб.; крестьянину Кизвенской волости, Оханскаго уѣзда, Николаю Александрову Базанову за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь запрестольныхъ иконъ: Св. Креста и Божіей Матери въ 60 руб.; Оханскому купцу Николаю Семенову Казанцеву за пожертвованіе въ Оханскую тюремную церковь двухъ облаченій для священника и діакона, цѣною въ 165 руб.; торгующему въ Нытвенскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда, Ивану Андр. Лебакину—за пожертвованіе въ Нытвенскую богадѣленную церковь напрестольнаго Евангелія, креста, священническаго и діаконскаго облаченія, на сумму 110 руб. и крестьянину Вятской губерніи, Яранскаго уѣзда, Михаилу Алексѣеву Милотину—за пожертвованіе въ Верхъ-Яйвенскую церковь, Соликамскаго уѣзда, иконъ и церковныхъ вещей на 152 руб. 65 коп.

Пормская Духовная Консисторія 15 Апрѣля 1909 года **слушали**: переписку по дѣлу о выдачѣ причтомъ N церкви, N-го уѣзда, церковнаго документа не на установленной Св. Синодомъ бланкѣ.

**Приказали**: возбужденій въ 1908 году въ Консисторіи бракоразводное дѣло крестьянинъ N при прошеніи своемъ представилъ метрическую выписъ о бракѣ, выданную причтомъ N церкви, N-го уѣзда, не на установленной Синодальной бланкѣ, а на простой бумагѣ. По поводу сего, Консисторія, указомъ, отъ N числа мѣсяца 1909 года за № 0, потребовала отъ означеннаго причта, чрезъ благочиннаго, священника N объясненіе, изъ какового видно, что метрическая выписъ выдана на простой бумагѣ, вслѣдствіе того, что синодальныхъ бланковъ при церкви тогда не имѣлось, въ виду громаднаго спроса на нихъ при выдачѣ метрическихъ выписей. Обсудивъ вышеизложенное и признавая объясненіе причта не основательнымъ, въ виду того, что онъ (причтъ) всегда обязанъ имѣть въ запасѣ бланки метрическихъ выписей всѣхъ родовъ, а также въ виду того, что настоятелемъ состоитъ благо-

чинный священник N, обязанный заботиться, между прочимъ, и о томъ, чтобы во всѣхъ церквахъ его округа былъ достаточный запасъ пробѣльныхъ листовъ и метрическихъ выписей, а тѣмъ болѣе, въ той церкви, гдѣ онъ состоитъ настоятелемъ, Духовная Консисторія постановила: выдачу священникомъ N и псаломщикомъ N метрической выписи не на установленной бланкѣ поставить имъ на видъ, а также поставить на видъ и благочинному священнику N то обстоятельство, что метрическихъ бланковъ не оказалось въ запасѣ даже въ его церкви, гдѣ онъ состоитъ настоятелемъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, утвердивъ сіе постановленіе, для предупрежденія подобныхъ случаевъ, повторяющихся довольно часто, изволилъ приказать напечатать это постановленіе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи.

### Отъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ свѣчнаго завода симъ объявляетъ къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи, что во избѣжаніе недоразумѣній при расчетахъ за взятый въ кредитъ изъ свѣчнаго завода и магазина церковной утвари и ризницы товаръ, требованія на свѣчи и церковныя вещи, когда таковыя желаютъ взять въ кредитъ, должны быть представляемы въ Комитетъ свѣчнаго завода въ письменномъ видѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати.

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 Февраля; при Верхъ-Яйвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 17 Февраля (третья вакансія); при заводу-Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 Января (третья вакансія).

**Діаконскія:** при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 Юля; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 Января; при Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Усть-Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 17 Марта; при Бердышевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 27 Марта.

**Псаломщическія:** при Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 Декабря; при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января; при Пермской мужской гимназіи съ 3 Марта; при Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Марта; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 Марта; при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 7 Апрѣля (вторая вакансія); при Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 16 Апрѣля.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907—1908 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе\*).

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся въ учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести заболѣванія, какъ учащихся, такъ и учащихся, вслѣдствіе чего являлись пропущенные уроки какъ первыми, такъ и вторыми. Для устранения этого печальнаго, но неизбѣжнаго обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи начальницею училища или инспекторомъ классовъ сообщенія о невозможности быть кому-либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались свободными преподавателями, или же назначались на такіе часы чтенія, соответствующія приходимымъ отдѣламъ по тому или другому предмету, пополняющія и уясняющія воспитанницамъ эти отдѣлы; воспитанницамъ же низшихъ классовъ назначалась диктовка, занятія рукодѣліемъ и чтеніемъ, по указанію начальницы училища или инспектора классовъ. Всѣхъ уроковъ учащими пропущено за отчетный годъ 208, именно: начальницею училища Л. В. Первушиной, при 8 недѣльных урокахъ, 8 по болѣзни; преподавателемъ русскаго языка К. П. Пономаревымъ, при 26 урокахъ въ недѣлю—12 по болѣзни; преподавателемъ исторіи и географіи В. С. Верхоланцевымъ, при 26 недѣльных—58 по болѣзни и 5 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ ариѳметики В. А. Зеленецкимъ, при 24 недѣльных 4 по болѣзни; преподавателемъ физики, при 6 недѣльных—20 по болѣзни; учителемъ пѣнія, діакономъ Н. В. Шишаковымъ, при 6 недѣльных—5 по болѣзни и 1 по обязанностямъ службы; учителемъ пѣнія Н. В. Пиликинымъ—44, при 10 недѣльных,—изъ нихъ 32 по болѣзни, 2 по обязанностямъ службы, 1 по домашнимъ обстоятель-

\*) См. № 12 Епарх. Вѣд.

ствамъ и 9 по неизвѣстной причинѣ; учителемъ рисованія А. А. Бѣляевымъ 2 по домашнимъ обстоятельствамъ и 11 за время дифтеритныхъ заболѣваній въ его квартирѣ; учителемъ рисованія А. И. Строгановымъ—8, при 3 недѣльныхъ, за время его присутствованія въ Окружномъ судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя; учительницей чистописанія, при 10 недѣльныхъ, 12 по болѣзни; учительницей рукодѣлія, при 16 недѣльныхъ, 12 по болѣзни и 3 за время присутствованія ея въ качествѣ эксперта-ассистента на экзаменѣ рукодѣльнаго класса въ школѣ Богородицкаго Попечительства. Учащимися же пропущено 9916 уроковъ по болѣзни. Такое значительное количество уроковъ, пропущенныхъ учащимися, обуславливается, безъ сомнѣнія, скученностью воспитанницъ, вслѣдствіе тѣсноты существующихъ училищныхъ зданій. Помѣщенія для общежитія и классовъ устроено не болѣе какъ на 120 воспитанницъ, тогда какъ въ общежитіи въ отчетномъ году помѣщалось до 260 воспитанницъ. Недостатокъ воздуха, тѣснота, жаръ и духота служатъ главной причиной головныхъ болей, повышеніе температуры, общаго расслабленія и частыхъ недомоганій воспитанницъ. Къ числу причинъ частаго заболѣванія среди воспитанницъ слѣдуетъ отнести и то, что значительная часть воспитанницъ (около 65 чел.) помѣщается на ночь въ отдѣльномъ отъ училища флигелѣ, находящемся на другомъ концѣ училищнаго двора. Частыя и рѣзкія перемены температуръ, свойственныя здѣшнему климату, несомнѣнно сильно отражаются на здоровьи воспитанницъ, вынужденныхъ совершать во всякую погоду прогулки два раза въ день: утромъ—тотчасъ послѣ сна, и вечеромъ—послѣ молитвы. Этотъ недостатокъ давно сознавался Совѣтомъ училища, и въ виду серьезныхъ для учебно-воспитательнаго дѣла неудобствъ, возникавшихъ отъ переполненія училища, сдѣланы были отъ Совѣта училища доклады очереднымъ Епархіальнымъ съѣздамъ 1894, 1897 и 1904 г. съ просьбою немедленно прійти на помощь училищнымъ нуждамъ. Результатомъ ходатайствъ было то, что начата въ 1905 г. постройка новаго училищнаго зданія, продолжавшаяся и въ отчетномъ году. Другихъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла не было. Изысканіе и обсужденіе общихъ и частныхъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла было предметомъ усиленныхъ заботъ Совѣта училища. Для возвышенія религіозно-правственнаго настроенія воспитанницъ училища установлена съ октября мѣсяца 1907 г. общая для всѣхъ общежитокъ и приходящихъ утренняя молитва предъ уроками въ предстояніи инспектора классовъ, полагавшаго начало и читавшаго въ концѣ молитвы дневное Евангеліе. Для упорядоченія внѣкласснаго чтенія воспитанницъ Совѣтомъ училища во вторую половину учебнаго года постановлено пріять такую мѣру: каждый преподаватель по своему предмету и для каждаго класса въ отдѣльности рекомендуетъ минимумъ книгъ, знакомство съ которыми онъ считаетъ желательнымъ и необходимымъ для извѣстнаго класса. Воспитательницы же должны

слѣдить за тѣмъ, чтобы рекомендованныя преподавателями книги были прочитаны по возможности всѣми воспитанницами, и по временамъ должны вести бесѣды по поводу нѣкоторыхъ литературныхъ произведеній. На педагогическихъ засѣданіяхъ члены Совѣта съ особеннымъ вниманіемъ и тщательностью относились къ представляемому инспекторомъ классовъ и начальницею училища двухмѣсячнымъ и годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ; входили въ подробное обсужденіе обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность или малоуспѣшность той или другой воспитанницы, и принимали соотвѣтствующія мѣры къ побужденію неисправныхъ. Желая, чтобы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность своихъ дѣтей и принять съ своей стороны возможные мѣры къ поднятію ихъ успѣшности, Совѣтъ училища выдавалъ входящимъ воспитанницамъ особыя книжки-дневники, въ которые вносились ежедневно какъ задаваемые имъ уроки, такъ и получаемые ими баллы, въ нихъ-же отмѣчалось и количество пропущенныхъ уроковъ. Съ этою же цѣлію послѣ двухъ мѣсяцевъ всѣмъ воспитанницамъ выдавались особыя табели объ ихъ успѣхахъ и поведеніи. Въ тѣхъ-же видахъ, по порученію Совѣта, инспекторъ классовъ, посѣщая вечернія занятія ученицъ, въ бесѣдѣ съ получившими неудовлетворительныя отмѣтки старался подробно узнать причину неуспѣховъ; смотря по обстоятельствамъ, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ предупрежденію на будущее время причинъ подобной неуспѣшности и давалъ надлежащія совѣты и указанія, какъ учащимся, такъ въ случаѣ нужды и учащимъ. Подобныя бесѣды вела съ своей стороны и начальница училища. Также внимательно членами Совѣта разсматривались составляемыя инспекторомъ классовъ расписанія недѣльныхъ уроковъ, темъ для письменныхъ упражненій, пріемныхъ и выпускныхъ испытаній и всесторонне обсуждался переводъ воспитанницъ въ высшіе классы, съ цѣлью не допустить въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ, которыя недостаточно усвоили пройденный курсъ и по своему развитію не соотвѣтствовали слѣдующему классу. Воспитанницъ, отличавшихся благопріеміемъ и отличными успѣхами, въ случаѣ бѣдности ихъ родителей, принимали на епархіальное и полупархіальное содержаніе, давали пособіе изъ общества вспоможенія нуждающимся учащимся.

### Б И Б Л И О Т Е К А .

Въ началѣ учебнаго года бібліотка состояла: а) изъ 618 названій въ 1107 томахъ книгъ фундаментальной бібліотеки, б) изъ 1209 названій въ 1349 томахъ книгъ для чтенія ученической бібліотеки и в) изъ 13 названій въ 3821 экземплярѣ учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ теченіе года: а) для фундаментальной бібліотеки пріобрѣтено 45 названій въ 90 томахъ, б) для ученической бібліотеки 32 названія въ 35 то-

махъ и в)учебниковъ и учебныхъ пособій въ 261 экземпляръ, всего на сумму 252 руб. 92 копейки.

Кромѣ книгъ, для чтенія воспитанницъ выписывались журналы: «Воскресный День», «Церковныя и Епархіальн. Вѣдомости», «Русскій Паломникъ», «Странникъ», «Душеполезное Чтеніе», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Нива», и въ бібліотеку училища выписывались: «Церковный Вѣстникъ», съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» и приложеніемъ, «Богословскій Вѣстникъ» и «Народное Образованіе». При бібліотекѣ имѣются: правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій изъ бібліотеки училища, составленныя инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнныя Совѣтомъ училища и утвержденныя Его Преосвященствомъ и каталоги—хронологическій, систематическій и алфавитный. Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приобрѣтено на 50 рублей.

### СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

Къ 1-му января 1907 года оставалось 237 руб. 27 коп., наличными и 4000 руб. билетами. Въ теченіе года на содержаніе училища поступило 44995 руб. 87 коп. наличными, изъ нихъ: 1) остатокъ отъ 1906 г. 237 руб. 27 коп., 2) 5% сбора съ церковныхъ суммъ 13732 руб. 20 коп., 3) причтовыхъ взносов 1789 руб. 50 коп., 4) платы за правоученіе съ 30 инословныхъ 720 руб., 5) плата за содержаніе въ общежитіи 12161 руб. 68 коп., 6) отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 15286 руб., 7) процентовъ на училищный капиталъ 185 руб. 25 коп., 8) за бланки для увольнительныхъ билетовъ 22 руб. 60 коп., 9) плата за матеріалы и шитье платья и одежды по заказу воспитанницъ 146 руб. 12 коп., и 10) разныхъ поступленій 715 руб. 25 коп. Израсходовано въ теченіи отчетнаго года 44974 руб. 9 коп. и въ остаткѣ къ 1 января 1908 года 21 руб. 78 коп. наличными и 4000 билетами. Кромѣ сего, въ распоряженіи училища имѣются на содержаніе сиротъ стипендіатскіе капиталы имени преосвященныхъ: Палладія, Епископа Олонецкаго; Вассіана, Епископа Пермскаго; Ефрема, Епископа Пермскаго и др. благотворителей, Владиміра, бывшаго епископа Пермскаго, а затѣмъ Нижегородскаго (нынѣ покойнаго) и проценты отчисляемые съ капитала неизвѣстнаго благотворителя, находящагося въ распоряженіи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на 8 сиротъ обучающихся въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и стипендіатскій капиталъ Священника Льва Дюкова. Изъ стипендіатскихъ суммъ къ 1-му января 1907 года оставалось 439 руб. 92 коп. наличными и 13600 р. билетами. Въ теченіе года поступило 496 р. 52 к. наличными; израсходовано 407 р. 25 к. наличными; въ остаткѣ къ 1 Января 1908 г.—529 р. 19 к. наличными и 13600 р. билетами.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященный Никаноръ Епископъ Пермскій и Соликамскій, неоднократно посѣщаль училище въ разное время: въ престольный праздникъ 17 сентября онъ совершилъ: накануне всеобщее бдѣніе, а въ самый праздникъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію; на Пасхальной недѣлѣ въ четвергъ—вечерню и утреню; 7 октября 1907 года присутствовалъ на общемъ собраніи Членовъ Общества вспоможенія нуждающимся учащимся; бывалъ на урокахъ Закона Божія, славянскаго языка, русскаго языка; самъ испытывалъ учащихся въ преподаваемыхъ предметахъ; осматривалъ училищныя помѣщенія. При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ полезныя совѣты Начальницѣ училища, Инспектору классовъ по части воспитанія и обученія и всегда самымъ внимательнымъ образомъ разсматривалъ дѣла Совѣта. Его простое и отечески милостивое отношеніе къ дѣтямъ; его назидательныя бесѣды производили отрадное впечатлѣніе, какъ на членовъ корпораціи, такъ и на учащихся.

13 ноября 1907 года, день 1500 лѣтія со дня блаженной кончины Св. Іоанна Златоуста, въ училищѣ былъ ознаменованъ торжественнымъ праздничнымъ Богослуженіемъ и особеннымъ чтеніемъ для воспитанницъ, посвященнымъ памяти Великаго Святителя. Въ тотъ же день воспитанницы старшихъ классовъ присутствовали въ залѣ Братства Св. Стефана Великопермскаго на собраніи, устроенномъ въ память Св. Іоанна Златоуста по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора съ участіемъ преподавателей Духовной Семинаріи, воспитанниковъ Семинаріи и любителей духовнаго просвѣщенія г. Перми.

29 января 1908 г., въ день празднованія 300 лѣтія канонизаціи Пермскихъ Святителей Герасима, Питирима и Юны, въ училищномъ храмѣ совершено было праздничное Богослуженіе, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія Литургіи исполнены воспитанницами на пермяцкомъ языкѣ въ память миссіонерскихъ трудовъ святителей. Въ училищномъ залѣ состоялось затѣмъ чтеніе о жизни и дѣятельности святыхъ Пермскихъ миссіонеровъ, послѣ котораго всѣмъ воспитанницамъ и лицамъ корпораціи розданы экземпляры брошюры, составленной и присланной въ училище Преосвященнѣйшимъ Владыкой Никаноромъ.

Должно быть отмѣчено въ лѣтописи училищной жизни за отчетный годъ еще одно достойное памяти событіе. 15 мая въ училище былъ принесенъ Чудотворный образъ Св. Николая изъ с. Кольцовскаго Пермскаго уѣзда. Предъ образомъ проиѣтъ былъ молебенъ съ акаѣстомъ; ученицы всѣ приложились къ Святынѣ и съ крестнымъ ходомъ проводили икону въ ближайшую городскую церковь.

Въ теченіе отчетнаго года поступили пожертвованія: отъ г. Начальницы училища Л. В. Первушиной — полное святоцѣнное и церковное имущество на сумму 50 руб.



газета облачна на сумму до 85 руб.; отъ бывшаго почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Верхотурскаго кунца В. И. Шайдурова арматура и установка электрическаго освѣщенія въ квартирѣ Начальницы на сумму 190 руб. При содѣйствіи г. Начальницы разными благотворителями сдѣланы пожертвованія, на которыя г. Начальницею куплено пианино стоимостью 375 рублей и передано училищу. Въ отчетномъ году совершился 14 выпускъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія. 29 мая для нихъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. Молебенъ служилъ председатель Совѣта и инспекторъ классовъ въ присутствіи начальницы училища, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ. Всѣ пѣнопѣнія молебна исполняли сами окончившія курсъ воспитанницы. Каждой воспитанницѣ отъ имени Совѣта, за подписью Его Преосвященства, было выдано по экземпляру «Новаго Завѣта». Послѣ молебна воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, были выданы аттестаты.

Въ отчетномъ году въ началѣ февраля мѣсяца училище было обревизовано Членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. М. И. Савваитскимъ. Ревизія—очередная, третья за 17 лѣтъ существованія училища.

Къ нуждамъ училища прежде всего слѣдуетъ отнести, какъ и прежде, недостатокъ помѣщенія для классовъ и общежитія, на что обратили вниманіе и члены ревизоры Учебнаго Комитета д. с. с. А. М. Докучаевъ и д. с. с. М. И. Савваитскій, ревизовавшій училище въ 1903 г. Вполнѣ сознавая весь вредъ, происходящій отъ этого какъ для учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и для физическаго развитія и вообще здоровья учащихся. Духовенство взяло нуждамъ училища и съ 1905 годаа начата постройка новаго зданія по проѣкту, одобренному техническимъ Комитетомъ Хозяйственнаго Упрвленія Святѣйшаго Синода. Въ настоящее время вчернѣ постройка окончена: сложены стѣны и устроена крыша. Средства для постройки составляются изъ 2% сбора съ церковныхъ суммъ, назначеннаго для этой цѣли Епархіальнымъ Съездомъ духовенства въ 1907 г.; также Съездомъ установленъ сборъ съ причтовъ Епархіи въ размѣрѣ не менѣе 3-хъ рублей съ каждаго штата \*). Окончанія постройки въ скоромъ времени ожидать нельзя, въ виду крайняго недостатка въ средствахъ. Въ настоящее время исчерпаны всѣ источники въ Епархіи, изъ которыхъ можно было позаимствовать денегъ на постройку. Строительный Комитетъ, по уполномочію отъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, обращался съ просьбой о сеудѣ въ Святѣйшій Синодъ, но ходатайство не уважено, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ по статьѣ смѣты на постройку духовно-учебныхъ заведеній. Желая хотя временно облегчить положеніе дѣлъ въ учи-

\*) Для усиленія средствъ Комитета по постройкѣ училища Градо-Пермское духовенство постановило платить и платитъ въ настоящее время отдѣльно съ каждаго члена причта слѣдующіе взносы—протоіерей по 12 рублей въ годъ, священники по 9 рублей, діаконъ по 6 рублей и псаломщики по 3 рубля въ годъ.

лицъ, духовенство епархіи открыло нѣчто въ родѣ филиальныхъ отдѣленій училища въ уѣздныхъ городахъ, именно тамъ, гдѣ есть свѣтскія учебныя заведенія, и за правоученіе въ этихъ заведеніяхъ дѣтей духовенства вносить установленную плату изъ общепархіальныхъ суммъ, чѣмъ значительно сокращается наплывъ учащихся въ наше училище.

Кромѣ настоятельной и неотложной нужды въ новомъ зданіи, къ числу нуждъ училища слѣдуетъ отнести: 1) отсутствіе при Епархіальномъ женскомъ училищѣ пенсіи для начальницы, преподавателей и воспитательницъ, существующей въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и даже въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ училищахъ, вслѣдствіе чего преподаватели и преподавательницы, обычно прослуживши нѣкоторое время въ училищѣ, стремятся оставить Епархіальную службу и перейти туда, гдѣ полагается пенсія. Такая неустойчивость и шаткость положенія преподавателей имѣетъ большое вліяніе и на успѣхи учебнаго дѣла, отвлекая отъ занятій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ людей полезныхъ, трудолюбивыхъ и привыкшихъ уже къ учебному дѣлу; 2) недостаточное обезпеченіе преподавателей жалованіемъ, ибо поурочная плата по 50 рублей за годовой урокъ для преподавателей съ высшимъ образованіемъ далеко еще недостаточна и не доведена до такой нормы, какая существуетъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При существующей въ училищѣ платѣ, существованіе преподавателя, особенно семейнаго, возможно только въ томъ случаѣ, если онъ имѣетъ свыше 20 уроковъ въ недѣлю.

Съ 22 октября 1898 года при училищѣ существуетъ «общество вспоможенія нуждающимся учащимся». Общество это состоитъ изъ 3-хъ почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ и 20 дѣйствительныхъ членовъ. Капиталь общества къ 1-му января 1908 года состоялъ изъ 5703 рублей 69 коп. Пособіемъ изъ Общества въ 1907 году пользовались 20 ученицъ, которымъ деньгами и матеріалами выдано 787 рублей 42 копѣйки.

**(Окончаніе слѣдуетъ).**

И. д. редактора, столоначальникъ П. Удинцевъ.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Мая

№ 13.

1909 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Слово, сказанное епархіальнымъ миссіонеромъ 25 апрѣля въ Ка-  
едральномъ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ праздника  
св. Стефана.

*„Память праведнаго съ похвалами“.*

Сегодня память святаго Стефана, мужа равноапостольнаго, великаго свѣ-  
тильника Пермской страны. Память его должна быть съ похвалами. Но какъ  
восхвалять намъ тебя, святитель Стефанъ, — недоумѣемъ мы. Какъ восхва-  
лять намъ того, который на-столько насъ выше. Какъ прославить того,  
кто тьму языковъ разгналъ и разсѣялъ и знамя креста вездѣ водрузилъ.  
Что сказать намъ о томъ, кто отъ юнаго возраста Христа возлюбилъ и бо-  
жественнымъ разжегся огнемъ съ той цѣлью, чтобъ смѣло и бодро во имя  
Христа идти къ просвѣщенію народа. Какой вѣнецъ, какую славу принести  
намъ тому, кто всю жизнь въ великихъ трудахъ съ опасностью жизни для  
меньшаго брата несъ свѣтъ просвѣщающій, чтобъ сердце язычника и злобу  
его побѣдить и спасти человѣка. О, какъ слабы мы, ничтожны, безсильны,  
чтобъ чрезъ слово представить весь святительскій ликъ! Великъ нашъ свя-  
титель, прекрасно великъ, чуденъ и славенъ! И видя сей дивный святи-  
тельскій ликъ, братья мои дорогіе и сестры, неужель безучастно стоите,  
неужели сердце не бьется тревогой! Нѣтъ. Всѣ по стопамъ св. Стефана  
пойдемъ, и славу, и честь, и вѣнецъ, и хвалу ему въ подражаніи отъ насъ  
принесемъ! Всѣ, — не смущайтесь, каждый, чѣмъ можетъ, подражайте святому  
Стефану. Только въ одномъ всѣ должны мы сойтись. Святитель Стефанъ  
былъ тихій и кроткій; любовь его простиралась ко всѣмъ. А ревность о  
славѣ божественной, безграничная ревность его, пусть захватитъ всѣхъ насъ  
и вырветъ изъ сердца одно убѣжденное слово: Братья! всѣ за Христомъ и  
отъ Него никуда! За вѣру свою все отдадимъ! Наша вѣра святая есть  
неоцѣненное сокровище, благодатно спасающая всѣхъ изъ людей. Братья,  
стойте въ вѣрѣ своей и ведите сюда всѣхъ, кто въ церкви святой, пра-

веславной. И если теперь у кого появилось желаніе потрудиться во имя Христова, пусть не смущается, а смѣло идетъ: Богъ поможетъ всегда. А вы, которыхъ связуетъ семья, связуетъ и служба, въ часъ свободный идите туда, гдѣ ждуть не одной матеріальной поддержки, а добраго слова, совѣтъ, утѣшеніе. Вы, у которыхъ такъ много богатства, идите туда, гдѣ слезы и стоны, гдѣ болѣзнь, разложеніе, гдѣ бѣдность и голодъ. Но кто на себя апостоловъ специальное дѣло возьметъ, кто будетъ продолжать дѣло св. Стефана. Жатва обильна, а работниковъ мало. Вотъ тамъ вмѣсто креста — полумѣсяць, и сотни, десятки сотенъ, тысячи вмѣсто Христа чтутъ Магомета. А тамъ грубый язычникъ — черемисъ и вотякъ вмѣсто Бога Живаго чтитъ истукановъ. А тамъ со злобой съ затаеннымъ коварствомъ, насмѣшкой идутъ на церковь святую! Братья мои дорогіе и сестры, время настало; выдвигайте изъ вашей среды работниковъ сильныхъ, могучихъ къ торжеству православія, къ побѣдѣ церкви святой, чтобъ всѣмъ намъ слиться въ гимнъ одномъ и прославить святаго Стефана, прославить Бога Отца и вѣчную жизнь и блаженство всѣмъ получить!

*Андрей Куляшевъ.*

---

### Церковно-школьное литературное утро въ память Н. В. Гоголя.

Въ г. Перми существуетъ 7 церковно-приходскихъ школъ. Но всѣ эти школы жили до сихъ поръ отдѣльною одна отъ другой жизнью, такъ что общаго между ними было лишь одно названіе. Каждая школа жила отдѣльнымъ міркомъ и нѣкоторые учащіе церковныхъ школъ между собою не были даже знакомы. Все это, конечно, могло тормазить и неблагоприятно отзываться на общемъ ходѣ церковно-школьнаго дѣла. Поэтому составить изъ семи отдѣльныхъ мірковъ одно цѣлое, направить жизнь каждой школы по одному общему руслу, связать ихъ общностью интересовъ и цѣлей — было давнишнимъ желаніемъ церковно-школьной инспекціи.

Теперь желаніе это осуществилось. 19 апрѣля былъ положенъ первый камень въ основаніе будущаго единенія всѣхъ силъ, трудящихся на поприщѣ церковной школы. Въ этотъ день по благому призыву епархіальнаго наблюдателя всѣ городскія церковныя школы устроили общее литературно-вокальное утро въ память исполнившагося 20 марта столѣтняго юбилея со дня рожденія Н. В. Гоголя.

Самое это утро прошло настолько блестяще, что о немъ нельзя не написать нѣсколько строкъ. Происходило оно въ Богородицкой школѣ, самой лучшей изъ всѣхъ начальныхъ городскихъ училищъ разныхъ вѣдомствъ.

Хотя утро назначено было въ часъ дня, но уже задолго до этого времени обширный залъ имени друга дѣтей П. Н. Серебrenникова сталъ заполняться оживленною дѣтскою толпой. Вотъ пришли дѣвочки школы Константиновской и мальчики школы Братства Св. Стефана. Немного спустя, ряды дѣтей наполнились учениками школы Горкинской. Волны дѣтскихъ головъ непрерывно мелькали во всѣхъ проходахъ, вливаясь въ залъ, чтобы тамъ разбиться по группамъ и занять мѣста. Сначала дѣти какъ будто дичились новой обстановки и многолюдства, но скоро же беззаботная дѣтская душа ориентировалась на новомъ мѣстѣ. Дѣтская веселость и чарующее щебетанье слышалось во всѣхъ углахъ зала. Дѣти разныхъ школъ знакомились между собою, знакомились и дѣлились каждый своими радостями и печальми изъ школьной жизни.

Въ началѣ второго часа прибылъ на утро Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій, встрѣченный дружнымъ дѣтскимъ пѣніемъ: «исполла эти деспота».

Кромѣ Его Преосвященства на школьномъ торжествѣ присутствовали о. о. председатели Епарх. Училищнаго Совѣта и его Пермскаго Отдѣленія, директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ и ми. др., не говоря уже о полной корпораціи всѣхъ учащихъ церковныхъ школъ съ ихъ инспекціей во главѣ.

Утро началось пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“ и потомъ гимна Гоголю, положеннаго на музыку Стеценко. Оба гимна были исполнены настолько прекрасно и стройно, что невольно вызвали цѣлую бурю аплодисментовъ. Вообще вокальная часть утра была исполнена выше всякой строгой критики. Всѣхъ номеровъ пѣнія по программѣ было назначено восемь и всѣ эти номера прошли прямо таки художественно. Въ особенности удались малорусскія пѣсни, которыя были исполнены учениками братской Стефановской школы. Школа эта здѣсь предъ всѣми показала, что она обладаетъ не только хорошими руководителями, но и прекраснымъ голосовымъ матеріаломъ.

Что касается литературной части утра, то и она была выполнена нисколько не хуже части вокальной.

Прежде всего епархіальный наблюдатель В. П. Овсіевскій въ краткихъ, но живыхъ и образныхъ словахъ ознакомилъ дѣтей съ біографіей чествуемаго писателя, благодаря которой образъ Гоголя всталъ предъ дѣтьми во всей своей красѣ, какъ человѣкъ горячо любившій правду, человѣкъ-христіанинъ.

Заканчивая біографію, г. Овсіевскій, между прочимъ, сказалъ дѣтямъ приблизительно слѣдующее: «дѣти, читайте произведенія Гоголя, и покуда вы дѣти, читайте ихъ съ беззаботнымъ дѣтскимъ смѣхомъ, а когда придете въ возрастъ, отзовитесь своимъ сердцемъ на тотъ горячій призывъ къ добру, которымъ всегда пламенѣлъ Николай Васильевичъ».

Эта живая рѣчь г. Овсіевского безъ сомнѣнія надолго останется въ памяти дѣтей, къ тому же она сопровождалась демонстраціею свѣтовыхъ картинъ на экранѣ.

Бурю восторговъ дѣтей вызвали и тѣ сцены изъ произведеній Гоголя, которыя были исполнены въ лицахъ самими учащимися. Здѣсь была представлена каждая школа. Въ особенности хорошо была исполнена сцена между Плюшкинымъ и Маврою (отрывокъ изъ «Мертвыхъ душъ»), которую разыграли учащіеся Горкинской смѣшанной школы. Но еще болѣе большій успѣхъ имѣли юмористическіе діалоги Гоголя, прочитанные учениками школы Стефановской. Нельзя въ то же время не отмѣтить удачное исполненіе разныхъ отрывковъ изъ произведеній Гоголя, которые были художественно произнесены и учащимися всѣхъ другихъ школъ.

Все „утро“ носило самый непринужденный и радостный характеръ. Невольно чувствовалось, что здѣсь собралась одна дружная семья. Въ особенности отрадно было видѣть, какъ дѣти льнули къ Архипастырю. Они дѣтскимъ сердцемъ поняли, что это ихъ отецъ, горячо любящій непринужденную дѣтскую радость. Многія изъ нихъ сѣли къ нему подь благословеніе. Другія издали кланялись и улыбались Архипастырю, сознавая, что всѣмъ имъ въ 700 чел. нѣтъ возможности подойти ближе къ нему.

Закончилось утро въ 3<sup>1/2</sup> часа, и каждый изъ присутствовавшихъ дѣтей II и I отдѣленій получилъ книгу съ избранными произведеніями Гоголя.

Спасибо устроителямъ утра, глубокое спасибо и всѣмъ, кто почтилъ это утро своимъ присутвіемъ.

Если бы учащіе церковныхъ школъ и въ будущемъ также дружно вели общую работу, если бы они ближе сошлись между собою, то не только школьные праздники, но и многое другое на пользу церковной школы они могли бы сдѣлать своими соединенными силами.

*Одинъ изъ многихъ.*

## Общее годовичное собраніе членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства.

Въ Воскресенье, 26 апрѣля, въ 7 часовъ вечера въ братскомъ залѣ происходило общее годовичное собраніе членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя свят. Стефана, епископа Пермскаго. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Палладій, епископъ Пермскій и Соликамскій, члены совѣта Братства, духовенство, посѣтители внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ и другія лица. Собраніе открылось пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ и тропаря святителю Стефану, исполненнымъ всѣми присутствующими. Послѣ преподанія Владыкою всѣмъ собравшимся общаго архипастырскаго благословенія и занятія имъ предсѣдательскаго кресла, дѣлопроизводителемъ совѣта Братства, протодіакономъ М. Поновымъ предложенъ былъ вниманію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства за 1908 годъ. Изъ отчета видно было, что дѣятельность Братства была направлена, во первыхъ, на поддержаніе въ православномъ народѣ религіозно—нравственнаго просвѣщенія и, во 2-хъ, на противодѣйствіе развитію и распространенію въ епархіи старообрядства и сектантства.

Средствами для достиженія первой цѣли служили: а) внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ Братскомъ залѣ, производимыя о. о. протоіереями и іереями г. Перми, и воспитанниками духовной семинаріи подъ руководствомъ инспектора Н. Ив. Знамировскаго; б) чтеніе книгъ и духовныхъ журналовъ изъ существующей при Братствѣ епархіальной бібліотеки; в) раздача листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія какъ въ залѣ Братства, такъ и во время крестнаго хода по епархіи съ иконами святителя Стефана и преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Средствами для достиженія второй цѣли служили миссіонерскія бесѣды, производимыя миссіонерами епархіи. Много было положено труда на борьбу со старообрядчествомъ и сектантствомъ, особенно со стороны епархіальнаго миссіонера. Въ продолженіи года ему очень часто и много приходилось совершать во всякое время года для бесѣдъ съ начетчиками различныхъ толковъ и сектъ поѣздки. Труды эти, какъ видно изъ прочитаннаго отчета, не остались безрезультатными: въ продолженіи отчетнаго года въ лоно православной церкви было обращено 964 человекъ.

Кромѣ миссіонерскихъ бесѣдъ средствомъ для противодѣйствія развитію старообрядчества и сектантства служило изданіе Братствомъ брошюръ и распространеніе ихъ среди населенія мѣстностей, особенно зараженныхъ старо-

обрядческимъ расколомъ. Такъ Братствомъ была издана отдѣльными оттисками брошюра въ количествѣ 1000 экзем., составленная епархіальнымъ миссіонеромъ въ формѣ очень интересной бесѣды съ іоаннитомъ Василиемъ Чернаковымъ, ватѣмъ другая брошюра въ видѣ критическаго разбора брошюры Нутошкина: „Церковь Христова въ опасности“, напечатанная въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

По выслушаніи отчета о дѣятельности Братства за 1908 годъ, его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

Изъ выслушаннаго отчета о дѣятельности Братства св. Стефана мы видимъ, что Братство, по мѣрѣ силъ и средствъ, заботится о выполненіи имъ своихъ религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей. При этомъ нельзя не отмѣтить достигнутыхъ Братствомъ результатовъ въ дѣлѣ старообрядческой и сектантской миссіи. Конечно, Братство еще болѣе развило-бы свою полезную дѣятельность, если-бы ему позволили матеріальныя средства. Къ сожалѣнію, долженъ сказать, что средства эти довольно скудны. Я очень радъ, что вижу здѣсь значительное количество собравшихся и вѣрю, что всѣ собравшіеся искренно сочувствуютъ задачамъ нашего Братства. Пользуясь настоящимъ случаемъ, я обращаюсь ко всѣмъ здѣсь присутствующимъ съ своимъ словомъ и убѣдительно прошу помочь нашему Братству, кто чѣмъ можетъ, и такимъ образомъ, принять непосредственное и самое близкое участіе въ его высоко-полезной дѣятельности. Вѣдь всякое дѣло растетъ и развивается постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ, а иногда и совсѣмъ ничтожныхъ приношеній. Если-бы каждый, сочувствующій задачамъ Братства, поставилъ себѣ непремѣннымъ и священнымъ долгомъ принести на это, безспорно святое дѣло, хотя самую малую долю изъ своего достоянія, то въ самое непродолжительное время, несомнѣнно, образовались-бы у Братства значительныя средства. Помните, что ни одна копейка, жертвуемая на дѣло Божіе, не пропадетъ безслѣдно, но сторицею привлечетъ на васъ благословеніе Божіе, если только вы принесли этотъ даръ Божій отъ чистаго, искренняго и нелицемѣрнаго сердца. Было бы чрезвычайно важно, если бы каждый изъ насъ привлекъ къ Братству хотя одного члена. Мнѣ въ высшей степени больно сознавать и тяжело говорить здѣсь, что нѣкоторые настыри, и притомъ довольно обеспеченные, не состоятъ членами Братства св. Стефана, какъ бы слѣдовало, и не считаютъ нужнымъ жертвовать въ пользу этого, безспорно полезнаго, учрежденія хотя бы самую малую лепту, обнаруживая чрезъ это полное, непростительное равнодушіе и холодность и тѣмъ подавая недобрый примѣръ своей паствѣ. Этого не должно быть. Не нужно забывать, что если и при ма-



ныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Братства, средствами оно достигло такихъ благотворныхъ результатовъ, то что было бы, если бы все духовенство и міряне объединились между собой и дружно пошли на встрѣчу осуществленія его задачъ. Изъ отчета, напримѣръ, видно, что, не смотря на неблагоприятныя матеріальныя условія минувшаго года, дѣло миссіи шло весьма успѣшно: за одинъ годъ въ лоно церкви православной изъ старообрядчества было обращено около 1000 человекъ. Если бы пастыри примѣромъ и словомъ вызвали во многихъ мірянахъ живое сочувствіе святымъ задачамъ нашего Братства, какъ воспріянуло бы тогда духомъ наше Братство и съ какою рѣшительностью выступило-бы оно на святое духовное дѣланіе.

Я глубоко вѣрю, что при общемъ дружномъ сочувствіи всего духовенства и мірянъ къ нуждамъ Братства, послѣднее будетъ быстро развивать и осуществлять на дѣлѣ свои высокія и просвѣтительныя цѣли, во славу Божию и пользу народную. Да поможетъ намъ въ этомъ Господь, молитвами равноапостольнаго святителя Стефана.

Рѣчь Владыки была выслушана присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ и своею сердечностію и задушевностію произвела прекрасное впечатлѣніе.

Послѣ рѣчи Владыка доложилъ собранію поступившее на его имя объясненіе причта Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, о числящемся за нимъ долга Братству въ количествѣ 3000 рублей съ причитающимися на эту сумму 0/0, позаимствованнаго причтомъ въ 1904 году на постройку церкви съ обязательствомъ уплаты долга въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1-го января 1905 года. Причтъ проситъ или сложить съ него уплату долга, или же произвести ее въ продолженіе 30 лѣтъ. Собраніе не согласилось съ этимъ и просило членовъ Совѣта Братства принять мѣры къ взысканію названнаго долга.

Затѣмъ были прочтаны кассовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ какъ по Братству, такъ и по изданію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Изъ отчетовъ видно, что въ отчетномъ году на приходъ по Братству поступило наличными 4785 руб. 89 к. и по редакціи „Пермскихъ Епар. Вѣдомостей“ 2516 руб., израсходовано же по Братству 4694 р. 87 к. и редакціи 2415 руб. 90 коп.

Послѣ этого были доложены—докладъ и актъ членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежныхъ отчетовъ Братства. Находя отчеты составленными правильно и суммы прихода-расходныя оправданными документами, члены ревизіонной комиссіи въ своемъ докладѣ останавливаются, между про-

чимъ, вниманіе на уменьшеніе поступающихъ по подписнымъ листамъ Братства пожертвованій. Они пишутъ, что „по нѣкоторымъ подписнымъ листамъ, выданнымъ на имя о. о. настоятелей, болѣе или менѣе состоятельныхъ приходовъ, поступили весьма скудныя пожертвозанія въ суммѣ менѣе одного рубля (иногда 10—25 коп.), многіе листы возвращены Совѣту Братства чистыми, безъ всякой записи, съ надписью, что „жертвователей не оказалось“. Въ большинствѣ такихъ случаевъ, по мнѣнію комиссіи, можно предполагать, что дѣло не въ отсутствіи жертвователей на доброе дѣло родной епархіи, а скорѣе въ недостаточно внимательномъ отношеніи къ сбору пожертвованій о. о. настоятелей, которымъ высылаются подписные листы.

Затѣмъ избирательными записками произведенъ былъ выборъ членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки кассовыхъ отчетовъ за 1909 годъ и прочитанъ проэктъ смѣты Братства на будущій 1910 годъ, исчисленный въ 4120, руб. и по изданіи „Пермскихъ Епар. Вѣдомостей“, исчисленный въ 2500 руб. Членами ревизіонной комиссіи, избранными большинствомъ голосовъ, оказались: Иванъ Михайловичъ Цвѣтковъ, священникъ Θεодоръ М. Поповъ и Иванъ Михайловичъ Пятикрестовскій, и кандидатами къ нимъ— Θεодоръ Георг. Кругловъ и священникъ Евгеній Будринъ.

Потомъ Его Преосвященствомъ было сдѣлано предложеніе объ избраніи въ почетные члены Братства Преосвященнаго Никанора епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, кафедральнаго протоіерея А. Воскресенскаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника З. М. Благоднаго, статскаго совѣтника К. И. Любимова. Кромѣ указанныхъ лицъ нѣкоторыми членами Братства еще предложены были— епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ, инспекторъ семинаріи Н. Ив. Знамировскій и о. протодіаконъ М. Поповъ. Члены общаго собранія выразили свое согласіе на избраніе въ почетные члены Братства всѣхъ поименованныхъ выше лицъ.

Испросивши архипастырское разрѣшеніе, епархіальный миссіонеръ сдѣлалъ обращеніе къ членамъ общаго собранія о необходимости открытія при Братствѣ, вмѣсто Стефановской школы, школы богословско-миссіонерской, которая могла бы выпускать лицъ, достаточно подготовленныхъ, для занятія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, особенно въ приходахъ единовѣрческихъ. Обращеніе это вызвало весьма оживленный обмѣнъ мнѣній. Собраніе высказалось за желательность имѣть такую школу, но самостоятельную, отдѣльную отъ школы Стефановской, открытой въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 года. Въ виду согласія собранія на открытіе школы Владыка Палладій высказалъ пожеланіе о томъ, чтобы школа

была посвящена памяти незабвеннаго о. Іоанна Кронштадтскаго. По инициативѣ одного изъ членовъ была предложена подписка на вновь проектируемую школу, давшая на первыхъ порахъ свыше 300 рублей. Крупными жертвователями оказались—Его Преосвященство (100 руб.), Пермскій купецъ П. С. Жирновъ (100 руб.), протоіерей Іоаннъ Пьянковъ (50 руб.), Д. С. Лоскутовъ (25 рублей) и Ѳ. Г. Кругловъ (25 руб.).

Затѣмъ Совѣту Братства было поручено: а) обратиться ко всѣмъ монастырямъ Пермской епархіи съ просьбой, какую сумму они могутъ пожертвовать на проектируемую богословско-миссіонерскую школу имени незабвеннаго отца Іоанна Кронштадтскаго и б) выработать для школы уставъ.

Наконецъ, было заслушано отношеніе Пермскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о принятіи на средства Братства уплаты жалованья третьему учителю Стефановской двухклассной школы въ размѣръ 300 р. Общее собраніе, за незначительностію братскихъ средствъ, отклонило принятіе на счетъ Братства содержаніе третьяго учителя Стефановской школы, которой оно бесплатно даетъ помѣщеніе, отопленіе, мебель, освѣщеніе и прислугу.

За выполненіемъ всей намѣченной для общаго собранія программы, засѣданіе было закончено пѣніемъ 9 пѣсни пасхальнаго канона и величаніемъ свят. Стефану.

Преподавъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ братскаго зала.

Л.

### **Къ вопросу о „гласномъ“ или публичномъ поминовеніи усопшихъ въ православныхъ храмахъ въ праздничные и воскресные дни.**

Подъ именемъ публичнаго или „гласнаго“ поминовенія усопшихъ разумѣется совершеніе заупокойной литургіи, сопровождаемое исполненіемъ заупокойныхъ пѣснопѣній, чтеніемъ заупокойныхъ Апостола и Евангелія и произнесеніемъ заупокойной эктени на литургіи, а также служеніемъ въ храмѣ литій и панихидъ.

Общее правило для служенія публичнаго заупокойнаго богослуженія состоитъ въ томъ, что таковое, согласно существующему уставу православной церкви, должно быть совершаемо включительно въ будніе дни седмицы, начиная съ понедѣльника до субботы включительно, съ каковою цѣлію, между прочимъ, въ нашихъ „Апостолахъ“ и Евангеліяхъ (въ концѣ этихъ священныхъ книгъ) имѣются опредѣленные указанія относительно Апостольскихъ и Еван-

гельскихъ чтеній отдѣльно для каждаго дня. Впрочемъ, въ седмичные дни св. четыредесятницы, по уставу, въ храмѣ отнюдь не совершаются панихиды, за исключеніемъ субботъ 2-й, 3-й и 4-й седмиць великаго поста, если только въ эти субботы не случится праздникъ Предтечевъ, св. в. 40 мучениковъ или Благовѣщенія. Если на седмичные дни четыредесятницы падаютъ „третины“, т. е. 3-й день по смерти, то они относятся, по разъясненію церковнаго устава, на ближайшую субботу, а въ пятокъ вечера можетъ быть совершена панихида въ храмѣ, — въ субботу же —заупокойная литургія; „десятины“ относятся на слѣдующую субботу, хотя бы 9-й день со дня смерти и не падалъ на эту субботу; „четыредесятины“ бываютъ, какъ сказано въ тѣпиконѣ, „егда число дней ихъ исполнится“, т. е. въ самый 40-й день по смерти совершается панихида въ храмѣ. „Сорокоустъ“ же не бываетъ въ великомъ посту и въ теченіи всей пасхальной седмицы, а начинается, по уставу, отъ недѣли Апостола Оомы и продолжается до исполненія 40 дней. Кроме того, во всю страстную седмицу, ради полнаго вниманія къ воспоминаемымъ событіямъ, ни панихидъ, ни другихъ заупокойныхъ службъ не совершается.

Что касается праздничныхъ и воскресныхъ дней, а также храмовыхъ и другихъ праздниковъ, для которыхъ полагается уставомъ бдѣніе, то въ такыя дни отнюдь не допускается совершеніе заупокойнаго богослуженія, что, между прочимъ, видно уже изъ того, что для дней воскресныхъ совсѣмъ не положено, по уставу, заупокойныхъ Апостола и Евангелія, кондака за упокой по маломъ входѣ на литургіи, прокимновъ и причастныхъ заупокойныхъ и проч. Само собою понятно, что во всѣ праздничные, равно какъ и въ воскресные дни, коль скоро тѣпикономъ запрещается отправлять тогда заупокойную службу, и рѣчи не можетъ быть объ исполненіи заупокойныхъ пѣснопѣній, о чтеніи заупокойныхъ Апостола и Евангелія и произнесеніи заупокойной эктени на литургіи. Въ 169 пр. Номоканона при Большомъ требникѣ ясно сказано, что поминовенія (помины) объ усопшихъ не бываютъ, между прочимъ, и въ недѣльные дни и въ великіе праздники, ибо поминовенія сіи на литургіи праздничной и воскресной не согласны съ духомъ радости и торжественности этихъ дней, будучи противны требованіямъ устава церковнаго.

Между тѣмъ, не смотря на такое рѣшительное и категорическое запрещеніе церковнымъ уставомъ открытаго или публичнаго поминовенія умершихъ въ вышеуказанные дни, въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ настоящее требованіе устава нарушается, и многіе настоятели церквей совершенно произвольно допускаютъ „гласное“ поминовеніе усопшихъ на заупокойной эктени

не только въ воскресные дни, но и въ великіе христіанскіе праздники, не исключая даже и свѣтлой пасхальной седмицы, что нами замѣчено было въ одной изъ городскихъ церквей.

Здѣсь необходимо разсмотрѣть вопросъ о поминовеніи усопшихъ въ нашихъ храмахъ съ принципиальной точки зрѣнія. Какъ извѣстно, на полной литургіи (разумѣемъ лит. св. І. Златоуста или св. Василія Великаго) положено поминовеніе гласное, открытое, и—тайное,—на проскомидіи и послѣ пресущественія Св. Даровъ. Спрашивается, одинаково—ли существенное, въ отношеніи къ таинству Евхаристіи, значеніе этихъ двухъ видовъ поминовенія?

Конечно, нѣтъ: тайное поминовеніе, совершаемое на проскомидіи, сопровождается изытіемъ частицы за усопшаго, которая потомъ погружается въ Кровь Христову, — тайное-же поминовеніе послѣ освященія и пресущественія Св. Даровъ совершается какъ-бы предъ лицомъ Самого Господа Искупителя; и то и другое имѣетъ существенно—таинственное отношеніе къ безкровной жертвѣ—Евхаристіи.—Гласное-же, открытое поминовеніе на эктеніи, во время литургіи оглашенныхъ, когда еще не совершена безкровная жертва, едва-ли можетъ, по своему значенію, сравняться съ названными двумя видами тайнаго поминовенія. Скорѣе его можно приравнять къ простому панихидному поминовенію. Подобное публичное поминовеніе бываетъ и на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Имѣя въ виду это различіе, будетъ понятно, почему церковь не дорожитъ открытымъ поминовеніемъ въ такой мѣрѣ и степени, какъ тайнымъ. Последнее не отмѣняется даже въ Пасху, тогда какъ первое (т. е. гласное) не положено и на простой воскресной литургіи. Такъ учить смотрѣть на открытое поминовеніе и существующій въ каждой церкви „Реестръ“ о поминовеніи усопшихъ Особъ Царствующаго Дома, въ силу какового „Реестра“ даже поминовеніе Царствующихъ Особъ не совершается въ воскресные и праздничные дни, а переносится или на-канунъ этихъ дней, или въ слѣдующую ближайшую субботу (Рук. д. с. п. 1890 г. 7 стр.). Такимъ образомъ, если церковь не установила въ воскресные дни на эктеніи *гласнаго помѣяннаго* поминовенія, ограничившись общимъ прошеніемъ объ усопшихъ отцахъ и братьяхъ нашихъ на сугубой эктеніи, то ясно, какъ день, что произвольное нарушеніе этого постановленія церкви нельзя признать дѣломъ полезнымъ для усопшихъ, а слѣдовательно, оно и не нужно. Такъ именно и смотрѣлъ на дѣло приснопамятный Московскій Святитель Филаретъ. Умираетъ его любимая сестра; онъ получаетъ извѣстіе о смерти въ субботу вечеромъ; въ *Воскресенье* пишетъ извѣстившимъ письмо и говоритъ: „сегодня помянули мы почившую *тайно*, а завтра (т. е. въ понедѣльникъ) будетъ открытое помино-

веніе“ (письма къ роднымъ, № 247). Особенно интересно въ этомъ отношеніи его письмо къ Преосвященному Леониду) („Душ. чт.“ 1883 г. Февр., стр. 253). Рѣчь идетъ о поминовеніи на *страстной седмицѣ*, и онъ рѣшительно говоритъ противъ такого поминовенія, указывая на то, что церковь даже прославленныхъ Богомъ святыхъ не чтитъ память въ эти дни.

Если же св. церковь такъ рѣшительно и категорически запрещаетъ открытое поминовеніе въ воскресные и праздничные дни, то весьма было бы желательно, чтобы по субботамъ каждой седмицы \*) неопустительно совершались заупокойныя литургіи во всѣхъ храмахъ, какъ приходскихъ, такъ и домовыхъ, причемъ неслѣдуетъ поминались бы умершіе отцы и братія наши. Впрочемъ, мы отнюдь не отвергаемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности заупокойной эктениі даже и на воскресной литургіи. Какъ уже сказано, мы рассматриваемъ здѣсь вопросъ о поминовеніи исключительно съ принципіальной, или, такъ сказать, юридической точки зрѣнія, но вѣдь исключенія всегда и вездѣ возможны, и сути дѣла не измѣняютъ. Нерѣдко, напр., случается, что въ воскресенье вынесенъ въ церковь покойникъ. Намъ думается, едва-ли погрѣшитъ священникъ, если совершитъ въ этотъ день даже заупокойную литургію, съ возглашеніемъ заупокойной эктениі по новопреставльшемся, хотя, конечно, лучше было бы, есл ибы священникъ, по возможности, отклонялъ ходатайство родственниковъ объ отпѣніи умершихъ въ воскресенье, относя таковое на будничные дни, или, въ крайнемъ случаѣ, назначая отпѣваніе хотя и въ воскресенье, но послѣ ранней литургіи, гдѣ таковая совершается.

Какъ бы то ни было, пусть, однако-же, подобное отступленіе отъ церковнаго устава является не общимъ правиломъ, а лишь рѣдкимъ и, притомъ, неизбѣжнымъ исключеніемъ.

Вообще, нужно сказать, открытое поминовеніе усопшихъ за божественной литургіей слѣдовало бы, по возможности, реформировать или видоизмѣнить на столько, чтобы оно имѣло благотворное дѣйствіе на души молящихся, а не наводило бы скуку на нихъ и охлажденіе молитвеннаго настроенія. Напримѣръ, заупокойная эктениа съ молитвою предстоятеля: „Боже духовъ и всякія плоти“ только тогда бы должна произноситься за литургією, когда, по какому-либо случаю, вся церковь будетъ участвовать въ этомъ моленіи, напр., въ день памяти одного изъ іерарховъ епархіи, или одного изъ строителей и благотворителей приходскаго храма, и вообще тѣхъ лицъ, которыя въ томъ или иномъ отношеніи были извѣстны всему приходу. Обращеніе же обществен-

\*) За исключеніемъ, конечно, тѣхъ субботъ, когда совсѣмъ не разрѣшается открытаго поминовенія, напр., на свѣтлой недѣлѣ. *Ас.*

наго богослуженія въ частное—чтеніемъ вслухъ помянниковъ, по просьбамъ частныхъ лицъ, причемъ иногда въ городскихъ и большихъ заводскихъ приходахъ, отъ 20 до 40 и болѣе минутъ читаются имена, никому невѣдомыя и съ приходомъ ничѣмъ не связанныя,—должно бы быть воспрещено, въ особенности, въ воскресные и праздничные дни, какъ искаженія церковнаго обычая „чести диптихи“ \*) (см. чинъ литургіи), — искаженіе вредное, потому что утверждаетъ народъ въ неправильномъ вѣрованіи его въ силу поминовенія. \*\*)

По поводу поминовенія усопшихъ за литургіей, съ произнесеніемъ именъ ихъ вслухъ, что иногда, какъ мы сказали, занимаетъ много времени и утомляетъ вниманіе молящихся, профессоръ Кіевской духовной академіи А. А. Дмитріевскій, много путешествовавшій на Востокъ и въ совершенствѣ изучившій греческое богослуженіе, между прочимъ, замѣчаетъ, что не худо было бы въ этомъ отношеніи подражать практикѣ греческой церкви. Тамъ обычай этого нѣтъ, а поминовеніе совершается во время Херувимской пѣсни, причемъ священнослужители вынимаютъ части изъ просфоръ съ словами: „помани, Господи!“, а имена усопшихъ произносятся *самими вѣрующими*, такъ что каждый изъ нихъ самъ поминаетъ своихъ усопшихъ родныхъ и близкихъ („Церк. Гол.“ 1905 г., № 46). Отчего—же бы и намъ не послѣдовать доброму примѣру матери нашей греческой церкви и не установить подобнаго-же поминовенія въ нашихъ православныхъ храмахъ? Вѣдь въ сущности для этого слишкомъ мало требуется: стоитъ только разъяснить нашимъ прихожанамъ, чтобы они съ полнымъ и неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдили за литургійнымъ богослуженіемъ, присутствуя на немъ вполне сознательно, и во время Херувимской пѣсни, когда священникъ отойдетъ отъ св. Престола къ жертвеннику, и приступитъ къ изъятію частицъ, вознесли бы свои теплыя моленія къ Царю Царствующихъ объ упокоеніи своихъ сродниковъ и знаемыхъ. Какая бы это была трогательная и назидательная минута, когда все члены св. церкви, связанные узами священной любви къ своему Искупителю и Спасителю, еди-

\*) Въ древнее время въ диптихи умершихъ каждой церкви вписывались имена прежде всего мѣстныхъ епископовъ, далѣе имена священниковъ и мірянъ, свято пожившихъ и потрудившихся на пользу церкви и народа. Поминовеніе по диптихамъ при совершеніи Евхаристіи церковь всегда считала особенною честью, почему лишала ея исключеніемъ изъ диптиховъ, какъ скоро обнаруживались грѣхи и заблужденія, бывшія прежде неизвѣстными. Начало употребленія диптиховъ при богослуженіи возводитъ къ временамъ апостоловъ. Въ IV в. они являютъ уже во всеобщемъ употребленіи въ церкви („Уфим. Епарх. Вѣд.“ 1888 года, № 2).

\*\*) Въ нашемъ простомъ народѣ утвердилось странное представленіе, будто пользу душамъ усопшихъ оказываетъ самое чтеніе именъ ихъ священникомъ и діакономъ (процессъ чтенія), а не молитва о нихъ всей церкви. Наше духовенство не безвинно въ образованіи и поддержаніи у народа такого ложнаго вѣрованія.

нымъ сердцемъ и едиными устами стали бы умолять Его Милосердіе объ упокоеніи усопшихъ отцовъ и братіевъ своихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачіѣ и вмѣстѣ покойнѣ! И что можетъ сравниться съ подобною молитвою?

Да не посѣтуютъ на насъ читатели, если мы нѣсколько приподнимемъ таинственную завѣсу, скрывающую мотивы, которыми руководствуется большинство іереевъ, отстаивающихъ публичное (или открытое поминовеніе усопшихъ въ воскресные дни. Какъ это ни странно, но все дѣло сводится здѣсь къ чисто матеріальнымъ денежнымъ интересамъ. Нельзя не сознаться, по совѣсти, что если бы чтеніе помянниковъ во всеуслышаніе не оплачивалось болшею суммою денегъ, чѣмъ тайное, въ алтарѣ, то безъ всякаго сомнѣнія, подобное поминовеніе и не практиковалось бы по воскресеньямъ. Вмѣсто того, чтобы руководиться такими мотивами, лучше было выяснить мірянамъ важность поминовенія тайнаго, на проскомидіи и послѣ пѣнія „Тебе поемъ“, а совѣтъ не на эктеніи, когда имена помянника, поданнаго на „обѣдню“, читаются очень долго и утомляютъ богомольцевъ. Подумайте, отцы и братія, объ этомъ и подумайте серьезно. Вѣдь церковный уставъ, какъ указываетъ самое его названіе, существуетъ для установленія порядка въ совершеніи службъ церковныхъ, чтобы все въ нихъ происходило „благообразно и по чину“.

*Іерей.*

## По приходамъ епархіи.

**Изъ дневника наблюдателя.** По обязанности мнѣ пришлось посѣтить Андреевскую церковно-приходскую школу прихода Кишертской церкви. Здѣсь на меня произвела весьма пріятное впечатлѣніе какъ общая постановка учебнаго дѣла, такъ въ особенности воспитательная сторона; въ частности, неизгладимое впечатлѣніе оставила во мнѣ утренняя общая молитва учениковъ. Я присутствовалъ на молитвѣ во многихъ школахъ, но утренней молитвы въ Андреевской школѣ мнѣ не забыть. Представьте обширный свѣтлый классъ (гдѣ помѣщаются старшее и среднее отдѣленія), въ углу виситъ весьма пріятнаго вида и величины живописный образъ первоучителей славянъ свв. Кирилла и Меѳодія, въ кіотѣ съ горящей лампадой. Дѣти чинно, тихо, безъ малѣйшаго шума, при полномъ молчаніи, сами занимаютъ парами каждый опредѣленное ему мѣсто впереди партъ, устанавливаясь рядами, дежурный ученикъ встаетъ впереди всѣхъ и по знаку учителя начинаетъ читать. Чтеніе чередуется неторопливымъ, стройнымъ и до нѣкоторой степени гармоничнымъ и пріятнымъ пѣніемъ всѣхъ учениковъ. Кромѣ обычныхъ молитвъ поютъ



„Символь вѣры“, при чемъ въ началѣ каждаго члена дѣти истою, не торопясь, безъ поклона, всѣ одновременно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Кромѣ того крестное знаменіе они одновременно полагаютъ по окончаніи каждаго молитвословія, а не во время чтенія или пѣнія, чему примѣръ подають сами учащіе... Здѣсь нѣтъ того, чтобы ученики во время молитвы оглядывались, или смотрѣли въ окно, или торопливо и небрежно крестились, какъ это замѣчается сплошь и рядомъ. Здѣсь все вниманіе сосредоточено на молитвѣ. Всѣ ученики, безъ исключенія, принимаютъ участіе въ дружномъ, одушевленномъ пѣніи. Кромѣ обычныхъ молитвъ и тропарей они хорошо и мелодично пропѣли ирмосы канона „Рождеству Христову“ (1-й и 9-й пѣсни). По окончаніи молитвы всѣ ученики сдѣлали, при полномъ молчаніи, три поясныхъ поклона и, обратившись къ учащимъ, привѣтствовали ихъ съ „добрымъ утромъ“, а затѣмъ попарно заняли мѣста за партами (младшее отдѣленіе помѣщается въ другой комнатѣ). Такая молитва, если она совершается такъ ежедневно, должна оказывать на воспріимчивыя дѣтскія сердца и на всю послѣдующую жизнь весьма благотворное вліяніе. Дѣти пріобрѣтутъ навѣкъ также истою, благоговѣнно молиться и дома...

Утреннюю молитву, какъ она совершается въ Андреевской школѣ, намъ хотѣлось бы поставить въ примѣръ подражанія и въ образецъ для другихъ школъ. Не этой ли постановкѣ молитвы обязана школа той образцовой какъ классной, такъ и внѣклассной дисциплиной, какая царитъ въ ней. Честь и хвала учащимъ, которые сумѣли поставить воспитательную часть школы на надлежащую высоту! Дай Богъ побольше такихъ школъ! Въ нихъ отдышаешь душой!..

У. наблюдатель школъ, священникъ *С. Захаровъ.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Къ вопросу о хожденіи по епархіи (съ чудотворною иконою).** На одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства Уфимской епархіи по вопросу о хожденіи по епархіи съ чудотворными св. иконами были приняты слѣдующія положенія доклада, предложеннаго однимъ изъ священниковъ: а) желательно, чтобы служеніе молебновъ предъ св. иконами совершалось болѣе полно, съ меньшей торопливостью въ пѣніи тропаря и запововъ канона; чтобы молебенъ начинался съ возгласа іерея и никакъ не во дворѣ, на ходу, но уже въ домѣ, предъ образомъ; б) желательно пониженіе платы за молебенъ до нормы, установившейся въ приходѣ при обхожденіи съ св. иконами своей

церкви; в) необходимо, въ видахъ возможности заблаговременнаго оповѣщенія населенія о времени прибытія св. иконы и устройства торжественной встрѣчи ея, ежегодное печатаніе маршрута ея слѣдованія по епархіи на страницахъ епархіальнаго органа; г) желательно, чтобы не опускались цѣлыя села, гдѣ желаютъ принять св. икону и д) необходимо, чтобы причтъ, сопровождающій св. икону, велъ себя болѣе благоприлично, не соблазня своимъ поведеніемъ вѣрующіхъ. („Уфим. Епар. Вѣд.“).

**Въ защиту религіознаго обряда.** Въ газетѣ «Новое Время» отъ 20 Января сего года былъ напечатанъ фельетонъ извѣстнаго современнаго писателя В. В. Розанова подъ заглавіемъ: „Язычество въ христіанствѣ“. Въ этомъ фельетонѣ авторъ обряды и храмы православной церкви называетъ язычествомъ и утверждаетъ, что Іисусъ Христосъ, изгнавъ торжниковъ изъ храма, тѣмъ самымъ (будто-бы) отвергъ религіозный культъ и храмъ, какъ „ни на что уже болѣе не нужные“. „Христосъ, говоритъ онъ, во всѣ три года ученія всегда отрицалъ ритуаль и форму“ и въ храмъ входилъ не потому, что ревновалъ о немъ, будто-бы считая его святынею, а просто „потому, что тамъ былъ собравшійся народъ“.

Считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько возраженій г. Розанову. Изъ евангельскаго повѣствованія объ изгнаніи Іисусомъ Христомъ торжниковъ изъ храма (Мар. 11, 15—17) видно, что Спаситель почиталъ храмъ въ высокой мѣрѣ святынею. Онъ „не позволялъ, чтобы кто пронесъ въ храмъ какую либо вещь“ (Мар. 11, 16), тѣмъ не менѣе, чтобы кто *торговалъ въ самомъ храмѣ*. А это именно завели безчинные люди, смотрѣвшіе на храмъ, какъ на бойкое торговое мѣсто; подъ покровомъ благочестія они устроили мѣсто наживы—«вертепъ разбойниковъ». «Вы, какъ бы такъ сказалъ Христосъ нечестивцамъ: вмѣсто того, чтобы молиться здѣсь, въ домѣ Отца Моего торгуете и покупаете для себя. Всесожженія ваши неуютны и жертвы ваши неприяты Миѣ». (Іез. 6, 20). „Куреніе отвратительно для Меня, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворъ Мой“ (Ис. 1, 12—13). „Беззаконникъ, заколающій вола, то же, что убивающій человека, приносящій агнца въ жертву, то же, что задушающій иса. Душа ихъ находитъ удовольствіе въ мерзостяхъ ихъ“ (Ис. 66, 3).

Вотъ что выгналъ изъ храма Господь, а не самый богослужебный порядокъ, который учрежденъ былъ отъ Самого Бога (Исх. 25, 40; Іез. 37, 26—28). Какъ Богъ можетъ противорѣчить Самому Себѣ?! Г. Розановъ, очевидно, не признаетъ Іисуса Христа за Сына Божія, а считаетъ Его, по новой модѣ,

за революціонера и сходится во мнѣніи съ тѣми лжесвидѣтелями, которые выступали противъ Іисуса Христа у Каіафы (Мат. 26, 61). Они тоже лжесвидѣтельствовали, что Христосъ хотѣлъ разрушить храмъ. Г. Розановъ утверждаетъ, что Христосъ отрицалъ ритуаль и форму. Но Онъ носилъ священную одежду хитонъ (Іоан. 19, 13; ср. Лев. 8, 13); совершилъ Тайную вечерю „не все равно гдѣ нибудь по благодати“, а въ горницѣ большой, устланной, готовой, особо избранной (Мар. 14, 15; Лук. 22, 10—14). Омылъ ноги ученикамъ Своимъ, Самъ установилъ таинство Евхаристіи, Крещенія; объ обрядахъ сказалъ (Мат. 23, 22); установилъ іерархію, избравъ апостоловъ; принялъ отъ Маріи помазаніе муромъ (Іоан. 12, 1—8); заповѣдалъ постъ (Мат. 17, 21, ср. 6, 18; 9, 15—17).

Г. Розановъ находитъ безсмысленнымъ то, что православные влагаютъ Евангеліе въ тяжелый окладъ, читаютъ его на распѣвъ и проч.

Нѣтъ, во всемъ этомъ есть глубокое психологическое и религіозное основаніе. Чтеніе Евангелія должно соответствовать величію и таинственности читаемаго. Обряды по отношенію къ Евангелію: дорогой окладъ, аналой и проч., запечатлѣваютъ въ умахъ вѣрующихъ благоговѣніе къ священному слову.

Объ авторѣ нововременскаго фельетона, развязно трактующемъ по вопросамъ, недостаточно ему извѣстнымъ, можно сказать то же, что сказалъ нѣкогда Св. Апостолъ о лжеучителяхъ: «сіи злословятъ то, чего не знаютъ; что же по природѣ, какъ безсловесныя животныя, знаютъ, тѣмъ растлѣваютъ себя. Горе имъ, потому что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ» (Іуд. 10—11). („Дон. Еп. Вѣд.“).

---

**Приходскія братства молодежи.** Въ нѣкоторыхъ селахъ Таврической епархіи по инициативѣ священниковъ, заботящихся о нравственномъ преуспѣяніи паствы, существуютъ „*приходскія братства молодежи*“, имѣющія цѣлю религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, матеріальныя, благотворительныя и сельско-хозяйственныя потребности. Членами „приходскихъ братствъ молодежи“ состоятъ молодые люди съ 14 лѣтъ до бракосочетанія или достиженія 21 года. Молодежь, вступаая въ члены братства, кромѣ незначительнаго денежнаго взноса, обязывается торжественнымъ обѣщаніемъ въ церкви исполнять уставъ братства, а именно: посѣщать, по возможности, въ воскресные и праздничные дни храмъ и чтенія въ школѣ, почитать царя, родителей и старшихъ себя, не пьянствовать, не красть, не божиться, не развратничать и проч. Вся молодежь обязательно принимаетъ дѣятельное участіе въ работахъ на опытномъ сельско-хозяйственномъ полѣ, которое, кромѣ полезныхъ

практическихъ знаній, можетъ дать значительные денежныя доходы братству. Братство молодежи подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви и въ присутствіи попечительнаго совѣта, устраиваетъ общія собранія, на которыхъ рѣшаетъ денежныя вопросы, составляетъ смѣту расходовъ, принимаетъ новыхъ членовъ, избираетъ изъ своей среды старшину и нѣсколько старостъ и вообще рѣшаетъ вопросы, поставленные попечительнымъ совѣтомъ. Избранные общимъ собраніемъ молодежи старшины и старосты, составляя совѣтъ молодежи, ведутъ подъ контролемъ попечительнаго совѣта приходо-расходныя книги, наблюдаютъ за порядкомъ и тишиною на чтеніяхъ, вечерахъ, работахъ и занятіяхъ; на нихъ же возлагается обязанность наблюдать за поведеніемъ и нравственностью молодежи въ домашней жизни и о порочныхъ членахъ докладывать попечительному совѣту; вообще эти лица являются исполнительнымъ органомъ попечительнаго совѣта и общаго собранія молодежи. Порочнымъ членамъ, нарушителямъ устава, сначала дѣлается выговоръ въ попечительномъ совѣтѣ и при повторномъ неодобрительномъ поведеніи такой членъ выключается изъ общества. Во время крестныхъ ходовъ молодежь принимаетъ участіе въ несеніи хоругвей, а старшина съ старостами наблюдаетъ за порядкомъ, при чемъ хоругвеносцы, старшина и старосты надѣваютъ присвоенныя хоругвеносцамъ кафтаны. („Сам. Епарх. Вѣд.“).

**Выгода пчеловодства.** Воспитанникамъ Тамбовской духовной семинаріи въ свободное отъ занятій время прочитанъ былъ курсъ по пчеловодству. Въ одной изъ бесѣдъ лекторъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія:

«Три года тому назадъ у меня одинъ нероенный улей далъ по 5 пудовъ меда и остался на зиму съ полнымъ запасомъ меда—около пуда. Въ этомъ же году я получилъ въ среднемъ по 2 пуда съ каждаго улья и, кромѣ того, оставилъ на зиму всѣ молодые ульи. Вотъ уже 10—11 л. я занимаюсь пчеловодствомъ и за исключеніемъ первыхъ трехъ—четырехъ лѣтъ, которыя у меня, какъ новичка, были неудачны, въ среднемъ я получилъ около пуда съ каждаго улья и нахожу это, конечно, выгоднымъ.

Раньше я тоже сомнѣвался, что пчелы могутъ принести въ улей въ одинъ день 10—15 фунтовъ меда, но скоро самъ убѣдился въ этомъ. У меня на пчельникѣ каждое лѣто одинъ улей средней силы стоитъ на десятичныхъ вѣсахъ, и каждый день къ вечеру, когда пчелы уже всѣ соберутся въ улей, свѣшиваю стоящій на вѣсахъ, такъ называемый, контрольный улей, и точно узнаю прибыль или убыль за день. Въ обычное время улей показываетъ до 1 фунта убыли или прибыли, а во время хорошаго взятка отъ 3-хъ до 8 фунтовъ прибыли. А однажды, помню, 16-го апрѣля, 1903-го года, пчела замѣчательно шла на ветлу, и къ вечеру контрольный улей пока-

заль прибыли за день  $10\frac{3}{4}$  фунта. И это показаль средней силы улей, а сильные ульи несомнѣнно принесли болѣе; возможно, что и до 15 фунтовъ. Этотъ день былъ для меня большимъ праздникомъ; онъ доставилъ мнѣ много удовольствія и укрѣпилъ во мнѣ вѣру въ работоспособность милыхъ пчелокъ. Я доселѣ не забуду того оживленія, какое было на пчельникѣ, того подъема духа и той радости, которую я въ этотъ день чувствовалъ. Я удивлялся тому количеству меда, какое было собрано на пчельникѣ въ одинъ день. Тогда у меня было до 80 ульевъ. Если каждый улей въ среднемъ принесъ 12 фунтовъ, то 80 ульевъ принесли 880 ф. или 22 п. 15-го и 17-го апрѣля въ контрольномъ ульѣ прибыли было по 4 ф. или за два дня 8. Такимъ образомъ за 3 дня (15, 16 и 17 апрѣля) контрольный улей показаль прибыли 19 ф., а на всемъ пчельникѣ съ 80 ульевъ было собрано 1520 ф. или 38 пудовъ меда. Дѣйствительно, новичку можно усомниться въ этомъ, пока онъ самъ не убѣдится на опытѣ. Пчеловодство доходно, но только въ рамочныхъ ульяхъ. Преимущество рамочныхъ ульевъ предъ колодными заключается въ томъ, что въ рамочномъ ульѣ во всякое время можно знать о состоянїи пчелиной семьи, можно разобрать по частямъ все гнѣздо, вынуть и осмотрѣть каждую рамку, тогда какъ въ колодномъ ульѣ нельзя видѣть всего гнѣзда, а только небольшую часть его со стороны колодезни и, слѣдовательно нельзя определенно знать о состоянїи пчелъ, а только догадываться.

---

*Какія болѣзни получаютъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.*—Отъ употребленія спиртныхъ напитковъ получается катарръ и ракъ желудка, водянка, болѣзнь печени, порокъ сердца, и параличъ.

**Катарръ желудка.** Попробуй подержать нѣкоторое время—минуть пять—во рту водку, ты узнаешь тогда, какъ она обжигаетъ нѣжную кожицу на деснахъ, на языкѣ, на небѣ, ослабляется даже способность вкусовыхъ ощущеній. Тоже бываетъ и съ желудкомъ, когда въ него попадаетъ водка. Нѣжныя стѣнки желудка болѣе или менѣе воспаляются, и пищевареніе начинаетъ совершаться неправильно. Если и сегодня и завтра въ желудокъ вашъ будутъ попадать спиртные напитки, то очень скоро можетъ образоваться катарръ или постоянное разстройство желудка. Затѣмъ, если ты свой катарральный желудокъ будешь продолжать усердно угощать водкой, тогда на стѣнкахъ желудка появятся язвы, а потомъ образуется ракъ желудка, отъ котораго послѣдуетъ смерть.

**Водянка.** У пьющихъ часто болѣютъ почки, которыя въ нашемъ тѣлѣ существуютъ для того, чтобы выдѣлять изъ него ненужную влагу. Отъ вина почки сначала пухнутъ, а потомъ хилѣютъ, сморщиваются и дѣлаются неспособными къ своему дѣлу; отъ этого влага въ организмъ задерживается, разливается по всему тѣлу, человекъ отекаетъ, пухнетъ. Положеніе очень опасное.

Отъ спиртныхъ напитковъ получается **болѣзнь печени**; печень распухнетъ и перестанетъ выдѣлять изъ крови дурные соки; лице почернѣетъ, силы ослабѣютъ и, не доживши вѣку, человекъ ляжетъ въ могилу.

Отъ спиртныхъ напитковъ очень скоро можно нажить **болѣзнь сердца**. Когда ты выпьешь, ты этимъ непременно подгоняешь сердце; отъ каждой рюмки движенія его усиливаются, удары пульса учащаются. Чѣмъ болѣе выпито, тѣмъ болѣе гонки сердцу; у пьяницъ оно, какъ загнившая лошадь. Отъ неестественной работы сердце слабнетъ; образуется неизлѣчимая болѣзнь—порокъ сердца. Затѣмъ жилы, по которымъ изъ сердца течетъ кровь по всему тѣлу, отъ вина дѣлаются менѣе растяжимыми, хрупкими и легко могутъ лопнуть, прорваться,—и вотъ—если лопнетъ жила въ мозгу, то кровь залететь мозгъ и сдѣлается мозговой ударъ, или параличъ, который можетъ сразу убить человека.

Отъ спиртныхъ напитковъ можно получить **болѣзни мозга**. Мозгъ самая важная и самая нѣжная часть тѣла. Отъ того-то онъ и помѣщается въ крѣпкомъ костяномъ черепѣ, какъ бы въ какомъ прочномъ футлярѣ, потому что каждое прикосновеніе къ мозгу угрожаетъ ему большой опасностью. У пьющихъ часто «трещать головы»,—это значитъ, что къ мозгу сильно приливаетъ кровь. Такіе частые приливы крови—несомнѣнно очень вредно дѣйствуютъ на мозгъ. Затѣмъ вотъ еще что замѣчено: когда вскрываютъ тѣла внезапно умершихъ пьяницъ, то при вскрытіи черепа отъ мозга слышится сильный запахъ водки, какъ будто винный спиртъ попалъ вмѣсто желудка въ голову. Оттого отъ вина человекъ бываетъ въ какомъ-то угарѣ, умъ замѣтно слабѣетъ, а совѣсть тупѣетъ. Вредно дѣйствуя на головной мозгъ, спиртные напитки также портятъ спинной мозгъ, оттого у пьяницы трясутся руки и слабѣютъ ноги.

О вредномъ дѣйствіи алкоголя на тѣло человека отъ вина хорошо сказалъ одинъ Шотландскій священникъ Томасъ Гетри: «Если хотите изъ живого и здороваго человека сдѣлать мертвый смердящій трупъ,—напитайте его алкоголемъ».

(«Могил. Еп. Вѣд.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, частн., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Олмисевичъ.

---

## **Магазинъ и Мастерская**

М А С Т Е Р А

# **Г. К. ХАРИТОНОВА,**

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную  
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на  
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-  
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы  
и заключенія условій.

---

Центральная

## **ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**

# **С. А. Форбрихеръ**

(ОСНОВАНА ВЪ 1833 ГОДУ).

**Москва, Петровка д. № 19.**

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ  
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

---

*Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптеченъ  
высылается бесплатно.*

---

# ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

## врача **ѣишмажъ.**

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебнопримѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

### РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

**Лечение:** нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8<sup>1/2</sup>—9<sup>1/2</sup> утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д № 45.  
Телефонъ № 365.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Слово, сказанное епархіальнымъ миссіонеромъ 25 апрѣля въ Кафедральномъ соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ наканунѣ праздника Св. Стефана. 2. Церковно-школьное литературное утро въ память Н. В. Гоголя. 3. Общее годичное собраніе членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства. 4. Къ вопросу о «гласномъ» или публичномъ поминовеніи усопшихъ въ православныхъ храмахъ въ праздничные и воскресные дни. 5. По приходамъ епархіи. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.

---