

131

Минскія



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Декабря 15-го

С
В
Я
Т
О
С
Л
У
Ж
Б
А



С
В
Я
Т
О
С
Л
У
Ж
Б
А

24.

1896 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскіхъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Пинскаго собора Владимиръ **Шимановскій** за назначеніемъ его на должность законоучителя въ Пинское реальное училище, уволенъ отъ должности священника при Пинскомъ соборѣ, съ 1 декабря.

Псаломщическій сынъ Николай **Крикуновъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Завишинской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 2 декабря.

Псаломщическій сынъ Николай **Сосниовскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Новоселковской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 2 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Бортнической церкви, бобруйскаго уѣзда, опредѣленъ Митрофанъ **Горбацевичъ**, съ 3 декабря.

Псаломщикъ Раковской церкви, минскаго уѣзда, Владимиръ **Вируля** 6 декабря рукоположенъ во священника къ Чирковичской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Священникъ Делятичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Николай **Черепечинъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Пинскому собору, съ 7 декабря.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Леонидъ **Годлевскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вызенской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 11 декабря.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 14 декабря; *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Пациво-Слободской*, бобруйскаго уѣзда, съ 3 октября, *Глушкевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 27 октября *Жабчицкой*, пинскаго уѣзда, съ 21 ноября; *Делятичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 7 декабря и *Городокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 4 декабря.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Святовольской*, пинскаго уѣзда, съ 4 іюня; *Березовецкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 26 іюня; *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 17 октября; *Засульской*, минскаго уѣзда, съ 17 октября; *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 9 ноября; *Рѣчицкой соборной*, съ 23 октября; *Мелешковичской*, мозырскаго уѣзда, съ 18 ноября; *Петриковской*

Воскресенской, того же уѣзда, съ 19 ноября; *Раковской*, минскаго уѣзда, съ 29 ноября; *Магановичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 ноября и *Кобылянской*, бобруйскаго уѣзда, съ 2 декабря.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ *Кобылянской* церкви, бобруйскаго уѣзда, Діонисій **Радзивиновичъ**, съ 2 декабря и священникъ *Городокской* церкви, того же уѣзда, Карпъ **Боболовичъ**, съ 4 декабря.

По поводу несвоевременной явки изъ отпуска на лѣтнія каникулы воспитанниковъ Семинаріи и неисполненія родителями и родственниками учащихся законныхъ требованій Семинарскаго Начальства, прописываемыхъ въ отпускныхъ билетахъ учениковъ.

Правленіе Минской духовной Семинаріи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 Декабря 1896 г. за № 5746, положенной на представленіи Правленія Семинаріи о томъ, что многіе ученики Семинаріи, поименованные въ спискъ, представленномъ Его Преосвященству, явились изъ домоваго отпуска на лѣтніе каникулы 1896 г. несвоевременно, при чемъ не на всѣхъ отпускныхъ билетахъ имѣются отмѣтки ихъ роодителей и родственниковъ о времени отправления учениковъ въ Семинарію, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, кому слѣдуетъ, копію означенной резолюціи Его Преосвященства и списокъ учениковъ Семинаріи, несвоевременно явившихся въ Семинарію изъ отпуска на лѣтнія каникулы, съ обозначеніемъ ихъ родителей или родственниковъ, къ которымъ они были уволены на сіи каникулы, при чемъ Правленіе Семинаріи съ своей стороны приглашаетъ родителей и родственниковъ учениковъ

Семинаріи, увольняемыхъ въ домовый отпускъ, съ точностью исполнять требованія Семинарскаго Начальства, прописываемыя въ отпускныхъ билетахъ учениковъ.

I. Копія резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 Декабря 1896 года за № 5746.

«Такъ какъ родители и родственники обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи уже не одинъ разъ чрезъ Мин. Епарх. Вѣдом. (наприм. смотр. Мин. Еп. Вѣдом. за 1890 г. № 12 стр. 257 и за 1892 г. № 7—8 стр. 188) были приглашаемы къ исполненію законныхъ требованій Начальства сихъ учебныхъ заведеній въ отношеніи къ учащимся и, не смотря на сіе, продолжаютъ быть невнимательными къ такимъ приглашеніямъ, то я, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода ^{17 Ноября} 1871 года и ^{2 Декабря} _{17 Февраля} 1872 г. (см. уст. дух. сем. § 128 п. 2), считаю своимъ долгомъ: 1) строго подтвердить, чтобы законныя требованія Начальствъ духовно-учебныхъ заведеній были неопустительно исполняемы со стороны родителей, опекуновъ и родственниковъ и 2) предложить Правленію Семинаріи прилагаемый при семъ списокъ пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ означенныхъ въ немъ родителей и родственниковъ, чтобы ими въ точности были исполняемы требованія Начальствъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, о каковыхъ требованіяхъ уже было пропечатано въ Мин. Еп. Вѣд. (1890 г. въ № 12 и 1892 г. № 7—8), и съ присовокупленіемъ, что я съ глубокимъ сожалѣніемъ взираю на невнимательность ихъ къ дѣлу воспитанія ихъ собственныхъ дѣтей и родныхъ и къ явному вреду для послѣднихъ чрезъ пренебреженіе исполненіемъ законныхъ требованій Начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются ихъ дѣти и родственники и чрезъ то къ затрудненію для Начальствъ въ дѣлѣ правильнаго над-

зора воспитательнаго. Настоящую резолюцію полностью пропечатать въ Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ прилагаемымъ спискомъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію кому слѣдуетъ».

2. Списокъ учениковъ Минской духовной Семинаріи, несвоевременно явившихся въ Семинарію изъ отпуска на лѣтнія каникулы сего 1896 года, съ обозначеніемъ ихъ родителей или родственниковъ, къ которымъ они были уволены на сіи каникулы.

№	Фамиліи и имена учениковъ съ обозначеніемъ класса.	Когда отпущены изъ дома родителей или родственниковъ.	Когда явился въ Семинарію	Родители или родственники учениковъ, состоящие на епархіальной службѣ въ Минской епархіи, къ которымъ они были уволены на лѣт. каник.
1	Чириновичъ Вадимъ. VI класса.	Сентября. 5	Сентября. 6	Отецъ— священникъ Задвѣйской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Антоній Чириновичъ.
2	Русецкій Всеволодъ. IV класса.	Не представилъ 2 половины билета.	6	Отецъ— священникъ Желѣзницкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, Николай Русецкій.
3	Соболевскій Николай. V класса.	4	6	Отецъ— священникъ Цитвянской церкви, Игуменскаго уѣзда, Петръ Соболевскій.
4	Лебедевъ Илья IV класса.	5	6	Зять— священникъ Неньковичской церк., Пинскаго уѣзда, Мих. Лукашевичъ.

5	Чириновичъ Валерій. II класса.	Сентября. 5	Сентября. 6	Отець — священникъ Задвѣйской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Антоній Чириновичъ.
6	Бирюковичъ Павель. IV класса.	2	6	Отець — священникъ Бродецкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Платонъ Бирюковичъ.
7	Коронцевичъ Александръ. III класса.	Въ билетѣ не пока- зано.	7	Знакомый священ. Витуничской церкви, Борисовскаго уѣзда, Михаилъ Любичъ.
8	Шеметилло Николай. VI класса.	6	7	Отець — священникъ Плотницкой церкви, Пинскаго уѣзда, Николай Шеметилло.
9	Оберманъ Вла- диміръ. V класса.	6	7	Отець — священникъ Самохваловичской ц., Минскаго уѣзда, Григорій Оберманъ.
10	Лисицкій Петръ V класса.	2	7	Шуринъ — священ. Дорогской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Митроф. Сосиновскій.
11	Сцепуро Миха- иль. IV класса.	4	5	Отець — священникъ Мирской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Феликсъ Сцепуро.

12	Вечорко Александръ. I класса.	Въ билетѣ не показано.	Сентября. 5	Отець — священникъ Слуцкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Михаилъ Вечорко.
13	Загоровскій Поликарпъ. IV класса.	4	5	Отець — священникъ Игуменской церкви, Игуменскаго уѣзда, Констан. Загоровскій
14	Дылевскій Епиприанъ. IV класса.	4	5	Отець — священникъ Волмянской церкви, Минскаго уѣзда, Сумеонъ Дылевскій.
15	Арень Вячеславъ. V класса.	5	5	Отець — священникъ Сновской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Стефанъ Арень.
16	Тишкевичъ Андрей. IV класса.	4	5	Отець — священникъ Малковичской церк., Пинскаго уѣзда, Романъ Тишкевичъ.
17	Лисицкій Александръ. IV класса.	4	5	Отець — протоіерей Раковской церкви, Минскаго уѣзда, Николай Лисицкій.
18	Вечорко Владимиръ. IV класса.	Въ билетѣ не показано.	5	Отець — священникъ Слуцкой церкви, Слуцкаго уѣзда, Михаилъ Вечорко.

19	Бартошевичъ Эразмъ, II класса.	Сентября. 3	Сентября. 4	Отець — священникъ Попѣйковской церкви Слудкаго уѣзда, Алекс Бартошевичъ.
20	Богдановскій Александръ. I класса.	3	4	Отець — священникъ Эсьмонской церкви, Борисовскаго уѣда, Феоф. Богдановскій.
21	Новицкій Ни- колай. II класса.	2	4	Отець — священникъ Симонической церкви, Мозырскаго уѣзда, Констан. Новицкій.
22	Гладковъ Ни- колай. VI класса.	2	4	Отець — священникъ Радчицкой церкви, Пинскаго уѣзда, Илія Гладковъ.
23	Наркевичъ Вла- димірь. VI класса.	Въ билетѣ не пока- зано.	4	Отець — священникъ Паршевичск. церкви, Пинскаго уѣзда, Сумеонъ Наркевичъ.
24	Невѣровскій Александръ. I класса.	3	4	Отець — псаломщикъ Залужской церкви, Новогрудск. уѣзда, Игнатій Невѣровскій.
25	Былинскій Пор- фирій. II класса.	3	4	Отець — псаломщикъ Буйновической церк., Мозырскаго уѣзда, Петръ Былинскій.

26	Шубинъ Александръ. IV класса.	Сентября. Пріѣхалъ много раньше.	Сентября. 4	Отець — священникъ Кривоносской пер., Бобруйскаго уѣзда, Михаилъ Шубинъ.
27	Соловьевичъ Арсеній. II класса.	Въ билетѣ не показано.	4	Отець — священникъ Березовской церкви, Мозырскаго уѣзда, Никод. Соловьевичъ.
28	Петровскій Ермій. II класса.	3	4	Отець — діаконъ Негнѣвичской церк., Новогрудскаго уѣзда, Іоаннъ Петровскій.
29	Мицкевичъ Николай. II класса.	2	4	Отець — священникъ Столпецкой церкви, Минскаго уѣзда, Николай Мицкевичъ.
30	Бернадскій Евгений. III класса.	Въ билетѣ не показано.	4	Отець — священникъ Луинецкой церкви, Пинскаго уѣзда, Андрей Бернадскій.
31	Писарчикъ Александръ. III класса.	1	4	Дядя — священникъ Куносской церкви, Слущкаго уѣзда, Іосифъ Завитневичъ.
32	Мацкевичъ Георгій. IV класса.	Въ билетѣ не показано.	4	Отець — священникъ Снявской церкви, Слущкаго уѣзда, Николай Мацкевичъ.

33	Тышкевичъ Ва- силій. IV класса.	Августа. 31	Сентября. 4	Отецъ— псаломщикъ Мелешкевичской ц., Мозырскаго уѣзда, Георгій Тышкевичъ.
34	Квятковскій Осипъ. V класса.	Въ билетъ не пока- зано.	4	Отецъ— священникъ Рудицкой церкви, Минскаго уѣзда, Влад. Квятковскій.
35	Лисовскій Ге- оргій. V класса.	Августа. 30	4	Отецъ— священникъ Оревичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Самуиль Лисовскій.
36	Радкевичъ Па- вель. V класса.	Въ билетъ не пока- зано.	4	Отецъ— священникъ Демеховской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Алексан. Радкевичъ.
37	Ставровичъ Алексій. V класса.	Тоже.	4	Отецъ— священникъ Лемешевичской цер., Пинскаго уѣзда, Іоаннь Ставровичъ.
38	Козачевскій Михаилъ. VI класса.	Сентября. 3	4	Отецъ— священникъ Пинюшковичской ц., Бобруйскаго уѣзда, Матѳей Козачевскій.
39	Бычковскій Иванъ. IV класса.	Августа. 31	3	Шуринъ— священ. Волосовичской церк., Бобруйскаго уѣзда, Николай Шолковичъ.

40	Козачевскій Павелъ. III класса.	Сентября. 3	Сентября. 3	Отець— священникъ Панюшковичской ц., Бобруйскаго уѣзда, Матѳей Козачевскій.
41	Москалевичъ Иванъ. II класса.	Августа. 31	3	Отець— священникъ Прусской церкви, Слуцкаго уѣзда, Ѳеодоръ Москалевичъ
42	Москалевичъ Лаврентій. I класса.	Въ билетѣ не пока- зано.	3	Тоже.
43	Пашинъ Иванъ. II класса.	Тоже.	3	Дѣдъ — протоіерей Скрыгаловской церк., Мозырскаго уѣзда, Васил. Завитневичъ.
44	Юноцкевичъ Александръ. II класса.	Сентября. 1	3	Отець— священникъ Вуйвичской церкви, Пинскаго уѣзда, Илія Юноцкевичъ.
45	Хрущевичъ Па- велъ. I класса.	1	3	Отець— діаконъ Несвижской церкви, Слуцкаго уѣзда, Алекс. Хрущевичъ.
46	Русецкій Вені- аминъ. III класса.	Августа. 31	3	Шуринъ— священ. Ольберовичской цер., Борисовскаго уѣзда, Игнатій Тумиловичъ.

47	Бирюковичъ Семень. IV класса.	Августа. 31	Сентября. 3	Отець—священникъ Загальской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Мих. Бирюковичъ
48	Васюковичъ Лавръ. IV класса.	Августа. 20	3	Отець—священникъ Бѣгомльской церк., Борисовскаго уѣзда, Петръ Васюковичъ.
49	Воронецъ Фео- фанъ. V класса.	Августа. 31	3	Братъ—священникъ Ванюжицкой церк., Мозырскаго уѣзда, Констан. Воронецъ.
50	Комарь Але- ксѣй. V класса.	26	3	Дядя—псаломщикъ Оревичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Михаиль Комарь.
51	Шенець Арсе- ній. V класса.	Сентября. 1	3	Дядя—священникъ Бѣлевичской церкви, Слущкаго уѣзда, Иерон. Доминиковскій
52	Москалевичъ Владиміръ. VI класса.	2	3	Отець—священникъ Гаинской церкви, Борисовскаго уѣзда, Романъ Москалевичъ.
53	Середа Сергѣй. VI класса.	Августа. 31	3	Дѣдь—священникъ Островской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іоаннъ Рожановичъ.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Шацкой, Шуменскаго уѣзда, слѣдующія лица: начальникъ Шацкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Павелъ Богушъ, учитель Шацкаго народнаго училища Адамъ Лагунъ, полицейскій урядникъ Михаилъ Курпель, Шацкій пунктový фельдшеръ Иванъ Козловскій, Шацкій волостной писарь Юстинъ Кривицкій, дворянинъ Павелъ Цвирко и крестьяне: Севастьянъ Далидовичъ, Θεодоръ Шеститко, Иванъ Гуриновичъ, Лука Михалковичъ, Прокопій Сареновъ, Мартинъ Сезонъ, Василий Меркуль, Захарій Бородинъ и Θεодоръ Котлинскій; *Старосверженской*, Минскаго у., крестьяне: Стефанъ Мазуръ, Илія Воловичъ, Іосифъ Дроздъ, Григорій Боровскій, Гр. Шинковскій, Леонтій Терешко и Иванъ Боровскій; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, отставный солдатъ Осипъ Кульбей и крестьяне: Иванъ Ложко, Θεодоръ Трофимчикъ, Николай Ковалевъ, Иларіонъ Трофимчикъ, Макарій Бурьянъ, Адамъ Романюкъ и Людвигъ Клыга; *Задвѣйской*, новогруд. у., крестьяне: Викентій Евфимчикъ, Василий Евтухъ, Лука Евтухъ, Ѳома Павловичъ, Θεодоръ Зуѣ и Адамъ Свинца; *Мелешковичской*, мозыр. у., крестьяне: Трофимъ Долгій, Θεодоръ Долгій, Евстафій Захаренко, Макарій Дубовець, Θεодотъ Конопличъ, Фил. Конопличъ, Калиникъ Конопличъ, Александръ Заяць, Гавріиль Бакунъ, Θεодосій Кадолъ, Прокопій Острейко, Прокопій Науменко, Никодимъ Колоцей и дворянинъ Константинъ Панкѣевъ; *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, слѣдующія лица; судебный приставъ при Минскомъ окружномъ судѣ Лука Павловскій, мѣщанинъ Алексѣй Марциновичъ и крестьяне; Гордій Буйко, Иванъ Цукеръ, Степанъ Ольховикъ Григорій Гуринь, Наумъ Дубровскій, Захарій Герсабъ и Василий Пискунъ; *Кимейской*, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Θεодоръ Трусъ, Захарій Шаховець, Матѳей Плевако, Яковъ Волчанинъ и Захарій Кишкурно.

*Приложение 2-е къ
акту № 31.*

Докладъ Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1894 и 1895 годы.

Вслѣдствіе порученія Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 Января сего 1896 года, Комиссія производила повѣрку отчетовъ по Минскому свѣчному Епархіальному заводу за 1894 и 1895 годы и наличной имущественности завода 24, 25 и 26 Января сего 1896 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) По дѣлопроизводству заводскихъ операций имѣются слѣдующія книги: а) книга № 1 для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ, б) книга № 2 для записи оборотовъ воска, огарковъ, фитильной пряжи и другихъ матеріаловъ, в) книга № 3 для записи поступленія изъ мастерской свѣчъ и отпуска оныхъ въ склады, а также расчетовъ по симъ отпускамъ и, сверхъ сего, г) накладная книга для отпуска свѣчъ изъ завода въ склады. Всѣ означенныя книги за №№ 1, 2 и 3 за 1894 и 1895 годы по осмотру оказались цѣлы, прошнурованы, скрѣплены за подписью и печатью Его Преосвященства; шнуры и печати не нарушены; произведенныя въ нихъ записи ясны, безъ починокъ и помарокъ; цифровые итоги, какъ страницные, такъ и общіе во всѣхъ книгахъ согласны съ записями по статьямъ. Накладныя книги за означенные годы не прошнурованы и ни кѣмъ не скрѣплены потому, что отпускъ по онымъ въ склады совершается по номеру cadaго листа.

2) Записи прихода и расхода денегъ по книгамъ, а также воска и огарковъ, вездѣ оправданы препроводительными бумагами и росписками получателей, кромѣ мелкихъ расходовъ, по которымъ и закономъ не требуется получательскихъ росписокъ. При закупкѣ большихъ партій воска, кромѣ того,

что имѣются получательскія росписки по уплатѣ денегъ частями, имѣются еще подлинныя общіе счета купцовъ, въ сихъ счетахъ обозначены количество матеріала, цѣнность каждаго пуда и удостовѣреніе объ окончательномъ расчетѣ за матеріаль. [Въ накладныхъ книгахъ имѣются почтовые росписки и росписки въ полученіи завѣдующими складами отпущенныхъ изъ завода свѣчъ.

3) Ежемѣсячныя вѣдомости объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ по заводу, представляемая Комитетомъ Его Преосвященству, составлялись правильно и соотвѣтственно прихода-расходнымъ книгамъ за каждый мѣсяць; всѣ эти вѣдомости съ помѣткою Его Преосвященства о разсмотрѣніи ихъ.

4) Годичныя отчеты за 1894 и 1895 годы по повѣркѣ оказались составленными вѣрно и согласны сами съ собою и съ прихода-расходными книгами. При чемъ Комиссія находитъ, что заведенный порядокъ веденія всѣхъ документальностей по операціямъ покупки воска и огарковъ, продажи свѣчъ, прихода и расхода денегъ вполне удовлетворительно и ясно изображаетъ всѣ операціи завода въ натуральномъ ихъ положеніи.

5) Изъ отчета за 1895 годъ видно, что къ 1-му Января 1896 года оставалось въ кладовой завода готовыхъ свѣчъ 525 п. 2 ф. Въ теченіи Января мѣсяца сего года изъ мастерской поступило въ кладовую, какъ значится по книгамъ, 40 п. 34 ф., всего остатка съ приходомъ 565 пуд. 36 ф. По провѣскѣ оказалось въ наличности готовыхъ свѣчъ 440 пуд. Недостающіе 126 п. значатся по книгѣ отправленными въ Январѣ мѣсяцѣ сего года въ склады, что и записано по накладной книгѣ. Изъ того же отчета видно, что въ заводѣ запаснаго воска къ 1 Января сего года состояло 1059 п. 20¹/₂ ф. По провѣскѣ оказалось на лицо 915 п. 30 ф. Въ теченіи Января выдано изъ кладовой въ мастерскую 145 п. 8 ф., а всего съ остаткомъ 1060 п. 38 ф.,

болѣе на 1 пуд. 17¹/₂ ф. Разница объясняется тѣмъ, что кромѣ чистаго воска провѣшены были мелкіе осколки воска, собраннаго на полу въ двухъ кладовыхъ. Фитильная пряжа, оберточная бумага, сусальное золото и прочіе мелкіе матеріалы оказались на лицо, согласно записямъ ихъ по заводскимъ книгамъ.

6) По осмотрѣ зданій завода и принадлежащихъ къ нему заводскихъ приспособленій оказалось, что главное зданіе завода находится въ полной исправности, кромѣ желѣзной крыши, которая требуетъ возобновленія покраски; при чемъ усмотрѣно, что въ заводѣ неимѣется достаточныхъ помѣщеній для храненія воска, значительная часть котораго хранится въ сараѣ, гдѣ стоитъ и бочка съ керосиномъ; кладовая для храненія свѣчъ вполнѣ удобна и вмѣстительна. Хотя помѣщеніе кладовой для воска не вполнѣ вмѣстительно, но при уменьшеніи количества матеріала, котораго въ настоящее время оказывается въ излишкѣ до 400 п., возможно обойтись безъ устройства новой кладовой. Если же Епархіальный съѣздъ признаетъ необходимымъ страховать отъ огня весь матеріалъ, котораго въ заводѣ можетъ быть и до 50 т. рублей, то, имѣя въ виду значительную затрату, хотя бы и по краткосрочному страхованію, Комиссія признаетъ гораздо болѣе выгоднымъ устроить особую кладовую, въ которой бы матеріалъ завода хранился совершенно безопасно отъ огня безъ страхованія.

7) Изъ книгъ завода видно, что заборъ свѣчей изъ завода выразился въ 1895 году въ Январѣ мѣсяцѣ количествомъ 140 пуд. 29¹/₂ ф., въ Февралѣ—115 пуд. 17 ф., Мартѣ—310 п. 33¹/₂ ф., слѣд. запасъ свѣчъ на заводѣ долженъ былъ быть на первые три мѣсяца года въ 567 п. въ заводѣ же къ 1 Января 1896 г. таковыхъ свѣчъ было только 525 п. 2 ф., каковой запасъ не можетъ считаться лишнимъ. Что же касается воска, котораго въ заводѣ по 1

Января 1896 года имѣлось 1060 п. 38 ф., то, по мнѣнію Комиссіи, въ этомъ количествѣ можно признать излишнимъ запасомъ до 400 п. по сравненію съ расходомъ свѣчъ въ 1895 году. Переполненіе запаса воска, по объясненію предсѣдателя Комитета, произошло отъ сокращенія забора свѣчъ въ 1895 году до 200 пуд. и отъ предположенія Комитета, что расходъ свѣчъ въ 1895 году долженъ былъ бы увеличиться приблизительно на 200 п. Неблагопріятное обстоятельство это, выразившееся по заводу въ 1895 году, можетъ быть благопріятнымъ для результатовъ текущаго года.

8) По мнѣнію Комиссіи, открытіе новыхъ рынковъ для торговли свѣчъ потребуесть увеличенія оборотнаго капитала или же новаго кредита на увеличеніе производства свѣчъ.

Данныя отчетовъ представляютъ слѣдующіе выводы: за 1894 годъ при распродажѣ 1552 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф. свѣчъ, на сумму 54128 р. 68 к., чистой прибыли, не включая расходовъ по содержанію завода, получилось 8697 руб. 87 коп., а въ 1895 году при расходѣ свѣчъ 1425 п. 30 ф., на сумму 49751 р. 95 к., чистой прибыли получилось 9867 р. 17 к.; такимъ образомъ дѣятельность завода за оба года опредѣляется суммою 18565 р. 4 к. Если къ сей суммѣ прибавить чистую прибыль 1893 года, въ количествѣ 10878 р. 33 к., то прибыль отъ завода за три года своего существованія выразится суммою въ 29443 р. 37 к. за покрытіемъ всѣхъ расходовъ какъ по содержанію завода, такъ и по всѣмъ прочимъ платежамъ на епархіальные потребности по распоряженію Епархіальныхъ сѣздовъ. Обращаясь къ отчету за 1895 годъ видно, что имущественность завода съ долгами завода отъ складовъ къ 1 Января 1896 года опредѣляется суммою въ 71123 руб. 11 к., за исключеніемъ изъ сей суммы слѣдующаго отъ завода купцу Бабурину долга за воскъ въ количествѣ 27269 р. 99 к., получается сумма 43853 р. 12 к., образовавшаяся изъ оборотнаго капитала

въ 14409 руб. 75 коп. и чистой прибыли за три года въ 29443 р. 37 к.

Что касается заявленія о. депутата Максима Рункевича, то Комиссія, на основаніи документовъ завода, имѣеть возможность доложить съѣзду, *по п. 1 заявленія*, что бѣлый воскъ, купленный заводомъ у Московскаго купца Бабурина, по книгѣ прихода бѣлаго воска за 1894 г. значитъ бѣлымъ огарочнымъ воскомъ, а потому дешевле цѣны желтаго; *по п. 4-му*—изъ отчетовъ за 1894 г. завѣдующихъ складами видно, что значительный расходъ по содержанію складовъ употребленъ на пересылку складами денегъ по почтѣ, а именно 156 р. 40 к., и на провозъ свѣчь 100 р. 32 к., на устройство шкафовъ и полокъ въ складахъ 21 р. 92¹/₂ к. (по Давидъ-Городецкому складу 9 р. и по Бобруйскому 12 р. 92¹/₂ к.; по симъ складамъ устройства шкафовъ и полокъ въ 1893 году не было),—остальная сумма въ количествѣ 33 р. 50¹/₂ к. употреблена складами на почтовые марки для писемъ и пересылку воска и огарковъ, и *по п. 7-му*—какъ видно изъ книгъ, отъ добавки фитиля для свѣчь и другихъ матеріаловъ вѣсь всего количества выработанныхъ въ 1894 г. свѣчь увеличился на 35 п. 13 ф., а въ 1895 г. на 20 п. 19 ф. По остальнымъ пунктамъ заявленія о. Максима Рункевича отвѣты можетъ дать только Комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ заводомъ.

О вышепрописанномъ Комиссія имѣеть честь доложить Минскому Епархіальному съѣзду.

*Приложеніе 3-е къ
акту № 31.*

Прошеніе депутата 4 благочинническаго округа, Бобруйскаго уѣзда, священника Максима Рункевича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Такъ какъ 23 числа сего мѣсяца Января въ вечернемъ засѣданіи о.о. депутатовъ Минскаго Епархіальнаго съѣзда, предсѣдателемъ Комитета по управленію Минскимъ свѣчнымъ заводомъ, протоіереемъ о. Евстафіемъ Пастернацкимъ не дано разъясненія и прямого отвѣта на предложенные мною вопросы относительно заводскихъ отчетныхъ цыфровыхъ данныхъ, а многіе о.о депутаты, при этомъ, его предложенія относительно устройства новой кладовой и другихъ (предложеній протоіерея о. Пастернацкаго) предрѣшали въ положительномъ смыслѣ, поэтому я, какъ депутатъ отъ церквей округа, которыя также немало понесли издержекъ на устройство сего завода и излишняго расхода при покупкѣ его высокоцѣнныхъ свѣчъ, а также должны будутъ участвовать и въ удовлетвореніи требованій и долговъ сего завода, я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство о предложеніи настоящему Минскому Епархіальному съѣзду нижеслѣдующихъ моихъ вопросовъ: 1) Если съѣзду угодно будетъ ассигновать сумму, необходимую на устройство на заводскомъ дворѣ еще одной новой кладовой для храненія свѣчъ, въ дополненіе къ 2-мъ кладовымъ, имѣющимся въ самомъ зданіи завода для храненія заводской имущественности, то не найдетъ ли возможнымъ и даже необходимымъ устройство таковыхъ отдѣльныхъ кладовыхъ для складовъ, въ которые при неимѣніи спеціального помѣщенія для свѣчъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе накопляется таковыхъ, а въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ духовенству же са-

тому, какъ нестрахующему свѣчъ, придется изыскивать средства для покрытія убытковъ отъ сокращенія количества свѣчъ посредствомъ огня или воровства? 2) Почему именно Комитетъ сего завода желаетъ, чтобы свѣчи продавались не на развѣсъ, а просто пачками, въ коихъ онѣ поступаютъ изъ мастерской завода, тогда какъ по опыту мнѣ и другимъ о.о. депутатамъ извѣстно, что при перевѣшиваніи 5 фунтовой пачки восковыхъ свѣчъ съ оберткой и бумагой не достаесть до 5 фунтовъ, а при развѣшиваніи ихъ по чистому вѣсу, въ настоящее время узаконяемому въ нашемъ государствѣ, на 1 пудѣ окажется болѣе 1 фунта недовѣса таковыхъ; кто долженъ будетъ поплатиться за недовѣсъ и усушку свѣчъ въ отдѣленіяхъ, или складахъ, когда таковая должна быть?

А такъ какъ вслѣдствіе категорическаго заявленія со стороны протоіерея о. Евстафія Пастернацкаго, сдѣланнаго имъ въ засѣданіи сего съѣзда о томъ, чтобы о.о. депутаты не избирали меня въ Комиссію по повѣркѣ отчета и имущественности по заводу, я не былъ избранъ въ таковую, поэтому также покорнѣйше прошу объ обращеніи вниманія на нижеслѣдующія неточности, найденныя мною въ отчетѣ за 1894 годъ, пропечатанномъ въ № 19—20 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 года, и о разъясненіи мнѣ нижеслѣдующаго: 1) Почему въ отчетномъ расходѣ по буквою Д (рубр. 3) поступившій воскъ отъ Московскаго купца Бабурина въ 1894 году желтый 679 п. 20 ф. уплачивался по 27 руб. съ пересылкою за 1 пудъ, а *бѣлый* 348 пудовъ по 25 руб. 75 коп., тогда какъ первый долженъ быть дешевле послѣдняго и тогда какъ въ Московскій заводъ такою же приобрѣтался цѣною отъ *21 до 23 руб.* за 1 пудъ (см. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 12) и почему желтый воскъ выписывался изъ Москвы большими партіями, тогда какъ въ журналѣ Комитета по постройкѣ завода, отъ 20 Сентября

1891 г. за № 2-мъ, пропечатанномъ въ томъ же № Епарх. Вѣд., стр. 296-я, сказано, что таковая покупка неудобна въ томъ, «что фальсификація воска въ обширныхъ размѣрахъ и примѣняется исключительно въ обширной оптовой продажѣ, ибо при поставкѣ большой порціи воска примѣшать къ оному извѣстный процентъ церезина составляетъ для добросовѣстнаго торговца соблазнъ и громадный расчетъ, особенно если принять во вниманіе то, что примѣсь даже $\frac{1}{8}$ части этого продукта остается очень часто не примѣчаемою, особенно въ желтомъ воскѣ, при примѣненіи даже самыхъ лучшихъ способовъ химическаго изслѣдованія. Это обстоятельство должно составлять главную смуту каждаго завода, и потому закупка воска въ розницу, малыми партіями, и по возможности изъ первыхъ рукъ, составляетъ самую лучшую гарантію чистоты воска, и заводы необширные по своей производительности, по заключенію лицъ, изучившихъ свѣчное дѣло, должны употреблять всѣ усилія практиковать въ приобрѣтеніи воска сей послѣдній способъ, избѣгая подряда большими партіями»? 2) Почему Минскому купцу Шимону Ратнеру (рубр. 5) въ 1894 году за 342 пуд. 38 ф. уплачено дороже чѣмъ по 25 р. (25 р. 40 к.) за 1 п. желтаго воска, тогда какъ мнѣ и еще нѣкоторымъ о.о. депутатамъ извѣстно, что въ 1894 году таковой не былъ дороже прежнихъ лѣтъ и что скупщики у крестьянъ покупали по 19 и 20 р. 1 пудъ воска, то есть, какъ разъ по той цѣнѣ, какая указана въ журналѣ сего Комитета, пропечатанномъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (см. № 11 стр. 264 за 1892 г.), гдѣ сказано, «что нѣкоторые изъ частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ, какъ напр. купецъ Караминъ, имѣя въ Минскѣ агентовъ, закупаютъ оный безъ затрудненія по цѣнѣ до 19 р. за пудъ воска самаго высшаго достоинства, а по распросу оказывается, что если бы запрошено было воска 1000 пудовъ и болѣе пудовъ, то и такое количество

можно добыть?» 3) Почему цѣна мастеру и рабочимъ свѣчникамъ (рубр. 101 и 102) уплачено въ годъ 396 р. первому, а послѣднимъ по 24 руб. ежемѣсячно и еще выдано имъ наградныхъ 29 р. съ покупкой самовара для нихъ на 17 руб. 48 к. (рубр. 106 и 95), тогда какъ, по наведенію точныхъ справокъ (предсѣдателемъ Комитета) протоіерей о. Евстафій Пастернацкій въ 12 № Минскихъ Епарх. Вѣдомостей на стр. 305 сообщалъ, «что за 25 р., много за 30 р. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ можно найти мастера вполне способнаго руководить не только выдѣлкой свѣчь, но и бѣленіемъ воска, простыхъ же рабочихъ можно получить изъ Мосевы и по рублей 15—20 въ мѣсяць, безъ харчовки отъ завода» и почему 5 рабочихъ и 6-й ученикъ выдѣляли въ 1894 году только 1595 пудовъ свѣчь, тогда какъ на другихъ выдѣлывается больше каждымъ рабочимъ, какъ напримѣръ въ Московскомъ, Владимірскомъ, приходится выдѣлать до 3-хъ пудовъ вполне готовыхъ свѣчь ежедневно, а въ общемъ по 400 пудовъ въ годъ на каждого рабочаго (стр. 303 того № 12)? 4) Почему единовременная сумма, ассигнованная на устройство шкафовъ въ складахъ въ 1893 г., въ количествѣ 312 р. 15 к., повторилась и въ 1894 г. съ обозначеніемъ «на содержаніе складовъ» и съ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ таковой между складами, тогда какъ на свое содержаніе склады должны получить по 1 рублю съ проданнаго ими пуда свѣчь? 5) Почему подъ буквою М обозначено, что въ кладовой завода должно было находиться 341 п. 25¹/₂ ф., а ихъ оказалось 339 п. 38 ф.? 5) Почему въ 1893 году при меньшемъ содержаніи завода, таковымъ было изготовлено 1724 пуда, а въ 1894 году, при большемъ содержаніи и при проектѣ выдѣлать 2000 п. свѣчь, таковыхъ было выдѣлано только 1595 п. и зачѣмъ для таковыхъ приобрѣтался Московскій бѣлый воскъ, именуемый заводомъ сибирскимъ, а на дѣлѣ, по изслѣдованію людей,

занимающихся изученіемъ таковаго, китайскій ясеновый растительный воскъ (подобный вишневому клею)? 6) Почему въ отчетѣ за 1894 годъ подъ буквою Р при выдѣлкѣ воска въ свѣчи показано упадка по 15 лотовъ на 1 пудъ, каковаго упадка не бывало ни на одномъ изъ заводовъ, указанныхъ въ журналѣ Комитета, — при правильной выдѣлкѣ, а въ отчетѣ за 1893 годъ упадка показано лишь по 10 лотовъ на 1 пудъ? 7) Чѣмъ можно объяснить тотъ фактъ, что въ другихъ заводахъ содержаніе вырабатывается изъ фитиля для свѣчъ и другихъ дополненій къ воску и при продажѣ (на другихъ заводахъ) по 28 руб. готовыхъ свѣчъ, какъ, напримѣръ, на Владимірскомъ (см. № 13 Мин. Еп. Вѣд. 1892 г., стр. 332) получается чистой прибыли по 2½ р. на 1 пудъ, а въ Минскомъ Епархіальномъ заводѣ, отпускающемъ для церкви мѣстной епархіи по 35 руб. (а принявъ во вниманіе бумагу, обертку и недовѣсъ) по 36 руб. каждый пудъ свѣчъ, оборотный капиталъ или имущественность завода уменьшается, такъ, напримѣръ, общая сумма прибыли за 1893 годъ была 17020 р. 16 к. (см. стр. 319 Мин. Еп. Вѣд. 1894 г., № 13, въ которомъ также прописано, что въ оборотный капиталъ въ распоряженіе Комитета поступило 14409 р. 75 к.), а въ 1894 году таковой прибыли оказалось всего 14636 р. 66 к. (стр. 455 Мин. Еп. Вѣд. 1895 г. № 19—20); въ 1894 г. въ мастерскую было выдано матеріала для выдѣлки свѣчъ на сумму 42310 р. 74 к. (воска 41677 р. 37 к., пряжи фитильной 585 руб. 62 к., бумаги оберточной 86 р. 50 к., золота 197 р. 50 к., вычестъ обратно взятый воскъ 187 руб. 20 к., фитильную пряжу 33 р. 26 к., обертку 15 р. 80 к. = 236 р. 25 к.), а упадокъ 490 р. 94 к. приложить къ остатку, полученному отъ вычета суммы, выданной въ мастерскую изъ суммы, полученной отъ сложенія цѣны по 35 р. на 1 пудъ свѣчъ, выдѣланныхъ въ мастерской, подъ буквою Л обозначенныхъ

(1595 п.), тогда получится (55825 р.—42310 р. 74 к.+490 р. 94 к.=14005 р. 20 к.) остатокъ 14005 р. 20 к., который выработался отъ свѣчь въ 1894 г., а при вычисленіи такимъ же порядкомъ изъ цѣны на свѣчи, выдѣланныя въ 1893 году (59945 руб. 28 к.—44514 р. 85 к.+390 р.) получится остатокъ 15820 р. 43 к., что составитъ за 2 года остаточныхъ суммъ 29825 р. 63 к., къ которымъ прибавивъ сумму, данную въ оборотъ для завода 14409 р. 75 к. (29825 р. 63 к.+14409 р. 75 к.=44235 р. 38 к.), оборотная должна къ 1895 году увеличиться на 29825 р. 63 к. и находиться въ имущественности завода, выражаясь суммою 44235 р. 38 к., а между тѣмъ на стр. 455 Епарх. Вѣд. № 19—20 за 1895 г. таковой показано лишь 33985 р. 95 к., изъ каковыхъ вычисленій усматривается, что капиталъ, данный отъ церкви заводу, не увеличивается, а сокращается и можетъ при продолженіи дѣйствій завода, при такихъ условіяхъ и неправильныхъ своихъ дѣйствіяхъ, надѣлать много долговъ и затѣмъ прекратить свою дѣятельность? 8) Не слѣдуетъ ли настоящему Епархіальному съѣзду, по тщательномъ изслѣдованіи избранною имъ Комиссіею изъ о.о. депутатовъ, теперь остановить дѣятельность Минскаго Епархіальнаго завода, по уплатѣ его долговъ?

*Приложеніе 4-е къ
акту № 31.*

Отношеніе предсѣдателя Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 28 Января 1896 г за № 14 въ Комитетъ по завѣдыванію Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

При семъ имѣю честь препроводить въ Комитетъ для дачи надлежащихъ отвѣтовъ и объясненій прошеніе и рапортъ

депутата 4 благочинническаго округа Бобруйскаго уѣзда, священника Максима Рункевича, съ покорнѣйшею просьбою, если возможно, прислать въ съѣздъ означенныя объясненія къ утреннему засѣданію 29 Января, такъ какъ повѣрочная комиссія по свѣчному заводу въ своемъ докладѣ заявила, что отвѣты на вопросы о. Рункевича могутъ быть даны только Комитетомъ, завѣдывающимъ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Въ удовлетвореніе настоящаго требованія, по прочтеніи записки депутата 4 округа Бобруйскаго уѣзда о. Максима Рункевича, на предложенные имъ пункты, Комитетъ, завѣдующій Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, имѣетъ честь пояснить:

1) Полезность устройства отдѣльной кладовой при заводѣ, собственно для храненія желтаго и бѣлаго воска, притомъ такой кладовой, которая по способу своего устройства гарантирована бы была въ пожарномъ отношеніи, и вызывается главнымъ образомъ тѣмъ соображеніемъ, чтобы это цѣнное и существенное имущество завода хранилось въ безопасности отъ пожара, а пожалуй и отъ воровства, какъ выражается о. Рункевичъ. На правильную и полную страховку заводскаго имущества нужно не 100 руб., а болѣе 500 руб., если даже постоянную цѣнность этого имущества опредѣлять на сумму приблизительно 30000 р. Известно, что по правиламъ страховыхъ обществъ заводскія зданія и склады удобосгораемыхъ и воспламеняемыхъ заводскихъ матеріаловъ, какимъ считается и воскъ, цѣнятся дороже. При хорошей и совершенно безопасной кладовой въ пожарномъ отношеніи намъ того, что будетъ складываться въ той кладовой, страховать совершенно не нужно будетъ. Нужна ли и нѣтъ для нашего завода такая кладовая, объ этомъ дадутъ

заключительное мнѣніе отцы члены ревизіонной комиссіи входившіе въ сужденіе по сему предмету на мѣстѣ.

2) При возбужденіи вопроса о томъ, чтобы свѣчи изъ завода поступали въ продажу по опредѣленному заводомъ вѣсу съ надписью на пачкахъ (5 фунтовъ) безъ прибавки $\frac{1}{2}$ фунта провѣса на каждый отпускаемый изъ завода пудъ, какъ это принято теперь, Комитетъ руководствовался примѣромъ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, желаніемъ увеличить чрезъ сіе доходность завода вообще, твердою увѣренностію, что каждая выходящая изъ мастерской завода и поступающая въ кладовую пяти-фунтовая пачка свѣчъ заключаетъ въ себѣ опредѣленный вѣсъ и будетъ заключать въ будущемъ, и признаніемъ того, что обращааемый въ пользу завѣдующихъ складами 1 рубль съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ служить достаточнымъ вознагражденіемъ, особенно въ тѣхъ складахъ, въ которыхъ расходъ свѣчъ бываетъ значительный. А что касается весьма смѣлаго вознаграженія о. Рункевича, что вѣсъ, опредѣляемый заводомъ, не вѣренъ и что въ пяти-фунтовыхъ пачкахъ есть значительный недовѣсъ, если эту пачку положить на вѣсы узаконенныя въ нашемъ государствѣ, то это могутъ опровергнуть отцы члены ревизіонной Комиссіи, которые убѣдились, что и вѣсы въ нашемъ заводѣ не иные, какъ узаконенныя въ государствѣ, и что при провѣркѣ свѣчной кладовой укладываемыя на эти вѣсы 120 пяти-фунтовыхъ пачекъ свѣчъ вѣсили 15 п., т. е. каждыя 8 пачекъ составляли вѣсомъ 1 пудъ,—и только для совершенной полноты этого вѣса 15 пудовъ прибавлялось по 1 фунту для устраненія всякаго предположенія что вѣсъ не полный. Это также могутъ подтвердить о.о. члены ревизіонной Комиссіи.

3) Кажущіяся о. Рункевичу неточности въ числовыхъ выводахъ отчетовъ Комитетъ долженъ признать, что онѣ только и суть кажущіяся для о. Рункевича, не желаю-

щаго, по всей вѣроятности, спокойно и внимательно изучить отчеты по существу и въ цѣломъ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ, а выхватывающаго изъ оныхъ клочки, изъ которыхъ и строить свои смутныя комбинаціи. Дать заключеніе, насколько неосновательны числовые выводы, представляемые о. Рункевичемъ и насколько вѣрны отчеты сами съ собою, на сколько оныя согласны съ приходо-расходными книгами завода, которыя ведутся весьма просто и несложно для пониманія, и насколько сіи послѣднія ведутся законно и правильно, есть также прямая обязанность ревизіонной Комиссіи.

4) Въ разъясненіе того, почему въ 1894 году отъ Московскаго купца Бабурина желтый воскъ прибрѣтался по 27 р., а бѣлый по 25 р. 75 к. за пудъ, Комитетъ, завѣдующій Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, долженъ предварительно представить вниманію съѣзда слѣдующее. На Московскомъ свѣчномъ рынкѣ и на другихъ извѣстныхъ свѣчныхъ рынкахъ въ продажѣ существуетъ бѣлый воскъ первичный, т. е. непосредственно выбѣленный изъ желтаго воска, это самый дорогой товаръ для покупки; желтый воскъ подтекъ, или иначе называемый капанецъ, и пробойка, — этотъ товаръ дешевле бѣлаго воска на рубля три бываетъ; бѣлый воскъ, очищенный изъ огарковъ, иначе называемый бѣлый огарочный, онъ въ цѣнѣ противъ первичнаго желтаго воска бываетъ ниже отъ 1 до 1½ руб., и наконецъ восковые огарки, неочищенные, которые и еще противъ послѣдняго товара бываютъ дешевле до 1—1½ р. Такимъ образомъ какъ огарки, такъ и бѣлый воскъ, очищенный изъ огарковъ, по цѣнѣ стоитъ ниже первичнаго бѣлаго и желтаго воска. Въ 1894 году желтый воскъ отъ купца Бабурина былъ прибрѣтенъ высокаго достоинства, на половину состоящій изъ чистаго африканскаго подтека, онъ и обошелся заводу съ доставкой изъ Москвы по цѣнѣ до 27 р. за пудъ.

А затѣмъ осенью взята отъ того же купца Бабурина партия въ 348 п. бѣлаго воска огарочнаго. Извѣстно, что Епархіальные заводы другихъ епархій свою доходность больше чѣмъ на половину вырабатываютъ на огаркахъ, какъ на примѣръ Московскій Епархіальный заводъ на 60000 вырабатываемыхъ свѣчъ получаетъ огарковъ до 40000,—у насъ же этого благопріятнаго условія нѣтъ, ибо собственнаго огарка на заводъ нашъ поступаетъ не болѣе 270 п.; чтобы удешевить общую стоимость бѣлаго воска, а затѣмъ и свѣчи, Комитетъ вотъ уже второй годъ пріобрѣтаетъ отъ того же купца Бабурина около 350 п. бѣлаго огарочнаго воска, предварительно испытаннаго, совершенно удовлетворительнаго по качеству и весьма пригоднаго для внутренней обдѣлки свѣчъ, въ этомъ нашъ заводъ руководствуется примѣромъ и практикою другихъ Епархіальныхъ заводовъ. Изъ сказаннаго выше видно, что бѣлый воскъ, пріобрѣтенный отъ Бабурина, не былъ сибирскій, какъ именуетъ его о. Рункевичъ, а воскъ огарочный, который и долженъ по торговымъ условіямъ стоить дешевле первичнаго желтаго пчелинаго воска. Образецъ этого воска, какъ и другихъ сортовъ взять о. о. членами ревизіонной Комиссіи. Бѣлый сибирскій воскъ въ продажѣ нынѣ стоитъ 33—34 р. за пудъ. Что касается ссылки о. Рункевича на то, что по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя собраны были въ 1891 году и которыя пронечатаны были въ № 12 Мин. Еп. Вѣд. за 1892 годъ, желтый воскъ Московскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ пріобрѣтался въ то время по цѣнѣ отъ 21 до 23 руб. за пудъ, за каковую цѣну о. Рункевичу хотѣлось бы, чтобы и нынѣ Минскій Епархіальный заводъ покупалъ чисто-пчелиный желтый воскъ, и каковую цѣну онъ даже ставить обязательно для Комитета, то Рункевичъ забываетъ то, что это было въ 1891 году, а нынѣ дѣло имѣется съ 1894 и 1895 годами, и упускаетъ изъ виду то, что Комитетъ есть учрежденіе, дѣйствующее

не по подрядному условію на основаніи справокъ о цѣнахъ, существовавшихъ въ 1891 году, а учрежденіе дѣйствующее по довѣренности отъ Епархіального (Начальства) духовенства и лишь отчетное въ своихъ дѣйствіяхъ предъ этимъ духовенствомъ. Что въ 1891 году и даже въ 1892 г. чисто-пчелиный воскъ на Московскомъ рынкѣ стоялъ не дороже 21—23 р., а у насъ можно было покупать оный по 20—22 рубля, это было доказано и фактически, такъ какъ Минскій заводъ дѣйствовавшій съ Іюня мѣсяца 1892 года, по 1 Января 1893 года за счетъ Минскаго училищнаго округа, покупалъ воскъ именно по этой цѣнѣ, т. е. отъ 20 до 22 р. за пудъ; но съ 1893 года цѣна на воскъ поднялась и держится понынѣ. Сами же о.о. депутаты знаютъ и заявляютъ, что даже по селамъ еврейскіе скупщики плотятъ за желтый воскъ по 60 к. фунтъ и даже такую цѣну предлагаютъ за свѣчные огарки. При чемъ же тутъ Комитетъ? развѣ Комитетъ устанавливаетъ цѣну? Цѣну опредѣляетъ Московскій рынокъ, центръ восковой торговли, а Комитетъ Минскаго завода составляетъ каплю въ морѣ.

5) Почему воскъ закупался въ Москвѣ, а не скупался по мелочамъ на мѣстѣ и что по докладу 1891 г., на который ссылается о. Рункевичъ, оптовая закупка бываетъ опасна, такъ какъ менѣе гарантирована отъ фальсификаціи, чѣмъ скупка по мелочамъ изъ первыхъ рукъ, на это Комитетъ можетъ отвѣтить слѣдующее. Опытъ достаточно показалъ во первыхъ, какъ не прочна надежда скупать воскъ при посредствѣ причтовъ и церковныхъ старостъ и какъ затруднительна и ничтожна наша мелочная закупка, которая въ общемъ едва доставляетъ 100 пуд. воска. Для сего нужно имѣть и особыхъ агентовъ и свободныя деньги, которыхъ пока у насъ не было. Въ томъ же докладѣ выяснено, о чемъ о. Рункевичъ умалчиваетъ, что хотя мѣстный воскъ и менѣе опасенъ относительно примѣсей постороннихъ веществъ

но за то по достоинству своему онъ ниже всѣхъ восковъ, существующихъ въ продажѣ, какъ болѣе слабый и заключающій въ себѣ значительную природную примѣсь смолы а потому хуже другихъ восковъ поддающійся бѣленію и дающій слабыя прогибающіяся свѣчи и что необходимъ для завода и воскъ другихъ мѣстностей, лучше поддающійся бѣленію и по свойству своему болѣе твердый. Что касается того, что у оптовыхъ торговцевъ попадается воскъ съ примѣсями, то имѣя сіе въ виду Комитетъ всегда и избѣгалъ такихъ сомнительныхъ торговцевъ, по положенію и состоянію своему второстепенныхъ, а велъ дѣло лишь съ одною солидною и весьма извѣстною многимъ Епарх. заводамъ фирмою купца Бабурина, фирмою, ведущею миллионное дѣло и поставляющею воскъ на Московскій, Владимірскій, Курскій и другіе Епархіальн. заводы, которая не дала пока поводовъ сомнѣваться въ доброкачественности поставляемаго ею воска и которая не стѣсняетъ нашего завода кредитомъ,—безъ кредита же, котораго наши торговцы,—собственно одинъ купецъ Ратнеръ,—намъ не даютъ и давать не могутъ, намъ извернуться въ оборотахъ невозможно. Возраженіе о. Рункевича, что воскъ высшаго достоинства въ 1894 г. можно было закупить по 19 руб. за пудъ, есть такое, которое могутъ отвергнуть сами же о.о. депутаты, достаточно знающіе, по какой цѣнѣ въ послѣдніе годы скупался по селамъ еврейскими агентами желтый воскъ. Если и въ прошедшемъ 1895 г. этотъ воскъ не платился дешевле 60 к. за фунтъ, то что сказать о цѣнѣ на оный въ 1894 г., самомъ неблагоприятномъ для заводовъ по цѣнѣ на воскъ. Лучше бы было о. Рункевичу вмѣсто того, чтобы смущать такимъ смѣлымъ и голословнымъ заявленіемъ о справкахъ на воскъ въ 1894 г., обратиться къ солиднымъ торговцамъ и другимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; мы же въ оправданіе свое, скажемъ, что прежде чѣмъ дѣлать закупки воска на 1894 г.

мы справлялись о цѣнахъ и брали таковой тамъ, гдѣ представлялось выгоднѣе; прилагаемъ при семъ три письменныя заявленія солиднѣйшихъ фирмъ ¹⁾), изъ которыхъ видно, что въ

- 1) Прейсъ-курантъ торговаго дома Іос. Гуссъ Нахфольгеръ В. Пейзенсъ, Вѣна.

Воскъ пчелны желтый за пудъ (съ ручательствомъ за чистоту) отъ 29 до 32 р.

Капонецъ и др. разныхъ сортовъ отъ 8 до 16 р. за пудъ.

Воскъ бѣлый отъ 32 до 35 руб.

- 2) Копія письма купца В. Дм. Бабурина на имя Комитета Минскаго Епарх. воско-свѣчнаго завода, отъ 1 Апрѣля 1894 г.

М. Г.

Честъ имѣю предложить Комитету Минскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода въ Минскѣ до двухъ тысячъ пудовъ желтаго воска, который могу сдать въ теченіи апрѣля и мая с. г. Образцы онаго посылаю трехъ родовъ—темный 30—40 0/0, свѣтлый 50 0/0 и капонецъ 10—20 0/0. Цѣны могу назначить на прежнихъ кондиціяхъ, то есть, послѣ сдачи черезъ 4 мѣсяца считать на неуплаченную сумму 6 0/0 годовыхъ; въ Москвѣ по 26 руб. 50 коп. пуд.

Остаюсь въ ожиданіи Вашего согласія в. покорный слуга

В. Дм. Бабуринъ.

- 3) Копія письма купца П. С. Каптелина на имя Минскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 1 Августа 1896 г.

Симъ имѣемъ честь заявить, что мы можемъ Вамъ продать чисто-пчелинаго желтаго воска шесть сотъ (600) пудовъ, по двадцати семи рублей пятидесяти копѣекъ (27 руб. 50 к.) за пудъ, ст. Москва, расчетъ за который Вы имѣете съ нами учинять въ слѣдующіе сроки: треть суммы при заказѣ воска, а остальную сумму въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня отправки товара. Если же сверхъ сего срока не будетъ уплачена Вами намъ вся сумма, то за недоплаченную сумму присчитываются съ Васъ 8 0/0 годовыхъ. Но во всякомъ случаѣ долгъ за Вами долженъ состоять не болѣе шести мѣсяцевъ со дня отправки товара. По согласіи

1894 году желтый темный воск стоялъ въ цѣнѣ не ниже 27 р. за пудъ. Откуда же о. Рункевичъ могъ заимствовать цѣну въ 19 руб.,—это изумительно. Теперь и въ теченіи истекшаго 1895 года желтый воск противъ цѣнъ 1894 г. стоитъ нѣсколько ниже въ цѣнѣ, но и при этомъ условіи Минскій Епархіальный свѣчный заводъ былъ бы очень признателенъ о. Рункевичу, живущему въ мѣстности, гдѣ развито пчеловодство, доставить заводу хотя бы пудовъ 10 чисто пчелинаго воска по цѣнѣ не по 19 р., а хотя бы по 22 р. Теперь зимою воск сравнительно пониженъ въ цѣнѣ и намъ удалось нѣсколько пудовъ онаго закупить въ розницу по 22 руб. за пудъ,—а вотъ что рассказали нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, ѣхавшихъ на съѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Гомеля. Въ вагонѣ они встрѣтились съ евреемъ, поставщикомъ желтаго воска на Кіевскій Епархіальный заводъ. Онъ сообщилъ имъ, что онъ обязался доставить на этотъ заводъ партію желтаго воска по 25 р. за пудъ съ уплатою ему денегъ тотчасъ по доставкѣ полной партіи, и теперь ѣдетъ въ Минскъ, чтобы забрать имѣющійся воскъ у купца Ратнера. Такъ какъ этимъ о.о. депутатамъ извѣстно, что отъ Ратнера забираетъ воскъ и Минскій заводъ, то они заинтересовались, на какихъ условіяхъ и по какой цѣнѣ онъ возьметъ у Ратнера желтый воскъ, отвѣтъ былъ такой, что за наличный расчетъ воскъ принимается по 23 р. за пудъ, но при условіи забора онаго изъ кладовой безъ разбора, какой окажется въ гуртѣ. Мы бы уплатили Ратнеру дороже, и дешевле 24 р. онъ намъ не продалъ бы и теперь, потому что отъ Ратнера мы принимаемъ воскъ съ осмотрительностію, ибо въ Бобруйскѣ, Старобинѣ

Вами на эти условія, отправляемъ Вамъ на образцы этого воска около ста пудовъ, а по разсмотрѣніи Вами образцоваго воска, отправляемъ и остальное количество.

и Смиловичахъ существуютъ фабрикаціи воска, попадающія и къ Ратнеру. Когда бываетъ отъ этого торговца пріемка воска на нашъ заводъ, то прежде посылаются свѣчники для отбора онаго на мѣстѣ въ кладовой, затѣмъ отобранный воскъ доставляется, на заводъ и тутъ Комитетъ совершаетъ вторичную переборку, такъ что, если у Ратнера есть къ сдачѣ 300 пудовъ, то изъ оныхъ мы отберемъ себѣ лишь 150 пудовъ. Вотъ что отчасти удораживаетъ мѣстный желтый воскъ и можно ли въ этомъ винить Комитетъ. На практикѣ оказывается, что въ настоящее время съ мѣстнымъ воскомъ нужно быть гораздо осторожнѣе, чѣмъ съ воскомъ, поступающимъ изъ Москвы.

6) Мастеръ и свѣчники на нашемъ заводѣ получаютъ сравнительно небольшое содержаніе, особенно если принять во вниманіе, что къ намъ попались люди трезвые, тихіе и благонравные, а также и то, что сами они люди чужихъ губерній, а мѣстныхъ свѣчниковъ нѣтъ. На заводахъ другихъ епархій свѣчники получаютъ отъ 15 до 25 р. въ мѣсяць при полномъ содержаніи отъ завода, а мы платимъ по 25 р. безъ содержанія, при чемъ и считается 15 р. жалованья, а 10 руб. на содержаніе. Дешевле и служить никто не пожелаетъ, а предпочтетъ лучше поступить смазчикомъ, или сторожемъ на желѣзную дорогу. Что касается неравномѣрной выдѣлки свѣчъ въ каждомъ году при одинаковомъ числѣ свѣчниковъ, то это не ихъ вина, выдѣлывается по мѣрѣ нужды, при томъ же лѣтомъ эти же люди работаютъ и на воскобѣлильнѣ, они же и прозолачиваютъ свѣчи, такъ какъ особыхъ золотарей у насъ нѣтъ. Въ томъ что въ первомъ году свѣчками выработано было наибольшее количество свѣчъ, о. Рункевичъ ошибается; онъ упускаетъ изъ виду то, что 1 Января 1893 г. были приняты въ кладовую завода всѣ наличныя свѣчи изъ бывшаго Минскаго окружнаго склада. Такъ какъ по трехлѣтней сложности Комитетъ

заклучилъ, что свѣчь для Минской епархіи пока требуется около 1500 пуд., то одинъ свѣчникъ съ Сентября 1895 г. расчитанъ, и теперь имѣется мастеръ, три свѣчника и одинъ подмастерье, бывшій два года ученикомъ. Такое количество рабочей силы необходимо.

7) По возраженію относительно того, что по содержанію складовъ ежегодно расходуется около 300 р., какъ полагаетъ о. Рункевичъ на устройство кладовыхъ, могутъ дать ясное разъясненіе о.о. члены ревизіонной Комиссіи, которые изъ отчетовъ завѣдующихъ складами видѣли, что эти деньги расходуются завѣдывающими не на устройство кладовыхъ, а на почтовую пересылку денегъ, на провозъ свѣчь отъ станцій желѣзныхъ дорогъ и др. надобности; расходъ на устройство кладовыхъ требовался лишь въ первомъ году.

8) Сибирскій воскъ для Минскаго завода не приобрѣтается, такъ какъ оный теперь стоитъ желтый отъ 30 до 32 р., а пробѣленный отъ 33 до 34 р. за пудъ, и только въ первомъ 1893 г. было такового приобрѣтено 35 п., который и употреблялся лишь на свѣчи къ архіерейскому служенію; равно мы не въ состояніи, да такового и нѣтъ въ продажѣ, приобрѣтатъ рѣдкаго и высокаго по цѣнѣ растительнаго японскаго и китайскаго воска, который хотя о. Рункевичъ сравниваетъ съ вишневою смолою, но который по свойствамъ своимъ, какъ описано было и въ Церковномъ Вѣстникѣ, весьма высокъ. Мы покупали, какъ выяснено уже, бѣлый огарочный воскъ, полезный для внутренней отдѣлки свѣчь, и который видѣли о.о. члены ревизіонной Комиссіи.

9) Убыль при бѣленіи воска и въ мастерской при выдѣлкѣ свѣчь бываетъ неравномѣрна въ каждомъ году, потому что это обуславливается многими причинами, и достоинствомъ воска, и способомъ храненія онаго и самою погодою воскобѣлительнаго времени; объ этомъ дано обстоятельное поясненіе ревизіонной Комиссіи. Норма убыли, до-

пускаемая практикою при бѣленіи воска, есть 2 фунта на пудъ, при бѣленіи огарковъ 4 фунта и въ мастерской при выдѣлкѣ свѣчъ $\frac{3}{4}$ фунта. Отчеты показываютъ, что на Минскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ убыль не достигала такой нормы и была меньшею.

10) Совершенно вѣрно, что фабрикація свѣчъ, не считая содержания администраціи, бѣленія воска и позолоты свѣчъ, могла бы покрываться фитилемъ и обверточною бумагою, если бы эти условія у насъ были таковы, какъ на другихъ заводахъ, гдѣ въ общій вѣсъ пяти-фунтовой пачки поступаетъ кромѣ фитиля два листа довольно толстой обверточной бумаги, толстая сырцовая двойная вязка и свинцовая плomba, какъ напр. на Ставропольскомъ заводѣ; но у насъ пломбы нѣтъ, вязка тонкая лишь и $\frac{1}{2}$ листа тонкой обверточной бумаги, да къ тому $\frac{1}{2}$ ф. на провѣсъ на каждомъ пудѣ. При томъ же здѣсь имѣеть значеніе количественность выдѣлываемыхъ свѣчъ, какъ эта количественность имѣеть значеніе и во всемъ другомъ въ фабричномъ производствѣ.

11) Держась какъ законнаго основанія и неподлежащихъ измѣненію тѣхъ выводовъ, которыя представлены въ докладѣ Комитета 1891 года, пропечатанномъ въ № 12 Мин. Еп. Вѣд. за 1892 г., о. Рункевичъ все предполагаетъ, что другіе Епарх. заводы продолжаютъ жить по тѣмъ же основаніямъ, т. е. покупаютъ воскъ по 20—22 р. пудъ и продаютъ свѣчи по 28 р.,— между тѣмъ объ этомъ на всѣхъ заводахъ осталось лишь воспоминаніе, такъ какъ съ 1893 г. воскъ покупается и оными заводами по тѣмъ же цѣнамъ, какъ пріобрѣтается оный у насъ, а свѣчи продаются уже не дешевле 32 р.

12) Что касается представленныхъ въ концѣ записки о. о. Рункевича дѣловыхъ данныхъ, на основаніи которыхъ онъ дѣлаеть свои выводы, признавая валовую доходность завода за чистую прибыль, не принимая въ расчетъ рас-

ходовъ изъ этой валовой прибыли по содержанию завода, а также того, что оцѣненный товаръ въ одномъ годѣ, но оставшійся къ другому въ остаткѣ, получаетъ оцѣнку въ этомъ послѣднемъ, какъ остатокъ отъ предыдущаго года, и того, что значительная часть свѣчъ продается не по 35, а 32 руб. и многого другаго, то противъ такихъ выводовъ о. Рункевича Комитетъ можетъ только сказать, что эти выводы не вѣрны, — вѣрно то, что изложено въ отчетахъ и по-тому Комитетъ проситъ противъ сего принять во вниманіе изложенное въ 3 пунктѣ настоящаго объясненія.

*Приложеніе 4-е къ
акту № 31.*

**Отношеніе предсѣдателя Минскаго Епархіальнаго създа
духовенства отъ 26 Января 1896 г. за № 9, въ Комитетъ
по завѣдыванію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.**

Согласно словесному предложенію Его Преосвященства, имѣю честь покорнѣйше просить Комитетъ сообщить Епархіальному създу слѣдующія свѣдѣнія:

1) Можетъ ли Комитетъ произвести уплату 6000 р., позамствованныхъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию Минскаго Епархіальнаго общежитія, и когда онъ можетъ произвести эту уплату?

2) Можетъ ли Комитетъ внести 4482 р. для уплаты долга Минскаго окружнаго духовенства римско-католической коллегіи?

3) Можетъ ли Комитетъ понизить цѣну выдѣлываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ восковыхъ свѣчъ?

4) Какія мѣры предполагаетъ Комитетъ принять къ тому, чтобы свѣчи въ заводѣ не залеживались и не имѣть ли въ виду кѣкихъ либо новыхъ рынковъ для сбыта выдѣлываемыхъ на заводѣ свѣчъ?

Отвѣты на вышешприведенные вопросы для заслушанія ихъ въ засѣданіи Епархіальнаго сѣзда покорнѣйше прошу Комитетъ доставить не позже завтрашняго утра.

На предложенные запросные пункты Комитетъ, завѣдующій Минскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ, имѣетъ честь пояснить:

1) Чтобы дать отвѣтъ на предложенные пункты, Комитетъ долженъ предварительно заявить, что для беззатруднительнаго совершенія операций завода необходимо, чтобы въ оборотахъ завода находился капиталъ до 45000 р., а такъ какъ на сей предметъ въ имущественности завода къ 1 Января 1896 года имѣлось 43853 р. 12 к., то требуется пополненіе предположеннаго капитала суммою 1146 р. 88 к.: излишекъ за симъ отъ доходности завода можетъ быть обращенъ на нужды епархіи.

2) Такъ какъ доходность завода по трехлѣтней сложности опредѣляется приблизительною суммою въ 9000 руб., то, за вычетомъ изъ сего суммы изъ дохода за 1896 г. 1146 р. 88 к., 7854 р. 12 к. могутъ быть обращены въ текущемъ 1896 г. на нужды епархіи; впрочемъ это можетъ быть соблюдено лишь при условіи продажи свѣчь по цѣнѣ, существующей нынѣ.

3) Цѣнность свѣчь по усмотрѣнію Епарх. сѣзда можетъ быть понижена, но при пониженіи цѣны пропорціально должна уменьшиться и доходность, ожидаемая отъ завода; такъ, если цѣна за пудъ будетъ уменьшена на 2 р., то при расходѣ свѣчь до 1500 п. доходность уменьшится на 3000 р., и заводъ можетъ доставить прибыли уже въ годъ не 9000 р., а 6000 р.

4) Принявъ во вниманіе изложенное выше, Комитетъ, при условіи оставленія цѣны, на свѣчи существующей, можетъ въ теченіи 1896 г. принять уплату за счетъ епархіи, или правильнѣе Минскаго училищнаго округа 4482 р. римско-

католической коллегіи и половину, т. е. 3000 р., возврата Семинаріи въ счетъ позаимствованныхъ 6000 руб. Епарх. съѣздъ благоволилъ обратить вниманіе и на то, что уже на Комитетъ возложена обязательная уплата 323 р. ежегодно въ пособіе на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, по постановленію съѣзда 1894 г. Въ случаѣ уменьшенія цѣны на свѣчи на 2 руб., доходностію отъ завода съѣздъ можетъ рассчитывать меньшею на 3000 р. и, соображаясь съ симъ, дѣлать и постановленія относительно доходности отъ завода.

5) Желательно, чтобы 6000 р., поступившихъ изъ Семинаріи, еще на года 2, или 3 были оставлены въ обращеніи завода.

6) Приглашеніе другихъ епархій къ забору свѣчъ изъ нашего завода можетъ быть сдѣлано путемъ обращенія къ учрежденіямъ тѣхъ епархій,—Виленской, Витебской,—завѣдующимъ симъ дѣломъ, или публикаціею; но Комитету извѣстно, что въ этихъ епархіяхъ допускаются дешевыя церезиновые свѣчи, противъ которыхъ онъ конкурировать не можетъ, а также требуютъ отъ насъ кредита, а мы можемъ принять условіе отпуска лишь за наличныя.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По утвержденнымъ резолюціями Его Преосвященства, отъ 19 Ноября сего года, представленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Уволены отъ учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующіе учителя и учительницы: Бобруйской школы, что на Березинскомъ форштатѣ, *Ольга Вздольская*, согласно прошенію, Божинской школы, Игуменскаго уѣзда, *Иванъ Мироновъ*, за вытребованіемъ изъ

Совѣта обратно своего документа, Пуковской школы, того же уѣзда, *Марія Малевичъ*, за оставленіемъ ею учительской должности въ сей школѣ, Городыщской школы, Минскаго уѣзда, *Евгенія Лисевичъ*, согласно ея прошенію, Казиміровской школы, Рѣчицкаго уѣзда, *Марія Чуйкова*, за оставленіемъ ею учительскаго мѣста въ сей школѣ, и Брагинской двухклассной школы псаломщикъ *Василій Козловскій*, за перемѣщеніемъ его на псаломщическое мѣсто въ Казиміровскій приходъ.

2) Перемѣщены слѣдующіе учителя и учительницы: *Константинъ Гаховичъ* изъ Нобельской школы, Пинскаго уѣзда, въ Божинскую школу, Игуменскаго уѣзда, и *Надежда Янковская* изъ Борщовской школы, Рѣчицкаго уѣзда, въ Жаровскую школу, того же уѣзда.

3) Назначены на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ: по Бобруйскому уѣзду—*Евдокія Горотенко* въ Бобруйскую школу, что на Березинскомъ форштатѣ, *Впра Шелепина* въ Пацево-Слободскую школу; по Борисовскому уѣзду—*Лавръ Кляевскій* въ Свядскую школу, съ увольненіемъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста при Петриковской Воскресенской церкви, Мозырскаго уѣзда, *Марія Морзонъ* въ Янушковичскую школу; по Игуменскому уѣзду—*Петръ Вершинскій* въ Пуковскую школу; по Минскому уѣзду—*Собія Берковская* въ Городыщскую школу, *Арсеній Жельзняковичъ* въ Папернянскую школу, вмѣсто перемѣщенной въ эту школу *Стефаниды Галиной*, которая, согласно прошенію, оставлена на прежнемъ мѣстѣ въ Брагино-Селецкой школѣ, Рѣчицкаго уѣзда; по Новогрудскому уѣзду—*Параскева Будкевичъ* въ Морозовичскую школу, *Варвара Триденская* въ Сновскую школу; по Рѣчицкому уѣзду—*Михаилъ Семеновъ* въ Брагинскую двухклассную школу и псаломщикъ *Василій Козловскій* въ Казиміровскую школу.

4) Утверждены—*Иванъ Яцевичъ* въ должности учителя Лунинецкой двухклассной церковно-приходской школы, Пинскаго уѣзда, и *Впра Корженевская* въ должности учительницы Голынской церковно-приходской школы Слуцкаго уѣзда.

5) Назначенъ исправляющимъ должность учителя Нобельской церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда *Николай Невпровичъ*.



СОДЕРЖАНИЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—По поводу несвоевременной явки изъ отпуска на лѣтнія каникулы воспитанниковъ Семинаріи.— Докладъ Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1894 и 1895 годы.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Декабря № 24. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Злополучный ревнитель Брестской уни.

(Окончаніе *).

Какъ ни жестоки были преслѣдованія православныхъ униатами, какъ не много приходилось испытывать имъ страданій и бѣдствій отъ своихъ гонителей, они все же оставались преданными вѣрѣ отцовъ, за которую готовы были положить свою жизнь. Много разъ подавали они жалобы правительству, ища у него защиты противъ притѣсненій враговъ своихъ. «Мы готовы умереть, писали они, нежели допустить нашимъ отступникамъ вырвать изъ нашихъ сердець данную намъ Богомъ вѣру нашу. Развѣ мы хлопочемъ объ имуществѣ, о здоровьи, о жизни? Или дороги намъ какія либо другія временныя блага? Дорога намъ наша вѣра, наша душа, дорого намъ царство небесное. И потому повторяемъ, скорѣе доведутъ насъ до того, что мы дадимъ разлить нашу кровь до остатка, нежели отвлекутъ насъ отъ той вѣры, которая чудеснымъ образомъ пришла къ намъ съ Востока».

Такая стойкость защитниковъ православія, готовность ихъ пострадать за свою святую вѣру, а въ то же время съ каждымъ днемъ возрастающія жестокости и кровопролитія со стороны гонителей грозили не въ шутку при тогдашнихъ

*) См. № 23 Минск. Епарх. Вѣд. за 1896 г.

политическихъ обстоятельствахъ совершенно разшатать государственнй строй Рѣчи посполитой. Правительство Польское въ лицѣ того же канцлера Льва Сапѣги сдѣлало еще разъ попытку остановить кровавую рѣзню между православіемъ и унией. Этотъ государственный мужъ, съ одной стороны, обратился съ ходатайствомъ къ Сигизмунду III о нѣкоторыхъ уступкахъ православнымъ, а съ другой—рѣшился писать отвѣтное письмо къ самому Кунцевичу, запрещая ему именемъ короля продолжать свои насилія и жестокости въ дѣлѣ совращенія православныхъ въ унию и доказывая, что такія насилія противны духу евангельскаго ученія Христова. Письмо это составляетъ въ высшей степени важный государственный документъ, который очень яркими чертами рисуетъ предъ нами всю мрачную дѣятельность «душехвата» и всю силу страданій православія въ предѣлахъ Польши. Мы приведемъ его.

«Не хотѣлъ бы я, писалъ канцлеръ, вступать съ вашимъ преосвященствомъ въ переписку и споры; но, видя упорство, съ какимъ вы отстаиваете свои мнѣнія, не внимая ни къ какимъ убѣжденіямъ, нахожу себя вынужденнымъ отвѣчать, вопреки моему желанію, на неосновательное письмо ваше.

«Признаюсь, что и я заботился объ униі и что было бы не благоразумно оставить это дѣло; но мнѣ никогда на умъ не приходило, что вы будете привлекать къ ней насильственными мѣрами. Всевышній зоветъ къ себѣ кротко: «придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы»; а не хочетъ и не пріемлетъ рабовъ, влекомыхъ насильно... Вамъ трудно отречься отъ этого, когда васъ уличаютъ жалобы, поданныя русскими начальникамъ польскимъ и литовскимъ. Развѣ вамъ неизвѣстенъ ропотъ неразумительнаго народа, выразившійся желаніемъ его лучше принять турецкое подданство, чѣмъ терпѣть такое притѣсненіе вѣры и благочестія. По вашимъ словамъ противятся

уніи только нѣкоторые монахи изъ епархій Борецкаго и Смотрицкаго и нѣсколько лицъ изъ Кіевской шляхты; но прошеніе королю, чтобы онъ утвердилъ въ тѣхъ епархіяхъ Борецкаго и Смотрицкаго, а васъ съ прочими удалилъ, подано не нѣсколькими монахами, а всѣмъ запорожскимъ войскомъ»...

«Руководствуясь не столько любовію къ ближнему, сколько суетою и личными выгодами, вы злоупотребленіемъ своей власти, своими поступками, противными священной волѣ и приказаніямъ Рѣчи посполитой, зажгли тѣ опасныя искры, которыя всѣмъ намъ угрожаютъ пагубнымъ и всеугрожающимъ пожаромъ. Вы пишете, что «политика обращаетъ на нихъ (православныхъ) вниманіе», а я прибавлю, не только политика, но и правительство; ибо отъ повиновенія ихъ больше пользы для края, нежели отъ вашей уніи; поэтому вы должны соображать власть свою и обязанности пастыря съ волею короля и намѣреніями правительства, помня, что власть ваша ограничена и что затѣи ваши, противныя спокойствію и общей пользѣ, будутъ сочтены оскорбленіемъ его величества.

«Нужно заботиться объ обращеніи отщепенцевъ и о томъ, чтобы было едино стадо и единъ пастырь, но нужно дѣлать это благоразумно и сообразно съ обстоятельствами времени, какъ дѣло, зависящее отъ свободнаго согласія, особенно въ нашемъ отечествѣ... Нужно заботиться, чтобы ревность и желаніе единовѣрія основывались на правилахъ любви, по слову апостола Павла; но вы уклонились отъ наставленія сего апостола, а потому неудивительно, что подвластные вышли вамъ изъ повиновенія. Что касается опасностей, угрожающихъ вашей жизни, то на это можно сказать: каждый самъ бываетъ причиной своего несчастія. Нужно умѣть пользоваться благоприятными обстоятельствами, а не предаваться безразсуднымъ увлеченіямъ,—особенно когда дѣло идетъ о

перемѣнѣ вѣры. «Я обязанъ, говорите вы, подражать епископамъ» и проч. Подражать святымъ епископамъ въ терпѣннн, славословіи Бога, подражать, напрімѣръ, Златоусту и другимъ великимъ іерархамъ—дѣло похвальное; но нужно подражать имъ въ благочестіи, учительствѣ, долготерпѣннн и примѣрной жизни...

Прочитайте житія всѣхъ благочестивыхъ епископовъ, прочитайте творенія Златоуста, вы не найдете въ нихъ ни жалобъ, ни протестовъ, ни намека на судебные процессы и позывы къ суду... а найдете только то, что способствуетъ къ умноженію славы Божіей, назиданію человѣческихъ душъ...

«А посмотримъ на ваши дѣянія: вы наполнили земскіе суды, магистраты, трибуналы, ратуши, епископскія канцеляріи позовами, тяжбами, доносами, чѣмъ не только нельзя распространить уніи, но можно расторгнуть послѣдній союзъ любви въ обществѣ и наполнить сеймы и управы разладомъ и ссорами.

«Пишете, что они (апостолы) не взирали ни на царя, ни на кесаря. Нѣтъ! Всемогущій Богъ велитъ уважать ихъ, ибо «нѣсть власть, аще не отъ Бога... противляйся власти Божію велѣнію противляется». И Христось сказалъ: «воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови». Потому вы должны помнить, что всѣ люди, исполняя завѣтъ Божій, должны повиноваться волѣ своего государя.

«Еще пишете, «если неправовѣрные нападаютъ на меня, то я по неволѣ долженъ защищаться». Поистинѣ не тому учить насъ Христось. Ведомый, яко овча на заколѣніе, имѣя для защиты своей легіоны ангеловъ, Онъ молился за враговъ своихъ. Такъ должно поступать и вамъ. Долгъ мудраго употребить всѣ мѣры благоразумія прежде, чѣмъ взяться за оружіе, и не писать колкихъ писемъ къ начальству его королевскаго высочества, не отвѣчать угрозами, какъ это дѣлаете вы.

«На сеймахъ, продолжаете вы, поднимаются голоса, не только вредные для уніи, но для всего правовѣрнаго духовенства римскаго. Кто же причиною этого? Одна унія виновница всѣхъ этихъ несчастій. Когда вы дѣлаете насиліе совѣсти человѣческой, запираете церкви для того, чтобы люди погибали безъ богослуженія, безъ христіанскихъ обрядовъ и таинствъ, какъ невѣрные: когда злоупотребляете милостію и властію короля, вы обходитесь безъ насъ; а когда нужно усмирять смуты, возбужденныя въ народѣ вашимъ безпуствомъ, вы хотите нами запереть двери. Оттого противная сторона думаетъ, что мы съ вами составили заговоръ, направленный къ насилію и нарушенію всеобщаго спокойствія, чего, конечно, не бывало. Довольно и того, что вы съ нами въ уніи, такъ и берите эту унію про себя и оставайтесь спокойно въ своемъ званіи, не подвергайте насъ общенародной ненависти, а себя явной опасности и всеобщему нареканію.

«Отдавать, говорите вы, церкви на поруганіе преступно... Но печатать и запереть церкви, глумиться надъ кѣмъ либо есть настолько же пагубный разрывъ братскаго единомыслія и взаимнаго согласія. Укажите, кого вы приобрѣли, кого уловили такою суровостію вашею, печатаніемъ и запираніемъ церквей?» Окажется, что вы потеряли въ самомъ Полодцѣ тѣхъ, которые были вамъ послушны. Изъ овецъ вы превратили ихъ въ козлищъ, навлекли опасность на государство, а можетъ быть, погибель и всѣмъ намъ католикамъ. Въмѣсто радости пресловутая ваша унія надѣлала намъ столько хлопотъ, безпокойствъ, раздоровъ и такъ опротивѣла намъ, что мы желали бы лучше остаться безъ нея... Вотъ плодъ вашей уніи. Сказать правду, она приобрѣла извѣстность только смутами и раздорами, которые произвела она въ народѣ и цѣломъ краѣ. Если, избави Богъ, отчизна наша потрясется (вы своею суровостію пролагаете торную тому дорогу), что тогда будетъ съ вашей уніей?!..

«По крайней мѣрѣ, пишете вы, я получилъ объ этомъ предписаніе верховнаго пастыря». Противиться верховному пастырю есть проклятое покушеніе; но я увѣренъ, что если бы святой отецъ зналъ все тѣ смуты, какія породила ваша унія въ нашей отчизнѣ, онъ позволилъ бы все, чему вы такъ упорно противитесь.

«Въ силу сказаннаго, король приказываетъ вамъ распечатать и отпереть церкви въ Могилевѣ, о чемъ и извѣщаю васъ по его приказанію. Если же и послѣ настоящаго напоминанія вы этого не сдѣлаете, то, по повелѣнію его величества, я самъ повелю распечатать и отдать церкви православнымъ, дабы они въ тѣхъ церквахъ отправляли свое богослуженіе, согласно съ уставами своими. Жидамъ и татарамъ позволено въ областяхъ королевства имѣть свои синагоги и мечети, а вы печатаете христіанскія церкви!... Вотъ отвѣтъ на ваше письмо! Желалъ бы я на будущее время быть свободнымъ отъ состязанія съ вами. Прошу только Всевышняго о ниспосланіи вождѣльныхъ для васъ благъ и вмѣстѣ съ тѣмъ о ниспосланіи вамъ духа кротости и любви къ ближнему».

Столь убѣдительные доводы государственнаго дѣятеля не отрезвили, однако, ослѣпленнаго фанатизмомъ изувѣра, такъ что и на этотъ разъ вмѣшательство правительства, съ цѣлю облегчить участь страдальцевъ, явилось бесплоднымъ. Кунцевичъ въ отвѣтномъ письмѣ Сапѣгѣ съ свойственною ему іезуитскою изворотливостію и ложью доказывалъ, что насильно къ уніи онъ никого не привлекалъ, а только самъ защищался отъ напастей, но защищался кротко, безъ жестокостей. Онъ жалуется здѣсь, что правительство покровительствуетъ схизматикамъ, а уніаты отъ этого страдаютъ. Одновременно онъ писалъ и другу своему Рутскому, призывая его къ защитѣ и помощи. Рутскій, въ свою очередь, жаловался папѣ. Папа отвѣчалъ на жалобу двумя письмами:

къ королю, котораго просилъ защищать унію, и къ Рутскому—съ утѣшеніемъ и ободреніемъ.

Итакъ, вмѣшательство правительства не въ силахъ было остановить жестокостей Иосафата. Напротивъ, послѣ письма къ нему Сапѣги онъ сдѣлался какъ будто еще свирѣпѣе. Это со всею ясностію обнаруживаютъ новыя жалобы православныхъ. Такъ, въ одной изъ нихъ, поданной въ сеймъ въ 1623 году православнымъ дворянствомъ Литвы и Польши, читаемъ слѣдующее: «Въ Бѣлоруссіи полоцкій архіепископъ пять уже лѣтъ держитъ уже запечатанными церкви Орши и Могилева. Граждане полоцкіе и витебскіе, которые не могутъ имѣть въ городѣ, по запрещенію того архіепископа, ни церкви, ни даже дома для отправления Богослуженія, принуждены по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ выходить для того за заставы въ поле, да и то безъ священника, такъ какъ ни въ городѣ, ни вблизи города имъ не позволено имѣть своего священнослужителя. Бѣдные люди, не привыкшіе къ иной вѣрѣ, кромѣ той, въ которой родились и выросли, поставлены въ необходимость возить всѣхъ дѣтей для крещенія за десять миль и болѣе, и во время дальнаго пути многія дѣти умираютъ некрещенными. Такъ же далеко принуждены ѣхать и всѣ желающіе получить церковное благословеніе брака. Многіе во все это время лишены возможности исповѣдывать свои грѣхи и удостоиться святаго причащенія и умирали безъ христіанскаго напутствія. Наконецъ, вотъ дѣло ужасное, невѣроятное, варварское и свирѣпое: въ прошломъ году въ томъ же бѣлорусскомъ городѣ Полоцкѣ, тотъ же епископъ—апостать, чтобы еще болѣе досадить гражданамъ, намѣренно приказалъ выкопать изъ земли христіанскія тѣла, недавно погребенныя въ церковной оградѣ, и выбросить изъ могилъ на съѣденіе псамъ, какъ скотскую падаль». Въ заключеніе приносившіе жалобу просили во имя цѣлости и благоденствія государства

выбросить эту кость раздора, которая зовется уніей, и положить конец раздѣленію и смутамъ.

Бунцевичъ между тѣмъ продолжалъ свое дѣло. Узнавъ, что витебскіе граждане приняли посвященнаго патріархомъ Ѳеофаномъ въ полоцкіе архіепископы Мелетія Смотрицкаго и отреклись отъ него, онъ самъ поѣхалъ въ Витебскъ наказать своихъ непокорныхъ чадъ.

Витебскъ между всѣми западно-русскими городами имѣлъ свои особенныя привилегіи. Онъ сохранилъ свой вѣчевой колоколъ, пользовался «магдебургскимъ правомъ», т. е. правомъ управляться независимо отъ королевскихъ чиновниковъ. Въ числѣ привилегій этого города было также обязательство короля не вступаться въ церковные дома и церкви витебскихъ гражданъ и «права ихъ христіанскаго ни въ чемъ не ломать». Теперь витебцы узнали, что Бунцевичъ идетъ къ нимъ, чтобы право ихъ христіанское сломать на вѣки, ниспровергнуть православную церковь и ввести унію. Преданные вѣрѣ отцовъ, храбрые витебскіе граждане задумали или отстоять это право или положить животъ свой за свою вѣру. Они заперли городскіе ворота; на стѣнахъ разставили пушки, а между ними вооруженныхъ людей и такимъ образомъ приготовились встрѣтить своего врага.

Говорятъ, Бунцевичъ чувствовалъ уже, что ѣдетъ въ Витебскъ на вѣрную погибель, ибо предъ своею поѣздкой распорядился уже заготовить себѣ могилу въ полоцкомъ соборѣ. Смерти онъ ждалъ ежеминутно и говорилъ о ней непрестанно. Въ домашнихъ бесѣдахъ, въ письмахъ и проповѣдяхъ церковныхъ онъ возвѣщалъ, что «схизматики» замышляютъ его убить, но пусть знаютъ, что онъ охотно положитъ душу свою за папу и унію. На этотъ разъ въ его словахъ не было неправды; дѣйствительно, онъ самъ какъ бы напрашивался на смерть, намѣренно являясь тамъ, гдѣ она болѣе всего могла угрожать ему. Готовясь къ смер-

ти онъ во все время своего пути къ Витебску говорилъ о мученичествѣхъ.

Приѣхавъ къ городу, онъ именемъ короля потребовалъ, чтобы городскія ворота были отперты. Ворота отперлись и Кунцевичъ въѣхалъ въ городъ, встрѣчаемый гражданами съ оружіемъ въ рукахъ, которые стали упрекать его въ вѣроотступничествѣхъ и грозили предать его смерти, если онъ добровольно не оставитъ ихъ городъ. Свита убѣдила Юсафата поберечь свою жизнь, которая была такъ необходима для поддержанія униі. Кунцевичъ удалился. Дальнѣйшая исторія обычна. Онъ жаловался королю, отъ котораго и послѣдовалъ запросъ гражданамъ Витебска, на какомъ основаніи они дѣйствовали противъ Кунцевича, какъ осажденные, хотя опасности не предвидѣлось? Было указано королю на древнія права и привиллегіи Витебска, но это не помогло дѣлу. Стойкость витебскихъ жителей и ихъ вооруженная защита своей вѣры были истолкованы, какъ бунтъ; назначена была строгая комиссія для разслѣдованія дѣла и наказанія его виновниковъ; этихъ послѣднихъ приказано было казнить, церкви и монастыри со всѣми ихъ имѣніями, бѣлое и черное духовенство велѣно было подчинить епископу—апостату Кунцевичу.

Съ триумфомъ, въ сопровожденіи почетной стражи, Юсафатъ въѣзжалъ вновь въ Витебскъ и здѣсь, окруженный властями, торжественно читалъ королевскую грамоту, считывая на новые успѣхи своего дѣла среди непокорной паствы. Но на этотъ разъ расчетъ его былъ далеко не вѣренъ; наступалъ уже часъ кровавой расправы. Торжественное вторичное появленіе его въ стѣнахъ Витебска еще болѣе прежняго возбудило противъ него витебскихъ гражданъ. Услышавъ королевскій приказъ, разрушавшій ихъ древнія права и привиллегіи, витебцы побросали въ кучу свои шапки, давая тѣмъ взаимную другъ другу клятву умертвить

тирана и тутъ же чуть было не привели ея въ исполненіе. На этотъ разъ, однако, онъ былъ защищенъ стражей отъ народной ярости. Впрочемъ, упившійся земной славой ревностнаго борца за мнимо святое дѣло, Юсафать рѣшилъ уже въ душѣ своей добыть себѣ неземную славу, славу на небесахъ, которую надѣялся снискать насильственной смертію за унію, въ томъ чаяніи, что она дастъ ему вѣнецъ мученической. Вотъ почему онъ не только не избѣгалъ смерти, но самъ намѣренно шелъ въ ея объятія. Вотъ почему онъ дѣйствовалъ не съ кротостію евангельскаго пастыря, а съ свирѣпостію облеченнаго властію тирана, раздражая до послѣдней степени народныя страсти. Явившись вторично въ Витебскъ, онъ съ обычною жестокостію и безсердечіемъ началъ приводить въ исполненіе данныя ему права; сталъ насильственно отнимать у православныхъ храмы и монастыри и передавать ихъ уніатамъ. Не смотря на ропотъ народный и всеобщую ненависть къ уніи, онъ началъ каждодневно совершать богослуженіе въ православныхъ храмахъ, что было знакомъ перехода ихъ въ унію. Такимъ образомъ онъ совершилъ богослуженіе во всѣхъ витебскихъ церквахъ, такъ что ни одной изъ нихъ не осталось въ рукахъ православныхъ. Тѣхъ изъ нихъ, которые рѣшались идти на перекоръ насадителю уніи, постигала обычная участь: составлялись акты о насиліи надъ уніатами; виновные предавались суду и изгнанію. Тамъ, гдѣ уніаты не въ состояніи были справиться сами собою, на помощь призывалась военная сила. Такъ мало по малу унія восторжествовала въ Витебскѣ. Свое торжество надъ «схизмой» Юсафать задумалъ справить торжественнымъ крестнымъ ходомъ въ день пятидесятницы. Но чуть было день торжества не сдѣлался для тирана днемъ гибели. Когда уніатская процессія шла по мосту чрезъ рѣку Двину, на встрѣчу ей двинулась толпа православныхъ, съ намѣреніемъ произвести безпорядокъ и сбросить Кунце-

вича съ моста въ рѣку. Но и на этотъ разъ заслуженная кара на нѣкоторое время миновала гонителя. Видя толпу враговъ своихъ и прозрѣвая ихъ намѣренія, униаты возвратились вспять. Процессія разстроилась и праздникъ не удался.

Между тѣмъ Юсафать продолжалъ свои жестокости. Лишившись храмовъ, православные пастыри совершали богослуженіе въ шалашахъ за городомъ. Но Кунцевичъ и этого не хотѣлъ допускать; и здѣсь сталъ преслѣдовать православныхъ. Онъ жаловался властямъ, что въ этихъ «синагогахъ» собираются мятежныя сходки. Власти являлись съ войсками и разгоняли молящихся. Такія жестокости до того усилили ярость народную, что среди гонимыхъ составилъ заговоръ убить тирана. Въ этомъ заговорѣ приняли участие не только жители Витебска, но и другихъ городовъ. Задумано было такъ, что городскія власти, на которыхъ должна была пасть отвѣтственность въ убійствѣ, выйдутъ изъ города за день до его совершенія, а сами исполнители его убѣжатъ подъ покровительство казаковъ.

Это рѣшеніе стало извѣстно униатамъ, вслѣдствіе чего заговоръ не удалось привести въ осуществленіе и нависшая туча еще разъ пронеслась мимо надъ головою гонителя. Униаты уговорили Кунцевича на время оставить Витебскъ и поѣхать для наблюденія успѣховъ униі въ другихъ мѣстахъ епархіи. Совершивъ эту поѣздку, Юсафать, не смотря на предостереженія своихъ приверженцевъ, въ Октябрѣ 1623 г. снова возвратился въ Витебскъ, съ рѣшительною цѣлію пострадать за унию, дабы блаженствовать на небѣ вмѣстѣ съ Лойолой и Торквемадой. При первомъ же новомъ служеніи въ Витебскѣ Юсафать говорилъ съ церковной каеэдры поученіе на текстъ: «пріидеть часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнися службу приносить Богу» (Іоан. XVI, 2). Прилагая эти слова къ себѣ, онъ пояснялъ православнымъ: «вотъ вы всюду ищите убить меня, а я самъ добровольно при-

шелъ къ вамъ, чтобы вкусить смерть за унию». Дѣйстви-тельно, трагическая развязка приближалась. Заранѣ обрекши себя на страданіе за излюбленное дѣло, Иосафатъ болѣе и болѣе усиливалъ свои жестокости. «Отъ безнаказанности мучителя, пишетъ историкъ, пытки православнаго народа возрастали съ часу на часъ въ количествѣ и въ качествѣ. Чувства боли и негодованія народнаго достигли высшей точки, чаша его терпѣнія переполнилась до краевъ: довольно было одной новой капли, чтобы она пролилась и утопила мучителя въ мести ожесточеннаго народа». Эта новая капля была пролита; народное долготерпѣніе нашло свой предѣлъ и мучитель понесъ вполне заслуженную кару.

Дѣло было такъ.

Среди жестокостей и неистовствъ Иосафата надъ гонимымъ имъ православіемъ ему донесено было, что мимо архіерейскаго дома часто проходитъ одинъ православный священникъ, по имени Илія, для совершенія богослуженія въ загородномъ шалашѣ; при этомъ онъ каждый разъ поноситъ унию и униатовъ. Иосафатъ приказалъ одному изъ своихъ приближенныхъ въ наступающую ночь подстеречь священника и схватить его, когда онъ снова будетъ проходить для совершенія богослуженія. Въ это время пришелъ къ нему витебскій консулъ униатъ Петръ Ивановичъ и открылъ, что «схизматики» въ ратушѣ составили заговоръ убить его и что городскія власти намѣренно отлучились уже изъ города, чтобы не пала на нихъ отвѣтственность въ убійствѣ. Консулъ предлагалъ Иосафату или бѣжать или окружить себя вооруженной стражей. Предложеніе это было отвергнуто Иосафатомъ, вслѣдствіе рѣшимости его пострадать за унию, чтобы воспріять себѣ вѣнецъ мученической. Консулъ удался. Иосафатъ сталъ готовиться къ службѣ, выслушалъ вечерню и прочиталъ правило. На другой день утромъ онъ пошелъ слушать утреню, а архіепископъ Дорошею, исполняя

приказаніе архіепископа, пошелъ ловить упомянутого православнаго пастыря. Это удалось ему: онъ подстерегъ священника, когда тотъ тайно переправлялся чрезъ рѣку Двину, внезапно схватилъ его, избилъ до полусмерти и заперъ въ архіерейской кухнѣ. Среди православныхъ поднялось сильное волненіе, которое съ быстротою молніи разнеслось по всему городу. Взрывъ народнаго негодованія не зналъ предѣловъ. Зазвонилъ вѣчевой колоколь; за нимъ ударили и церковные колокола и произвели тревогу. Мушны и женщины, старцы и дѣти, вооружившись, чѣмъ попало, устремились къ архіерейскому дому. Юсафатъ испугался и немедленно велѣлъ освободить узника. Но было уже поздно. Толпа избилъ архидіакона Дороою, ранила многихъ архіерейскихъ слугъ и наконецъ, какъ всеразрушающій бурный вихрь, ворвалась въ келліи самого архіепископа. Найдя его, толпа съ крикомъ и воплями: «бей папешника, бей душехвата» набросилась на Юсафата. Одинъ ударилъ его палкой по головѣ, другой топоромъ совершенно разсѣкъ ее. Обливаясь кровью, Кунцевичъ упалъ замертво и добить былъ выстрѣломъ изъ ружья. Такъ, переполненная кровью православною, чаша народнаго долготерпѣнія излилась рѣкой и потопила собою того, кто наполнялъ ее.

Покончивъ съ кровнымъ врагомъ своимъ, бушевавшая толпа разгромила домъ его, растащила имущество. Трупъ Юсафата былъ вытащанъ на площадь; толпа издѣвалась надъ нимъ, обнажила его, положила на него убитую собаку, наконецъ съ высокой крутизны сбросила его въ Двину. Здѣсь трупъ былъ перехваченъ рыбаками, которые привязали къ нему камни и бросили его на дно рѣчное.

Итакъ, по словамъ историка, «исполнилось желаніе несчастнаго фанатика». Онъ могъ бы избѣжать смерти и еще, можетъ быть, долго посвящалъ бы свою жизнь на служеніе Богу и той церкви, которую считалъ истинною. Но онъ на-

мѣренно искалъ себѣ смерти, увлекаемый пожиравшею его страстію, во чтобы то ни стало достигнуть славы мученика. И глубоко ошибся. Онъ умеръ, или умерщвленъ вовсе не за вѣру, которую проповѣдывалъ и которую, какъ пастырь, долженъ былъ проповѣдывать со всею ревностію, въ духѣ христіанской кротости и любви и распространять сію только духовныхъ наставленій и убѣжденій. Онъ умерщвленъ за тѣ антихристіанскія мѣры насилія и жестокости, какія употреблялъ противъ православныхъ для насажденія между ними уніи. Онъ своими вопіющими притѣсненіями, столь противными христіанству, довелъ православныхъ до ожесточенія и насильно заставилъ, вынудилъ ихъ совершить надъ нимъ такое страшное преступленіе. Это не смерть христіанскаго мученика, а нѣчто похожее на самоубійство; не жертва Богу, а развѣ жертва собственному самолюбію, жаждавшему непременно стяжать себѣ славный вѣнецъ мученика».

Вѣсть объ убійствѣ Іосафата быстро разнеслась повсюду. Скоро узнали объ этомъ митрополитъ Рутскій, король польскій и папа. Ранѣе всѣхъ откликнулся на это извѣстіе Сигизмундъ III. Въ Январѣ 1624 года онъ нарядилъ въ Витебскъ строжайшую судную комиссію подъ предсѣдательствомъ канцлера Льва Сапѣги, который нѣкогда искренно и благоразумно убѣждалъ Кунцевича ослабить свою энергію въ дѣлѣ насильственного водворенія уніи. Комиссія получила инструкцію дѣйствовать какъ можно строже, чтобы сильнѣе запугать противниковъ уніи. Безпристрастія отъ такого суда ожидать было трудно. Дѣйствительно, комиссія не потрудилась выяснитъ причины, вызвавшія преступленіе, не входила даже въ разсмотрѣніе дѣйствій главнаго виновника катастрофы. Судъ, сколько возможно скорѣе, спѣшилъ только привести въ исполненіе свои тяжкія опредѣленія и приговоры, при чемъ кара его обрушилась главнымъ образомъ на

неповинныхъ въ убійствѣ гражданъ и членовъ ратуши; главные участники убійства успѣли скрыться. Поспѣшность дѣйствій судебной комиссіи объясняется опасеніемъ возстанія казаковъ, къ которымъ витебцы обратились за помощію. Въ теченіи трехъ дней, по опредѣленію суда, девятнадцати человекамъ отрублены были головы, около ста человекъ заочно приговорены были къ смерти, сто человекъ посажены въ тюрьму, двѣсти человекъ наказано кнутомъ. «Не одна языческая тризна, говоритъ историкъ, не была праздуема кровожаднѣе смерти Іосафата». Кромѣ того, всѣ древнія привилегіи Витебска были отняты, ратуша разрушена, шалаши, въ которыхъ совершалось православное богослуженіе—тоже; всѣмъ приказано было принять унію.

Папа Урбанъ VIII, узнавъ о смерти Кунцевича изъ слезнаго посланія Рутскаго, писалъ Сигизмунду: да проклятъ будетъ тотъ, кто удержитъ мечъ свой отъ крови. И ты, державный, не долженъ удерживаться отъ меча и огня». Письмо папы запоздало; кровавая тризна уже совершилась, о чемъ король и увѣдомлялъ папу, за что удостоился воспріять одобреніе изъ устъ его святѣйшества: «дѣяніе вашего величества, снова писалъ къ нему папа, пріятно небу и заслуженно восхваляется голосомъ апостольской грамоты».

Что же было дальше? Оправдались ли ожиданія Кунцевича—ожиданія прославленія его по смерти, о чемъ онъ такъ сладко мечталъ и чѣмъ жилъ послѣдніе годы жизни? Да, оправдались, только, вѣримъ, не на небѣ, а здѣсь на землѣ. Щедрый цѣнитель его трудовъ—папа не пожалѣлъ для него и этой награды. Споспѣшниками папы въ дѣлѣ прославленія Кунцевича явились, по обыкновенію, отцы іезуиты. Они пустили въ ходъ все свое искусство, чтобы святыи отецъ какъ можно скорѣе причислилъ его къ лику святыхъ. Святыи отецъ скоро согласился на это, тѣмъ болѣе, что такое прославленіе весьма много могло способствовать

успѣхамъ униі, ибо увѣряло, что униатская церковь имѣть своего покровителя и молитвенника. Придуманы были сказанія о явленіяхъ и чудесахъ его; составлены также сказанія о его жизни и подвигахъ на славу униі, и вотъ фанатикъ, гонитель православія, возведенъ былъ въ священно-мученики. Память его приказано справлять 12 Ноября. Скоро была составлена и служба новому святому, къ ней присоединили и синксарь.

Два противоположныя чувства наполняютъ православное сердце при чтеніи этой печальной исторіи жемученика, память котораго, по благословенію папы, столь торжественно была празднуема на бывшемъ Львовскомъ юбилеѣ. Съ одной стороны, чувство искренней радости за нашу Бѣлоруссію, за ея возвращеніе подъ могучую руку русскаго самодержавія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за возвращеніе къ вѣрѣ отцовъ и полное ея умиротвореніе. Это чувство сливается съ самою сердечною благодарственною молитвою къ Небесному Провидѣнію. Съ другой стороны—чувство сердечной боли по отношенію къ сородичамъ нашимъ, сынамъ стараго Галича, все еще пребывающимъ въ цѣпяхъ неволи и рабства духовнаго. Это чувство вызываетъ въ православной душѣ слезную молитву къ Небесному Милосердію, дабы и съ нихъ спали многовѣковыя оковы, дабы и для нихъ послѣ продолжительнаго мрака насталъ свѣтлый день, чтобы и надъ ихъ столь же многострадальной страной взошло красное солнце.. И вѣримъ, что нѣкогда это будетъ.

Николай Коноплевъ.

Замѣчаніе о порядкѣ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній послѣ праздника Рождества Христова въ текущемъ году до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.

Текущій пасхальный годъ (начиная отъ пасхи 1896 г.— 24 марта—до пасхи 1897 г.—13 апрѣля) одинъ изъ самыхъ продолжительныхъ, а именно обнимаетъ собою 55 недѣль, изъ нихъ 37 такъ назыв. «недѣль по пятидесятницѣ». Поэтому при справкахъ въ указателѣ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни недѣль и седмиць неопытному священнику и діакону легко будетъ впасть въ затрудненіе и ошибку. Позволяемъ себѣ привести на память по сему случаю слѣдующее правило Типикона: «Подобаетъ вѣдати, яко Евангелія и Апостолы отъ недѣли мясопустной, всячь исчитая, до недѣли прїидущія, аже есть первая по Просвѣщеніи недѣля. Увѣдавъ извѣстно, въ какое число мѣсяца предъ Мясопустною недѣлею будетъ недѣля о мытарѣ и фарисеѣ, и всячь изчетъ на мимошедшія недѣли возвратився, начни рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи «(Послѣд. 7 іаннуаріа). Это значитъ: если чрезъ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ не доставеть рядовыхъ чтеній изъ евангелія и апостола на нѣкоторые дни (лишніе противъ 32 седмиць), то въ эти дни слѣдуетъ повторить тѣ рядовыя зачала, которыя были читаны предъ самою недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ. Это такъ назыв. *отступка*, т. е. отступление назадъ къ читаннымъ уже рядовымъ зачаламъ. Повтореніе читанныхъ уже рядовыхъ зачалъ допускается только въ отношеніи къ днямъ седмичнымъ (т. е. будничнымъ). Въ недѣльный же (т. е. воскресный) день, лишній сверхъ 32 недѣль, означенныхъ въ указателѣ до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, повторять предыдущее чтеніе не полагается. Взамѣнъ недостающаго положено читать 62 е зачало отъ Матѳея (недѣли 17-й по пятидесятницѣ, о женѣ Хананеянкѣ). Это за-

чало читается непосредственно предъ недѣлею 32-ю, такъ чтобы чтеніе о Закхеѣ (Лук. 94 зач.) непремѣнно приходилось предъ чтеніемъ о мытарѣ и фарисеѣ. Объ этомъ такъ написано въ Служебномъ Евангеліи: «аще бо за еже не снизится пасцѣ, не достанетъ и въ Луцѣ субботъ и недѣль: чтется тамо (по 32 недѣлѣ) сія недѣля Матѳеева, яже есть Ханааныня, прежде Закхеевы».

Въ руководство чтеній изъ Евангелія и Апостола послѣ праздника Рождества Христова (въ текущемъ пасхальномъ году) предлагаемъ слѣдующее указаніе порядка расположенія чтеній:

1896 г. декабря 29 дня—недѣля по Рождествѣ Христовѣ: гласъ 8-й, утрен. еванг. 1-е, т. е. Матѳ. 116; на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли по Рождествѣ Христовѣ. Будничныя чтенія—седмицы 29-й.

1887 г. января 5 дня—недѣля предъ просвѣщеніемъ: гласъ 1-й, утрен. еванг. 2-е, на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли предъ просвѣщеніемъ.—Чтенія въ будни по седмицѣ 30-й.

Января 12 дня—недѣля по просвѣщеніи: гласъ 2-й, утрен. еванг. 3-е, на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли по просвѣщеніи, а въ будни по седмицѣ 31-й.

Января 19 дня—36-я по пятидесятницѣ: гласъ 3-й, утрен. еванг. 4-е, на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли 17-й (апост. зач. 182 отъ-полу, еванг. Матѳ. зач. 72—о женѣ Хананеянкѣ), въ будни по седмицѣ 32-й.

Января 26 дня—недѣля 37-я по пятидесятницѣ: гласъ 4-й, утрен. еванг. 5-е, на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли 32-й (апост. чт. зач. 285 отъ-полу, евангеліе о Закхеѣ, Лук. 94 зач.), въ будни по седмицѣ 33-й.

Февраля 2-го—недѣля о мытарѣ и фарисеѣ и праздникъ Срѣтвенія Господня: гласъ рядовой—5-й, утрен. еванг. праздника, на литургіи апостолъ и евангеліе сначала недѣли, а потомъ праздника, Семица 34-я.

(Сам. Епарх. Вид).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

в ъ 1897 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1897 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) философскаго и 3) Листка для Харьковской пархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ привимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вклю-

чительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892, 1893 и 1894 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.
2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.
3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненія «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.
4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ Французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10 й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исто-

ріи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакци. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей—въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакци (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ—въ Синицальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою нетита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 Августа 1896 года по 1 Августа 1897 года).

Съ 1-го Августа настоящаго 1896 года журналъ «Церковно-приходская школа» вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благоприятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второклассныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управления церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благоприятныя условія, которыя даютъ прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать сильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, ичеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ «Церковно-приходская Школа» въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, каса-

ющіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому издавію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается: въ Кіевѣ. Въ Редакціи журнала «Церковно-приходская школа.»

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Годъ I. Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. 1897.

ОТБЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣль-

ные №№ продаются по 30 коп.—Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

П Р О Г Р А М М А.

I. Оффиціальнѣйшій отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальнѣйшій отдѣлъ, посвященнѣйшій дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературнѣйшій отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Принимается подписка на 1897 годъ на

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Подробное объявленіе см. въ № 23 Вѣд.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1897 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1897 году тридцать восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣй-

ствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Годован цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой».

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Подробное объявленіе см. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ
литературный, научный и политическій

„Ж И З Н Ъ“

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1897 г. въ С.-Петербургѣ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21) книгами большого формата in 8^o въ 10—12 печ. листовъ (160-200 стр.) каждая.

Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы: I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ) стихотворенія и пр. II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанья и искусства, въ популярномъ изложеніи. III. Статьи по общественнымъ вопросамъ. IV. Критика и библиографія. V. Русская жизнь. VI. Заграничная жизнь. VII. Театръ. Музыка. Живопись. VIII. Смѣсь.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Жизни», состоящее изъ тридцати шести книгъ, семь рублей съ доставкой и пересылкою. За границу—7 руб. золотомъ.

При обращеніи непосредственно въ контору «Жизни» (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальные.

По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 р. ежемѣсячно).

Контора редакціи С.-Петербургъ. Ковенскій пер., д. № 30.

Редакторъ-Издатель С. В. Воейковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интереснѣхъ новизнахъ русской литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.—Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербур., 6-я Рождеств. ул. д. 10,
Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Годъ изданія 85-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897

Большая ежедневная политическая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Объ условіяхъ подписки см. въ №№ 21, 22 и 23.

1835.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1897.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 62 й).

Подписная годовая цѣна остается прежняя: на годъ съ доставкою въ Спб. и по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—Въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала «Живописное Обзорѣніе», желающіе приобрести новое художественное изданіе—«Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ» (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, «Бурлаки на Волгѣ», «Аѳонъ» и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою)—одинъ рубль. Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ. Невскій просп., д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій высылаются бесплатно.

Болѣе подробное объявленіе см. въ №№ 21, 22 и 23.

Годъ 3-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1897.

Дешевое ежемѣсячное литературное изданіе выходитъ въ форматѣ и объемѣ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ составъ книжекъ входятъ:

новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей.

Подписная цѣна на «Домашнюю Библіотеку» (съ доставкою по Имперіи). На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ) ДВА р. 50 в. Заграницу (на годъ)—ВОСЕМЬ рублей.

Съ подпиской просить обращаться въ главную контору: С.-Петербургъ, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68—40.

За редактора А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

Издатель С. Добродѣевъ.

Подробное объявленіе см. № 21 Вѣдомост.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“

съ приложеніемъ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересомъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ.

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и друг. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣненію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Матеріалы и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организациія общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и друг. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ

и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаютъ бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзорніе», въ которомъ помѣщаются статьи, по объему не удобныя для ежеведѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 р., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 р., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобрѣгающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обзорнія» и «Жизнь и Шк.» тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «Жизнь и Школа»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(изданія годъ восьмой).

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1897 г. будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя Воспоминанія объ А. С. Пушкинѣ, А. Н. Островскомъ (воспоминанія его секретаря), Воспоминанія покойнаго архіепископа Никанора, посмертныя статьи Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева), письма М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, И. С. и К. С. Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Съ пересылкой за границу 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала черезъ свои канцеляріи.

НВ. Годовые подписчики Русскаго Обозрѣнія, подписавшіеся одновременно и на газету Русское Слово (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (еже-

мѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы:

1) Москва. Русское Обозрѣнiе (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

2) Москва. Русское Слово (Страстной бульваръ, д. Перлова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресоваться исключительно въ контору журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанiя (1890—1895 гг.) продаются въ конторѣ редакцiи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакцiи.

Редакторъ-издатель Анатолiй Александровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XXVIII г. **„НИВА“** XXVIII г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ, СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНIЯМИ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю «Нивы» А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованiя—дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—право изображенiя государственнаго герба.

ДВАДЦАТЬ СЕМЬ ЛѢТЪ изданiя журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенiя его и увеличенiя его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастанiе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлеченiя къ «Нивѣ» вниманiя тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» всего яснѣй

могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ «Нивы» 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библіотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

Въ двѣнадцати книгѣхъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ «Нивѣ» 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ.

Томъ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. «Псарня». рассказъ. «Умереть—уснуть». Рассказъ. «Пристроился». Повѣсть. «Безвѣстная» Рассказъ.

Томъ III. «По чужимъ людямъ». Рассказъ. «За красеньку». Рассказъ. «Послѣдняя депеша». Рассказъ. «Три афиши». Рассказъ. «Голубой лифъ». Рассказъ. «У плиты». Рассказъ. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.

Томъ IV. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3 частяхъ. Части II и III.

Томъ V. «На ущербѣ». Романъ въ 3-хъ частяхъ.

Томъ VI. «Обречена». Повѣсть. «Провздомъ». Повѣсть. «Вторая отъ воды». Рассказъ. «Въ отъѣздѣ». Рассказъ.

Томъ VII. «Перевалъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II.

Томъ VIII. «Перевалъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. «Съ убійцей». Повѣсть. «Горленки». Рассказъ.

Томъ XI. «Ходокъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ.

Томъ X. «Поумнѣлъ». Повѣсть. «Измѣнникъ». Повѣсть. «Морзь и Юзь». Рассказъ.

Томъ IX. «Ранніе выводы». Повѣсть. «Трупъ» рассказъ. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.

Томъ XII. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ «Сборникъ Нивы» въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Бродгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ «Сборника Нивы» и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключающій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича «Сборникъ нивы» за 1897 годъ.

Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же со- трудникахъ, будетъ держаться «Нива» и въ будущемъ 1897 г.; и, кажется, уже настало то время, когда сознание долголѣтняго добросовѣстнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дѣлаютъ для «Нивы» излишнимъ ежегодное перечисленіе всего, что предполагается помѣщать въ журналѣ. Постоянныя заботы «Нивы» состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ей читателямъ возможность сказать: «Нива» непрерывно совершенствуется».

Въ 1897 г. предполагается помѣстить имѣющійся въ «Нивѣ» пѣнный запасъ разнообразныхъ и иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ «Нивы» и ежемѣсячныхъ книжкахъ.

«ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ»

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда «Нива» нашла возможныхъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить «Литературныя Приложенія» и улучшить бумагу «Сборника Нивы».

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходилъ

въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1897 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являюся не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ Сѣвную Календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГODOBое ИЗДАНИЕ «НИВЫ»

на 1897 г. со всеми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . .	5 р. — к.	Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской	6 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ . . .	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . .	7 р.
		ЗА ГРАНИЦУ	10 р.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ

для гг. иногородных подписчиковъ:

Въ два срока:

При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 г. 3 руб.

Въ три срока:

При подпискѣ 3 руб., 1 мая 1897 г. 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «НИВА» въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

XIII г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XIII г.
изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

4 р. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ 4 р.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ текста и до 500 рис. лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

Всѣ подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО 12 томовъ съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ собраніе романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А .

Подписка принимается: въ редакціи, Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Подробное объявленіе см. въ № 21 Вѣдом.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономич. газету

„НОВОСТИ“

и на еженедѣльный художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного акціонернаго общества

„ГУТТЕНВЕРГЪ“

подъ редакцію О. К. НОТОВИЧА.

Подписка на «НОВОСТИ» въ 1897 г.

на 1-е (большое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к.,
10 мѣс. 14 р. 50 к., 9 мѣс. 13 р. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 50 к.,
7 мѣс. 11 р. 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р.,
3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р. и 1 мѣс. 2 р.

вмѣстѣ съ «Петербуржской Жизнью»:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 18 р., 11 мѣс. 16 р. 50 к.,
10 мѣс. 15 р. 50 к., 9 мѣс. 14 р. 50 к., 8 мѣс. 13 р. 50 коп.,
7 мѣс. 12 р. 30 к., 6 мѣс. 11 р., 5 мѣс. 9 р. 50 к., 4 мѣс. 8 р.,
3 мѣс. 6 р. 50 к., 2 мѣс. 5 р. и 1 мѣс. 3 р.

Подписывающіеся на

НОВОСТИ вмѣстѣ съ «ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ»

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается:
для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для дру-
гихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ
производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—
7 р. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 8 р.), въ концѣ марта—
7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р.

50 к. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 6 р. 50 к.), въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ» (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

На 2-е (м а л о е) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 мѣс. 9 р. 50 к. 10 мѣс. 9 р., 9 мѣс. 8 р. 50 к., 8 мѣс. 8 р., 7 мѣс. 7 р., 6 мѣс. 6 р., 5 мѣс. 5 р., 4 мѣс. 4 р., 3 мѣс. 3 р., 2 мѣс. 2 р., и 1 мѣс. 1 руб.

вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью»:

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 11 р., 11 мѣс. 10 руб. 50 к., 10 мѣс. 10 р., 9 мѣс. 9 р. 50 к., 8 мѣс. 9 р., 7 мѣс. 8 р., 6 мѣс. 7 р., 5 мѣс. 6 р., 4 мѣс. 5 р., 3 мѣс. 4 р., 2 мѣс. 3 р. и 1 мѣс. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 4 руб. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 5 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 4 р.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «НОВОСТИ» (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Подписка на «Новости» и «Петербургскую Жизнь» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО РУБЛЯ** къ подписной цѣнѣ газеты приобретаетъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріаль и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля,

и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.
Годовая цѣна журнала «Петербургская Жизнь», при отдѣльной подпискѣ на него 6 руб.

Условіе отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ 1897 ГОДА.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—6 р., на 6 м. 3 р., на 2 м.—1 р.

Журналъ выходитъ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

«Петербургская Жизнь», по содержанію своему, представляетъ иллюстрированную летопись текущихъ событій и потому вышедшіе нумера этого журнала навсегда сохраняютъ историческій интересъ.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ
КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

Подписка на 1897 годъ открыта

для ежедневной литературной и политической газеты

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

«Виленскій Вѣстникъ», какъ единственная ежедневная газета Северо-Западнаго края, имѣя въ виду постепенное развитіе самостоятельности провинціи, ростъ духовныхъ ея потребностей, стремится, по мѣрѣ силъ, отвѣтить на запросы мѣстной жизни, ея злобъ дня въ области бытовой и экономической; редакція съ удовольствіемъ и благодарностью принимаетъ всѣ заявленія и письма читателей, какъ выраженія общественнаго мнѣнія.

Въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ газета ставитъ свою задачу общерусскіе интересы, русское дѣло, и съ этой точки

зрѣнія оцѣниваетъ всѣ явленія и факты жизни, будучи того мнѣнія, что всѣ народности Россіи должны способствовать всѣми силами благосостоянію своего общаго отечества. Въ «Вилэн. Вѣстн.» читатель найдетъ всѣ свѣдѣнія изъ внутренней жизни Россіи и иностранной политики. Такъ какъ въ политической жизни Европы въ настоящее время болѣе крупную роль играютъ Петербургъ и Парижъ, то редація имѣетъ въ Парижѣ своего собственнаго опытнаго и хорошо освѣдомленнаго корреспондента „Idem“.

Въ газетѣ помѣщаются правительственныя распоряженія, назначенія, награды; руководящія статьи по разнымъ вопросамъ, фельетоны беллетристическіе, научные и изъ мѣстной жизни, Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства, печатаемыя раньше столичныхъ газетъ; сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ городовъ Сѣверо-Западнаго края и сообщенія о немъ другихъ газетъ; резолюціи судебной палаты; сообщенія биржи и хлѣбнаго рынка и разныя справочныя свѣдѣнія, относящіяся къ Сѣверо-Западному краю.

Кромѣ того, въ газетѣ обязательно печатаются, на основ. 11 п. прилож. къ 318 ст. т. 1, ч. 2 учр. прав. сен. изд. 1892 г., всѣ безъ исключенія казенныя объявленія по девяти губерніяхъ Сѣверо-и Юго-Западнаго края, преимущественно о торгахъ и хозяйственныхъ операціяхъ; объявленія эти, согласно закону, равносильны объявленіямъ, печатаемымъ въ «Сен. Вѣд.».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой въ другіе города. На годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р., За границу на годъ — 12 рублей.

Допускается разсрочка: годовымъ подписчикамъ иногородн. при подпискѣ 3 р., 1 мая 3 р. и 1 сентября 2 р. городскимъ 1 января 2 р., 1 апр. 3 р. и 1 сентября 1 руб.

Народнымъ учителямъ на годъ 6 р.; 1 января 2 р., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 р.

Подписка принимается въ конторѣ «Вил. Вѣстн.» на Большой ул., д. Св.-Духова монастыря, противъ окружнаго штаба, и въ редакціи д. Пречистенскаго сбора.

Редакторъ-издатель П. Бывалькевичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, чегкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просить адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.

Оставшіеся полные экземпляры 1893, 1895 и 1896 годовъ продаются по той же цѣвѣ: (съ пересылкой 2 р. 50 к.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „**Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей**“ покорнѣйше просить Редакціи выславшія свои изданія въ обмѣнъ на **Минскія Епархіальныя Вѣдомости**, продолжать таковой обмѣнъ и въ предстоящемъ 1897 году.

СОДЕРЖАНІЕ:

Злополучный ревнитель Брестской униі (окончаніе).—Замѣчаніе о порядкѣ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній послѣ праздниаа Рождества Христова въ текущемъ году до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. Черницынъ**.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Января 1897 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора **Ключарь**, священникъ **Павелъ Аеонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.