

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 8.

1868 г.

Апрѣля 15-го.

Годъ второй.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 5-го февраля 1868 года, № 11. По Высочайшему повелѣнію, объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленію, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ,

получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста р. серебромъ. 11) На исправленіе настоятельнаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасо-орловскаго монастырей по четыреста рублей. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Кафедральнаго собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, Собственноручно написать: „Быть по сему“. Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 11 января, № 361, увѣдомило Его Преосвященство, для свѣдѣнія и руководства, что по сношенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ предложилъ губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ — Консисторіяхъ, Архіерейскихъ Домахъ, Семинарскихъ Правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ ст. 2 и 25 Отд. III Закона 6-го апрѣля 1865 года о печати, въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

— Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія

трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительству-
ющаго Сената по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣтей священни-
ковъ и діаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго
званія, въ военную службу и уволенныхъ изъ оной безъ имено-
ванія воинскимъ званіемъ, подчинить дѣйствию 33-й статьи уст.
о служб. по опред. отъ прав. (Св. Зак. т. III изд. 1857 г.),
согласно съ заключеніемъ Сената, *мнѣніемъ положилъ*: 33-ю
ст. уст. о служб. по опред. отъ прав. (Св. Зак. т. III изд.
1857 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: 1) Сыновья
священниковъ и діаконовъ православнаго и армянскаго исповѣ-
даній, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, поступившіе въ
военную службу и уволенные изъ оной безъ именованія воинскимъ
званіемъ, имѣютъ право поступать въ гражданскую службу въ
слѣдующіе сроки: уволенные согласно прошенія, по домашнимъ
обстоятельствамъ, въ продолженіе года, а уволенные по разстро-
енному здоровью, въ продолженіи двухъ лѣтъ. По истеченіи сихъ
сроковъ, они лишаются права на поступленіе въ службу и дол-
жны быть приписываемы къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ
или, по ихъ желанію, къ сельскимъ, на основаніи существую-
щихъ на то правилъ. 2) Лица сіи, поступивъ въ гражданскую
службу, подчиняются дѣйствию правилъ, въ ст. 33 уст. о служб.
по опред. отъ прав. изложенныхъ. 3) Сіи правила не распро-
страняются на тѣхъ, увольняемыхъ изъ духовнаго вѣдомства сы-
новей священниковъ и діаконовъ, которые окончили курсъ уче-
нія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, со степенями ма-
гистра, кандидата и студента; и 4) Уволеннымъ изъ военной
службы, за болѣзнями отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и
увѣчій, понесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей,
не назначается срока для поступленія въ гражданскую службу,
и на поступившихъ въ оную и вышедшихъ въ отставку, до по-
лученія офицерскаго чина, не распространяется правило ст. 33
устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Его Импе-
раторское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20 но-
ября 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ
исполнить.

Ш.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда выборныхъ по дѣламъ Самарскаго училища, составленное въ 18 число января, относительно назначенія вознагражденія гласнымъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ по уѣздамъ — Самарскому, Ставропольскому и Бузулукскому, въ удовлетвореніе расходовъ, понесенныхъ послѣдними въ минувшую сессію. При постановленіи приложена раскладка, съ какихъ причтовъ и по сколько слѣдуетъ получить суммы на удовлетвореніе гласныхъ (полагая по 2 р. въ сутки), составленная примѣнительно къ большей или меньшей достаточности приходовъ. Изъ этой раскладки видно, что въ минувшую сессію были гласные священники въ земскихъ собраніяхъ въ городахъ:—а) *Самарь*—Левъ Георгіевскій, Степанъ Кильдюшевскій, Николай Никольскій и Хрисанфъ Протасовъ; въ собраніи съѣзда земства проведено, вмѣстѣ съ поѣздкой, первымъ 12 дней, вторымъ 10, третьимъ 5 и послѣднимъ 5 же дней; Георгіевскому слѣдуетъ выдать 24 р., Кильдюшевскому 20 р., Никольскому и Протасову по 10 р., а всего 64 р., что приходится, по раскладкѣ на 75 сель уѣзда, по 83 к. съ причта;—б) *Бузулукъ*—Гавріиль Грекуловъ и Иродіонъ Левковскій; въ собраніи съѣзда земства проведено, вмѣстѣ съ поѣздкой, первымъ 8 дней, а вторымъ 6½ дней; Грекулову слѣдуетъ выдать 16 р., а Левковскому 13 р., обоимъ же 29 р., что приходится, по раскладкѣ на 150 сель уѣзда, по 19¼ к. съ каждаго причта;—в) *Ставрополь*—Гавріиль Сироткинъ, Іоаннъ Помряскинскій, Θεодоръ Люстрицкій, Димитрій Самосатскій, Христофоръ Ливановъ, Николай Листовъ и Іоаннъ Модестовъ; въ собраніи съѣзда земства проведено всѣми ими, вмѣстѣ съ поѣздкой, въ сложности 47 дней; слѣдуетъ имъ выдать вознагражденія 94 р. серебромъ, что приходится по раскладкѣ на 69 сель уѣзда, примѣнительно къ состоятельности приходовъ, по 66¾ к. съ причтовъ сель Подстепца, Выселокъ,

Васильевки, Ярзава, Старого Мелекеса, Кайбель, Краснаго Яра и Новиковки, — и по 1 р. 43½ к. съ каждаго причта прочихъ сель уѣзда. Приказали: Приложенную при настоящемъ постановленіи выборныхъ по дѣламъ Самарскаго училища раскладку денегъ, на удовлетвореніе гласныхъ священниковъ Самарскаго, Ставропольскаго и Бузулукскаго уѣздовъ, утвердить; Благочиннымъ же въ сихъ уѣздахъ предписать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ исполненію постановленіе сѣзда и донести о послѣдующемъ. — Резолюціею Его Преосвященства на этомъ журналѣ послѣдовавшею, между прочимъ, изображено: „1868 года, января 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 5 февраля, № 11, объ учрежденіи, по Высочайшему повелѣнію, Вятскаго Викаріатства (смотри выше). Приказали: Указъ сей принять къ свѣдѣнію, а копію съ него передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1868 года, марта 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты: 24 января — крестьянинъ с. Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, Семень Явкинъ, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго за болѣнію отъ должности Семена Саранова; крестьянинъ с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Ѳеодоръ Павловъ, къ приходской церкви, вмѣсто Егора Жугина, уволившагося отъ должности по домашнимъ обстоятельствамъ; крестьянинъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Поликарпъ Андреевъ, къ приходской церкви, вмѣсто отказавшагося отъ должности по одиночеству Данилы Антонова; 15 февраля — крестьянинъ с. Перекопной Луки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Паницкій, къ приходской церкви, вмѣсто уволившагося отъ должности Дементія Софронова; крестьянинъ с. Александровки, Голицыно тожь, того же уѣзда, Иванъ Никитинъ, къ приходской церкви, вмѣсто Тихона Андреева, бывшаго въ другое общество; крестьянинъ с. Высокаго, того же уѣзда, Илья Платоновъ, къ приходской церкви, вмѣсто

умершаго **Михаила Никитина**.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 26 января заштатный священникъ **Тимоѳей Левковскій** опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда;— 3 февраля звонарь кафедральнаго собора **Иванъ Траханіотовскій** опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ с. Васильевку, того же уѣзда;— 6 того же февраля принятый изъ Симбирской въ Самарскую епархію священникъ **Николай Лентовскій** опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Большую Малышевку, того же уѣзда;— исправляющій должность пономаря въ с. Липовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, **Иванъ Ивановъ** перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Корнѣевку, того же уѣзда, на ту же должность;— пономарь с. Покровскаго, Новоузенскаго уѣзда, **Феодоръ Архангельскій** перемѣщенъ, по прошенію, на пономарскую должность въ с. Феодоровку, того же уѣзда;— запрещенный діаконъ **Иванъ Ремезовъ** опредѣленъ, по прошенію, на дьяческую вакансію въ с. Ивановку, Новоузенскаго уѣзда; 7 февраля состоявшій на причетнической должности въ с. Мокшѣ, Николаевскаго уѣзда, священникъ **Александръ Малининъ** опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Красинькое, того же уѣзда;— состоящій на причетнической должности въ с. Лебяжьемъ, Ставропольскаго уѣзда, **Василій Терновскій** перемѣщенъ, по прошенію, на должность причетника въ с. Ташолку, того же уѣзда;— 8 февраля священники с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, **Іоаннъ Михайловскій** и с. Александровки, того же уѣзда, **Семень Самуиловъ** перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго;— безмѣстный причетникъ **Николай Большевьясскій** опредѣленъ, по прошенію, причетникомъ въ с. Суриково, Бузулукскаго уѣзда.

— Опредѣлена 23 января, по прошенію, на должность просвири въ с. Богдановку, Николаевскаго уѣзда, вдова причетническая жена **Ольга Успенская**.

— Уволенъ изъ духов. званія 5 февраля, по прошенію, исключ. изъ Бугу русл. духовнаго училища ученикъ **Михаиль Гимницкій**,

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Движеніе суммъ эмеритальной кассы при Самарской Консисторіи за 1867 годъ.

РАЗРЯДНЫЙ КАПИТАЛЬ.

1) НА ПРИХОДЪ ПОСТУПИЛО:

	Деньгами.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Благочиннаго Василя Флорова:				
а) при рапортѣ отъ 28 декабря 1866 г., № 38	90	—	—	—
б) при рапортѣ отъ 4 января 1867 г., № 13	40	—	—	—
в) при рапортѣ отъ 17 января 1867 г., № 19	20	—	—	—
г) при рапортѣ отъ 11 декабря 1867 г., № 216	112	—	—	—
Отъ Благочиннаго Константина Цвѣткова:				
а) при рапортѣ отъ 15 декабря 1866 г., № 211	218	—	—	—
б) при рапортѣ отъ 8 декабря 1867 г., № 230	140	—	—	—
Отъ Благочиннаго Василя Архангельскаго:				
а) при рапортѣ отъ 21 декабря 1866 года, № 314	406	—	—	—
б) при рапортѣ отъ 13 декабря 1867 года, № 360	348	—	—	—
Отъ Благочиннаго Андрея Весновскаго:				
а) при рапортѣ отъ 30 декабря 1866 года, № 298	88	—	—	—
б) при рапортѣ отъ 22 марта, № 82	18	—	—	—
в) при рапортѣ отъ 13 ноября 1867 года, № 281	74	—	—	—

Отъ Благ. Θεодора Благовидова при рапортахъ:

- а) отъ 41 августа 1867 года 10 — — —
- б) отъ 11 декабря,
№ 123 100 — — —

Отъ члена комитета кассы Θεод. Ястребцова:

- а) при запискѣ отъ 4 января,
№ 4, шесть 5% билетовъ 2
внутренняго займа — — 600 —

№ сери.	№ билета.
15869	44
15870	44
— — 15871	44
15872	44
— — 15873	44
15874	44

- б) при той же запискѣ 46 50 81 — —

Отъ него же въ мартѣ мѣсяцѣ:

- а) при запискѣ, по шести 5% бил. 30 — —

Отъ него же въ маѣ мѣсяцѣ:

- б) при запискѣ, 11-ть 5% бил. 1100 — —

Отъ него же лично одинъ 5% 100 — —

03251	30
— — 03250	30
03253	30
03254	30
— — 03255	30
03256	30
— — 03257	30
03258	30
03259	30
— — 03260	30
03261	30
— — 15741	35

Отъ него же при запискахъ:

- а) отъ 10 сентября, № 22, 189 — —

полученныхъ по 44-мь 5%	8118		
билетамъ 2-го внутрен. займа	0118		
за полгода процентовъ	110	—	—
б) отъ 20 декабря, по тремъ	88871		
Самар. Общ. Банка билетамъ	00071		
на кап. 1048 р. за полгода	00071		
процентовъ	26	20	—
Отъ члена Комитета кассы Лозанова	10	—	—
Отъ него же при запискахъ:			
а) отъ 8 апрѣля, № 5, пред-			
ставлено 22-ва 5% билета 2			
внутренняго займа	—	—	2200
б) отъ 21 іюля, № 8, пред-			
ставлено 4-ре 5% билета 2			
внутренняго займа	—	—	400
№ серій.	№ билета.		
— 2046	48		
— 2047	48		
— 2101	48		
— 2102	48		
— 2103	48		
— 2104	48		
— 2105	48		
— 2106	48		
— 2107	48		
— 2108	48		
— 2109	48		
— 2110	40		
— 2111	48		
— 2112	48		
— 2113	48		
— 2114	48		
— 2115	48		
— 2116	48		
— 2117	48		

2118	48	ам-44 он дхннпорудон	
2119	48	лнрдуна оч-2 аматекнд	
2120	48	лнотнорон влоркон вв	
17298	20	т он ррдвмод 02 ато (д	
17299	20	онд влнвд лндО .рвмвО	
17300	20	лон вв .р 8401 лнв вн	
17301	20	лнотнорон	

в) отъ 24 іюля, № 94, по билету		
Банка, на 2300 р. % за полгода	57 50	—
г) отъ 22 декабря, № 10, билетъ		
Самарскаго Общественнаго Банка.	918	—

Изъ Самарскаго Общ. Банка при отношеніяхъ:

а) отъ 2 января, за № 2, билетъ на	150	—
б) отъ 20 января, за № 20, билетъ на	2300	—
в) отъ 30 января, за № 35, билетъ на	1600	—
г) отъ 1 февраля, за № 39, билетъ на	284	—
д) отъ 8 февраля, за № 52, билетъ на	838	—
е) отъ 20 февраля, за № 74, билетъ на	546	—

По журнальному постановленію комитета, перчислено изъ благотворительнаго капитала въ разрядный капиталъ .

7111	950	—
------	-----	---

Изъ того же Банка при отношеніяхъ:

а) отъ 22 февр., за № 79, билетъ на	556	—
б) отъ 13 марта, за № 114, билетъ на	787	—
в) отъ 20 марта, за № 136, билетъ на	270	—
д) отъ 17 марта, за № 125, билетъ на	200	—
е) отъ 7 апрѣля, за № 172, по пяти билетамъ капитала .	2359	—
ж) отъ 1 мая, за № 193, по двумъ билетамъ капитальной суммы .	1122	—
з) отъ 9 іюня, за № 250, билетъ на	98	—
и) по тремъ билетамъ Банка на кап. 1100 р. за полгода процентовъ .	271 50	—
і) отъ 2 августа, за № 327, билетъ на	140	—
к) по билету Банка, за № 53, на ка-		

питаль 1600 р. за полгода %	40	—	—	—
Отъ того же Банка при отношеніяхъ:				
а) отъ 14 августа, № 347, билетъ на	—	—	50	—
б) отъ 11 сентября, № 371, билетъ на	—	—	110	—
в) отъ 22 ноября, № 461, билетъ на	—	—	108	—
г) отъ 1 декабря, № 473, билетъ на	—	—	214	—
д) отъ 20 декабря, № 507, билетъ на	—	—	323	—
е) отъ 29 декабря, № 524, билетъ на	—	—	298	—
Отъ Благоч. Петропавловскаго при рапортахъ:				
а) отъ 27 декабря 1866 г., № 48	296	—	—	—
б) отъ 11 января 1867 г., № 17.	20	—	—	—
в) отъ 21 января, № 40	8	—	—	—
г) отъ 1 февраля, № 50	176	—	—	—
Отъ Благочиннаго Θεодорова при рапортахъ:				
а) отъ 3 января 1867 г., № 15	276	—	—	—
б) отъ 17 января, № 50	2	—	—	—
в) отъ 10 февраля, № 95	10	—	—	—
Отъ Благочин. Румянцева при рапортахъ:				
а) отъ 25 декабря 1866 г., № 888	120	—	—	—
б) отъ 25 декабря 1866 г., № 886	38	—	—	—
в) отъ 1 января 1867 г., № 44.	60	—	—	—
г) отъ 26 ноября, № 991	40	—	—	—
д) отъ 26 ноября, № 992	36	—	—	—
Отъ Благочиннаго Колпикова при рапортахъ:				
отъ 30 декабря 1866 г., № 326	357	—	—	—
Отъ Благочин. Островидова при рапортахъ:				
а) отъ 2 января 1867 г., № 4	230	—	—	—
б) отъ 2 января, № 2	82	—	—	—
в) отъ 24 января, № 37	50	—	—	—
г) отъ 12 декабря, № 159	82	—	—	—
Отъ Благоч. Чернослилова при рапортахъ:				
а) отъ 3 января, № 1.	80	—	—	—
б) отъ 15 ноября, № 111	10	50	—	—
Отъ Благочиннаго Николаева при рапортѣ:				
отъ 5 января, № 13	300	—	—	—

Отъ Благоч. Кавдалинскаго при рапортахъ:				
а) отъ 20 ноября 1866 г., № 116	260	—	—	—
б) отъ 22 июля, № 104	8	20	—	—
Отъ Благочиннаго Соколова при рапортѣ:				
отъ 10 января, № 21	374	—	—	—
Отъ Благочин. Сироткина при рапортахъ:				
а) отъ 7 января, №№ 2 и 4	374	—	—	—
б) отъ 14 января, № 17	22	—	—	—
Отъ Благочиннаго Борисова при рапортахъ:				
а) отъ 2 января, № 17	260	—	—	—
б) отъ 22 марта, № 78	73	50	—	—
в) отъ — декабря, № 319	78	—	—	—
Отъ Благочин. Люстрицкаго при рапортѣ:				
отъ 10 января, № 11	236	—	—	—
Отъ Благочин. Спиридонова при рапортѣ:				
отъ 7 января, № 18	122	—	—	—
Отъ Благочин. Малютина при рапортахъ:				
а) отъ 11 января, № 18	126	72	—	—
б) отъ 9 декабря, № 189	170	—	—	—
Отъ Благоч. Соколовскаго при рапортахъ:				
а) отъ 21 января, № 72	140	—	—	—
б) отъ 14 августа, № 229	32	96	—	—
Отъ Благочин. Виноградова при рапортѣ:				
отъ 20 января, № 30	32	—	—	—
Отъ протоіерея Жданова при рапортахъ:				
а) отъ 23 января, № 37	244	—	—	—
б) отъ 22 февраля, № 58	10	—	—	—
в) отъ 28 ноября, № 226	224	20	—	—
Отъ протоіерея Унгвицкаго при рапортахъ:				
а) отъ 20 декабря, № 37	442	—	—	—
б) отъ 23 декабря, № 539	298	—	—	—
Отъ Благочиннаго Соловьева при рапортѣ:				
отъ 16 января, № 14	266	—	—	—
Отъ протоіерея Леопольдова при рапортахъ:				
а) отъ 4 февраля, № 93	10	—	—	—

б) отъ 1 февраля, № 88	350	—	—	—
в) отъ 4 мая, № 173	28	—	—	—
Отъ прот. Халколиванова при рапортахъ:				
а) отъ 15 февраля, № 66	100	63	—	—
б) отъ 27 марта, № 27	12	—	—	—
Отъ прот. Цареградскаго при рапортѣ:				
отъ 19 февраля, № 58	240	—	—	—
Отъ Благоч. Смѣльвскаго при рапортахъ:				
а) отъ 15 февраля, № 44	194	—	—	—
б) отъ 15 февраля, № 45	12	—	—	—
в) отъ 30 марта, № 122	10	—	—	—
г) отъ 14 мая, № 160	4	—	—	—
Отъ Благочин. Розалиева при рапортѣ:				
отъ 1 марта, № 31	222	—	—	—
Отъ Благочин. Балаковскаго при рапортѣ:				
отъ 5 марта, № 45	368	—	—	—
Отъ Благочиннаго Смирнова при рапортѣ:				
отъ 7 марта, № 52	150	—	—	—
Отъ Благоч. Преображенскаго при рапортѣ:				
отъ 6 февраля, № 39	13	48	—	—
Отъ причта села Сарайгира при рапортѣ:				
отъ 9 февраля, № 39	32	—	—	—
Отъ Благоч. Бѣлорѣченскаго при рапортѣ:				
отъ 28 февраля, № 53	156	—	—	—
Отъ Благочиннаго Маліева при рапортахъ:				
а) отъ 23 февраля, № 32	56	—	—	—
б) отъ 20 марта, № 40	10	—	—	—
Отъ Благочиннаго Скворцова при рапортахъ:				
а) отъ 14 марта, № 188	214	—	—	—
б) отъ 1 мая, № 251	12	—	—	—
Отъ діакона Николая Еланскаго	10	25	—	—
Отъ св. с. Тарасовки Кубарева при рапортѣ:				
отъ 14 мая, № 7	46	—	—	—
Отъ Благоч. Херувимова при рапортахъ:				
а) отъ 5 іюня, № 179	56	94	—	—

б) отъ 5 іюля, № 227 .	1 42 ¹ / ₂ — —
в) отъ 13 декабря, № 407 .	98 — —
Отъ Благоч. Михайловскаго при рапортѣ:	
отъ 20 іюня, № 92 .	464 92 — —
Изъ Духовной Консistorіи при отношеніи:	
отъ 27 марта, № 2074 .	— 18 — —
Отъ Благочиннаго Олерскаго при рапортѣ:	
отъ 10 іюня, № 104 .	36 90 — —
Отъ Благочин. Владыкина при рапортѣ:	
отъ 30 октября, № 247 .	10 42 — —
<hr/>	
Всего въ 1867 г. поступило на приходъ.	14476 3 ¹ / ₂ 15140 —
За исключеніемъ изъ оныхъ въ расходъ.	14475 80 3481 —
Осталось къ 1868 году .	— 23 ¹ / ₂ 11659 —

Примѣчаніе 1. Разрядные взносы, до учрежденія комитета, поступившіе въ декабрѣ 1866 года въ Дух. Консistorію, отъ Благочиннаго протоіерея Тихомірова и священниковъ — Виноградова и Владыкина, въ 1867 году переданы изъ Дух. Консistorіи въ Комитетъ : въ билетахъ Самарскаго Общ. Банка на сумму 950 руб. и деньгами 7 руб. 29 коп.

Примѣчаніе 2. По истеченіи каждаго полугодія, со дня внесенія въ Самарскій Общественный Банкъ суммы, изъ Банка были получаемы на внесенную сумму причитающіеся по ней проценты, какъ бы ни была мала сумма, для приобщенія къ капиталу; точно также получались проценты, для приобщенія къ капиталу же, по билетамъ внутреннихъ 5% займовъ.

2) ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ:

Отослано въ Самарскій Обществен. Банкъ,
 для храненія и обращенія изъ процентъ,
 при отношеніяхъ:

а) отъ 20 января, № 4	2300	—	—
б) отъ 27 января, № 7	1600	—	—
в) отъ 31 января, № 9	284	—	—
г) отъ 8 февраля, № 15	838	—	—
д) отъ 15 февраля, № 16	546	—	—
е) отъ 22 февраля, № 42	556	—	—
ж) отъ 13 марта, № 64	787	—	—
з) отъ 17 марта, № 69	200	—	—
и) отъ 20 марта, № 73	270	—	—
і) отъ 7 апрѣля, № 96			

Пять билетовъ:

— отъ 20 февраля, 1867 г., № 83	—	—	546	—
— отъ 22 февраля, № 92	—	—	556	—
— отъ 13 марта, № 122	—	—	787	—
— отъ 17 марта, № 135	—	—	200	—
— отъ 20 марта, № 140	—	—	270	—

Въ тотъ же Банкъ при отношеніяхъ:

а) отъ 28 апрѣля 1867 г., № 165,				
два билета: № 58 на 284 руб. и				
№ 65 на 838 руб. всего на	—	—	1122	—
б) отъ 9 іюня, № 124	98	—	—	—
в) отъ 31 іюля, № 146	140	—	—	—
г) отъ 14 августа, № 150	50	—	—	—
д) отъ 11 сентября, № 170	110	—	—	—
е) отъ 22 ноября, № 197	108	—	—	—
ж) отъ 1 декабря, № 201	214	—	—	—
з) отъ 20 декабря, № 213	323	—	—	—
и) отъ 22 декабря, № 214	918	—	—	—

і) отъ 29 декабря, № 225	.	298	—	—	—
Выдано на покупку 6-ти 5% билетовъ 2-го внутренняго займа:					
1) Члену комитета Ястребцову 5 января		714	—	—	—
2) Ему же 28 апрѣля 11-ти 5%		1182	50	—	—
3) На покупку одного 5% билета		107	50	—	—
4) Члену комитета Лозанову 8 апрѣля на покупку 22-хъ 5% билетовъ		2365	88	—	—
5) 21 іюля 4-хъ 5%		435	72	—	—
Отослано для обратной выдачи вкладовъ, за смертію вкладчиковъ, семействамъ ихъ, при отношеніяхъ:					
а) отъ 31 іюля, № 142, протоіерею Леопольдову, для выдачи вдовѣ, Николаевскаго уѣзда, села Сакмы дьяческой женѣ Дроздовой		10	—	—	—
За пересылку коихъ страх. уплачено		—	10	—	—
б) отъ 16 октября, № 176, Благочин- ному Помряскинскому для выдачи вдовѣ, Ставропольскаго уѣзда, села Озерокъ дьяческой женѣ Ивановой		10	—	—	—
За пересылку коихъ страх. уплачено		—	10	—	—
в) вдовѣ священнической женѣ, Нико- лаевскаго уѣзда, села Сулака Аннѣ Оеологовой подъ росписку въ книгѣ		10	—	—	—
Всего въ 1867 г. поступило въ расходъ		14475	80	3481	—

Примѣчаніе. Билеты 5% внутреннихъ займовъ приобрь-
тались по биржевымъ цѣнамъ, въ данное время существовавшимъ.
Всего израсходовано на покупку 44 таковыхъ билетовъ, сверхъ
ихъ нарицательной стоимости—4400 р., 359 р. 10 к. сер.

Б.

КАПИТАЛЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ.

1) НА ПРИХОДЪ ПОСТУПИЛО:

Переданы въ Комитетъ эмеритальной кассы изъ Духовной Консистоіи билеты Самарскаго Общественнаго Банка:

а) отъ 11 апрѣля 1866 г., № 75 на	100	—
б) отъ 6 іюля 1866 г., № 52 на	190	—
в) отъ 11 іюля 1866 г., № 155 на	200	—
г) отъ 3 августа, № 177	2200	—
д) отъ 5 августа, № 181	100	—
е) отъ 19 августа, № 190	200	—
ж) отъ 31 августа, № 195	500	—
з) отъ 16 сентября, № 204	100	—
и) отъ 28 ноября, № 250	500	—
і) отъ 9 декабря, № 263	600	—
к) отъ 16 декабря, № 271	350	—
л) отъ 23 декабря, № 276	560	—
м) 5% билетъ Государствен. Банка 1860 года, № 326,493	100	—
н) и деньгами	346	—
Отъ Благоч. Цареградскаго при рапортахъ:		
а) отъ 22 января, № 18	725	60
б) отъ 19 февраля, № 57	30	—
Отъ Благоч. Соколовскаго при рапортахъ:		
а) отъ 21 января, № 72	3	—
б) отъ 8 ноября, № 312	5	—
Изъ Самар. Общ. Банка при отношеніяхъ:		
а) отъ 1 февраля 1867 г., № 40	732	—
б) отъ 8 марта, № 104, по билетамъ на капиталъ 3490 р. въ 7 биле- тахъ Банка за №№ 75, 152, 155, 177, 181, 190 и 195 за полгода % получено	87	25

в) отъ 13 марта, № 115, билетъ на	— — 150 —
При отношеніяхъ отъ 7 апрѣля, № 173,	
а) по шести билетамъ:	
— отъ 3 августа 1866 г. № 177, 2200 р.	
— отъ 5 августа, № 181, на 100 р.	
— отъ 19 августа, № 190, на 200 р.	
— отъ 31 августа, № 195, на 500 р.	
— отъ 16 сентября, № 204, на 100 р.	
— отъ 13 марта 1867 г. № 121, на 150	3250 — —
б) причитающійся на оный капиталъ %	24 20 — —
в) отъ 28 апрѣля, № 192, капиталъ	
по билету 1 февраля, № 40	732 — —
г) отъ 3 мая, № 196, билетъ № 174	— — 50 — —
д) отъ 28 ноября 1860 г., № 250,	
на капиталъ 500 р. за полгода по-	
лучено процентовъ .	12 50 — —
е) по 4 билетамъ: отъ 11 апрѣля 1866 г.,	
№ 75, на 100 р., отъ 6 іюля, №	
152, на 190 р., отъ 11 іюля	
1866 г., № 155, на 200 р. и	
отъ 23 декабря 1866 г., № 276,	
на 560 р., всего на 1050 руб.	
получено процентовъ .	26 25 — —
ж) отъ 11 сент., № 372, бил. № 282	— — 116 — —
з) отъ 20 декабря, № 506, по билету	
Банка отъ 28 ноября, № 250, на	
500 р. за полгода получено %	12 50 — —
и) отъ 29 декабря, № 523, по билету	
Банка отъ 23 декабря 1866 года	
№ 276 на 560 р. за полгода %	14 — — — —
Отъчлена Ком. Ястребцова при запискахъ:	
а) отъ 9 марта, № 11, по билету	
Госуд. Банка за № 326, 493 на	
100 р. за полгода процентовъ .	2 50 — —
б) отъ 1 мая, № 15, представлено семь	

5% билетовъ 2 внутр. займа . 700 —

№ серии № билета

03262 30

03263 30

03264 30

03265 30

03266 30

03267 30

03268 30

в) отъ 10 сентября, № 23, по 37-ми 5% билетамъ 2 внутренняго займа за полгода процентовъ .

92 50 — —

г) отъ 7 ноября, № 27, по билету Самар. Общ. Банка отъ 11 апрѣля 1866 г., № 75, за полгода % .

2 50 — —

д) отъ 15 ноября, № 29, по билету Банка отъ 11 апрѣля 1867 г. за № 174 на капит. 50 р. за полг. %

1 25 — —

Изъ Самар. Дух. Консистеріи при отнош.

отъ 17 февраля, № 232 .

50 — —

Отъ члена Ком. Лозанова при запискахъ:

а) отъ 17 марта, № 3, представлены:

билетъ Самар. Общ. Банка отъ 16

сентября 1866 г., № 204, на

100 —

по нему за полгода проц.

2 50 — —

б) отъ 8 апрѣля, № 5, представлено

купленныхъ тридцать 5% билетовъ

2 внутренняго займа на сумму .

3000 —

2121 48

2122 48

2123 48

2124 48

2125 48

2126 48

2127 48

2128 48

2129	48		
2130	48		
2131	48		
2132	48		
2133	48		
2134	48		
2135	48		
2136	48		
2137	48		
2138	48		
2139	48		
2140	48		
2141	48		
2142	48		
2143	48		
2144	48		
2145	48		
2146	48		
2147	48		
2148	48		
2149	48		
2150	48		
в) отъ 18 іюля пожертвованныхъ отъ Благочиннаго Олерскаго			
		5	
г) отъ 24 іюля представленъ билетъ Самар. Общ. Банка, № 258, на			
		60	
д) отъ 22 декабря представленъ билетъ Самар. Общ. Банка, № 390, на			
		60	
Изъ Самар. Отдѣленія Госуд. Банка по билету № 326,493 получ. за полгода %			
		2 50	
Изъ того же Отдѣленія и потому же билету за полгода %			
		2 50	
Отъ Благоч. Унгвицкаго при рапортахъ:			
а) отъ 20 января, № 37	.	16 50	
б) отъ 23 декабря, № 539	,	18 36	
Отъ Благоч. Смѣльскаго при рапортахъ:			
а) отъ 15 февраля, № 46	.	32 37	
б) отъ 12 іюля, № 252	.	5 —	

Отъ Благочиннаго Борисова при рапортѣ: отъ 22 марта № 76	10	—	—
Отъ Благоч. Бѣлорѣченскаго при рапортѣ: отъ 24 апрѣля, № 94	9	—	—
Отъ прот. Веселицкаго пожертвов. имъ и при запискѣ отъ 11 іюля, переданныхъ ему отъ Секретаря Консисторіи, пожерт- вованій при перемѣщеніи	10	—	—
Отъ протоіерея Жданова при отношеніи: отъ 10 августа 1867 г., № 135, пред- ставлено пожертвованныхъ священник. Димитріемъ Соколовымъ	6	50	—
Отъ священ. Всеволожскаго при отношеніи: отъ 31 августа пожертвованныхъ	15	—	—
Отъ Благ. Помряскинскаго при отношеніи: отъ 12 сентября, № 209, пожертв. отъ священника. А. Вознесенскаго пожертвовано при отношеніи: отъ 24 сентября, № 219	5	—	—
Отъ прот. Кроткова при отношеніи отъ 9 октября, № 54, представлено пожертв. а) отъ св. Ястребова 10 р. св. Возне- сенскаго 1 р., св. Животоносова 3 р.	5	—	—
Отъ священ. Черемшанскаго при отношеніи отъ 8 сентября, № 63, пожер.	9	—	—
Отъ настоятеля Іером. Нифонта при рапортѣ: отъ 3 іюля, № 71, пожер. Іер. Антоніемъ	3	—	—
Отъ свящ. Лаврова при репортѣ отъ 13 сентября, № 15, пожертвованныхъ	3	—	—
Отъ Благ. Архангельскаго при отношеніи: отъ 13 декабря, № 360, предст пожер. свящ. Кильдюшевскимъ и Куроѣдовымъ	6	—	—
Всего въ 1867 г. на приходъ поступило	5253	74	10668
За употребленіемъ изъ оныхъ въ расходъ	5215	41	5032
Осталось къ 1868 году	37	33	5636

2) ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ:

Въ Самарскій Обществен. Банкѣ отослано для храненія и обращенія изъ процентовъ при отношеніяхъ:

а) отъ 31 января, № 10	732	—	—
б) отъ 13 марта, № 65.	150	—	—
в) отъ 17 марта, № 70, билетъ на.	—	—	100
г) отъ 7 апрѣля, № 97, шесть билетовъ Банка, для возвращенія капитальной суммы на покупку 5% билетовъ 2 внутренняго займа:			
а) отъ 3 августа, № 177	—	—	2200
б) отъ 5 августа, № 181	—	—	100
в) отъ 19 августа, № 190	—	—	200
г) отъ 31 августа, № 195	—	—	500
д) отъ 16 сентября, № 204	—	—	100
е) отъ 13 марта 1867 г., № 121	—	—	150
ж) отъ 28 апрѣля, № 106	—	—	732
з) отъ 3 мая, № 107	50	—	—
и) отъ 27 іюля, № 149.	60	—	—
і) отъ 11 сентября, № 160	116	—	—
к) отъ 22 декабря, № 215	60	—	—

По опредѣленію Комитета, состоявшемуся 2 марта, перечислено изъ благотворительнаго капитала въ разрядный два билета Самарскаго Общественнаго Банка:

а) отъ 9 декабря, № 263 на	—	—	600
б) отъ 16 декабря, № 271, на	—	—	350
г) деньгами	7	11	—

Выдано члену Комитета Лозанову:

а) по журналу 2 марта, для расчета за купленные вещи	13	95	—
а) по журналу 7 апрѣля, для покупки тридцати 5% билетовъ 2-го внутренняго займа	3226	20	—

Выдано члену Комитета Ястребцову:

а) по опредѣленію Комитета, состоявшемуся 2 марта, на уплату за приобретенныя, для обзаведенія Комитета, вещи и матеріалы для Канцеляріи онаго 28 65 — —

б) по опредѣленію Комитета, состоявшемуся 28 апрѣля, для покупки семи 5% билет. 2-го внут. займа 752 50 — —

Выдано по опредѣленію Комитета, состоявшемуся 2-го марта, письмоводителю Комитета дьячку Александру Петрову за январь и февраль, въ жалованье 8 — — —

Выдано по опредѣленію Комитета, состоявшемуся 27 іюня, письмоводителямъ Комитета дьячкамъ: Александру Петрову и Константину Волковскому въ жалованье, за три мѣсяца — мартъ, апрѣль и май, по 2 руб. за каждый мѣсяць, всего 12 — — —

Всего въ 1867 г. поступило въ расходъ 5216 41 5032 —

Примѣчаніе. Билеты 5% втораго внутренняго займа приобрѣтались по биржевымъ цѣнамъ, въ данное время существовавшимъ. Всего израсходовано на покупку 37 такихъ билетовъ, сверхъ ихъ нарицательной стоимости — 3700 р., 278 р. 70 к. серебромъ.

— Священникъ с. Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, Никифоръ Россинъ въ рапортѣ своемъ, на имя Его Преосвященства, отъ 3 марта, прописалъ, между прочимъ, слѣдующее: По полученіи распоряженія Епархіальнаго Начальства объ открытіи въ приходахъ воскресныхъ собесѣдованій, въ видахъ проведенія въ народъ осмысленныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности, я нѣсколько разъ говорилъ прихожанамъ о необходимости, для

ихъ же пользы, открытія этихъ собесѣдованій. Мнѣ хотѣлось, чтобы они сами заявили согласіе на мое предложеніе. Желаніе мое, однако, не могло увѣнчаться успѣхомъ; прихожане (одни лишь чуваша и мордва) и слышать не хотѣли о собесѣдованіяхъ. „Намъ-де не нужна грамота, книжки намъ, людямъ темнымъ, не читать, сосчитать казну да провѣрить хлѣбецъ на мѣру мы сможемъ и безъ грамоты; жили же прежде безъ нея“... Уже въ февралѣ текущаго года, я нашолся вынужденнымъ объявить, что открыть воскресныя собесѣдованія предписало мнѣ начальство, что поэтому школу я обязанъ открыть и что они, если не сами, то дѣтей своихъ должны посылать въ школу. Прихожане сначала къ школѣ (открыта въ моей квартирѣ) относились недовѣрчиво, но когда дѣти стали по домамъ разносить рассказы изъ Священной Исторіи и Четыи Минеи, школу стали посѣщать и взрослые. Дѣло окончилось тѣмъ, что школу въ настоящее время очень охотно посѣщаютъ прихожане всякаго возраста и пола. Считаю неперемѣнною обязанностію своею заявить при этомъ: въ открытіи воскресной школы я много обязанъ умному содѣйствію волостнаго старшины Павла Никитина и волостнаго писаря Михаила Бѣлова; они же раздѣляютъ въ настоящее время со мною труды по занятію въ школѣ.

— Отношеніемъ Г. Герольдмейстера департамента герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 13 марта, № 894, послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что по Самарской Духовной Консисторіи произведены за выслугу лѣтъ: въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы: столоначальникъ Сергей Владимірскій, съ 8 августа, приходорасходчикъ Василій Утѣхинъ, съ 15 сентября 1867 г., и канцелярскій чиновникъ Егоръ Яхонтовъ, съ 29 октября 1866 года; въ коллежскіе регистраторы—столоначальникъ Семень Сергіевскій, съ 4 апрѣля и 15 марта 1867 года.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 1868 Апрель 15-го.

Годъ второй.

СОДЕРЖАНІЕ. 4-е апрѣля.—Нѣсколько словъ означенія взаимнаго лобзанія между христіанами.—Опыты увѣщаній совратившимся въ молоканство.—Выдержки изъ отчета за 1867 годъ.—Объявленіе.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

4-е апрѣля.

4-го апрѣля—этотъ благознаменательный день для всѣхъ сыновъ обширѣйшей Россіи, послѣ поздней литургіи въ Кафедральномъ соборѣ Вознесенскомъ, Самарское градское духовенство (*) съ хоругвями и св. иконами отъ всѣхъ церквей, при колокольномъ звонѣ, торжественно совершило на Алексѣевской площади благодарственное Господу Богу молебствіе за чудесное спасеніе жизни Благочестивѣйшаго и Христолюбивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Стеченіе народа было необычайно велико. Обширная площадь, на которой возносились пламенные молитвы къ Господу за любимаго Царя, вся полна была народа, заранѣе на оную сошедшагося. Такъ вѣренъ Русскій народъ, данному имъ года два обѣту, молиться въ сей день за Царя! Такъ искренно и торжественно во-

(*) Преосвященнѣйшій Архипастырь Герасимъ, по причинѣ болѣзни своей немогъ, къ общему всѣхъ горожанъ прискорбію, присутствовать при этомъ торжествѣ, хотя и думалъ было раздѣлить со всѣмъ духовенствомъ и гражданами отечественную радость.

споминалъ онъ благодѣяніе Божіе, бывъ проникнутъ живымъ чувствомъ искренней благодарности къ Богу Спасителю! Въ настоящемъ году день этотъ, важный самъ въ себѣ, сдѣлался особенно знаменательнымъ, во первыхъ отъ того, что онъ пришелся въ пасхальную седмицу, столь священную и дорогую для каждаго христіанина, въ которую вся церковь православная празднуетъ изъ гроба востаніе Христа, во вторыхъ потому, что пришелся почти въ тотъ день, въ который тому назадъ 50 лѣтъ, родился Государь Императоръ. Такое совпаденіе обстоятельствъ со всею очевидностію говоритъ объ особенномъ промыслѣ Божіемъ о дорогой и особенно Богохранимой жизни Государя Императора.

Памятники народной любви къ Государю.

Въ селѣ Смышляевкѣ.

Въ этомъ селѣ, въ память дивнаго спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора Александра Николаевича, устроена новая вызолоченная арка въ трапезѣ церковной съ иконою святыхъ, чтимыхъ 4-го апрѣля: преподобныхъ Іосифа пѣнописца, Зосимы и Георгія. Послѣ совершенія священнаго обряда по сему случаю, мѣстный священникъ І. Люцерновъ, напомнивъ прихожанамъ своимъ о великомъ Божіемъ благодѣяніи къ царству Русскому спасеніемъ драгоцѣнной жизни Царя Благочестивѣйшаго, и возбудивъ въ нихъ живѣйшія чувства благодарности къ Богу, сдѣлалъ такое обращеніе ко всему царству Русскому: Благословенна буди и пребуди и ты земля Руси православной! Ты ничѣмъ не уменьшена славою небесной среди государствъ земныхъ, потому что изъ нѣдръ твоихъ выходятъ люди сильные святой вѣрой, преданностію къ Царю Великому Государю, люди всегда готовые положить жизнь свою за вѣру, царя и отечество свое. Твоей радости и величія никто не отыметъ, не уменьшитъ, яко съ тобою Богъ, владѣющій царствами человѣческими и изрек-

пій: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*. Честъ и благодареніе и вамъ добрые, прихожане, за то, что во свидѣтельство одушевляющихъ васъ вѣрноподданныхъ чувствъ, вы охотно и тщательно устроили сію новую вызолоченную арку въ вашемъ храмѣ, съ иконою прендобныхъ чтимыхъ 4-го апрѣля, на память вамъ и дѣтямъ вашимъ спасенія драгоцѣнной для всѣхъ сыновъ Россіи жизни Государя Императора. Всякій разъ, обращая свой молитвенный взоръ на эту икону, каждый изъ васъ пусть молится за Царя Отца своего.

Благодать Св. Духа, собравшая васъ теперь въ сей памятный день въ храмъ сей, да благоустроитъ ваше семейное и общественное счастье, да сохранитъ васъ и дѣтей вашихъ отъ тли и всякой пагубы и спасетъ души ваши.

Въ Екатериновкѣ.

Крестьяне собственники села Екатериновки, Хилковской волости, Самарскаго уѣзда, въ то самое время какъ впервые узнали, что промыслу Божію угодно было сохранить жизнь Государя Императора невредимою, на полномъ сельскомъ сходѣ положили немедля отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Его Величества и всего Августѣйшаго Дома, и написать икону Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Св. икона съ неугасимою предъ нею лампадою поставлена въ ихъ приходской церкви на самомъ видномъ мѣстѣ; предъ нею въ 4-е апрѣля ежегодно будетъ совершаться благодарственное моленіе Господу Богу о здравіи Его Императорскаго Величества. Въ день постановленія Св. иконы сей, по окончаніи молебствія предъ нею, священникъ В. Ждановъ обратился къ народу между прочимъ съ слѣдующими словами:

„Многіе невѣрующіе и изъ числа нашихъ раскольниковъ нѣкоторые недопускаютъ чудесъ въ наше время и не признаютъ дѣйствительности явленія ихъ въ царствѣ Божіемъ на землѣ. Но вотъ чудеса совершаются во очію нашею и совершаются не подъ спудомъ, не тайно, а открыто, въ виду не только русскаго на-

рода, но и людей всѣхъ странъ, тамъ, гдѣ сосредоточивается все величіе и слава русскаго царства, надъ нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ Александромъ Николаевичемъ, надъ тою Священною Особою, о коемъ денно и ношно молятся милліоны освобожденныхъ Имъ людей отъ крѣпостной зависимости.

Два года тому назадъ, именно 4-го апрѣля 1866 года, по неисповѣдимымъ судьбамъ своимъ Господь попустилъ злодѣю поднять смертоносную руку на Помазанника Своего Александра Николаевича; но въ то же время, тотъ же Промыслъ чудеснымъ образомъ спасъ Его отъ смерти рукою — одного изъ крестьянъ освобожденныхъ Имъ отъ крѣпостной зависимости. Какъ же не воскликнуть послѣ сего: *Кто Богъ велій яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ творяй чудеса единъ!* (псал. 76, 15). И какъ не возблагодарить за столь дивное благодѣяніе нашего Бога Промыслителя!

Пусть же невѣрующіе чудесамъ всмотрятся повнимательнѣе въ событіе 4-го апрѣля. Они навѣрно должны умолкнуть. А мы, православные, отъ всей души и сердца будемъ всегда благодарить Господа за чудесное избавленіе отъ смерти нашего Царя — Отца, будемъ усердно просить Бога, чтобы Онъ на славу и счастье наше и нашего отечества сохранилъ Императора Александра Николаевича на многія лѣта.

Въ селѣ Воскресенскомъ Новоузенскаго уѣзда.

31 декабря прошлаго года, писалъ священникъ Іоаннъ Соколовъ, доставлена въ наше село давно ожидаемая икона Святаго Александра Невскаго. Бывшіе за утреннимъ Богослуженіемъ и видѣвшіе благолѣпную икону, въ нѣсколько минутъ успѣли разнести по селу вѣсть, что икона Св. Александра Невскаго наконецъ пріобрѣтена въ нашъ храмъ.

Эта икона (1¹/₄ арш. длины и 1 арш. ширины) хорошей живописной работы; все поле вычеканено золотымъ по дереву узоромъ съ такимъ же вѣнцемъ. На иконѣ изображенъ Святой Благочестивый Князь Александръ Невскій. Внизу славянскими боль-

шими буквами написано: „4-е апрѣля 1866 года и 25 мая» Рама и рѣзба на ней искусно сдѣланы и густо вызолочены. Приобрѣтена она въ г. Саратовѣ на пожертвованныя прихожанами деньги.

По окончаніи литургіи икона торжественно освящена по дополнительному требнику, изданному въ Кіевѣ въ 1865 г., а по отслуженіи молебна о здравіи Государя Императора Александра Николаевича и всего Царствующаго Дома, два причетника въ свѣтлыхъ праздничныхъ стихаряхъ, перенесли св. икону въ алтарь и поставили на приготовленное за престоломъ мѣсто по лѣвую сторону сѣдящаго на престолѣ Спасителя.

Въ селѣ Петровскомъ.

Въ этомъ селѣ, на память чуднаго событія 4-го апрѣля совершившагося надъ Благочестивѣйшимъ Государемъ, на счетъ добротныхъ пожертвованій написана заклиросная икона. На главномъ планѣ изображена внутренность храма съ видомъ иконостаса, царскихъ вратъ, а по сторонамъ ихъ образа Спасителя и Божіей Матери, и молящійся предъ ними народъ. Въ высотѣ въ облакахъ, въ сонмѣ ликовъ Ангеловъ, написанъ Господь Вседержитель благословляющій. Съ правой стороны—предстоящіе: Божія Матерь, Александръ Невскій и Марія Магдалина, а съ лѣвой стороны: Іоаннъ Предтеча, и Преподобныя Іосифъ Пѣнописецъ, Георгій и Зосима,—все въ молитвенномъ положеніи. На иконѣ сдѣлана надпись: „Въ благодарную память Господу Богу за спасеніе видимо чудеснымъ образомъ Благочестивѣйшаго Государя Александра Николаевича отъ смертоносной пули 25 мая 1867 года.

Кромѣ сего предположено въ благодарную память сего событія устроить новую полукаменную ограду вокругъ храма.

Нѣсколько словъ о значеніи взаимнаго лобзанія между христіанами.

Лобзаніе, цѣлованіе другъ друга есть одинъ изъ древнѣйшихъ, благочестивыхъ обычаевъ между христіанами. Въ первенствующей церкви оно употреблялось между ними въ привѣтствіяхъ обыкновенныхъ и при священнодѣйствіяхъ. Въ послѣдствіи благочестивый обычай сей остался въ полномъ употребленіи между ними только въ праздникъ Пасхи, получивъ наименованіе Христосованія. По уставу Св. Церкви взаимное лобзаніе во время утрени Пасхи начинается съ пѣснью: *воскресенія день! и просвѣтимся торжествомъ и другъ друга обьемемъ....* Привѣтъ, начавшійся въ олтарѣ, переходитъ и продолжается потомъ по всей церкви, составляющей собою единое тѣло Христово. Но — тогда какъ благочестивый обычай сей во всей точности сохраняется между простолюдинами, — изъ другихъ сословіи многіе не только оставили его или ограничились только пожатіемъ руки или наклоненіемъ головы, но и имѣютъ и выражаютъ нерѣдко странный взглядъ свой на существованіе и употребленіе сего благочестиваго въ существѣ обычая. А потому неизлишнимъ находимъ сказать нѣсколько словъ о значеніи взаимнаго лобзанія вообще и значеніи его въ христіанской церкви.

Лобзаніе, какъ дань, требуемая достоинствомъ Богоподобной природы нашей, какъ печать и выраженіе искренней пріязни и любви святой, упоминаемой въ Новомъ Завѣтѣ, словомъ: лобзаніе, подобнаго свойства, — если только не отравляется оно ни страхомъ, ни раскаяніемъ, не имѣетъ ничего, какъ и должно полагать, предосудительнаго, зазорнаго, а потому и недостойнаго насъ.

Что такое тѣло христіанина? Это *храмъ живущаго съ нимъ Духа Святаго* (1 Кор. 6, 19), а его члены — *суть члены Христовы* (ст. 15). Это по выраженію Божію созданная красота, въ коей сосредоточено все, что ни есть лучшаго во всѣхъ царствахъ природы: человекъ, это малый міръ въ великой безмѣрной вселенной!.... Что же худаго, если бы привидѣ

этой Рукою Всемогущаго созданной красоты, имѣя при этомъ и право законности, по требованію признательнаго сердца, и по движенію непорочнаго расположенія и чистой любви моей, рѣшился я облобызать оную. (Дѣян. 20, 1)?...

Да и могу ли даже я отказать себѣ въ этомъ требованіи моей природы, будучи въ положеніи на примѣръ семьянина, гражданина и сына Св. Церкви? По волѣ Божіей мы дѣти нѣжныхъ родителей. Но чѣмъ и какъ, между прочимъ, выражалась эта нѣжность ролимыхъ къ намъ въ младенчествѣ? Какъ и чѣмъ давала о себѣ знать намъ и чувствовать сильно, надолго любовь родителей? Не лобзаніемъ ли, не поцѣлуемъ ли, составлявшимъ для насъ наслажденіе? А признательныя къ благодареніямъ другихъ души?... Развѣ онѣ могутъ затаить въ себѣ порывы любви, живымъ ключемъ бьющія въ сердцѣ и вытекающія наружу? Нѣтъ! хотимъ не хотимъ, а когда затронуто и согрѣто сердце, когда этотъ полонъ съ краями наравень — фіалъ золотой, — тогда невольно явятся изъ него всплески, явятся и обнаружатся вовнѣ предъ всѣми и особенно предъ благодарителемъ. Тутъ не только глава и уста, но даже ризы его, приводящія благодарителя на память, по соприкосновенію своему съ нимъ, не уйдутъ отъ любви отъ объятій и отъ лобызанія.

Наконецъ, еслибъ даже ни природа, ни признательность любви, любящей взаимность, которая столь ясно и выразительно высказывается цѣлованіемъ, не обязывала нѣкоторыхъ къ лобзанію, — мы христіане и тогда не вправѣ были бы отказывать при нѣкоторыхъ на примѣръ случаяхъ, себѣ и другимъ въ лобзаніи. Почему? потому что цѣлованіе есть выраженіе и символъ мира и любви между нами; а любовь есть первая заповѣдь въ обѣтованіи, по слову Божію; — потому, что лобзаніе заповѣдано Св. Апостолами, изъ коихъ Апостоль Петръ напр. говоритъ: *цѣлуйте друга друга лобзаніемъ любве* (1Петр. 5 14), а Павелъ *лобзаніемъ святымъ*, (Римл. 16, 16), т. е. лобзаніемъ истинной любви, такимъ, какое прилично святымъ и которое есть символъ любви чистой, духовной, Божественной; — потому наконецъ, что оно освящено примѣромъ Самаго премилосердаго Бога Отца, Ко-

торый завидѣвъ, по сказанію Св. Евангелія, — въ лицѣ блуднаго сына — всѣхъ насъ грѣшныхъ, еще далече отъ Него сущихъ, течетъ къ намъ скоро, по первому, а иногда и того скорѣе призыву сердца и лобзаетъ насъ, въ знакъ примиренія съ нами, — а также примѣромъ Іисуса Христа допустившаго, конечно, не въ первый разъ, Іуду облобызать Себя, и наконецъ примѣромъ Св. Церкви, взывающей, по сказанію книги Пѣснь Пѣсней ко Христу: о, если бы поцѣловалъ Онъ меня лобзаніемъ устъ Своихъ! (гл. 1, 1.) и научающей насъ любить другъ друга, да *единомысленно исповѣмы Отца и Сына и Св. Духа*; при чемъ древле вѣрующіе, присутствуя во храмѣ, должны были подходить одинъ къ другому и, лобзаясь, говорить: одинъ — *миръ тебѣ*, а другой *и духови твоему миръ*, показывая симъ, какъ толкуетъ Св. Кирилль Іерусалимскій, *душъ соединеніе и всякаю памятозлобія изнаніе*. Св. мученикъ Іустинъ Философъ, между прочимъ, пишетъ, что по окончаніи молитвъ въ храмѣ мы другъ друга лобзаемъ, или даемъ *цѣлованіе мира* (Iust; Apol. II).

Итакъ святое цѣлованіе другъ друга служитъ выраженіемъ чувства любви, мира или примиренія съ Богомъ, и не имѣетъ ничего общаго съ страстями, какъ чистое золото съ мишурой, какъ свѣтъ съ тьмой, какъ свѣтлый лучъ солнца съ блескомъ блудящихъ огней надъ болотомъ.

(Сообщено).

Опыты увѣщаній совратившимся въ молоканство.

■

Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года пришли ко мнѣ два рестъ-канина села Андреевки—*Василій Сухининъ* и *Сидоръ Поповъ*, и объявили, что они уже не православные, а молокане.

Священникъ. А я было порадовался, когда увидѣлъ васъ, думая, что вы идете побесѣдовать со мною о пути ко спасенію. Но теперь долженъ сказать откровенно, что посѣщеніе ваше поразило меня не выразимою скорбію. И что вы вздумали оставить православную христіанскую вѣру? Доселѣ вы ходили въ храмъ Божій, доселѣ хотя и не каждый годъ, вы исповѣдались и причащались св. таинъ. Вспомните, что вы, дѣти ваши и внуки крещены въ церкви православной. И теперь такъ все это вы рѣшились оставить, и ищите спасенія внѣ церкви Божіей истинной. И больно и горько, что вы, будучи людьми неграмотными для того, чтобы самимъ читать Св. Писаніе и понимать его, довѣряете руководить себя другимъ тоже малограмотнымъ. За чѣмъ бы на примѣръ вамъ къ такимъ обращаться плохимъ грамотникамъ, какъ Мина Комаревъ? За чѣмъ его слушать? Онъ явно идетъ къ гибели, не право толкуя Слово Божіе, да и васъ погубить. Признаюсь, мнѣ не разъ говорили, увѣряли даже съ божбою, что вы колеблетесь въ дѣлѣ вѣры и я душевно сожалѣю о томъ, что вы доселѣ скрывали отъ меня свой образъ мыслей и чувствованій. Въ 13-ть лѣтъ вы никогда не обращались ко мнѣ ни за совѣтомъ, ни съ просьбою потолковать изъ Слова Божія. И когда я приступалъ къ вамъ съ желаніемъ побесѣдовать съ вами, вы видимо этимъ обижались, говоря «вы батюшка, напрасно на насъ нападаете, вѣдь мы ходимъ въ церковь, хоть не всегда, у васъ въ приходѣ есть еще лѣнивѣе и хуже насъ. За чѣмъ же намъ говорить объ отпаденіи отъ вѣры и церкви, мы сами понимаемъ все это». Даже кто-то изъ васъ говорилъ, что напрасно предлагать мнѣ вамъ свои замѣчанія о вѣрѣ, такъ какъ этимъ я повидимому сталъ бы ускорять пере-

ходъ въ молоканство. Теперь я вижу, что рѣчи ваши были не что иное, какъ лукавство съ вашей стороны.

Молоканинъ Василій. Вы говорите, батюшка, что я неграмотникъ, нѣтъ я съиздавна грамотенъ не хуже Комарева, только объ этомъ вамъ никогда не сказывалъ, чтобы вы не беспокоили меня своимъ увѣщаніемъ, и если содержалъ вашу вѣру, то содержалъ только по наружности изъ опасенія, дабы со мною опять не поступило строго начальство, какъ назадъ тому 20 лѣтъ. Вотъ я тайно и содержалъ свою вѣру.

Свящ. Значить, ты меня обманывалъ, когда говорилъ, что ты неграмотный и что ты православный; обманулъ также и начальство, давъ ему обязательство, что впередъ въ молоканство не пойдешь. Подобнымъ образомъ — обманывать грѣшно предъ людьми и предъ Богомъ.

Молок. Всякъ человекъ ложь. Вѣдь и вы, батюшка, также люди, и безъ грѣха не обходитесь. *По неволѣ будешь обманывать*, когда ранѣе сего съ нами такъ строго поступали. Теперь же, когда закономъ дозволено намъ держать молоканство, намъ нечего болѣе скрываться отъ васъ; донесите прямо объ насъ, мы не боимся, хоть и въ *острогъ сажайте* — пойдёмъ.

Свящ. Въ житейскомъ быту, пожалуй, и солжешь когданибудь и въ чемънибудь неважномъ; но въ истолкованіи ученія, которое далъ Господь Иисусъ Христосъ людямъ, священникъ никогда нестанетъ и не долженъ лгать, потому что онъ толкуетъ Слово Божіе не по своему разуму, а руководствуясь самымъ Словомъ Божіемъ и ученіемъ Св. Церкви; власть учить людей ему дана отъ Самого Спасителя, Который далъ христіанамъ: *овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители.* (Ефес. 4, 11). Слѣдовательно къ пастырямъ церкви необходимо должно обращаться для познанія христіанскаго ученія, а не къ тѣмъ простымъ людямъ, коимъ не дано власти учить другихъ, и кои толкуютъ Слово Божіе, какъ имъ захочется, отъ своего смысленія.

Молок. Вы, православные, не такъ учите, какъ заповѣдано Богомъ. Вы много выдумываете сами. — Но прощайте батюшка,

мнѣ теперь не время, я приходилъ только заявить вамъ, что я не православный.

Свящ. Жаль, что такъ скоро уходишь отъ меня, приходи еще когда будетъ свободное время; во всякое время я готовъ бесѣдовать съ тобою.

Молок. Сидоръ. То Бат. правда, что вы выдумываете сами много; кто умѣетъ читать Слово Божіе, тотъ съумѣетъ и понимать оное; даже слушать Слово Божіе, когда читаютъ его грамотники всегда пріятно и понятно. Вотъ напр. я неграмотный, однакожь знаю, что кланяться иконамъ въ Словѣ Божіемъ нѣтъ Божія приказанія, а вы имъ кланяетесь, ибо Господу Богу Единому надобно кланяться и Ему Единому служить, а не иконамъ, кои суть дѣло рукъ человѣческихъ.

Свящ. И мы кланяемся не дѣлу рукъ человѣческихъ, а св. иконѣ т. е. тому, кто изображенъ на ней; ибо Тотъ, кто на иконѣ изображается, достоинъ поклоненія, такъ напр. Спаситель Господь Иисусъ Христосъ, Пресвятая Божія Матерь и Святые Угодники Божіи, ихъ то изображеніемъ мы и кланяемся, а не дереву. — Ты значить, не понимаешь, или нехочешь правильно понимать нашего поклоненія. Поклоненіе наше имѣетъ основаніе и въ Словѣ Божіемъ. Ты навѣрно слышалъ, какъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изваянныхъ Херувимовъ и поставить ихъ въ скиніи свидѣнія, а Херувимы тоже, что и наши иконы. Скиніи съ Херувимами покланялся Моисей и израильтяне; скиніи покланялся и пророкъ Давидъ, который и написалъ: коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ; поклонюся ко храму святому Твоему (Псал. 83, 1; — 136; 2). Слѣдовательно поклоненіе святынь утверждается также Св. Церковію на основаніи Слова Божія, а не выдуманно нами. Вотъ ваше молоканство такъ недавно выдуманно. Вспомни, что церковь Христова существуютъ на землѣ слишкомъ 18 вѣковъ, и во все это время она съ самыхъ первыхъ временъ христіанства почитала св. иконы. Много было еретиковъ, нападавшихъ на истинную вѣру нашу, а надогмать почитанія св. иконъ и поклоненія имъ долго никто не нападалъ; только чрезъ 700 лѣтъ отъ на-

чала церкви Христовой нашлись такіе еретики, которые стали отвергать почитаніе св. иконъ. Много было пролито крови христіанской за иконопочитаніе; но церковь Божія побѣдила ересь и на VII Вселенскомъ соборѣ торжественно утвердила догматъ иковспочитанія и предала осужденію всѣхъ еретиковъ. Ваше же молоканство завелось у насъ на Руси какихъ нибудь 150 лѣтъ назадъ тому только; выдумано нѣсколькими вольнодумцами и ничего не заслуживаетъ болѣе, какъ одно порицаніе.

М. Нестало Ветхозавѣтнаго храма, не стало и Херувимовъ. Въ Евангеліи Спаситель ни гдѣ не приказалъ почитать иконы, которые этимъ VII соборомъ-то и выдуманы, а потому мы иконы, какъ преданіе старецъ отвергаемъ, ибо въ Писаніи сказано, что *аще Ангелъ благовѣститъ паче Евангельскаго слова его выраженіе анаѰема да будетъ* (Гал. гл. 1, ст. 8).

Свящ. Нѣтъ: Соборомъ не выдумано, а только утверждено постоянное изначальное почитаніе св. иконъ. Ты безъ сомнѣнія помнишь, что обрядовый законъ Моисеевъ былъ сѣнію церкви христіанской (Евр. гл. 10, ст. 1). Но если въ Ветхомъ Завѣтѣ поклонялись сотворенной руками человѣческими церкви и прочимъ Божественнымъ вещамъ, которыя Богъ повелѣлъ сдѣлать въ Свою славу; то такое поклоненіе приличествуетъ и въ новой благодати церкви Божіей, Образу Господа и святыхъ Его. Посему то Тарасій Патріархъ Константинопольскій смѣло и могъ на соборѣ говорить: „Мы приедемъ и поклоняемся начертаніямъ святыхъ по древнему преданію отцевъ нашихъ;“ А древніе Отцы — ближайшіе ко времени Апостоловъ, были ихъ ученики, они передаютъ намъ то, чему сами научились отъ Апостоловъ, а не что либо выдуманное. Что касается словъ Св. Апостола: *аще благовѣститъ Ангелъ паче Евангельскаго слова; то ты текстъ этотъ измѣнилъ, когда прибавилъ: паче Евангельскаго слова.* Должно читать пачеже благовѣстихомъ вамъ (Гал. гл. 1 ст. 8.) Стало бытъ напрасно ты насъ подвергаешь осужденію. За измѣненіе ученія Евангельскаго скорѣе заслуживаетъ осужденіе тотъ, кто нехочетъ исполнять повелѣнное въ Словѣ Божіемъ?

Молок. Точно заслуживаетъ.

Свящ. Здѣлавшись теперь неправославнымъ, ты, конечно, ужъ отвергаешь православное крещеніе, ни дѣтей, ни внучатъ въ церкви крестить не согласишься, — но между тѣмъ и ты и всякій знаетъ, что Самъ Спаситель крестился во Иорданѣ и Апостоламъ своимъ далъ заповѣдь: *идиши научите вси языцы, крестяще ихъ* (Матѳ. 28, 19), и Никодиму Бнязю Іудейскому сказалъ: *аще кто перодится водою и Духомъ не можетъ внити въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Вотъ если бы ты слушалъ Спасителя, то и поступалъ бы такъ, какъ Онъ заповѣдалъ. Онъ, безгрѣшный, крестился въ водѣ, а ты отвергаешь крещеніе какъ не нужное. Стало бытъ ты самъ себя подвергаешь осужденію.

Молок. Вѣдь и мы принимаемъ крещеніе, но крещеніе духовное, а крещеніе Спасителя во все для насъ непонятно.

Свящ. Нѣтъ, не то ты хочешь сказать. Тутъ непонятнаго нѣтъ ничего: Слова Спасителя о необходимости крещенія водою и обрядъ крещенія Его Самаго понятны для всякаго неграмотнаго, только ты не хочешь сознаться въ этомъ. Если Спаситель крестился, то и намъ, Его послѣдователямъ креститься должно. При жизни Спасителя по повелѣнію Его крестили Св. Апостолы. По вознесеніи Его на небо также они крестили. Вотъ тебѣ вполнѣ ясное мѣсто въ Св. Писаніи — въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, изъ котораго видно, какъ Апостолъ Филиппъ крестилъ Еѳіопскаго вельможу почти 8 гл. 36 — 39 ст. Слышишь, что послѣ крещенія въ водѣ Св. Духъ сошелъ на Каженика; такъ же Онъ сходитъ и на всякаго вѣрующаго крещеннаго въ водѣ. А на васъ Духъ Святый, такъ какъ вы отвергаете водное крещеніе и принимаете какое то духовное, никогда не сойдетъ; потому что Онъ есть *Духъ истины* (Іоан. 15, 26).

Молок. Хотя, это (послѣднее) мѣсто и понятно, но здѣсь крещеніе совершено не такъ, какъ оно совершается у васъ, въ церкви, тутъ нѣтъ ни кума, ни кумы, какъ у васъ.

Свящ. Такъ ты поэтому только не принимаешь водное крещеніе, что Апостолъ Филиппъ крестилъ безъ кума и кумы? Онъ Самъ въ это время былъ кумомъ, такъ какъ это случилось въ дорогѣ.

Въ крайнихъ случаяхъ — смертныхъ и наша Св. Церковь разрѣшаетъ крестить безъ кума и кумы. Развѣ по твоему, не хорошо когда Св. Отцы установили воспріемниковъ при таинствѣ крещенія для того, чтобы они (воспріемники) были для крещенныхъ младенцевъ духовными отцами и руководителями ко спасенію? *Иже сотворитъ и научитъ, учить слово Божіей, сей велиій наречется въ царствѣ небесномъ:* (Мат. гл. 5, ст. 19). плохо ли это — подумай?

Мол. Не плохо, да про это ничего не сказано въ Писаніи, а выдуманно, потому то мы и не принимаемъ вашего крещенія.

Свящ. Да ты не только то, чего нѣтъ въ библии не принимаешь, но что и есть и то отвергаешь, какъ напр. крещеніе водою, — какой же ты, послѣ сего христіанинъ? Но если по твоему крещеніе водное совершается у насъ не такъ, какъ показано въ Писаніи; то скажи мнѣ, что такое крещеніе духовное? На какомъ основаніи, ты одно принимаешь, а водное крещеніе отвергаешь?

М. Вы знаете, что Спаситель сказалъ Іакову и Іоанну-сынамъ Зеведеевымъ, которые просили Его, чтобы Онъ въ царствѣ своемъ посадилъ ихъ одного поправую а другаго по лѣвую сторону себя. Онъ, кажется, сказалъ имъ, что они могутъ испить чашу, которую, Онъ будетъ пить, и крещеніемъ, которымъ онъ будетъ креститься, и *они крестятся*, а сѣденіе одесную и ошуюю Отца Небеснаго позволить тому, кому уготовано. — Вотъ Самъ Спаситель отвергаетъ водное крещеніе; и самъ крестился духовнымъ крещеніемъ т. е. страданіями и мученическою смертію, и Апостоламъ своимъ сказалъ, что они будутъ крещены *Духомъ Святымъ*, — вотъ этимъ-то крещеніемъ, духовнымъ долженъ креститься и всякій истинный христіанинъ, а не воднымъ.

С. Дѣйствительно сими словами Апостоламъ Спаситель указалъ на страданія и смерть, и всякій истинный христіанинъ долженъ быть готовъ перенести всякія скорби, и даже самую смерть за Христа, — что и было особенно часто въ первыя времена христіанства. Самые Апостолы много потерпѣли гоненій за Христа, и всѣ почти скончались мученическою смертію. Но таковое крещеніе страданіями есть одно и то же, что крещеніе водное и не можетъ замѣнять

крещенія воднаго. Если бы оно замѣнило собою водное крещеніе; то по твоему, тѣтъ былъ бы крещенный и истинный христіанинъ, который принялъ мученическую смерть: а на противъ тотъ кому не привелось бы въ жизни умереть мученикомъ, и былъ бы истинный христіанинъ. Но такъ ли это? — Конечно, нѣтъ. Не всѣ и изъ Апостоловъ, умерли смертію мучениковъ, напр. Іоаннъ Богословъ, хотя въ жизни своей много страдалъ, но умеръ своею смертію въ глубокой старости. Да и можно ли думать, чтобы Спаситель, заповѣдая Апостоламъ учить и крестить, или когда говорилъ: *кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе*, (Іоаннъ 3, 5.) отмѣнилъ то, что прежде заповѣдалъ? Если бы отмѣнено было водное крещеніе Спасителемъ, то Апостолы не крестили бы водою; между тѣмъ мы видимъ, что Апостолы, особенно послѣ вознесенія Спасителя на небо, крестили водою, и при томъ тѣхъ людей, кои уже удостоились получить Духа Святаго. Такъ поступилъ Апостоль Петръ, (при этомъ прочитана была X-я гл. Дѣян.); такъ крестилъ и Апостоль Филиппъ Каженика-тоже въ водѣ. Были рѣдкіе случаи, что люди не пріавъ воднаго крещенія крестились своею кровію. Такъ напр. во времена гоненій, часто сами мучители, видѣвъ твердость христіанскихъ мучениковъ, вѣровали во Христа и тогда же не успѣвъ креститься въ водѣ, крестились своею кровію-умирали мучениками; читай житіе св. муч. Ромила и Евдоксія 6-го сентября. Но это помни рѣдкіе и крайніе случаи были. Въ настоящее же благополучное время и пасъ и васъ никто за вѣру не гонитъ, и вы стало быть вопреки Слова Божія остаетесь безъ всякаго даже крещенія, и непреложную заповѣдь Спасителя: *аще кто неродится водою...* отвергаете самовольно, явно стремясь къ своей гибели.

М. Мы вѣдь не отвергаемъ необходимость воды для крещенія, но какъ простая вода ни чему ни научитъ, то по нашему мнѣнію и должна быть вода духовная, которая истекаетъ изъ ребръ Спасителя и истекаетъ изъ чрева всякаго вѣрующаго христіанина, какъ гдѣ-то сказалъ Спаситель въ Евангеліи.

Свящ. То твоя неправда, якобы изъ ребръ Спасителя истекла

духовная вода, напротивъ изъ нихъ истекло вода обыкновенная, Евангелистъ Иоаннъ самъ видѣлъ, какъ она истекла изъ ребръ Его, видѣлъ и засвидѣтельствовалъ о семъ. (Прочитано было изъ Евангелія Иоан. 19, 4.) А о водѣ истекающей изъ чрева вѣрующаго христіанина, вотъ какъ сказано въ Евангеліи Иоан. УИ, 38. (Прочитано). Здѣсь точно говорится о духовной водѣ: Но что же это за вода? Св. Евангелистъ Иоаннъ далѣе объясняетъ слова Спасителя такъ: *сіе же рече о Дусѣ, Его же хотяху приимати вѣрующіе* (Иоан. 7, 19.) Стало бытъ здѣсь не о крещеніи говорится, а о сошествіи Св. Духа на вѣрующихъ и о плодахъ сего сошествія, а плодъ духовный есть *любы, радость, (Гл. V, 22) миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе.* Гал. (гл. 5. ст. 22.) Вотъ какіе источники потекутъ изъ чрева; но не всякаго человѣка, а того токмо, кто истинно увѣруетъ въ Спасителя и крестится водою и духомъ. Водою называется и ученіе христіанское, такъ оное назвалъ Спаситель въ разговорѣ съ Самаряною (Иоан. гл. 4, ст. 14.) Но развѣ ученіе тоже что крещеніе? Нѣтъ. Сперва Спаситель велѣлъ Апостоламъ научить, а потомъ уже крестить. (Мат. гл. 28, ст. 19.) Если, по вашему, крещеніе есть ученіе, то увасъ крещеніе остается только на словахъ, а на дѣлѣ нѣтъ ни какого, ни духовнаго, ни воднаго. Если вы спросите: *какая польза отъ воды?* отвѣтствую; та польза, что мы водою крещенія при невидимомъ дѣйствии Св. Духа, раждаемся въ жизнь новую-святую, очищаемся отъ грѣховъ, почему водное крещеніе и называется *рожденіемъ свыше рожденіемъ водою и духомъ*, (Иоан. 3, ст. 3, 5.) а у Апостола Павла *банею пакибытія* (гл. ст. 3, 5.) Иоаннъ Креститель удерживалъ Спасителя отъ крещенія, но Спаситель сказалъ ему: „оставь теперь: ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всяку правду“ (Матѣ. 3, 15.) И такъ Спаситель искалъ крещеніе въ водѣ и требовалъ его. Это ясно сказано въ Писаніи, и есть такая же истина какъ и та, что теперь солнце свѣтитъ, а не луна.

Молок. Оставимъ, Батюшка, наставленіе: я ужъ духовный христіанинъ; и ни за что несогласу съ вами. Прощайте.

Свящ. Съ Богомъ. Но желалъ бы я въ свободное время еще побесѣдовать съ тобою.

Свящ. Іоаннъ Немерцаловъ.

Бузулукск. уѣзда.

село Андреевка.

Выдержки изъ отчета за 1867 годъ благочиннаго священника Петра Румянцева.

(Окончаніе)

О поведеніи, занятіяхъ и содержаніи священноцерковно-служителей.

Священноцерковнослужители моего вѣдомства ведутъ себя трезво и прилично своему званію, знакомствъ съ людьми недобрительнаго поведенія и зазорныхъ связей не имѣютъ; между собою живутъ мирно и дружелюбно; члены низшіе оказываютъ высшимъ почтеніе и уваженіе, въ церковь къ Богослуженію являются въ приличной по сезону одеждѣ; пиршествъ и гульбищъ, картежныхъ и другихъ игръ въ своихъ домахъ не заводятъ, а также не принимаютъ изъ своихъ домовъ и приходоу въ гости для пирванія и пьянства; жилища свои содержатъ въ возможной чистотѣ и опрятности.

Въ свободное отъ служенія время, и когда не заняты управленіемъ требъ въ приходѣ или домашними работами, священники окончившіе курсъ семинарскаго ученія имѣютъ охоту и ревность заниматься чтеніемъ свящ. писанія, твореній святыхъ отецъ и учителей церкви, чтеніемъ духовныхъ журналовъ и назидательныхъ книгъ, особенно нужныхъ для руководства и образованія пастыря церкви. Книгъ мало полезныхъ и не относящихся къ ихъ обязанности, а тѣмъ паче пустыхъ и вредныхъ не читаютъ. Многіе діаконъ и причетники хорошо знаютъ катихизисъ, священную исторію, уставъ церковный и церковное пѣніе, хотя, къ сожалѣнію, есть такіе, кои знаютъ сіи предметы недостаточно.

Въ селѣ Дергачахъ, Новорослаѣхъ, Новорѣпомъ, Семеновкѣ,

Ивановкѣ, Ѳедоровкѣ, Всесвятскомѣ Міюсѣ и Бушумѣ причты получаютъ отъ казны жалованье; а три причта Перекопновскій, Кальдинскій и Митрофановскій довольствуются одними доходами за требоисправленія у прихожанъ.

О прихожанахъ.

По отзыву священниковъ прихожане села Ивановскаго не оказываютъ должнаго усердія къ храму Божію, а въ прихожанахъ села Новоросляйки очень развитъ порокъ пьянства. Православные прихожане села Ивановки проживая въ одномъ селѣ съ молоканами, и имѣя съ ними родственныя связи, невольно потому самому увлекаются ложными толками сихъ послѣднихъ, и въ слѣдствіе сего очень рѣдко ходятъ въ храмъ Божій не только въ воскресные дни, но и въ великіе праздники; заупокойныхъ литургій не заказываютъ; молебновъ и панихидъ въ храмѣ не просятъ отправлять. Будучи холодны къ своему храму прихожане Ивановскіе не имѣютъ должнаго сочувствія и къ своему духовенству, которое, по недостаточности средствъ къ своему содержанию терпитъ въ ономъ крайнюю нужду. Все обезпеченіе Ивановскаго духовенства составляетъ почти одно казенное жалованье, коего въ годъ получается 73 руб. 50 коп. на священника и на двухъ причетниковъ. Общественныхъ домовъ для причта неимѣется. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1866 г. Ивановцы обѣщались устроить для священноцерковнослужителей приличные дома, но обѣщанія своего не смотря на мои многократныя внушенія и напоминанія, неисполняли. Приходскій священникъ села Ивановки Михаилъ Дубянскій помѣщается въ сырой, холодной и тѣсной квартирѣ и терпитъ во всемъ крайнюю нужду и бѣдность. Въ селѣ Новоросляйкѣ приходскій священникъ Гавріиль Смѣловъ сильно возсталъ противъ господствующаго порока пьянства и вотъ уже третій годъ ратоборствуетъ противъ него, выставляя на видъ прихожанамъ въ храмѣ и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними, гнусность и вредъ его для семейства и общества, и за то терпитъ и бѣдность въ содержаніи и

стѣненіе въ помѣщеніи.

При посѣщеніи церквей, я старался входить въ близкіе соотношенія съ прихожанами, чтобы наблюсти, въ какой степени они имѣютъ знаніе о спасительныхъ истинахъ вѣры; и, оказалось, что большая часть простаго народа, особенно молодое-учившееся въ школахъ поколѣніе, въ настоящее время, умѣетъ не только толково прочитатъ наизусть необходимыя молитвы, символъ вѣры и десятословіе, но имѣетъ довольно достаточное разумное знаніе о спасительныхъ истинъ вѣры. Таковому развитію, въ особенности, способствовали и способствуютъ народныя школы, которыя учреждены во всѣхъ приходѣхъ моего благочинія, кромѣ Всесвятскаго. Въ Перекопновскомъ приходѣ есть такіе-учившіеся въ школѣ юноши, которые очень толково могутъ объяснять сотвореніе міра, и первыхъ людей, разсказать исторію грѣхопаденія, потомъ, жизнь патріарховъ и другія событія ветхозавѣтной исторіи, они же хорошо разсказываютъ исторію рожденія Спасителя, Его ученіе, чудеса, Крестную смерть и вознесеніе на небо; равно въ томъ же приходѣ есть не мало юношей свѣдующихъ въ церковной пасхалии. Таковое образованіе, большая часть молодого поколѣнія въ Перекопновскомъ приходѣ, получила отъ наставника Александра Добронравова трудившагося въ Перекопновской школѣ нѣсколько лѣтъ, и нынѣ переведеннаго въ Новоузенскъ. Подобное же можно встрѣтить въ молодомъ поколѣніи-жителей села Оедоровки.

Въ 1860 и 1861 г. во ввѣренномъ мнѣ Благочиніи было мало народныхъ школъ, а именно три казенныя школы, въ Дергачахъ, Новорѣпномъ и Перекопномъ. По этому грамотность между поселянами распространялась только въ приходѣхъ, гдѣ существовали эти школы. Въ послѣдніе годы были открыты школы во всѣхъ приходѣхъ моего Благочинія, кромѣ Всесвятскаго, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ прихода, нельзя открыть школы; ибо Всесвятская церковь построена на полѣ, около оной живутъ одни только священноцерковнослужители, а прихожане сей церкви проживаютъ по деревнямъ, отстоящимъ; на не близкомъ разстояніи отъ церкви. Съ открытіемъ сихъ школъ грамотность меж-

ду поселянами, въ теченіе трехъ лѣтъ, значительно распространилась. До 1864 года всѣхъ учащихся въ моемъ благочиніи, было около 50 человекъ обоего пола; а въ прошедшемъ 1867 году всѣхъ учащихся въ моемъ благочиніи было обоего пола 520 человекъ. До 1864 года можно было встрѣтить изъ поселянъ читающихъ и пишущихъ, только развѣ въ селахъ-Дергачахъ, Перекопномъ и Новорѣпномъ, и такіе грамотные люди считались за особенную рѣдкость; нынѣ же читающихъ и пишущихъ изъ молодаго поколѣнія во всякомъ селеніи можно встрѣтить довольно, кромѣ Новоросляевскаго прихода, гдѣ прихожане, по грубости своей, едва сочувствуютъ грамотности. — Въ прошедшемъ 1867 году, Міюсинская и Ивановская церковно-приходскія школы приняты Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ свое завѣдываніе. До 1867 года въ этихъ школахъ приходскіе священники, обще съ причтомъ, обучали дѣтей безмездно; учебныя книги для сихъ школъ и необходимыя принадлежности приобрѣтались или на средства родителей учащихся или на средство самаго духовенства; все обезпеченіе сихъ училищъ доставлялось Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Новоузенскою Земскою Управою. Въ Новоросляевскомъ приходѣ жители, по грубости своей, а особливо по укоренившемуся въ нихъ пороку пьянства, мало сочувствуютъ дѣлу грамотности. Приходскій священникъ Гавріиль Смѣловъ просилъ ихъ выстроить домъ для училища — но таковыя ввущенія Смѣлова имъ не нравятся. Въ селѣ Новоросляйкѣ хотя и имѣется церковно-приходская школа, но помѣщеніе ея въ церковной сторожкѣ стѣснительно и крайне неудобно. Въ прошедшемъ 1867 году усердно трудились въ дѣлѣ народнаго образованія священники села Перекопнаго Андрей Орловъ и села Федоровки Теофанъ Смѣловскій. За труды послѣдняго священника, Новоузенская Управа, сверхъ положеннаго законоучительнаго жалованья 120 рублей, наградила 50 рублями серебромъ. По мѣрѣ развитія и усовершенствованія существующихъ нынѣ школъ можно надѣяться, и грамотность между поселянами, современемъ болѣе и болѣе усилится. Къ сожалѣнію, имѣющіяся въ моемъ Благочиніи

церковно-приходскія школы въ селахъ Верхнемъ Кушумѣ, Митрофановкѣ, Семеновкѣ, Кальдинѣ и Новоросляйкѣ и прочія крайне не нуждаются въ обезпеченіи своемъ: они не имѣютъ ни удобныхъ квартиръ для помѣщенія своего, ни учебныхъ книгъ для учениковъ, ни прочихъ училищныхъ принадлежностей.

О Воскресныхъ школахъ.

Какъ только состоялось (3 іюля 1867 года) распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства, объ открытіи воскресныхъ школъ въ Епархіи, мною сдѣлано тогда же приглашеніе духовенства къ приведенію во исполненіе этого распоряженія; при чемъ выяснена мною приходскимъ пастырямъ вся важность и польза таковыхъ учрежденій для простаго народа, не всегда имѣющаго возможность, по особымъ условіямъ жизни своей, пріобрѣтать въ учрежденныхъ школахъ познанія о вѣрѣ и нравственности. Духовенство съ сочувствіемъ отнеслось на мое приглашеніе; въ настоящее время, при Божіей помощи, во всѣхъ приходахъ моего вѣдомства открыты воскресныя школы, Занятія въ нихъ происходятъ между утреней и литургіей, частію въ храмахъ и частію церковныхъ сторожкахъ; только въ одномъ селѣ Θεодоровкѣ воскресная школа помѣщается въ квартирѣ училища отъ земства. Занятія сіи состоятъ изъ чтенія житій Святыхъ и обученія прихожанъ съ голоса молитвамъ. Каждому причту даны мною журналы для записи того, что будетъ преподаваться въ сихъ школахъ. Въ Дергачевскомъ храмѣ, послѣ заутрени, всегда много остается народа (до 100 и болѣе взрослыхъ, не считая дѣтей) для слушанія чтенія, и съ удовольствіемъ слушаютъ объясненія Воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій, дѣлаемая мною изустно. По отзывамъ приходскихъ священниковъ, поселяне вездѣ съ удовольствіемъ встрѣтили сіи чтенія, и охотно остаются въ храмахъ для занятія ими. Эти благодѣтельные учрежденія очень много возсоудѣйствуютъ къ осмысленію и развитію простаго народа въ дѣлахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Они встрѣтили особенное къ себѣ сочувствіе и въ обще-

ствѣ простаго народа, какого къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ не встрѣчаютъ учреждаемыя нынѣ народныя школы. Приходскіе пастыри принимаютъ дѣятельныя мѣры къ развитію и усовершенствованію воскресныхъ школъ.

О достопримѣчателныхъ произшествіяхъ.

Въ 1867 году во ввѣренномъ мнѣ благочиніи случилось одно особенное обстоятельство, слѣдующее:

Въ ночь съ 14 на 15 октября 1867 года была пробуравлена ковертомъ сѣверная дверь Михайло-Архангельской церкви села Міюса и сдѣлана въ ней дыра, чрезъ которую грабители влѣзли внутрь церкви, и въ ней: а) у кладоваго сундука ломомъ вывернули пробой и украли изъ онаго церковныхъ денегъ *91 руб. 42 коплйки*; а именно: свѣчныхъ 10 рублей 20 копѣекъ, кошельковыхъ 65 рублей 9¹/₄ коп. и вѣнчиковыхъ — 16 рублей 12³/₄; б) изломали шкафъ, гдѣ хранится мѣсячная церковная сумма, и изъ онаго украли церковныя деньги, но сколько именно не извѣстно; впрочемъ оставили въ ономъ мѣдною монетою 22 руб. 14 коп. и въ оной мѣди кредитный билетъ двадцати пяти рублеваго достоинства; в) сломали попечительскій сундукъ, изъ котораго выкрали 70 руб. 17 коп.; всего похищено изъ церкви въ сіе время — 161 руб. 59 копѣекъ и г) кромѣ сего изъ алтаря похищена шелковая пелена поношенная.

Отъ редакціи.

1) Въ пользу бѣдствующихъ Кандійскихъ христіанъ поступили въ редакцію пожертвованія:

Отъ *Благочиннаго* Новоузенскаго уѣзда, священника *Матвѣя Соловьева* съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ *пятнадцать руб.* Деньги сіи въ свое время были отосланы редакціею въ комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу Кан-

діотовъ при чудовомъ монастырѣ. Отъ 20 марта комитетъ увѣдомилъ редакцію, что присланные ею деньги 15 руб. за № 41 въ комитетѣ получены и въ книгу прихода подъ № 788 записаны.

2) Въ пользу страждущихъ отъ голода въ разныхъ губерніяхъ Имперіи поступили въ редакцію пожертвованія:

Отъ священника Новоузенскаго уѣзда села Козловки *Ильи Пиксанова* съ разными жертвователями *святцать пять рблей.*

Отъ священника Бузулукскаго уѣзда села Курмашива *Александра Любимова* *двѣнадцать рублей.*

Деньги сіи въ свое время препровождены Редакціею въ Консисторію, въ которой на сей предметъ принимаются пожертвованія:

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЪ 1868 ГОДУ

ВЫХОДИТЪ ВЪ СВѢТЪ КАЖДЫЕ ДВА МѢСЯЦА

повременное изданіе

„ДОСУГЪ И ДѢЛО.“

НАРОДНЫЯ КНИЖКИ.

Изданіе Погосскаго.

Шесть выпусковъ въ годъ; каждый около 10 печатныхъ листовъ, состоитъ изъ двухъ и болѣе (смотря по количеству листовъ) отдѣльныхъ книжекъ. Всего отъ 15 до 18 книжекъ, до 55 печатныхъ листовъ въ годъ.

Въ каждой книжкѣ объясняется одинъ какой-либо предметъ изъ трехъ главныхъ отраслей образованія и развитія:

1) Народное дѣло. Правительственныя распоряженія,

учрежденія и узаконенія. Школы, промыслы, ремесла, искусства.

2) **Общеобразовательное развитіе.** Статьи духовнаго и религіознонравственнаго содержанія. Руководства: къ обученію грамотѣ, счисленію. Землеописанія. Историческіе и бытовые рассказы. Начальныя понятія о естествознаніи — преимущественно относящія до Россіи.

3) **Словѣстность.** Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія.

Ежегодно будетъ издаваться **Списокъ** (каталогъ) лучшимъ народнымъ книгамъ, съ краткимъ объясненіемъ содержанія каждой книжки, съ указаніемъ цѣны и мѣста продажи ея.

Въ началѣ года — **Календарь.**

Годовая цѣна изданія 2 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ города Имперіи, а въ С.-Петербургѣ — съ доставкою на домъ. Требования адресуются: „Въ Редакцію изданія „ДОСУГЪ И ДѢЛО“ въ С.-Петербургѣ, или на имя редактора Александра Фомича Погоскаго. Въ С.-Петербургѣ, по Большой Московской, д. Оржевскаго. Городскіе подписчики обращаются въ книжный магазинъ Давыдова на Невскомъ проспектѣ, противъ Аничкова дворца.

Редакторъ-Издатель А. Погоскій.

Изданіе Погоскаго.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей **Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 15 дня 1868 г. Цензоръ Каѳедральный
Протоіерей І. Халколивановъ.

Губернская Типографія.