

1 ОКТЯБРЯ



1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 19. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятель Воронежскаго Каѳедрального Троицкаго Собора *Протоіерей Михаилъ Скрабинъ*, согласно прошенію его, 16 Сентября уволенъ за штатъ, съ оставленіемъ за нимъ должностей: Духовника духовенства г. Воронежа, Цензора проповѣдей и Члена Консисторіи.

Ключарь тогожъ Собора *Протоіерей Іоаннъ Адамовъ* назначенъ Настоятелемъ Каѳедрального Собора.

Протоіерей тогожъ Собора *Павелъ Орловъ* назначенъ Ключаремъ Собора.

Опредѣлены на мѣста.

А) Священническія:

1) Діаконъ Васильевской церкви слободы Лантратовой Валуйскаго уѣзда (окончившій курсъ въ Воронежской Духов. Семинаріи въ 1885 году) *Василій Кривцовъ* къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Варваровки Павловскаго уѣзда 5 Сентября.

2) Діаконъ Архангельской церкви села Верхняго-Иборца Бобровскаго уѣзда (Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи выпуска 1884 года) *Алексій Яблоновскій* къ Христе-Рождественской церкви села Рождественскаго Валуйскаго уѣзда 7 Сентября.

3) Псаломщикъ Покровской церкви слободы Ситников Острогожскаго уѣзда (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1884 году) *Николай Устиновскій* къ Богословской церкви села Солонецкаго Коротоякскаго уѣзда 10 Сентября.

4) Священники—Благовѣщенской церкви слободы Сапраной Острогожскаго уѣзда *Виталій Устиновскій* и Николаевской церкви села Никольскаго Бобровскаго уѣзда *Михаилъ Донецкій* по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 28 Августа.

5) Священникъ Богословской церкви г. Воропежа *Андрій Скрибинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на свободную священническую вакансію въ Каѳедральный Соборъ, 16 Сентября.

В) На штатныя Діаконскія:

6) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Андрей Поповъ* къ Ильинской церкви слободы Ильинки Брюлевскаго уѣзда, 28 Августа.

7) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Алексій Пятницкій* къ Николаевской церкви села Ново-Гальскаго Новохоперскаго уѣзда, 28 Августа.

8) Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи (окончившій курсъ въ 1887 году) *Яковъ Барбаринъ* къ Дмитріевской церкви слободы Новохуторной Бирюченскаго уѣзда, 5 Сентября.

9) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Иванъ Петровъ* къ Анастасіевской церкви села Солдатскаго Коротоякскаго уѣзда, 5 Сентября.

10) Учитель народнаго училища въ слободѣ Клименковой Валуйскаго уѣзда (окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1884 году) *Викторъ Черныцынъ* къ Архангельской церкви села Верхняго Икорца Бобровскаго уѣзда, 7 Сентября.

11) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Михаилъ Донскій* къ Александровской церкви слободы Петровки Павловскаго уѣзда, 9 Сентября.

В) На Псаломщицкія:

12) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Иосифъ Грыловъ* къ Рождество-Богородицкой церкви села Нижней-Грайворонки Землянскаго уѣзда, 28 Августа.

13) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1886 году *Алексій Полрковъ* къ Богословской церкви хутора Огарева Богучарскаго уѣзда, 7 Сентября.

14) Сверхштатный псаломщикъ Архангельской церкви слободы Карабута Острогожскаго уѣзда *Петръ Федоровскій*, по прошенію, перемѣщенъ на штатное псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви слободы Новой Калитвы тогожь уѣзда, 3 Сентября.

1) — На учительское и законоучительское церковно-приходской школы въ селѣ Верхнемъ Казачьѣ Задонскаго уѣзда окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1887 году *Тихонъ Петровскій*, по прошенію, 3 Сентября.

Благочинный части Воронежскаго уѣзда Протоіерей *Александръ Петровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго; по преклонности лѣтъ, съ изъявленіемъ ему благодарности отъ Епархіальнаго Начальства за труды по этой должности.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключается изъ списковъ заштатный псаломщикъ Архангельской церкви слободы Велико-Архангельской Бобровскаго уѣзда *Михаилъ Поповъ*, съ 4 Іюля.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступили денежные пожертвованія въ пользу жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области, пострадавшихъ отъ землетрясенія.

Названіе мѣстъ и лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія.	Собранныхъ въ церкви по кружкѣ.		Отчисленыхъ изъ церк. суммъ.		ИТОГО.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Отъ Благочинныхъ:</i>					
Благ. Наумова	66	62	8	—	74 62
Отъ него же	2	37	2	—	4 37
— Михаила Иванова	36	55	11	75	48 30
Отъ Священника села Песокъ Бобровскаго у. Михаила Александрова	10	—	—	—	10

Благоч. Пахомова	91 65	29 20	120 85
— Митрофана Попова	149 68	51 52	201 20
— Черницкого	172 50	47 50	220 —
Свящ. села Колодѣва Бобров- скаго уѣзда Юсифова	2 85	2 15	5
Благ. Николая Попова	33 75	10 —	43 75
— Кудрявцева	157 35	45 40	202 75
— Марковского	46 10	28 90	75 —
Отъ Алексѣя Петрова	225 43	32 13	257 56
— Павла Шишлова	165 64	48 22	213 86
— Павла Иваынина	128 90	26 36	155 26
— Василія Сцѣпенскаго	101 87	33 70	135 57
— Анатолия Кириллова	103 23	39 3	142 26
— Алексѣя Скрябина	65 —	16 —	81 —
— Юпы Петровскаго	26 25	5 75	32 —
— Андрея Зеленскаго	37 40	34 5	71 45
— Іоанна Ивовописцева	191 —	— —	191 —
— Митрофана Попова	17 —	3 —	20 —
— Алексѣя Ермолаева	170 97	71 65	242 62
— Пиканора Тацентова	85 26	23 4	110 30
— Священ. В. Дорошевскаго	8 —	10 —	18 —
— Василія Наумова	19 65	— —	19 65
— Его же	9 30	5 40	14 70
— Его же	5 —	3 —	8 —
— Священника Пятницкаго	15 —	— —	15 —
Итого	— —	— —	2734 7
А съ прежде поступившими (3138 р. 72 в.)	— —	— —	5972 79

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду того, что, въ силу Указа изъ Св. Синода отъ 2 Іюня 1887 г. № 10, отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Епархіи долженъ быть представленъ Св. Синоду не позднѣе 1 Ноября, а между тѣмъ не отъ всѣхъ еще Наблюдателей поступили отчеты о школахъ за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. Наблюдателей, не доставившихъ отчеты, ускорить представлевіемъ отчетовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию церковно-коштныхъ учениковъ и пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи по Павловскому духовному училищу за 1886 годъ.

(Продолженіе). ¹⁾

Счетъ суммы, употребленной на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ въ 1886 году.

	Сколько.	На какую сумму.	
		Руб.	К
<i>10) Одежда.</i>			
Сѣраго мильтону	444 арш.	133	20
Коленбору	426 арш.	46	14
Бобрику	90 арш.	135	—
Фланели	223 арш.	33	45
Марли	207 арш.	12	42
Ваты	56 фун.	16	80
Шитье теплыхъ пальто	30 пальто	78	-

¹⁾ См. № 17-й Вор. Епарх. Вѣд.

Шитье лѣтнихъ паръ	61 пара	131 15
Лѣтвіе картузы	35 картуз.	19 25
Теплыхъ шапокъ	16 шапокъ	8 —
Пуговиць	25 дюж.	3 25

11) *Обувь.*

Вытяжекъ черныхъ	7 паръ	24 50
Вытяжныхъ сапогъ	18 паръ	84 60
Сапогъ чернаго выростка	30 паръ	135 —
Головокъ	32 пары	96 —
Подметокъ	11 паръ	5 35
Шитье сапогъ	7 паръ	7 —
Починка сапогъ	1 пара	— 20

12) *Содержаніе постели.*

Байковыхъ одѣялъ	3 одѣяла	11 70
Тюку	18 арш.	3 60
Починка тюфяковъ	27 тюфяк.	4 5
Желѣза	26 фун.	1 43
Починка коекъ	16 коекъ	4 80

13) *Баня.*

Мыла	6 пуд.	18 80
Входныхъ билетовъ	3453 бил.	172 65

14) *Стирка бѣлья.*

Мыла	18 п. 5 ¹ / ₂ ф.	74 1
Бичевы	6 пучковъ	3 60
За мойку бѣлья	297 раб. дн.	79 15
Корецъ	1 корецъ	— 30
Корыта	2 корыта	2 —
Вставка дна щелочной кадуски	1 кад.	— 60

15) Прислуга.

Повару	—	79 50
Служителямъ	—	391 —

16) Содержание лошади.

Сѣна	на сумму.	36 50
Дегтю	1 ³ / ₄ ведра.	2 60
Вшивальныхъ ремешковъ	10 рем.	— 20
Узда	1 узда.	1 60
За подковку лошади	на сумму.	1 40
Подковъ	4 фунта.	— 36
Оглобель	1 пара.	— 30
Хомутина	1 хомутъ.	— 70
Подпруга	1 подпр.	— 50
Колесъ	1 стащъ.	3 90
Оковка колесъ	4 колеса.	— 80
Оковка водовозки	1 водов.	— 30

17) Закупка и рубка дровъ.

Дрова	97 саж.	979 70
Рубка дровъ	65 >	30 70
Спичекъ	1 ящикъ	3 —

18) Освѣщеніе.

Керосину	135 п. 10 ф.	103 27
Стеколъ для лампъ	175 стек.	14 28
Подѣлка мѣдныхъ лампъ	3 лампы.	2 10
Жестяныхъ лампъ	2 >	— 40
Починка жестяныхъ лампъ	18 >	2 5
Починка жестяной бутылки	1 бутылъ	— 15
Фонарь	1 фонарь.	2 —
Починка фонаря	1 >	— 25

Щетка для ламп	1 щетка.	—	20
Горѣлокъ	3 горѣлки.	—	60
Фитиля	5 ¹ / ₂ арш.	—	47
Починка абажуровъ	5 абаж.	—	50
19) Денежныя пособия	—	279	80
20) Мелочныя расходы.			
Дрожжей	на сумму.	2	19
Квасцевъ	30 фун	2	40
Смолки	6 »	—	60
Вентерныхъ питокъ	2 »	—	40
21) Ремонтъ домовъ			
Линевая кадунка	1 кадунш.	—	65
Вставка дна въ кадунку	1 »	—	40
Починка кадуншекъ	25 »	3	75
Подѣлка кружковъ	10 круж.	1	—
Вентерныхъ питокъ	15 ¹ / ₄ ф.	2	28
Бѣлой глины	4 воза.	1	—
Тубаретовъ	24 тубар.	7	80
Починка тубаретовъ	7 »	1	5
Мытье половъ	—	5	30
Столовъ	2 стола.	2	30
Починка столовъ	3 »	1	45
Стеколь	2 ¹ / ₄ ящ.	16	50
Вырѣзка стеколь	183 ст.	12	81
Замазки	1 пудъ.	3	—
Подѣлка наружной паровой трубы.	1 труба.	1	80
Подѣлка паровой трубы	1 »	2	—
Починка паровой трубы	1 »	—	40
Починка водопроводной трубы	1 »	—	20
Побѣлка комнать	—	1	—
Починка штукатурки и побѣлка	—	35	—

Починка штукатурки	—	1
Алебаstra	11 пуд.	4 95
Мѣдныхъ колець	100 кол.	1
Тесьмы	30 арш.	— 75
Клеенки	10 »	4 50
Шитье оловныхъ завѣсокъ	7 штукъ.	— 70
Гвоздей	25 фун.	3 61
Замковъ	8 замб.	2 50
Починка замковъ	4 »	— 45
Вертушекъ	9 верт.	— 36
Петель для двери	1 пара.	— 45
Мѣдныхъ петель	12 »	1 52
Бѣлаго желѣза	11 фун.	2 20
Круглаго желѣза	5 »	— 35
Проволки	3 »	— 60
Рогожь	20 шт.	4 65
Полсть	1 полсть.	— 45
Войлокъ	1 войлокъ.	— 40
Красной мѣди	1 п. $\frac{1}{2}$ ф.	15 30
Вѣшниковъ	240 вѣш.	1 77
Колець съ винтами	12 штукъ.	— 24
Обмѣнь звонка	1 звон.	— 60
Тазъ бѣлаго желѣза	1 тазъ	— 75
Починка умывальныхъ тазовъ	8 »	2 30
Масла коноплянаго	10 фун.	1 30
Метель	22 шт.	1
Починка печной задвижки	1 задв.	— 10
— вѣшалокъ	14 вѣш.	1 40
— хлѣбной мѣры	1 мѣра.	— 40
Подѣлка ключа	1 ключъ.	— 20
Подпенокъ	1 подп.	— 15
Буравль	1 бур.	— 75
Подѣлка насоса	1 насосъ.	— 60
Починка двери	1 дверь.	— 60
Лопата желѣзная	1 лопата.	— 80
Кочергъ	2 кочер.	— 40

Починка жестяной масляной посуды.	1 посуда.	—	30
Подѣлка оконныхъ фортокъ .	2 фортки	—	40
22) <i>Содержаніе надзирателей</i> .	—	1145	--
23) <i>Содержаніе эконома</i> .	---	250	—
24) <i>Больница.</i>			
Сахару	1 п. 16 ф.	8	46
Чаю.	3 ¹ / ₄ фун.	5	20
Булокъ	158 бул.	28	44
Говядины	4 п. 8 ф.	11	55
Курь	12 курь.	2	40
Маннхъ крупъ.	1 фун.	—	6
Чайникъ	1 чайп.	—	45
Солянка	1 солянка.	—	20
Молока	19 бувш.	1	90
Рису	29 фун.	2	94
Черносливу	¹ / ₂ фун.	—	5
Нашатырнаго спирту	3 ³ / ₄ „	1	50
Виннаго спирту	3 бутыл.	1	80
Горчицы	1 ¹ / ₂ фун.	—	45
Яичнаго мыла	4 куска.	—	40
Карболоваго мыла	8 „	1	60
Полотна	2 арш.	—	52
Уксусу	2 бут.	—	20
Сахарнаго песку	3 фун.	—	31
Курительныхъ свѣчей.	3 короб.	—	60
Свинаго сала	2 ¹ / ₂ фун.	—	30
Меду	¹ / ₂ „	—	9
Бандажъ	1 банд.	1	40
Вертолстовой соли	1 фун.	—	80
Кастороваго масла	2 „	—	90
Деревяннаго масла	3 „	—	84
Лимонъ	1 лим.	—	5

Рыбьяго жиру	5 фун.	2 —
Клеенки	2 арш.	— 90
Тазъ бѣлаго желѣза	1 тазъ.	— 50
Малины	1/2 фун.	— 20
Починка больничнаго самовара	1 самов.	— 40
— цинковаго ведра	1 ведро.	— 40
Медикаментовъ	на сумму.	120 —
<i>25) Непредвидѣнные расходы.</i>		
Выдаво на говѣвье ученикамъ	—	2 10
Ветчины	8 фунт.	1 20
Вареной колбасы	10 »	1 40
Сладкаго миндаля	1 »	— 50
Крупнаго изюму	1 »	— 25
Разныхъ духовъ	на	— 10
Краски	на	— 20

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ

расхода на выдачу денежнаго пособія ученикамъ въ 1-мъ полугодіи 1886 года.

Выдано денежнаго пособія ученикамъ Пав- ловскаго Духовнаго училища въ 1-мъ полугодіи 1886 года	Выдано. Руб. К.	140 —
Почтовыхъ расходовъ	—	17
Итого		140 17

С П И С О К Ъ

учениковъ, получившихъ денежное пособіе въ 1-мъ полугодіи 1886 года.

<i>IV</i> кл. Авсеньевъ Сергѣй	20 руб.
<i>III</i> кл. Нечасъ Владиміръ	20 »
Кручининъ Аркадій	20 »

<i>II</i> кл. Поярко́въ Николай	20	»
Чуиры́шниковъ Тихо́нь	20	»
<i>I</i> кл. Лиси́цынъ Арба́дій	20	»

Препровождено въ Правленіе Задонскаго Духовнаго училища денежнаго пособія ученику *III* класса Василю Федотову, принадлежащему Павловскому Училищному Округу 20 »

С Ч Е Т Ъ

расхода на выдачу денежнаго пособія ученикамъ во 2-мъ полугодіи 1886 года.

Выдано денежнаго пособія ученикамъ Павловскаго Духовнаго училища во 2-мъ полугодіи 1886 года	Выдано.	
	Руб.	К.
	139	46
Почтовыхъ расходовъ	—	17
	<hr/>	
Итого	139	63
Всего же	279	80

С П И С О К Ъ

учениковъ, получившихъ денежное пособіе во 2-мъ полугодіи 1886 года.

Препровождено въ Правленіе Задонскаго Духовнаго училища денежнаго пособія ученику *IV* класса Василю Федотову, принадлежащему Павловскому Училищному Округу 20 р. — к.

<i>IV</i> кл. Сре́брянскій Всеволо́дь	39	»	73	»
<i>III</i> кл. Глаго́левъ Адріа́нь	39	»	73	»
<i>Пригот.</i> кл. Дубя́нскій Никола́й	20	»	—	»
Барба́ринъ Яковъ	20	»	—	»

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства Павловскаго духовно-училищнаго Округа въ 1886 году.

Приходъ суммы, поступившей въ 1886 году отъ духовенства Павловскаго духовно-училищнаго округа на содержание Павловскаго духовнаго училища.

	Денгами.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>1886-й годъ</i>				
Отъ прошлаго 1885 года оставалось:				
а) 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ за № 116,419 на сумму	—	—	3000	—
б) 5 ⁰ / ₀ облигація 3-го Восточнаго Займа за № 0,35003 на сумму	—	—	1000	—
в) деньгами остаточной суммы не было.				
Въ 1886 году, согласно журнальному постановленію Съѣзда депутатовъ, состоявшемуся 20 Августа 1885 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ духовенства мѣстнаго духовно-училищнаго Округа на пужды Павловскаго училища поступило:				
Отъ Благочинныхъ:				
а) Протоіеревъ: Алексѣя Ермолаева	305	38		
Василія Паумова	448	29		
Іоанна Яковлева	274	77		
Георгія Петрова	309	44		
Николая Милютина	214	4		

б) Священниковъ: Николая Иванова . . .	330	85	
Василія Сѣменовскаго . . .	344	54	
Андрея Анохина . . .	398	22	
Петра Ролдугина . . .	280	88	
Алексея Скрибина . . .	184	—	
Алексея Львова . . .	294	6	
Василія Лебединскаго . . .	601	66	
Василія Автомова . . .	366	64	
Юанна Иконошцева . . .	493	87	
Юанна Черницкаго . . .	420	2	
Отъ Благочинныхъ штрафыя деньги, взысканныя съ депутатовъ за неявку ихъ на окружной училищный съездъ, бывшій 20 Августа 1885 года.			
а) Протоіереевъ: Юанна Яковлева . . .	40	—	
Георгія Петрова . . .	15	—	
б) Священниковъ: Николая Иванова . . .	5	—	
Юанна Черницкаго . . .	10	50	
Василія Автомова . . .	14	—	
Отъ учениковъ свѣтскаго званія за право обученія ихъ въ духовномъ учи- лищѣ			
	787	50	
Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія для усиленія средствъ училищной библио- теки			
	25	—	
Процентовъ съ 4% непрерывно-доход- наго билета за 1886 годъ			
	120	—	
Процентовъ съ 5% Облигаціи 3-го Во- сточнаго Займа за 1886 годъ			
	47	50	
Отъ продажи остатковъ матеріала (кир- пича) отъ устройства фонаря при учи- лищномъ зданіи			
	22	27	
<hr/>			
Итого	6353	43 4000	—

Статьи расхода изъ текущей суммы духовенства въ 1886 г.

	Руб.	К.
По журнальному постановленію съѣзда депутатовъ, состоявшемуся 1885 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отпущена сумма на слѣдующія нужды Павловскаго духовнаго училища въ 1886 году:		
1) На содержаніе учащихся параллельныхъ классовъ и членовъ Правленія отъ духовенства	3353	45
(Подробный счетъ значится подъ № 1).		
2) Хозяйственные расходы: ремонтъ, прислуга, отопленіе, освѣщеніе и пр.	850	66
(Подробный счетъ значится подъ № 2).		
3) Содержаніе больницы	579	73
(Подробный счетъ значится подъ № 3).		
4) Содержаніе канцеляріи	95	63
(Подробный счетъ значится подъ № 4).		
5) Содержаніе бібліотеки	376	70
(Подробный счетъ значится подъ № 5).		
6) Страхуваніе пяти училищныхъ домовъ (См. стран. въ книгѣ отъ 134 до 137).	374	96
7) Содержаніе писмоводителя при Правленіи	120	—
(См. стран. въ книгѣ отъ 50—56).		
8) Содержаніе училищнаго Надзирателя (См. стран. въ книгѣ отъ 56—64).	139	56
9) Непредвидѣнные расходы	232	32
(Подробный счетъ значится подъ № 6).		
10) Содержаніе Священника при училищной церкви	197	50
(См. стран. въ книгѣ отъ 68—75).		
Итого всего въ 1886 году израсходовано суммы духовенства	6320	51

И затѣмъ въ 1887 году суммы духовенства осталось:

- а) 4% билетъ на сумму 3000 рублей.
- б) 5% облигація 3-го Восточнаго займа на сумму 1000 рублей.
- в) Остаточной суммы деньгами 32 р. 92 к.

Расходъ суммы, ассигнованной на содержаніе учащихся параллельныхъ классовъ, членовъ Правленія отъ духовенства и выдачу добавочнаго содержанія учителямъ нормальныхъ классовъ. № 1-й.

	Руб.	К.
Выдано въ первомъ полугодіи:		
1) Учителю Евгенію Бѣлзорову, преподававшему Русскій языкъ въ 1, 2 и 3 классахъ за 12 нормальныхъ уроковъ и 4 добавочныхъ	245	—
2) Учителю Павлу Петрову, преподававшему Греческій языкъ во 2 и 3 классахъ и Священную Исторію въ 1 классѣ за 12 нормальныхъ уроковъ и одинъ урокъ добавочный	215	60
3) Учителю Павлу Суринову, преподававшему Латинскій языкъ во 2 и 3 классахъ, а въ 1 и 2 классахъ четыре урока чистописанія	255	80
4) Учителю Василю Ильинскому, преподававшему Арифметику въ 1, 2 и 3 классахъ и Катихизисъ въ 3 классѣ за 12 уроковъ нормальныхъ	205	80
5) Учителю Ивану Иванову, препода-		

вавшему Географію въ 3 классѣ за три добавочныхъ урока	29	40
6) Помощнику Смотрителя Аристарху Дубянскому, преподававшему Священную Исторію во 2 классѣ за три добавочныхъ урока	29	40
7) Учителю Церковнаго Пѣнія Священнику Михаилу Автономову, занимавшемуся въ 1, 2 и 3 классахъ за семь уроковъ	122	50
8) Учителю перваго Приготовительнаго класса Автоному Дубянскому	210	—
9) Учителю втораго Приготовительнаго класса Николаю Федотову	210	—
10) Учителю нормальныхъ классовъ Ивану Иванову выдано добавочнаго содержанія	25	— ¹⁾
11) Учителю нормальныхъ классовъ Александру Лебедеву выдано добавочнаго содержанія	50	—
12) Помощнику Смотрителя Аристарху Дубянскому выдано добавочнаго содержанія	25	— ²⁾
13) Члену Правленія отъ духовенства Священнику Андрею Раевскому	50	—
14) Члену Правленія отъ духовенства Священнику Митрофану Попову	50	—
Итого		
	1723	50

¹⁾ По журнальному постановленію Сѣзда депутатовъ, состоявшемуся 18 Августа 1882 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено выдать добавочнаго содержанія учителямъ нормальныхъ классовъ: Ивану Иванову—50 руб. въ годъ и Александру Лебедеву—100 руб. въ годъ.

²⁾ По журнальному постановленію Сѣзда депутатовъ, состоявшемуся 18 Августа 1883 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено выдать добавочнаго содержанія Помощнику Смотрителя Аристарху Дубянскому 50 рублей въ годъ.

Выдано во второмъ полугодіи:

1) Учителю Евгевію Бѣлзорову, преподававшему Русскій языкъ въ 1, 2 и 3 классахъ за 12 нормальныхъ уроковъ и 4 добавочныхъ	245	—
2) Учителю Павлу Петрову, преподававшему Греческій языкъ во 2 и 3 классахъ и Священную Исторію въ 1 классѣ	230	30
3) Учителю Павлу Суринову, преподававшему во 2 и 3 классахъ Латинскій языкъ, а въ 1 и 2 классахъ — Чистописание до Сентября мѣсяца	222	46
4) Учителю Василию Ильинскому, преподававшему Ариметику въ 1, 2 и 3 классахъ и Катихизисъ въ 3 классѣ за 12 нормальныхъ уроковъ	205	80
5) Учителю Ивану Иванову, преподававшему въ третьемъ классѣ Географію за три добавочныхъ урока	29	40
6) Помощнику Смотрителя Аристарху Дубянскому, преподававшему Священную Исторію во 2 классѣ за три добавочныхъ урока	29	40
7) Учителю Священнику Михаилу Автономову, преподававшему Церковное Пѣніе въ 1, 2 и 3 классахъ, а съ 1-го Сентября и Чистописание въ 1 и 2 классахъ	155	84
8) Учителю перваго Приготовительнаго класса Автоному Дубянскому	65	15 ¹⁾
9) Учителю Приготовительнаго класса Николаю Федотову	210	—

¹⁾ Учитель Автономъ Дубинскій получалъ жалованье по 25 число Августа мѣсяца.

10) Помощнику Смотрителя Аристарху Дубинскому выдано добавочнаго содержанія .	25	—
11) Учителю нормальныхъ классовъ Ивану Иванову выдано добавочнаго содержанія	25	—
12) Учителю нормальныхъ классовъ Александру Лебедеву выдано добавочнаго содержанія	50	—
13) Члену Правленія отъ духовенства Священнику Андрею Раевскому	50	—
14) Члену Правленія отъ духовенства Священнику Митрофану Попову	50	—
15) Отчислено отъ 1885 года остатковъ, составляющихъ 2%, вычетъ изъ содержанія учителей параллельныхъ классовъ на пополненіе содержанія учителей нормальныхъ классовъ	37	60
	<hr/>	
	1629	95

(Продолженіе бюджета).

ОТЧЕТЪ

Колыбельскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за періодъ съ 1 Августа 1886 года по 1 Августа 1887 года.

Въ отчетный годъ Колыбельское Попечительство продолжало свою дѣятельность, начатую съ 10 Юля 1882 года, со дня открытія Попечительства, утвержденнаго 5 Мая 1882 года Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Число Членовъ Попечительства за отчетный годъ осталось тоже что въ 1885—1886 году, всѣхъ Членовъ Попечительства состоитъ 51 лице.

Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ В. Н. Тевишовъ, на немъ же лежитъ обязанность по храненію суммъ и по счетоводству. Дѣлопроизводителемъ состоитъ П. П. Логиновъ.

Попечительство въ теченіе отчетнаго года собиралось 11 разъ.

Денежными средствами Попечительства служили: пожертвованія, кружка при мѣстной церкви, проценты на капиталы, хранящіеся съ опредѣленною цѣлью въ кассѣ Попечительства въ процентныхъ бумагахъ, и сборы по тремъ выпгамъ, разрѣшеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Капиталовъ Попечительства къ 1 Августа 1886 года состояло:

Церковнаго	1105 р. — к.
Собственно Попечительскихъ:	
Училищнаго	449 р. 42 к.
Бѣдныхъ	1050 р. — к.
	<hr/>
Всего	2604 р. 42 к.

Къ 1 Августа 1886 года остатковъ по графѣ на бѣдныхъ — было 116 руб. 37 коп.

Доходы Попечительства:

I. На храмъ Божій:

По сборной книгѣ	185 р. — к.
Процентовъ по купонамъ	64 р. 60 к.
Аренды за церковное мѣсто	1 р. 50 к.
Пожертвовано	1 р. 50 к.
	<hr/>
Всего	252 р. 60 к.

II. На Приютъ:

По сборной книгѣ	182 р. — к.
	<hr/>
Всего	182 р. — к.

III. На бѣдныхъ:

По сборной книгѣ	92 р. 45 в.
По жертвовано	126 р. 32 в.
Изъ кружки	26 р. 60 в.
Процентовъ по купонамъ	47 р. 50 в.
Долговъ	10 р. — в.
	<hr/>
Всего	302 р. 87 в.

IV. На Училище:

По сборной книгѣ	92 р. 40 в.
По жертвовано	2 р. — в.
Процентовъ по купонамъ	35 р. 1 в.
Отъ постороннихъ учащихся	15 р. — в.
	<hr/>
Всего	144 р. 41 в.

Всего поступило доходовъ 881 р. 88 в.

Расходы Попечительства:

I. На храмъ Божій:

Отчислено въ церковный Капиталь 252 р. 60 в.

II. На Причтъ:

Выдано по принадлежности подъ росписку
Настоятеля 182 р. — в.

III. На вспомошествованіе бѣднымъ:

На содержаніе бѣдныхъ 302 р. 87 в.

IV. На Училище:

Отчислено въ капиталъ	144 р. 41 в.
	<hr/>
Всего	881 р. 88 в.

Затѣмъ къ 1 Августа 1887 года касса Попечительства находится въ слѣдующемъ положеніи:

Остатковъ нѣтъ.

Капитала бѣдныхъ	1050 р. — к.
» Училища	593 р. 83 к.
» церкви	1357 р. 60 к.
Всего	3001 р. 43 к.

Капиталы хранятся у Предсѣдателя Попечительства въ процентныхъ бумагахъ, проценты по билетамъ получаются въ Январѣ каждаго года и тогда же записываются на приходъ.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году:

Израсходовано на вспоможеніе бѣднымъ ницею въ теченіе года 90 руб. 20 коп.

Выдано шестнадцати семьямъ ницы къ празднику Рождества на 12 руб. 7 коп.

Выдано опекуну надъ душевно-больною вдовою Пискуновой за присмотръ за ея хозяйствомъ 4 руб.

Выдано на починку печи крестьянину Авсеякову 5 руб.

Выдано на починку погреба у вдовы Пискуновой 1 руб.

Выдано на починку бѣрова въ домѣ вдовы Чаплиевой 3 р.

Выдано на свадьбу кр. сиротѣ Пискунову 5 руб.

Выдано на свадьбу кр. сиротѣ Феночкину 5 руб.

Починенъ домъ кр. Василя Пискунова за 12 р. 10 к.

Вновь построенъ домъ для вдовы Коробейниковой, уплачено 165 р. 50 к.

Отчетъ читанъ Общему Собранію Прихожанъ и имъ утвержденъ 6 Августа 1887 года.

Предсѣдатель Попечительства *В. Тевшиновъ.*

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-
Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ здании Св. Синода)

поступила въ продажу новая книга:

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная вещь, крупн. церк. печ., съ ксилол.,
въ 8 д. л., (640 стр.), изд. сб. синод. типографіи 1887 г.
Цѣна 2 руб. 25 коп.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

крупн. гражд. печ., изд. сб. синод. типографіи 1886 г.
Цѣна 2 руб.

новымъ изданіемъ напечатана:

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

св. Іоанна Златоустаго, положенная на одинъ голосъ, съ
приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и иѣіе на ли-
тургии св. Василія Великаго.

Сост. *Миропольскій.*

Цѣна въ бум. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ

Съ евангеліе отъ Матоея

на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ яз.
(въ одной книгѣ), съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ.
Цѣна въ бум. 60 коп.

Въ скоромъ времени поступитъ въ продажу 2-й выпускъ по-
ваго завѣта на четырехъ языкахъ «Св. евангеліе отъ Марка».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчеты
Павловскаго Духовнаго училища.—Отчетъ Колыбельскаго цер-
ковно приходскаго Попечительства.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Привдинъ.*

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕНАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ xxii.

№ 19

ОКТАБРЯ 1.

Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ
Духовномъ Училищѣ ¹⁾.

(Продолженіе).

Переходимъ къ 1837/8 учебному году. Этотъ годъ представляетъ цѣлую эпоху въ исторіи Задонскаго училища. Въ этомъ году Задонское училище, годъ назадъ присоединивши къ себѣ Землянское приходское духов. училище, раздѣлилось на два училища: приходское и уѣздное, изъ которыхъ послѣднее въ отношеніи къ первому составляло высшую ступень. По штатамъ, Высочайше утвержденнымъ въ 1836 году, уѣздныя училища, какъ и приходскія, дѣлились на три разряда, смотря потому, въ какой енархіи они находились. Воронежская енархія относилась къ третьему разряду; къ тому же разряду отнесено и Задонское уѣздное училище. По штатамъ въ училищѣ положено быть ректору или смотрителю, двумъ учителямъ высшаго отдѣленія и двумъ низшаго; одинъ изъ учителей былъ притомъ инспекторомъ.

¹⁾ Ся. № 12 Воронеж. Енарх. Вѣдом.

Оклады жалованья въ уѣздныхъ училищахъ 3-го разряда были такіе: смотрителю или ректору — 525 руб., учителямъ высшаго отдѣленія по 525 р., учителямъ низшаго—по 450 р., инспектору полагалось прибавочныхъ 200 р., „на содержаніе дома, освѣщеніе, услугу, писмоводство и проч.“ — 400; всего 3075 руб. ассиг.; на серебро—879 руб. 25 к.

Исправленіе смотрительской должности въ открывавшемся уѣздомъ училищѣ Правленіемъ Семинаріи было поручено смотрителю приходскаго училища, соборному іеромонаху Теофилакту, такъ какъ оно «другаго достойнѣйшаго на сію должность кандидата не имѣло въ виду».

Къ Задовскому уѣздному училищу Правленіемъ Семинаріи, кромѣ Задовскаго, были причислены и весь Землянскій уѣздъ. При этомъ смотрителю Воронежскихъ училищъ Семинарскимъ Правленіемъ было предписано, „чтобы ошъ всѣхъ учениковъ вѣреннаго ему уѣзднаго училища изъ Задовскаго и Землянскаго уѣздовъ, кромѣ тѣхъ, кои послѣ испытанія въ будущемъ іюлѣ или поступятъ въ семинарію или исключатся изъ училищнаго въ енархіальное вѣдомство, а также и учениковъ 2-го приходскаго класса изъ тѣхъ же двухъ уѣздовъ, кои назначатся въ уѣздное, при увольненіи ихъ на ваканцію, обязалъ послѣ оной къ первому числу будущаго сентября явиться уже въ Задовское уѣздное училище, и чтобы о всѣхъ таковыхъ ученикахъ имѣющія вѣдомости заблаговременно сообщили Вамъ, а на будущее время чтобъ никого изъ дѣтей священно—и церковно—служителей Задовскаго и Землянскаго уѣздовъ не принималъ въ Воронежскія училища безъ особаго на сіе разрѣшенія Семинарскаго Правленія“.

Фактически уѣздное духовное училище открыто въ г. Задовскѣ при находившемся тамъ приходскомъ духовномъ училищѣ *6-го сентября 1837 года*. При документахъ сохранилось краткое описаніе самаго порядка открытія училища. «Въ означенный день ученики, собравшіеся въ училищный домъ во время благовѣста къ Божественной литургіи, или въ подлежа-

щемъ порядкѣ въ монастырскую церковь, въ сопровожденіи учителей; по окончаніи обѣды и прочтеніи предписанія объ открытіи училища начато молебное пѣніе, при началіи ученія отроковъ положенное; затѣмъ по совершеніи водоосвященія, по прочтеніи молитвы окончательной при началіи ученія отроковъ и по отпускѣ прочтѣно многолѣтіе 1) Государю Императору и Августѣйшей Его фамиліи, 2) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Антонію и 3) учащимъ и учащимся; послѣ сего учителя и ученики, приложившись ко кресту и бывъ окроплены святою водою, въ томъ же порядкѣ возвратились въ училище для началія ученія».

Учителями въ новооткрытое уѣздное училище Правленіемъ Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, были опредѣлены слѣдующія лица: на латинскій языкъ въ высшее отдѣленіе — смотритель училища; на греческій языкъ въ тоже отдѣленіе училища—студентъ семинаріи Александръ Марковскій, которому было поручено и исправленіе инспекторской должности; на латинскій языкъ въ низшее отдѣленіе—студентъ Михаилъ Паумовъ, а на греческій языкъ въ тоже отдѣленіе—студентъ Поликарпъ Лавровъ. Съ опредѣленіемъ смотрителя училища учителемъ въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища, стало свободнымъ мѣсто учителя во второмъ классѣ приходскаго училища; это мѣсто занялъ поступившій въ число братства Задонскаго монастыря Задонскаго уѣзда с. Борокъ вдовый священникъ Павелъ Марковскій.

Учащихся въ новооткрытомъ уѣздномъ училищѣ въ началѣ сентября 1837 года было 125 челов., — 72 въ высшемъ отдѣленіи и 53 — въ низшемъ; а всѣхъ учащихся въ обоихъ училищахъ было 185 человѣкъ. Такъ какъ нѣкоторыя села Землянскаго уѣзда были ближе къ Воронежу, чѣмъ къ Задонску, а вмѣстѣ и по разнымъ другимъ причинамъ, отъ многихъ духовныхъ лицъ Землянскаго уѣзда стали поступать въ Правленіе Семинаріи прошенія о дозволеніи ихъ дѣтямъ обучаться въ Воронежскихъ училищахъ, вмѣсто Задонскихъ. Правленіе

Семинаріи не оставляло безъ вниманія этихъ прошеній и, съ утвержденія Высокопреосвященнаго, просьбы нѣкоторыхъ изъ просителей удовлетворяло. Мѣсто учениковъ выбывавшихъ, какъ это отчасти бывало и раньше, а особенно вошло въ обыкновеніе впоследствии, занималось учениками епархіальными, преимущественно епархіи Орловской. Въ 1837 г. Комиссіею духовныхъ училищъ точно определены были правила и касательно принятія въ духовныя училища дѣтей лицъ свѣтскаго званія, которыя могли быть принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальныхъ Преосвященныхъ, „и число сихъ учениковъ было бы показываемо въ ежегодныхъ перечневыхъ вѣдомостяхъ въ особомъ примѣчаніи подъ объясненіями“. — Вышеуказанный составъ лицъ учащихся въ училищахъ не долго продержался. Въ концѣ м. октября учитель греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища умеръ. На вакансію инспектора и учителя высшаго отдѣленія еще при предполагавшемся только открытіи Задонскаго уѣзднаго училища Академическимъ Правленіемъ былъ назначенъ воспитанникъ Кіевской Академіи Федоръ Дагаевъ, который и введенъ былъ въ должность 9-го ноября. Исправлявшаго до сего времени должность инспектора учителя Александра Марковскаго Правленіе Семинаріи предполагало было опредѣлить учителемъ въ низшее отдѣленіе, на мѣсто умершаго Лаврова, но онъ еще въ концѣ октября рѣшилъ уволиться отъ занимавшихся имъ должностей для поступленія въ епархіальное вѣдомство. Еще до опредѣленія учителемъ и инспекторомъ Ф. Дагаева іеромонахъ Оеофилактъ ходатайствовалъ предъ Семинарскимъ Правленіемъ о допущеніи такого рода комбинаціи: на мѣстѣ выходившаго А. Марковскаго ему хотѣлось видѣть свящ. П. Марковскаго, учителя приходскаго училища, котораго онъ считалъ въ данномъ случаѣ достойнымъ кандидатомъ; мѣсто Лаврова ему желательно было предоставить священнику Задонскаго Успенскаго собора Іоанну Понову, который, по мнѣнію Смотрителя, «по своей дѣятельности, познаніямъ и благонамѣрен-

ности весьма надежно могъ занимать учениковъ низшаго отдѣленія» и притомъ самъ заявилъ о желаніи быть учителемъ; учителя же перваго класса приходскаго училища Д. Чернецкаго Смотритель полагалъ было поощрить переводомъ въ 2-й классъ того же училища. Но планы Смотрителя не осуществились, какъ въслѣдствіе назначенія Ѳ. Дагаева, такъ и потому, что Правленіе Семинаріи представленному Смотрителемъ кандидату, свящ. І. Понову, предпочло студента Одинцова, бывшаго учителемъ въ Павловскомъ уѣздномъ училищѣ, который и былъ введенъ въ должность 25-го ноября. Исправлявшій инспекторскую должность воспитанникъ академіи Ѳ. Дагаевъ въ мартѣ 1838 года былъ возведенъ на степень кандидата и сталъ получать соотвѣтствующій классный окладъ, а съ половины слѣдующаго мѣсяца ему поручено было исправлять и смотрительскую должность, такъ какъ іеромонахъ Теофилактъ 3-го апрѣля скончался, „послѣ долговременной чахоточной болѣзни“; должность инспектора временно поручена была учителю Наумову. Вместе съ тѣмъ Правленіемъ Семинаріи посланъ былъ въ Задонскъ инспекторъ Семинаріи, магистръ Іеромонахъ Василій для освидѣтельствованія документовъ, библиотекъ, суммъ и имущества училища, а также и стараго училищнаго дома, въ видахъ опредѣленія возможности и удобствъ помѣщать тамъ казенно-коштныхъ учениковъ. При этомъ было освидѣтельствовано и имущество, составлявшее собственность Смотрителя. Оно состояло изъ книгъ, вещей и платья; денегъ не осталось. Оставшееся законнымъ порядкомъ было передано родственникамъ іером. Теофилакта, его наследникамъ.

Вслѣдствіе большаго стеченія богомольцевъ въ Задонскій монастырь весеннею порою, оказалось неудобнымъ по прежнему ученикамъ училища пользоваться монастырскою церковью; притомъ же «настоятель сего монастыря — доносилъ Инспектору — не позволяетъ ученикамъ своимъ ни вѣтъ, ни читать во время отиравленія церковныхъ службъ; поему — продолжалъ онъ — я теперь вынужденъ ходить съ учениками своими, вмѣ-

сто монастырской церкви, въ Задонскій Успенскій соборъ, гдѣ и церковь вмѣстительнѣе и ученики свободно и безпрепятственно со стороны тамошняго духовенства пріучаются пѣть и читать». Правленіе Семинаріи дозволило „впредь до усмотрѣнія ходить съ учениками въ соборную церковь“.

Этою же весною въ училищѣ явилась корь, каковою болѣзнию заболѣвало разомъ до 16 человекъ. Правленіе Семинаріи отнеслось за помощью въ Воронежскую Врачебную Управу, но помощь медлила. Сначала п. д. Смотрителя пользовалъ заболѣвавшихъ учениковъ домашними средствами, но необходимость заставила его, съ дозволенія Семинарскаго Правленія, обратиться къ одному изъ медиковъ, жившихъ въ г. Задонскѣ. Трижды ходилъ онъ къ медику, но ни разу, какъ онъ выражался, не имѣлъ счастья его видѣть. Но въ это какъ разъ время Врачебною Упрavoю было предписано принять дѣятельныя мѣры къ прекращенію болѣзни Задонскому городскому врачу Эдуарду Фроммеръ. Последній, по освидѣтельствованіи, нашелъ, что комната, въ которой помѣщался оставшійся одинъ сильно больной ученикъ, не соответствуетъ своему назначенію и что для больного должна быть пріискана другая квартира. Дѣло это оказалось не легкимъ. «При всѣхъ употребленныхъ со стороны моей условіяхъ,—такъ доносилъ въ Семинарію п. д. Смотрителя,—нельзя было найти оной (т. е. квартиры), ибо всѣ жители считали корь болѣзнию прилипчивою и никакъ не соглашались принять къ себѣ въ домъ заразившагося ею. После чего я было обратился съ нижайшею просьбою къ о. архимандриту Досноеню, ибо въ его монастырѣ находятся два деревянные и сухихъ флигеля, никогда никѣмъ не занимавшихся, но онъ по человеколюбію своему отказалъ въ пособіи, не смотря на то, что больной ученикъ по праву бы долженъ пользоваться отъ него таковымъ благодѣяніемъ, поелику онъ состоитъ на монастырскомъ содержаніи. Почему, я нигдѣ не находя приличнаго пріюта для бѣднаго малютки, принужденъ былъ препроводить больного ученика въ градскую больницу».

Тамъ больной за 15 руб. въ теченіе мѣсяца пользовался особою комнатою. Ученикъ этотъ былъ послѣдній изъ больныхъ корью. Съ выздоровленіемъ его корь прекратилась, доставивъ училищу непредвидѣнный расходъ въ 36 рублей.

Сдѣлаемъ теперь краткій перечень учебныхъ предметовъ, преподававшихся въ тогдашнихъ дух. уѣздныхъ училищахъ. Выше мы видѣли, что учителя назначались въ уѣздное училище или на греческій, или на латинскій языкъ; о другихъ предметахъ умалчивалось, хотя они были; это свидѣтельство о той видной разп., которая приходилась на долю классическихъ языковъ. Кромѣ этихъ языковъ изучались слѣдующіе предметы: катихизисъ, свяд. исторія, русскій и славянскій языки, церковной уставъ, церковное пѣніе („Потной обиходъ“), ариометика и географія. Всѣ эти учебные предметы въ обзорѣняхъ пройденнаго именовались обыкновенно «прочими предметами, соединенными съ языками латинскимъ и греческимъ», стоявшими такимъ образомъ на первомъ планѣ. Это послѣднее наглядно подтверждается обширными конспектами по классическимъ предметамъ. Напр. по латинскому языку въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, помимо теоретическаго изученія этимологій и синтаксиса, перевода латинскихъ разговоровъ и упражненій въ переводахъ съ латинскаго языка на русскій и обратно, переводилось до 25 полководцевъ изъ Корнелія Непота. А по греческому языку, кромѣ многихъ статей изъ христоматіи переводилось до 10 словъ отцевъ церкви, преимущественно св. Іоанна Златоуста. Какъ на особенность тогдашнихъ учебныхъ занятій, можно указать еще на обыкновеніе во всѣхъ классахъ и уѣзднаго и приходскаго училищъ, преимущественно предъ началомъ уроковъ, прочитывать и объяснять тѣ или другіе отдѣлы Св. Писанія, чаще всего изъ евангелій или посланій Апостольскихъ. Испытаній учениковъ, какъ въ уѣздномъ, такъ и въ приходскомъ училищахъ, въ теченіе года было три, соответственно тремъ третямъ года; испытанія, бывавшія среди учебнаго года, назывались внутренними испытаніями. Кромѣ экза-

менныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, были еще мѣсячныя. За каждыя же не только треть, но и мѣсяцъ къ вѣдомостямъ прилагались обыкновенно конспекты пройденнаго по каждому предмету. Если принять при этомъ во вниманіе, что успѣхи и поведеніе оцѣнивались не баллами, но словесными аттестаціями, то понятнымъ ставеть, почему большая половина каждой книги училищныхъ дѣлъ описываемаго времени наполнена списками, аттестаціями успѣховъ и поведенія и конспектами. Кроме общихъ разрядныхъ списковъ учениковъ, въ обоихъ училищахъ велась особыя списки, куда вносились особенно отличившіеся, какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію. Формы аттестацій успѣховъ и поведенія учениковъ не отличались большимъ—разнообразіемъ. Объ ученикахъ наилучшихъ успѣховъ дѣлалась такого рода замѣчанія: „способностей превосходныхъ, прилежанія ревностнаго, успѣховъ превосходныхъ“ (Пав. Марковскій); «способностей счастливыхъ, прилежанія постоянно заботливаго, успѣховъ превосходныхъ» (Владиміръ Поповъ) и т. п.; о невыдѣлявшихся успѣхами замѣчалось такъ примѣрно: „способностей довольно хорошихъ, прилежанія и успѣховъ довольно не худыхъ“, или такъ: «способностей очень изрядныхъ, прилежанія очень заботливаго, успѣховъ весьма порядочныхъ» и т. п. Понятно, что при неизбѣжномъ разнообразіи аттестацій одного и того же ученика у различныхъ учителей, нерѣдко очень трудно бывало опредѣлять по нимъ достоинство успѣховъ учениковъ. Чтобы избѣжать въ известной степени эту трудность „оцѣнивать по надлежащему достоинство учениковъ“ Правленіе Семинаріи предписало «въ рекомендаціяхъ учениковъ тѣхъ изъ нихъ, кои принадлежать къ 1-му разряду, показывать успѣховъ отличныхъ, весьма хорошихъ и очень хорошихъ, второразрядныхъ учениковъ — хорошихъ, довольно хорошихъ и достаточныхъ, а прочихъ—успѣховъ недостаточныхъ, или малыхъ и слабыхъ, или ликакихъ». Впрочемъ, изрѣдка въ практикѣ Заѡцескихъ училищъ встрѣчались и отличивыя вѣскольکو отъ вышеприведен-

ныхъ формы аттестацій. Объ ученикахъ, исключавшихся изъ училища, и такъ напр. замѣчалось: „смыслить не много“, „ничего не знаетъ“, „грезить“ и др. Аттестация въ послѣдней формѣ встрѣтилась апрочемъ однажды, въ примѣненіи къ познаніямъ по классическимъ языкамъ.

Къ концу описываемаго учебнаго года была занята и вакантная должность Смотрителя училищъ, на каковую былъ опредѣленъ Академическимъ Правленіемъ инспекторъ и учитель Павловскихъ духовныхъ училищъ, старшій кандидатъ Максимъ Путилинъ, фактически вступившій въ должность съ начала слѣдующаго учебнаго года *).

Касательнаго экономическаго положенія училищъ за описываемый годъ замѣтимъ, что приходское училище въ началѣ этого года приобрѣло билетъ на 1000 руб., положенныхъ на безсрочное время въ опекунскій совѣтъ на имя приходскаго училища. Деньги эти выручены отъ продажи дома упраздненнаго приходскаго дух. училища въ г. Землянскѣ.

Въ 183^{8/9} учебномъ году оба учителя приходскаго училища приняли монашество: священникъ Павелъ Марковскій перепменовался въ іеромонаха Платона, а Дмитрій Чернецкій сталъ монахомъ Данииломъ. Инспекторъ Θ . Дагаевъ въ началѣ этого года намѣревался было перейти въ Тифлисскую Семинарію на Всеобщую Исторію и Греческій языкъ. Но Правленіе Академіи перемѣщеніе это признало неудобнымъ, «тѣмъ болѣе что Дагаевъ, — такъ ему было писано, не успѣлъ еще ознакомиться и съ настоящею своею должностію, бывъ опредѣленъ на нее весьма недавно».

*) Максимъ Путилинъ поступилъ въ Кіевскую академію изъ Воронежской семинаріи. Изъ академіи вышелъ въ 1833 году; въ томъ же году утвержденъ въ степени кандидата и назначенъ въ Кишиневскую Семинарію учителемъ философіи, каковую должность проходилъ до 1835 года, когда по прошенію былъ переведенъ въ Павловскъ.

Въ маѣ 1838 года Коммиссія духовныхъ училищъ, изыскивая способы „къ лучшему устройству духовенства и успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества“, нашла нужнымъ вмѣнить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ строгую обязанность наблюдать, «чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ». Въ этихъ видахъ предписывалось между прочимъ, чтобы „учевки низшихъ училищъ тщательно обучаемы были церковному чтенію и пѣнію и, переходя въ высшіе классы не преставали въ свободные отъ ученія дни заниматься чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ“. Знаніе латинскаго языка должно было быть доведеннымъ до того, чтобы приготовляемые къ переводу изъ уѣзднаго училища въ Семинарію «знали снѣтъ сего языка совершенно и могли какъ переводить съ онаго и на оной, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать». Въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ „степень ученія и достоинство поведенія“ предписывалось «означать со всевозможною точностью и безпристрастіемъ, дабы по пристрастнымъ свидѣтельствамъ не прокрадывались въ духовную службу люди къ ней неспособные или ея недостойные». — Обязанность произносить въ городскомъ соборѣ проповѣди собственнаго сочиненія, возложенная, какъ раньше мы видѣли, на учителей приходскаго училища, простиралась и на учителей уѣзднаго училища, такъ что каждый изъ учителей Задонскихъ училищъ въ теченіе года долженъ былъ произнести 2 проповѣди, по росписанію, составлявшемуся соборнымъ протоіереемъ.

1838 годъ — не изъ счастливыхъ для училищнаго начальства: послѣднему не мало пришлось получить отъ Семинарскаго Правленія внушеній и выговоровъ; было, какъ увидимъ, и очень ощутительное взысканіе. „За неосновательное въ представленіи изъясненіе“, будто бы о полученіи одной изъ суммъ не было предписано, Правленіе Семинаріи опредѣлило «предписаніемъ сдѣлать замѣчаніе Смотрителю и строжайше под-

твердить ему (и спмъ подтверждается), чтобы онъ впредь лучше выпкалъ въ дѣла и въ представленіяхъ своихъ къ начальству ничего неосновательнаго не писалъ». Подобное же внушеніе послѣдовало Смотрителю и по поводу того, что онъ позволилъ себѣ израсходовать часть денегъ, оставшихся отъ жалованья іеромонаху Теофилакту, которыя Правленіемъ Семинаріи было предписано хранить неприкосновеннымъ. Въ томъ же мѣсяцѣ (февралѣ) Смотрителю пришлось отвѣчать за допущенную имъ неполноту въ вѣдомостяхъ „о вуждающихся въ бурсачномъ содержаніи“, трактовавшуюся Правленіемъ Семинаріи, какъ «неисправность и неаккуратность» со стороны Смотрителя. При вторичномъ допущеніи подобныхъ несправностей Правленіе угрожало виновному денежнымъ взысканіемъ со внесеніемъ въ послужной списокъ. Въ несоблюденіи надлежащей аккуратности и осмотрительности былъ изобличенъ Смотритель и Временнымъ Реввизіоннымъ Комитетомъ при разсмотрѣніи послѣднимъ экономическихъ отчетовъ и прихода - расходныхъ книгъ. Но особенно пришлось потерпѣть Смотрителю — тутъ вмѣстѣ уже съ инспекторомъ — въ концѣ учебнаго года по дѣлу о переводѣ учениковъ изъ уѣзднаго училища въ Семинарію. Въ своемъ предписаніи касательно производства выпускныхъ экзаменовъ въ уѣздномъ училищѣ Правленіе Семинаріи замѣчало между прочимъ, что „ученики, имъ (смотрителемъ) назначенные въ Семинарію, а Семинарскимъ Правленіемъ признанные недостойными, имѣютъ быть обращены назадъ на счетъ Смотрителя и учителей высшаго отдѣленія уѣзднаго училища“. Въ Задонскомъ уѣздномъ училищѣ изъ 44 человекъ, оканчивавшихъ курсъ въ 1839 году, въ Семинарію было назначено 33 человека, а остальные 11 уволены въ епархіальное вѣдомство. На повѣрочномъ въ Семинаріи экзаменѣ Задонскіе ученики не отличились. Особенно слабыми они оказались по главному предмету — латинскому языку. Судя по отвѣтамъ ихъ, — говорилось въ предписаніи по этому предмету, — «никого изъ нихъ не слѣдовало бы принимать въ Семинарію: по въ надеждѣ, что

нѣкоторые изъ нихъ, нѣсколько лучше другихъ отвѣчавшіе, при опытности и усердной попечительности наставниковъ Семинаріи, если употреблять особенное стараніе, могутъ оказать успѣхи въ послѣдствіи времени,—принять таковыхъ учениковъ, означенныхъ въ особосоставленномъ спискѣ, въ низшее отдѣленіе Семинаріи». Остальные Правленіемъ Семинаріи частью (8 человекъ) исключены въ епархіальное вѣдомство, а частью (13 человекъ „небезнадежныхъ еще къ продолженію ученія“) «обращены въ училище для лучшаго тамъ образованія» *). Въмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено Правленіемъ „обрацаемымъ назадъ въ училище для проѣзда въ Задонскъ выдать каждому по 4 рубля на счетъ Смотрителя и учителя высшаго

*) Училищнымъ начальствомъ въ 1838/9 учеб. году были предназначены къ поступленію въ Семинарію слѣдующіе ученики:

- 1) *Авонасій Дебринскій*, с. Ксизова діак. Іакова.
- 2) *Павелъ Альбинскій*, с. Рогожина діак. Іоанна.
- 3) *Яковъ Яковлевъ*, г. Ельца свящ. Іоанна.
- 4) *Иларій Долгушевскій*, с. Вислой Поляны Землян. уѣзда діак. Феодора.
- 5) *Матвій Потановъ*, слободы Двулучной Валуйск. уѣзда діак. Николая Путлина.
- 6) *Андрей Александровъ*, с. Донецкихъ Избищъ діак. Іоанна.
- 7) *Александръ Протопоповъ*, с. Патріаршаго діак. Стефана.
- 8) *Василій Петровъ*, с. Никольскаго Земл. у. діак. Петра.
- 9) *Никита Ковровскій*, с. Ксизова свящ. Дмитрія.
- 10) *Алексій Вышневакскій*, с. Борокъ діак. Николая.
- 11) *Николай Емельяновъ*, с. Новаго Дубоваго дьячка Іоанна.
- 12) *Павелъ Поповъ*, с. Новосельскаго Земл. у. свящ. Григорія.
- 13) *Христофоръ Сабининъ*, с. Вознесенскаго Землян. уѣзда свящ. Іоанна.
- 14) *Иванъ Владиміровъ*, с. Дмитряшевки Землян. уѣзда свящ. Іоанна.
- 15) *Митрофанъ Поповъ*, с. Горяпнова Земл. у. діак. Іоанна.
- 16) *Евграфъ Резановъ*, с. Кленоваго свящ. Павла.

отдѣленія, съ таковымъ раздѣленіемъ, чтобы съ Смотрителя и вмѣстѣ учителя Путилина взыскать двѣ трети всей выданной суммы, а съ учителя и инспектора Дагаева одну треть“. Изъ неудовлетворительныхъ отвѣтовъ Задонскихъ учениковъ по всѣмъ предметамъ, а особенно по латинскому языку, Правленіе усматривало, что «Путилинъ и Дагаевъ не съ должнымъ рвеніемъ занимались своимъ дѣломъ: почему сдѣлать имъ за сіе строгій выговоръ, безъ внесенія впрочемъ въ послужные списки, и вмѣстѣ внушить имъ, чтобы они были не праздными наемниками, а усердными дѣлателями въ духовномъ вертоградѣ, къ которому они приставлены.... Если и въ слѣдующій курсъ ученики такъ же недостаточно будутъ приготовлены, то

17) *Евгеній Мишинъ*, г. Землинска свещ. Іоанна.

18) *Иванъ Александровъ*, г. Земл. діак. Алексѣя.

19) *Константинъ Иванъшинъ*, с. Нижней Ведуги Земл. у. свещ. Гаврііла.

20) *Андрей Погольскій*, с. Семеновки Земл. у. свещ. Василія.

21) *Василій Васильевъ*, пригород. г. Земл. слоб. Пушкирей дьячка Василія.

22) *Василій Поповъ*, с. Горичнова Земл. у. діакона Іоанна.

23) *Семенъ Федотовъ*, с. Ксизова свещ. Алексѣя.

24) *Иванъ Садовскій*, с. Пружинокъ поном. Тимофея.

25) *Иванъ Сребрянскій*, с. Верхней Колыбелки Земл. уѣзда свещ. Арсенія.

26) *Яковъ Шереметьевъ*, с. Красной Долины Землин. уѣзда поном. Петра.

27) *Иванъ Леоновъ*, с. Нережи Земл. у. свещ. Феодора.

28) *Петръ Федотовъ*, с. Мечка свещ. Василія.

29) *Владиміръ Вележевъ*, с. Алисова свещ. Макенма.

30) *Василій Комаревскій*, с. Гризнаго свещ. Іліи.

31) *Алексѣй Печевъ*, с. Нижней Ведуги Земл. у. дьячка Алексѣя.

32) *Тимофей Курбатовъ*, с. Старой Ведуги Земл. у. поном. Николая.

они наставники Пугилинъ и Дагаевъ будутъ удалены отъ своихъ должностей». Въ октябрѣ 1839 года сумма въ количествѣ 32 рублей за 8 учениковъ, возвращенныхъ въ училище, дѣйствительно, была взыскана съ Смотрителя и инспектора: въ присланной Правленіемъ Семнаріи на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ суммѣ не доставало 32 рублей, которые отвѣтственнымъ лицамъ предписывалось пополнить изъ своего жалованья. Замѣтимъ наконецъ, что въ 183^б/₉ году въ Задонскихъ дух. училищахъ обучались 13 уже челоуѣкъ епархіальныхъ, именно изъ сосѣдней Орловской епархіи — Переходя къ слѣдующему 18³⁹/₄₀ учебному году, по обыкновенію, обращаемся прежде къ персоналу учащихся, который рѣдкій годъ обходился безъ большихъ или меньшихъ измѣненій. Къ нача-

33) *Серій Оболенскій*, с. Кленоваго дьячка Теодора.

Изъ этихъ учениковъ лишь первые 12 были приняты въ Семинарію; слѣдующіе 13 подлежали возвращенію въ училище; но изъ нихъ Митроф. Поповъ, Иванъ Александровъ, Семенъ Федотовъ и Василій Поповъ перешли въ Воронежское училище, а Василій Васильевъ по прошенію исключенъ въ епархіальное вѣдомство; послѣдніе 8 учениковъ исключены въ епархіальное вѣдомство Правленіемъ Семнаріи. Начальствомъ училища таковому же исключенію еще раньше подверглись слѣдующіе ученики:

34) *Захарій Софроновъ*, с. Дола поном. Алексея.

35) *Василій Поповъ*, с. Верхней Берейки Земли. у. діак. Ефрема.

36) *Алексій Марковскій*, слоб. Крутогорекіи свещ. Іоакима.

37) *Петръ Вышневскій*, с. Борокъ діакона Николая.

38) *Андрей Кузнецовъ*, с. Шевырева Земл. у. діак. Василя.

39) *Федоръ Маркинъ*, с. Дехтеваго Земл. у. дьячка Теодора.

40) *Василій Дукинъ*, с. Старога Дубоваго дьячка Григорія.

41) *Яковъ Мишинъ*, с. Тресвоек. (Кошары) свещ. Дмитрія.

42) *Федоръ Кармановъ*, с. Боренек. Заводовъ поном. Алексея.

43) *Павелъ Антоновъ*, с. Верхнаго Домовца Земли. уѣзда свещ. Петра.

44) *Николай Павленковъ*, с. Моховица свещ. Филиппа.

лу этого года учителемъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища Михайломъ Наумовымъ заявлено было о нежеланіи имъ впредь проходить учительскую должность. Однако и въ началѣ сентября его прошеніе объ увольненіи оставалось безъ отвѣта. Семинарское Правленіе ждало отвѣта по этому дѣлу отъ Правленія Академическаго, такъ какъ это послѣднее учительскія мѣста въ уѣздныхъ училищахъ имѣло въ виду предлагать окончивавшимъ курсъ воспитанникамъ Академій. Наумовъ намѣревался поступить въ епархіальное вѣдомство. Надѣясь еще въ августѣ получить увольненіе, онъ къ сентябрю приурочилъ было свою женитьбу. Не получивъ въ желательное для него время увольненіе, онъ въ сентябрѣ просилъ себѣ отпуска на 28 дней, замѣчая въ прошеніи, что „какъ назначенное (для бракосочетанія) время уже приближается, и дабы дальнѣйшею отсрочкою совершенія брака не нанести значительнаго урона вышеозначенному (въ прошеніи его) священнику“ (будущему тестю), то онъ просилъ бы Смотрителя ходатайствовать по этому дѣлу предъ Семинарскимъ Правленіемъ. Однако, Правленіе Семинаріи не вняло доводамъ прошенія и отпуска не дало, замѣтивъ, что «совершеніе брака можетъ быть отложено на другое время». Между тѣмъ Правленіе Семинаріи продолжало ожидать отвѣта отъ Академическаго Правленія. Отвѣтъ этотъ получился въ Задонскѣ въ м. ноябрѣ. Наумовъ увольнялся отъ учительской должности, и его мѣсто предписывалось замѣстить благонадежнымъ лицомъ изъ воспитанниковъ Семинаріи. Такимъ лицомъ Правленіе признало окончившаго Семинарскій курсъ въ 1836/37 году Федора Абрамова, который и введенъ былъ въ должность 4 го декабря.

Въ м. октябрѣ, по представленію и просьбѣ Смотрителя Воронежскихъ духов. училищъ, іеромонаха Игнатія, учитель 1-го класса Задонскаго приходскаго училища монахъ Даніилъ переведенъ учителемъ въ тотъ же классъ Воронежскаго училища, а его мѣсто занялъ окончившій курсъ Семинаріи Матвѣй Ставровъ, введенный въ должность 7-го ноября.

Однимъ изъ ноябрскихъ предписаній Семинарскаго Правленія сообщилось въ училища о разрѣшеніи высшимъ начальствомъ „уцотреблять изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ нужное количество денегъ на лекарства бурсакамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, равно и на уплату лекарю за труды“. Но вмѣсто съ тѣмъ замѣчалось, что «какъ маловозрастные ученики, въ случаяхъ болѣзней, по свойству самаго организма, имѣютъ нужду не столько въ фармацевтическомъ леченіи, сколько въ благоразумномъ вспоможеніи природѣ болѣе простыми домашними средствами, то училищнымъ начальствамъ имѣнито въ обязанность, чтобы они не только пользовали больныхъ учениковъ преимущественно тѣми средствами, приобѣгая къ аптечнымъ лекарствамъ въ крайнихъ токмо случаяхъ, но и предохраняли отъ самыхъ болѣзней опрятнымъ ихъ содержаніемъ.... Таковой образъ леченія предлагать и приглашеннымъ лекарямъ, которыхъ, въ случаѣ невозможности давать имъ денежное вознагражденіе, представлять, по временамъ, къ такому на усмотрѣніе высшаго начальства».—Съ января 1840 года всѣ денежные счета по училищу стали вестись, по распоряженію начальства, не ассигнаціями, какъ было доселѣ, а на серебро.

При повѣркѣ училищныхъ экономическихъ отчетовъ и другихъ документовъ за 1839 годъ Ревизіоннымъ Комитетомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что представленныя на ревизію книги съ собственноручными росписками казеннокоштныхъ учениковъ въ полученіи одежды и другихъ вещей, не облечены въ полную законную форму, именно, не имѣли шнура и печати, а равно не были перемѣнены и скрѣплены по листамъ. Духовно—Учебное Управленіе сообщило объ этомъ Семинарскому Правленію для исполненія на будущее время.

Въ началѣ іюля уѣздное училище лишилось одного изъ учащихся, умершаго неестественною смертію: онъ утонулъ, купааясь въ рѣкѣ Дону. Утонулъ онъ въ то время, когда на-

чальствующіе и учителя были на экзаменѣ. Въ представленіи Правленію Семинаріи Смотритель между прочимъ доносилъ слѣдующее: „какъ отъ меня, такъ и отъ инспектора употребляемы были особенныя мѣры къ отвращенію учениковъ отъ кунашья, а если иногда дозволяемо было, то не иначе, какъ сиротившись у инспектора, который назначалъ имъ старшаго для присмотра, и наканунѣ того дня я самъ вмѣстѣ съ инспекторомъ имѣли непосредственный надзоръ надъ кунающими; а означенный ученикъ Кармановъ (утонувшій), въ бытность старшихъ и всѣхъ учителей на экзаменѣ, по своему волю отлучившись для кунашья по отпуску его изъ класса, подвергся наказанію своевольныхъ и непослушныхъ дѣтей“. На этотъ разъ дѣло обошлось безъ вразумляющаго отвѣта со стороны Правленія Семинаріи.

По окончаніи описываемаго года 18 человекъ были исключены изъ уѣзднаго училища въ епархіальное вѣдомство. Перевода въ Семинарію въ этомъ году не было *).

Въ ноябрѣ слѣдующаго учебнаго года инспектору (Г.) Дагаеву была предложена должность Смотрителя въ новооткрытомъ уѣздномъ училищѣ въ Зотовской станицѣ Новочеркасской епархіи. Въ отвѣтъ на это предложеніе Дагаевъ отвѣчалъ отказомъ, «по причинѣ преднамѣреваемаго вступленія въ законный бракъ съ дочерью Задонскаго протоіерея Петра Алексѣевскаго», который имѣлъ уступить ему свой домъ. Не изъявивъ согласія на оставленіе Задонска, Дагаевъ какъ бы предчувствовалъ вслѣдъ затѣмъ послѣдовавшее опредѣленіе его Смотрителемъ Задонскихъ училищъ.

*) Считаю нужнымъ оговориться здѣсь. Съ открытіемъ уѣзднаго училища у насъ приводятся списки только тѣхъ учениковъ, которые оканчиваютъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ; слѣдоват. выпуски учениковъ приходскаго училища игнорируются, такъ какъ съ ними же встрѣчаемся мы и въ уѣздномъ училищѣ; а не дошедшіе до послѣдняго, тѣмъ самымъ лишаютъ себя права на упоминаніе о нихъ.

23 декабря 1840 года — неожиданно для читателя документов — послѣдовало донесеніе въ Правленіе Семинаріи о смерти Смотрителя Задонскихъ училищъ, кандидата М. Путилина, еще молодого человѣка (32 лѣтъ), очень не долго служившаго преемникомъ іеромонаха Теофилакта, столь же почти безвременно скончавшагося. Временно исправленіе должности Смотрителя было поручено Ѳ. Дагаеву, а должность инспектора — учителю низшаго отдѣленія уѣзднаго училища Ивану Одвигу. Уроки Смотрителя были распредѣлены между наличными наставниками.

Предъ окончаніемъ учебнаго года Правленіемъ Семинаріи по обыкновенію требовались изъ училищъ книги бумагъ входящихъ и исходящихъ, конспекты и вѣдомости, представлявшіеся учителямъ Смотрителю, книги объ усилкахъ и поведеніи. Въ училищныхъ бумагахъ за 1839 и 1840 годы, вслѣдствіе предписанія тоже представлявшихся въ Семинарію, Правленіе Семинаріи усмотрѣло не мало неисправностей, какъ это и естественно ожидать, въ виду вышеупомянутыхъ неоднократныхъ внушеній со стороны Правленія Семинаріи Смотрителю Путилину. Нѣкоторыя изъ предписаній Правленія касались больше формальной стороны дѣла. На каждомъ наприм. изъ предписаній Смотритель долженъ былъ дѣлать, по обыкновенію, пометку, которою обозначалось бы предпринятое имъ въ силу предписанія. На выхъ изъ предписаній Смотритель пометчалъ: „пріобщить къ дѣлу“. «Такъ не говорятъ, замѣчало по поводу этихъ словъ Правленіе, а говорятъ принять къ свѣдѣнію; при томъ же оно предписаніе не для свѣдѣнія только, а для надлежащаго исполненія даю и руководства». Въ подобномъ родѣ есть нѣсколько и другихъ предписаній. Помѣтки, подобныя приведенной, бывали обычными и раньше, но одному Путилину, бывшему Смотрителемъ за указанные годы, выпало на долю подвергнуться за нихъ, замѣчанію какъ за „неисправности“. Вѣроятно и эти «неисправности» не были оставлены безъ вниманія, такъ сказать, кетати, на ряду съ

упущеніями другими, болѣе существенными, хотя, впрочемъ, частью тоже не выходящими изъ предѣловъ формальной стороны дѣла, каковы напр.: несвоевременныя представленія конспектовъ, отсутствіе надлежащихъ подписей и т. п. Изъ замѣчаній, касающихся хода учебнаго дѣла, встрѣчаемъ одно (и опять по адресу покойнаго Смотрителя, преподававшего латинскій языкъ), указывавшее на недостатокъ упражненій по переводу съ русскаго языка на латинскій. А однимъ изъ пунктовъ предписанія ставилось на видъ Смотрителю, что „подъ конспектами при третнихъ вѣдомостяхъ учитель Абрамовъ подписался съ отвратительными розчерками“. Учителю Абрамову предписывалось внушить, чтобы онъ «въ подписи своей бумагъ, представляемыхъ къ начальству, отнюдь не дѣлалъ никакихъ розчерковъ, а подписывался бы со всею скромностью и аккуратностью».

(Продолженіе будетъ).

Поученіе въ день Покрова Божіей Матери.

Праздникъ Покрова Божіей Матери установленъ по слѣдующему случаю. Въ 903 году на Константинополь, который тогда былъ столицею греческаго государства, напали сарацины—магометане. Сильны были эти послѣдніе и не мало вреда нанесли своимъ оружіемъ и грабежомъ ослабѣвшимъ грекамъ. Чувствуя свою слабость и невозможность противостоятъ сарацинамъ, греки обратилсь къ Господу съ искреннею и горячею молитвою о помощи. 1 Октября, когда во Влахернскомъ храмѣ отиравлялось всенощное богослуженіе и собравшіеся въ большемъ числѣ христіане вzywали къ Богоматери—Покровительницѣ христіанской церкви, о заступничествѣ предъ престоломъ Всевышняго, присутствовавшій въ храмѣ св. Андрей юродивый удостоился узрѣть чудное видѣніе: окруженная ан-

гелами Богоматерь осѣняла молящихся христіанъ своимъ покровомъ. Изумленный и восхищенный симъ чуднымъ видѣніемъ, Андрей обратился къ стоявшему подлѣ него ученику Елифанію съ вопросомъ: «видишь ли, брата, заступницу христіанскаго рода, молящуюся о насъ»? «Вижу и ужасаюсь», отвѣтилъ тотъ. Скоро узнали о семъ и всѣ христіане, жившіе въ Константинополѣ, и твердо увѣрились въ томъ, что Царица Небесная поможетъ имъ одолѣть враговъ. Съ бодрымъ духомъ и замѣчательною храбростію они напали на сарацинъ и обратили ихъ въ бѣгство. Городъ былъ спасенъ, греки избавились отъ позора, рабства и разоренія. Въ благодарность Божіей Матери за оказанную чудесную помощь они положили ежегодно праздновать покровъ ея 1 Октября.

Отъ грековъ праздникъ этотъ перешелъ (въ концѣ десятаго вѣка) и къ намъ русскимъ и сдѣлался нашимъ любимымъ и особенно чествуемымъ праздникомъ. По многимъ градамъ и селамъ возникли храмы въ честь покрова Божіей Матери, увѣковѣчившіе память о чудесной помощи, оказанной грекамъ Царицею Небесною.

Но съ праздникомъ этимъ соединяется память о покровительствѣ Божіей Матери и нашему православному отечеству и нашимъ христолюбцамъ. Много невзгодъ претерпѣла наша родная страна и не разъ подвергалась величайшимъ опасностямъ. Бывали минуты, когда она мучилась какъ бы въ кипящемъ котлѣ, когда жизнь ея висѣла на волоскѣ и отъ внутреннихъ безпорядковъ, и отъ внѣшнихъ враговъ — половцевъ, печенѣговъ, татаръ, поляковъ и другихъ. Около двухъ съ половиною вѣбовъ она была въ рабствѣ у татаръ, совсѣмъ было подпало подъ власть поляковъ, терпѣла страшныя разоренія отъ огромныхъ полчищъ разноплеменныхъ народовъ. Но все это она перенесла, вышла побѣдительною изъ всѣхъ затрудненій и достигла могущественнаго положенія

въ ряду другихъ народовъ. Достаточно сказать, что отъ нѣкоторыхъ враговъ ея, какъ половцевъ и печенѣговъ, и слѣда не осталось; другіе, какъ татары и поляки, покорены ею; третьи сдѣлались не опасными для нея. Но не однимъ естественнымъ силамъ она обязана своимъ избавленіемъ и величіемъ. Много помогла ей прославляемая нынѣ Царица Небесная. Бывали случаи, когда по искреннимъ молитвамъ нашихъ благочестивыхъ предковъ она устрашала враговъ ихъ и обращала ихъ въ бѣгство. Бывали случаи, когда священные иконы Ея, принесенныя на ратное поле, воодушевляли русское воинство и способствовали побѣдѣ: такъ было въ смутное время при борьбѣ съ поляками отъ Казанской Иконы Божіей Матери и въ отечественную войну отъ Смоленской Иконы Божіей Матери. И такихъ случаевъ было не мало; и чувствуетъ нашъ призвательный народъ сіи и другія прославленныя иконы, какъ видимый знакъ покровительства Богоматери нашему отечеству. А что сказать о помощи, которую достойные христіане по молитвамъ своимъ получали отъ небесной заступницы своей? Сколько чудесъ совершилось при такъ называемыхъ Чудотворныхъ иконахъ ея, чудесъ, которыя засвидѣтельствованы и переданы намъ исторіею? А сколько было чудесъ, извѣстныхъ только тѣмъ, надъ которыми они совершались, едва ли можно исчислить.

Братіе христіане! Милосердіе Божіей Матери не оскудѣваемо; заступничество ея предъ Господомъ всеильно всегда; любовь ея обнимаетъ всѣхъ достойныхъ членовъ св. церкви; помощь ея по искреннимъ молитвамъ всегда проявляется. Когда постигнетъ васъ печаль, обращайтесь къ Царицѣ Небесной за утѣшеніемъ; когда поразитъ васъ болѣзнь, молитесь о врачеваніи; когда нападуть на васъ враги, сѣшьте къ ея защитѣ; когда посѣтитъ васъ пужда, взывайте къ щедротамъ ея. Но чтобы ваша молитва была дѣйствительна въ часъ

напасти и искушенія, часто и усердно молитесь Богоматерь и тогда, когда ваша жизнь идет ровво и спокойно. Съ другой стороны, живите такъ, чтобы быть достойными любви и покровительства Царицы небесной.

«Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, за всехъ молиши Сына твоего Христа Бога нашего, и всемъ твориши спастися, въ державный твой покровъ прибѣгающимъ. Всехъ насъ заступи, о Госпоже Царице и Владычице, иже въ напастехъ и скорбехъ, и въ болѣзняхъ, обремененныхъ грѣхи многими, предстоящихъ и молящихся тебѣ умиленною душею, и сокрушеннымъ сердцемъ, предъ пречистымъ твоимъ образомъ со слезами, и не возврату надежду имущихъ на Тя, избавленіе всехъ золь всемъ полезная даруй, и вся спаси, Богородице Дѣво: ты бо еси божественный покровъ рабомъ твоимъ». Аминь ¹⁾.

Къ вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ ²⁾.

Давно уже печать наблюдаетъ факты прогрессивнаго распространенія сектанства въ его многообразныхъ формахъ и проявленіяхъ. Ясно, что сектанство пускаетъ глубокіе корни въ русскомъ обществѣ и растетъ въ немъ съ пропорціо-нально возвышающейся силой. Это печальное явленіе глубоко тревожитъ истинныхъ сыновъ православной церкви, которые естественно желаютъ того, чтобы было обращено особенное вниманіе на предупрежденіе и искорененіе широко развивающагося заблужденія. Дѣйствительно, необходима организація систематической борьбы съ сектантствомъ, которое въ своемъ распространѣніи не ограничивается уже признавы

¹⁾ Проповѣд. листокъ.

²⁾ Извлеч. изъ журнал. Чтенія въ Общест. Любит. духов. Просвѣщ. (Іюнь—Іюль 1887 г.).

ми центрами его развитія, а начинаетъ, кажется, проникать во всё закоулки Россіи въ лицѣ своихъ неустанныхъ пропагандистовъ. У насъ довольно широко поставлено дѣло полемики съ раскольниками — старообрядцами: организованы систематическія бесѣды съ раскольниками въ разныхъ мѣстностяхъ, обращено вниманіе на преподаваніе раскола въ семинаріяхъ, издаются изслѣдованія противораскольническаго характера и т. под. Если такъ серьезно поставлено дѣло противораскольнической полемики, то дѣло борьбы съ сектантствомъ требуетъ еще болѣе серьезной постановки. Надо сознаться, что расколъ болѣе или менѣе отживающее явленіе. Это видно изъ того, что въ народѣ въ послѣднее время развивается большее тяготѣніе къ вѣроученіямъ мистическаго и раціоналистическаго характера, что въ средѣ послѣдователей раскола пачинаются глубокія разногласія и раздѣленія, имѣющія своимъ послѣдствіемъ окончательное разложеніе; что, наконецъ, многіе изъ старообрядцевъ начинаютъ переходить въ сектантство, какъ это видно изъ фактовъ перехода донскихъ раскольниковъ въ баптизмъ. Да и кромѣ того—объемъ распространенія раскола меньшей, чѣмъ объемъ распространенія сектантства, такъ какъ послѣднее царить не только среди простаго народа, а проникаетъ даже до высшихъ—до образованныхъ сословій. Въ виду такъ рельефно обозначившейся силы сектантства и необходима энергичная правильно организованная борьба съ нимъ на почвѣ православія.

Какія же средства нужно считать всего болѣе успѣшными въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ? Самое естественное средство, употребляющееся прежде всего, когда идетъ вопросъ о насажденіи истины въ душахъ людей, есть умственная полемика, теоретическое наученіе въ вѣрѣ, такъ какъ *сознаніе истины, въ какихъ бы силахъ духа человѣка ни корепилась она, въ концѣ концовъ непременно происходитъ изъ мысли, изъ уми.* Значитъ, умственное наученіе есть существенное средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, какъ и со всякимъ за-

блужденіемъ; но исключительно только умственная полемика можетъ ли быть признана вполне дѣйствительной и совершенно достаточной? Далекое нѣтъ. Если въ борьбѣ съ расколомъ, гдѣ сущность заблужденія лежитъ въ буквѣ, въ веществѣ, въ формѣ, — могутъ быть вполне достаточны вещественно-научные доводы, наглядный буквализмъ и формально-умственные доказательства, то вовсе нельзя утверждать того же самого относительно полемики съ сектантствомъ. Исходнымъ пунктомъ въ борьбѣ съ извѣстнымъ заблужденіемъ нужно принимать изслѣдованіе того начала, на которомъ стоитъ это заблужденіе. Каждый недугъ врачуется соответственными ему лѣкарствами; каждое заблужденіе нужно искоренять средствами, свойственными той почвѣ, въ которой оно коренится. Мы утверждаемъ, что корень сектантства лежитъ не въ веществѣ, а въ духѣ человѣка, въ его сердцѣ, въ глубинѣ психологическихъ основъ. Если же основа извѣстнаго заблужденія лежитъ въ сердцѣ, то понятно, что чисто умственные доводы мало помогутъ, когда нѣтъ положительнаго переубѣждающаго воздѣйствія на сердце, на жизнь. Слѣдовательно и въ дѣлѣ убѣжденія сектантовъ, въ дѣлѣ обращенія ихъ на путь истины на первомъ планѣ должна *стоять жизнь проповѣдниковъ православнаго ученія, проникнутая духомъ евангельской истины, — жизнь, которая производила бы впечатлѣніе полноты ея согласія, ея гармоніи съ проповѣдуемымъ ученіемъ.* — Итакъ первое условіе со стороны всѣхъ тѣхъ, которые желаютъ бороться съ сектантствомъ, есть забота объ устроеніи духовной жизни и въ себѣ, и въ окружающихъ лицахъ; понятно, что умственная проповѣдь есть уже второстепенное средство, которое имѣетъ значимость при авторитетѣ доброй евангельской жизни со стороны ревнителей православія. Умственная проповѣдь стоитъ на первомъ планѣ въ томъ случаѣ, когда нужно изложить передъ заблуждающимися самыя догматы и теоретическое ученіе церкви для воспріятія ихъ умомъ; для *сердечнаго* же обращенія и расположенія къ православію

нужна *внутренняя нравственная сила* обращающаго, дѣйствующая вліяніемъ благодати Божіей. Рѣшительно говоримъ, что только путемъ духовной жизни христіанъ можно переубѣдить фанатически настроенныхъ сектантовъ.

Непрочень и до крайности шатокъ тотъ путь нравственнаго усовершенія, на которомъ стоятъ сектанты,—путь личнаго исканія царства Божія внѣ наученія и внѣ благодатныхъ средствъ Православной Церкви. Исконный врагъ рода человѣческаго необыкновенно силенъ надъ немощными людьми, а онъ всегда свободный доступъ имѣетъ туда, гдѣ гнѣздится гордость, самомнѣіе. Ослѣпивши человѣка самомнѣіемъ, онъ сначала дозволяетъ ему совершать добрыя дѣла, чтобы укрѣпить этого человѣка въ еще большемъ самообольщеніи и чтобы придать ему авторитетъ добра среди окружающихъ, но затѣмъ лъстиво напещивая помыслы самооправданія, онъ послѣдовательно и искусно втягиваетъ въ сѣть пороковъ и страстей, пока окончательно не отвергнетъ отъ Бога. А въ сектанствѣ, какъ извѣстно, лежитъ широкое поле для произрастенія сѣмянъ гордости и самомнѣія. Это самопадѣянное довѣріе своему разуму въ изъясненіи Свящ. Писанія, это отрицаніе вѣковаго Свящ. Преданія, дерзающее простирать свою руку даже на творенія свв. отцовъ, это, наконецъ, горделивое причисленіе себя къ лику спасенныхъ, къ лику святыхъ, какъ нельзя болѣе служить могучими воспитателями опасной гордости, на почвѣ которой діаволъ по преимуществу совершаетъ свое хищное дѣло гибели людей. Да уже на нашихъ глазахъ, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, начинается нравственное разложеніе среди разныхъ сектантскихъ общинъ, которыя прежде при началѣ своего развитія отличались строгостью въ жизни. Вѣдь въ вѣрѣ сектантовъ есть очень двусмысленная доктрина, съ помощію которой діаволу легче ввести въ распущенность сектантовъ,—мы разумѣемъ сектантское ученіе объ оправданіи вѣрою. Если *искренніе* сектанты признаютъ вѣру, такъ называемую *живую*, то ничто не мѣшаетъ ихъ послѣдвате-

лять признавать началом спасения всякую, хотя бы только головную, веру. Да такая подтасовка понятий уже совершается во многих сектах. Если признать, что трудно и даже невозможно удержаться на высоте евангельской истины только личными средствами человека, то ясно, что *искренних* сектантов ожидает печальная судьба. Отыскивая в себе разь оть разу крупныя плевелы, посягаемыя вражеской рукой, они естественно будут впадать въ уныніе, въ раздраженіе, а наблюдая же притомъ разложеніе среди родныхъ имъ по духу «общинъ», они будутъ осуждены на тяжелыя муки разочарованія. А потомъ? Потомъ... или мрачная борьба неудовлетворенной души, или (у божіе рѣшительныхъ) уклоненіе въ невѣріе, въ атеизмъ. Самый счастливый исходъ изъ затрудненій у *искреннихъ* сектантовъ — есть обращеніе къ Православной Церкви. Но такіе сектанты только въ томъ случаѣ обратятся въ православіе, когда имъ укажутъ пути духовно-практической жизни на почвѣ православнаго ученія, когда они увидятъ превосходство духовной жизни по духу св. церкви. А для этого противосектанскіе миссіонеры должны обладать живымъ духовнымъ опытомъ, развитымъ непрерывнымъ внутреннимъ добродѣланіемъ, опирающимся на постоянномъ общеніи съ твореніями свв. отецъ и на примѣрахъ святыхъ Божіихъ, этихъ истинныхъ и разностороннихъ образцовъ настоящей духовной жизни. Утверждаемъ, что духовная жизнь христіанъ есть чудная панацея противъ всѣхъ золъ, висящихъ страшными призраками въ атмосферѣ современной жизни: она есть оружіе противъ невѣрія, она есть необходимое условіе обращенія сектантовъ въ православіе, она есть главное средство предупрежденія перехода въ сектанство всѣхъ жаждущихъ истины и духовнаго обновленія. Раскрытію понятія *духовной жизни* и изъясненію условій ея успешнаго развитія мы и посвятимъ здѣсь нѣсколько словъ.

Что такое духовная жизнь? Къ сожалѣнію весьма многіе и многіе изъ православныхъ христіанъ не могутъ дать

на этотъ вопросъ основательнаго отвѣта, или же по крайней мѣрѣ отвѣтять на него очень неопредѣленно. Это зависитъ отъ того, что у большинства православныхъ взглядъ на вѣру, на религію—чисто формальный. Въ самомъ дѣлѣ, одни изъ православныхъ считаютъ себя уже вполне истинными христианами, если исполняютъ обряды и постановленія Церкви, если въ урочное время посѣщаютъ храмъ, если по временамъ въ торжественныя минуты церковной жизни пролиютъ иногда слезы умиленія. Другіе признаютъ себя христиански— нравственными людьми, если хранятъ себя отъ какихъ либо крупныхъ пороковъ и преступленій, позволяя однако въ частной жизни безпрепятственно гнѣздиться въ себѣ помысламъ и влеченіямъ всѣхъ семи смертныхъ грѣховъ; если имѣютъ въ себѣ нѣсколько добрыхъ склонностей, настроеній и привычекъ, случайно разившихся у нихъ или въ силу природнаго—физическаго темперамента, или въ силу благоприятныхъ обстоятельствъ воспитанія и жизни. Третьи наконецъ (и такихъ большинство изъ образованныхъ) считаютъ себя настоящими православными и истинно вѣрующими, если теоретически признаютъ бытіе Божіе, а также всѣ догматы Православной Церкви, однако позволяя себѣ нѣсколько индифферентно относиться къ обрядовому ученію Церкви и уже совсѣмъ не заботясь о живомъ воплощеніи въ себѣ нравственнаго евангельскаго идеала. При такихъ формальныхъ взглядахъ на религію трудно образоваться здравымъ понятіямъ о духовной жизни. Истинное понятіе о ней можно составить только на основаніи сердечнаго уразумѣнія духа Евангелія.—И такъ, что же такое духовная жизнь? Духовная жизнь есть непрестанное дѣятельное послѣдованіе за Христомъ (Мар. 8, 34 ст.). Религія есть живая связь, живое общеніе человѣка съ Богомъ. Христианская жизнь есть постоянное стремленіе человѣческаго духа къ Богу посредствомъ самоочищенія и молитвы. *Самоочищеніе и молитва—вотъ два основныя начала духовной жизни. Самоочищеніе—*есть послѣдовательное снятіе съ души

бремени эгоизма, тяготящего на ней тройственной похотью, внесенною въ міръ прегрѣшеніемъ первыхъ людей, — похотью, развѣтляющеюся на эти три главныя страсти человѣка: гордость, любостыжаніе и сластолюбіе. Неустанной работой *самоочищенія* человѣкъ мало по малу разрушаетъ мрачныя преграды, отдѣляющія его отъ Божественнаго Первообраза и постепенно расчищаетъ себѣ путь къ духовному зрѣнію Божества (Матт. 5, 8). Что касается *молитвы*, то подъ нею нужно разумѣть не только эту внѣшнюю, выражающуюся въ крестномъ знаменіи и поклонахъ (внѣшняя молитва есть только одинъ изъ видовъ молитвы вообще), но и вообще всякое обращеніе души къ Богу. *Молитва* въ общемъ смыслѣ есть одухотвореніе мыслию о Богѣ и любовью къ Богу всѣхъ потребностей, движеній и проявленій человѣческаго естества по слову апостольскому: *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божи* (Коринт. 6, 20 ст.). *Непрестанная молитва*, заповѣданная христіанамъ (1 Сол. 5, 17 ст.), есть именно это цѣлостное одухотвореніе всей жизни, всей дѣятельности, всего существа человѣка обращеніемъ къ Богу. Занимается ли человѣкъ наукой или искусствомъ, исполняетъ ли онъ долгъ общественный и семейный, творитъ ли какую добродѣтель, совершаетъ ли какое частное дѣло — во всемъ онъ долженъ исходить изъ мысли о Богѣ и во всемъ конечною цѣлію поставлять тоже Бога. Божество есть альфа и омега, есть начало и конецъ духовной жизни христіанина.

Идея духовной жизни уже девятнадцатый вѣкъ стоитъ передъ глазами человѣчества, запечатленная въ безсмертныхъ строкахъ св. Евангелія; и однако сущность ея и до сихъ поръ является передъ весьма многими очень — очень повою. Мы почему-то привыкли думать, что религія есть только умственная вѣра, есть только знаніе, а со всѣмъ забываемъ, что религія есть жизнь по преимуществу; голова же и знаніе суть только руководители этой жизни, ея холодныя и без-

страстные свѣточн. Мы хотя теоретически и готовы признавать мысль, что религія есть жизнь души, но въ дѣйствительности довольствуемся только головнымъ убѣжденіемъ въ истинахъ религіи. Отчего же произошло такое ослабленіе среди насъ истинной жизненности во Христѣ, отчего затемнились у насъ понятія объ истинной вѣрѣ, объ истинной религіи? Несомнѣнно оттого, что мы оторвались отъ истинныхъ основъ православія, которыя заключаются въ твореніяхъ свв. Отцовъ. Мы слишкомъ набросились на произведенія пѣмецкихъ богослововъ, что за кропотливымъ изученіемъ ихъ позабыли о духоносныхъ столпахъ св. Церкви, предоставляя читать ихъ облагодатствованнымъ твореніямъ лишь простому народу. Мудрыя міра сего возражать, что творенія свв. Отцовъ уже устарѣли для современныхъ богословскихъ умовъ; что эти произведенія не удовлетворяютъ серьезнымъ требованіямъ современной науки; что они не отличаются глубиною *ученой аргументаціи*; что въ нихъ многіе вопросы не имѣютъ надлежащей *научной постановки и обоснованности*, что въ нихъ наконецъ нѣтъ отвѣтовъ на тѣ разнообразныя тенденціи антихристіанскаго характера, которыя годъ отъ году плодитъ отрицательная критика. Но всѣ эти возраженія показываютъ, что мудрыя міра сего смотрятъ на религію, только какъ на науку, какъ на знаніе, т. е., чисто протестантски. Они позабываютъ, что всѣ эти рачіоналистическія произведенія иностранныхъ богослововъ, какъ бы они блестящи ни были, суть только *сведенія*, руководящее къ вѣрѣ, а что изъясненіе таинъ самой вѣры заключается въ безсмертныхъ созданіяхъ свв. учителей православной Церкви. Эти богоносные *исполнители слова*, а не *слышатели только*, обманывающіе самихъ себя (Іак. 1, 22), жившіе по началамъ духовной жизни во Христѣ, списавшіе себѣ добрыми подвигами непосредственное озареніе Св. Духа, запечатлѣли богатые духовные омыты въ своихъ, дышущихъ живою силою Божественнаго помазанія, твореніяхъ. И если христіане первыхъ вѣковъ, когда еще только устроилась

церковь Божія, въ своей духовной жизни непосредственно руководились Духомъ Святымъ, то намъ, современнымъ христіанамъ, когда благодать Св. Духа обильно излилась въ избранныхъ орудіяхъ, предоставлено руководствоваться въ своей нравственной жизни многочисленными опытами и наученіями свѣтозарныхъ сосудовъ Божества. Къ нимъ-то и должно быть обращено наше вниманіе, если мы хотимъ развить въ себѣ вкусъ и влеченіе къ духовной жизни, если хотимъ имѣть надежное практическое руководство въ нравственной дѣятельности. Творенія святыхъ отецъ, полныя многочисленныхъ правилъ и примѣровъ духовнаго подвижничества, имѣютъ громадное значеніе для духовнаго образованія, какъ это видно изъ многихъ опытовъ ихъ благодѣтельнаго воздѣйствія. И теперь не рѣдкость встрѣтить среди русскихъ иноковъ такихъ людей, которые, не получивши никакого школьнаго образованія, тѣмъ не менѣе, благодаря постоянному общенію со свв. отцами, достигли высокой степени нравственнаго совершенства и одухотворенія и вмѣстѣ съ тѣмъ выработали въ себѣ широкую любознательность и въ отношеніи общихъ предметовъ знанія. Такіе благочестивые люди, какъ блаженной памяти старецъ Серафимъ Саровскій, наглядно показываютъ, какой высоты въ духовной жизни можно достигнуть при руководствѣ твореній свв. отцовъ.—Рѣшительно утверждаемъ, что писанія свв. отецъ должны сдѣлаться постоянною духовною пищею православныхъ христіанъ. Особенно необходимо распространеніе чтенія этихъ твореній (конечно при надлежащемъ руководствѣ со стороны священниковъ) среди простаго народа. Духовная жажда, обнаруживающаяся теперь въ народѣ, найдетъ тогда для себя надлежащій исходъ и не будетъ утоляться изъ мутныхъ источниковъ сектанства. Мы увѣрены, что весьма многіе *искренніе* сектанты значительно ослабѣли бы въ упорномъ отрицаніи священнаго преданія, если бы основательно познакомились съ твореніями свв. отцовъ: въ большинствѣ случаевъ сектанты

имѣютъ на столько смутное понятіе о твореніяхъ свв. отцовъ, что смѣшиваютъ ихъ съ проповѣдями священниковъ и разныхъ современныхъ проповѣдниковъ, какъ призналась мнѣ одна знакомая сектантка.

Второе *положительное* начало руководства въ духовной жизни суть житія святыхъ. Житія святыхъ наглядно изображаютъ примѣры осуществленія евангельскаго ученія въ жизни истинныхъ послѣдователей Христа. Для живущаго въ вѣрѣ необходимо обращаться къ этимъ образцамъ духовной жизни, чтобы найти въ нихъ и надлежащее руководство, и нравственное ободреніе. А между тѣмъ много-ли у насъ сдѣлано для надлежащей научной разработки агиологій? Тогда какъ въ этой области по преимуществу нужно научное изслѣдованіе, потому что въ ней для непосредственнаго взгляда заключается много различныхъ недоумѣній. Жизнь церкви, выражаясь свѣтскимъ языкомъ, есть живая поэма, въ которой дѣйствуютъ многообразные типы духовнаго творчества, каковы и есть разнаго рода святые. Каждый типъ святости является строго опредѣленнымъ, воплощая въ себѣ ту или другую добродѣтель преимущественно. Таковы типы мужества въ исповѣданіи вѣры, типы смиренія, типы послушанія, типы всецѣлаго отрѣшенія отъ міра, типы благотворительности, типы духовнаго юродства, типы покаянія и т. д. Каждому роду духовнаго подвижничества Господь далъ особую цѣль и особое назначеніе въ общемъ строѣ организма церковнаго. Испо. что каждый типъ святости имѣетъ *своеобразно-индивидуальныя* особенности и нѣкоторую, такъ сказать, односторонность. Отсюда являются различія и противоположности въ жизни и въ ученіяхъ святыхъ одного рода съ жизнью и ученіями святыхъ другаго рода. Прекрасный примѣръ такихъ противорѣчій представляетъ св. Исаакъ Сиріанинъ. Въ одномъ изъ его словъ мы находимъ такой краткій, но характеристичный діалогъ между двумя подвижниками: «*Остановись, отецъ*», сказалъ одинъ монахъ: «*ради Бога стѣну за тобой*». И тотъ

отвѣчалъ: «а я ради Бога буду отъ тебя». Вслѣдъ за этимъ многозначительнымъ діалогомъ св. Исаакъ сообщаетъ еще слѣдующее: «Авва Арсеній ради Бога ни съ кѣмъ не бесѣдовалъ ни о пользѣ душевной, ни о чемъ иномъ; другой же (подвижникъ) ради Бога весь день говорилъ и принималъ всѣхъ проходящихъ странниковъ». (Твор. Исаака Сиріанина, изд. 1854 г. стр. 72). Изъ этихъ словъ святаго учителя духовной жизни явствуетъ, что хотя святые имѣютъ одну общую цѣль духовной жизни — славу Божию, тѣмъ не менѣе въ частности имѣютъ и свои спеціальныя задачи, часто совсѣмъ противоположныя у одного типа святыхъ съ другимъ. Изученіе житій святыхъ на почвѣ начала индивидуальности такимъ образомъ существенно необходимо для Христіанъ, ибо каждому христіанину дано свое индивидуальное назначеніе, которое онъ можетъ выполнять при руководствѣ жизни соответственнаго своему состоянію рода святыхъ. Невозможно, напримѣръ, мірянамъ непосредственно руководствоваться созерцаемъ жизни и подвиговъ отшельниковъ. Бывали и бывають весьма много случаевъ такого рода, что пламенные натуры, почитавшіе разныхъ житій и думая, что всѣ подвиги, описанныя въ житіяхъ, свойственны и имъ, впадаютъ въ религіозную мечтательность и опасное самообольщеніе, именно потому, что думаютъ подражать святымъ, не сообразуясь съ своей индивидуальностью. Однимъ словомъ, разработка индивидуальнаго элемента житій святыхъ представляетъ существенную важность, и эта разработка дала бы богатый матеріалъ для *положительной* богословской литературы. Обращеніе къ надлежащей научно-литературной разработкѣ житій святыхъ теперь, какъ нельзя болѣе, кстати. Свѣтская реальная литература уже сильно прискучила обществу; всѣмъ надоѣли эти изображенія пошлой, прозаической, суетной, будничной жизни; многимъ свѣжимъ людямъ хочется отрѣшиться отъ этого грубаго реализма и освѣжиться хотя не много въ области идеаловъ. Наши свѣтскіе писатели поняли

парождающуюся потребность общества и за неимѣніемъ живыхъ возвышающихъ идей въ окружающей жизни стали обращаться въ область аллегорій, сказокъ и т. под. А въ послѣднее время лучшіе изъ писателей стали брать сюжеты для своего творчества изъ *legendъ* (Толстой, Гаршинъ). И это новое направленіе литературы довольно сочувственно встрѣчено критикой, не смотря на то, что она, конечно, не вѣрится въ дѣйствительность содержанія легендъ. (См. Русскія Вѣдомости, 1886 г. № 112). Если же сочувственное отношеніе къ себѣ возбуждаютъ легенды, то тѣмъ болѣе будутъ привлекать къ себѣ истинныя житія святыхъ, изложенныя надлежащимъ образомъ, такъ какъ эта область—область высочайшихъ вѣковѣчныхъ идеаловъ духа, найдетъ себѣ непосредственный отголосокъ въ глубинѣ истомленныхъ человѣческихъ душъ, которыя по своей природѣ суть «христіанки». Пусть только эти изложенія житій будутъ чужды отвлеченной рутинности и сухости, пусть они представляютъ живыя исторіи того, какъ изъ естественныхъ, обыкновенныхъ, подобострастныхъ намъ людей постепенно вырабатывались силою внутреннего добродѣланія духовные, обновленные люди; пусть эти изложенія путемъ жизненнаго психологическаго анализа выяснятъ разнообразіе индивидуальныхъ основъ духовной жизни. И тогда эти житія будутъ служить неисчерпаемымъ источникомъ *положительнаго* утвержденія и назиданія въ здоровой вѣрѣ людей всѣхъ степеней образованія и всѣхъ жизненныхъ состояній.

Мы указали на творенія св. отецъ и житія святыхъ, какъ на главныя *положительныя* начала православно-богословской науки, которыя необходимо подлежатъ разработкѣ въ настоящее время. Но конечно, и всѣ другіе предметы *положительнаго* богословствованія должны подлежать всестороннему изслѣдованію въ богословской литературѣ для полноты утвержденія вѣрующихъ въ *здоровомъ* ученіи. Весь кругъ знаній догматическихъ, нравственныхъ, церковно-исто-

рическихъ, литургическихъ и т. д.—вообще всё тѣ знанія, которыя относятся къ полному раскрытію истинъ вѣры, которыя изображаютъ внутреннюю жизнь церкви Христовой, составляютъ тотъ матеріалъ *положительной* литературы, который предлежитъ нашимъ богословамъ, если они хотятъ служить дѣлу духовной жизни православныхъ христіанъ.— Признавая необходимость дать развитіе *положительному* элементу богословской науки, мы вовсе не думаемъ отрицать важности отрицательнаго и полемическаго начала богословія; но возстаемъ только противъ чрезмѣрнаго увлеченія этими началами. Въ дѣлѣ сравнительной оцѣнки положительнаго и отрицательнаго началъ богословія нужно руководствоваться словами ап. Павла относительно уместенныхъ качествъ епископа, а именно, *чтобы онъ былъ силенъ и наставлялъ въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать* (Тит. 1, 9). Ясно изъ этихъ словъ, что св. апостолъ на первомъ планѣ ставитъ *положительный* элементъ ученія, а на второмъ *отрицательный*. У насъ же выходитъ совсѣмъ наоборотъ.

Обращаясь теперь къ началу рѣчи, т. е., къ вопросу о сектанствѣ, мы должны признать, что сектанство въ сущности есть указатель той огромной религіозной жажды, которую ощущаютъ въ себѣ большинство современныхъ людей, той потребности въ *духовной жизни*, которая назрѣла въ обществѣ. Наука, въ идолопоклонственномъ преклоненіи предъ которой сходятся: и протестантизмъ, господствующая форма міровоззрѣнія вѣрующихъ людей, и позитивизмъ, господствующая форма міросозерцанія людей невѣрующихъ,—наука, говоримъ, начинаетъ разочаровывать въ себѣ современныхъ людей, какъ не удовлетворяющая непосредственному жизненному чувству. И въ самомъ дѣлѣ отвлеченныя — головныя знанія не могутъ дать душѣ совершеннаго удовлетворенія. Совершенное удовлетвореніе можетъ дать только *живое познаніе* Бога, центръ котораго заключается въ любящемъ сердцѣ. Жажда такого познанія и начинается смутными порывами

проявляться въ душахъ омраченныхъ разными заблужденіями современныхъ людей. Начинаютъ понимать современныя люди, что высшее благо заключается въ томъ духовномъ творествѣ, къ которому призываетъ св. ап. Петръ, говоря: *и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный* (1 Петр. 2, 5). Дай Богъ, чтобы все эти средства, которыя употребляются поочередными пастырями къ развитію духовнаго вкуса въ своихъ пасомыхъ, приносили добрый плодъ. Дай Богъ, чтобы народныя собесѣдованія, церковно-приходскія школы, общецерковное пѣніе, общедоступныя изданія религіозныхъ книгъ, — все это вмѣстѣ способствовало бы къ преуспѣванію въ духовной жизни православныхъ христіанъ. Пусть и тѣ, которые желаютъ преподавать истину заблуждающимся людямъ, не позабываютъ на своемъ личномъ опытѣ непрестанно изучать начала духовнаго творчества, этого искусства искусствъ, этого величайшаго художества, по выраженію свв. отцовъ.

Образцовая школа при Воронежской духовной Семинаріи.

Образцовая школа при Воронежской Семинаріи открыта 28 Сентября 1886 года. Школа эта одноклассная съ двухгодичнымъ курсомъ. Помѣщеніе для школы находится въ особомъ флигелѣ и состоитъ изъ двухъ свѣтлыхъ комнатъ, раздѣленныхъ между собою аркою и предназначенныхъ для двухъ отдѣльныхъ группъ. Здѣсь же при школѣ квартира для учителя образцовой школы и законоучителя (последній состоитъ въ то же время и духовникомъ воспитанниковъ Семинаріи).

Въ Сентябрѣ прошлаго 1886 года въ школу поступило 32 мальчика: 3—изъ духовнаго сословія, 12—дѣти мѣщанъ, 9—изъ крестьянъ, 2—изъ военнаго сословія, 5—дѣти чиновниковъ и 1—учителя. Для удобствъ въ занятіяхъ все

дѣти были раздѣлены на двѣ группы—подготовительную для совершенно неграмотныхъ, пачавшихъ занятія съ азбуки и первую группу для дѣтей, знакомыхъ съ чтеніемъ и письмомъ.

Въ младшей т. п. подготовительной группѣ занятія начались съ изученія отдѣльныхъ звуковъ, буквъ, слоговъ и цѣлыхъ словъ. Изученіе элементовъ письма начато послѣ ознакомленія учениковъ съ печатною русскою азбукою, когда ученики научились отчетливо различать буквы алфавита и могли составить изъ нихъ отдѣльные слоги и цѣлые слова. Методъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму не практиковался въ школѣ по тому соображенію, что внѣшняя форма печатныхъ буквъ большею частію значительно различается отъ рукописныхъ и ставитъ дѣтей въ крайнее затрудненіе при двойной системѣ (чтенія и письма) изученія русскаго алфавита,—чѣмъ замедляется изученіе грамоты малоспособными мальчиками. Дѣти младшей группы въ теченіе года научились разбирать славянскую печать и читать довольно бойко по книжкѣ Ермина и Вологовскаго, толково рассказывали прочитанное и писали по линейкамъ на доскѣ цѣлыми предложеніями; по Ариѳметикѣ занимались изученіемъ чиселъ до 100; при чемъ ознакомились съ правилами первыхъ четырехъ дѣйствій Ариѳметики, упражняясь преимущественно въ рѣшеніи устныхъ задачъ. По закону Божію дѣтьми этой группы прежде всего были усвоены со словъ законоучителя первыя и главныя молитвы: Царю Небесный... Пресвятая Троице... Отче нашъ... Богородице Дѣво радуйся... затѣмъ по книжкѣ разучены: Символь вѣры, Десять заповѣдей Закона Божія, молитва Ангелу Хранителю и молитва Св. Кресту. При этомъ законоучителемъ объяснены были дѣтямъ внѣшніе знаки молитвы: крестное знаменіе истово полагаемое, поклоны и колѣнопреклоненіе; какъ и когда нужно преклонять главу и какъ принимать благословеніе отъ священника. Изъ Священной исторіи изучены были десять отдѣльныхъ рассказовъ по картинамъ Сидонскаго.

Съ мальчиками первой группы въ теченіе года пройдено всё согласно съ требованіями одобренныхъ Св. Синодомъ программъ для этой группы.

За учебный годъ вышло изъ школы 5 мальчиковъ: два по болѣзни и три по случаю перемѣны мѣстожителства ихъ родителями.

Послѣ годичныхъ неспытаний, бывшихъ въ Іюль мѣсяцѣ изъ первой группы переведено во вторую 21 мальчикъ, изъ коихъ двое въ Августѣ мѣсяцѣ поступили въ другія учебныя заведенія: одинъ въ 1 й классъ духовнаго училища; а другой А. въ первый классъ реального училища. Такимъ образомъ вторую группу къ началу настоящаго 1887/8 учебнаго года составляли 19 мальчиковъ; а первую—6 мальчиковъ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ вновь подано было 30 прошеній о принятіи дѣтей въ образцовую школу; по такъ какъ въ школѣ съ удобствомъ можетъ помѣститься не болѣе 45 мальчиковъ, то Совѣтъ образцовой при Семинаріи школы въ засѣданіи своемъ отъ 18 Августа и нашелъ возможнымъ принять въ составъ младшаго курса только 20 мальчиковъ и при томъ въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, отказавши въ приѣмѣ остальнымъ дѣтямъ, имѣющимъ возрастъ выше или ниже означеннаго числа лѣтъ.

Такимъ образомъ въ Образцовой при Семинаріи школѣ въ настоящемъ 1887/8 учебномъ году обучается 45 мальчиковъ; именно: 3-е дѣтей духовнаго сословія, 1 изъ дворянъ, 15 мѣщанскаго, 10 изъ крестьянъ, 7 дѣти чиновниковъ, 4 изъ военнаго сословія, 5—цеховыхъ.

Самыя занятія въ школѣ пачались 31 Августа послѣ обычнаго предъ началомъ ученія молебствія, совершеннаго Ректоромъ Семинаріи. На молебнѣ присутствовали не только дѣти, но и родители и родственники принятыхъ въ школу мальчиковъ; при чемъ Ректоръ Семинаріи послѣ молебна обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ простымъ близкимъ къ пониманію дѣтей языкомъ

сообщилъ краткія свѣдѣнія о жизни и трудахъ дневнаго Святаго—Іоанна 2-го Митрополита Кіевскаго, вельми искуснаго въ книжной церковной мудрости, и—приглашалъ дѣтей подражать сему святому въ трудолюбіи, святости жизни и изученіи книжнаго дѣла; а затѣмъ, указывая на икону Св. Іоанна Богослова, находящуюся въ школѣ, убѣждалъ дѣтей запечатлѣть въ сердцѣ своемъ послѣднее предсмертное завѣщаніе Апостола о взаимной христіанской любви и совѣтывалъ относиться другъ къ другу, по заповѣди Апостола, со всею любовью и миромъ, всегда обращаться съ молитвою къ Богу и святымъ угодникамъ Божиимъ и просить Господа о дарованіи потребныхъ силъ къ успѣшному прохожденію ученія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ журналѣ: «Воскресный день» пишутъ: Во время охватившаго городъ Кострому пожара, много пострадали находившіеся въ томъ участкѣ два женскихъ монастыря — Анастасіевскій и Богоявленскій. Огонь лишилъ обителі многихъ построекъ и грозилъ совершеннымъ разрушеніемъ ихъ. Можетъ быть, это и случилось-бы, если-бы видимо не вступилась за подергавшихся опасности рука Провидѣнія. По крайней мѣрѣ относительно въкоторыхъ священныхъ мѣсть и святынь Богоявленскаго монастыря можно сказать, что они уцѣлѣли чудеснымъ образомъ. Вовсе непонятнымъ становится, напр., какъ уцѣлѣлъ образъ Смоленской Божіей матери, находившейся на одной высокой монастырской башнѣ. Башня и помещавшаяся на ней часовня совсѣмъ выгорѣли, а чудесный образъ невредимо красуется доселѣ. Справедливо видя въ этомъ заступленіе Самой Божіей Матери, толпы народа стекаются на поклоненіе чудотворному образу. Погорѣльцы смотрятъ на икону и въ страхѣ отъ недавняго пожара съ умиленіемъ и надеждою изываютъ къ Заступницѣ человѣческаго рода, Пресвятой Богородицѣ.

Еще удивительнѣе, какъ могла сохраниться цѣлая деревянная часовня святителя и чудотворца Николая, помѣщавшаяся между двумя башнями, теперь сгорѣвшими. Огромное пламя отъ горѣвшаго противъ часовни большого каменнаго зданія служившаго виннымъ складомъ, разнеслось далеко по сторонамъ, воспламеняло много разныхъ построекъ и только теряло свою губительную силу по отношенію къ святынѣ. Не одинъ разъ, рассказываютъ, подступали къ образу Мурликійскаго Чудотворца, чтобы взять украшенія, снять съ иконы целены, однакоже съ содроганіемъ отступали, не дерзая прикоснуться къ лицу чтимаго святителя. Съ утра до вечера теперь стекаются сюда богомольцы, и каждый въ удивленіи уходитъ съ вѣрою въ чудодѣйственную силу давно уже особеннымъ образомъ почитаемаго въ Костромѣ образа св. Николая ¹⁾).

Падающій камень.

18 августа около 12 час. 40 м. дня въ Перми пролетѣлъ аэролитъ къ направленію съ востока на западъ и нѣсколько южнѣе отъ зенита. Въ то время небо было покрыто на половину легкими перистыми облаками и солнце изъ за нихъ освѣщало землю. Въ нижнихъ слояхъ въ атмосферѣ стоялъ штиль, а въ верхнихъ слабый вѣтеръ, судя по медленному движенію облаковъ. Аэролитъ летѣлъ быстро въ наклонномъ положеніи къ землѣ. Какъ ядро, такъ и хвостъ позади его, издающій искры, казались огненными, а слѣдъ—въ видѣ бѣловатаго дыма тонкою полосой, исчезающей медленно. Искры сыпавшіяся отъ аэролита, проѣзжающими и проходящими по Сибирскому тракту были приняты за огненный дождь.

Спустя 2—3 минуты послѣ этого явленія въ Перми былъ слышанъ глухой раскатъ грома. Почти въ тоже время, по

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣд. № 17.

разказами очевидцевъ, въ г. Оханскѣ было замѣчено то же явленіе, но въ болѣе сильной степени: раскатъ грома съ трескомъ былъ оглушительный. Въ одной верстѣ отъ села Таборы по Казанскому тракту (верстахъ въ 15 отъ гор. Оханска) на поле аэролитъ упалъ съ такимъ шумомъ и грохотомъ, что работавшій на томъ полѣ крестьянинъ свалился на землю безъ чувствъ, а въ селѣ Таборы стекла въ домахъ дрожали, а нѣкоторыя разбились, жители были въ страхѣ и, не видавшіе этого явленія, не знали чему приписать такой необычайный шумъ. Оторвавшаяся отъ главнаго аэролита частичка упала въ судъ Оханской уѣздной земской управы. Нѣкоторые замѣтившіе это явленіе, предугадали паденіе большого аэролита на землю и отправились на поиски. Его не привелось долго разыскивать. Сначала подходить къ камню было невозможно влѣдствіе исходящаго отъ него сильнаго жара; но когда онъ охладился на столько, что можно было выкопать его изъ земли на глубинѣ двухъ аршинъ, его доставили въ Оханскую уѣздную земскую управу. Вѣсомъ камень около 15 пудовъ, цвѣта сѣроватаго, на ощупь разсѣчатый (Екатер. спарх. вѣд. № 34).

Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Духовномъ Училищѣ. —
Поученіе въ день Покрова Божіей Матери. — Къ вопросу о
борьбѣ съ сектантствомъ. — Образцовая школа при Воронеж-
ской духовной Семинаріи. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Октябръ 1 дня 1887 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.