

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 48.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

26-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О назначеніи Архимандрита Іосифа на каведру Епископа Владикавказскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2-го минувшаго Октября, Высочайше соизволилъ: Члену Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и Настоятелю Спасопреображенскаго монастыря, Архимандриту Іосифу, быть Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ Грузинскаго Экзархата.

(Прав. Вѣст.).

Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу

о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ Духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказа ли: По Высочайше утвержденному 16-го Апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходоу и причтоу, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а некончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ Уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или въ Духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ

обязанностей изъ неокончившихъ курса Семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. о воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса въ Духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или въ Духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса ученія въ Духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, не переименованные Епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16-го Апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквяхъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя

опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ Губернскихъ и Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го Апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ неокончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16-го Апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи

Уст. о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ Духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерства дали отзвы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго Губернскаго по воинской повинности Присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всеми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по сему и кончившій курсъ въ Духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію,

на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи, по Положенію 16-го Апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ. Октября 31 дня 1875 года, № 46.

О ВЫСОЧАЙШИХЪ наградахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 25-го Іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги по Духовному вѣдомству, медали, для ношенія на шею, золотую на Аннинской лентѣ—почетному Блюстителю по хозяйственной части при Харьковской Духовной Семинаріи, 2-й гильдіи купцу *Топчѣву*; серебряную на Станиславской лентѣ—почетному Блюстителю по хозяйственной части при Подольскомъ Духовномъ училищѣ, 2-й гильдіи купцу *Прокофьеву*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 18-го Сентября сего года, Высочайше соизволилъ наградить Протоіереевъ: Троицкаго, въ городѣ Островѣ, Псковской Епархіи, собора Іоанна *Флорин-*

скаго, Маріе-Магдалинской церкви, что на Малой-охтѣ въ С.-Петербургѣ, Петра *Георгиевскаго* и Нарвской Знаменской церкви Евѳимія *Дмитріева*, по случаю 50-ти-лѣтней службы ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ *св. Владимира 4-й степени*. (Прав. Вѣст.).

О размѣрѣ прогонныхъ денегъ лицамъ, командируемымъ по направленію желѣзныхъ дорогъ.

Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи къ Его Высокопреосвященству, отъ 26 минувшаго Октября за № 9671, изъяснивъ, что „Высочайше утвержденнымъ 26 Іюля 1870 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г., установлено: чинамъ, командируемымъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, выдавать прогонныя деньги, считая по 2½ к. на версту и лошадь; но Управлявшій Государственнымъ Контролемъ увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 25-го Мая 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторыя учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ, по казенной надобности, по 3 к. на версту и лошадь не только по почтовымъ трактамъ, но и по желѣзнымъ дорогамъ“, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Ему Епархіи, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, производились согласно вышеизложенному Высочайше утвержденному 26 Іюля 1870 г. Положенію Комитета Министровъ.

По выслушаніи сего отношенія, сданнаго

Его Высокопреосвященствомъ въ Духовную Консисторію, сею послѣднею, между прочимъ, опредѣлено: о прописанномъ въ отношеніи Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода относительно расчетовъ на выдачу прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ дорогъ объявить (и объявляется) по Епархіи къ должному съ чьей слѣдуетъ стороны исполненію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, чрезъ припечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ росписаніе проповѣдей по кафедрамъ Ярославскаго Каѳедральнаго собора на будущій 1876 годъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію.)

Въ новый годъ—Священнику Петропавловской церкви, что при Военной Прогимназіи, Николаю *Ширяеву*; въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ—Священнику Пятницкой, что въ калачной, церкви Александру *Смирнову*; въ день Богоявленія Господня—Священнику Космодамианской церкви Григорію *Малицкому*; въ недѣлю по Просвѣщенію—Священнику Богородской церкви Димитрію *Павловскому*; въ недѣлю о Закхѣѣ—Священнику Владимирской церкви Павлу *Велтистову*; въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ—Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Священнику Сумеиновской церкви Алексѣю *Казаринову*; въ день Срѣтенія Господня—Священнику Петропавловской, что на Волгѣ, церкви Василию *Милкову*; въ недѣлю мясопустную—Священнику Всѣхскорбященской, что при Домѣ

призрѣнія ближняго, церкви Клавдію *Меценатову*; въ недѣлю сыропустную—Священнику Воскресенской церкви Алексѣю *Братановскому*; въ недѣлю Православія и день Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича—профессору Богословія въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ и законоучителю Губернской Гимназіи, Протоіерею Алексѣю *Лаврову*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича—Священнику Николомельницкой церкви Николаю *Кочанову*; въ недѣлю 2-ю Великаго поста—Священнику Николонадѣинской церкви Димитрію *Розову*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чады его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ—Казначею Архіерейскаго Дома, Священнику Петру *Судьбинину*; въ недѣлю 3-ю Великаго поста—Священнику Никитской церкви Іоанну *Заболотскому*; въ недѣлю 4-ю Великаго поста—Священнику Θεодоровской церкви Николаю *Бенедиктову*; въ недѣлю 5-ю Великаго поста—Священнику Димитріевской церкви Александру *Пречистенскому*; въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Благочинному, Священнику Богословской церкви Михаилу *Бѣлороссову*; въ недѣлю Ваіи—Священнику Пятницко-Туговской церкви Григорію *Лаврову*; въ Великій Четвертокъ—Священнику Христорожественской церкви Аполлону *Кедрову*; въ Великій Пятокъ—Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Іакову *Милкову*; въ день Св. Пасхи (4 Ап-

рѣля)—учителю Семинаріи, Священнику Алексѣю *Яновскому*; въ недѣлю антипасхи—Священнику каедральнаго собора Николаю *Розову*; въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича—члену Консистеріи и Благочинному, Протоіерею Владиміру *Клирикову*; въ недѣлю св. женъ мурносицъ—Священнику Петропавловской, что при мануфактурѣ, церкви Іоанну *Исполлатову*; въ недѣлю о расслабленномъ и въ день срѣтенія Толгской иконы Божіей Матери—Священнику Духовской церкви Александру *Таллянцеву*; въ день преполовенія Пятидесятницы—Священнику Срѣтенской церкви Димитрію *Крылову*; въ недѣлю о самарянинахъ—Священнику Казанскаго женскаго монастыря Никанору *Розову*; въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Александровича—Священнику; Петромитрополитской церкви Іоанну *Лапушинскому*; въ недѣлю о слѣпомъ и день Святителя и Чудотворца Николая—Священнику Казанскаго женскаго монастыря Іоанну *Крылову*; въ день Вознесенія Господня—Протоіерею Спасонагородской церкви Василию *Ржевскому*; въ недѣлю св. Отець, иже въ Никее—Священнику Златоустокоровницкой церкви Александру *Каменскому*; въ недѣлю Пятидесятницы—Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Константину *Стратилатову*; въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ—Священнику Никитской церкви Іоанну *Заболотскому*; въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и день крестнаго хода вокругъ города—Священнику Богородской церкви Димитрію *Павловскому*; въ день

св. Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ—Каѳедральному Протоіерею Іоанну *Архангельскому*; въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Александроневской церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго земства, Константину *Ушакову*; въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Болоявленской церкви Николаю *Соколову*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ—члену Консистеріи, Священнику Іоанну *Соловьеву*; въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Златоусток ремлевской церкви Іоанну *Соколову*; въ день св. Апостоловъ Петра и Павла—Священнику Пятницкой, что на спольѣ, церкви Сумеону *Тихомирову*; въ день провожденія Толгской иконы Божіей Матери—Священнику Власіевской церкви Константину *Крылову*; въ день св. Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ—Ключарю Каѳедрального собора, Священнику Петру *Венедиктову*; въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Николаевского приюта Николаю *Мореву*; въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Всѣхскорбященской церкви, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Іоанну *Побѣдимскому*; въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Варваринской церкви Александру *Ушакову*; въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны и день провожденія Влади-

мірской иконы Божіей Матери—Инспектору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Барскому*; въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Крестовоздвиженской церкви Лавру *Озерову*; въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны—Протоіерею Всѣхсвятской церкви Іоанну *Сперанскому*; въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ и день происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста Господня—Священнику Пятницкой, что въ калачной, церкви Александру *Смирнову*; въ день срѣтенія Тихвинской иконы Божіей Матери—Благочинному, Священнику Предтечевской церкви Василию *Смарагдову*; въ день Преображенія Господня и рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны—Священнику Никотропинской церкви Мартиніану *Волкобруну*; въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Архангельской церкви Константину *Бѣлоросову*; въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ и день Успенія Пресвятыя Богородицы—Священнику Каѳедрального собора Николаю *Богословскому*; въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Троицкой, что въ тверицахъ, церкви Веніамину *Крылову*; въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны и день провожденія Тихвинской иконы Божіей Матери—Ректору Семинаріи, Протоіерею Николаю *Тихвинскому*; въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ и день Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя—Благочинному, Священнику села Савинскаго, что въ крас-

номъ бору, Николаю *Полтевскому*; въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича—имѣющему быть законоучителю въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ Священнику села Савинскаго Аполлосу *Знаменскому*; въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Ольги Ѳеодоровны—Священнику Николомельницкой церкви Николаю *Кочанову*; въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Николорубленской церкви Петру *Казанскому*; въ день Воздвиженія животворящаго Креста Господня—Протоіерею Спасонагородской церкви Василию *Ржевскому*; въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ и день св. Благовѣрныхъ князей Ѳеодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ—Священнику Благовѣщенской церкви Александру *Богословскому*; въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ и день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Валентину *Розину*; въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—Священнику Вознесенской церкви Евсигнію *Суслонову*; въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Казанскаго женскаго монастыря Никанору *Розову*; въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Златоустокоровницкой церкви Александру *Каменскому*; въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Сумеоновской церкви Алексѣю

Казаринову; въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Архіерейскаго Дома Алексѣю *Хрусталеву*; въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Николонадѣинской церкви Димитрію *Розову*; въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Воскресенской церкви Алексѣю *Братановскому*; въ недѣлю 25-ю и день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны—Священнику Петропавловской, что при Военной Прогимназіи, церкви Николаю *Ширяеву*; въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ и день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—Священнику Ильинской церкви Михаилу *Владычинскому*; въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Владимірской церкви Павлу *Велтистову*; въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ—Священнику Петропавловской, что при мануфактурѣ, церкви Іоанну *Исполлатову*; въ день Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Николая Александровича—Священнику Богоявленской церкви Николаю *Соколову*; въ недѣлю св. Праотецъ—Священнику Димитріевской церкви Александру *Пречистенскому*; въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ—Священнику Петромитрополитской церкви Іоанну *Лапушинскому*; въ день Рождества Христова—Священнику Леонтіевской, что на кладбищѣ, церкви Іакову *Милкову*; въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ и соборъ Пресвят. Богородицы—Священнику Аѳанасьеваго монастыря Андрею *Доброхотову*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.
Благочинный, Священникъ Александръ Со-

болевь донесъ, что въ селѣ Троицкомъ на устьѣ, Угличскаго уѣзда, съ Архипастырскаго благословенія, соборнѣ освященъ имъ на новомъ антиминосѣ новоустроенный придѣлъ во имя Живоноснаго Источника Пресвятыя Богородицы и Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, — присовокупивъ къ сему, что означенный придѣлъ устроенъ на собственныхъ средства мѣстнаго Священника Алексѣя Соболева.

За столь похвальное усердіе къ храму Божию Священнику Алексѣю Соболеву 9 минувшаго Октября преподано Архипастырское благословеніе съ занесеніемъ сего въ формулярный его списокъ.

Настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря Игуменъ Серафимъ донесъ, что въ управляемый имъ монастырь въ теченіе 1875 года Ростовскою купчихою Екатериною Петр. Кобелевой пожертвовано: а) разныхъ облачений и другихъ вещей приблизительно на 400 р. и б) 100 р. деньгами на покрытіе желѣзомъ кровли на оградѣ.

На семь донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 минувшаго Октября за № 3034, таковая: „купчихѣ Екатеринѣ Кобелевой объявить Наше Пастырское благословеніе и благодарность за сдѣланныя ею пожертвованія.“

Благочинный, Священникъ Іоаннъ Виноградовъ донесъ, что въ церкви села Бурмазова, Ярославскаго уѣзда, съ Архипастырскаго разрѣшенія, иконостасъ выкрашенъ карминомъ, а рѣзьба на немъ вызолочена, на счетъ временнаго Ярославскаго купца Ивана Пав. Мальцева, пожертвовавшаго на это поновленіе иконостаса до 700 руб.

Послѣдовавшею на семь донесеніи резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 минувшаго Октября за № 3064, предписано: „купцу Ивану Мальцеву объявить Наше Пастырское благословеніе и благодарность за усердіе къ благолѣпію Храма Божія—съ выдачею свидѣтельства.“

О расторгненіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 21 минувшаго Октября, постановлено: на основаніи X т. ч. 1 св. зак. 1857 г. стг. 45, 54 и 60 и Уст. Дух. Конс. стг. 230, 233 и 237, расторгнуть бракъ безсрочно-отпускнаго рядоваго Семена Григорьева Григорьева (проживающаго въ деревнѣ Бурмакъ, Пошехонскаго уѣзда) съ Екатериною Прокопьевой, находящеюся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе 10-ти лѣтъ, и дозволить Григорьеву вступить въ новое супружество; Екатерину же Прокопьеву, оставившую мужа безъ всякаго съ его стороны повода, по силѣ того же тома Св. законовъ ст. 41, оставить навсегда въ безбрачїи.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Іеромонахъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Митрофанъ, 30 минувшаго Октября, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ въ Угличскій Алексѣевскій монастырь.

Священникъ села Борисовскаго, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевскій, 5 сего Ноября, перемѣщенъ, согласно прошенію, на Священническую вакансію къ церкви Никольской, что на дору, Ростовскаго уѣзда, открывшуюся по случаю смерти Священника Θεодора Ѳоминаскаго.

Объ утверженіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 Ноября за № 3178, Священникъ села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Арсеній Сотемскій утверждень въ должности законоучителя Красносельскаго начального училища, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ Ярославской губерніи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О продолженіи изданія**Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 году.*

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые съ 1860 года по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1876 году по той же программѣ.

Состоя изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, по прежнему онѣ будутъ выходить *еженедѣльно*, нумерами въ объемѣ двухъ листовъ и болѣе.

Цѣна за годовое изданіе остается также прежняя, именно *четыре рубля* и съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консistorіи въ гор. Ярославлѣ и у Оо. Благочинныхъ Ярославской Епархіи.

Объявляя объ этомъ, редакція Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ редакціи другихъ вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1876 году.

Редакторы: { Каѳедральный Протоіерей
I. Архангельскій.
Учитель Семинаріи Н. Корсунскій.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“
въ 1876 году.

Имѣя намѣреніе продолжать изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» и въ будущемъ 1876 году, мы не считаемъ нужнымъ распространяться относительно задачъ издаваемой нами газеты и способовъ выполненія этихъ задачъ. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ существованія «Церковно-Общественнаго Вѣстника» мы имѣли достаточно случаевъ выразить свой взглядъ на занимающіе общество и въ особенности духовенство вопросы и указать тѣ цѣли, къ достиженію которыхъ мы стремимся. Не пропуская безъ вниманія входящихъ въ нашу программу важныхъ вопросовъ о преусиженіи духовной школы, о путяхъ и средствахъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, о наиболѣе правильной постановкѣ народнаго образованія, общественной нравственности и т. д., мы главнымъ образомъ старались откровенно, безпристрастно и по нашему крайнему разумѣнію разъяснять положеніе и обязанности духовенства въ средѣ церковной и общественной. взаимныя отношенія духовенства къ обществу и наоборотъ, и различныхъ членовъ духовнаго сословія между собою, возможность возстановленія различныхъ правъ духовенства, церковныхъ и общественныхъ, неотъемлемо принадлежащихъ духовенству, но потерянныхъ имъ въ силу сложившихся историческихъ обстоятельствъ, и наконецъ способы устраниенія изъ духовной среды разнаго рода недуговъ, вкравшихся въ эту среду болѣею частію не по винѣ духовенства, а въ силу тѣхъ же обстоятельствъ. Насколько правильно рѣшали мы эти вопросы—судить не намъ; но въ виду дорогаго для насъ сочувствія со стороны духовенства, выразившагося какъ въ значительной подпискѣ, такъ въ многочисленныхъ сообщеніяхъ для газеты и во множествѣ частныхъ, не подлежащихъ опубликованію заявленій, мы имѣемъ нѣкоторое право думать, что не слѣшкомъ далеко уклонились отъ истины въ нашихъ разсужденіяхъ и довольно вѣрно выразили образъ мыслей и задушевные стремленія самого духовенства по вышеозначеннымъ вопросамъ. Намъ остается слѣдовательно идти тѣмъ же путемъ, какимъ мы шли въ первые два года нашей публицистической дѣятельности, заботясь только о постепенномъ улучшеніи нашего изданія въ различныхъ частяхъ. Это мы и общаемъ нашимъ читателямъ, на сколько позволяютъ наши силы и внѣшнія обстоятельства, а отъ читателей своихъ просимъ тойже поддержки, какой они удостоивали насъ донныѣ. Мы съ благодарностію примемъ отъ нихъ и тѣ замѣчанія, какія, въ виду улучшенія внутренняго содержанія газеты, могутъ быть заявлены ими въ письмахъ въ редакцію. Желая сдѣлать газету нашу живымъ органомъ духовенства, полною выразительницею его мыслей и стремленій, мы примемъ къ свѣдѣнію всякаго такого рода заявленія и постараемся удовлетворить имъ, на сколько они будутъ соответствовать и нашимъ собственнымъ давнимъ и искреннимъ убѣжденіямъ.

Программа «Церк.-Обществ. Вѣстн.» остается въ будущемъ году тою же, какою она была и въ два предыдущие года, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, судебный, библиографическій и иностранный. Мы имѣемъ только въ виду, кромѣ постоянного сообщенія отдѣльныхъ фактовъ изъ жизни епархіальной, общественной и политической, представлять, еженедѣльно, связанное изложеніе важнѣйшихъ Церковно-общественныхъ и политическихъ событій съ воззрѣніемъ на нихъ редакціи, что и составитъ обзорѣнія: епархіальное, внутреннее и иностранное. Нововведеніе это мы намѣрены начать еще съ нынѣшняго года, заручившись необходимыми для того силами.

Равнымъ образомъ мы надѣемся, какъ было доселѣ, сообщать читателямъ различныя распоряженія по духовному вѣдомству по возможности своевременно и даже *раньше* появленія ихъ въ официальныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Подобно двумъ предыдущимъ годамъ изданія «Церковно-Общественнаго Вѣстника», мы имѣемъ въ виду разослать при немъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1876 годъ». Желая сдѣлать это изданіе настольною справочною книгою для духовенства, мы намѣрены въ отдѣлѣ правительственныхъ распоряженій будущаго Календаря помѣстить между прочимъ собраніе постановленій Св. Синода, разъясняющихъ уставъ духовныхъ семинарій и необходимыхъ для духовенства по его прямому участию въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, собраніе циркулярныхъ указовъ Синода за 1875 годъ, нѣкоторыя указанія для пастырской практики духовенства и т. под. Кромѣ того, такъ какъ въ редакціи вибѣтся нѣкоторое количество перакошедшихся экземпляровъ Календаря на 1875 годъ, то мы первымъ тремя стами новыхъ подписчиковъ на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1876 года разошлемъ бесплатно и этотъ послѣдній Календарь. Собственно календарныя свѣдѣнія въ немъ конечно устарѣли, но отдѣлъ правительственныхъ распоряженій заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія всегда нужныя духовенству; таковы: полный уставъ Духовныхъ Консисторій; сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1874 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству духовнаго исповѣданія; инструкція настоятелямъ церквей; обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности; положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, и т. под. Желающіе получить этотъ Календарь благоволятъ только въ своихъ требованіяхъ обозначать, что они не подписывались на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ 1875 году.

Подписная цѣна «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ 1876 году съ доставкой и пересылкою слѣдующая: въ Россіи— на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣсяць 1 р., за границей 8 р. на годъ. По прежнему для желающихъ допускается разсрочка платежа подписной суммы: подписывающимся на годъ слѣдуетъ высылать 3 р. при самой подпискѣ и 3 р. къ 1-му мая 1876 г. Впрочемъ, если бы для кого либо изъ подписчиковъ и это было затруднительно, то, по сношенію съ редакціею, высылка подписныхъ денегъ можетъ быть разсрочена болѣе удобнымъ для нихъ образомъ.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія, надписывая конверты такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», при чемъ, дабы избѣгнуть много разъ повторявшагося въ текущемъ году смѣшенія нашей газеты съ официальнымъ изданіемъ с.-петербургской духовной академіи, усвоившимъ однородное съ нашею газетою названіе, но ничего общаго съ нею не имѣющимъ,— необходимо къ вышеозначенной надписи на конвертахъ добавлять или нашъ адресъ: «На Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5», или слова: «издаваемая А. Поповицкимъ». Городскіе подписчики могутъ подписываться или въ самой редакціи, или въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, по Большой Садовой, противъ Гостиного Двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакція покорнѣе проситъ желающихъ получать «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ будущемъ году подписываться заблаговременно. Сортировка и печатаніе адресовъ требуетъ весьма много труда и времени, и потому, вслѣдствіе поздней подписки, можетъ произойти замедленіе въ полученіи первыхъ номеровъ газеты и Календаря. При возобнов-

леніи требованій на газету, нѣвышніе подписчики благоволятъ прилагать печатный адресъ, подъ которымъ газета получается въ настоящемъ 1875-мъ году. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтоваго мѣста, на которое газета должна быть направляема.

При каждой переѣвѣ иногороднаго адреса слѣдуетъ прилагать прежній печатный адресъ подписчика и сверхъ-того 8-ми копѣечную почтовую марку; при переѣвѣ адреса изъ городскихъ въ иногородные доплачивается 65 коп., изъ иногородныхъ въ городскіе 75 коп.

Жалобы за неполученіе какого либо номера газеты должны быть адресуемы въ редакцію вслѣдъ за полученіемъ номера, слѣдующаго за неполученнымъ, и сопровождаемы печатнымъ адресомъ подписчика или по крайней мѣрѣ номеромъ, подъ которымъ газета получается.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Какъ поступать Священнику съ тѣми родителями, которые откладываютъ крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени?

Есть у нѣкоторыхъ родителей обыкновеніе отлагать крещеніе дѣтей на долгое время. Священникъ долженъ всѣми мѣрами искоренять этотъ зловредный и во многихъ отношеніяхъ опасный обычай, представляя таковымъ родителямъ, какъ неблагоуразумно со стороны ихъ вообще отчуждать дѣтей своихъ отъ жизни Божіей, и въ особенности поставляя имъ на видъ то, что при такихъ порядкахъ подобныя дѣти, въ случаѣ неожиданной смерти, могутъ подвергнуться опасности умереть безъ крещенія. Правило церковное говоритъ объ этомъ слѣдующее: «если по чьему либо нерадѣнію младенець умретъ некрещеннымъ, то такового правило 68 Номоканона отлучаетъ отъ причащенія на три года, съ поклонами на всякій день по двѣсти, и съ постомъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ великой седмицы (кн. о должн. пресвит. приходск. отд. 84, стр. 118). Въ случаѣ надобности въ подобныхъ обстоятельствахъ священникъ можетъ даже употреблять извѣстныя духовныя мѣры на исповѣди родителей, а въ крайнихъ случаяхъ долженъ обращаться за помощію и совѣтами къ Епархіальному Архіерею, чтобы своимъ невниманіемъ не взять грѣхъ на душу свою въ случаѣ непредвидѣнной опасности. (Минск. Епар. Вѣд.)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 48. 26-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

А. В. ГОРСКІЙ.

(Окончаніе).

Познанія А. В. Горскаго не ограничивались кругомъ тѣхъ предметовъ, — церковной исторіи и догматическаго богословія, — которые онъ преподавалъ съ академической кафедрой; это была, если можно такъ выразиться, живая энциклопедія наукъ богословскихъ: казалось, будто онъ перебивалъ поочередно на всѣхъ кафедрахъ академіи и по каждому предмету пріобрѣлъ свѣдѣнія, достаточныя для того, чтобы руководить занятіями специалистовъ.

„Съ юныхъ лѣтъ до самой смерти, говоритъ въ своемъ превосходномъ надгробномъ словѣ архимандритъ Михаилъ (извѣстный издатель Толковаго Евангелія), неутомимый труженикъ науки, ради удобнѣйшаго пріобрѣтенія этого блага презрѣвшій многое считающееся благомъ въ жизни, отвергшій даже всякія считающіяся невинными удовольствія житейскія, всегда въ тиши уединенія, какъ отшельникъ, или какъ евангельскій приточный купецъ, продавшій для пріобрѣтенія одной драгоцѣнной жемчужины все, что имѣлъ, онъ умѣлъ такъ обогатиться ученостію, что нельзя было не дивиться ея многообъемлемости и глубинѣ... Эта глава была какъ бы богатѣйшею сокровищницею знаній, изъ которой

каждый могъ почерпать сколько могъ и сколько хотѣлъ“.

Прежде всего, изъ этого бездоннаго и для всѣхъ независтно отверстаго кладязя мудрости почерпали цѣлыя поколѣнія учениковъ А. В. Горскаго, разсѣянныхъ по лицу русской земли и на всю жизнь сохранившихъ признательную память къ своему наставнику.

„Онъ училъ насъ, говоритъ А. Θ. Лавровъ, троякимъ способомъ: *вообще вслѣхъ* на кафедрѣ, увлекая насъ своими глубокими изысканіями, историческими картинами, блестящими характеристиками древнихъ отцовъ и учителей (доселѣ не могу забыть его характеристики Оригена); затѣмъ онъ *вслѣхъ же насъ* училъ на другой своей кафедрѣ — въ библіотекѣ. Это тоже драгоцѣннѣйшія для насъ его лекціи, коими онъ вводилъ насъ въ полное обладаніе литературою предмета. Но были еще его лекціи — *lectiones privatissimae* — домашнія. На эти лекціи иногда онъ призывалъ насъ по одиночкѣ, по поводу прочитанныхъ имъ нашихъ разсужденій, или для сообщенія своихъ мыслей относительно данной темы; иногда же мы и сами ходили къ нему. И здѣсь-то, иногда за чашкою чая, въ Возвѣсившій благодѣтель нашъ, не щадя своего дорогаго времени, вводилъ насъ въ глубину данныхъ намъ задачъ, обзрѣвая литературу предмета, а если дѣло шло о представленномъ уже и прочитанномъ имъ разсужденіи, указывая и на его достоинства, и на его

недостатки, — на послѣдніе съ особенною строгостію“.

Но не одни ученики и товарищи пользовались сокровищами его познаній; къ его помощи обращались не рѣдко и лица, облеченныя властію въ церкви.

Такъ, извѣстно, что знаменитѣйшій изъ русскихъ іерарховъ всего настоящаго столѣтія, блаженно почившій митрополитъ московскій Филаретъ во многихъ важнѣйшихъ вопросахъ церковнаго управленія, въ которыхъ Св. Синодъ требовалъ отъ него совѣта, самъ искалъ совѣта и ученыхъ указаній у А. В. Горскаго и въ нихъ находилъ твердую научно-образную опору для своихъ правительственныхъ соображеній.

Бывшій оберъ-прокуроръ св. синода, гр. А. П. Толстой, отличавшійся замѣчательною любознательностію и на многіе возникавшіе въ умѣ его вопросы и недоумѣнія не находившій удовлетворительнаго отвѣта въ обнародованныхъ общедоступныхъ источникахъ, весьма часто просилъ разъясненій отъ А. В.—ча и на всѣ свои разнообразныя вопросы изъ различныхъ отраслей богословской науки (церковной исторіи, патрологии, литургики, каноническаго права и т. д.) всегда, съ оборотомъ почты, получалъ подробныя и всѣ его недоумѣнія рѣшающіе отвѣты, сопровождаемые длинными цитатами и указаніями на источники для дальнѣйшаго, въ случаѣ нужды, изслѣдованія предмета.

Ученыя достоинства А. В. Горскаго поражали и любознательныхъ иностранцевъ; изъ числа ихъ достаточно упомянуть о нашемъ недавнемъ гостѣ, аббатѣ Стенли, который, во время перваго путешествія своего въ Россію, посѣтивъ Московскую академію, былъ представленъ А. В. — чу княземъ С. Н. Урусовымъ и былъ пораженъ познаніями нашего ученаго богослова, безъ приготовленія, прямо изъ запасовъ своей памяти, износившаго самыя точныя и мет-

кія сужденія о разнаго рода темныхъ и мало изслѣдованныхъ вопросахъ въ исторіи англиканской церкви.

О томъ, какъ высоко цѣнились достоинства и заслуги А. В. Горскаго представителями русской науки, свидѣлствуетъ лучше всего ихъ согласное стремленіе приобщить его къ своимъ ученымъ корпораціямъ посредствомъ избранія въ почетныя члены разныхъ обществъ и учреждений.

Съ 1863 г. онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ 1864 г. почетнымъ членомъ Московскаго университета, въ 1867 г. докторомъ русской исторіи отъ совѣта С.-Петербургскаго университета; въ 1869 г. — почетнымъ членомъ Общества любителей русской словесности и Кіевской духовной академіи; въ 1873 г. почетнымъ членомъ С. П. В. Общества любителей духов. просвѣщенія и Казанской духовной академіи. На извѣщеніе о смерти А. В.—ча, полученное академикомъ и профессоромъ С.-Петербургскаго университета И. И. Срезневскимъ, находившимся съ покойнымъ въ близкихъ дружескихъ отношеніяхъ, въ Московскую духовную академію была отправлена, отъ членовъ академіи наукъ, С.-Петербургскаго университета, обществъ филологическаго, археологическаго и др., слѣдующая, составленная г. Срезневскимъ, телеграмма:

„Чтя великія заслуги усопшаго, какъ ученаго, писателя и *руководителя*, просимъ Академію присоединить къ своей и нашу глубокую скорбь объ утратѣ, всѣми нами понесенной“.

Не обременяемъ вниманія читателей исчисленіемъ всѣхъ ученыхъ трудовъ А. В. Горскаго; желающіе познакомиться съ ихъ заглавіями могутъ найти почти полный ихъ перечень (числомъ до 40) въ вышеупомянутой статьѣ г. Смирнова (№ 265 *Московскихъ Вѣдомостей*). Укажемъ только нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на примѣръ: *Описа-*

ние славянских рукописей синодальной (патриаршей) библиотеки, — трудъ монументальный, въ сожалѣнію не доведенный до конца, который до 1862 г., т. е. до назначенія ректоромъ, А. В.—чь совершалъ совмѣстно съ К. И. Невоструевымъ и въ которомъ содержатся драгоценнѣйшіе матеріалы для изученія исторіи славянскаго текста св. Писанія, нашихъ богослужебныхъ и святоотеческихъ книгъ, для славянской филологіи и т. д. *Изслѣдованіе о св. первоучителяхъ славянскихъ*, составленное по такъ называемымъ паннонскимъ житіямъ, которыя имъ были открыты и съ тѣхъ поръ донынѣ служатъ для всѣхъ изслѣдователей дѣятельности св. солунскихъ братьевъ главнѣйшимъ основнымъ источникомъ (напечатано въ Москвитянинѣ 1843 г.); *Памятники духовной литературы временъ Ярослава I*: — это всѣмъ нынѣ извѣстныя произведенія перваго (изъ русскихъ) митрополита кievскаго Иларіона: Слово о законѣ и благодати и Похвала кагану нашему Владиміру, и его же изложеніе вѣры, которыми, со времени ихъ открытія А. В. Горскимъ, начинается изложеніе исторіи письменной русской литературы (нап. въ *Твореніяхъ св. отцевъ*) и т. д.

Утрата такого ученаго была бы очень ошутительна даже и въ тѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ наука въ истинномъ строгомъ значеніи этого слова; для насъ же, при слабости ея насажденій на нашей благодатной, не удобренной трудомъ почвѣ, и при скудости въ людяхъ, предающихъ себя на безкорыстное служеніе наукѣ, потеря такого человѣка, какъ А. В. Горскій, есть настоящее общественное бѣдствіе, въ частности же для духовно-учебнаго вѣдомства — чистое сиротство. Въ этой сферѣ дѣятельности, — можно сказать, не опасаясь кого-либо оскорбить, — не примынитъ ся имъ къ нему.

Но важность этой потери представится намъ во всемъ своемъ размѣрѣ только тогда, когда мы припомнимъ, что всѣ силы своего

необыкновеннаго ума и всѣ сокровища своихъ знаній усопшій обращалъ, какъ уже выше замѣчено, на служеніе церкви, съ судьбами которой Промыслу — по недоступнымъ для насъ Его намѣреніямъ — угодно было такъ тѣсно связать судьбы нашей родной земли и въ этомъ таинственномъ и священномъ ихъ союзѣ предуказать намъ наше всемірно историческое призваніе.

Нравственные качества А. В. Горскаго были никакъ не ниже, если еще не выше, его ученыхъ достоинствъ; основаніемъ и въ то же время вершиною ихъ было истинное, непритворное смиреніе, — плодъ его непрерывнаго внутренняго подвига, укрѣпляемаго и внѣшними средствами духовной борьбы (какъ, на примѣръ добровольнымъ постомъ). Это дивное сочетаніе смиренія съ высотой разнообразныхъ даровъ всегда приводило насъ на память художественное изреченіе одного изъ великихъ подвижниковъ древности: „дерево, обремененное плодами, всегда клонитъ свои вѣтви внизъ“.

Но эта верховная христіанская добродѣтель никогда не выражалась въ А. В.—чь въ робкую малодушную уступчивость предъ сущими во власти и не исключала въ немъ порывовъ праведнаго гнѣва и открытаго негодованія, при встрѣчѣ съ дѣйствіями или намѣреніями, направленными противъ чести и спокойствія церкви. Можно бы привести не одно доказательство въ подтвержденіе этой возвышенной черты его характера.

О томъ, какъ онъ боялся встрѣчъ, питающихъ тщеславіе, и какъ старательно укрывался отъ такихъ поисковъ, которые для многихъ были бы краемъ желаній, можетъ свидѣтельствовать слѣдующій случай изъ его жизни. Однажды во время его пребыванія въ С.-Петербургѣ, ему было передано, приглашеніе одного высокостоящаго лица, въ которомъ намекалось на то, что за этимъ свиданіемъ должно послѣдовать другое, еще болѣе лестное и вообще знаменательное.

для А. В—ча знакомство. На это онъ отвѣчалъ весьма учтивыми извиненіями, но принять приглашеніе рѣшительно отказался, сославшись при этомъ на слова подобовравной ему ветхозавѣтной Соманитяныни: „Къ князю силы я не имѣю слова, ибо живу посреди моего народа“.

За то, когда изъ этаго заброшеннаго, скуднаго образованіемъ, но пока еще вѣрнаго благочестію, народа являлся кто-либо къ А. В—чу ради помощи души своей, то находилъ въ немъ истиннаго брата и исполненнаго любви руководителя. Изъ извѣстныхъ примѣровъ такого сближенія упомянемъ объ одномъ болѣе другихъ характеристичномъ. Рекомендованъ былъ изъ Москвы А. В—чу одинъ сборщикъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи Борисоглѣбскаго уѣзда В. П. Пеньковъ, человѣкъ неграмотный, но путемъ подвига и непрерывной молитвы достигшій замѣчательной духовной высоты, исполненный любви и самоотверженія, имѣвшій даръ умиленія и слезъ. По окончаніи срока своей сборной книгъ, онъ захотѣлъ побывать въ обители преподобнаго Сергія, и желая имѣть средства съ большимъ удобствомъ обозрѣть святую обитель и все ея достопримѣчательности, явился съ письмомъ къ А. В—чу, въ которомъ поручался онъ благосклонному его вниманію. А. В—чъ не ограничился исполненіемъ просьбы, заключавшейся въ письмѣ, но какъ человѣкъ высокаго духовнаго опыта, сразу опознавъ свойства своего гостя удержалъ его у себя въ домѣ, дѣлилъ съ нимъ свою трапезу, самъ обошелъ съ нимъ все, что могло быть занимательнаго для пришельца въ Троицкой лаврѣ, и съ тѣхъ поръ до самой кончины смиреннаго сборщика всякій разъ принималъ съ тою же неизмѣнною любовію и считалъ его въ числѣ близкихъ себѣ людей. Этотъ братскій союзъ

ученаго, которому трудно бы пріискать въ современномъ поколѣніи равносильнаго соперника, съ безграмотнымъ простолюдиномъ есть явленіе въ высшей степени трогательное и, едва ли гдѣ, кромѣ нашей земли, еще возможное.

О томъ, сколько любви изливалось изъ А. В—ча на вѣранныхъ его ближайшему попеченію питомцевъ академіи, можно знать изъ сообщеній его почтенныхъ товарищей по академіи, напечатанныхъ за послѣднее время въ нѣсколькихъ нумерахъ *Московскихъ Вѣдомостей*. Тамъ трогательно изображены и многія другія возвышенныя и нѣжныя черты его характера, рядъ коихъ могъ бы значительно пополниться, но для этаго нужно имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное для того время. Но такъ какъ для изложенія всего, что можно было бы привести въ честь и память без временно оставившаго насъ замѣчательнаго мужа потребовались бы цѣлые дни, то оканчивая слово о немъ, въ заключеніе позволимъ замѣтить, что похищеніе изъ рѣдкихъ и безъ того рядовъ истинныхъ служителей церкви такого дѣятеля, на которомъ среди многообразныхъ ея нуждъ и окружающихъ ее опасностей, могли бы опочить ея надежды, есть событіе, въ которомъ открывается какъ будто намѣренный выборъ Провидѣнія.

Т. Филипповъ.

Воскресенскій монастырь, Досиѣева и Ройская пустыни, Николаевскій Выксинскій и Николаевскій Тропскій монастыри въ половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе).

Воскресенскій монастырь что въ карашь.
Церковь Покрова Богородицы.

Иконъ въ придѣлѣ Покрова Богородицы было 8; изъ нихъ болѣе подробно описаны

1., Образъ Θεодора Стратилата въ кіотѣ, писанъ красками на золотѣ, пелена выбойчатая, обложена крашеною лазоревою, передъ нимъ лампада жестяная малая съ кистью.

2., Образъ Покрова пресвятой Богородицы; на немъ четыре вѣнца серебряные позолочены, въ кіотѣ; пелена выбойчатая обложена крашеною лазоревою; предъ нимъ лампада мѣдная съ кистью.

Въ олтарѣ престолъ деревянный новый твердь, одежда на немъ выбойчатая полосатая.

На томъ престолѣ кромѣ антиминса евангеліе бархатное, зеленое, печатное, въ десть, новоисправленное; на немъ евангелисты рѣзные золочены, застежки и петли серебряные, крестъ деревянный обложенъ серебромъ позолоченъ, на немъ два камня красные, а третій лазоревой просты, крестъ же деревянный обложенъ серебромъ ветхій; покровъ выбойчатый травчатой, обложенъ лентою желтою; въ срединѣ сего покрыва крестъ и ленты шелковыя.

У царскихъ дверей завѣса крашенинная лазоревая.

За престоломъ образъ пресвятыя Богородицы Смоленскія на краскахъ, на оборотѣ онаго образъ Николая чудотворца; вокругъ того образа по краямъ обложено кумачемъ.

На жертвенникѣ одежда выбойчатая полосатая новая, воздухи штофные цвѣтные, обложенные зеленою тафтою, подложены крашеною, новые.

Запрестольный крестъ на краскахъ; зеркало въ столярныхъ черныхъ рамкахъ; укропникъ мѣдный.

Тарелка оловянная новая.

Двѣ чаши водосвятныя мѣдныя.

Два финика.

Четыре подсвѣчника жестяныхъ.

Два кадила мѣдныя, кадило мѣдное одно ветхо.

Въ трапезѣ образъ Спасителя въ кіотѣ;

подъ нимъ пелена выбойчатая обложена крашеною лазоревою, передъ нимъ лампада малая жестяная.

Образъ живоначальной Троицы ветхій, на лѣвой сторонѣ образъ пресвятыя Богородицы: Не рыдай мене мати, ветхій. Въ показанной церкви два налая обочены крашеною пестрою, третій налой обоченъ выбойкою бумажною пестрою.

Два налая сдвижные покрыты кожей.

Выносный фонарь слюдяной ветхій.

Книгъ новоисправныхъ печатныхъ въ переплетѣ въ десть: 11; въ полдести: 2, въ четверть 1.

Старонарѣчныя. Въ десть: Потребникъ большой, Евангеліе воскресное Толковое, Миней общая ветха. Въ полдесть: апостоль, два ирмолога, Письменный синодикъ, Канонникъ письменный Зосимъ и Савватию Соловецкимъ съ житіемъ.

Ризница въ Воскресенскомъ монастырѣ была очень богата: въ ней, кромѣ ризы крашенинной лазоревой съ кумачнымъ оплечьемъ и крашенинною полосатою опушкою и ризы полотняной съ атласнымъ оплечьемъ и кумачною опушкою считалось: 8 ризъ штофныхъ тафтяныхъ, камчатныхъ и шелковыхъ двоякихъ; 2 подризника; 2 стихаря камчатные, 4 стихаря полотняные обложенные, 1 стихарь выбойчатый пестрый, оплечье бумажное пестрое, оплечье бумажное травчатое, опушено полукаломенкомъ полосатымъ шерстянымъ, 2 епитрахили бумажныя выбойчатыя, да восемь епитрахелей разныхъ матерій весьма ветхи и имѣются празды; поручей, кромѣ двоихъ кумачныхъ ветхихъ, 5 бархатныхъ, штофныхъ, атласныхъ тафтяныхъ и одни поручи „атласу лимоннаго“; „орарь штофной, орарь камчатный, лимонной, орарь кумачный, обложенный крашеною зеленою съ мишурными крестами, орарь тафтяный бѣлый, обложенный кумачемъ—и кресты на немъ были кумачные; 4 пояса; 2 пеле-

ны штофныя, кумашныя, 4 пелены выбойчатая холщевыя, 1 пелена бумажная полосатая, 2 пелены крашенинныя, 3 воздуха обложенные тафтою рудожелтою, подложенныя крашениною алою.

„Въ показанной Воскресенской церкви имѣется потиръ деревянный, на коемъ написаны образы: Спасителя, Богоматери, Иоанна Предтечи“.

„Въ томъ монастырѣ строенія: келья игуменская съ комнатою; передъ нею сѣни, въ сѣняхъ два чулана; въ той кельѣ образъ Воскресенія Христова со архангелы и апостолы и еще 4 образа.

„Въ той же кельѣ два окошка красныхъ; въ нихъ оконницы стекольчатая новыя, два окна волоковыхъ, изъ нихъ въ одномъ оконница слюдяная новая, печь изразчатая муравленая, столъ еловый съ нутромъ крашеный, два фонаря жестяные небольшіе, шкафъ деревянный простой.

Въ комнатѣ четыре окна красныхъ, изъ нихъ въ одномъ оконница слюдяная новая.

Волоковое окно.

Келья хлѣбная, въ ней столъ сосновый, поставецъ деревянный для поставленія посуды.

У той хлѣбни сѣни, а у тѣхъ сѣней келья холодная, въ тѣхъ сѣняхъ три чана капустные, квашня липовая. Двѣ кельи пусты, хлѣбня и пустыя кельи крыты соломой и имѣются весьма ветхи.

„Дворъ конюшенный огороженъ заборами во дворѣ, изба крыта соломой.

У того монастыря два овина.

Въ отчинѣ объявленнаго Воскресенскаго монастыря въ селѣ Осоевѣ скотный дворъ; въ немъ изба скотная да келья монашеская съ сѣнями, въ нихъ два чулана, все ветхо; оное строеніе крыто соломой.

2. Досиоева пустынь. Монаха Рааила въ-домость.

„Въ Досиоевой пустыни напредъ сего

имѣлись въ давныхъ годѣхъ строители, а нынѣ во оной пустыни строителя не имѣется, а имѣется казначей монахъ Левъ и имѣется престарѣль и въ болѣзни“.

„Въ казначей онъ монахъ Левъ опредѣленъ той пустыни по братскому приговору тому лѣтъ съ сорокъ и тое казначейскую должность и по нынѣ отправляетъ, а грамотѣ онъ казначей не ученъ“.

„Въ оной же пустыни имѣется монашествующихъ рядовыхъ три человѣка, которые находятся въ послушаніяхъ, а именно Лука житеннымъ, Михей конюшимъ, а онъ Рааиль хлѣбнымъ, а кромѣ онаго казначей и монаховъ служащихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ и присланныхъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ въ братствѣ никого не имѣется; и въ той пустынѣ священнослуженіе отправляетъ по опредѣленію бываго закащика села Ершева попа Ивана Матвѣева того жъ Пошехонскаго уѣзда церкви Козмы и Даміана попь Григорій Сидоровъ временно“.

„Духовникъ у него Рааила и у казначей и монаховъ имѣется Николаевскаго Выксинскаго монастыря строитель Аѳанасій, у котораго они исповѣдываются повсягодно во дни святыя четыредесятницы, а въ прочіе посты того не исполняли“.

„Служителей при той пустыни не имѣется: только имѣются при той пустыни на скотномъ дворѣ нанятые дворникъ да солдатка дворницею“.

„Священнослуженіе въ той пустыни отправляется во единой церкви живоначальной Троицы за неимѣніемъ іеромонаховъ временно вышепоказаннымъ бѣлымъ попомъ“.

„Въ означенной церкви церковныя потребности: вещи, ладонъ, вино церковное происходятъ покупкою изъ монастырскаго казны“.

„Означенный казначей съ братією пищею довольствуется общею по силѣ Духовнаго Регламенту за трапезою“.

„Оная пустынь довольствуется къ пропи-

танію отъ монастырской пашенной земли“.

„Въ 1749 г. хлѣба въ приплодѣ имѣлось: 18 четв. ржи,—10 четвертей овса,—2 ч. четв. ячменя,—пшеницы на просфоры отъ добродетельныхъ дателей съ осмину.“

Во ономъ же 1749 г. имѣлось денежныхъ доходовъ за проданныя монастырскія лошади и приплодный рогатой скотъ 16 рублевъ.

„Изъ оного хлѣбнаго и денежнаго доходу употреблено въ расходъ.“

а) хлѣба.

Про братскій общій расходъ: ржи 10 четвертей, овса на крупу и толокно 10 четвертей, ячменя на солодъ 2 четверти, пшеницы на просфоры осмина“.

Означенные дворникъ и дворница пищею довольствуются въ той же пустынѣ за трапезою.

б) денегъ.

На вино церковное, ладонъ и свѣчи пять рублевъ.

Въ жалованье казначею да монахамъ тремъ по рублю.

Про монастырскій расходъ на соль, на рыбу, на масло и на вино и на желѣзные припасы и прочее пять рублевъ.

Дворнику и дворницѣ по рублю.

Всего въ расходѣ 16 рублевъ.

„За оною пустынею имѣется вотчинныхъ крестьянъ мужеска полу тридцать три души, которые на оную пустыню пахутъ монастырскую пашню и косятъ сѣно и въ томъ монастырѣ исправляютъ строеніе обветшавшее и вновь строить и на тою же пустынь изъ монастырскаго лѣсу ставятъ дрова, сколько потребно бываетъ и во оную жъ пустыню они дѣлаютъ овсяную крупу и обращаютъ солодъ сколько потребно когда бываетъ и прочее монастырское издѣліе отправляютъ и со оныхъ крестьянъ въ тою пустыню денежнаго и хлѣбнаго оброку ни почему не имѣется, только оные крестьяны платятъ въ синодальную канцелярію экономическаго правленія съ

домовъ оброку по девяти алтынъ съ копейкою въ годъ“.

„Къ сей вѣдомости Николаевского Выксинскаго монастыря строитель и іеромонахъ Аѳанасій вмѣсто означеннаго монаха Раѳаила по его прошенію руку приложилъ“.

Узнавши объ учености Раѳаила, Митрополитъ Арсеній приказалъ Досиѣевоу пустыни монаха Раѳаила обучать надлежащимъ молитвамъ въ дому его Преосвященства іеромонаху Пармену, когда же тѣмъ надлежащія молитвы изучитъ въ твердость, тогда его монаха Раѳаила исповѣдать и причастія святыхъ таинъ снабдить оному же іеромонаху Пармену и отпустить его Раѳаила въ показанную пустыню по прежнему.

Со 2 іюня до 30 августа учился Раѳаиль „символу вѣры“, „Отче нашъ“, и „Богородице Дѣво“ и результатомъ почти трехмѣсячнаго обученія было вотъ что.

„Означенный монахъ Раѳаиль подлежащимъ молитвамъ т. е. символъ вѣры, „Отче нашъ“ Богородице Дѣво“ изустно обучилъ въ твердость, токмо символа вѣры немногія рѣчи закосноязычіемъ совершенно не выговариваетъ, каковой же монахъ исповѣданъ и святыхъ Христовыхъ таинъ тѣла и крове Господни сподобленъ мною нижеименованнымъ сего августа 30 дня 1750 году, въ чемъ іеромонахъ Парменъ подписуюсь своеручно.

Въ Пошехонскомъ уездѣ Бирбужевской волости живоначальныя Троицы Досиѣева пустынь на рѣкѣ Шекнѣ.

Особеннаго въ этой пустыни ничего не было. Единственная деревянная церковь во имя св. Троицы была крыта тесомъ, глава чешуею. На престолѣ на жертвенникѣ и всюду, гдѣ употребляется одежда, она была крашеная. Изъ ризъ были камчатныя красныя да парчевыя пестрыя, крашенныя и полотняныя. На колокольнѣ были 4 колокола: 2 мѣдные и 2 желѣзные. Кельи были

четыре и ветхи. Въ одной изъ нихъ хранилась грамота Государя Царя и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича, данная на пустошчю и крестьянскую земли и на всякія угодыя.

—Въ концѣ сентября отпечатанъ Отчетъ Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія. Изъ него оказывается, что правленіе общества съ готовностью старалось удовлетворять всѣ заявленія, которыя поступали даже и изъ другихъ городовъ Ярославской губерніи, какъ то: Углича, Мологи, Романо-Борисоглѣбска, Мышкина и Пошехонья. Изъ учениковъ семинаріи и духов. училища получило съ 1-го сентября 1874 г. по сентябрь 1875 пособій на столъ, квартиру, одежду, обувь и книги 40 человекъ, и одному изъ учениковъ семинаріи оказано было единовременное вспомошествованіе на леченіе его. Изъ общаго же списка членовъ общества, припечатаннаго въ концѣ отчета, оказывается, что число членовъ изъ духовенства не восходитъ и до 30, да и изъ этихъ 30 членами большею частію Ярославскіе священники. Членскій взносъ 2 р. Уставъ общества напечатанъ въ вѣдомостяхъ за 1873 годъ.

Содержаніе октябрьской книжки „Чтеній въ обществѣ любителей Духовнаго просвѣщенія.“

Отдѣль I.—I. Толкованіе посланія св. Апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Ѳеодана.*—II. Обзоръ переписки блаженнаго Августина съ бл. Иеронимомъ о смыслѣ словъ Апостола Павла—Гал. 2, 11—14. *А. Серафимова.*—III. Законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ церкви послѣ Юстиніана. *А. Тяжелова.*—IV. Отношеніе Государственной власти къ церкви въ царствованіе Екатерины II. Законодательство Екатерины II относительно блага духовенства. *В. Бѣликова.*—Отдѣль II.—Церковная хроника. Внутреннее обозрѣніе.—V. Раскольничьи стихотворенія противъ единовѣрія. *Свящ. Н. Кольева.*—Иностранное обозрѣніе.—VI. Отчетъ о боннской конференціи, читанный въ годичномъ собраніи Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія 26 октября 1875 г. дѣйствительнымъ членомъ онаго г *Михайломъ Михайловичемъ Сухотинымъ.* VII. Рѣчи Дерлингера, произнесенныя на Боннской конференціи. Ц.—VIII. Библиографія. Учебно руководство къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ. *Д. Боголюпова.* Выпускъ 1-й. М. 1875 г. *Свящ. І. Малинина* Въ приложеніи:—XI. Правила святаго вселенскаго втораго собора Константинопольскаго (прав. 5—8) и третьяго вселенскаго собора ефесскаго (прав. 1—5) съ толкованіями. X. Замѣчанія на древле славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ Толковой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

СОДЕРЖАНІЕ.—А. В. Горскій.—Воскресенская Карашская, Досифеева и Ройская пустыни въ срединѣ XVIII столѣтія.

Редакторъ Н. Норсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.