

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 15.

1 АВГУСТА

1909 ГОДА.

Подписна при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 15-й день мая текущаго 1909 года, на награжденіе псаломщиковъ: Воскресенской церкви села Рыхотки, Данковского уѣзда, Алексѣя Кочурова, Богородице-рождественской церкви села Старога Пластикова, Сапожковского уѣзда, Василія Модестова, Успенской церкви села Макѣева, того же уѣзда, Гавріила Дашкова и заштатнаго псаломщика церкви села Пугатина, того же уѣзда Василія Перова золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 6-го іюля 1909 года за № 9551 назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Сабчакова, Сапожковского уѣзда, Василия Оплотова Евдокіи Оплотовой въ размѣрѣ 30 руб. съ 23-го марта 1909 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковского уѣзднаго Казначейства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два рапорта Вашего Преосвященства, отъ 5-го февраля 1909 года за №№ 613 и 615, съ ходатайствомъ: а) объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ оной „Геосиманія“, въ имѣніи Лебедянской мѣщанки Параскевы Кузнецовой, состоящемъ при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; б) о назначеніи Кузнецовой, по постриженіи въ монашество, начальницею новоустроенной женской общины; в) объ открытіи при сей общинѣ штата причта изъ священника и діакона и г) объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на принятіе новоучреждаемой общиною участка земли, мѣрою 89 дес. 360 кв. саж., съ постройками и инвентаремъ, жертвуемаго учредительницею общины на обезпеченіе оной; и 2) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го апрѣля текущаго года за № 2564, отзывъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за № 64175, о неимѣніи со стороны Министерства препятствій къ открытію помянутой женской общины. ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство ходатайствуете: а) объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ оной „Геосиманія“, въ имѣніи Лебедянской мѣщанки Параскевы Кузнецовой, состоящемъ при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; б) о назначеніи Кузнецовой, по постриженіи въ монашество, начальницею новоустроенной общины; в) объ открытіи при сей общинѣ штата причта изъ священника и діакона и

г) объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія на принятіе новоучреждаемою общиною участка земли, мѣрою 89 дес. 360 кв. саж., съ постройками и инвентаремъ, жертвуемаго учредительницею общины на обезпеченіе оной. Выслушавъ означенное ходатайство и принимая во вниманіе: 1) что при отсутствіи въ Зарайскомъ уѣздѣ монастырей и общинъ, учрежденіе женской общины вызывается, по засвидѣтельствуванію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, на-сущными мѣстными миссіонерскими и религіозно-нравственными задачами и 2) что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію женской общины при сельцѣ Воронинѣ, и имѣя въ виду, что назначеніе на должность начальницъ женскихъ общинъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9-й день мая 1881 года (З. П. С. З., Т. I, № 149, прилож. п. 5), **опредѣляетъ:** а) въ имѣніи при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда, Рязанской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ оной „Геосиманія“, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства; б) при новоучрежденной общинѣ открыть штатныя священническую и діаконскую вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; в) предоставить Вашему Преосвященству назначить на должность начальницы общины учредительницу оной, Лебедянскую мѣщанку Параскеву Кузнецову, по постриженіи ея въ иночество; и г) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на принятіе новоучрежденною общиною участка земли, мѣрою 89 десятинъ 360 кв. саж., состоящаго при сельцѣ Воронинѣ, жертвуемаго мѣщанкою Кузнецовою на обезпеченіе общины, со всѣми находящимися на семъ участкѣ постройками и инвентаремъ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣ-

ніемъ редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—по принятому порядку, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для исполненія послѣдняго пункта настоящаго опредѣленія, передать выписку изъ онаго, съ приложеніемъ крѣпостныхъ документовъ, сообщивъ таковую же, для свѣдѣнія, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.—Іюня 30 дня 1909 года.—№ 9380.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 сентября 1908 года за № 4669, объ установленіи въ Рязанской епархіи общаго однообразнаго порядка правилъ при изнесеніи изъ монастырей и церквей чудотворныхъ и особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ чужихъ приходахъ. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Рязанское Епархіальное начальство, въ цѣляхъ установленія однообразнаго порядка и условій изнесенія чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконъ изъ монастырей и церквей епархіи для совершенія молебствій въ чужихъ приходахъ, признало нужнымъ установить слѣдующія правила: 1) настоятели монастырей и тѣхъ приходоу, изъ храмовъ коихъ, по издавна установившемуся обычаю, не безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, будутъ износиться чудотворныя и чтимыя иконы въ чужіе приходы для подворнаго служенія молебновъ по домамъ, обязаны заранѣе снести съ тѣми причтами, въ приходы которыхъ они имѣютъ прибыть съ своими иконами, а послѣдніе въ свое время, съ подобающею святынѣ честію, должны встрѣтить икону на извѣстномъ мѣстѣ и, по встрѣчѣ, принесенную

святыню, первѣ всего, внести въ храмъ, въ которомъ должны отслужить торжественный молебенъ предъ нею; 2) во время пребыванія принесенной святыни въ извѣстномъ приходѣ, въ приходскомъ храмѣ ежедневно должны отправляться всеобщныя бдѣнія и литургіи въ свое время; 3) по окончаніи хожденія съ святынею по приходскимъ домамъ, ночью св. икона должна пребывать въ храмѣ при усиленномъ мѣстномъ караулѣ; 4) служеніе молебновъ по приходскимъ домамъ должно отправляться поочередно сопровождающими святыню причтами и мѣстно-приходскими по обоюдному согласію; 5) свѣчной доходъ, имѣющій поступать при служеніи предъ святынею въ храмъ и домахъ, долженъ быть раздѣляемъ поровну: на приходскую церковь и на церковь, откуда принесена св. икона; 6) при хожденіи съ молебнами по домамъ должны обноситься двѣ кружки, — одна приходскаго храма, другая отъ того храма или монастыря, изъ котораго принесена святыня; 7) собираемый денежный доходъ за служеніе молебновъ по домамъ долженъ сначала записываться въ тетрадь, подписанную мѣстнымъ причтомъ и причтомъ принесшимъ икону, и, въ крайнемъ случаѣ, засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ, а потомъ раздѣляться на двѣ равныя части: одна въ пользу причта или монастыря, изъ котораго прибыла святыня, другая въ пользу приходскаго причта; 8) выносъ святыни изъ храма въ дома прихожанъ и, обратно, принесеніе святыни въ храмъ должны сопровождаться причтами и не иначе какъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ; 9) на мѣстный причтъ и церковнаго старосту возложить обязанность, чтобы обошеніе святыни по домамъ совершалось вполнѣ чинно и благопристойно, и самое служеніе молебновъ въ домахъ совершалось служащими причтами не спѣшно и съ должнымъ усердіемъ, и 10) проводы святыни изъ приходоу въ другія мѣстности также должны совершаться съ крестнымъ ходомъ и особымъ торжествомъ. Означенныя правила не должны касаться измѣненія установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, относящихся ко времени пребыванія Боголюбской иконы Божіей Матери въ городѣ Рязани и въ Рязанскихъ пригородныхъ

слободахъ: Новоалександровской и Ямской (ук. Св. Синода 17 іюня 1889 г. № 2323); равно и уставленнаго Святѣйшимъ Синодомъ порядка при изнесеніи иконы Архистратига Божія Михаила въ городѣ Михайловѣ въ дома иноприходныхъ жителей (указъ Св. Синода 24 апрѣля 1906 г. за № 4608). Объ изъясненномъ Ваше Преосвященство представляете на благовозрѣніе Святѣйшаго Синода. Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ приведенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, а вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе, что, при разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 23 марта—22 апрѣля 1906 года за № 1867, ежегоднаго изнесенія иконы св. Архистратига Михаила изъ соборнаго храма г. Михайлова въ дома жителей этого города, не было установлено ни порядка изнесенія названной иконы, ни пользованія собираемыми при посѣщеніяхъ съ сею иконою деньгами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; разрѣшить Рязанскому Епархіальному Начальству выработанныя, для установленія единообразія въ крестныхъ ходахъ со святыми иконами, вышеозначенныя правила ввести въ дѣйствіе предоставивъ епархіальному начальству, буде оно признаетъ нужнымъ, распространить эти правила и на ежегодное изнесеніе изъ Михайловскаго собора иконы Архистратига Михаила въ дома иноприходныхъ жителей этого города; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 6 дня 1909 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ Его Преосвященствомъ: Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 10-го іюня 1909 года положена резолюція за № 2755, „Въ Консисторію къ напечатанію утвержденныхъ правилъ къ руководству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. (Указъ за № 8145).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ іеродіакона монахъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Макарій*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Березова, Пронскаго уѣзда, учитель Урусовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Сергій Пеликановъ*; 2) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Иванъ Ситниковъ*.

Перемѣщены: священникъ села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Лошакова, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда, *Іоаннъ Кедровъ* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Дѣдинова того же уѣзда; діаконъ села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* на діаконское мѣсто къ Николаевской города Ряжска церкви; діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Баловнева, Данковскаго уѣзда, *Василій Кочуровъ* на діаконское мѣсто къ церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря; исправляющій должность псаломщика при церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, *Петръ Горлицинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика при церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда, *Михаиль Веревкинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда.

Утверждены: 1) въ должности Судебнаго Слѣдователя по четвертому Раненбургскому благочинническому округу священникъ села Чемоданова *Іоаннъ Богословскій*; 2) въ должности товарища Судебнаго Слѣдователя по тому же благочинническому округу священникъ села Гагарина *Леонидъ Розановъ*; 3) въ псаломщическихъ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика при церкви села Любичъ Зарайскаго уѣзда *Пантелеимонъ Отрадинъ*; исправляющій должность псаломщика села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда,

Павель *Триодинъ*; исправляющій должность псаломщика при церкви села Канина, Сапожковского уѣзда, Иванъ *Логиновъ*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Спасъ-Утѣшеня крестьянинъ Петръ *Осиповъ*; при церкви села Рѣткина, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Коняхинъ*; при церкви села Старого Бокина, Рязскаго уѣзда, Рязскій мѣщанинъ Сергѣй *Михайловъ*; при церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Зыковъ* и при церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Осодюковъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ: псаломщикъ села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, Спиридонъ Твердинъ; заштатный псаломщикъ села Новикъ, Спасскаго уѣзда, Василій Каменскій и пенсіонерка, вдова священника села Кузовлева, Раненбургскаго уѣзда, Пелагея Лебедева.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при соборной города Скопина церкви; 2) *священническое*: при церкви села Немерова, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда; при Духовской города Рязани церкви; при церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Запутнаго Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда; при тюремной города Рязани церкви; при церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви Николае-Вавыкинскаго женскаго монастыря; при церкви

села
Кру
пинс
ковс
скаг
при
села
Сапо
уѣзд
кви
Кас
при
Чем
Заре
4) и
Шок
Кас
чески
при
кова
нова
Слоб
Пол
стов
Скоп
лина
Кур
пер
Бол
Студ
сели
кви)
стам

села Дурнаго, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Старога Бокина, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда; при Николаевской города Касимова церкви; при церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Вердерева, того же уѣзда; при церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Кораблинска, Ряжскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при Покровской церкви города Ряжска; при Покровской церкви города Пронска; при соборной церкви города Касимова; при соборной церкви города Пронска; 5) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣса; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: Копонова, Мышцы; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Черной Слободы, Михай, Березовки; при церквахъ сель Рязанскаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: Ярустова, Краснаго Холма, Тырновой Слободы; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Бороваго, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова; при церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большаго Снѣжетка, Солнцева, Соловыхъ, Зимарова, Благихъ, Студенокъ, Комаровки, Александроневскаго поселка; при церквахъ сель Данковскаго уѣзда: Долгаго, Круглаго (Архангельской церкви) и Сергіевскаго.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Чаруса, Касимовскаго уѣзда, приступить къ

построенію новаго деревяннаго теплаго храма по проэктору архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Полицъ, того же уѣзда, сдѣлать каменные пристройки къ церковной колокольнѣ для совершенія крестинъ и для склада вещей по проэктору архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ;—села Курмона, того же уѣзда, обшить тесомъ наружныя стѣны церкви на церковныя средства;—села Титова, того же уѣзда, устроить въ трапезной части церкви новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку, на средства Строительнаго Комитета по перестройкѣ означенной церкви;—села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго теплаго храма по проэктору архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 86 пуд., на новый—вѣсомъ до 90 пуд., на средства прихожанъ, и замѣнить на церкви и колокольнѣ деревянные кресты желѣзными, съ употребленіемъ на это 70 руб., пожертвованныхъ прихожанкою Екатериной Григорьевой Филипповой;—села Храпова, того же уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ до 9-ти пуд., на новый—вѣсомъ до 15 пуд., на средства прихожанъ;—села Дашковой Песочни, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и выкрасить полы въ церкви, съ употребленіемъ на это 130 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Львовой слободы, Зарайскаго уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 20 пуд., на новый—вѣсомъ до 25 пуд., окрасить крышу на церкви, построить новую церковную сторожку и сарай для склада дровъ и другаго церковнаго имущества, съ употребленіемъ на это 2000 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостію Василиемъ Егоровичемъ Школовымъ;—села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, окрасить снаружи стѣны церкви и колокольни, исправить церковныя печи и передѣлать въ церковной сторожкѣ потолокъ и печь, съ употребленіемъ на это до 400 рублей изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Мосолова, Прон-

скаг
клад
села
кры
руб.
да,
емъ
юща
уѣзд
вѣч
нове
же
вым
икое
того
Вин
друг
изъ
гра
ское
скаг
жіей
жер
бла
Кур
крес
на у
скаг
го-я
Орд
уѣзд
лей
ства

скаго уѣзда, перестроить заново ветхую каменную часовню на кладбищѣ на средства церковнаго старосты Петра Киселева;— села Березова, Спасскаго уѣзда, передѣлать заново желѣзную крышу на церкви на средства прихожанъ съ добавленіемъ 31 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Новой Пустыни, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб., пожертвованныхъ прихожавами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ.—

Пожертвовано въ церкви сель: Константинова, Касимовскаго уѣзда, крестьянкою Маріей Андреевой Самбурской 100 рублей, вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами за поминовение ея, жертвовательницы, и родителей ея;—Чуфилова, того же уѣзда, крестьяниномъ доревни Акуловой Яковомъ Ипатіевымъ Феоктистовымъ паникадило, семисвѣчникъ, запрестольныя иконы и облаченія на престоль, всего на 223 руб.;—Головарей, того же уѣзда, Московскою мѣщанкою Екатериною Тимофеевою Виноградовой, крестьянкою Феклой Михайловой Трафимовой и друг. лицами Боголюбская икона Божіей Матери, разныя вещи изъ утвари и ризницы,—всего на 85 руб.; Московскою личною гражданкою Агрипиной Александровой Ивановой священническое облаченіе въ 30 рублей; монахинями Московскаго Ивановскаго монастыря Серафимой и друг. икона Скорбящей Божіей Матери—въ 85 р. и разныя вещи—на 150 р. За каковыя пожертвованія всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовными завѣщаніями: 1) мѣщанина Михаила Михайловича Курова завѣщано въ распоряженіе старосты церкви во имя Воскресенія Христова села Ловець, Зарайскаго уѣзда, 5000 рублей на украшеніе оной церкви; 2) крестьянина села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Мойсея Дмитріева Дмитріева завѣщано церкви того же села 100 рублей;—3) священника Михаила Антоновича Орлова завѣщаны въ пользу церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, два свидѣтельства государственной 4⁰/₁₀₀ ренты по 1000 рублей каждое, съ тѣмъ, чтобы проценты съ одного свидѣтельства всегда получаль церковный староста и за это ежедневно

подавалъ просфоры за упокой его съ родствомъ и въ 3 коп. свѣчу на общій канунъ; а съ другаго свидѣтельства проценты должны получаться въ пользу причта за ежедневный поминъ его, завѣщателя, съ родствомъ, и—4) вдовы коллежскаго регистратора Маріи Александровны Вульфъ назначено 200 рублей въ пользу церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаеніе, и 40 р. въ церковь села Бороваго, того же уѣзда, за вѣчный поминъ.

Кражи.—Въ ночь на 6-е іюля с. г., изъ церкви села Ново-Александрова, Скопинскаго уѣзда, похищено около 15 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры;—въ ночь на 7-е іюля с. г., похищены нѣкоторые предметы изъ церковной утвари и деньгами до 15 рублей изъ церкви села Букова-Горки, Зарайскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты судебно-полицейскія мѣры.

Выданы изъ Консисторіи, съ 1—15 іюля сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: Озеркахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Меркурія Ильина Головина;—Хворощевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Семена Космина Карнѣева;—Нармушади, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—изъ крестьянъ того же села унтеръ-офицера Ивана Адрианова Баркова;—Потаповѣ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Даніила Яковлева Завѣрняева;—Березовскомъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Антонова Чаплышкина;—Льговѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Кодрата Меркулова Кирюшина;—Глѣбовѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Ивана Попова Анашкина,—и Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ,—на имя сборщицъ: монахини Фаины и послушницъ Пелагеи Поповой, Февроніи Пафомовой и Елены Литвиновой.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій Рязанскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи г.г. преподавателей послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1909 года

за 1908—9 учебный годъ.

IV НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищахъ и удостоенные перевода въ первый классъ Семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Мышцынъ Николай, 2) Святозерскій Андрей, 3) Зовѣтовъ Александръ, 4) Ушмаровъ Александръ, 5) Алѣевъ Владимиръ, 6) Березинъ Константинъ.

Разрядъ второй: 7) Житовъ Александръ, 8) Доброхотовъ Михайль, 9) Калининъ Сергѣй, 10) Тихомировъ Иванъ, 11) Трофеевъ Вячеславъ, 12) Свободинъ Николай, 13) Процеровъ Александръ, 14) Полянскій Владимиръ, 15) Чельцовъ Александръ, 16) Филатовъ Сергѣй, 17) Дубровинъ Владимиръ, 18) Чельцовъ Дмитрій, 19) Покровскій Николай, 20) Вѣляевъ Павелъ, 21) Остроумовъ Александръ, 22) Поповъ Александръ, 23) Русановъ Теодоръ, 24) Кастровъ Николай, 25) Сафировъ Николай, 26) Лебедевъ Алексѣй, 27) Дроздовъ Сергѣй.

Для полученія правъ, предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣють сдать въ августъ мѣсяцъ сего года *перезкзаменовки*:

28) Галанцевъ Валентъ, 29) Утѣшинскій Николай—по латинскому языку, 30) Рясскій Меодій—по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

31) Березинъ Александръ, 32) Васильевъ Николай.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ первый классъ Семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Годуновъ Сергѣй, 2) Орлинъ Константинъ, 3) Розановъ Сергѣй, 4) Бѣляевъ Борисъ.

Разрядъ второй: 5) Филоновъ Николай, 6) Ланитинъ Андрей, 7) Смирновъ Евгений, 8) Козловъ Константинъ, 9) Высотскій Николай, 10) Фаддеевъ Ѳеодоръ, 11) Черкасовъ Александръ, 12) Аристовъ Сергѣй, 13) Константиновскій Михаилъ, 14) Орловъ Николай, 15) Леонардовъ Сергѣй, 16) Полотебновъ Николай, 17) Даньковъ Владимиръ, 18) Пчелкинъ Василій, 19) Гусевскій Александръ, 20) Соколовъ Константинъ, 21) Кастровъ Василій.

Для полученія правъ предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣють сдать въ августѣ мѣсяцѣ сего года *перезкзаменовки*:

22) Дмитревъ Николай, 23) Ясеновъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, 24) Скворцовъ Александръ—по греческому языку и географіи, 25) Соловьевъ Иванъ—по катихизису и церковному уставу, 26) Федяевъ Николай—по латинскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ:

27) Звѣревъ Павель, 28) Перовъ Михаилъ, 29) Покровскій Владимиръ, 30) Полотебновъ Всеволодъ, 31) Соколовъ Дмитрій.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, переводимые въ четвертый классъ:

Разрядъ первый: 1) Крыловъ Николай, 2) Солнцевъ Иванъ, 3) Воршевъ Александръ, 4) Урбанскій Александръ, 5) Сѣверовъ Сергѣй, 6) Рейновъ Владимиръ, 7) Завѣтовъ Сергѣй.

Разрядъ второй: 8) Алабинъ Николай, 9) Великодворскій Николай, 10) Ушморовъ Константинъ, 11) Высоковъ Василій, 12) Копнинъ Александръ, 13) Сапфировъ Дмитрій, 14) Великодворскій Сергѣй, 15) Добролюбовъ Михайль, 16) Новиковъ Василій, 17) Дашковъ Николай.

Ученики имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*:

18) Свѣтловъ Сергѣй—по русскому языку, 19) Полянскій Борисъ—по ариѳметикѣ, 20) Тапинскій Николай—по русскому языку, 21) Протасевъ Леонидъ—по катихизису, 22) Николаевъ Иванъ—по русскому языку и географіи, 23) Процеровъ Николай—по ариѳметикѣ, 24) Трецынъ Семень—по латинскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

25) Кедровъ Николай, 26) Мышцынъ Александръ, 27) Хлявичъ Александръ—по болѣзни, 28) Постниковъ Петръ—по прошенію, 29) Азбукинъ Леонтій, 30) Тороновъ Алексѣй—по малоуспѣшности, 31) Прокимновъ Иванъ, 32) Цвѣтковъ Василій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, согласно прошенія родителя.

33) Плаксинъ Николай.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные переводы въ четвертый классъ:

Разрядъ первый: 1) Прокимновъ Сергѣй, 2) Часоводовъ Алексѣй, 3) Миловзоровъ Гавріиль.

Разрядъ второй: 4) Кедровъ Александръ, 5) Полянскій Василій, 6) Полотебновъ Андрей, 7) Родимовъ Θεодоръ, 8) Преображенскій Александръ, 9) Крыловъ Алексѣй, 10) Добролюбовъ Николай, 11) Куминскій Сергѣй, 12) Розановъ Василій, 13) Кочуровъ Николай, 14) Политовъ Александръ, 15) Вознесенскій Иванъ, 16) Добролюбовъ Василій, 17) Звуковъ Михайль, 18) Соловьевъ Сергѣй, 19) Леонардовъ Иванъ, 20) Прокимновъ Николай.

Ученики имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*:

21) Орловъ Викторъ—по ариѳметикѣ, 22) Рагулинъ Григорій—по русскому языку и гражданской русской исторіи, 23) Тео-
октистовъ Николай—по русскому языку, 24) Яхонтовъ Сергѣй—по
арифметикѣ, 25) Лебедевъ Александръ—по русскому языку и
арифметикѣ, 26) Орловъ Дмитрій—по русскому языку и граж-
данской исторіи, 27) Гумилевъ Михаилъ—по географіи.

Ученики, имѣющіе сдавать полный экзамень послѣ каникулъ:

28) Грацинскій Вячеславъ, 29) Сахаровъ Михаилъ—по всѣмъ
предметамъ, 30) Наумовъ Вячеславъ—по русскому, греческому, ла-
тинскому языкамъ и арифметикѣ, 31) Филипповъ Павель—по
арифметикѣ и гражданской исторіи.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ:

32) Поповъ Алексѣй, 33) Утѣшинскій Алексѣй—по болѣзни,
34) Васильевъ Николай, 35) Рождественскій Викторъ, 36) Те-
рентьевъ Иванъ, 37) Успенскій Дмитрій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности

38) Полянскій Александръ, 39) Семеновъ-Рековъ Викторъ.

II-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ первый: 1) Лукинъ Алексѣй, 2) Алѣевъ Алек-
сандръ, 3) Зоринъ Михаилъ, 4) Орловъ Александръ.

Разрядъ второй: 5) Полотебновъ Сергѣй, 6) Свѣтловъ
Николай, 7) Постниковъ Петръ, 8) Пронскій Николай, 9) Ру-
сановъ Михаилъ, 10) Лаговъ Дмитрій, 11) Березинъ Николай,
12) Опокинъ Николай, 13) Маликовъ Петръ, 14) Малышевъ
Константинъ, 15) Слободской Андрей, 16) Кедровъ Викторъ,
17) Перехвальскій Сергѣй.

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*.

18) Ушмаровъ Николай, 19) Балахоновъ Петръ, 20) Рождествинъ Дмитрій—по русскому языку, 21) Виноградовъ Михайль—по ариѳметикѣ, 22) Кормилинъ Александръ, 23) Троицкій Иванъ—по русскому и латинскому языку, 24) Орловъ Анатолий—по русскому языку и географіи, 25) Пановъ Александръ—по русскому языку и ариѳметики, 26) Успенскій Глѣбъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 27) Виноградовъ Николай, 28) Еленинъ Михайль, 29) Куминскій Всеволодъ—по ариѳметикѣ и географіи, 30) Прокимновъ Александръ—по ариѳметикѣ и географіи, 31) Головинъ Константинъ—полный экзамень по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

32) Успенскій Иванъ, 33) Невзоровъ Василій.

Увольняются изъ училища

34) Нарциссовъ Борисъ—по малоуспѣшности, 35) Перфильевъ Михайль—за неявку.

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ третій классъ.

Разрядъ первый: 1) Виноградовъ Николай, 2) Соколовъ Николай.

Разрядъ второй: 3) Лимоновъ Павель, 4) Гусевъ Владимиръ, 5) Маликовъ Александръ, 6) Филатовскій Алексѣй, 7) Пустынскій Павель, 8) Страховъ Михайль, 9) Васильевъ Михайль, 10) Васильевъ Сергѣй, 11) Добролюбовъ Павель, 12) Мелюранскій Владимиръ, 13) Политовъ Феодоръ, 14) Окуньковъ Александръ, 15) Скворцовъ Евгеній.

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*:

16) Полотебновъ Сергѣй, 17) Свѣтловъ Василій—по Св. Исторіи, 18) Насиловъ Константинъ, 19) Нефедовъ Василій,

20) Новиковъ Владимиръ, 21) Чельцовъ Дмитрій—по русскому языку, 22) Волынской Василій—по географіи, 23) Кастровъ Теодоръ—по св. Исторіи и по русскому яз., 14) Гусевскій Евгеній—по русскому языку и географіи, 25) Смирновъ Александръ—по географіи и ариѳметикѣ, 26) Дунаевъ Александръ, 27) Кормилинь Сергѣй—полный экзамень по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

28) Алявдинъ Антонинъ, 29) Добромысловъ Веніаминъ, 30) Загорскій Иванъ, 31) Розановъ Михайль, 32) Орловъ Лаврентій—по прошенію 33) Русановъ Евгеній.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Памфиловъ Алексѣй.

I НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода во второй классъ:

Разрядъ первый: 1) Ласкинъ Александръ, 2) Житовъ Николай, 3) Казанскій Николай, 4) Рыжовъ Николай, 5) Урбанскій Николай, 6) Миловзоровъ Анатолій.

Разрядъ второй: 7) Новиковъ Михайль, 8) Веселовъ Александръ, 9) Грацинскій Василій, 10) Силинъ Василій, 11) Солдцевъ Сергѣй, 12) Теологовъ Иванъ, 13) Дашковъ Григорій, 14) Даниленко Тимоѳей, 15) Высоковъ Теодоръ, 16) Галочкинъ Николай, 17) Орестовъ Александръ, 18) Соколовъ Иванъ, 19) Кротковъ Димитрій, 20) Полотебновъ Сергѣй, 21) Брежневъ Сергѣй.

Ученики имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*:

22) Виноградовъ Иванъ, 23) Ларинъ Василій, 24) Хлябичъ Сергѣй, 25) Маковъ Василій, 26) Воронцовъ Клавдій, 27) Остроумовъ Василій, 28) Лампадинъ Николай—по русскому языку, 29) Орловъ Борисъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 30) Краснопѣвцевъ Александръ—по русскому языку и географіи, 31) Сафировъ Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

32) Зеленцовъ Михайль, 33) Богословскій Сергѣй, 34) Чистосердовъ Николай, 35) Силинъ Сергѣй.

Имѣеть держать въ августѣ экзамень по всѣмъ предметамъ недержавшій по болѣзни 36) Лосевъ Александръ.

І ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода во второй классъ:

Разрядъ первый: 1) Ласкинъ Степанъ, 2) Свистовъ Сергѣй, 3) Чельцовъ Иванъ, 4) Альбовъ Михайль, 5) Добролюбовъ Петръ, 6) Денисовъ Ѳеодоръ, 7) Перовъ Сергѣй, 8) Киструскій Дмитрій, 9) Свистовъ Александръ, 10) Перовъ Михайль, 11) Бѣляевъ Анатолий.

Разрядъ второй: 12) Утѣшинскій Василій, 13) Добролюбовъ Николай 1-й, 14) Дмитревъ Евгеній, 15) Вознесенскій Александръ, 16) Полетаевъ Александръ, 17) Сербариновъ Петръ, 18) Красновъ Михайль, 19) Викторовъ Василій, 20) Добролюбовъ Николай 2-й, 21) Боголѣповъ Дмитрій, 22) Процеровъ Константинъ, 23) Политовъ Василій, 24) Стрекаловъ Иванъ, 25) Гумилевъ Дмитрій, 26) Цвѣтковъ Сергѣй, 27) Миловидовъ Александръ.

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*:

28) Малининъ Николай—по русскому языку 29) Рагулинъ Алексѣй—по св. Исторіи, 30) Алфимовъ Викторъ, 31) Харьковъ Михайль—по русскому языку, 32) Бѣляевъ Юсифъ—по русскому языку, 33) Миловидовъ Николай—по ариѳметикѣ, 34) Назаровъ Александръ, 35) Успенскій Григорій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности

36) Воскресенскій Михайль.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. об. Смотрителя училища, Помощникъ А. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Рязанскаго Духовнаго училища извѣщаетъ о имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ, сего 1909 года пріемныхъ испытаній для дѣтей духовнаго и свѣтскаго званія и переэкзаменовокъ для учениковъ всѣхъ классовъ.

Августъ 17—18. Переэкзаменовки для учениковъ IV класса на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ училищѣ.

„ 19—20. Переэкзаменовки для учениковъ III класса.

„ 21—22. Переэкзаменовки для учениковъ II класса.

„ 24—25. Переэкзаменовки для учениковъ I класса.

„ 26, 27, 28. Пріемные экзамены.

„ 31.— Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, а также составленіе росписанія уроковъ 190⁹/₁₀.

Сентября 1-го. Молебень.

„ 2-го. Начало ученія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. об. Смотритель училища, Помощникъ А. Соколовъ.

Удобно извѣститъ об извѣщеніи гдѣ въ Рязани Духовнаго училища Помощникъ А. Соколовъ.

учени
годи
Учен
шуде
силі
8) М
силі
11)
греч
кола
лати
хизи
свид
17)
Крес
мало
Хар
хаил
люб

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ-
годовыхъ испытаній въ юнѣ мѣсяцѣ 1909 года и утвержденный
Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Архипастыремъ.

IV КЛАССЪ.

Ученики IV класса, оканчивающіе курсъ съ правомъ поступленія
въ I классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Петръ Николаевъ, 2) Михаилъ Пи-
щулинъ, 3) Николай Мозговъ.

Разрядъ второй: 4) Константинъ Козлятниковъ, 5) Ва-
силь Дмитревскій, 6) Павелъ Черкасовъ, 7) Петръ Колчинъ,
8) Михаилъ Палладинъ, 9) Александръ Климентовскій, 10) Ва-
силь Процеровъ.

Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса
11) Николай Вишневскій.

Имѣютъ сдать перекламеновки: 12) Иванъ Дашковъ—по
греческому языку, 13) Григорій Добычинъ—по катихизису, 14) Ни-
колай Коливинъ—по русскому языку, 15) Владиміръ Орловъ—по
латинскому яз. и арифметикѣ, 16) Теодоръ Карауловъ—по кати-
хизису, русскому яз. и географіи, послѣдніе двое на полученіи
свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ третій: оставляются на повторительный курсъ:
17) Валентинъ Виноградовъ—по прошенію родителя, 18) Борисъ
Крестовъ—по прошенію опекуна, 19) Николай Полетаевъ—по
малоуспѣшности.

III КЛАССЪ.

Ученики III класса, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ первый: 1) Владиміръ Баландинъ, 2) Михаилъ
Харитоновъ, 3) Яковъ Русановъ, 4) Павелъ Смирновъ, 5) Ми-
хайль Сафировъ, 6) Михаль Муромцевъ, 7) Николай Правдо-
любовъ.

Разрядъ второй: 8) Евгеній Доронкинъ, 9) Алексѣй Соколовъ, 10) Константинъ Пицулинъ, 11) Василій Катинскій, 12) Михайлъ Башкировъ, 13) Сергѣй Харьковъ, 14) Сергѣй Николинъ, 15) Θεодоръ Терновъ, 16) Иванъ Денискинъ, 17) Михайлъ Петропавловъ, 18) Александръ Лебедевъ, 19) Александръ Смирновъ.

Переводятся въ IV классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи *перезкзаменовокъ*: 20) Андрей Рощинъ—по греческому языку, 21) Михайлъ Казимировъ—по греческому и латинскому языкамъ, 22) Михайлъ Сонъ—по греческому яз. и отечественной исторіи.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ: 23) Яковъ Инякинъ—по болѣзни, 24) Димитрій Никулицкій, 25) Павелъ Соловьевъ—по малоуспѣшности.

Имѣетъ сдать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ, какъ не державшій ихъ по болѣзни 26) Сергѣй Асписовъ.

II КЛАССЪ.

Ученики II-го класса, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ первый: 1) Анатолій Рябцевъ, 2) Павелъ Тарасовъ, 3) Григорій Старостинъ, 4) Михайлъ Полянскій, 5) Михайлъ Грошевъ, 6) Александръ Мельниковъ, 7) Сергѣй Игумновъ, 8) Николай Фіалкинъ, 9) Алексѣй Черкасовъ, 10) Александръ Дроздовъ, 11) Василій Вересинъ.

Разрядъ второй: 12) Андрей Правдолюбовъ, 13) Владимірскій, 14) Александръ Смирновъ, 15) Сергѣй Чугуновъ, 16) Иванъ Ивановъ, 17) Константинъ Θεодотовъ, 18) Димитрій Фіалкинъ, 19) Алексѣй Смирновъ, 20) Григорій Сатуровъ, 21) Сергѣй Тереховъ, 22) Александръ Экземпляровъ, 23) Сергѣй Архангельскій, 24) Василій Гуреевъ, 25) Василій Флоренскій, 26) Владиміръ Власкинъ.

Переводится въ III классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи *перезкзаменовки* 27) Иванъ Матвѣевъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Разрядъ третій: оставляются на повторительный курсъ:

А) по малоуспѣшности: 28) Константинъ Великодворскій, 29) Василій Цвѣтаевъ, 30) Иосифъ Писеровъ, 31) Сергій Потаевъ. Б) по болѣзни—32) Иванъ Виноградовъ.

I КЛАССЪ.

Ученики I-го класса, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ первый: 1) Сергій Скачковъ, 2) Василій Петрасовъ, 3) Иванъ Румянцевъ, 4) Павелъ Грошевъ, 5) Александръ Петровскій, 6) Михаилъ Мельниковъ, 7) Василій Архангельскій, 8) Евгений Головинъ, 9) Сергій Дмитревскій.

Разрядъ второй: 10) Владиміръ Орнатовъ, 11) Сергій Пономаревъ, 12) Василій Халтуринъ, 13) Александръ Перфильевъ, 14) Θεодоръ Тереховъ, 15) Владиміръ Дмитревъ, 16) Димитрій Климентовскій, 17) Петръ Ивакинъ, 18) Иванъ Былинскій, 19) Николай Колчинъ, 20) Леонидъ Лобзенковъ.

Переводятся во II классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи *парэкзаменовокъ*: 21) Андрей Аннинъ—по географіи, 22) Владиміръ Веселкинъ—по русскому языку и географіи.

Разрядъ третій: оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 23) Александръ Коренновъ.

Увольняется изъ училища по безуспѣшности, 24) Александръ Васильевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Смотрителя Училища А. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ по Рязанской духовной Семинаріи:

- 18-го Августа Экспромтъ.
19-го „ Основное, Догматическое и нравственное Богословіе, Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей; Математика и Физика.
20-го „ Священное Писаніе.
21-го „ Церковная Исторія; расколъ; обличительное Богословіе; Гражданская Исторія.
22-го „ Теорія Словесности и Исторія Литературы; Церковное пѣніе.
24-го „ Дидактика, Философія, Психологія и Логика.
25-го „ Французскій языкъ и Нѣмецкій языкъ.
27-го „ Греческій и Латинскій языки.
28-го „ Собраніе Правленія по дѣлу о переэкзаменовывавшихся и державшихъ полныя экзамены воспитанникахъ.
31-го „ Собраніе Правленія по дѣлу о приѣмѣ учениковъ въ I-й классъ и о распредѣленіи всѣхъ учениковъ Семинаріи по отдѣленіямъ классовъ.

1 Сентября Молебень и объявленіе списковъ.

И. об. Ректора Семинаріи, Инспекторъ *Владимиръ Фортунинъ*.

И. об. Секретаря Правленія *В. Маковскій*.

Отъ С

I

рокла

быть

лу цѣ

начал

Отъ Совѣта Струпиенской, Зарайскаго у., второклассной учитель-
ской школы.

Приемныя испытанія въ Струпиенской, Зарайскаго у., вто-
роклассной учительской школѣ въ семь 1909-мъ году имѣютъ
быть 31-го августа, 1 и 2-го сентября. Во второклассную шко-
лу принимаются мальчики, окончившіе курсъ въ какой-либо
начальной школѣ, въ возрастѣ до 17 лѣтъ, и изъ всѣхъ уѣздовъ

Совѣтъ Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища при-
глашаетъ на службу Училищу лицъ, способныхъ заправлять ку-
хоннымъ хозяйствомъ и приготовленіемъ кушаній для воспитан-
ницъ, въ числѣ ихъ одну въ качествѣ старшей, руководитель-
ницы и надзирательницы надъ прочими. Желательно, чтобы по-
слѣдняя была съ кулинарнымъ образованіемъ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей А. Боголюбовъ.

Объявленіе
Рязанскій епархіальный женскій училищный совѣтъ
въ Зарайскій уѣздъ, въ Струпиенской школѣ, въ
1909 году.

Листовъ повременнаго въ 1909 г. Рязанскій Протоіерей А. Боголюбовъ.
№ 100. Рязань. Типографія Рязанскій уѣздъ, 1909.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расписаніе экзаменовъ и переекзаменовокъ по Рязанской духовной Семинаріи:

18-го Августа Экспромтъ.

19-го „ Основное, Догматическое и нравственное Богословіе, Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей; Математика и Физика.

И. об. Ректора Семинаріи, Инспекторъ *Владимиръ Фортунинъ*.

И. об. Секретаря Правленія *В. Маковскій*.

Отъ С.

П

роклас

быть :

лу пр

начал

Рязан

мамъ

рожде

свяще

не вы

При

кажда

ные.

для в

Въдо

Отъ Совѣта Струпненской, Зарайскаго у., второклассной учительской школы.

Приемныя испытанія въ Струпненской, Зарайскаго у., второклассной учительской школѣ въ семь 1909-мъ году имѣютъ быть 31-го августа, 1 и 2-го сентября. Во второклассную школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ въ какой-либо начальной школѣ, въ возрастѣ до 17 лѣтъ, и изъ всѣхъ уѣздовъ Рязанской губерніи. При приемѣ они экзаменуются по программамъ начальныхъ школъ. Документы: 1) метрическая выписка о рожденіи безъ марки и 2) свидѣтельство (или удостовѣреніе отъ священника) объ окончаніи курса въ начальной школѣ можно не высылать по почтѣ, а привозить съ собой въ день испытаній. При школѣ общежитіе съ платой 21 руб. въ учебный годъ съ каждаго ученика; учебники и письменныя принадлежности казенныя. Село Струпна отъ гор. Зарайска въ 7 верстахъ. Правила для второклассныхъ школъ отпечатаны въ № 39-мъ Церковныхъ Вѣдомостей отъ 1908 года 27 сентября.

Завѣдующій школой, Священникъ Павелъ Агрономовъ.

ОДЕРЖАНІЕ: Рязанская губернія — Зарайскій уѣздъ — Струпненская учительская школа. Приемныя испытанія въ Струпненской, Зарайскаго у., второклассной учительской школѣ въ семь 1909-мъ году имѣютъ быть 31-го августа, 1 и 2-го сентября. Во второклассную школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ въ какой-либо начальной школѣ, въ возрастѣ до 17 лѣтъ, и изъ всѣхъ уѣздовъ Рязанской губерніи. При приемѣ они экзаменуются по программамъ начальныхъ школъ. Документы: 1) метрическая выписка о рожденіи безъ марки и 2) свидѣтельство (или удостовѣреніе отъ священника) объ окончаніи курса въ начальной школѣ можно не высылать по почтѣ, а привозить съ собой въ день испытаній. При школѣ общежитіе съ платой 21 руб. въ учебный годъ съ каждаго ученика; учебники и письменныя принадлежности казенныя. Село Струпна отъ гор. Зарайска въ 7 верстахъ. Правила для второклассныхъ школъ отпечатаны въ № 39-мъ Церковныхъ Вѣдомостей отъ 1908 года 27 сентября.

Печатать велено въ 1909 г. 1-го сентября. Печать Л. А. Агрономовъ.

№ 100. Рязань. Типографія Рязанская. 1909.

Отъ Рязанской Духовной Кон- систеріи къ свѣдѣнію духовен- ства Рязанской епархіи.

О выдачѣ подлежащими каз-
начействами духовенству епар-
хіи казеннаго содержанія за
первое полугодіе сего 1909 года
Консистеріею сдѣлано надле-
жащее распоряженіе.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсіи.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому
и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епар-
хіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ учениковъ всѣхъ классовъ нормальнаго и
параллельнаго отдѣленій Рязанскаго духовнаго училища за 1908—9-й учебный годъ.—
Разрядный списокъ учениковъ Касимовскаго духовнаго училища за 1909 годъ.—
Объявленія.

Печатать дозволено. Юля 25 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 400. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1909.

Рязань
Ред
дух
учи
лати
всѣ
сам

Оск

(Слово

быть
лицо

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу «епархiальныя извѣстiя». Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1-го Августа № 15 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Оскудѣніе преподобныхъ—зловѣщее знаменіе нашего времени.

(Слово высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго, въ день преподобнаго Сергія, въ Свято-Троицкой Лаврѣ 5 іюля 1909 года).

Спаси мя Боже, яко оскудѣ преподобный, яко умалишася истины отъ сыновъ человеческихъ (Псал. 11, 2).

Были вѣка, когда быть христіаниномъ значило тоже, что быть святымъ. Были затѣмъ столѣтія, когда первый пылъ релігіознаго воодушевленія хотя у многихъ и остылъ, но за то у

многихъ другихъ былъ еще настолько силенъ, что давалъ тысячи святыхъ. Были, наконецъ, времена, когда количество святыхъ весьма сокращалось, когда, хотя и были мученики, но мученики уже не за имя Христа и Его истину, но мученики своихъ собственныхъ похотей и страстей. Вотъ эти-то времена и прозрѣваетъ пророчески псалмопѣвецъ Давидъ, когда онъ съ глубокою скорбію воскликнулъ: Спаси мя, Боже, яко оскудѣ преподобный и истины умалишася въ человѣцѣхъ.

Что мы, братіе, живемъ въ одинъ изъ такихъ вѣковъ, можетъ ли кто не согласиться съ этимъ? Правда, есть еще праведные и святые люди и въ наше время, ибо церковь никогда не можетъ быть безъ праведниковъ, и если мы обратимся къ церковной исторіи настоящаго вѣка, то найдемъ тамъ имена такихъ святыхъ, которые, какъ звѣзды, сіяютъ на горизонтѣ современной церкви. И мы еще такъ недавно имѣли утѣшеніе праздновать открытіе мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, а въ послѣдніе дни—возстановленія общецерковнаго почитанія Св. Анны Кашинской. Но съ другой стороны, если бросимъ общій взглядъ на жизнь христіанъ, идущихъ по широкому пути грѣха и порока, то и мы вправдѣ будемъ воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: Спаси мя, Боже, яко оскудѣ преподобный и истины умалишася въ человѣцѣхъ. Отчего же происходитъ то, что первые вѣка христіанства были такъ богаты святыми, а наше время такъ сильно оскудѣло ими? Въ Богѣ искать этой причины, конечно, нельзя; ибо Онъ, будучи святымъ Самъ, хочетъ, чтобы и всѣ люди были святы. Сія есть воля Божія—святость ваша, пишетъ Апостолъ. Для того Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, и вочеловѣчился, для того и пролилъ кровь Свою на крестѣ, чтобы насъ омыть отъ всякаго грѣха и неправды. Желая привести насъ къ святости и правдѣ. Онъ открылъ намъ волю Божію и научилъ истинѣ, показалъ намъ путь жизни и Самъ первый прошелъ его, чтобы подать примѣръ, которому мы должны слѣдовать.

Но мы слѣдуемъ не ученію Христа, какъ дѣлали святые, а внушеніямъ своего собственнаго разума, мы поступаемъ не по

примѣру Іисуса, какъ поступали праведники, но по примѣру міра, который весь во злѣ лежитъ. Вотъ почему оскудѣ преподобный, вотъ почему и истина умалилась между людьми.

На этихъ истинахъ я и хочу сегодня остановить ваше, бр., вниманіе.

Вамъ хорошо извѣстно, какъ много было святыхъ изъ всѣхъ возрастовъ и половъ, изъ всѣхъ званій и состояній въ первые вѣка христіанства, равнымъ образомъ извѣстно и то, какимъ путемъ и какими средствами достигали они святости. Они съ полною вѣрою принимали ученіе евангелія, возвѣщаемое имъ апостолами, ревностно исполняли, при помощи Божіей, заповѣди Бога, обогащаясь дѣлами правды и благочестія. Тогда провозвѣстнику евангелія стоило только въ самой простой и безыскусственной формѣ сказать слово,—и тысячи дѣлались вѣрующими и крестились во оставленіе грѣховъ своихъ и каждый изъ этихъ новыхъ исповѣдниковъ вѣры былъ настолько твердъ и крѣпокъ, что готовъ былъ пожертвовать за вѣру не только своимъ имуществомъ, но своею кровію и жизнію. Тогда достаточно было сказать: „покайтесь!“ и это слово тотчасъ же открывало грѣшникамъ врата неба. Тогда стоило только сказать: кто хочетъ быть совершеннымъ, пусть идетъ продастъ имѣніе свое и раздастъ нищимъ, и тотчасъ цѣлыя пустыни наполнялись отшельниками, бѣжавшими изъ міра, чтобы постомъ, молитвою и подвигами достигнуть совершенства. Тогда нужно было только сказать: кто хочетъ слѣдовать за Христомъ, тотъ пусть отвергнетъ себя, возьметъ крестъ свой и за Нимъ идетъ,—и по этимъ словамъ тысячи людей слѣдовали за Христомъ подъ бременемъ тяжелаго креста, среди скорбей и жестокихъ гоненій и оставались Ему вѣрными до смерти. Такимъ образомъ причина, почему первые вѣка христіанства такъ богаты были святыми, есть вѣра христіанская.

Этою вѣрою святые одержали побѣду надъ ложными ученіями, надъ прелестію и соблазнами міра. Этою вѣрою побѣдили они безпорядочныя, нечистыя влеченія своего сердца и искушенія злого врага. Этою вѣрою достигли они силы и мужества къ пере-

несенію скорбей и страданій. Вѣра даровала имъ то величіе добродѣтелей и ту христіанскую твердость, которыя приводятъ насъ въ изумленіе. А такъ какъ нашему времени не достаетъ такой вѣры, такъ какъ гордость настоящаго міра враждебно относится къ ученію Распятаго и не считаетъ достойнымъ образованнаго человѣка вѣровать во что-либо другое, кромѣ того, что внушаетъ ему его разумъ, и признавать другіе законы, кромѣ законовъ своихъ естественныхъ влеченій и страстей, то вотъ почему наши мысли и желанія, наши цѣли и стремленія такъ далеки отъ добродѣтельной жизни святыхъ, какъ вечеръ отъ утра, какъ земля отъ неба, и мы съ глубочайшимъ стыдомъ должны сказать, что оскудѣ между нами преподобный. Если нѣкогда св. апостоль Павелъ жаловался, что не всѣ слушаютъ слово Божіе и слѣдуютъ евангелію, то мы, къ сожалѣнію, должны пожаловаться, что очень немногіе слѣдуютъ евангелію и ведутъ истинно-христіанскую жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о живущихъ въ мірѣ, многіе и изъ удалившихся отъ міра въ святыхъ убѣжища иноческихъ обителей приносятъ съ собою туда міръ съ его суетою, съ его страстями и пороками. На оскудѣніе подвиговъ благочестія въ христіанахъ жаловался еще Ефремъ Сиринъ въ свое время, и его плачь объ оскудѣніи святыхъ прилично повторить и намъ въ настоящій разъ. „Болишь мое сердце, зывалъ святой проповѣдникъ покаянія, страдаетъ душа моя! Гдѣ взять мнѣ слезъ и воздыханій, чтобы оплакать оскудѣніе святости среди насъ? Гдѣ у насъ отцы? Гдѣ святые? Гдѣ бодрственные? Гдѣ трезвенники? Гдѣ смиренные? Гдѣ кроткіе? Гдѣ безмолвники? Гдѣ воздержники? Гдѣ богобоязненные? Гдѣ сокрушенные сердцемъ, которые въ чистой молитвѣ стояли бы предъ Господомъ, какъ ангелы Божіи, и орошали бы землю слезами умиленія? Гдѣ безсребренники, которые не стяжали бы ничего тлѣннаго на землѣ, но непрестанно слѣдовали бы за Христомъ по тѣсному пути, съ крестомъ на груди, готовые на каждый крестъ жизни? Нѣтъ нынѣ между нами ихъ добродѣтелей, нѣтъ ихъ подвижничества. Воздержаніе ихъ намъ тягостно, на молитвы мы лѣнны,

на безмолвіе нѣтъ у насъ силъ, а къ пустословію мы очень склонны; на доброе у насъ нѣтъ охоты, а на злое мы всегда готовы. Вотъ въ какія живемъ мы времена“. Если такъ отзывался св. отецъ 4-го вѣка о своемъ времени, которое, въ сравненіи съ нашимъ, еще не скудно было благочестіемъ, то что сказалъ бы онъ теперь, когда море невѣрія и нечестія затопило весь христіанскій міръ?

Но можетъ быть я слишкомъ сгущаю краски и дѣлаю слишкомъ строгій и незаслуженный упрекъ нашему времени? Въ такомъ случаѣ спросите самихъ себя и испытайте ваше собственное сердце. Тверда ли и жива ли ваша вѣра въ истины евангелія, чиста ли ваша молитва, самоотверженна ли ваша любовь, велико ли ваше отвращеніе ко грѣху? Евангельскія заповѣди служатъ ли единственными началами вашихъ мыслей и желаній, вашихъ стремленій и дѣйствій? У Христа ли вы ищете утѣшенія въ страданіяхъ, мужества въ борьбѣ со зломъ и несчастіями? Или вы должны сознаться въ совершенно противномъ? Испытайте, говорю, самихъ себя и рѣшите, правъ ли я, когда говорю вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ: оскудѣ преподобный и истины умалися отъ человѣкъ.

Далѣе: подите на торжище жизни, побывайте въ томъ или другомъ обществѣ и прислушайтесь къ тѣмъ разговорамъ, которые ведутся тамъ. Что слышите вы? Не говорятъ ли здѣсь и тамъ совершенно открыто, что наука нынѣ побѣдила вѣру, что вѣра въ истины Божественнаго откровенія не идетъ уже къ нашему просвѣщенному вѣку? Не ставятъ ли Христа, Сына Божія, въ рядъ обыкновенныхъ человѣческихъ учителей, отводя Ему здѣсь только первое мѣсто? Не смѣются ли надъ Его чудесами, и евангельскими событіями, называя ихъ сказками, не выдаютъ ли святыхъ таинствъ и церковныхъ учрежденій за учрежденія человѣческія и законы евангельскія за такія правила, до которыхъ образованному человѣку нѣтъ никакого дѣла. Не поражаютъ ли васъ иногда даже малосвѣдующіе юноши своею дерзостію, до кощунства доходящею, такими сужденіями о предметахъ вѣры и

церкви, которыя могутъ проистекать только изъ глубоко испорченнаго не человѣческаго сердца? Не готовы ли эти недозрѣлые смѣльчаки вверхъ дномъ опрокинуть не только государственный нашъ строй, но и весь міръ Богооткровенныхъ понятій?

Еще: возьмите въ руки ту или другую книгу, тотъ или другой журналъ нашей свѣтской литературы. Не ясно ли выступаетъ и здѣсь таже проповѣдь невѣрія, таже ненависть ко Христу, Его Евангелію и Церкви.

Разсмотрите, наконецъ, жизнь людей. Можно ли сказать, что она проникнута началами и духомъ евангелія? Не руководитъ ли однимъ корыстолюбіе и жадность, а другимъ плотоугодіе и сладострастіе? Не погруженъ ли одинъ въ цинизмъ и глубокую неопрятность и нечистоту, а другой въ чрезмѣрную роскошь и прихотливую изысканность? Въ одномъ не убиваетъ ли все высшія стремленія жизни бѣдность и нищета, а другой не забываетъ ли о нихъ среди богатства и роскоши, пировъ и удовольствій? На благое иго и легкое бремя Христа Іисуса досаждаютъ эти чада міра и сбрасываютъ его съ себя, считая его непосильнымъ. Благочестіе или набожность, которое находитъ свое удовольствіе только въ Богѣ, они называютъ ханжествомъ и лицемеріемъ; честность и простоту, которая не знаетъ никакихъ уловокъ и изворотовъ, которая ни въ какихъ дѣлахъ не сходитъ съ пути правды, а идетъ прямымъ, открытымъ путемъ, почитаютъ недалководностью и ограниченностью, кротость и смиреніе выдаютъ за слабость; самоотверженіе—за сумасбродство, ревность—за фанатизмъ, а твердость и рѣшительность—за безсердечіе и жестокость. „Они, говоритъ Златоустъ, добродѣтель клеймятъ именемъ порока, потому они слишкомъ слабы, чтобы подняться до нея“. И вотъ въ такомъ-то невѣрующемъ, надменномъ, оплотнявшемся родѣ вы хотите, что бы не оскудѣвалъ преподобный.

А между тѣмъ оскудѣніе преподобныхъ есть зловѣщее знаменіе для человѣческаго міра. Ибо міръ существуетъ до тѣхъ только поръ, пока есть въ немъ преподобные т. е. святые. Сѣмя

свято стояніе міра, говорить слово Божіе. Въ этомъ словѣ не только отдѣльные народы, но и все человѣчество представляется матеріаломъ, изъ котораго Господь избираетъ годное для царствія Божія. Какъ золотопромышленникъ разрабатываетъ мѣсто-рожденіе золота, доколѣ находитъ въ немъ драгоцѣнный металлъ, такъ и Господь щадитъ народы, доколѣ находитъ въ нихъ души, способныя усвоить Богооткровенное ученіе и осуществлять его въ жизни. Такъ Онъ сказалъ Аврааму, что Онъ ради десяти праведниковъ пощадилъ бы нѣсколько незаконныхъ городовъ. Такъ Онъ утѣшалъ пророка Ілію, уже оплакивавшаго гибель народа Израильскаго, откровеніемъ, что есть еще въ Израилѣ семь тысячъ человѣкъ, непреклонившихъ колѣна предъ Вааломъ. Напротивъ—продолжимъ сравненіе,—какъ золотопромышленникъ оставляетъ землю, въ которой не находитъ болѣе золотой россыпи, и переноситъ въ другое мѣсто свое заведеніе, такъ и Господь оставляетъ нравственно опустѣвшій народъ и переноситъ въ другія страны свою Церковь, какъ Онъ говорилъ іудеямъ, что отыметъ отъ нихъ царствіе Божіе и передастъ другимъ народамъ, способнымъ принести плоды, что виноградъ передаетъ инымъ дѣлателямъ. Господь терпитъ еще народъ, если предвидитъ его обращеніе, какъ щадитъ доселѣ народъ Израильскій; но когда этого не предвидитъ, стираетъ его съ лица земли. Такъ Господь истребилъ весь допотопный міръ, потому что онъ утратилъ всѣ духовныя силы, къ которымъ могли бы привиться дѣйствія благодати. „Не имать духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ во вѣки“, сказалъ Господь о предпотопныхъ людяхъ, „зане суть плоть“ (Быт. 6, 3). Это оплотеніе, это погруженіе людей въ чувственность будетъ причиною кончины и настоящаго міра—Господь сказалъ: „Сынъ человѣческій пришедъ обратитъ ли вѣру на землѣ?“ (Лук. 18, 8).

Братіе, христіане! Хорошо просвѣщеніе, пріятны успѣхи гражданственности, коими гордится нашъ вѣкъ, но страшно становится за русскій народъ нашъ, когда видимъ, какъ онъ все глубже и глубже погружается въ жизнь чувственную. Празднуя

нынѣ въ честь преподобнаго Сергія, всю жизнь свою посвятившаго на воспитаніе преподобныхъ, помолимся у раки св. мошей его о томъ, чтобы выну пребывало св. сѣмя въ странѣ нашей, „чтобы не оскудѣвалъ у насъ преподобный“. Наша земля утучнена костями святыхъ; наша исторія полна великими дѣяніями угодниковъ Божіихъ и знаменіями благодати Божіей. Наша народная сила возникла отъ святыхъ корней. Дадимъ ли ложному просвѣщенію и обаятельному вліянію чувственного міра лишить насъ этой силы, обездушить насъ? Аминь.

Митрополитъ московскій *Владиміръ*.

Древніе и современные Юліаны—богоотступники.

Однажды пр. Антоній вошелъ въ религіозный экстазь и долго находился въ немъ, наконецъ, весь дрожа, проливая слезы, обратился къ ученикамъ своимъ и сказалъ: „Дѣти, Господь открылъ мнѣ, что Его Святая Церковь, будетъ предана людямъ, похожимъ по безчеловѣчности на звѣрей.

Я видѣлъ престолъ Господень, окруженный мулами, которые все опрокидывали ударами ногъ. И казалось, что эти удары наносило громадное множество скачущихъ и убивающихъ муловъ, лошаковъ и ословъ. И голосъ говорилъ мнѣ: „Мой алтарь будетъ оскверненъ“.

Черезъ 2 года послѣ видѣнія, еретики, поддерживаемые властію, привлекли на свою сторону язычниковъ, евреевъ и безбожниковъ и устремились на православныя церкви; изрыгая кощунства на Господа Иисуса Христа, избивали монашествующихъ и священниковъ, сбросили Св. Дары, на престолѣ приносили въ жертву птицъ; грабили церковныя сокровища и разрушали храмы.

Прошло еще нѣсколько лѣтъ, и коварный Юліанъ Отступникъ, желая совсѣмъ искоренить христіанство, далъ свободу вѣроисповѣданія. Онъ рассчитывалъ, что между православными и еретиками разныхъ согласій произойдутъ ссоры и ожесточенныя

усобицы на радость евреямъ, язычникамъ и безбожникамъ, и христіанская вѣра потеряетъ свое обаяніе и нравственную силу. Дѣйствительно, аріане обрушились на православныхъ и начали отнимать у нихъ храмы, а евреи стали, вопреки предсказаніямъ Спасителя, возстановлять свой храмъ въ Иерусалимѣ и готовы были разрушить церковь Гроба Господня. Но конецъ Юліана отступника всѣмъ извѣстенъ.

Въ Россіи въ настоящую минуту православная Церковь окружена скачущими и все опрокидывающими ударами ногъ мулами, не имѣющими ни ума, ни разума. Ихъ цѣль—уничтожить православіе, уготовить путь антихристу, стереть съ лица земли православное Русское государство, въ которомъ до конца вѣка должна господствовать „Единая Святая и Соборная и апостольская Церковь“. Этой цѣли желаютъ достигнуть уравненіемъ всѣхъ вѣроисповѣданій, и свободою перехода изъ христіанства въ еврейство, магометанство и язычество. Боже, до чего дожили мы; свѣтъ истины Христовой ставятъ ниже языческой мерзости.

Эти мулы орудіе слѣпое, но упорное—это орудіе самого сатаны.

Православные христіане, молитесь, чтобы Господь не наказалъ насъ за грѣхи наши и не отнялъ у насъ единственное безцѣнное сокровище—нашу православную вѣру, которая есть душа царства Русскаго; безъ этой вѣры, безъ этой души Россія погибнетъ. Старая монархистка. (Гол. Ис.).

О христіанскомъ отношеніи къ экономическимъ вопросамъ жизни.

„Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись я не отрекся отъ Тебя и не сказалъ: кто Господь? и чтобы обѣднѣвъ не сталъ красть и употреблять имя Бога моего все“ (Притч. 30 8—9).

Наше время съ особою силою и настойчивостью выдвигаетъ такъ называемые экономическіе вопросы жизни и не только

въ практическомъ ихъ примѣненіи къ устроенію жизни частной и общественной, но и требуетъ ихъ освѣщенія съ точки зрѣнія нравственной христіанской.

Неустойчивость или отсутствіе христіанскаго міровоззрѣнія въ ихъ обсужденіи порождаетъ безконечные споры, доходящіе до вражды и раздѣленій.

Христіанство, конечно, не политика. Первое относится ко второму какъ безграничное къ крайне ограниченному, какъ Божественное къ человѣческому.

Тѣмъ не менѣе христіанство не отрицаетъ и не исключаетъ политики, ибо религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ, въ жизни проявляемый; а между тѣмъ политика въ ея истинномъ и широкомъ пониманіи и есть жизнь въ ея общественныхъ проявленіяхъ.

Поэтому то христіанство освѣщаетъ политику съ точки зрѣнія небесныхъ идеаловъ, къ нимъ ее направляетъ, какъ къ конечной цѣли, само не подчиняясь ей и ничего не теряя въ своей сущности, подобно тому, какъ солнце освѣщая и согревая землю, не убываетъ и не зависитъ отъ нея ¹⁾.

Отсюда задача православнаго проповѣдника не рѣшеніе экономическихъ проблемъ въ обычномъ смыслѣ этого слова, а освѣщеніе ихъ свѣтомъ Божественнаго откровенія въ интересахъ нашего вѣчнаго спасенія.

„Нищеты и богатства не давай мнѣ, питай меня насущнымъ хлѣбомъ, дабы пресытившись я не отрекая отъ Тебя, и не сказалъ: кто Господь? и чтобъ обѣднѣвъ не сталъ красть и употреблять имя Бога моего всуе“.

Вотъ нормальное и вмѣстѣ съ тѣмъ, по смыслу писанія законное желаніе христіанина. Достаточный „хлѣбъ насущный“ для себя, семьи и общества. Съ нѣкоторыми условіями и ограниченіями—его позволено желать; о немъ должно молиться.

¹⁾ Съ научно-естественной точки зрѣнія аналогія не вполне точная, но она ясно выражаетъ мысль.

Избытокъ или недостаточность многихъ силъ и даровъ природы одинаково губительны для живой жизни.

Во мракѣ ничего не видно. Слишкомъ яркій свѣтъ парализуетъ зрѣніе. Избытокъ здоровья, подвигами не ослабляемого, порабощаетъ духъ, порождаетъ страсти, настойчиво требуя ихъ удовлетворенія. Болѣзненность нарушаетъ духовно-нормальную жизнь, приковываетъ вниманіе къ страждущему тѣлу, препятствуетъ плодотворной дѣятельности.

Чрезмѣрное тепло, какъ и стужа губятъ организмы.

И вынужденный голодъ, и пресыщеніе; и непосильный трудъ, и праздность,—въ равной мѣрѣ разрушаютъ здоровье.

Такъ крайности сходятся въ ихъ разрушительныхъ результатахъ. Въ области этого рода явленій лишь середина, умѣренность представляетъ собою благопріятную почву для нормального развитія жизни.

Здоровое тѣло, обуздываемое трудолюбіемъ, постомъ и молитвою есть лучшее орудіе духа.

При умѣренномъ теплѣ и свѣтѣ безпрепятственно растутъ, цвѣтутъ и зрѣютъ организмы.

Разумный посильный трудъ и умѣренное питаніе укрѣпляютъ тѣло.

Точно также и въ области экономической жизни по свидѣтельству приведеннаго мѣста св. писанія и указанію обыденнаго опыта и наблюденія, крайности богатства и бѣдности представляютъ собою внѣшнія условія въ общемъ неблагопріятныя для нравственнаго развитія личности; умѣренная же обеспеченность является наилучшей въ данномъ отношеніи.

Что богатство служить трудно устранимымъ препятствіемъ на пути ко спасенію, ясно засвидѣтельствовано „Самимъ Христомъ“: легче верблюду пройти сквозь игольные уши, чѣмъ богатому войти въ царство небесное (Мѡ. 19, 24).

Этими словами Господь не осудилъ богатства, которое само по себѣ есть даръ Божій и, какъ таковое, при доброй волѣ съ помощью Божественной благодати можетъ быть употреблено во

спасеніе. Онъ лишь указаль ту великую опасность, какой обычно подвергаются люди обладающіе и злоупотребляющіе этимъ даромъ.

Богатство всѣми своими силами и средствами толкаетъ человѣка на широкій путь безпрепятственнаго удовлетворенія страстей и прихотей,—путь ведущій къ гибели. Отучая отъ борьбы съ грѣховными влеченіями, ослабляетъ волю, отвращаетъ отъ труда, располагаетъ къ лѣности и праздности; а образующуюся пустоту души силится заполнить всѣми за деньги покупаемыми утѣхами міра сего,—прелюбодѣйнаго и грѣшнаго. Человѣкъ постепенно, незамѣтно для себя самого изъ господина дѣлается рабомъ богатства, становится какимъ то жалкимъ къ нему придаткомъ. Изъ сознанія и чувства, изъ всей практической жизни и дѣятельности живая, дѣйственная идея Бога вытѣняется; остается мертвая, лишь словами свидѣтельствуемая вѣра въ Него. Въ дѣйствительности же въ его сердцѣ воцаряется мамона; властвуетъ, управляетъ мыслями, чувствами, дѣйствіями.

Богатство портитъ, ослабляетъ христіански-любобныя отношенія людей. Богачу, не испытавшему горя, нужды и лишеній, вытекающихъ изъ крайней бѣдности, трудно войти въ бѣдственное положеніе ближнихъ. Онъ склоненъ относиться къ нимъ презрительно и недоувѣрчиво, не безъ нѣкотораго основанія, къ сожалѣнію, видя въ нихъ завистниковъ, лицеувѣровъ, льстецовъ, готовыхъ поживиться его карманомъ, что однако въ ослѣпленіи самолюбіемъ часто не мѣшаетъ ему расточаемыя предъ нимъ лесть и похвалы принимать за истину, вынужденное страхомъ молчаніе за согласіе съ нимъ. Это въ свою очередь развиваетъ въ немъ самоувѣренность, гордость, преувеличенное мнѣніе о своихъ личныхъ достоинствахъ.

Если и для каждаго изъ насъ мысли о смерти и загробномъ воздаяніи не всегда пріятны, и лишь скользятъ по поверхности сознанія и чувства не проникая въ глубь ихъ, то для человѣка тяжестью богатства придавленнаго къ землѣ, еще труднѣе подымать взоры къ небу, еще страшнѣе мысль о могилѣ, еще упорнѣе противится онъ мысли о ней.

Своего рода искушенія хотя сравнительно и меньшія неразрывно связаны и съ бѣдностью. Вынужденная чрезмѣрная работа о хлѣбѣ насущномъ, какъ терніе, заглушаетъ сѣмя слова Божія, мало оставляетъ силъ и времени къ удовлетворенію запросамъ духа. Неудовлетворенныя законныя потребности нарушаютъ духовное равновѣсіе приковываютъ вниманіе къ землѣ, мѣшаютъ плодотворной христіанской дѣятельности. Жестокосердіе пресыщенныхъ, ихъ презрительное отношеніе къ бѣднымъ парализуютъ любовь, порождаютъ зависть, ненависть, осужденіе.

По существу естественное и законное желаніе питать и грѣть плоть свою за отсутствіемъ законныхъ средствъ вынуждаетъ на компромиссы съ совѣстью: наталкиваетъ на воровство, обманъ, лицемѣріе и даже насиліе; заставляютъ браться за дѣло, къ которому нѣтъ ни склонности, ни способности. Бѣдный чловѣкъ привыкаетъ цѣнить людей съ точки зрѣнія возможной отъ нихъ выгоды, вслѣдствіе чего иногда постепенно утрачиваетъ и сознаніе личнаго чловѣческаго и христіанскаго достоинства.

Наконецъ у людей маловѣрныхъ и слабовольныхъ подъ гнетомъ огорченій и лишеній, создаваемыхъ нищетою, нерѣдко колеблется вѣра во Всеблагій Промыслъ Божій, вселяется ропоть, доходящій до унынія и ожесточенія.

Самымъ благопріятнымъ внѣшнимъ условіемъ для нормальнаго развитія личности, для плодотворной христіанской дѣятельности является средне обезпеченное положеніе т. е. „хлѣбъ насущный“ въ широкомъ смыслѣ этого слова, какъ совокупность всѣхъ матеріальныхъ даровъ, потребныхъ для наиболее успѣшнаго и безпрепятственнаго служенія Богу и ближнимъ; „хлѣбъ насущный“ пріобрѣтаемый путемъ честнаго, свободно избраннаго труда. Такое экономическое положеніе съ одной стороны не даетъ возможности безпрепятственнаго удовлетворенія прихотей, не располагаетъ къ праздности, не вынуждаетъ кривить душою и проч., съ другой—и не служитъ тормазомъ нормальной духовной жизни и дѣятельности.

Само собою разумѣется, что понятіе о средне-обезпеченномъ положеніи условно и растяжимо и опредѣляется индивидуальными особенностями каждаго: образованія, воспитанія, среды, общественаго положенія и проч. „Хлѣбъ насущный“ для генерала явился бы вредной роскошью для чернорабочаго, и достаточное для писца оказалось-бы крайней нищетою для профессора.

Соціалистическое равенство въ данномъ отношеніи, по словамъ одного ученаго мужа, было бы смертию всякой справедливости.

Православные христіане! Если вы обладаете богатствомъ, то помните, что оно даръ Божій, ниспосланный вамъ для спасенія вашего и вашихъ ближнихъ. Это искушеніе вашей любви и вѣры. Это крестъ возложенный на васъ, безъ котораго невозможно входить въ царство Божіе. Не падайте подъ его тяжестью. Употребляйте его какъ мудрые рабы, коимъ вручено распоряженіе талантами Господина своего.

Опасайтесь стать рабами богатства. Оно само по себѣ и въ сей жизни не дастъ вамъ покоя, мира и счастья, не заполнитъ душевной пустоты, и въ будущей не избавитъ отъ вѣчной гибели. „Аще и весь міръ кто приобрящетъ, душу же свою отщепитъ,—какая польза будетъ человѣку тому?“

Обладаніе міромъ со всіми его сокровищами не дастъ и капли истиннаго счастья, ибо внѣ Бога, любви къ Нему и ближнимъ нѣтъ его; есть лишь пустота, несчастье, смерть.

Не говорите: „душа, ѣшь, пей и веселись, ибо у тебя заготовлено на многіе годы“—потому что помимо свидѣтельства Божественнаго Откровенія и ежедневный опытъ громко вопіеть тебѣ: „безумне, въ сію же ночь истяжутъ душу твою, а яже уготовалъ еси кому будутъ“ (Лук. 12. 20).

И „аще богатство течеть, не прилагай сердца къ нему“ не раболѣпствуйте предъ нимъ, а сами властвуйте надъ нимъ по указаніямъ благоразумія и влеченію добраго сердца, освѣщаемыхъ свѣтомъ Божественныхъ заповѣдей.

Употребляйте его на умноженіе любви и правды на землѣ, на созиданіе Царства Христова. И при этихъ условіяхъ вы и въ сей жизни вкусите зачатки истиннаго счастья и въ будущей услышите вождельный гласъ Владыки: „добрый рабъ и вѣрный, надъ малымъ былъ вѣренъ, надъ многимъ поставлю тебя; войди въ радость Господина твоего“ (Мѡ. 25. 21).

„Приидите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра, ибо алкалъ я, и вы дали мнѣ ѣсть...“ (Мѡ. 25. 35).

Помните: кому много дано, съ того много и взыщется.

Вѣдь богатство при вѣсхъ его отрицательныхъ свойствахъ въ отношеніи спасенія все же имѣетъ и нѣкоторыя положительныя преимущества. Такъ оно предоставляетъ возможность удовлетворять запросамъ любящаго сердца чрезъ дѣла широкой благотворительности; свободу выбора рода дѣятельности согласно влеченію и способностямъ; свободу говорить правду и дѣйствовать еогласно велѣнію совѣсти; отсутствіе вынужденныхъ житейскихъ попеченій оставляетъ достаточно времени для Богомыслия и молитвы. Спѣшите же воспользоваться вашимъ положеніемъ: приобрѣтайте друзей отъ богатства несправеднаго.

„Наипаче благотворите немущимъ“.

Не говорите: бѣдные сами виновны въ своемъ несчастіи. Будто они таковы вслѣдствіе лѣности, безпечности, нетрезвости и расточительности. Пусть въ такихъ словахъ есть большая доля правды. Наше дѣло не судить, а помогать ближнимъ, неговоря уже о томъ, что и сами то мы въ той или иной мѣрѣ повинны въ томъ же, равно какъ и въ ихъ бѣдности, если не прямо, такъ косвенно.

Не говорите также: бѣдность угодна Богу; нищета не искоренима; нищія, по предсказанію Писанія, всегда будутъ существовать; человекъ обладаетъ свободной волей; онъ можетъ стоять выше внѣшнихъ условій, и если падаетъ подъ тяжестью ихъ, самъ виноватъ. Всѣ эти и подобныя положенія истинныя

сами по себѣ въ устахъ богачей часто служатъ лицемѣрнымъ прикрытіемъ жадности, скупости и жестосердія.

Нищета угодна Богу, какъ добровольный подвигъ самоотреченія во имя Христова; но вынужденная—она зло,—пусть физическое съ одной стороны, но вмѣстѣ и нравственное съ другой: поскольку она служитъ слѣдствіемъ нашей общей грѣховности, поскольку наталкиваетъ на грѣхъ своею тяжестью.

Помните, что носить самому вериги далеко не то же, что по мотивамъ эгоизма надѣвать ихъ на другихъ...

Пусть человѣкъ свободенъ и при помощи благодати Божьей можетъ противостоятъ всякимъ искушеніямъ, что и доказали сонмы святыхъ и мучениковъ, пусть не безотвѣтны тѣ, кто не сталъ выше внѣшнихъ условій и палъ подъ тяжестью ихъ; все это намъ то развѣ дастъ право равнодушнаго отношенія къ гибели ближнихъ? Вѣдь люди то грѣховны, а потому и свобода то ихъ испорчена и крайне ограничена. Потому то и молимся мы: „и не введи насъ во искушеніе“, ибо ясно сознаемъ и глубоко чувствуемъ всю немощь нашей въ идеѣ свободной воли. Взгляните на жизнь:—развѣ мы не видимъ ежедневныхъ паденій подъ гнетомъ безъ выходной нужды? И неужели мы въ правѣ заниматься сужденіями о свободѣ воли при видѣ физической и нравственной гибели нашихъ ближнихъ и не протянуть имъ руку помощи.

Пусть нищія всегда будутъ среди насъ. Да развѣ изъ этого слѣдуетъ, будто это нормальное явленіе! Указаніе Божественнаго Откровенія на существованіе факта не есть его оправданіе. Предсказаніе объ умноженіи беззаконій предъ кончиною міра развѣ слагаетъ съ насъ обязанность борьбы съ ними! Нищенство есть прямое слѣдствіе грѣха; съ одной стороны праздности, нетрезвости и расточительности; съ другой—ненасытной жадности.

Затѣмъ Господь и попустилъ быть среди насъ нищимъ, чтобы они будили нашу спящую совѣсть, смягчали бы наше грубое сердце.

Бѣдные! Если ваша нищета зависима отъ васъ самихъ: лѣности, расточительности, нетрезвости,—боритесь съ нею всеми возможными законными средствами и способами; не воровствомъ, не насиліемъ, не хитростью и обманомъ, а трудолюбіемъ, воздержаніемъ, честностью и бережливостью. Не будьте въ тягость вашимъ ближнимъ, вашимъ семьямъ и самимъ себѣ. Это вашъ долгъ, не только право. „Ты будешь ѣсть отъ трудовъ рукъ твоихъ; блаженъ ты и благо тебѣ“ (Пс. 127, 2).

Если же бѣдность ваша неустраима, не поддавайтесь обольщенію сбросить проведеніемъ возложенный крестъ на васъ путемъ компромиссовъ съ своею совѣстью. Не ропщите на Промыслъ Божій, безъ котораго и волосъ не падаетъ съ головы вашей. Тяжелъ крестъ вашъ, сильно искушеніе, но силенъ и Господь въ Благодати Своей. „Самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемъ помощи (Евр. 2, 12).

Не питайте непріязни и зависти къ богатымъ. Они сплошь и рядомъ несчастнѣе васъ въ пресыщеніи своемъ. Гдѣ наиболѣе часты случаи разочарованія жизни, доходящаго до самоубійства? Въ средѣ присыщенныхъ благами міра сего! Вы скажете: они жадны, жестокосердны, насъ презираютъ, притѣсняють, обижаютъ. Пусть такъ, хотя и не безъ исключеній. Но вѣдь они братья ваши во Христѣ, пскупленные Его Кровію. Тѣмъ болѣе вы должны жалѣть ихъ, тѣмъ усерднѣе молиться о ихъ вразумленіи, чѣмъ упорнѣе они идутъ широкимъ путемъ къ вѣчной гибели.

Да и ручаетесь ли вы за то, что сами оказались бы лучшими ихъ въ ихъ положеніи. Увы! жизненный опытъ даетъ отвѣтъ отрицательный. Тотъ, кто, будучи бѣднымъ, непрестанно твердилъ о безкорыстіи и о жестокосердіи богачей, достигнувъ богатства, самъ становится хуже ихъ. Тотъ же опытъ свидѣтельствуется и другое. Упреки по адресу и богачей чаще и въ болѣе степени исходятъ изъ зависти и ненависти къ нимъ, нежели изъ неліцемерной любви къ меньшей братіи.

Итакъ, православные, безвыходную бѣдность вашу, какъ крестъ, используйте въ интересахъ вашего спасенія. Помните, что Лазарь по смерти былъ отнесенъ ангелами на лоно Авраама не за то лишь, что онъ былъ нищъ, а за смиренное и терпѣливое несеніе своей участи.

Вы, свискивающіе честнымъ трудомъ достаточное пропитаніе! Благодарите Господа за хлѣбъ насущный. Вашъ крестъ сравнительно легкій „ибо ваше обезпеченное положеніе избавляетъ васъ отъ искушеній сопряженныхъ съ крайностями нищеты и богатства. Но искушенія есть и въ вашемъ положеніи. Поэтому: „блюдите, како опасно ходите“.

Вѣдь понятіе о досточности слишкомъ условное и ростяжимое. Здѣсь много зависитъ отъ личныхъ свойствъ человѣка, а главнымъ образомъ—его нравственныхъ качествъ.

Что для одного является достаточнымъ, для другого скуднымъ. Мы сами къ себѣ въ данномъ отношеніи судьи слишкомъ пристрастные и по чрезмѣрнымъ тщеславію и чувственности склонны границы достаточнаго раздвигать все шире и шире.

Вотъ здѣсь то и заключается для насъ опасность искушеній—соблазнъ отъ дозволеннаго переходить къ недозволенному. По нашему убѣжденію скудное по суду Божию можетъ быть весьма достаточнымъ, а кажущееся намъ лишь необходимымъ преступной роскошью.

Что это дѣйствительно такъ, прислушайтесь ко всеобщимъ жалобамъ на матеріальную необезпеченность. Жалуются зарабатывающіе сотни; не менѣе жалуются получающіе нѣсколько тысячъ. Гдѣ же правда? Гдѣ дѣйствительный источникъ почти общаго недовольства? Не отрицаемъ: многіе труженики дѣйствительно въ недостаточной степени „пріемлютъ мзду свою“,—но все же—главная причина—это грѣховная склонность къ благамъ міра сего, самоувѣніе, чрезмѣрно высокая оцѣнка своей личности и дѣятельности.

Какіе же отсюда слѣдуютъ для насъ поучительные выводы? Вопервыхъ—матеріальная обезпеченность да не будетъ для

насъ самодовлѣющею цѣлю, а лишь средствомъ для удобнѣйшаго прохожденія нашего жизненнаго призванія. Вѣдь кланяться и служить одинаково преступно, какъ малому, такъ и большому идолу. Не все ли равно, что губить нашу безсмертную душу, — миллионъ или тысяча?

Второе—молясь: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“, разумѣя подъ таковымъ всю совокупность экономическихъ условий, дѣйствительно потребныхъ для нашей жизни и дѣятельности, мы должны неизмѣнно прибавлять: „однако не яко же азъ хочу, но яко же Ты“—„да будетъ воля Твоя Господи“, „Ты вся вѣси“,—Ты знаешь, Господи, что дѣйствительно нужно мнѣ. Я же слабъ, неразуменъ и въ ослѣвленіи могу желать и стремиться къ тому, что „отъ непріязни есть“.

Наконецъ—и при средне-умѣренномъ обезпеченіи мы непрестанно должны сдерживать свои житейскіе аппетиты, препятствовать ихъ возрастанію до непозволительныхъ размѣровъ, а путь къ этому—борьба съ тщеславіемъ, воздержаніе, постъ, молитва и посильная благотворительность.

Всѣми силами и средствами, братіе, воспитывайте и укрѣпляйте въ себѣ духъ Христовъ, и при этомъ условіи всѣ экономическіе вопросы, столь волнующіе современное общество, станутъ для васъ какъ день ясными.

Вы увидите, какъ на безграничномъ фонѣ христіанскаго міровозрѣнія они ничтожны сами по себѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ,—какъ велики въ нашемъ отношеніи къ нимъ въ жизни и дѣятельности.

Весь міръ со всѣми его благами, какъ величина самодовлѣющая, не приносимая въ жертву Высочайшему Богу, ничто въ очахъ Господа, не въ силахъ дать ни единой капли истиннаго счастья страждущему человѣчеству; но лепта вдовицы, стаканъ студенной воды, кусокъ хлѣба, — даваемые во имя Христа необычайно велики предъ Нимъ, ибо они ступени къ нашему вѣчному спасенію, ибо они содѣйствуютъ той высочайшей цѣли, ради которой Онъ принесъ Себя въ жертву Отцу Своему. Л.

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

(Продолженіе).

Такимъ образомъ прекратился одинъ изъ довольно устойчивыхъ и продолжительно поступавшихъ въ училище источниковъ для его содержанія,—прекратился несмотря на то, что субсидія отъ Попечительства и по существу дѣла, и по указаніямъ Высочайше утвержденнаго Устава, и по разъясненіямъ Св. Синода могла считаться неотъемлемымъ пособіемъ училищу.

И дѣйствительно, просматривая отчеты о состояніи училищъ за послѣдніе годы въ другихъ Епархіяхъ, мы видимъ, что пособія изъ Епархіальныхъ Попечительствъ продолжаютъ поступать, напримѣръ, въ С.-Петербургское Исидоровское училище въ размѣрѣ 1186 рублей (по отчету за 1907—08 уч. годъ), въ Екатеринбургское—2790 рублей (по отчету за 1906—07 уч. годъ), въ Ярославское—200 рублей, въ Оренбургское—точная цифра неизвѣстна, въ Тульское—500 рублей (по отчету за 1906—07 уч. годъ), въ Таврическое—2500 рублей (по отчету за 1906—07 уч. годъ), въ Пензенское—950 рублей (по отчету за 1907—08 уч. годъ), въ Костромское—3590 рублей (по отчету за 1807—08 уч. годъ); къ сожалѣнію въ отчетахъ другихъ училищъ приходъ суммъ обозначается одной общей суммой, при чемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ, хотя и безъ обозначенія суммы о поступленіяхъ изъ Епархіальныхъ Попечительствъ, но и изъ приведенныхъ выдержекъ изъ официальныхъ отчетовъ видно, что этотъ источникъ для содержанія училищъ и до настоящаго времени явленіе нерѣдкое и при томъ большею частью въ размѣрахъ, далеко превышающихъ прежній размѣръ изъ нашего Попечительства, и при томъ въ училищахъ гораздо меньшихъ нашего и по общему количеству учащихся, и по количеству обучающихся сиротъ, которыя и имѣютъ несомнѣнное право на пособіе изъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; напримѣръ въ Костромскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ всѣхъ учащихся (въ 1907—08 уч. году)—538, изъ коихъ 17 изъ

полномъ Епархіальномъ содержаніи п. 17 на половинномъ, изъ нихъ всѣхъ 9 на полномъ и 12 на половинномъ считались стипендіатками Епархіальнаго Попечительства, которое вносило въ училище ежегодно сумму—3590 рублей; въ Екатеринбургскомъ при 327 учащихся, изъ коихъ 45 на Епархіальномъ содержаніи, получалось изъ Епархіальнаго Попечительства 2790 рублей, въ Таврическомъ при 383 учащихся, изъ коихъ 137 на ц.-коштномъ содержаніи, изъ Епархіальнаго Попечительства—получается по 2500 рублей и т. п.

Таковая же печальная участь постигла и другой значительный обще-епархіальный источникъ въ содержаніи Епархіальнаго Женскаго Училища—субсидію отъ редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По отчету за 1881—82 уч. годъ въ числѣ источниковъ прихода средствъ училища показано поступленіе отъ Редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 600 рублей, а съ 1883 года стало поступать—по 500 рублей, а съ 1889 года этотъ взносъ на училище совсѣмъ прекращенъ, а именно: на журналъ Совѣта отъ 20 декабря 1888 года за № 54 послѣдовала отъ 12 января 1889 года за № 21 резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Совѣтъ приметъ къ свѣдѣнію, что Редакція Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по случаю измѣненія программы и увеличенія размѣра ихъ будетъ не въ состояніи давать училищу субсидію 500 рублей, какъ это она дѣлала въ прежніе годы. Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій. Между тѣмъ, просматривая отчеты о состояніи училищъ въ другихъ Епархіяхъ, мы встрѣчаемъ въ числѣ источниковъ содержанія училищъ и субсидію отъ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напримѣръ, въ Пензенскомъ Училищѣ по отчету за 1907—08 уч. годъ поступлено отъ Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—300 рублей, въ Курскомъ—135 рублей можетъ быть и еще въ другихъ Епархіяхъ продолжаетъ существовать этотъ источникъ, но за неимѣніемъ данныхъ, ничего сказать нельзя, но обращаясь къ своему училищу, мы должны такимъ образомъ констатировать тотъ фактъ, что учи-

лише по этимъ двумъ статьямъ (т. е. изъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и изъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей) лишилось ежегоднаго поступленія болѣе 1200 рублей, т. е. суммы весьма значительной.

На пути къ такому же печальному исходу стоитъ и еще одинъ изъ значительныхъ обще-епархіальныхъ источниковъ содержанія училища— $\frac{1}{3}$ часть дохода, получаемого отъ хожденія съ чудотворными иконами по епархіи; по отчету за 1882—83 уч. годъ таковыхъ поступленій было 1372 рубля 53 копейки въ слѣдующемъ году (83—84)—644 рубля 30 копеекъ, въ 1885—86 уч. году—541 рубль 57 копеекъ, въ 1886—87 уч. году—843 рубля 64 копейки, а въ 1887—88 уч. году—233 рубля 40 копеекъ, въ 1888—89 уч. году—195 рублю 34 копейки; затѣмъ уменьшаясь до 1893 года поступленія по сей статьѣ въ 1893—94 году опять повысились до 510 рублей 40 копеекъ, а затѣмъ поступленія по сей статьѣ, ежегодно уменьшаясь, упали до 145 рублей, при чемъ, имѣются основательныя данныя, что въ скоромъ времени и совсѣмъ прекратятся.

Краткая исторія этого источника для содержанія училища такова.

Постановленіе объ отчисленіи $\frac{1}{3}$ части доходовъ при хожденіи съ чудотворными иконами единогласно было сдѣлано о.о. депутатами и утверждено Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Палладіемъ въ 1880 году (ст. XIV журнала Съѣзда 1880 года). Въ счетъ оныхъ суммъ Совѣтомъ училища было увеличено на 10 количество церковно-коштныхъ вакансій. Въ первый разъ приведено было въ исполненіе вышеуказанное постановленіе Съѣзда 1880 года въ 1882 году и сумма отчисленныхъ при хожденіи съ чудотворными иконами, поступило въ этотъ годъ 1372 рубля 53 копейки.

Въ 1882 году по ст. XII журнала Съѣзда, вызванной уклоненіемъ благочиннаго З. Касимовскаго округа Іоанна Остроумова отъ выполненія постановленія Съѣзда 1880 года ст. XIV,—послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Архіепископа Феок-

тиста таковая: „пригласить причтъ Николаевской Тумы къ добровольному пожертвованію, вмѣсто обязательнаго, въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища изъ доходовъ, собираемыхъ отъ хожденія по селамъ съ чудотворной иконой для молитвословій. Церкви и причты имѣютъ свою часть доходовъ, когда чудотворныя иконы приносятся къ нимъ изъ священныхъ мѣстъ своего всегдашняго пребыванія. О чемъ и дать знать духовенству для будущихъ его соображеній на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ.“ Во исполненіе этой резолюціи Съѣздъ 1883 года имѣлъ сужденіе по вопросу объ отчисленіи въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища $\frac{1}{3}$ части доходовъ, получаемыхъ отъ хожденія съ чудотворными иконами, и пришелъ къ заключенію о необходимости оставить въ прежней силѣ постановленіе 1880 года, на что и просилъ утвержденія Его Высокопреосвященства (ст. VII журнала Съѣзда 1883 года). По оной статьѣ послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Архіепископа Θεоктиста таковая: „Разрѣшается, съ изъятіемъ изъ сего обложенія сборомъ иконы святителя Николая, по особому положенію Радовицкаго монастыря“.

Начиная съ 1883 года поступленія отъ хожденія съ чудотворными иконами уменьшаются: въ 1883 году поступило уже вмѣсто прежнихъ 1372 рублей 53 копеекъ (1882 годъ) только 644 рубля 30 коп., а въ 1888 году постепенно понижаясь, эти поступленія выразились цифрою 195 рублей 34 копейки. Тѣмъ не менѣе до 1889 года $\frac{1}{3}$ часть доходовъ отъ хожденія съ чудотворными иконами признавалась подлежащею отчисленію полностью и безраздѣльно въ пользу Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ іюнь 1889 года Совѣтомъ училища была получена отъ о. благочиннаго церквей г. Рязани Протоіерея П. Павлова копія съ указа Рязанской Духовной Консисторіи отъ 20 іюня 1889 г. за № 5736, въ коемъ, между прочимъ значится, что $\frac{1}{3}$ часть отъ доходовъ при хожденіи съ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери по г. Рязани отчисляется въ пользу Рязан-

скаго Епархіального Попечительства, согласно указу Св. Синода отъ 17 іюня 1889 года за № 2323—слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 1 апрѣля 1889 года за № 3412 по дѣлу о перенесеніи Чудотворной иконы Боголюбской Божіей Матери изъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, въ городъ Рязань. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и для удовлетворенія благочестиваго желанія жителей города Рязани, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить перенести изъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской Епархіи, находящуюся въ этомъ селѣ чудотворную икону Боголюбской Божіей Матери въ городъ Рязань на время съ 21 іюня по 13 августа настоящаго лѣта на изъясненныхъ въ рапортѣ Вашего Преосвященства отъ 1 апрѣля сего 1889 года за № 3412, основаніяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы третья часть причтовыхъ доходовъ обращена была не въ пользу епархіального женскаго училища, а въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Что же за симъ касается изложеннаго въ рапортѣ Вашего Преосвященства ходатайства городского общества о ежегодномъ перенесеніи упомянутой иконы въ городъ Рязань на время съ 16-го октября по 1 ноября въ память избавленія города Рязани отъ холеры, свирѣпствовавшей въ 1860 году, а также въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшей Его Семьи 17 октября, то предварительно разрѣшенія сего ходатайства поручить Вашему Преосвященству доставить свѣдѣнія съ заключеніемъ о томъ: не представляется ли по мѣстнымъ условіямъ болѣе удобнымъ пріурочить перенесеніе упомянутой иконы въ Рязань не къ осеннему, а къ другому времени года. О чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 17 дня 1889 года“. И на ономъ резолюція Архіепископа Θεоктиста: „1889 г. іюня 20. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Подводя итогъ этихъ обще-епархіальныхъ поступленій, т. е. отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и обще-обязательнаго взноса отъ церквей Епархіи и другихъ вышеуказанныхъ источниковъ, мы получаемъ слѣдующія цифры: по отчету за 1881—82 уч. годъ всѣхъ такихъ поступленій обозначено 6171 рубль 87 копеекъ (безъ упоминанія о поступленіяхъ съ свѣчнаго завода, каковой еще не былъ организованъ), въ 1890—91 уч. году такихъ поступленій обозначено 9466 рублей 84 копейки, а по отчету за 1907 годъ 18772 рубля 28 копеекъ, изъ коихъ значительная (13710 рублей) часть изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, а остальные 5 тысячъ рублей съ епархіи. Сравнивая такимъ образомъ сумму обще-епархіальныхъ поступленій въ Рязанское Епархіальное женское училище съ суммою такихъ же поступленій въ другихъ епархіяхъ мы увидимъ, что наша сумма весьма незначительна для такого многолюднаго училища, какъ Рязанское, въ которомъ общая сумма расхода ежегодно простирается до цифры свыше 125—тысячъ рублей, т. е. обще-епархіальная сумма составляетъ $\frac{1}{6}$ часть обще-училищнаго бюджета; возьмемъ для примѣра первые попавшіеся подъ руку отчеты другихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ: въ курскомъ училищѣ (по отчету за 1892—93 уч. годъ) при бюджетѣ около 35 тысячъ рублей сумма обще-епархіальныхъ поступленій простирается до почти 16 тысячъ рублей, т. е. почти половины всего бюджета; въ Пензенскомъ (по отчету за 1907—08 уч. годъ) при бюджетѣ почти въ 60 тысячъ рублей сумма обще-епархіальныхъ поступленій почти 30 тысячъ, т. е. опятьтаки половина всего бюджета; въ Оренбургскомъ (по отчету за 1907—08 уч. годъ) при бюджетѣ около 65 тысячъ рублей обще-епархіальныхъ поступленій было 40180 рублей, т. е. почти $\frac{2}{3}$ всего бюджета; въ Ярославскомъ (по отчету за 1907—08 уч. годъ) при бюджетѣ въ 52 тысячи Обще-епархіальныхъ поступленій—164471 р. 70 к. (въ этой суммѣ обязательнаго ежегоднаго % взноса съ церквей и причтовъ епархіи—14447 рублей 70 копеекъ) т. е. около $\frac{1}{3}$ всего бюджета; въ Вологодскомъ (за 1907—08

уч. годъ) при бюджетѣ въ 32 тысячи рублей обще-епархіальныхъ поступленій было почти 24 тысячи рублей, т. е. $\frac{3}{4}$ всего бюджета; въ Казанскомъ (1907—08 уч. годъ) при 50 тысячномъ бюджетѣ обще-епархіальныхъ поступленій было 28631 рубль 37 копеекъ (всѣ съ Епархіальнаго свѣчнаго завода), т. е. болѣе половины всего бюджета; въ Тамбовскомъ (за 1907—08 г.) при бюджетѣ около 140 тысячъ рублей обще-епархіальныхъ поступленій было около 56 тысячъ рублей, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ части всего бюджета; въ Кишиневскомъ (1906—07 уч. годъ) при бюджетѣ около 120 тысячъ рублей обще-епархіальныхъ поступленій было около 55 тысячъ рублей, т. е. около половины всего бюджета; въ Архангельскомъ при почти 30 тысячномъ бюджетѣ обще-епархіальныхъ поступленій было свыше 15 тысячъ рублей т. е. опять таки половина всего бюджета; въ Астраханскомъ (въ 1900 году) при 44 тысячномъ бюджетѣ 27 тысячъ рублей, т. е. болѣе половины всего бюджета; въ Елабужскомъ (2-е въ Вятской Епархіи) при 50 тысячномъ бюджетѣ (1907—08 уч. годъ) болѣе 30 тысячъ обще-епархіальныхъ поступленій; въ Черниговскомъ (1906—07 уч. годъ) при 75 тысячномъ бюджетѣ обще-епархіальныхъ поступленій около 35 тысячъ; т. е. около половины всего бюджета; въ Тульскомъ (гдѣ 2 училища) при 50 тысячномъ бюджетѣ поступаетъ, какъ у насъ, около 20 тысячъ, т. е. немного менѣе половины всего бюджета.

Къ сожалѣнію въ отчетахъ послѣдняго времени приходъ и расходъ денежныхъ средствъ училища обозначается общею суммою, безъ раздѣленія по источникамъ, но думается и приведенныхъ справокъ достаточно, чтобы видѣть, что въ нашемъ училищѣ обще-епархіальныхъ поступленій на его содержаніе сумма весьма скромная, а въ частности $\frac{0}{100}$ -наго взноса съ церковей и личныхъ пожертвованій отъ духовенства епархіи сумма такого незначительнаго размѣра, какъ ни въ одной изъ Епархій Европейской и Азіатской Россіи, каковое обстоятельство необходимо подчеркнуть въ виду укоренившагося недоразумѣнія, что наше Епархіальное женское училище отягощаетъ церкви и духовен-

ство взносами на свое содержаніе, каковое содержаніе, по справедливости и должно быть на обще-епархіальномъ иждивеніи, какъ учебное заведеніе исключительно „Епархіальное“, для котораго, по крайней мѣрѣ *на словахъ*, — какъ „излюбленнаго дѣтища“ духовенство Епархіи ничего не жалѣло и напрягалось до послѣднихъ силъ.

Съѣзды Епархіальнаго духовенства, прекрасно сознавая всю важность обще-епархіальныхъ поступленій, старались по возможности охранять существующіе взносы и изобрѣтать новые, что и лежитъ на обязанности духовенства въ силу Высочайше утвержденнаго Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ; объ этомъ заботился и совѣтъ Училища при благоволительной поддержкѣ Архипастырей. Незадолго до преобразованія Училища въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 9 отъ 1 января 1873 г. мы читаемъ:

„Правленіе Рязанскаго училища двѣицъ духовнаго званія, разсмотрѣвъ пригласительные листы, присланные благочинными всей епархіи вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами въ пользу училища за 1871 годъ имѣло честь докладывать Его Высокопреосвященству Алексѣю Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, что 1) нѣкоторые причты съ *большимъ* предъ другими *усердіемъ* располагали прихожанъ къ денежнымъ пожертвованіямъ и сами болѣе другихъ причтовъ жертвовали, 2) нѣкоторые жертвовали только сами, но не предлагали листовъ прихожанамъ, 3) нѣкоторые прислали пожертвованія только отъ прихожанъ, не жертвуя отъ себя ничего, 4) нѣкоторые, наконецъ, свои пожертвованія прислали смѣшанно съ пожертвованіями отъ прихожанъ; при чемъ Правленіе въ докладѣ объяснило Его Высокопреосвященству, что и со стороны нѣкоторыхъ благочинныхъ дѣло сіе ограничивалось одною отпискою.

На докладѣ Правленія отъ 12 декабря 1872 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: „надобно объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости наиболѣе усерднымъ *особенное* одобреніе, другимъ *одобреніе*, съ показаніемъ

(тѣмъ и другимъ) въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а неусерднымъ сдѣлать *внушеніе*. Для сего необходимо выставить имена благочинныхъ и священниковъ, а діаконовъ только немногихъ, отличившихся усердіемъ! Во исполненіе резолюціи далѣе печатается списокъ.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

20 *юля* въ день Св. Пророка Божія Іліи Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Ильинской г. Рязани церкви по случаю храмового праздника, въ сослуженіи Протоіереевъ: Каѳедральнаго Θεодора Толерова, мѣстнаго Александра Боголюбова и священниковъ: Георгія Стрекалова и Гавріила Васильева. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому Святому, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ послѣдовалъ Крестныхъ Ходъ по юго-восточной сторонѣ г. Рязани, совершаемый ежегодно съ давнихъ временъ.

22 *юля* въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Руководственныя указанія Таврической Духовной Консисто­рии по вопросу о погребеніи самоубійцъ. По правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ христіанскаго погребенія на кладбищахъ должны быть удостоиваемы вообще православные христіане, скончавшіеся естественною смертію и съ вѣрою въ загробную жизнь. Самоубійцы же, если самоубійство ихъ произошло не въ состояніи умоповрежденія или безпамятства, или вслѣдствіе ка­кихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ, согласно пр. 14 Тим. Але­ксан., ст. 178 Ном. и ст. 1472 Улож. о нак., должны быть ли­шены церковнаго отпѣванія и христіанскаго погребенія на пра­вославныхъ кладбищахъ. Даже больше того, по силѣ ст. 710 т. III Св. Зак., изд. 1892 г. „тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ зако­пать“. По законамъ гражданскимъ (ст. 704 т. III Св. Зак.) из­слѣдованіе о состояніи умственныхъ способностей самоубійцъ въ моментъ самоубійства начинается полиціей и въ нѣкоторыхъ слу­чаяхъ ею же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ. Если по изслѣдованіи окажется само­убійство сознательнымъ и, слѣдовательно, нравственно вмѣняе­мымъ, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать само­убійцу безъ участія священника; если же, послѣ медицинскаго осмотра трупа, найдено будетъ возможнымъ похоронить его, то рѣшеніе вопроса о томъ, по какому обряду, полному или не­полному, слѣдуетъ хронить тѣло, зависитъ не отъ полиціи, а отъ усмотрѣнія священника.

Въ послѣднемъ случаѣ современная практика церковная не всегда и вездѣ одинакова. Въ большинствѣ случаевъ, приходскіе священники, получивъ послѣ судебно-медицинскаго осмотра раз­рѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, погребаютъ его по хри­

стіанскому обряду на христіанскихъ кладбищахъ съ совершеніемъ церковныхъ молитвословій и панихидъ. Повидимому такое снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ одобрялъ и бывший Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, что видно изъ преподаваемаго имъ по сему случаю руководственнаго указація настоятелю церкви одной изъ Петербургскихъ больницъ. Настоятель спрашивалъ: можно ли погребать самоубійцу, выбросившагося изъ окна 4-го этажа. Высокопреосвященный Владыка на это ему отвѣтилъ: „Мнѣ передавали, что одинъ изъ бывшихъ до меня Петербургскихъ Митрополитовъ разсуждалъ въ подобныхъ случаяхъ такъ: если діаволь поругался надъ тѣломъ самоубійцы, то мы не допустимъ, чтобы онъ поругался и надъ душою несчастнаго умершаго“. („Прак. рук. для паст.“ П. Нецаевъ, стр. 277).

Гораздо строже рекомендуетъ относиться къ самоубійцамъ Преосвященный Макарій, Архіепископъ Томскій. Въ своемъ предложеніи подвѣдомственной Консистеріи (см. „Церк. Вѣд.“ за 1895 г. № 29) онъ, между прочимъ, говоритъ: „Современная практика относить къ разряду несчастныхъ случаевъ всѣхъ самоубійць, и даже такихъ, которые сегодня совершенно здоровы, веселы, разговорчивы, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ болѣзненнаго состоянія, а потомъ вечеромъ, ночью или на другой день лишаютъ себя жизни, оставляя записку никого не винить въ ихъ смерти... Когда лица, производящіе судебно-медицинскій осмотръ, даютъ разрѣшеніе предать тѣло самоубійцы землѣ, то это не значитъ, что они уполномочиваютъ священника погребать по христіанскому обряду, такъ какъ это не въ предѣлахъ ихъ власти и не въ области ихъ вѣдѣнія. Напротивъ, священникъ долженъ въ данномъ случаѣ взвѣсить всѣ обстоятельства, при которыхъ самоубійца наложилъ на себя руку, особенно обратить вниманіе на нравственную его жизнь и исполненіе имъ долга и обязанностей христіанина... И если послѣ тщательнаго испытанія придетъ къ убѣжденію, что самоубійство совершено не въ умоповрежденіи, то нисколько не погрѣшитъ, если

участіе свое въ данномъ случаѣ, на основаніи судебно-медицинскаго удостовѣренія, ограничить только тѣмъ, что не воспрепятствуетъ родственникамъ самоубійцы предать тѣло его землѣ на указанномъ имъ мѣстѣ, или если проводить тѣло его къ могилѣ съ пѣніемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи. Совершеніе же панихидъ и поминовеній можетъ быть допущено только съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, могущаго послѣдовать послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ дѣла“.

Въ зависимости отъ такого взгляда на этотъ вопросъ Архіепископомъ Макаріемъ было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы 1) священники во всѣхъ случаяхъ самоубійствъ со всею точностью руководствовались указанными законоположеніями и церковными правилами; 2) погребали по христіанскому обряду на православныхъ кладбищахъ, съ церковнымъ отпѣваніемъ и совершеніемъ панихидъ, только тѣхъ самоубійцъ, о которыхъ судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ удостовѣрено и извѣстно всѣмъ и каждому, что они лишили себя жизни въ явномъ и очевидномъ безуміи или безпамятствѣ, а отъ погребенія самоубійцъ сознательныхъ, не страдавшихъ душевными болѣзнями, отказывались; 3) въ случаяхъ самоубійствъ сомнительныхъ или не ясно сознательныхъ не препятствовали, на основаніи судебно-медицинскихъ удостовѣреній, предавать тѣло землѣ на указанномъ ими, священниками, мѣстѣ, не отказываясь, до воспослѣдованія распоряженій по сему предмету Епархіальнаго Начальства, проводить тѣло къ могилѣ съ пѣніемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи внѣ церкви, что предоставляется ихъ личному усмотрѣнію; 4) предварительно разъясняли родственникамъ такихъ самоубійцъ, что погребеніе по церковному чину и затѣмъ отправленіе панихидъ и поминовеній могутъ быть совершаемы только съ особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, о чемъ они, родственники, должны сами ходатайствовать съ представленіемъ всѣхъ данныхъ, могущихъ вызвать благоприятное рѣшеніе дѣла.

Изъ вышесказаннаго, такимъ образомъ, вытекаетъ, что въ вопросѣ о погребеніи самоубійць закономъ недостаточно точно опредѣленъ образъ дѣйствій приходскаго священника только въ томъ случаѣ, когда судебно-медицинская власть, сообщая о немѣннѣи препятствій къ преданію тѣла землѣ, не устанавливаетъ точно, что самоубійство произошло въ состояніи безпамятства.

Принимая во вниманіе, что чрезмѣрное снисходительное отношеніе къ самоубійцамъ можетъ подать поводъ къ ложному заключенію о безразличіи для православнаго христіанина образа его смерти, Консисторія полагала бы преподать приходскому духовенству на сей случай, и вообще относительно самоубійць такое руководственное указаніе: 1) приступать къ погребенію самоубійць не иначе, какъ послѣ сношенія по сему поводу съ подлежащей судебной или полицейской властью; 2) погребать по христіанскому обряду только такихъ самоубійць, о которыхъ священнику будетъ доподлинно извѣстно, что они умерли въ состояніи умоповрежденія; доказательствомъ невмѣняемости самоубійцы можетъ служить для священника ясный и точный отзывъ о семъ лицѣ, производившихъ судебно-медицинскій осмотръ трупа самоубійцы, или же свидѣтельскія показанія лицъ, хорошо знавшихъ какъ объ обстоятельствахъ смерти, такъ и объ образѣ жизни покойнаго. 3) Въ случаяхъ сомнительныхъ священники должны ограничивать свое участіе въ погребеніи тѣмъ, что укажутъ мѣсто для погребенія и, если будутъ просить родственники самоубійцы, проводятъ тѣло его до могилы съ пѣніемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи внѣ церкви; окончательное же сужденіе о разрѣшеніи совершить надъ умершимъ погребеніе по обряду православной церкви предоставить усмотрѣнію епархіальной власти, для чего родственники или близкіе покойнаго должны возбуждать особыя ходатайства съ представленіемъ подробныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ дѣла. 4) Въ погребеніи же сознательныхъ самоубійць священники не

ТОЛЬКО
самоуб

Н
Консист
нѣйшаго
Его Пре
свѣдѣнн

П
по ал
общес
вистей
домѣ

Е
щуют
теля
частно
питко
нагля.

Т
а для
что на
имуше
сему
слѣду
выста
имѣть
ством

Е
графи
лицъ
дѣлен

только чтобы не участвовали, но возбраняли бы родственникамъ самоубійцъ хоронить ихъ на православныхъ кладбищахъ.

На докладѣ Таврической духовной Консисторіи, коимъ означенныя соображенія Консисторіи были представлены ею на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 28 мая с. г. послѣдовала такая: Исполнить, т. е. напечатать къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи*.

Первая выставка по алкоголизму въ Россіи. Первая выставка по алкоголизму въ Россіи устроена въ г. Москвѣ московскимъ обществомъ народныхъ чтеній при матеріальномъ содѣйствіи Министерства Финансовъ. Она занимаетъ скромное помѣщеніе въ домѣ Полякова, у Малаго Каменнаго моста.

Всѣ выставочные экспонаты подробно и всесторонне освѣщаютъ вопросъ объ алкоголизмѣ и наглядно знакомятъ посѣтителя со всѣми подробностями государственной, общественной и частной жизни, связанными съ употребленіемъ алкогольныхъ напитковъ. Вопросъ объ алкоголизмѣ изучается и литературою, и наглядными пособіями.

Такъ какъ литературное изученіе алкоголизма затруднительно, а для многихъ и недоступно, съ другой стороны, въ виду того, что наглядныя пособія по алкоголизму имѣютъ несравненное преимущество по силѣ впечатлѣнія въ сравненіи съ литературою по сему предмету, то устройство этой первой въ Россіи выставки слѣдуетъ съ восторгомъ привѣтствовать. Несомнѣнно, Московская выставка по алкоголизму съ массой наглядныхъ пособій будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ борьбы въ Россіи съ пьянствомъ.

Наглядныя пособія, представляющія коллекціи моделей, фотографическихъ снимковъ, рисунковъ, картограммъ, діаграммъ, таблицъ и пр. систематизированы въ отдѣльныя группы и подраздѣлены на четыре отдѣла.

1-й отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются экспонаты, характеризующіе производство и потребленіе хмѣльных напитков въ главныхъ государствахъ Европы; географическое распредѣленіе потребленія спирта въ нашемъ отечествѣ и въ дополненіе карта, отмѣчающая мѣста селеній инородцевъ съ указаніемъ на употребленіе ими спеціальныхъ спиртныхъ напитковъ. Изъ таблицы видно, что Россія по количеству потребленія спирта занимаетъ почти послѣднее мѣсто, но это не доказываетъ, что русскій народъ трезвъ, нѣтъ,—онъ только пьетъ порывами, съ промежутками, а не такъ, какъ другіе народы постоянно—методически.

Здѣсь же таблица, изображающая мѣры отрезвленія народа: законодательныя, прямыя и косвенныя; таблица съ нагляднымъ анализомъ процентнаго содержанія сахара и алкоголя въ различныхъ винахъ; отсюда видно, что и въ такъ называемыхъ легкихъ виноградныхъ винахъ есть большой процентъ чистаго спирта, и потому взглядъ на невинность ихъ употребленія является самообманомъ; экспонаты, знакомящіе съ производствомъ пива въ Россіи и вредными суррогатами, попадающими въ этотъ напитокъ; модели, поясняющія вредъ и отъ умѣреннаго употребленія хмѣльных напитковъ.

Далѣе, въ этомъ же общемъ отдѣлѣ крайне интересны діаграммы и таблицы, изображающія вліяніе алкоголя на продолжительность жизни, заболѣваемость, малокровіе, смертность, душевныя болѣзни, самоубійство, несчастные случаи въ жизни рабочихъ; связь алкоголизма съ преступностью; отношеніе рабочаго и крестьянскаго бюджета къ расходамъ на водку и др. охмѣляющіе напитки (на водку тратится отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ изъ всѣхъ расходовуемыхъ денегъ).

Изъ таблицы, уясняющей отношеніе между малокровіемъ и возрастомъ, съ котораго началось употребленіе спиртныхъ напитковъ, видно: чѣмъ раньше началось питье, тѣмъ выше процентъ малокровныхъ. Самый высокій процентъ вообще начинающихъ пить относится къ возрасту отъ 15 до 24 лѣтъ.

школ
школ
пробс
моубі
произ
мьхъ
рамь
чими
шинс
боту,
злоуп
болѣз
болѣз
у же
Е
ганов
пораж
(сердц
равле
особос
ство,
писям
и др.
ствія
2
вокъ
3
нидей.
и Мос
знаком
ній; э
трезво
статис

Изъ діаграммы, рисующей употребленіе алкоголя дѣтьми—школьниками виденъ очень печальный фактъ алкоголизма въ школь; трезвенниковъ дѣтей только 6⁰/₀—9⁰/₀, а остальные или пробовали пить или были даже пьяны. Діаграмма „причины самоубійствъ“ показываетъ, что 42 случая изъ 100 самоубійствъ произошли отъ пьянства. Большое количество дѣлъ, разбираемыхъ въ Окружныхъ Судахъ, вызваны алкоголизмомъ. Изъ діаграммы, изображающей отношеніе несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ фабрикахъ и заводахъ къ днямъ недѣли видно, что большинство несчастій бываетъ въ понедѣльникъ, затѣмъ—въ субботу, а наименьшее—въ четвергъ, что стоитъ въ зависимости отъ злоупотребленія алкоголемъ. Изъ таблицы „причины душевныхъ болѣзней въ Россіи“ видно, что въ ряду причинъ душевныхъ болѣзней алкоголизмъ у мужчинъ занимаетъ первое мѣсто (37⁰/₀), у женщинъ—второе (12⁰/₀), а первое—душевное потрясеніе.

Взаимоотношеніе алкоголизма и болѣзней человѣческихъ органовъ прямо поражаетъ: здѣсь восковыя модели здоровыхъ и пораженныхъ органовъ и анатомическіе препараты въ спирту (сердце, печень, почки, мозгъ), съ ужасными послѣдствіями отравленія алкоголемъ. Въ этомъ же общемъ отдѣлѣ обращаетъ особое вниманіе „дерево—эмблема пьянства“; корень его—пьянство, а плоды—на деревѣ бутылки съ такими характерными надписями: самоубійство, сумасшествіе, ссоры, тюрьма, бездомность и др. Эта модель особенно ярко и наглядно изображаетъ послѣдствія пьянства и вліяніе алкоголизма на народную жизнь.

2-й отдѣлъ—справочный. Здѣсь—бюро выставки для справокъ и объясненій выставочныхъ экспонатовъ.

3-й отдѣлъ. Борьба съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей. Здѣсь экспонируютъ главнымъ образомъ С.-Петербургское и Московское столичныя попечительства о народной трезвости, знакомящія съ дѣятельностью своихъ разнообразныхъ учреждений; экспонаты С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, съ массою образцовъ своихъ изданій, фотографій, статистическихъ данныхъ. Способы борьбы съ пьянствомъ за-

границей: виды лѣчебницъ для алкоголиковъ со свѣдѣніями о нихъ, снимки пріютовъ для вытрезвленія пьяныхъ; свѣдѣнія объ обществахъ трезвости за границей; данныя о „Готеборгской“ и „американской“ системахъ борьбы съ пьянствомъ. Проекты нормальныхъ пріютовъ для вытрезвленія въ Россіи; представлены результаты лѣченія алкоголиковъ посредствомъ гипноза.

4-й отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ преимущественно для народа и очень любопытенъ: картины антиалкогольнаго содержанія, печатныя воззванія, поученія и различныя дешевыя изданія о вредѣ пьянства. Для изображенія вреда здоровью отъ спиртныхъ напитковъ—коллекція органовъ челоѵка (*разъемная*) какъ здоровыхъ такъ и поврежденныхъ алкоголемъ.

Вниманіе очень многихъ и подолгу останавливаетъ поучительная коллекція, изображающая непроизводительность затратъ на водку: съѣстные продукты, которые можно купить за 25 копѣекъ вмѣсто $\frac{1}{40}$ ведра водки (извѣстное количество мяса, колбасы, сельдей, картофеля, чернаго и бѣлаго хлѣба и др.) Посѣтителемъ на выставкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бываетъ очень много, по буднямъ—меньше. Выставка открыта ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и пятницъ.

По окончаніи обзора всей выставки остается сильное впечатлѣніе о томъ ужасномъ пагубномъ вліяніи на всѣ стороны народной жизни, которое производятъ алкогольныя напитки. Укрѣпляется сознаніе необходимости усиленной борьбы съ страшнымъ бичемъ челоѵчества—алкоголизмомъ, и вмѣстѣ съ этимъ естественно возникаетъ чувство искренней и глубокой благодарности инициаторамъ и устроителямъ этой „Первой выставки по борьбе съ алкоголизмомъ“, вложившимъ массу научныхъ знаній, труда, времени и любви къ дѣлу въ это новое доброе начинаніе.

Священникъ *І. Виноградовъ.*

Юни
книжкѣ
ловный
ресна. Ог
гнуснаго
П. КОРС
дѣйствіяхъ
романовъ;
менно га
1909 г. I
ПО
продаются
ЛЕВЕДЕ
Почтовой
КУССТВЕ
самыхъ лу
всѣхъ сис
РОДЪ дл
же имѣте:
которыя о

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Іюньская книжка сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ Въ іюньской книжкѣ напечатаны: I. ТАЙНА ОДНОГО ОЗЕРА, большой уголовный романъ А. А. Соколова. Завязка романа очень интересна. Описывается страшное уголовное дѣло, разсказана исторія гнуснаго преступленія, омрачившаго жизнь многихъ людей. II. КОРОМЫСЛОВА БАШНЯ. Драматическая быль въ пяти дѣйствіяхъ, въ стихахъ А. А. Навроцкаго. ** Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1909 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 руб.

ГГ. ПЧЕЛОВОДЫ

ПО ОЧЕНЬ СХОДНЫМЪ ЦѢНАМЪ

продаются изъ Аптекарскаго. и Парфюмернаго магазина П. Ф. ЛЕБЕДЕВА, преемника А. Ф. ВАГНЕРЪ, въ г. Рязани, на Почтовой ул., всѣ пчеловодныя принадлежности, какъ-то: ИСКУССТВЕННАЯ ВОЩИНА изъ натурального пчелинаго воска самыхъ лучшихъ мастеровъ ДЫМАРИ, ВОСКОТОПКИ, НОЖИ всѣхъ системъ, САМОВАРЫ для уничтоженія гнильда, РУБЕИ-РОДЪ для покрывки ульевъ и другія приспособленія; а также имѣется при магазинѣ большой выборъ ОЧКОВЪ и ПЕНСНЪ, которыя отпускаются и по рецептамъ гг. врачей.

РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ МАЛАШКИНА

СЪ ПРАВАМИ КАЗЕННЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Почовая улица, домъ Бр. Шульгиныхъ.

Согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія (циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го марта 1909 г. за № 6733), воспитанники Реальныхъ Училищъ имѣють доступъ въ Университетъ.

КУРСЪ ОБУЧЕНІЯ СЕМИЛѢТНІЙ.

Пріемныя испытанія въ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классы назначены съ 10-го августа. Въ 1-е отдѣленіе пригготовительной школы дѣти принимаются неграмотными. Во 2-й и 3-й отдѣленія экзамены будутъ производиться въ семь-же августѣ. Въ 1, 2 и 3 классахъ предполагается открытіе параллельныхъ классовъ.

Реальное училище переводится изъ д. Салтыкова въ д. Шульгиныхъ.

Открывается 6-й классъ.

За справками и программами обращаться въ канцелярію Реальнаго Училища или къ Н. Н. Малашкину (у Городского сада, соб. домъ).

Директоръ *И. Мейеръ.*

Почетный Попечитель *Н. Малашкинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Оскуднѣніе Преподобныхъ.—зловѣщее знаменіе нашего времени.— Древніе и современные Юліаны богоотступники.—О христіанскомъ отношеніи къ экономическимъ вопросамъ жизни.—Матеріалы для исторіи Ряз. Еп. Жен. Училища.—Извѣстія и замѣтки.—Руководственные указанія Таврической Духовной консисторіи по вопросу о погребеніи самоубійствъ.—Первая выставка по алкоголизму въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Юля 23 дня 1909 г. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 400. Рязань. Типографія Братства св. Василія.