

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

№ 3-й

1-го Февраля 1879 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Правительственныя. — Указъ Святѣйшаго Синода съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста. — О возвышеніи гербоваго сбора. II. Распоряженія Св. Синода. — а) О журналѣ «Вѣстникъ Народной Помощи». — б) О снабженіи церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями. — в) Объ уклоненіи членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства — а) О доставленіи Евпаторійской мѣщанской управы свѣдѣній объ умершихъ мѣщанахъ. — б) По вопросу о правильной постановкѣ законоучительства въ школь.

I) Правительственныя Распоряженія.

а) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Преосвященству, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому.

Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Гняжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ - Шверинскимъ Фридрихомъ Францомъ.

А По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушае

ли предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 12 день Января сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францомъ. Приказали О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францомъ, объявивъ указамы Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Снода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гварди и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ Литургією отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію); для сего препроводить при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Для извѣстія же о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Снода Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Января 15 дня 1879 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ Секретарь *А Забѣлинъ*. Секретарь *А. Гавриловъ*.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ

Сего 12-го Января, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Михаила Николаевича и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини Ольги Феодоровны, совершено въ Придворномъ Соборѣ Зимняго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣдственнымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ (Фридрихомъ-Францомъ).

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣроподданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12 й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Печатаю въ Санкт-Петербургѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою Генвар. 15 дня 1879



подписано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

6) О **возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи.**—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ, о возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи, *мнѣніемъ положили:*

1) Во **измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ и приложеніи къ ст. 3 сего устава (Свод. Зак. т. V, уст. пошлин. прил. къ ст. 2, по прод. 1876 г.) постановить:**

1) **Простой гербовый сборъ устанавливается трехъ размѣровъ: въ шестьдесятъ копѣекъ, десять копѣекъ и въ пять копѣекъ.**

2) **Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ, на указанныхъ въ уставѣ о гербовомъ сборѣ основаніяхъ, подлежатъ всѣ тѣ бумаги, акты и документы, которые до сего времени облачивались, по уставу, сорокакопѣчнымъ сборомъ; простому же гербовому сбору въ десять копѣекъ подвергаются свидетельства всякаго рода на провозъ вина и табуку, равно всѣ бумаги, акты и документы, облагавшіеся, по уставу, пятикопѣчнымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь актовъ и документовъ, поименованныхъ въ п. 3 ст. 13 и въ ст. 14 устава о гербовомъ сборѣ, каковыя акты и документы подлежатъ и на будущее время простому гербовому сбору въ пять копѣекъ за листъ.**

3) **Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и подлежащіе вновь установленному простому гербовому сбору въ**

10 к., оплачиваются посредством наложения на нихъ соот-
вѣтственной марки, съ соблюденіемъ правила, въ ст. 92
устава о гербовомъ сборѣ установленнаго.

4) Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ
обязательствамъ (уст. герб. сб., ст. 15) устанавливаются 25
разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣной отъ пяти ко-
пѣекъ до сорока пяти рублей; а для актовъ и документовъ
по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ
долговыхъ обязательствъ, на суммы не менѣе 50 руб. (уст.
герб. сб., ст. 20) — 23 разбора актовой бумаги, цѣной отъ
одного рубля до восьмисотъ двадцати пяти рублей за листъ,
соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ
суммамъ по слѣдующему росписанію:

Росписаніе разборовъ гербовой бумаги:

Разб. бумаги.	ВЕКСЕЛЬНОЙ		Цѣна	
	Сумма	актовъ.	листа.	Руб. К.
1. До	50 руб.	...	—	5
2. Свыше	50 до	100 руб.	—	10
3. >	100 >	200 >	—	25
4. >	200 >	300 >	—	35
5. >	300 >	400 >	—	45
6. >	400 >	500 >	—	60
7. >	500 >	600 >	—	65
8. >	600 >	700 >	—	75
9. >	700 >	800 >	—	85
10. >	800 >	900 >	—	95
11. >	900 >	1,000 >	1	01
12. >	1,000 >	1,500 >	1	60
13. >	1,500 >	2,000 >	2	10
14. >	2,000 >	3,200 >	3	10
15. >	3,200 >	4,000 >	4	30
16. >	4,000 >	6,400 >	5	65

17.	»	6,400	»	8,000	»	7 50
18.	»	8,000	»	10,000	»	9 50
19.	»	10,000	»	12,000	»	11 50
20.	»	12,000	»	15,000	»	13 —
21.	»	15,000	»	20,000	»	17 50
22.	»	20,000	»	25,000	»	23 —
23.	»	25,000	»	30,000	»	28 —
24.	»	30,000	»	40,000	»	35 —
25.	»	40,000	»	50,000	»	45 —

Разб.
бумаги.

А К Т О В О Й

Цѣна
листа.

Руб. К.

С у м м а а к т о в ъ.

1.	Отъ	50 р.		300 р.		1 —
2.	Свыше	300	»	900	»	2 50
3.	»	900	»	1,500	»	4 30
4.	»	1,500	»	2,000	»	5 65
5.	»	2,000	»	3,000	»	8 75
6.	»	3,000	»	4,500	»	12 50
7.	»	4,500	»	6,000	»	16 25
8.	»	6,000	»	7,500	»	22 —
9.	»	7,500	»	9,000	»	25 —
10.	»	9,000	»	10,000	»	29 —
11.	»	10,000	»	12,000	»	32 50
12.	»	12,000	»	13,000	»	38 —
13.	»	13,000	»	15,000	»	42 —
14.	»	15,000	»	18,000	»	50 —
15.	»	18,000	»	21,000	»	57 —
16.	»	21,000	»	30,000	»	82 —
17.	»	30,000	»	45,000	»	125 —
18.	»	45,000	»	60,000	»	169 —
19.	»	60,000	»	90,000	»	250 —
20.	»	90,000	»	120,000	»	332 —
21.	»	120,000	»	150,000	»	415 —

22. » 150,000 » 225,000 » 625. »

23. » 225,000 » 300,000 » 825. »

5) Существующее изъятіе отъ гербового сбора провозныхъ документовъ по акцизу питейному (свидѣтельство на право съ вина, актовъ о вывозѣ спирта за границу) и по акцизу съ табаку (свидѣтельство на провозъ табаку русскаго и кавказскаго), отмѣняется.

II. Вышеизложенныя въ статьѣ I мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1879 года во всѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ опубликованіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету послѣдуетъ ранѣе означеннаго срока, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ—со дня таковаго опубликованія.

III. Поручить министру финансовъ составить и представить въ Правительствующій Сенатъ, для опубликованія, особую инструкцію объ употребленіи, на первое время, гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны.

IV. Съ установленіемъ новыхъ размѣровъ гербового сбора, опредѣленные законами гражданскими (ст. 201, 203—207 полож. о нотар. части, прил. къ прим. 2 къ ст. 708 Зак. Гражд. Св. Зак. т X ч. I по прод. 1876 г.), въ пользу городскихъ доходовъ, сборы съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія—взимать въ прежнихъ размѣрахъ.

V. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 25-го сентября (7-го октября) 1863 года, устава о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго и статьи 187, приложенной къ сему уставу таблицы, ввести въ употребленіе 1-го января 1879 года въ губерніяхъ Царства вексельную бумагу тѣхъ же 25 разборовъ и тѣхъ же цѣнъ, какія устанавливаются выше сего, въ пунктѣ 4 статьи I для вексельной бумаги въ прочихъ частяхъ Имперіи.

VI. Предоставить главноуправляющему Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канце-

ляри, по соглашенію съ министромъ финансовъ, сдѣлать соотвѣтственныя постановляемымъ въ ст. 1. правиламъ измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ, какъ нынѣ дѣйствующаго устава о гербовомъ сборѣ, тагъ и другихъ указаній.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го декабря 1878 г., Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

II. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го декабря 1878—2-го января 1879 г. (№ 2169)

о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ проситъ, о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», причѣмъ приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1878 году, Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1879 г. «Вѣстникъ Народной Помощи».

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ
1879 года.

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

органъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ

Ея Величества Государыни Императрицы.

На основаніи программы журнала въ него войдутъ слѣдующіе главные отдѣлы:

1) «**Красный Крестъ**»: Оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.—Практическія задачи общества въ мирное время.—Помощь Общества во времена голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій.—2) Событія минувшей войны.—3) Современные событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи и на окраинахъ Туркестана.—4) Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска.—5) Популярная гигиена.—6) Текущія событія и извѣстія по всемъ вышеизложеннымъ предметамъ.

«**Вѣстникъ Народной Помощи**» будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высокихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространенія среди русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

На ряду съ этою высокою задачею, «**Вѣстникъ Народной Помощи**» приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всехъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ мужества и самоотверженія. Рядъ статей подъ заглавіемъ: «**Наши удалцы**» и «**Изъ воспоминаній войны 1877—78 года**» заслужившихъ лестные отзывы нашихъ читателей, будетъ продолжаться и въ наступающемъ году, почерпая свое содержаніе не только изъ статей доставляемыхъ редакціи, но и изъ всѣхъ вышедшихъ отдѣльными изданіями книгъ и періодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ. Изъ пригособлюемаго къ печати большаго роскошнаго изданія: «**Сборъ военныхъ разсказовъ**». Редакція, съ обязательнаго разрѣшенія князя В. П. Мещерскаго, будетъ помѣщать, по мѣрѣ печатанія Сборника, отрывки и наиболѣе выдающіеся разсказы.

Разказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться соотвѣтственными картами и рисунками. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ гравюръ.

Все другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и улучшены. Кромѣ того, все подписавшіяся, не позже января мѣсяца будущаго года на Вѣстникъ Народной Помощи, получатъ по большому художественно-исполненному портрету Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачу общепонятное изложеніе статей журнала, «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ особенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало ему право быть принятымъ какъ въ роскошной гостиной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ грамотныхъ и обучающихся.

Условія подписки остаются прежнія.

Годовая цѣна съ пересылкою два рубля, съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 руб. 50 к.

Подписка на журналъ принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ собственномъ домѣ, по Инженерной улицѣ; въ конторѣ редакціи—Невскій Проспектъ, д. № 86. Въ Москвѣ—въ Московскомъ мѣстномъ управленіи Общества Краснаго Креста. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и тѣхъ уѣздныхъ, гдѣ находятся Комитеты Общества. Сверхъ того, во всѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, а для лицъ военнаго званія въ полковыхъ канцеляріяхъ и дивизионныхъ, корпусныхъ и военно-обружныхъ штабахъ.

И. д. Редактора Н. Тизенгаузенъ.

б) Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію, изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей, отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, мѣней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата; а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолы и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; и 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожерт-

вобавныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

в) **Отъ 1-го—15-го ноября 1878 года, за № 1813—объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ ввслушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, (по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства). При казали: 1) Въ видахъ устранения частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій со стороны членовъ сихъ правленій отъ духовенства, постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій выговору епархіальнаго архіерея; 2) Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры несправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимъ въ немъ кандидатомъ; 3) Принимая во вниманіе, что лица благаго духовенства избираемыя въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаеть полезнымъ обратить на сіе вниманіе епархіальныхъ иереевъ и пресвященныѣхъ

дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ одобреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ.»

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О доставленіи Евпаторійской мѣщанской управѣ свѣдѣній о числѣ умершихъ Евпаторійскихъ мѣщанъ.

Вслѣдствіе отношенія Евпаторійской мѣщанской управы, отъ 27 октября сего 1878 года за № 1264, Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предписываетъ причтамъ всѣхъ церквей и молитвенныхъ домовъ *немедленно по полученіи сего* доставить Евпаторійской мѣщанской управѣ списки объ умершихъ въ приходахъ ихъ—съ 1858-го и по настоящее время мѣщанахъ города Евпаторіи, православнаго исповѣданія, съ обозначеніемъ времени смерти и погребенія каждаго умершаго, лѣтъ ихъ и № подъ которымъ записанъ актъ.

б) По вопросу о правильной постановкѣ законоучительства въ школахъ.

Таврическая духовная консисторія, по выслушаніи протокола Таврическаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ, отъ 9 сентября 1878 года за № 19, по вопросу о правильной постановкѣ законоучительства въ школахъ, въ которомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы трудъ по законоучительству былъ матеріально вознаграждаемъ и чтобы установленъ былъ конт-

роль, при производствѣ экзаменовъ по закону Божию изъ лицъ духовенства, дабы оцѣнка въ этомъ дѣлѣ была вполне правильная и полезная по указанію для самыхъ законоучителей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: чрезъ епархіальные вѣдомости объявить духовенству Таврической епархіи, что епархіальное начальство, сколько отъ него зависитъ, заботится о томъ, чтобы трудъ законоучителей былъ вознаграждаемъ. Что же касается установленія контроля при производствѣ экзаменовъ по закону Божию изъ лицъ духовенства, то порядокъ контроля по сему предмету указанъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 года, которое измѣнить епархіальное начальство не въ правѣ. При семъ рекомендовать духовенству внимательнѣе обсудить, что можно сдѣлать *при существующихъ условіяхъ* къ возможно лучшей постановкѣ этого дѣла въ научномъ и методологическомъ отношеніяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 3 й: || 1-го Февраля 1879. || № 3-й:

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Отечественная церковь въ минувшемъ году.
- 2) Бесѣды къ сектантамъ.
- 3) Состояніе семинаріи по учебно-воспитательной части.
- 4) Объявленія.

Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Жизнь отечественной церкви въ минувшемъ году, не представляя особенно выдающихся фактовъ, неуклонно продолжала развиваться по началамъ, указаннымъ Провидѣніемъ и историческими судьбами русскаго народа. Въ частности, жизнь ея выражалась во внѣшнихъ и внутреннихъ фактахъ, которые въ краткомъ обзорѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, которыми были: три митрополита — новгородскій, московскій и кіевскій, эвзархъ Грузіи, четыре архіепископа — тверской, бывшій полоцкій, назначенный Высочайшимъ указомъ отъ 16 апрѣля, архіепископъ могилевскій Евсей и архіепископъ литовскій, одинъ епископъ, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ, и одинъ протодіаконъ І. В. Рождественскій, всего одиннадцать лицъ.

Въ составѣ православной отечественной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны. Отошелъ въ вѣчность святитель: *Антоній* (29 апрѣля) архіепископъ владимірскій, маститый старецъ, 74-хъ лѣтъ, мигистръ IX выпуска с.-петербургской

академіи (*). Состоялись слѣдующія архіерейскія назначенія и перемѣщенія; 1) ректоръ Московской духовной академіи архим. *Михаилъ*, извѣстный толкователь свящ. книгъ Новаго Завета, назначенъ епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи (31 декабря); 2) второй викарій кievской епархіи, епископъ уманскій *Филаретъ* — епископомъ рязанскимъ и митавскимъ (того же числа); 3) настоятель посольской церкви въ Римъ архимандритъ *Александръ* — епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ; 4) первый викарій кievской епархіи, епископъ чигиринскій *Порфирій* — членомъ московской Святейшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной кафедры (того же числа); 5) викарій вятской епархіи, епископъ сарапульскій *Павелъ* — епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи (4-го февраля); 6) викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій *Іоаннъ* — епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи (того же числа); 7) первый викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій *Игнатій* — епископомъ костромскимъ и галичскимъ (11-го февраля); 8) епископъ Можайскій *Амвросій* — епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской епархіи [6 апрѣля]; 9) экстраординарный профессоръ московской духовной академіи, архимандритъ *Алексій* — епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи (того же числа); 10) Настоятель ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Аврааміева монастыря архимандритъ *Навонаилъ* — епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи (5-го августа); 11) начальникъ духовной миссіи архимандритъ *Мелетій* — епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи (того же числа); 12) епископъ подольскій *Феоностаъ* — епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ (9-го декабря); 13) епископъ люблинскій *Маркелъ*, викарій холмсковаршавской епархіи — епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ (то

†) Въ этомъ же году, именно 2-го января, скончался товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толстой. <Церков. Вѣстн. > № 1.

го же числа); 14) епископъ екатеринбургскій *Модестъ*, викарій пермской епархіи—епископомъ люблинскимъ викаріемъ холмско-варшавской епархіи (того же); 15) архимандритъ *Несторъ*—епископомъ алеутскимъ. Въ этомъ же году произведены повышенія, именно епископы иркутскій *Веніаминъ* и полтавскій *Іоаннъ*—возведены въ санъ архіепископа.

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся отечественной цѣркви, поименуемъ слѣдующія опредѣленія Св. Синода: 1) о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей армии; 2) о производствѣ пріемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ предъ лѣтними вакаціями; 3) объ обязанности священникамъ являться въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ; 4) объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства; 5) о Высочайшей Ея величества благодарности монастырямъ московской епархіи, за участіе ихъ въ дѣятельности общества краснаго креста; 6) объ учрежденіи знака отличія краснаго креста, жалуемаго особамъ женскаго пола; 7) о распространеніи п. 4-го ст. 45, 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество; 8) о распространеніи среди духовенства журнала «Вѣстникъ народной помощи; 9) о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище, и о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ; 10) о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ; 11) о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ въ духовныхъ учрежденіяхъ; 12) о разрѣшеніи съ 1879 года печатать въ первомъ отдѣлѣ «Христіанскаго чтенія» толкованія на священныя книги Ветхаго Завета; 13) объ уклоненіи членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній

отъ засѣданій въ оныхъ; 14) о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи, богослужебными принадлежностями и утварью.

Какъ видно изъ представленнаго перечня опредѣленій Святѣйшаго Синода, дѣятельность высшаго управленія все-россійскою церковію простиралась на всѣ сферы церковно-религіозной жизни, которая, благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи церкви съ государствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ есть жизнь государства и народа. Въ этихъ опредѣленіяхъ на первомъ планѣ стоятъ тѣ факты, которые прежде всего имѣютъ государственное или общественное значеніе. Это опредѣляется самымъ положеніемъ русскаго народа и государства, въ которыхъ они находились въ минувшемъ году. Предпринятая русскими народомъ великая борьба съ врагомъ христіанства и славянства въ началѣ минувшаго года закончилао рѣшительнымъ разгромомъ непріятелей: крестъ восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ. Но русскому воинству, своею кровію искулившему страждущихъ христіанъ, послѣ пораженія врага, приходилось еще бороться съ новымъ врагомъ — истощеніемъ силъ ранами увѣчьемъ и т. п. неизбѣжными спутниками упорной борьбы. Бъ облегченію его страданій призванъ былъ весь русскій народъ. Но православный народъ всегда ясиѣ слышитъ голосъ церкви и ея пастырей. Какъ естественное слѣдствіе этого, явилось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, составляющее впрочемъ подтвержденіе прежняго патріотическаго опредѣленія, изданнаго еже при началѣ борьбы (6 - 9-го мая 1877 г.), когда болѣе всего русскій народъ нуждался въ одушевляющемъ голосѣ высшаго управленія православной церкви. Православная церковь, благодаря опять тойже вѣковѣчной нерушимой связи съ государствомъ, въ пособіи послѣднему не ограничивалась только нравственнымъ содѣйствіемъ, (хотя въ данномъ случаѣ оно имѣетъ наибольшее значеніе) а, свою помощь государству выражала и посильными матеріальными вкладами. На это ука-

зываетъ опредѣленіе, которое хотя имѣетъ частный характеръ, но даетъ указаніе и на общій характеръ отношенія духовныхъ лицъ и учреждений къ общенародному и государственному дѣлу. Наконецъ когда борьба закончилась и заключена была миръ, православныя страны, служившія мѣстомъ борьбы, оказались вынужденными прибѣгнуть прямо къ помощи русской церкви: неистовые варвары, гдѣ только имъ удавалось прикоснуться къ святынямъ христіанской, нещадно предавали ее разрушенію. И всероссійская церковь опять подала руку помощи своимъ младшимъ сестрамъ, выраженіемъ чего служить опредѣленіе, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи, богослужебными принадлежностями и утварью. Такимъ образомъ все освободительное дѣло русскаго народа—отъ начала и до конца—совершалось при ближайшемъ участіи православной церкви. Другія опредѣленія касаются обычныхъ проявленій церковной жизни.

Отечественная церковь оказывала пособіе государству не только въ его борьбѣ съ внѣшними врагами, но и съ внутренними. Во внутренней жизни нашего отечества минувшій годъ сопровождался нѣкоторыми печальными явленіями. Злобствующие враги нашего отечества, посрамленные блистательнымъ доказательствомъ его нравственной и матеріальной силы, давшей ему возможность совершить одинъ изъ величайшихъ всемірноисторическихъ подвиговъ, задумали унижить и умалить его политическое положеніе среди другихъ европейскихъ государствъ произведеніемъ внутреннихъ беспорядковъ. Беспорядки эти выражались въ фактахъ, которые составляютъ вопіющее попраніе всѣхъ правъ—божескихъ и человѣческихъ. Для борьбы съ этими врагами правительство обратилось за содѣйствіемъ къ обществу, чтобы «съ корнемъ вырвать позорящее русскую землю зло». Въ этомъ обращеніи правительства къ обществу выражается его желаніе

противодѣйствія развитію зла нравственнымъ путемъ, путемъ возбужденія лучшихъ силъ русскаго народа, при которомъ бы какъ дымъ исчезли, занесенные на русскую землю миазмы. Если церковь есть представительница высшихъ нравственныхъ началъ, то правительственный призывъ прежде всего относится къ ней. И православная церковь, всегда чуткая къ потребностямъ государственной жизни, не замедлила откликнуться на этотъ призывъ—дѣятельностью членовъ своей іерархіи. Тотчасъ же раздались многочисленные отклики (*) на призывъ правительства съ церковной кафедръ, и русскій народъ слышалъ тотъ одушевляющій голосъ своихъ пастырей, который неизмѣнно возвышался въ трудныя годы нашего отечества; но кромѣ проповѣдническо-публицистическаго отклика на правительственный призывъ, духовенство наше заявило свою готовность содѣйствовать правительству въ дѣлѣ искорененія позорящаго русскую землю зла и болѣе реальными мѣрами. Такъ въ Псковѣ одинъ священникъ предложилъ и самъ первый предполагаетъ осуществить (при извѣстныхъ условіяхъ) особое средство нравственнаго воспитанія дѣтей, служащихъ главнымъ матеріаломъ «дѣтелей разрушенія» въ развращеніи общественной нравственности и борьбы съ установившимися началами религіи, семьи, общества и государства. Въ Саратовѣ эта же готовность служенія народу и государству выразилась въ образованіи замѣчательнаго общества, получившаго характерное названіе «духовнопросвѣтительнаго союза». Нравственнозидательная цѣль этого союза превосходно выражена въ одушевленной рѣчи преосвященнаго Тихона, сказанной по поводу открытія союза. Въ ней преосвященный ораторъ необыкновенно яркими и выразительными чертами охарактеризовалъ тѣхъ внутреннихъ враговъ нашего

(*) Эти отклики безъ сомнѣнія раздались по всему пространству нашего отечества, хотя разумѣется не всѣ могли найти для себя мѣсто въ печати. Вслѣдъ за обнародованіемъ «правительственнаго сообщенія» множество проповѣдей, произнесенъ по этому поводу.

отечества, на борьбу съ которыми правительство обратилось за содѣйствіемъ къ обществу. Отвѣтомъ на этотъ призывъ, заключилъ свою рѣчь преосвященный Тихонъ, и служить въ Саратовѣ духовнопросвѣтительный союзъ, къ участию въ которомъ приглашается все населеніе Саратовской губерніи, и цѣль котораго заключается въ содѣйствіи духовенству саратовской епархіи въ распространеніи религіознонравственнаго просвѣщенія среди населенія губерніи. Безъ преувѣличенія можно сказать, что это учрежденіе, *иниціатива* котораго принадлежит *духовенству*, безпримѣрно въ Россіи, и тѣмъ болѣе дѣлаетъ чести его учредителямъ.

Содѣйствуя общественному развитію отечества, православная церковь въ лицѣ своихъ представителей и органовъ неизмѣнно продолжаетъ заботиться и о собственно-религіозномъ развитіи русскаго народа. Самый главный трудъ ея въ этомъ отношеніи—переводъ всѣхъ книгъ священнаго писанія на русскій языкъ—принадлежитъ предъидущимъ годамъ и напелъ для себя общенародную признательность въ Высочайшихъ рескриптахъ Святѣйшему Синоду и старѣйшимъ членамъ его — высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и протопресвитеру Бажанову, какъ главнымъ исполнителямъ великаго и святаго дѣла, перевода священнаго писанія на русскій языкъ. Въ минувшемъ же году предположенъ новый колоссальный трудъ, составляющій такъ сказать продолженіе перевода священ. писанія на общепонятный языкъ или, вѣрнѣе сказать—перевода его содержанія въ народное сознаніе, именно толкованія на священ. книги Ветхаго Завѣта. Трудъ этотъ предпринять с. петербургскою духовною академіею, и напелъ сочувственный откликъ даже въ свѣтской печати, по обыкновенію равнодушно относящейся къ развитію богословской литературы. Осуществленіе этого труда принадлежитъ наступающему и послѣдующимъ годамъ. Приэтомъ нужно замѣтить, что минувшій годъ заявилъ о себѣ некоторымъ оживленіемъ

въ духовной періодической печати, хотя пока только въ предположеніи. Такъ кіевская академія предположила преобразовать свой журналъ, отличающійся специально-ученымъ характеромъ и потому не всегда доступный для среднеобразованныхъ читателей, сообщить ему болѣе доступную форму. Въ немъ же между прочимъ предположено возобновить печатаніе твореній западныхъ отцовъ и учителей церкви въ переводѣ на русскій языкъ. Трудъ этотъ, какъ и трудъ, предпринятый с.-петербургскою академіею, составитъ новый богатый вкладъ въ сокровищницу нашей богословской литературы. Изъ готовыхъ вкладовъ въ богословскую литературу за минувшій годъ отмѣтимъ новый (IX) томъ «Исторіи русской церкви» высокопреосвященнаго Макарія литовскаго, — труда капитальнаго, «однороднаго, какъ выразился одинъ рецензентъ, по степени литературнаго достоинства и характеру ученыхъ приемовъ съ «Исторіей Россіи» академика Соловьева, а по «богатству эрудиціи, безпримѣрнаго въ области литературы — собственно духовной». Духовная періодическая печать представила также множество прекрасныхъ статей и изслѣдованій, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія общества, богословскаго образованія и развитія богословскихъ наукъ.

БЕСѢДЫ

Бѣ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты; объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры и ложности учений молоканскаго и скопческаго.

Вездѣ V. О храмѣ.

Вниду въ домъ твой, Господи, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твою. Псал. V. 8.

Съ такимъ благоговѣннымъ чувствомъ, молитвенно обращаясь къ Богу, относился пророкъ и царь Давидъ въ до-

му Божію, въ которомъ всегда находилъ онъ лучше примѣтаться, нежели жити въ кругу грѣшниковъ и беззаконниковъ.

И вы, возлюбленные, съ подобными же чувствами благоговѣнія и страха Божія любили прежде отзыватья о Домѣ Божіемъ, и съ радостію входить въ него, Что же съ нѣкотораго времени случилось съ вами? Увы! Теперь вы, хотя и продолжаете именовать себя христіанами, по отъявленной дерзости вашихъ глупыхъ учителей, по крайнему вашему легкомыслію, невѣжеству и слѣпотѣ духовной, содѣлались непримиримыми врагами Дома Божія, стали питать къ нему отвращеніе и ненависть до того, что не обсуждая и не задумываясь, страшную возносите хулу, придавая ему названіе Вавилона, творящаго всякій грѣхъ и беззаконіе!

Крайне оскорбительна для слуха и невыносима для сердца была бы такая хула и изъ устъ отъявленнаго безбожника; еще ужаснѣе и страннѣе слышать ее отъ васъ, ищущихъ спасенія въ томъ же Евангельскомъ ученіи, которое возвѣщается въ нашемъ св. храмѣ. Добрый, здравомыслящій и богобоязненный христіанинъ не станетъ отзыватья такъ и о молитвенныхъ домахъ евреевъ и магометанъ; ибо хотя люди сіи, сѣдящіи во тьмѣ и сѣни смертнѣй, и не сходятся съ нами въ понятіяхъ о Богѣ и о Божіемъ домостроительствѣ нашего спасенія, однако все же въ своихъ молитвенныхъ домахъ они славословятъ того же Бога, Творца неба и земли, содержащаго все въ своей власти, всеѣмъ управляющаго и о всеѣмъ промышляющаго. Вотъ до какаго ослѣпленія довели васъ ваши новые учителя по наущенію исконнаго врага рода человѣческаго и клеветника — діавола, уловившаго и опутавшаго васъ своими сѣтями! —

Между тѣмъ, Домъ Божій — нашъ православный храмъ есть второй земной рай, несравненно выше перваго Адамова рая; тамъ въ раю Адамовомъ чловѣкъ могъ бы жити и блаженствовать, вкушая только плоды древа жизни; здѣсь

же, въ храмѣ Божіемъ, самъ Сынъ Божій таинственно закаляется и дается въ снѣдь вѣрнымъ, снова возвращая чело-вѣку утерянное блаженство и жизнь небесную, вѣчную. Какъ тогда діаволь задумалъ лишить блаженства первыхъ чело-вѣковъ и взвелъ клевету на Бога, такъ и донесъ онъ не можетъ оставаться празднымъ зрителемъ возвращаемаго чело-вѣку блаженства, и всѣми мѣрами старается предубѣдить его противъ всего спасительнаго, дабы удержать въ тѣхъ же узахъ ада. Сей духъ злобы и внушилъ вамъ, къ вашему несчастію, принять ложь за истину и возносить сатанин-скую хулу на храмъ Божій.

Чѣмъ то вы можете оправдать такой свой поступокъ, и чѣмъ докажете, что созданіе храмовъ есть пустая выдумка людей?

Обратимся къ священному писанію и сосяжемся. Начнемъ съ Ветхаго Завета, и именно:—съ книги Моисеевой Исходъ: и рече Господь къ Моисею, глаголя: и сотвориши ми священіе, и явлюся въ васъ, и сотвориши ми по всему, елика азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скинии и образъ всѣхъ сосудовъ ея, и сотвориши кивотъ свидѣнія отъ дровъ негниющихъ, и позлатиши его златомъ чистымъ, и да сотвориши олтарь отъ дровъ негниющихъ. (XXV. XXVI. XXVII. XXX.) Потомъ, во второй книгѣ царствъ читаемъ: и внесоша кивотъ Господень, и поставиша его на мѣсть его, посредѣ скинии, юже постави ему Давидъ; и вознесе Давидъ всеосжегаемая предъ Господа, и мирная, и благослови люди о имени Господа силъ. (VI. 17, 18.) Далѣе, въ третьей книгѣ царствъ: и созда Соломонъ храмъ Господеву, и бысть егда изыдоша Іереи изъ святилища, и облакъ исполни Храмъ Господень, и неможаху Іереи стати служити отъ лица облака, яко исполни слава Господня Храмъ, и рече Господь Соломону: услышахъ гласъ молитвы твоея, и сотворишъ ти по всей молитвѣ твоей, и освятихъ Храмъ

сей, его же создалъ еси, еже положити имя мое тамо во вѣки, и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И ты еще пойдешь предо мною въ преподобіи сердца и въ правотѣ, и сохраниши заповѣди моя, и возставлю престолъ царствія твоего во израили во вѣки. Аще же отворотится и несохраните заповѣдей моихъ, изрину израиля изъ земли сей, и храмъ, его же освятихъ, отвергну отъ лица моего. (VП. 2. VП. 10, 11. IX. 1—8.) Наконецъ, возвѣщеніе о наступленіи благодатнаго Царства Христова началось во храмѣ: бысть во дни Прода, царя Іудейска, и вѣстуетъ Евангелистъ Лука, Іерей нѣкій, именемъ Захарія отъ дневныя чреды Авіани, и жена его отъ дочерей Аароновыхъ, и имя ей Елисаветъ, бѣста бо праведна оба предъ Богомъ, хождаста во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна. И не бѣ има чада, зане Елисаветъ бѣ неплоды, и оба заматорѣвши во днѣхъ своихъ бѣста. Бысть же служащу ему въ чину чреды своей предъ Богомъ, по обычаю священничества, ключися ему покадити, вшедшу въ Церковь Господню. И все множество людей бѣ молитву дѣла вни, въ годъ Оміама. Явися же ему Ангелъ Господень, стоя одесную олтаря кадильнаго, и смутися Захарія видѣвъ, и страхъ нападе на него. И рече къ нему Ангелъ: не бойся Захаріе, зане услышана бысть молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родитъ тебѣ сына, и наречеши имя ему Іоаннъ. Будетъ бо великій предъ Господомъ, и Духа святаго исполнится еще изъ чрева матере своей; и многихъ обратитъ отъ сыновъ израилевыхъ ко Господу Богу ихъ; и той предвидетъ предъ Нимъ духомъ и силою Илииною. (Гл. 1.)

Изъ сихъ мѣстъ Священнаго Писанія усматриваемъ, что созданіе Храмовъ началось, съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, по весьма ясному повелѣнію и подробному указанію Божию, въ средѣ Богоизбраннаго народа израильскаго,

въ потомствѣ котораго надлежало возсіять звѣздѣ отъ Іакова—Спасителю міра, и что въ Храмахъ, преимущественно, и особеннымъ образомъ, проявлялась слава и благодать Господня. *И сотвориши ми священіе, и явлюся въ васъ, сказано было Богомъ Моисею, а въ послѣдствіи и Соломону: услышахъ гласъ молитвы твоея, и освятихъ Храмъ сей, его же создалъ еси, еже положити имя мое тамо во вѣки, и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И облакъ остни Храмъ Господень, и неможаху Іереи стати служити отъ лица облака, яко исполни слава Господня Храмъ.* Послѣ столь очевиднаго Божественнаго происхожденія Храмовъ, ихъ святости и проявленія славы Божіей въ нихъ, есть ли у васъ какое либо основаніе отзывать ся о такомъ святилищѣ, какъ о пустой выдумкѣ челоуѣка, и какъ бы еще, не удовлетворяясь симъ, придавать имъ названіе незаконнаго Вавилона? Если бы и въ самомъ дѣлѣ, на вашъ взглядъ, могло произойти что либо несообразное съ достоинствомъ Храмовъ, все же, даже и не христіанинъ не позволилъ бы себѣ такого дерзкаго и безбожнаго отзова, хотя и предубѣжденъ противъ нихъ, по своему невѣдѣнію, и по жалкому отчужденію отъ стада Христова, тѣмъ болѣе васъ ничто не можетъ извинять, будь даже правота и на сторонѣ вашего новаго вѣроученія.

Вы есте Церкви Бога жива. Въ сихъ Апостольскихъ словахъ находите вы первое возраженіе на указанія мною мѣста Священнаго Писанія, и ими доказываете излишество въ Новомъ Завѣтѣ Храмовъ, потребность въ которыхъ могла, будто, чувствоваться только въ Ветхомъ Завѣтѣ. Прочитавъ седьмую главу втораго посланія къ коринѣянамъ открывается, что Апостоль Павель, освѣдомившись о томъ, что нѣкоторые изъ коринѣянъ, увѣровавшихъ во Христа, продолжаютъ имѣть общеніе съ невѣрными, подражаютъ ихъ обычаямъ и не чуждаются даже идольскихъ жертвъ, съ вы-

раженіемъ душевнаго прискорбія, отечески преподаеть коринтянамъ наставленіе: *вы пишеть онъ имъ, утѣровавъ во Христа, пріяли Духа святаго въ сердца ваша, и содѣлались чрезъ то Храмомъ Бога живаго, а потому непреклонитесь подъ чуждое ярмо съ невѣрными, выйдите изъ среды ихъ, отдѣлитесь и неприкасайтесь нечистому, очиститесь отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божіемъ.* Неоспоримо, что всѣ истинно вѣрующіе во Христа составляютъ собою Церковь Бога жива, но весьма страннымъ представляется, какимъ образомъ отсюда дѣлать самопроизвольный, совершенно безъосновательный выводъ, и ниспровергать то, что никѣмъ, и ничѣмъ неопровержимо? Изъ приведеннаго Апостольскаго наставленія ясно видно одно то, чтобы истинно вѣрующіе, облагодатствованные ниспосланными дарами Духа святаго, дорожили такимъ неоцѣненнымъ благомъ, достойно ходили своему званію, какъ слуги Божіи, въ терпѣніи переносили лишенія, притѣшенія, скорби, труды, злословія, и всемѣрно блюлись отъ пороковъ и всего сквернаго, сохраняя себя въ чистотѣ, истинѣ, и любви христіанской. О томъ же, чтобы вѣрующіе не имѣли особаго приличнаго мѣста, каковъ есть Храмъ, для возношенія своихъ молитвъ къ Богу и прославленія Его, подателя всѣхъ благъ, нѣтъ здѣсь ни какаго намека. Если же можно, при этомъ, остановиться на чемъ мыслію и здравымъ обузденіемъ, то обративъ вниманіе на послѣднія слова Апостола Павла: *творяще святыню въ страхъ Божій,* ближе, справедливѣе и непогрѣшительнѣе будетъ прийти къ убѣжденію и заключенію о необходимости Храмовъ. Ибо гдѣ и надлежитъ собираться христіанамъ для молитвословій, поученій и совершенія святыни, какъ не въ особомъ благоустроенномъ, уочищенномъ, благоуукрашенномъ и освященномъ зданіи, достойномъ именоваться домомъ Божіимъ, или Храмомъ? Справедливость такого нашего вывода подтверждается ся словами того же Апостола Павла къ тѣмъ же коринтя-

намъ: *еда домовъ не имате, во еже ясти и пити? Или о Церкви Божіей нарадите?* (1. XI. 22.) Здѣсь уже и самый малый отрокъ пойметъ, что Церковію названъ домъ молитвы, или Храмъ, отличающійся отъ простыхъ жилыхъ домовъ, къ которому Апостоль и внушаетъ вѣрующимъ имѣть подобающее уваженіе и благоговѣніе, какъ къ мѣсту посвященному имени Божію.

Вторымъ у васъ опроверженіемъ нашихъ Храмовъ выступаютъ взятыя вами слова изъ рѣчи первомученика Архидіакона Стефана къ синадріону, — и изъ рѣчи Апостола Павла къ язычникамъ въ греческой столицѣ Аѳинахъ: *Высшій не въ рукотворенныхъ Храмахъ живетъ*. Раскроемъ книгу Дѣяній Апостольскихъ и всмотримся, такъ ли это? И что же оказывается? Первомученикъ Архидіаконъ Стефанъ, котораго Іудеи обвиняли въ нарушеніи закона Моисеева, въ предсказаніи разрушенія Храма Іерусалимскаго, и измѣненіи Іудейскихъ обычаевъ, принимая это за хулу на Бога, въ рѣчи своей къ синадріону, изъявивъ всю неблагодарность израильскаго народа, начиная отъ Авраама, дерзновенно говоритъ: жестоковѣрные! люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушима, вы всегда противитесь Духу святому, подобно отцамъ вашимъ, которые бого изъ пророковъ не гнали? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, котораго предателями и убійцами вы нынѣ содѣлались. Думаете ли, послѣ столь страшнаго злодѣянія, что Богу приятенъ будетъ вашъ Храмъ, созданный Соломономъ, и непопущенъ будетъ разрушиться? Господь неограничивается однимъ какимъ либо мѣстомъ, или пространствомъ, и для Него сей рукотворенный Храмъ не составляетъ такой крайней необходимости, какъ жилище челоуѣку. Лишивъ своего Божественнаго присутствія и славы вашъ Храмъ, и разрушивъ его, Онъ имѣетъ небо престоломъ своимъ, и землю подножіемъ ногъ своихъ. Дѣян. VI. VII. Таковъ смыслъ рѣчи Стефановой, обращенной прямо къ Іудеямъ и къ Храму Іерусалим-

скому, который дотоле былъ угоденъ Богу, и въ немъ видимо проявлялась благодать Божія. Но когда Іудеи распяли Іисуса, Богъ отступился отъ нихъ самихъ и отъ ихъ Храма, по своему непреложному слову къ Соломону: *аще отвратитесь и несохраните заповѣдей моихъ, изрину Израиля изъ земли сей, и Храмъ, его же освятихъ, отвергну отъ лица моего.* 3. Цар. IX. 8. Въмѣсто же отверженнаго израиля, Онъ благоволилъ изъ язычниковъ насъ—избрать и усыновить себѣ чрезъ вѣру во Іисуса Христа, вселиться въ сердца наша, являть свое таинственное благодатное присутствіе въ нашихъ Храмахъ, въ честь Его воздвигнутыхъ, принимать въ нихъ наши славословія, благодаренія, прошенія, и освящать насъ спасительными таинствами.

Тоже самое находимъ и въ рѣчи Апостола Павла въ Аѳинскомъ Ареопагѣ, направленной противъ капищъ, и противъ идоловъ, почитавшихся за Боговъ, которымъ они приносили жертвы, думая тѣмъ умилостивлять и спискивать ихъ къ себѣ благоволеніе. Дабы увѣрить Аѳинянъ въ ихъ заблужденіи, онъ говоритъ: обманываетесь вы, воздавая Божескую честь вашимъ идоламъ,—они бездушны, и напрасно приносите имъ жертвы; истинный Богъ, котораго я проповѣдую, не живетъ въ сихъ созданныхъ вами идольскихъ храмахъ, а будучи Творцемъ всего міра, не имѣетъ нужды принимать отъ васъ что либо, самъ дая всѣмъ жизнь, дыханіе и вся. XVII. А что сказано объ идолахъ и идольскихъ капищахъ, того нельзя, и безразсудно, примѣнять къ нашимъ христіанскимъ Храмамъ, въ коихъ совершается служеніе истинному Богу. Никто изъ насъ не оспариваетъ того, что Богъ не имѣетъ нужды въ рукотворенныхъ нашихъ Храмахъ, для постояннаго въ нихъ своего жилища, подобно человѣку, но какъ древле Онъ ощутительно проявлялъ свою Божественную славу сперва въ скиніи Моисеевой, по Его повелѣнію устроенной, а потомъ въ храмъ Соломоновомъ, отвергнутомъ только за распятіе Сына Божія, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ,

тою же славою своею таинственно наполняет Храмы наши и приемлетъ въ нихъ моленія насъ истинно вѣрующихъ въ распятаго и достойно чтущихъ Его.

Но вотъ еще выступаете вы съ новымъ оружіемъ, находимымъ вами въ бесѣдѣ Спасителя съ Самаряною, гдѣ Онъ говоритъ: *жено, грядетъ, часъ, егда ни въ гортъ сей, (Гаризимъ) ни во Иерусалимъхъ, поклонитесь Отцу; грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинныи поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истиною. Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.* (Іоан. IV. 21—24) Опять видно одно лишь ваше неразуміе и упрямство. Отчего бы вамъ не вникнуть надлежаще въ смыслъ указываемаго мѣста, если считаете себя свѣдущими въ Писаніи, и желаете дознать истину? Въ сей бесѣдѣ Спаситель открываетъ женѣ Самарянкѣ то, что пришелъ конецъ Богослуженію Ветхозавѣтному, — Іудейскому и Самарянскому, а наступаетъ Богослуженіе Новозавѣтное, устанавливаемое Имъ, Избавителемъ міра, по которому истинные поклонники, т. е. пріявшіе и увѣровавшіе въ Него, не будутъ уже привязаны къ одному какому либо мѣсту, и не станутъ приносить тѣхъ кровавыхъ жертвъ, къ которымъ однимъ только и прилѣпились Іудеи, особенно въ то послѣднее время, наружно выполняя обрядовый законъ, безъ внутренняго сердечнаго влеченія и участія, полагая въ нихъ все свое спасеніе, и которыя потому, и не могли быть угодны Богу, по Его Божественному слову: *приближаются мнѣ людие сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ мя. Сего ради се азъ приложу еже преселите люди сія, и представлю я, и погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ сокрыю.* (Исаиі XXIX. 13. 14.) Въмѣсто же жертвъ кровавыхъ истинные поклонники на всякомъ мѣстѣ станутъ приносить жертву чистую, безкровную, сопровождаемую духомъ

правымъ, сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, при воскуреніяхъ благоухающихъ Ѣмѣямовъ, по предсказанію, жившаго за 500 лѣтъ до пришествія Спасителя, Пророка Малахія: *зане и въ васъ т. е. Іудеяхъ, затворятся двери, и невозвратитъ огня Олтареву Моему туне: нѣсть воля Моя въ васъ, и жертвы не приму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца и до западъ имя Мое прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ Ѣмѣямъ принесется имени Моему и жертва чиста, зане велие имя Мое во языцехъ, глаголетъ Господь Вседержитель. (1. 10. 11.)* Такимъ образомъ Спаситель показалъ превосходство Новозавѣтнаго Богослуженія—христіанскаго предъ Богослуженіемъ Вѣхозавѣтнымъ—Іудейскимъ и Самарянскимъ, а изъ сего и болѣе усматривается необходимости въ Храмахъ, ибо жертва чистая, Ѣмѣямная требуетъ и избранія мѣста самаго чистаго, благоукрашеннаго и святаго. Вы, именующіе себя духовными христіанами, извѣстно мнѣ, не допускаете вещественной жертвы, но вразумитесь словами Апостола Павла говорящаго: *прославите Бога въ душахъ вашихъ и телесахъ вашихъ*, т. е. не внутренно только, а и наружно, посредствомъ внѣшнихъ священныхъ предметовъ, способствующихъ къ вѣщному возношенію человѣка къ Богу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Состояніе учебной и воспитательной частей въ Таврической духовной семинаріи за 1877^а учебный годъ.

(Продолженіе).

Занятія въ воскресной школѣ.

Теоретическое изученіе педагогики сопровождалось практическими занятіями воспитанниковъ V и VI клас. въ воскресной школѣ. Число приходящихъ мальчиковъ въ эту школу было отъ 17—38; наибольшее число ихъ поддержива-

лось въ зимніе мѣсяцы.—Въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, январѣ и февралѣ воспитанники V и VI кл. по нѣсколько человѣкъ, поочередно въ будни ходили для занятій съ дѣтьми въ пріютъ графини Адлербергъ, находящійся противъ семинаріи и тамъ подъ надзоромъ преподавателя, послѣ обѣда въ теченіе часа занимались обученіемъ дѣтей чтенію и письму. Въ воскресной школѣ предметами обученія были—Законъ Божій (Свящ. Исторія, катехизисъ, объясненіе Евангелій), обученіе чтенію и письму и ариѳметикѣ. По степени развитія дѣти раздѣлены были на группы: въ первой группѣ занимались обученіемъ грамотѣ; во второй—слабѣйшія изъ дѣтей учили наиболѣе краткія и простыя молитвы, слушали рассказы изъ Священной и Гражданской Исторіи, или бытовой народной жизни (по „Родному слову“); съ болѣе развитыми мальчиками во 2-й группѣ ведены были элементарныя занятія по ариѳметикѣ, состояція въ вычисленія (первый десятокъ чиселъ). Въ третьей группѣ—были тѣ же занятія только въ обширнѣйшихъ сравнительно размѣрахъ. Ближайшими дѣятелями въ школѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя, были воспитанники V и VI клас. По роду своихъ занятій въ теченіе опредѣленнаго срока, они раздѣлены были на группы, и каждой группѣ поручено было преподаваніе особаго предмета. Воспитанники извѣстной группы періодически мѣнялись предметами, такъ что къ концу года всѣ воспитанники имѣли возможность дать по нѣсколько уроковъ по каждому преподаваемому въ школѣ предмету. Занятія велись обыкновенно по воскреснымъ днямъ, а иногда и въ другіе праздники. Каждый разъ они продолжались отъ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ утра до часу, а иногда до $\frac{1}{2}$, 2 часу, занятія отдѣльно по каждому предмету продолжались 30—40 минутъ, во время паузъ и воспитанники и дѣти вмѣстѣ съ ними пѣли церковныя молитвы, предварительно заученныя, играли, или дѣлали по командѣ учителя—воспитанника легкія гимна-

стическія упражненія. Примѣрно уроки въ воскресной школѣ шли въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ того, какъ воспитанники и вмѣстѣ съ ними дѣти оканчивали цѣны положенной предъ началомъ ученія молитвы, одинъ изъ воспитанниковъ, принадлежащихъ къ группѣ преподавателей Закона Божія, предлагалъ дѣтямъ объясненіе молитвы, и затѣмъ другой воспитанникъ изъ оной же группы предлагалъ дѣтямъ объяснительное чтеніе, или разсказъ изъ Исторіи гражданской или бытовой—народной, другой изъ воспитанниковъ той же группы велъ разсказъ специально въ духѣ нагляднаго обученія, содержаніе этого разсказа выбиралось изъ области предметовъ естественной исторіи, классной обстановки и т. п.; наконецъ въ послѣдній періодъ урочнаго времени дѣти занимались по ариѳметикѣ.

При воскресной школѣ имѣется особая бібліотека, въ которой находится достаточное количество пособій и руководствъ для учителей и дѣтей и книжекъ для раздачи послѣднимъ въ награду; имѣется такъ же въ воскресной школѣ коллекція картинъ по священной и русской исторіи и механическая коллекція разныхъ производствъ для нагляднаго обученія. При выискѣ книгъ въ бібліотеку воскресной школы бралися во вниманіе каталогъ книгъ рекомендованныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для народныхъ школъ. И самая школа содержится на деньги сего послѣдняго.

7) Теорія словесности, исторія русской литературы и логика.

Преподаваніе теоріи словесности, исторіи русской литературы и логики шло слѣдующимъ образомъ:

1) При преподаваніи теоріи словесности преподаватель держался метода практическаго, рекомендуемаго современною педагогикою. Методъ этотъ состоялъ въ томъ, что теоретическимъ правиламъ о той или другой словесной формѣ

мѣ предшествовалъ разборъ образцовъ, изъ котораго уже и выводились правила. При такомъ приѣмѣ правила какъ бы сами собою укладывались въ головѣ учащихся безъ всякаго обремененія памяти. Образцы, подходящіе къ той или другой словесной формѣ, брались изъ хрестоматіи Галахова и Филонова и прочитывались въ классѣ—или преподавателемъ, или подъ его руководствомъ учениками. При разборѣ образцовъ вниманіе учениковъ поддерживалось вопросами, дѣланными тому или другому изъ нихъ. Для развитія памяти и для большаго приобрѣтенія знаній мелкіе поэтическіе образцы заучивались учениками на память. Учебникомъ служило „Руководство для теоретическаго изученія литературы“ — Стоюнина; при этомъ немаловажнымъ пособіемъ для учениковъ было „Руководство къ изученію теоріи словесности Случевского. У преподавателя было достаточное количество пособій.

2) Преподаваніе исторіи русской литературы ведено было слѣдующимъ образомъ: прежде всего дѣлалась характеристика того или другаго періода исторіи русской литературы; за тѣмъ разсматривались замѣчательные русскіе писатели изучаемаго періода и ихъ произведенія; при этомъ сначала обращалось вниманіе на біографію писателя и преимущественно на тѣ обстоятельства его жизни, которыя вліяли на его литературные труды, послѣ этого читались и разбирались въ классѣ самыя литературныя произведенія, при чемъ указывались подражательность и самобытность писателя, достоинства и недостатки произведеній со стороны содержанія и формы и т. п. Литературныя произведенія, прочитывались въ классѣ сполна, или въ отрывкахъ, если они были велики и время не позволяло прочитать ихъ полностью. Мелкія поэтическія произведенія, указанные въ программѣ, заучивались учениками наизусть. Учебникомъ было у учениковъ „руководство для историческаго изученія

Стоюнина, а ближайшими пособіями у нихъ были; Исторія Русской литературы—Орлова и учебникъ новой русской литературы—Евстафіева. Кромѣ того какъ у воспитанниковъ такъ и у преподавателя весьма достаточно было и другихъ пособій. Между ними въ семинарской библіотекѣ всѣ есть пособія, рекомендуемыя учебнымъ комитетомъ и при томъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

3) При изученіи Логикѣ практической методъ стоялъ на первомъ мѣстѣ. По этому методу главное вниманіе обращалось на составленіе примѣровъ съ цѣлю уяснить ученикамъ то и другое логическое правило. Чтобы приучить воспитанниковъ къ самостоятельному составленію примѣровъ на извѣстную форму логическаго мышленія, заведены были учениками, домашнія тетради, въ которыхъ они писали свои примѣры, составляемые ими при приготовленіи уроковъ. Тетради эти пересматривались преподавателемъ во время ученическихъ отвѣтовъ и при этомъ исправлялись встрѣчающіяся въ нихъ ошибки. При неясности и трудности принятаго учебника логикѣ Свѣтила, трудныя и темныя мѣста преподавателемъ были объясняемы до мельчайшихъ подробностей, чтобы у учениковъ не оставалось никакихъ затрудненій при усвоеніи урока. Равнымъ образомъ объяснялись и всѣ встрѣчающіяся въ логикѣ термины. Вопросы неполно и неясно рѣшенные въ учебникѣ были пополняемы изъ другихъ пособій, каковыми были: логика Миллера, Владиславлева, Струве и др. Для лучшаго усвоенія науки преподаватель дѣлалъ повтореніе пройденнаго, кромѣ годичнаго, по окончаніи каждаго отдѣла.

Вообще по всѣмъ вышеозначеннымъ тремъ наукамъ, преподаваніе шло согласно съ программами и требованіями объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ и самыя программы выполнены точно.

8) Праздничная История Всеобщая и Русская.

В течение прошедшего учебного года по истории праздничной всеобщей и русской пройдено все, положенное по программѣ и своевременно повторено. Методъ, которому слѣдовалъ преподаватель въ преподаваніи этого предмета былъ слѣдующій: въ первую половину урочнаго времени онъ спрашивалъ у учениковъ данный урокъ; при спрашиваніи урока онъ требовалъ отъ учениковъ сознательнаго усвоенія оного, а не механическаго заучиванія; при этомъ не выпущено было изъ виду и то, чтобы учениками усвоены были собственные имена и годы историческихъ лицъ и событій, и что бы они знакомы были по картѣ съ тѣми мѣстностями, на которыхъ совершались извѣстные историческія событія. Для этой цѣли знаніе географіи и хронологіи играло важную роль, и историческій атласъ имѣлъ надлежащее приложеніе къ дѣлу. Бромъ того при спрашиваніи урока связное и сознательное изложеніе оного сопровождалось частными вопросами не только изъ даннаго урока, но и изъ предыдущихъ уроковъ; По выслушаніи даннаго урока преподаватель начиналъ изъяснять слѣдующій урокъ. При объясненіи урока — тамъ, гдѣ фактическая сторона учебника не требовала особенныхъ дополненій, онъ старался выяснять ученикамъ преимущественно смыслъ событія, его причины, значеніе и слѣдствія; въ противномъ случаѣ, вмѣстѣ съ объясненіемъ смысла событія шло и фактическое дополненіе учебника устное и иногда письменное, въ видѣ дополнительныхъ записокъ, выдаваемыхъ преподавателемъ. При случаяхъ были проводимы параллели между сходными явленіями въ жизни различныхъ народовъ. Вопросы, имѣвшіе важное значеніе при изученіи того или другаго періода, или той или другой исторической эпохи и особенно вызывавшіе дѣятельность мысли, были даваемы преподавателемъ ученикамъ для домашнихъ письменныхъ работъ. При географическомъ обзорѣ того или другаго государства пре-

Преподаватель заставлялъ учениковъ чертить на доскѣ въ классѣ карты; такимъ же образомъ уяснялась ученикамъ родословная нить русскихъ князей, особенно при изложеніи удѣльно-вѣчевой системы. Преподаватель всегда излагалъ свои уроки устно, языкомъ простымъ и удобопонятнымъ. Руководство у учениковъ и пособия у преподавателя были рекомендованныя учебнымъ комитетомъ и мнѣ др.

9) Физико-математическія науки.

1) **Алгебра:** Въ первомъ классѣ по Алгебрѣ пройдено въ отчетномъ году: четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами, цѣлыми и дробными, — отношенія и пропорціи, уравненія первой степени съ однимъ и многими неизвѣстными. Этимъ далеко не достигнуто, что требуется по программѣ. Но преподаватель счелъ весьма полезнымъ пораньше прекратить уроки по Алгебрѣ и въ послѣдніе мѣсяцы учебнаго времени занялся исключительно повтореніемъ пройденнаго, что бы такимъ образомъ закрѣпить оное въ сознаніи учениковъ и получить прочное основаніе для дальнѣйшаго изученія Алгебры. Въ противномъ случаѣ увеличеніе учебнаго матеріала повело бы къ безуспѣшности учениковъ и къ неудачѣ въ учебномъ отношеніи.

Во второмъ классѣ пройдено по Алгебрѣ возведеніе въ степень и извлеченіе корня, квадратныя уравненія, неравенства и неопредѣленныя уравненія. Остальная часть Алгебры докончена въ третьемъ классѣ, именно: прогрессіи, непрерывныя дроби, логариѳмы, сложные проценты, соединенія и *ньютоновъ биномъ*. Отсюда видно, что недоконченная часть Алгебры первого класса дополнена во второмъ, а курсъ второго класса оконченъ въ третьемъ. Но и при такомъ распредѣленіи учебнаго матеріала, требуемое программой можно было пройти только потому, что для математики и физики назначены были три сверхштатныхъ урока, которые по усмотрѣнію преподавателя прибавлялись въ томъ классѣ, въ которомъ оказывалась въ нихъ нужда.

Сверхштатные уроки были въ внѣклассное время—послѣ обѣда или вечеромъ.

2) Геометрія и Тригонометрія. По геометріи пройдено все требуемое программю, кромѣ стереометріи, которая въ отчетномъ году только начата. Ее можно будетъ пройти въ текущемъ учебномъ году въ третьемъ классѣ, прибавивъ для сей цѣли въ этомъ классѣ одинъ сверхштатный урокъ. Программа же, по тригонометріи выполнена сполна.

3) Физика и Космографія. По замѣчанію преподавателя по физикѣ программа съ немногими пропусками и упрощеніями хотя и выполнена, но къ сожалѣнію надо сказать, что она составлена несоразмѣрно съ числомъ уроковъ и нуждается въ значительномъ сокращеніи. Пока этотъ недостатокъ существуетъ,—основательнаго знанія по физикѣ отъ учениковъ требовать трудно, а произвольно сокращать программу преподаватель справедливо считалъ неумѣстнымъ. По космографіи же программа выполнена, кромѣ метеорологіи, которую въ отчетномъ году по недостатку времени пройти не успѣли.

4) Пасхалія. Съ разрѣшенія педагогическаго собранія правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, (журн. пед. собр. 7 іюля, № 8, ст. I.) пасхалія въ отчетномъ году пройдена была въ четвертомъ классѣ, такъ какъ въ третьемъ классѣ она проходима не была. Преподаватель находитъ, что проходить ее въ четвертомъ классѣ гораздо удобнѣе, потому что на основаніи пройденнаго въ Космографіи, объ измѣреніи времени и движеніи луны, уроки по Пасхалии дѣлаются понятнѣе и ихъ требуется меньше. А такъ какъ для физики и Космографіи, при обширности программы, уроковъ полагается мало: то дабы не отнять дорогаго времени для сказанныхъ наукъ

въ виду преподаванія въ этомъ же классѣ и Пасхалии, прибавленъ одинъ сверхштатный годовой урокъ, который служить подспорьемъ и для физики съ космографіею.

Въ классныхъ занятіяхъ преподаватель придерживался слѣдующихъ приемовъ. При объясненіяхъ своихъ онъ часто заставлялъ воспитанниковъ повторять объясняемое, дѣлать выводы изъ сказаннаго и т. п. и такимъ образомъ поддерживалъ вниманіе ихъ и освѣдомлялся—понимаютъ ли они объясняемое. При спрашиваніи уроковъ, когда не получалъ отъ спрошеннаго ученика желаемого отвѣта, онъ обращался къ другимъ воспитанникамъ, начиная съ слабыхъ. Бѣглыми вопросами онъ особенно беспокоилъ учениковъ, у которыхъ не замѣчалось достаточнаго вниманія.— Въ частности, относительно Алгебры преподаватель старался предъ доказательствомъ какой нибудь истины объяснять ея содержаніе частными—ариѳметическими примѣрами, чтобы учащійся, узнавъ цѣль цѣлаго разсужденія, пришелъ къ сознанію тѣхъ средствъ, которыми можно достигнуть требуемаго результата. При неудачныхъ разсужденіяхъ воспитанниковъ надъ алгебраическими количествами, преподаватель прибѣгалъ къ подходящимъ ариѳметическимъ примѣрамъ.— Въ преподаваніи геометріи преподаватель держался обще-принятаго метода синтетическаго, но иногда онъ прибѣгалъ и къ анализу, чтобы учащійся видѣлъ, почему нужно начинать доказательство теоремы или рѣшенія задачи такимъ, а не инымъ образомъ и продолжать оную въ томъ, а не другомъ порядкѣ. При доказательствахъ теоремъ особенное вниманіе обращено было на предположеніе, заключеніе, истину и ихъ значеніе при доказательствѣ по этому всякое доказательство начиналось записываніемъ этихъ двухъ составныхъ частей теоремы на доскѣ; и цѣлое доказательство, если это возможно было сдѣлать математическимъ способомъ, записыва-

дось на доскѣ. При задачахъ вычисленія преподаватель обращалъ вниманіе на строгое раздѣленіе данныхъ величинъ отъ опредѣляемыхъ. Практическія упражненія, относящіяся къ тригонометріи касательно употребленія мензулы и астролябіи—производились въ полѣ,

По всемъ отдѣламъ математики почти на каждый урокъ задавались воспитанникамъ задачи для рѣшенія. Для рѣшенія этихъ задачъ у воспитанниковъ заведены были особыя тетради.— По физикѣ и космографіи объясненія производились при помощи подходящихъ снарядовъ, на сколько позволяли это физическія инструменты, имѣющіяся въ семинаріи. При изученіи Пасхали опредѣлялось вычисленіемъ вруцѣлѣтъ и число пасхальнаго полнолунія, опредѣленія же дня недѣли для извѣстнаго числа производилось посредствомъ таблички, указывающей распредѣленіе вруцѣлѣтныхъ буквъ въ продолженіе года.

10) Древніе языки.

а) Латинскій языкъ.

По Латинскому языку требуемое программой, утвержденною Святейшимъ Синодомъ, въ отчетномъ году, во всѣхъ четырехъ классахъ, пройдено все. Учебное дѣло по сему предмету въ продолженіи года ведено было преподавателемъ слѣдующимъ порядкомъ: переводу автора предшествовала его біографія, съ указаніемъ на значеніе сего автора въ ряду однородныхъ съ нимъ классиковъ; за тѣмъ излагаемо было содержаніе, предназначенной къ переводу статьи, и происходилъ самый переводъ, который подвергаемъ былъ тщательному грамматическому и логическому разбору и сопровождался объясненіемъ особенностей языка автора и разныхъ торонъ жизни древняго варода: мѣстической, исторической и географической, указываемо было различіе между классиками, особенно выдающимися (Цицерономъ и Сенекою) по сию-

собу выражения и характеру мыслей. Ученикамъ вѣняемо было въ обязанность, при переводѣ извѣтнаго автора, просматривать по нѣскольку строкъ впередъ на урокъ. Самостоятельный (подготовительный) трудъ учениковъ былъ исправляемъ наставникомъ; отъ учениковъ требовалось также тщательное заучиванье словъ латинскихъ какъ изъ переводимаго автора, такъ и изъ проходимыхъ мѣстъ грамматики. Правила грамматики объясняемы были посредствомъ перевода примѣровъ, указанныхъ въ грамматикѣ, на Латинскій языкъ и обратно съ латинскаго на русскій; переводъ этотъ ученики иногда писали на доскѣ въ классѣ во время уроковъ. Сверхъ того ученики всѣхъ четырехъ классовъ ежедневно писали на тетрадяхъ переводы съ русскаго языка на латинскій. Переводы эти своевременно прочитываемы были наставникомъ и въ исправленномъ видѣ выдавались ученикамъ послѣ разбора нѣкоторыхъ письменныхъ упражненій въ классѣ. Кромѣ всего сказаннаго, въ 1 и 2 кл. читано было о лѣтосчисленіи древнихъ римлянъ и латинской версификаціи съ указаніемъ подробныхъ приемовъ для правильнаго чтенія стиховъ. Пособія и руководства по сему предмету были указаны при программѣ и др. напр. *Distinction des antiquites Romaines et grecques*—Rich избранныя рѣчи Цицерона, изд. Леонтьевымъ, Римскіе классики, изд. Вольфомъ и друг.

б) Греческій языкъ.

Преподаваніе греческаго языка во всѣхъ классахъ и у обоихъ преподавателей ведено было однообразно и строго соответствовало требованіямъ программы и объяснительной записки, приложенной къ программѣ, а именно: чтенію каждаго автора предпосылаемы были свѣдѣнія о его жизни и сочиненіяхъ съ краткимъ указаніемъ на значеніе его въ ряду другихъ, однородныхъ съ нимъ писателей древности и болѣе подробнымъ изложеніемъ содержанія предназначаемыхъ

въ переводу сочиненій и ихъ отдѣловъ. Чтеніе Одиссеи и Иліады Гомера и исторіи Геродота сопровождается было свѣдѣніями и замѣчаніями, объ особенностяхъ древнеіоническаго (Гомеровскаго) и новоіоническаго (Геродотовскаго) діалектовъ, въ сравненіи съ аттическимъ; сообщены также свѣдѣнія о гомерическомъ гекзаметрѣ съ указаніемъ правилъ скондированія гекзаметра. Переводу автора обыкновенно предшествовалъ подробный разборъ—грамматическій и логическій,—причемъ обращалось вниманіе на переходъ значеній, корни, составъ словъ, видоизмѣненія словесныхъ формъ по діалектамъ и взаимную зависимость; затѣмъ слѣдовалъ самый переводъ—первоначально дословный, соотвѣтствующій тексту подлинника, потомъ, вольный, сопровождаемый, гдѣ оказывалось, нучнымъ раскрытіемъ сторонъ жизни древняго народа—миѳической и исторической. Для болѣе прочнаго усвоенія учениками, сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и правилъ грамматическихъ, особенно касающихся особенностей діалектовъ, а также для изученія словъ двумъ тремъ ученикамъ во время урока, при устныхъ отвѣтахъ другихъ учениковъ, преподавателями предлагаемы были на классной доскѣ для перевода съ русскаго языка на греческій, въ видѣ перифразовъ изъ переведеннаго отдѣла краткіе отрывки, съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ имъ правилъ видоизмѣненій словесныхъ формъ по діалектамъ; исправленіе допущенныхъ ошибокъ производилось самими же учениками, при руководствѣ преподавателя. Кромѣ сказаннаго въ первомъ классѣ преподавателемъ надлежащее вниманіе обращено было на изученіе воспитанниками синтаксиса по руководству Бюнера. На урокъ по грамматикѣ изученію онаго предшествовало въ классѣ разъясненіе, имѣющихъ быть данными на урокъ правилъ съ необходимымъ числомъ примѣровъ. При выслушаніи уроковъ дѣлались въ классахъ дополненія, но главное вниманіе обращалось на утвержденіе изученныхъ правилъ возможно большимъ количествомъ примѣровъ. Кромѣ того,

что ученики вмѣстѣ съ правилами извѣстныхъ §§ должны были къ классу готовить по нѣскольку примѣровъ съ русскаго языка на греческій, — въ классѣ они были упражняемы въ составленіи новыхъ фразъ и писаніи на доскѣ. Исправленіе ошибокъ въ сихъ примѣрахъ ведено было при участіи другихъ учениковъ, кромѣ вызваннаго къ классной доскѣ. Такимъ образомъ вниманіе всѣхъ учениковъ было занято.

Независимо отъ классныхъ упражненій, производимыхъ во время устныхъ отвѣтовъ учениковъ, ученики первыхъ четырехъ классовъ еженедѣльно были упражняемы въ письменныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій на особливо заведенныхъ для этой цѣли тетрадахъ. Для исправленія ошибокъ на этихъ переводахъ преподаватели употребляли слѣдующую мѣру: на поляхъ тетрадей они выставляли №№ — §§ грамматики Бюнера, противъ которой погрѣшали ученики въ допускаемыхъ ими въ переводахъ ошибкахъ, — съ цѣлюю пріученія самихъ учениковъ къ исправленію ошибокъ и болѣе твердаго и прочнаго усвоенія грамматическихъ правилъ. Кромѣ того нѣкоторыя упражненія разбирались въ классѣ предъ окончательною раздачею тетрадей ученикамъ.

Въ V и VI клас. занятія по греческому языку состояли въ чтеніи св. отцевъ церкви по изданной для этой цѣли „учебной книжкѣ“, заключающей въ себѣ избранныя статьи изъ твореній отеческихъ. Занятія эти заключались въ слѣдующемъ: прежде всего сообщены были свѣдѣнія объ языкѣ новозавѣтномъ и отеческомъ, его особенностяхъ и отличіи отъ языка писателей классическихъ. Чтенію извѣстныхъ мѣстъ свято-отеческихъ твореній предшествовали біографическія свѣдѣнія объ отцахъ, краткій обзоръ ихъ произведеній и содержаніе подлежащихъ переводу сочиненій. При самомъ чтеніи главнымъ образомъ обращалось вниманіе на особенности въ значеніяхъ словъ и оборотовъ рѣчи въ язы-

и въ христіанскихъ писателей, сравнительно съ употребленіемъ ихъ въ языкѣ классическомъ. Въ отчетномъ году въ отрывкахъ читаны творенія св. отцевъ: Василия Великаго, Макарія Египетскаго, Іоанна Златоуста, Кирилла Іерусалимскаго и Анастасія Великаго. Пособіями и руководствами для преподаванія служили какъ книги, указанныя въ программѣ, такъ и многія другія изданія, появившіяся уже послѣ изданія этой программы и рекомендованныя учебнымъ комитетомъ.

11) Новые языки.

а) Французскій языкъ.

Преподаватель французскаго языка въ началѣ учебнаго года посвятилъ нѣсколько уроковъ на сообщеніе ученикамъ 1-го клас. азбучныхъ свѣдѣній и учили ихъ правильно читать по французски. За тѣмъ во всѣхъ классахъ преподаватель, слѣдуя порядку учебника Маргоу давалъ ученикамъ по одному или по нѣсколько параграфовъ на урокъ, заставлялъ учениковъ заучивать слова, составлять фразы — устно, или на власной доскѣ. При этомъ преподаватель объявлялъ ученикамъ грамматическія правила и при составленіи примѣровъ требовалъ отъ нихъ приложенія къ дѣлу объясненныхъ правилъ.

Для письменныхъ упражненій по французскому языку какъ и по другимъ языкамъ, заведены были у учениковъ особыя тетради. Письменные упражненія давались ученикамъ по возможности каждую недѣлю. Въ 1-мъ и 2-мъ классахъ переводы дѣлались преимущественно съ русскаго языка на французскій. При этомъ требовалось знаніе словъ, умѣніе писать по французски со стороны правописанія и соблюденія грамматическихъ правилъ. Для пріученія воильтанниковъ въ правописанію въ 1-мъ классѣ давались французскія диктовки, а въ 2-мъ классѣ время посвящалось преимущественно

но переводу съ французскаго языка на русскій статей изъ *christomatin*, „Bastin“, причемъ требовалось знаніе словъ и формы, синтаксической связи различныхъ членовъ предложения и умѣнье переводить близко къ подлиннику чистымъ русскимъ языкомъ. Во всехъ трехъ классахъ пройдена вся грамматика—Марго, Пособіемъ къ ней были—руководство Игнатовича и между-народные словари Макарова.

б) Нѣмецкій языкъ.

Преподаваніе нѣмецкаго языка въ отчетномъ году состояло въ слѣдующемъ; въ 1-мъ классѣ пройдено изъ грамматики о родѣ именъ существительныхъ, о прилагательныхъ, склоненій ихъ и степеняхъ сравненія, — о глаголахъ вспомогательныхъ, производствѣ временъ и спряженіи глаголовъ, — о распределеніи словъ въ главномъ и придаточномъ предложенияхъ и о мѣстоимѣніяхъ. Кромѣ то изъ 1 отдѣленія грамматики Ганнемана переведено нѣсколько статей съ разборомъ и переводомъ. Во второмъ классѣ изъ грамматики проходить было тоже самое, что и въ 1 класъ и кромѣ того прибавлено о предлогахъ и ихъ управленіяхъ, указанъ порядокъ перестановки словъ въ нѣмецкомъ языкѣ и переведено было изъ 2 отдѣленія той же грамматики нѣсколько статей. Въ 3-мъ классѣ изъ грамматики повторено было тоже, что и въ первыхъ двухъ классахъ и обращено было особенное вниманіе на изученіе синтаксиса. Переводъ статей съ обстоятельнымъ разборомъ продолжался въ этомъ классѣ въ усиленномъ видѣ. Во время классныхъ занятій преподаватель старался спросить по возможности всѣхъ учениковъ на каждомъ урокѣ, строго требовалъ, что бы они заучивали слова, обстоятельно объяснялъ имъ грамматическія правила и при разборѣ и переводѣ статей, а равнымъ образомъ и при составленіи примѣровъ постоянно требовалъ повторенія сихъ правилъ. Примѣры составлялись учениками изустно и писались на доскѣ. Кромѣ того вагъ и по другимъ языкамъ,

даваемы были ученикамъ письменныя работы на выѣгласное время и по нѣмецкому языку.

12) Еврейскій языкъ.

Еврейскій языкъ въ отчетномъ году не преподавался въ семинаріи по причинѣ не нахождения желающихъ учиться оному. Причиною отказа ученики поставляли недостатокъ времени, а ученики V и VI классовъ кромѣ того—введеніе въ семинаріи въ число обязательныхъ предметовъ ученія о русскомъ расколѣ.

13) Пѣніе и музыка.

а) Уроковъ пѣнія въ отчетномъ году въ недѣлю было два; соответственно сему и ученики были раздѣлены на группы: первую группу составляли ученики перваго класса, вторую ученики 2-го, 3-го и 4-го классовъ. Ученики V и VI кл. освобождены были отъ уроковъ пѣнія съ одной стороны потому, что почти все они состояли пѣзчими, которые освобождались отъ уроковъ пѣнія, а съ другой и потому, что во время уроковъ пѣнія въ V и VI кл. читался расколѣ. Въ первой группѣ изучались неизмѣняемыя церковныя пѣсни по порядку Богослуженія, во второй измѣняемыя по гласамъ и пѣсни при требоухъ. Въ началѣ учебнаго года преподаватель употреблялъ нѣсколько уроковъ на сообщеніе ученикамъ свѣдѣній по исторіи и теоріи церковнаго пѣнія, а именно, послѣ опредѣленія понятія о церковномъ пѣніи, онъ сообщалъ имъ свѣдѣнія о происхожденіи и образованіи его на востокѣ, у насъ въ россіи и на западѣ, о видоизмѣненіяхъ его, о крюковомъ его безлинейномъ и о крюковомъ хамовомъ церковномъ пѣніи, о церковномъ „цефатуномъ“ ключѣ, о происхожденіи собственно церковныхъ нотъ, о происхожденіи церковныхъ 8 гласовъ и пр. Самое пѣніе на урокахъ имѣло практическое направленіе учениковъ, пѣли все выѣтъ, по группамъ, по одному, и по два, и притомъ такъ чтобы они могли пѣть на клиросѣ въ церкви и безъ нотъ—по слышкѣ, и что бы наизусть знали церковныя гласы и могли располагать по онымъ церковныя пѣсни.

н) Кроме церковнаго пѣнія въ отчетномъ году для желающихъ учениковъ преподавалась музыка подь руководствомъ учителя пѣнія. Ученики, занимавшіеся музыкою, раздѣлены были на двѣ группы на начинающихъ учиться музыкѣ и участвующихъ въ оркестрѣ; тѣхъ и другихъ было болѣе 20 человекъ. На урокахъ музыки изучались какъ духовныя, такъ и свѣтскія пьесы. Музыкальные инструменты у учениковъ были: скрипка, флейта, контрабасъ и виолончель.

14) Гимнастика.

Для упражненій въ гимнастикѣ среди семинарскаго двора устроены снаряды: два столба для гигантскихъ шаговъ, двѣ трапеціи, три лѣстницы, кегли и подвижные параллельные столбы. Въ теплую и хорошую погоду ученики занимались гимнастикой на дворѣ какъ на указанныхъ выше снарядахъ, такъ безъ оныхъ, развитіемъ ручныхъ и ножныхъ мускуловъ и грудной полости. Въ холодную и дурную погоду ученики занимались гимнастикой въ особой залѣ. Комнатной гимнастики въ семинаріи не имется. Занятіе гимнастикой ручною и ножною и вообще занятія не на снарядахъ производились по командѣ преподавателя; при этомъ соблюдался надлежащій строй и порядокъ. Уроковъ гимнастики въ недѣлю было два; все ученики занимались вмѣстѣ *(Продолженіе будетъ)*.

Объявленія.

Подписка на 1879 годъ.

а) на политико-общественную и литературную газету „Современность“ (годъ девятый).

Газета «Современность» издается въ 1879-мъ году на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. передовыя статьи, а равно ежемѣсячныя обозрѣнія: внутреннее, иностранное, церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженія. III. Хроника. IV. Журнальные и газетные толки. V. Внут-

ренія извѣстія. VI. Судебный отдѣлъ. VII. Иностранная извѣстія. VIII. Разныя мелкія извѣстія. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ по одному разу въ мѣсяцъ, будетъ помѣщаться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и нѣкоторыя библиографическія замѣтки. X. Виржевыя свѣдѣнія.

Подписная цѣна на годъ: шесть рублей, а на полгода три рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во все мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность».

Въ Книжномъ Магазинѣ Товарищества «Общественная Польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая № 39.

поступила въ продажу книга

**б) предохранительныя мѣры
отъ чумы.**

Общепонятное изложеніе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 р. съ перес. 25 коп. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Витлянѣ тѣже, что и во всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стараго свѣта. — Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Витлянѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій. — Научныя основанія для такихъ мѣръ. — мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей. — Мѣры предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, парходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній. — Откуда взять для борьбы съ чумой? — Планъ дѣйствій противъ чумы. — Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы. — II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

Редакторы: } Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*.
} Секретарь Дух. консист. *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 1-го дня, 1879 года. I

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

Печат. въ Таврич. губерн. типогр.