

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТАВКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

По поводу реформы духовной школы.

Въ № 36 „Церковныхъ вѣдомостей“ за текущій годъ мы прочитали проектъ измѣненій въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ. Измѣненія эти касаются прежде всего количества уроковъ. Уменьшено число уроковъ по Закону Божию съ 21 до 18 по арифметикѣ съ 18 до 12, увеличено число уроковъ по русскому языку съ 11 до 15, по исторіи русской литературы съ 3 до 8. Такихъ измѣненій, направленныхъ къ поднятію общаго уровня развитія учащихъ, нельзя не привѣтствовать съ особеннымъ удовольствіемъ. Введеніемъ новыхъ предметовъ въ курсъ училища — алгебры и природовѣдѣнія училища епархіальнаго — приблизятся къ принятой нормѣ и типу общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, эти измѣненія поставятъ ихъ въ одинаковый уровень въ отношеніи правъ съ женскими училищами другихъ вѣдомствъ. Но еще разъ повторяемъ, что настоящая реформа учебная принесетъ ожидаемую отъ нея пользу только при условіи, если такіе предметы, какъ алгебра, геометрія, природовѣдѣніе будутъ преподаваться лицами со спеціальной научной подготовкой, а не такъ, какъ это дѣлалось и дѣлается до сего времени въ нашихъ духовно учебныхъ заведеніяхъ: „было бы болото, а черти найдутся.“ Считаю себя обязаннымъ по опыту и наблюденію заявить, что у насъ въ г. Красноярскѣ въ дух. училищѣ, духовной семинаріи и епарх. женскомъ училищѣ, — геометрія, алгебра, физика и даже арифметика съ географіей (въ училищахъ) преподаются преотвратительно. Знаній ровно никакихъ. Объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать тѣ преподаватели дух. семинаріи, которымъ приходилось производить провѣрочныя испытанія по этимъ предметамъ съ учениками нашего дух. училища, поступающими въ дух. семинарію.

Вѣдь бывали случаи, когда ни одинъ изъ подвергавшихся испытаніямъ при самыхъ снисходительныхъ требованіяхъ не могъ получить удовлетворительнаго балла. И это позитно. Кто преподаетъ эти предметы? Въ ихъ ученыхъ дипломахъ объ этихъ предметахъ и поминуть. Познанія этихъ преподавателей не идутъ дальше учебника и то съ размытками. Они буквально, уча, сами учатся. Что же можетъ дать ученикамъ такой преподаватель? Онъ самъ въ большинствѣ поленьщикъ. И возбудить интересъ къ наукѣ онъ при всемъ его желаніи не можетъ. Мы полагаемъ бы, на эти предметы обязательно пригласить спеціалистовъ изъ другихъ вѣдомствъ, не останавливаясь предъ необходимыми на это затратами. Можно на счетъ епархіи увеличить поурочную плату. Съѣздъ долженъ бы обсудить этотъ вопросъ и принять все мѣры къ улучшенію постановки этихъ предметовъ. Пора оставить вредный обычай обходиться въ дѣлѣ учебномъ „собственными домашними средствами“ и удерживать дѣло въ совершенно неопытныхъ рукахъ ради только того, что бы дать заработать своимъ лишній рубль. Не училище для преподавателей, а преподаватели для училища. Имѣя въ виду незначительное количество уроковъ по этимъ предметамъ, имѣть можно преподавателей съ вполне основательной спеціальной подготовкой. Тогда несомнѣнно можно было бы ожидать отъ преподаванія этихъ предметовъ лучшихъ плодовъ въ смыслѣ подготовки питомцевъ духовной школы и къ практической дѣятельности и для продолженія образованія въ спеціальныхъ профессиональныхъ школахъ.

Благодѣтельно должно отозваться на общемъ развитіи введеніе черченія и рисованія въ кругъ обязательныхъ предметовъ.

Предполагается ввести изученіе новыхъ языковъ,

музыки, живописи, садоводства, огородничества и гимнастики. Все это расширить для питомцевъ поле практическаго примѣненія приобретенныхъ ими въ школахъ знаній съ первыхъ шаговъ вступленія въ жизнь, открыть предъ питомцами духовной школы новые пути. Все это дастъ имъ возможность вступать въ жизнь съ болѣе или менѣе опредѣленнымъ представленіемъ задачъ и плановъ въ отношеніи будущаго, выведетъ ихъ изъ состоянія часто полной безпомощности, особенно это нужно сказать о сиротахъ безпріютныхъ. Надо полагать, что на эту чисто практическую сторону образованія духовенство должно взглянуть посерьезнѣе; и можно надѣяться, что предстоящій епархіальный съѣздъ отнесется съ большимъ, чѣмъ прежде, вниманіемъ и сочувствіемъ къ дѣлу осуществленія и проведенія въ жизнь предположеній; теперь это исходитъ свыше, а потому духовенство почтетъ себя обязаннымъ дать необходимыя средства хотя бы на обстановку и организацію классовъ музыки, рисованія и гимнастики. И какъ бы хотѣлось, чтобы этотъ вопросъ возбудилъ вниманіе къ себѣ на предстоящихъ благотворительныхъ съѣздахъ. Нужно помнить всемъ прежде всего о томъ, что рѣчь идетъ о нашихъ дѣтяхъ. Вѣдь другой никто объ нихъ не будетъ думать. Если мало средствъ церк.-приходскихъ, дадимъ изъ своихъ, а дадимъ!

Льтопись церковной и общественной жизни.

Неотложная реформа. Съ 3 по 8 августа въ Уфѣ происходилъ съѣздъ о.о. законоучителей средних учебныхъ заведеній Оренбургскаго учебнаго округа. Ближайшимъ поводомъ къ созыву законоучительскаго съѣзда послужила поданная о. законоучителемъ Челябинскаго (Оренб. губ.) реального училища, священн. К. Прокопьевымъ попечителю Оренбургскаго учебнаго округа докладная записка о неудовлетворительной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ и о различныхъ мѣропріятіяхъ въ борьбѣ со школьными нестроеніями, особенно чувствительно заявляющими о себѣ въ последнее время. Признавая, что общее разстройство народно-общественной жизни въ значительной степени отразилось на школьной жизни, о чемъ свидѣтельствуютъ волненія учащейся молодежи, поддерживаемыя частью общества и печати, — о. Прокопьевъ, однако, главныя причины нестроеній видитъ въ самой школѣ, въ неудовлетворительной постановкѣ, какъ вообще учебно-воспитательнаго дѣла, такъ въ частности и въ особенности — Закона Божія и говоритъ „о необ-

ходимости коренныхъ измѣненій въ курсъ Закона Божія въ средней школѣ относительно объема курса и болѣе желательнаго распределенія его по классамъ, о необходимости измѣненія метода преподаванія Закона Божія, о неотложной нуждѣ совмѣстной критической оцѣнки общепринятыхъ руководствъ по Закону Божию о необходимости совмѣстнаго составленія списка книгъ религіозно-правственнаго содержанія, которыми желательно бы пополнить ученическія бібліотеки въ цѣляхъ религіозно-правственнаго воздѣйствія на учащихся и — противодѣйствія тому деморализующему вліянію, какое оказываютъ на учащуюся молодежь разныя книжки и брошюры въ ярко-красныхъ обложкахъ, какими полонъ теперь книжный рынокъ.

А такъ какъ „трудно, даже невозможно разобраться и ориентироваться законоучителю во всехъ этихъ вопросахъ одному, на мѣстѣ,“ то о. Прокопьевъ и просилъ съ своей стороны попечителя округа о созывѣ законоучительскаго съѣзда.

3 августа послѣдовало открытіе съѣзда. Въ 11 час. дня въ залѣ Уфимскаго реального училища было совершено торжественное Господу Богу молебствіе въ присутствіи епархіальнаго епископа, попечителя Оренбургскаго округа, двадцати о.о. законоучителей, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и нѣсколькихъ начальницъ гимназій. По окончаніи молебствія преосвященный Христофоръ, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, объявилъ съѣздъ законоучителей открытымъ и привѣтствовалъ собраніе рѣчью, въ которой пожелалъ о.о. законоучителямъ полнаго успѣха въ ихъ дѣлѣ. — Послѣ владыки Христофора говорилъ попечитель округа на тему о значеніи Закона Божія.

Затѣмъ былъ выбранъ предсѣдатель съѣзда — членъ Государств. Совѣта, протоіерей о. Д. Н. Вѣликовъ и образованы три коммисіи: по общимъ вопросамъ, по разсмотрѣнію программы Закона Божія и по разсмотрѣнію методики Закона Божія.

Непрерывно въ теченіе шести дней съ 3 по 8 августа утромъ и вечеромъ шли засѣданія общія и отдѣльныхъ коммисій.

Изъ множества вопросовъ, поднятыхъ и горячо обсуждавшихся на съѣздѣ, особенно оживленно дебатировался вопросъ о методѣ преподаванія Закона Божія. — Большая часть о.о. законоучителей защищала то положеніе, что цѣлью преподаванія Закона Божія должно быть не столько обогащеніе ума религіозными знаніями, сколько постепенное образованіе въ душахъ учащихся истинно-христіанскаго настроенія, при чемъ и

объектомъ воздѣйствія, какъ само собой и вѣрно, долженъ быть не столько умъ, сколько воля и сердце; достигается же это все не заучиваніемъ уроковъ, а путемъ отеческихъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ законоучителя съ учащимися. — Противная сторона — меньшинство — возражало, что поставить преподаваніе Закона Божія въ такое положеніе значитъ поставить его на скользкій путь въ смыслѣ усвоенія учащимися истины вѣры, безъ которыхъ не можетъ быть и прочаго религіозно-нравственнаго воспитанія. — Обѣ стороны сошлись на признаніи необходимости того и другого, и заучиванія уроковъ и преподаванія въ формѣ бесѣдъ, предоставляя о.о. законоучителямъ пользоваться по ихъ усмотрѣнію то тѣмъ, то другимъ методомъ, то, наконецъ, совмѣщать ихъ оба.

На общихъ засѣданіяхъ съѣзда, куда, между прочимъ, въ качествѣ почетныхъ гостей были приглашены о.о. законоучителями директоры, инспекторы и начальницы среднихъ жевскихъ учебныхъ заведеній, подняты и рѣшены въ утвердительномъ смыслѣ вопросы объ обязательномъ посѣщеніи учащимися богослуженія, общей утренней молитвы, предъ началомъ уроковъ и т. д. Попечитель учебнаго округа проситъ о.о. законоучителей теперь же приступить къ проведенію въ школьную жизнь выработанныхъ положеній, не дожидаясь особыхъ на то распоряженій.

28 августа въ Почаевѣ былъ великій праздникъ обнесенія мощей преподобнаго Іова, игумена Почаевского. Къ этому празднику пріѣхалъ высокопреосвященный Кіевскій митрополитъ Флавіанъ. Владыка былъ встрѣченъ народомъ съ крестнымъ ходомъ и съ союзными знаменами.

По окончаніи богослуженій все множество богомольцевъ собралось у архіерейскихъ покоевъ и ожидало со знаменами митрополита.

Когда митрополитъ поднялся на высокое крыльцо, къ нему подошли два уполномоченныхъ крестьянина: одинъ изъ нихъ поднесъ на подушечкѣ знакъ союза русскаго народа, а другой сказалъ:

„Ваше высокопреосвященство!

Мы, всѣ собравшіеся здѣсь богомольцы, знаемъ, какъ вы твердо стоите за Вѣру, Царя и русскій народъ.

Просимъ принять отъ насъ этотъ знакъ союза русскаго народа и носить его. Пусть и другіе не стыдятся быть русскими и твердо стоять за наслѣдіе отцовъ.“

Владыка митрополитъ, выслушавъ рѣчь, взялъ знакъ,

надѣлъ на грудь, поблагодарилъ богомольцевъ и благословилъ ихъ.

Представители союза русскаго народа поднесли знакъ союза губернатору Волынскому и благодарили его за оказываемое вниманіе къ русскому объединившемуся въ союзъ народу.

Можно ли являться въ церковь со знакомъ Союза русскаго народа? Такой вопросъ поднятъ былъ въ одномъ изъ селъ Польска. Батюшка не позволилъ союзнику являться въ церковь со знакомъ, а владыка на батюшкиномъ рапортѣ по этому поводу наложилъ резолюцію: объявить священнику выговоръ за неумѣстное осужденіе крестьянина, надѣвшаго значекъ союза русскаго народа, т. е. патріотизма и православія. За предосудительныя дѣйствія оговорить его можно было, а знакъ надѣтъ онъ имѣетъ такое же право, какъ священникъ надѣтъ крестъ іерейскій.

(„Поч. Изв.“).

30 сентября на выборахъ выборщиковъ по г. Красноярску въ 3-ью Государственную Думу оказались избранными: первымъ священникъ Варсонофій Захаровъ председатель губернскаго союза русскаго народа и В. А. Карауловъ по убѣжденіямъ сторонникъ конституціонно-демократической партіи.

Преосвященный председатель Нижегородскаго училищнаго епархіальнаго совѣта недавно сдѣлалъ предложеніе всеѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ о томъ, чтобы были приняты возможно дѣйствительныя мѣры къ обученію пѣнію церковному во всеѣхъ школахъ церковныхъ, и объ участіи учениковъ въ церковномъ богослуженіи. Даже въ Нижегородскихъ церковныхъ школахъ далеко не во всеѣхъ дѣти поютъ въ храмѣ. Предложеніе владыки Евѣимія было принято церковниками — священниками и учителями съ великою радостью.

Предложеніе по мѣстамъ осуществляется.

Въ случаѣ открытія вакансій преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшимъ Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ безотлагательно сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отзывы о

томъ, имѣють ли они въ виду достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія той или иной должности или же за неимѣніемъ таковыхъ, кандидаты для замѣщенія вакантной должности должны быть избраны учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съѣздомъ Орловскихъ уѣздныхъ наблюдателей въ минувшемъ августѣ выработаны слѣдующія правила, касающіяся административнаго управления и постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи: 1) Въ видахъ поднятія уровня познаній учащихся признано желательнымъ: установить въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ 4-годовалый срокъ обученія, и, гдѣ позволяютъ средства и помѣщенія, ввести его немедленно. 2) Въ двухклассныхъ школахъ курсъ 2-го класса проходить не два, а три года. Въ школахъ второклассныхъ ввести 4-лѣтній курсъ обученія, для чего открывать при нихъ подготовительные классы на мѣстныхъ средства. 3) Къ школамъ грамоты причислять только тѣ школы, которыя имѣють постоянное помѣщеніе и не менѣе 25 человекъ учащихся и болѣе или менѣе подготовленнаго учителя съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 60 руб. въ годъ. Вообще же нормальный окладъ жалованья учителя такой школы долженъ быть не менѣе 120 р. Школы, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, изъ списка исключаются и на казенное пособіе права не имѣють. 4) Выдаваемые изъ казны средства должны идти преимущественно на содержаніе сельскихъ школъ, городскія же должны быть отнесены на содержаніе мѣстными средствами, въ крайнемъ случаѣ въ половинномъ размѣрѣ. 5) Для предупрежденія перерыва занятій имѣть нѣсколько запасныхъ учителей, съ жалованіемъ 240 — 300 руб., причисленныхъ къ какой-либо школѣ въ качествѣ помощниковъ и командировать ихъ въ школы, гдѣ за болѣзнию или выбытіемъ учителя занятія прекратились. 6) Въ двухклассныя школы должны назначаться учителя, лишь извѣстные по своимъ нравственнымъ и педагогическимъ качествамъ съ отличной стороны. 7) Къ экзамену во второклассную школу должны только допускаться ученики одноклассныхъ школъ, имѣющіе рекомендацію отъ завѣдующаго. 8) Должность завѣдующаго и законоучителя второклассной школы не можетъ быть совмѣщаема съ должностями по епархіальному вѣдомству. 9) Законоучительство въ школахъ должно лежать всецѣло на обязанности священника и лишь подъ своею отвѣтственностью онъ можетъ допускать другихъ лицъ по добровольному соглашенію съ ними. 10) Св. Евангеліе не

должно употребляться, какъ учебная книга. Лишь на урокахъ Закона Божія изъ него могутъ съ подобающимъ благоговѣніемъ прочитываться относящіяся къ уроку мѣста. 11) Для изученія церковнаго пѣнія учителями и учительницами признано желательнымъ открытіе на средства учил. совѣта и свѣч. завода постоянныхъ курсовъ для желающихъ. Пока въ видѣ опыта учредить 2-хъ разѣздныхъ учителей пѣнія. 12) Для письменныхъ испытаній на экзаменахъ тема должна избираться уѣзнымъ отдѣленіемъ и разсылаться въ запечатанныхъ конвертахъ. 13) Экзаменаціонныя коммисіи, кромѣ протоколовъ, должны представлять еще докладъ о вынесенныхъ ими изъ экзаменовъ впечатлѣніяхъ. 14) На засѣданія уѣздныхъ отдѣленій приглашать завѣдующихъ и попечителей по дѣламъ, касающимся ихъ школъ. „Кол.“

Характерное явленіе случилось съ избраніемъ благочинныхъ въ Оренбургской епархіи. „Постановленіе объ избраніи благочинныхъ состоялось на общепархіальномъ съѣздѣ... Преосвященный утвердилъ постановленіе и оно вошло въ силу. Начались всюду выборы новыхъ, достойныхъ, по мнѣнію духовенства, лицъ на трехлѣтіе въ должности благочиннаго. Казалось бы, что административное назначеніе, практиковавшееся около двадцати лѣтъ, не удовлетворяло, если рѣшено его замѣнить избирательнымъ началомъ... Естественно было ожидать, что съ новаго года большинство прежнихъ (болѣе 40) благочинныхъ епархіи, имѣющихъ достаточную опытность и заслуги за собою, будетъ отвергнуто. Опасалась и консисторія за судьбу дѣлопроизводства съ новыми, неопытными лицами. Но вышло не такъ. Епархіальныя вѣдомства приносятъ извѣстія, что почти повсюду то единогласно, то подавляющимъ большинствомъ избраны и епископомъ утверждены прежніе о.о. благочинные. Духовенство епархіи не оказалось солидарнымъ со своими представителями на епарх. съѣздѣ. „Кол.“

Русская печать.

— Въ Москвѣ, подъ редакцію Н. Герасимова, началъ выходить еженедѣльникъ „Русское Царство“, посвященный религіозно-общественнымъ вопросамъ. Въ одной статьѣ анализируется нынѣшнее положеніе:

Вся презрѣнная современность говоритъ намъ только объ одномъ: лишь въ развитіи государственности, въ усиленіи сознанія величественности отечества надъ личной волей—спасеніе пародныхъ міровъ отъ безумной борьбы,

смуть и разгрома. Можно думать, что народы, въ концѣ концовъ, до смертной тоски измученные социализмомъ и анархизмомъ, сами выкуютъ государственность, еще болѣе сильную, чисто-стальную, неприступную для народныхъ потрясеній; по крайней мѣрѣ, Германія вступаетъ, именно, на этотъ путь; развивая римскій духъ и суровую національную дисциплину; Англія идетъ къ тому же, хотя болѣе „обходнымъ“ путемъ,—передавая державу закона и его авторитетнаго слова, власти и силы въ руки истинныхъ патріотовъ. людей практики, умѣющихъ все социальное держать подъ вѣлительной силой государственности. Если намъ, русскимъ суждено погибнуть, то эту гибель принесетъ намъ, именно, почти полное отсутствіе повсюду государственной дисциплины и ничтожество національно-гражданскаго духа.

— „Слово“ характеризуетъ современное настроеніе учащихъ и отношеніе къ нимъ старшихъ.

Въ мірѣ малыхъ теперь царитъ безпросвѣтная мгла, полная загадочнаго ужаса, непонятныхъ противорѣчій, сноровъ и раздоровъ.

Взрослые большей частью уклоняются отъ пытливыхъ вопросовъ ребенка, не говорятъ просто,—а главное, искренно, объ обязанностяхъ чловѣка и гражданина, объ истинной свободѣ, тѣсно связанной съ долгомъ и подчиненіемъ; въ живой бесѣдѣ ему не передаютъ, какъ устроено то государство, въ которомъ онъ живетъ и въ которомъ ему придется работать. Исторія родины, если и узнается изъ школьныхъ уроковъ, то мало что говоритъ ребенку, такъ вяло и отвлеченно проходитъ она—словно нѣтъ никакой связи между нею и настоящимъ.

Великіе люди родины, граждане, воины, правители, ученые, художники—не только не родные нашимъ дѣтямъ, но даже не пріатели, не хорошіе знакомые, какъ всюду на Западѣ и на Дальнемъ Востокѣ (Японія). Тамъ великіе люди страны „свои“ люди, близкіе, дорогіе друзья; ихъ портреты, статуи повсюду, ихъ слова, завѣты часто „цитируются“—они „вошли въ жизнь“, память о нихъ крѣпка, и ребенокъ не отдѣляетъ себя отъ ихъ блеска и отъ блеска своей родины. Опасаться у насъ чрезмѣрнаго развитія національной гордости нечего; до сихъ поръ мы грѣшили обратнымъ явленіемъ, вѣчно свою родную страну унижали и оплевывали. Высокая національная гордость въ связи съ широко поставленной самодѣятельностью и всеобщимъ обязательнымъ обученіемъ—прямой путь къ прогрессу. А учатся наши дѣти (разумѣю дѣтей хотя бы доста-

точного класса)—не меньше, чѣмъ на Западѣ. Но идеалы, устой. вѣрованія, особенности нашей страны, остаются невѣдомы или, во всякомъ случаѣ, мало знакомы ребенку.

Л. Л. Толстой въ „Гол. Москвы“ высказываетъ нѣсколько мыслей о состояніи народной нравственности:

Русскій законъ долженъ стать на стражѣ народной нравственности, запрещая все то, что ей вредитъ, и поощряя все то, что ее поднимаетъ.

Въ Москвѣ, проѣздомъ черезъ Курскій вокзалъ, я видѣлъ русскаго священника, который шатался, плѣ черезъ залу, такъ что ударялся о притолки дверей. Это былъ большой, сильный и толстый мужчина съ черными вьющимися волосами. Онъ пообѣдалъ до этого слишкомъ сытно. Лакей и публика смотрѣли на него съ улыбкой.

Какое же религіозное вліяніе на народъ возможно при такомъ положеніи вещей?

Въ школахъ у насъ гимназисты и гимназистки дошли до такой распущенности, что мѣстами они держатъ экзамены съ револьверами на столахъ для устрашенія экзаменаторовъ, а мѣстами дошли до такой извращенности, что, не достигнувъ половой зрѣлости, уже предаются половому разврату.

Какое же школьное воспитательное вліяніе возможно при такихъ нравахъ?

Русскій законъ разрѣшаетъ тотализаторъ, игорные притоны, порнографическія изданія и многое другое, запрещая рядомъ съ этимъ то, что можетъ, наоборотъ, служить поднятію народной нравственности.

Какое же воспитательное вліяніе закона возможно при этомъ?

Пока русское правительство, общество и народъ не сознаютъ, что даромъ ничего не дается, что только путемъ долгаго труда въ упомянутыхъ трехъ областяхъ можно достигнуть лучшаго,—мы все будемъ безнадежно и позорно барахтаться и нестерпимо страдать въ неподвижныхъ, архаическихъ формахъ жизни.

Конгрессъ свободной мысли. Съ 9 по 13 (нов. ст.) сентября въ Прагѣ заседалъ 14 международный конгрессъ утопистовъ, называющихъ себя свободными мыслителями (*libres penseurs*). „Рѣчь“ сообщаетъ, что на конгрессѣ присутствовали „наиболѣе видные представители антиклерикальнаго движенія всѣхъ странъ Европы.“

Въ первомъ публичномъ засѣданіи конгрессъ единогласно и безъ прервій принялъ резолюцію въ пользу отдѣленія церкви отъ государства и уничтоженія конфессіонныхъ школъ.

Ну, еще бы!..

По женскому вопросу конгрессъ принялъ резолюцію, требующую полного уравниенія женщинъ въ правахъ съ мужчинами и допущенія женщинъ ко всѣмъ занятіямъ, а также надѣленія титуломъ „женщина“ всѣхъ достигшихъ совершеннолѣтія лицъ женскаго пола.

Болѣе отвѣчающими злобѣ дня были дебаты, сосредоточившіеся на вопросѣ о патріотизмѣ. Всѣ ораторы одинъ за другимъ старались подчеркнуть, что „свободная мысль и отрицаніе религіи не находится ни въ какомъ противорѣчій съ принципомъ національности и патріотизма.“ Любовь къ отечеству есть вопросъ чувства и сознанія и имѣетъ слишкомъ глубокіе корни.

„Рѣчь“ оговаривается, конечно, что подъ патріотизмомъ не слѣдуетъ разумѣть ни шовинизма, ни стремленія къ захвату чужихъ земель. Противъ извращеннаго патріотизма свободные мыслители считаютъ своимъ долгомъ бороться всѣми силами.

Однако болѣе послѣдовательный и наиболѣе „свободный мыслитель“, швейцарскій делегатъ Рихтеръ, предложилъ другую резолюцію, въ которой предлагалъ отдѣлить понятіе націонализма отъ понятія патріотизма или, какъ онъ его называлъ, „государственнаго патріотизма“, являющагося искусственнымъ созданіемъ и неимѣющаго ничего общаго съ націонализмомъ.

Несмотря на рѣзкіе протесты анархистовъ, председатель предложилъ не допускать этой резолюціи къ голосованію, но въ концѣ концовъ резолюція Рихтера голосовалась въ видѣ поправки и была отвергнута.

Такимъ образомъ, капля здраваго смысла побѣдила анархистскую идеологію.

Въ вечернемъ засѣданіи 11 сентября, долженъ былъ обсуждаться протестъ противъ новаго силлабуса паны, но председатель заявилъ, что представитель правительства, присутствовавшій, между прочимъ, на всѣхъ засѣданіяхъ конгресса, воспретилъ голосованіе по этому вопросу, и потому онъ снимаетъ протестъ обсужденія. Въ тотъ же день было закрыто правительственнымъ комиссаромъ публичное собраніе, на которомъ долженъ былъ произойти диспутъ между свободными мыслителями и католическими теологами.

Отсюда выводъ: правительства культурныхъ странъ не разрѣшаютъ публичное дебатированіе такихъ вопросовъ, которые могутъ привести къ религіозной или политической смутѣ.

Невольно вспоминаешь, кстати, и нашихъ, бѣгущихъ въ припрыжку за революціей горе-профессоровъ, протестующихъ противъ министерскаго распоряженія о присутствіи полицейскаго агента на студенческихъ собраніяхъ. За границей на этотъ счетъ гораздо строже.

А. В—чъ.

Французскіе священники въ роли работниковъ. Гоненіе на церковь во Франціи поставило многихъ священниковъ въ тяжелыя матеріальныя условія. Однако, къ чести ихъ, они не снѣдаютъ подобно многимъ нашимъ „передовымъ батюшкамъ“ поступать въ студенты или вообще измѣнить своему призванію. „Temps.“ „Figaro“ приводятъ длинный списокъ именъ священниковъ, занявшихся всевозможными работами для поддержанія своего существованія; многіе изъ нихъ сдѣлались даже простыми ремесленниками, но не перестали быть священниками.

По доставленнымъ въ Св. Синодъ жалобамъ въ число монашествующихъ лицъ, подлежащихъ внесенію въ избирательные списки, попадаютъ часто и послушники монастырей. Такъ какъ по закону правомъ участія въ выборахъ по разъясненію Св. Синода пользуются лишь тѣ лица, состоящія на государственной или общественной службѣ, которыя не относятся къ разряду низшихъ служащихъ, а послушники даже не могутъ быть приравнены къ низшимъ служащимъ клира, то и занесеніе ихъ въ избирательные списки не законно. („Русь.“)

У насъ изъ монашествующихъ въ спискѣ есть только одинъ.

Какіе пастыри нужны народу. На-дняхъ къ архіерею Вольнской епархіи поступило прошеніе, поданное крестьянами села Писаревки, Старокопестановскаго уѣзда, Вольнской губерніи.

„Ваше высокопреосвященство,—пишутъ крестьяне,—намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они заставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, что бы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыка, чтобы эта наша жертва шла именно,

на подготовленіе добрыхъ пастырей. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они прѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Въмѣсто того, чтобы въ церковь пойти, помогать, да учиться, они занимаются подстрекательствомъ въ еврейскомъ духѣ, франты такіе, въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ „аллилуія“ за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами.“ Да пусть себѣ чѣмъ хотятъ они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ? Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами давы на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣдь, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легокъ имъ будетъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши поселенныя жертвы.

„Если же они хотятъ быть барамъ, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями.“

„Просимъ, владыка, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные.“

3.

Папское посланіе. Глава католическаго духовенства, римскій папа, издалъ посланіе, въ которомъ строго осуждаетъ современныя лжеученія, запутывающія въ свои сѣти не только мірянъ, но и духовныхъ лицъ. Папа указываетъ въ своемъ посланіи, что онъ отнюдь не противъ науки и философіи. Наоборотъ, настоящая наука и не подтасованная философія могутъ быть полезны любознательнымъ богословамъ. Папа предупреждаетъ свою обширную паству и подчиненное ему духовенство отъ пагубныхъ и вѣрныхъ увлеченій такъ называемымъ „модернизмомъ“, т. е. переворачиваніемъ вверхъ ногами вѣхъ привычныхъ и еродныхъ человѣчеству представленій.

Возможны болѣе или менѣе тонкія объясненія „модернизма“, но существо даннаго явленія именно таково, что сводится къ ломанью и кривляню передъ толпой,

которая думаетъ: „Это ново, значить—умно,“ А въ дѣйствительности и не ново, и не умно. Папа, ополчившійся противъ „модернизма“, подалъ истинно благой примѣръ. Въ своемъ посланіи онъ заявляетъ категорическое требованіе, чтобы католическія духовныя лица, ломающіяся на подобіе нашихъ Гапоновъ, Петровыхъ и Тихвинскихъ, отстранялись отъ алтаря и не имѣли доступа въ учебныя заведенія, гдѣ они сбиваютъ съ толку и развращаютъ молодежь. Священникъ долженъ быть образованнымъ человѣкомъ. Священникъ не долженъ чуждаться свѣтской науки. Но въ то же время священникъ не долженъ забывать о самомъ главномъ; о своемъ назначеніи и своемъ высокомъ санѣ.

Надо отдать римскимъ „владыкамъ“ должное: они всегда умѣли во время подмѣтить „язву вѣка.“ Католическое духовенство еще лѣтъ пятнадцать тому назадъ стало сбиваться съ пути истиннаго и переходить на путь, по которому теперь столь успѣшно и соблазнительно шествуютъ наши „освободительные, батюшки.“ Парижскій аббатъ Шарбонель велъ себя въ родѣ російскаго отца Петрова. Его извергли изъ сана. Теперь число Петровыхъ—Шарбонелей увеличивается, и вотъ „наимѣстникъ апостола Петра“ ополчается противъ нихъ всею силою предоставленной ему духовной власти.

Мы не католики, и голосъ папы для насъ—голосъ обыкновеннаго человѣка. Но вѣдь существуютъ же и въ православномъ мірѣ авторитетные, почитаемые іерархи. Почему они молчатъ?

Зараза, проникшая въ среду католическаго духовенства, не меньше разѣдаетъ наше родное. Папа далъ внушительный примѣръ. Должна начаться борьба во имя огражденія малыхъ сихъ, соблазняемыхъ недостойными пастырями. Кто знаетъ, какъ могуча и вліятельна католическая духовная организація, тотъ не будетъ сомнѣваться, что папское посланіе принесетъ пользу, образумитъ многихъ заблуждающихся, предостережетъ вѣрующихъ.

Того же самаго и мы ждемъ. Должна начаться борьба по всей линіи, чтобы волки-пастыри не пожирали пасомыхъ овецъ. Наша церковь легче еще, чѣмъ католическая, можетъ отъ нихъ избавиться. А мы медлимъ, мы все чего-то ждемъ. Неужели того, что Петровы и Тихвинскіе засядутъ на „синодальныя“ кресла? Да вѣдь если намъ суждено къ этому придти, то не проще ли отдаться въ руки Іудеевъ, не проще ли отрѣшиться и отъ самой Россіи... Р. З.

Официальная хроника

Енисейской епархіи.

Указомъ Св. Синода отъ 28 августа с. г. за № 9985 1., при Бейской Покровской церкви, Минусинскаго уѣзда, упразднена штатная діако́нская вакансія и 2., при Табатской Свято-Духовской церкви того же уѣзда открыть самостоятельный приходъ въ составѣ деревень Усть-Кондырлы, Большой Кондырлы и Саданъ-Карусугъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на содержаніе коего положено отъ казны жалованье въ

размѣръ 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 28 августа с. г. за № 9986 въ селеніи Вергшино-Рыбинскомъ, Канскаго уѣзда, при Гавріило-Архангельской церкви открыть самостоятельный приходъ въ составѣ деревень Иванихинской, Аргазинской и Джибуловской, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ изъ казны въ 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. Бакулева — Н-цы.

Существуетъ съ 1758 года

у представителя для Сибири и Урала Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полного церковнаго звона производится по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по жел. д. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер. Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Торгов. Дома Гилева С-вья и завода Мишина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать единственный сплавъ колокольной бронзы и формы и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, сирраведливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ. Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола— въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ—къ церкви св. Іоанна Злотоуста въ 1015 пуд.; г. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд.; на заводѣ Нижне-Тагиль—къ церкви Входа-Іерусалимской—въ 632 пуда; тамъ же, къ Введепской—въ 511 пуд.; въ заводъ Н.-Туринскій—въ 312 пуд.; въ заводъ Н.-Оргинскій—звонъ въ 314 пуд.; г. Соликамскѣ—въ 332 пуд.; г. Сольвычегодскѣ—въ 942 пуд.; г. Пермь—къ Богородской церкви—500 пуд.; въ с. Острожно-Охонс. у.—въ 300 пуд.; с. Чернавское, Охонск. уѣзда—300 пуд.; с. Арамилъ, Екатеринбургскаго у.—въ 300 пуд.; г. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.; г. Казань—въ пустынь—въ 441 пуд.; къ Единовѣрческой церкви—въ 500 пуд.; къ церкви Сомествія Св. Духа—въ 600 пуд. (звонъ); къ Покровской церкви—въ 246 пуд.; къ Богоявленской—въ 200 пуд.; къ Владимірской—въ 400 пуд. и мног. друг.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и Урала.

