

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ж Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

18 Ноября.

№. 46.

1901 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Учитель Никитской церковно-приходской школы, Подольскаго у., Павелъ Смирновъ опредѣленъ во священника къ Ильинской, села Ильинскаго-Скульнева, церкви, Серпуховскаго у.

На вакансію діакона къ Николаевской, села Павшина, церкви, Московскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Вячеславъ Съдыгинъ.

На такую же вакансію при Покровской, с. Карпова, церкви, Богородскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Успенской, г. Клина, церкви Веніаминъ Фаминцевъ.

На такую же вакансію къ Успенской, села Салтыкова, церкви, Бронницкаго у., перемѣщенъ діаконъ — псаломщикъ села Большаго-Алексѣевскаго, Коломенскаго у., Владиміръ Покровскій.

Діаконъ Ермолаевской, на Садовой, церкви Александръ Боголѣповъ удостоенъ священническаго сана съ оставленіемъ на діаконской части доходовъ.

На вакансію псаломщика при Московской Теодоро-Студитской, за Никитскими воротами, церкви опредѣленъ студентъ семинаріи учитель Каменской церковно-приходской школы Сергѣй Лихачевъ.

Протоіерей Космо-Даміанской, въ Старыхъ Панѣхъ церкви Василій Богословскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Спасской, въ Спасскомъ, церкви Александръ Клириковъ.

Діаконъ Петропавловской, на Басманной, церкви Михаилъ Касимовъ удостоенъ священническаго сана съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи, а псаломщикъ той же церкви Василій Розовъ — діаконскаго сана съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

На вакансію третьяго священника при Московской Преображенской, что въ Спасскомъ, церкви перемѣщенъ священникъ Петропавловской, въ Московской Маріинской больницѣ, церкви Николай Заозерскій.

Прихожанамъ Воскресенской, села Воскресенскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, г-жѣ Рингъ, церковному старостѣ Ивану Коротаеву, его помощнику Ивану Коротаеву и Ивану Зеленому симъ объявляется благодарность епархіальнаго начальства за ихъ усердіе и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ церквей и учреждений духовнаго вѣдомства, что ассигнованное изъ казны за сей 1901 годъ 5% возмѣщеніе купоннаго налога можетъ быть — по примѣру предшествующихъ лѣтъ и тѣмъ же порядкомъ — получено изъ тѣхъ же Казначействъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ оно было получено за минувшій годъ. При чемъ поставляется въ извѣстность 1, что срокомъ истребованія означеннаго возмѣщенія изъ Казначействъ полагается время съ 20 декабря сего года по 15-е февраля будущаго года, за пропускомъ каковаго срока назначенныя суммы поступать въ собственность казны; 2, что за сей 1901 годъ сравнительно съ предшествующимъ означенное возмѣщеніе уменьшено по нижеслѣдующимъ церквамъ: 1) Московскому Срѣтенскому монастырю на 70 р. 50 к., 2) Сергіевской, села Горь, церкви, Коломенскаго уѣзда, на 7 р. 62 к., 3) Предтечевской, села Ивановскаго, церкви, Богородскаго уѣзда, на 15 р. и 4) Благовѣщенской, села Поливанова, церкви, Подольскаго уѣзда, на 27 коп.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1901 годъ.

Маріинское епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель Совѣта — прот. Власіевской, въ Старокопюшенной, церкви Димитрій Петровичъ Некрасовъ. Окончилъ курсъ въ Московской дух. акад. въ 1867 г. Магистръ богословія. Съ 2 сентября 1885 г. по 29 іюля 1897 года служилъ въ должности члена Совѣта училища по выбору отъ духовенства. Съ 29 іюля 1897 г. состоитъ Предсѣдателемъ Совѣта училища.

Члены Совѣта:

а) Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

2. Протоіерей Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Теодоръ Іоанновичъ Румянцевъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной семинаріи въ 1846 г. Студентъ семинаріи. Съ 2 марта 1898 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

б) Отъ Братства Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.

3. Священникъ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви Іоаннъ Симеоновичъ Шаровъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Вианской духовной семинаріи въ 1860 г. Студентъ семи-

наріи. Съ 1901 года служить въ должности члена Совѣта училища.

4. Священникъ Иоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, на Пятницкой, церкви Алексій Николаевичъ **Суходскій**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской дух. академіи въ 1879 г. Кандидатъ богословія. Съ 1901 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

в) Отъ духовенства Московской епархіи:

5. Протоіерей Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви Петръ Стефановичъ **Шумовъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Виоанской духовной семинаріи въ 1856 году. Студентъ семинаріи. Съ 1899 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

6. Священникъ Николаевской, въ Пыжахъ, церкви Константинъ Іаковлевичъ **Орловъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1879 г. Кандидатъ богословія. Съ 19 сентября 1884 г. по 8-е декабря 1888 г. служилъ въ должности законоучителя, инспектора классовъ и дѣлопроизводителя при училищномъ Совѣтѣ. Съ 4 июня 1889 года служить въ должности члена Совѣта училища. Съ 10 сентября 1893 г. состоитъ въ должности законоучителя въ I и II классахъ училища.

7. Начальница училища—Софія Леонидовна **Трубникова**. Окончила курсъ наукъ въ С.-Петербургской Маріинской женской гимназіи въ 1871 г., съ званіемъ домашней наставницы. Съ 1876 г. по 1901 г. содержала въ селѣ Кимрахъ, Тверской губерніи, частное учебное заведеніе 3-го разряда для дѣтей обоого пола. Съ 15 октября 1901 г. состоитъ начальницей училища.

8. Инспекторъ классовъ, законоучитель въ III, IV, V и VI классахъ и священникъ Введенской училищной церкви Сергій Стефановичъ **Гречаниновъ**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1888 году. Кандидатъ богословія. Съ 11 мая 1889 г. по 20 марта 1891 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Волоколамскомъ духовномъ училищѣ. Съ 20 марта 1891 г. по 25 августа 1897 г. состоялъ помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Съ 17 сентября 1897 года состоитъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ Введенской училищной церкви. 26 сентября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника. 6 марта 1896 года награжденъ набедренникомъ, 29 января 1899 г. награжденъ скуфьею.

Преподаватели:

9. Словесности и исторіи литературы въ V и IV классахъ—кандидатъ богословія Дмитрій Дмитріевичъ **Горскій**. Окончилъ курсъ наукъ въ Москвой дух. академіи въ 1901 г. Съ 25 августа 1901 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности.

10. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ—преподаватель Донскаго духовнаго училища, стат. сов. Иванъ Александровичъ **Любимовъ**. Кандидатъ богословія. Служить съ 20 сентября 1885 г.; имѣетъ ордена св. Станислава II и III ст. и св. Анны III ст.

11. Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ—Николай Николаевичъ **Ишеничниковъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1899 г. Кандидатъ богословія. Съ 28 августа 1900 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности.

12. Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ—священникъ Николаевской, въ Столцахъ, церкви Петръ Іоанновичъ

Пятницкій. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1882 г. Кандидатъ богословія. Съ 1882 года по 16 августа 1884 г. состоялъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи по литургикѣ, практическому руководству для пастырей, теоріи словесности, исторіи литературы и латинскому языку. Съ 1885 г. состоитъ преподавателемъ училища по географіи.

13. Ариѳметики въ II, III, IV и V классахъ, геометріи въ VI кл., дидактики съ пробными уроками въ VI классъ—надворный товѣтникъ Иванъ Никитичъ **Морозкинъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ военной учительской семинаріи въ 1882 г. Съ 23 июня 1882 г. по 5 июня 1883 г. состоялъ учителемъ сверхъ штата въ 4 Московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Съ 5 іюля 1883 г. по 16 августа 1885 г. состоялъ учителемъ Ярославской военной школы. Съ 31 августа 1884 г. состоитъ преподавателемъ ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Маріинскомъ училищѣ. Съ 3 сентября 1893 года состоитъ преподавателемъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по дидактикѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава III ст. и св. Анны III ст.

14. Физики въ V и VI классахъ—стат. сов. Тимоѣй Ивановичъ **Иротасовъ**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1858 году. Кандидатъ богословія. Съ 1859 г. по 1895 г. состоялъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи по латинскому языку, русской словесности, геометріи и физики. Съ 1860 г. по 1868 г.—помощникомъ инспектора той же семинаріи. Съ 1885 г. состоитъ преподавателемъ физики въ Маріинскомъ училищѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава III и II ст., св. Анны III и II ст. и св. Владимира 4 ст.

15. Церковнаго пѣнія во всехъ классахъ—надворный сов. Дмитрій Ивановичъ **Заринъ**. Учитель пѣнія 3-й женской гимназіи и 1-й мужской. Съ 16 августа 1899 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности.

16. Учитель рисованія—ученый рисовальщикъ Сергій Ивановичъ **Вашковъ**. Состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности съ 27 октября 1901 г.

Воспитательницы:

17. Анна Васильевна **Борисова**. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

18. Софія Дмитріевна **Вилинская**. Окончила курсъ въ Московской частной женской классической гимназіи въ 1887 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 года состоитъ воспитательницею училища.

19. Екатерина Сергѣевна **Дементьева**. Окончила курсъ въ Московскомъ Елисаветинскомъ институтѣ въ 1877 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 г. состоитъ воспитательницею училища.

20. Анна Михайловна **Нечаева**. Окончила курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ Ермоловскомъ женскомъ училищѣ въ 1881 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1886 г. по 1890 г. состояла учительницею въ школѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ. Съ 1890 г. состоитъ воспитательницею училища.

21. Александра Петровна **Соловьева**. Окончила курсъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женск. училищѣ въ 1885

году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 г. состоитъ воспитательницею училища.

22. Ольга Петровна Швабе. Окончила курсъ въ 1-й Московской женской гимназіи въ 1863 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1872 г. по 1887 г. состояла воспитательницею Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

23. Вѣра Петровна Клименко. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1892 г. по 1900 г. состояла помощницею воспитательницъ училища. Съ 1900 г. состоитъ воспитательницею училища.

Помощницы воспитательницъ:

24. Надежда Николаевна Величкина. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1890 года состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

25. Елисавета Петровна Багрецова. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1894 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

26. Наталья Константиновна Богословская. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1901 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

Прочія должностныя лица:

27. Врачъ — коллежскій совѣтъ. Іаковъ Ивановичъ Цинговатовъ. Окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ въ 1887 г. Съ 1888 г. по 1891 г. состоялъ штатнымъ ординаторомъ при госпитальной терапевтической клиникѣ Московскаго университета. Съ 5 марта 1892 г. состоитъ врачомъ при Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 17 января 1894 г. по 13 сентября 1895 г. состоялъ врачомъ Московской городской полиціи, съ оставленіемъ на службѣ при училищѣ.

28. Экономъ училища и вмѣстѣ діаконъ училищной Введенской церкви Теодоръ Іоанновичъ Кудрявцевъ. Окончилъ курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1891 г. по II разряду. Служить при училищѣ съ 18 января 1893 г.

29. Дѣлопроизводитель при Совѣтѣ училища — діаконъ Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Веніаминъ Стефановичъ Борисоглѣбскій. Окончилъ курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи въ 1887 году по II разряду. Въ должности дѣлопроизводителя состоитъ съ 31 августа 1895 года.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

I.

Поездки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уездныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Съезды уездныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съездахъ. Осмотръ школъ уездными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уездныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уездными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Всѣхъ школъ, подлежащихъ наблюденію епархіальнаго и уездныхъ наблюдателей, въ отчетномъ году въ Московской епархіи было 556: изъ нихъ образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ, епархіальныхъ училищахъ, Суходальномъ училищѣ пѣнія и Суходальной типеграфіи 6, въ г. Москвѣ 103 и остальные 447 въ 13 уѣздахъ Московской губерніи. По типамъ онѣ распредѣляются такъ: 6 второклассныхъ, 19 двухклассныхъ, 445 одноклассныхъ, 71 школа грамоты и 15 воскресныхъ и вечернихъ для взрослыхъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ прибавилось 2 двухклассныхъ, 63 одноклассныхъ и 8 воскресныхъ; убавилось двѣ школы грамоты; а всего прибавилось 71 школа.

Въ отчетномъ году поѣздки и посѣщенія церковныхъ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ производились въ такомъ же видѣ и въ то же время, какъ и предыдущіе годы: такъ же, по случаю педагогическихъ курсовъ при двухъ второклассныхъ школахъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, онъ проживалъ здѣсь нѣкоторое время, такъ же въ маѣ мѣсяцѣ, во время экзаменовъ, старался всякій день присутствовать на нихъ и т. д.

Второклассныя школы, кромѣ Холмской, были осмотрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіе года каждая по два раза, на экзаменахъ же онъ присутствовалъ во всѣхъ школахъ. Изъ двухклассныхъ школъ епархіальный наблюдатель посѣтилъ всѣ 11 столичныхъ и 4 уездныхъ; при чемъ нѣкоторыя посѣтилъ по два и даже по три раза; присутствовалъ на экзаменѣ въ 5 школахъ. Одноклассныхъ осмотрѣлъ 143 школы и присутствовалъ на экзаменѣ учениковъ 11 школъ; точно также нѣкоторыя школы посѣтилъ по два раза. Наконецъ, посѣтилъ еще 14 школъ грамоты, 5 воскресныхъ и одну вечернюю для взрослыхъ. Такимъ образомъ всѣхъ осмотрѣнныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ въ отчетномъ году школъ было 184, и кромѣ сего въ 22 школахъ онъ присутствовалъ на экзаменахъ. По уѣздамъ и г. Москвѣ эти школы распредѣляются такъ: въ Москвѣ—69, въ Богородскомъ—14, Бронницкомъ, 4, Верейскомъ—5, Гуслицкомъ—4, Дмитровскомъ—14, Звенигородскомъ—8, Клинскомъ—8, Коломенскомъ—5, Московскомъ—10, Подольскомъ—8, Рузскомъ—7 и Серпуховскомъ—17.

Изъ 15 Отдѣленій Училищнаго Совѣта епархіальный наблюдатель посѣтилъ и обревизовалъ 13; не успѣлъ побывать только въ Волоколамскомъ и Верейскомъ, отчасти, по той причинѣ, что на пути въ эти уѣзды былъ неожиданно вызванъ телеграммой для участія, по распоряженію начальства, въ сѣздѣ дѣятелей по народному образованію, состоявшемся въ мартѣ мѣсяцѣ при Московскомъ Учебномъ Округѣ.

Кромѣ обычныхъ объѣздовъ по школамъ, епархіальный наблюдатель совершилъ поѣздку, съ цѣлью показать второклассную и другія церковныя школы г. Дарлингтону, инспектору народныхъ школъ въ англійской провинціи Валисъ, командированному Великобританскимъ министерствомъ для ознакомленія съ постановкой народнаго образованія въ Россіи; сопровождалъ Его Превосходительство, Господина Наблюдателя школъ В. И. Шемякина, изволившаго посѣтить въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нѣкоторыя школы въ Москвѣ, и наконецъ, исполнилъ

нѣкоторыя порученія Кирилло-Меодіевскаго Братства, требовавшія нарочитыхъ поѣздокъ, на примѣръ, въ Серпуховской уѣздъ по дѣлу о покойномъ уѣздномъ наблюдателѣ священникѣ А. Вѣлкуровѣ, въ Большую-Алексѣевскую школу, Коломенскаго уѣзда, Оедосбинскую и Никольско-Урюпинскую Звенигородскаго уѣзда, и др.

О результатахъ своихъ поѣздокъ и наблюденій за школами епархіальный наблюдатель ежемѣсячно доносилъ Училищному Совѣту, въ видѣ особымъ письменныхъ рапортовъ и съ цѣлью предложить или вызвать различныя мѣры къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла вообще и отдѣльных его сторонъ въ частности. Какихъ-либо предложеній епархіальнаго наблюдателя, которыя были бы не приняты или не одобрены Училищнымъ Совѣтомъ, не было. По поводу мѣропріятій, подробно изложенныхъ въ заключеніи отчета прошлаго года, Училищнымъ Совѣтомъ было постановлено вообще — по мѣрѣ возможности привести ихъ въ исполненіе; въ частности: въ виду устройства библіотекъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ на средства одного жертвователя организовать при нихъ отдѣлы дидактическихъ книгъ; возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ средствъ на устройство однодневныхъ съѣздовъ; представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства предложеніе о томъ, чтобы учителя при назначеніи на епархіальную службу не оставляли школу до назначенія новаго учителя или принятія соотвѣствующихъ мѣръ къ тому, чтобы учебныя занятія не прекращались; предложить Столичному Отдѣленію содѣйствовать дѣлу развитія школьныхъ паломничествъ въ подвѣдомственныхъ ему школахъ; предписать всѣмъ Отдѣленіямъ озаботиться устройствомъ по школамъ ученическихъ актовъ или вечеровъ, съ пѣніемъ и чтеніемъ учениковъ въ присутствіи ихъ родителей, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ. и т. п.

Изъ другихъ распоряженій Училищнаго Совѣта, вызванныхъ въ разное время предложеніями епархіальнаго наблюдателя, были сдѣланы между прочимъ слѣдующія: предписано, чтобы о.о. завѣдующіе въ тѣхъ случаяхъ, когда учебныя занятія въ школахъ почему-либо не могутъ начаться до 15-го сентября, доносили объ этомъ въ Отдѣленія или наблюдателямъ съ объясненіемъ причинъ такого явленія и указаніемъ приблизительнаго времени начала занятій; предложено о.о. завѣдующимъ повнимательнѣе слѣдить за исправнымъ веденіемъ классныхъ журналовъ и вообще школьныхъ книгъ; повторено распоряженіе о томъ, чтобы экзаменаціонные акты составлялись съ большей обстоятельностью и обозначеніемъ успѣшности по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія (за сѣданіе 16 ноября 1900 г.); проектировано ознаменовать событіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, которому истекло 40 лѣтъ, открытіемъ въ Москвѣ двухъ воскресныхъ школъ для мужчинъ и женщинъ (17 апр. 1901 г.); отпущены средства на содержаніе всѣхъ учителей школъ грамоты изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, на устройство занятій по столярному мастерству при Преображенской школѣ, въ Преображенскомъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на примѣръ, въ Безбородовѣ, Клинскаго уѣзда, Манасеинской, Волоколамскаго, Соборной, въ г. Можайскѣ, и др. Наконецъ, обращено было вниманіе Совѣта на достойныхъ уруженниковъ и дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, которымъ или были выданы пособія, или

исходатайствованы соотвѣствующія награды, или оказано такое или иное поощреніе.

Сѣзда о о. уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году не было. Посѣщеніе же и осмотръ ими школъ производились съ обычнымъ усердіемъ, въ томъ же видѣ и размѣрѣ, какъ и въ предыдущіе годы. Какой либо особенной неисправности въ этомъ отношеніи указать нельзя. Въ теченіе года не были посѣщены только 5 школъ Серпуховскаго уѣзда по болѣзни и затѣмъ смерти о. уѣзднаго наблюдателя, 2 воскресныхъ Богородскаго уѣзда по той причинѣ, что онѣ были открыты въ самомъ концѣ учебнаго года, 5 школъ о. Бронницкимъ наблюдателемъ, по семейнымъ или домашнимъ обстоятельствамъ послѣдняго. Всѣхъ посѣщеній уѣздными наблюдателями было сдѣлано 755, и, кромѣ сего, въ 112 школахъ они присутствовали на экзаменахъ въ маѣ мѣсяцѣ; въ общемъ на одну уѣздную школу придется по два посѣщенія — явленіе вполне нормальное, особенно принимая во вниманіе пути сообщенія въ уѣздахъ. Но посѣщеніе школъ столичныхъ, за отсутствіемъ отдѣльнаго для нихъ наблюдателя, попрежнему позволяетъ желать лучшаго. Несмотря на различныя обсужденія и рѣшенія въ теченіе трехъ лѣтъ, вопросъ объ учрежденіи должности столичнаго наблюдателя не получилъ осуществленія, и дѣло надзора за этими школами остается въ томъ же недостаточно удовлетворительномъ видѣ.

О результатахъ своего наблюденія за подвѣдомственными школами о.о. уѣздные наблюдатели доносили или епархіальному или въ свои отдѣленія. Изъ распоряженій и постановленій, вызванныхъ донесеніями уѣздныхъ наблюдателей, заслуживаютъ нѣкотораго вниманія слѣдующія: по отдѣленіямъ:

Богородскому — наблюдателемъ было предложено Отдѣленію, а послѣднимъ принято — назначать общее собраніе въ Павловскомъ посадѣ, какъ наиболѣе центральномъ и окруженномъ церковными школами пунктѣ; сдѣлана обязательной разсылка Отдѣленіемъ жалованья всѣмъ безъ исключенія учащимъ на мѣсто службы, по ихъ требованію; выданы награжденія 7-ми учащимъ въ размѣрѣ 110 рублей.

Бронницкому — выписано много лучшихъ руководствъ по всѣмъ предметамъ программы, которыя и были разосланы по школамъ.

Верейскому — возбуждаемо было ходатайство о постройкѣ собственныхъ помѣщеній для нѣкоторыхъ церковныхъ школъ Верейскаго уѣзда; предложено было просить о.о. завѣдующихъ нѣкоторыхъ школъ, чтобы обученіе церковному пѣнію они поручили псаломщикамъ, и, кромѣ сего, въ Пановской школѣ, какъ отдаленной отъ св. храма и притомъ находящейся въ селеніи, зараженномъ расколомъ, предложено, по примѣру Ревякинской школы, въ воскресные дни служить вечерню, на которой положенное чтеніе и пѣніе производилось бы учениками школы, послѣ же вечерни производить въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія.

Дмитровскому — по указанію наблюдателя нѣкоторыя школы снабжены учебными пособиями, а нѣкоторымъ оказана матеріальная помощь.

Клинскому — тоже была оказана матеріальная помощь и выданы учебныя пособія въ нѣкоторыя школы.

Можайскому — предложено священникамъ большихъ приходовъ въ уѣздѣ по возможности открыть въ своихъ приходахъ школы грамоты съ тѣмъ, чтобы учителями были окон-

чившіе курсъ во второклассныхъ школахъ Московской епархіи; снабжены всѣ школы планами занятій (изд. Издательской Коммисіи Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ) и методиками по русскому языку и счисленію.

Подольскому—постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Братства о разрѣшеніи употребить оставшееся двухмѣсячное наблюдательское жалованье на расходы по устройству однодневнаго учительскаго съѣзда; выписать на средства Отдѣленія періодическія изданія для общаго пользованія учащихся въ церковныхъ школахъ Подольскаго уѣзда; приобрести на средства Отдѣленія для бѣдныхъ школъ изданія на русскомъ языкѣ житій святыхъ, а завѣдующихъ школами, болѣе или менѣе безопасными, просить сдѣлать это приобретение на мѣстныхъ средства съ тѣмъ, чтобы съ начала же предстоящаго учебнаго года во всѣхъ школахъ завести порядокъ: тотчасъ же послѣ утренней молитвы читать или рассказывать дѣтямъ житіе дневнаго святаго; предложить всѣмъ учащимъ съ начала предстоящаго учебнаго года упражнять дѣтей въ самостоятельномъ изложеніи легкихъ рассказовъ, составленіе несложныхъ писемъ, и тѣхъ изъ учащихся, которые достигнутъ возможности на испытаніяхъ давать вмѣсто диктапта изложенія, поощрять соотвѣтствующимъ образомъ и др.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Меры принимаемая къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами принадлежало приходскому духовенству епархіи; исключеніемъ можно считать только школы монастырскія и отчасти образцовыя, гдѣ приходскіе священники, по условіямъ, и не могли быть завѣдующими; тутъ завѣдываніе школами ввѣрялось или настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей или другимъ имѣющимъ на это право лицамъ. Завѣдывающіе священники въ большинствѣ случаевъ являлись и законоучителями въ своихъ школахъ. Въ отчетномъ году по всѣмъ школамъ безъ исключенія завѣдующихъ, не совмѣщающихъ въ своемъ лицѣ законоучительства, было 95, менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, несмотря на увеличеніе числа школъ. Какъ и раньше, допускалось это по причинамъ самымъ уважительнымъ и неустранимымъ, на примѣръ, болѣзнь, преклонность лѣтъ о.о. завѣдующихъ, отдаленность отъ школы, многосложныя другія обязанности и т. п. Всѣхъ законоучителей, ихъ помощниковъ и преподавателей Закона Божія, не исключая и тѣхъ, кои обучаютъ сему предмету въ школахъ грамоты, по всѣмъ школамъ епархіи было въ отчетномъ году 621; изъ нихъ 408 священниковъ, 103 діакона, 31 псаломщикъ и 79-ть свѣтскихъ лицъ; въ числѣ послѣднихъ 51 окончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и 28 не получили полного богословскаго образованія. Изъ школъ высшаго типа только въ одной одноклассной, Клинскаго уѣзда, Законъ Божій преподавался лицомъ, не окончившимъ курса духовной семинаріи; произошло это по той причинѣ, что школа одноклассная была преобразована изъ школы грамоты среди года, и обучавшій здѣсь ранѣе учитель былъ допущенъ къ преподаванію, подъ наблюденіемъ о. завѣдующаго, только временно. Остальные 27 человекъ, не получившіе полного богословска-

го образованія, обучали Закону Божію въ школахъ грамоты; да кромѣ того, многіе изъ нихъ окончили курсъ второклассныхъ школъ, гдѣ нѣкоторая подготовка къ преподаванію этого предмета сообщается; такимъ образомъ вполнѣ возможно заключить, что дѣло преподаванія Закона Божія по церковнымъ школамъ епархіи ввѣрялось лицамъ достаточно правоспособнымъ и подготовленнымъ.

По типамъ школъ законоучители и преподаватели Закона Божія распределяются такъ: въ 6 второклассныхъ 6, въ 19 двухклассныхъ 36, въ 445 одноклассныхъ 495, въ 71 школѣ грамоты 72; въ воскресныхъ и вечернихъ 12. Почти во всѣхъ школахъ двухклассныхъ и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ, по преимуществу, столичныхъ, обучаютъ Закону Божію по два, по три и даже болѣе лицъ; но вѣдетъ съ тѣмъ есть случаи, когда одинъ законоучитель преподаетъ въ двухъ и даже трехъ школахъ; въ школахъ грамоты преподаватель Закона Божія въ большинствѣ случаевъ состоитъ и учителемъ школы; въ школахъ воскресныхъ и вечернихъ законоучители обыкновенно учительствуютъ въ другихъ школахъ, посему и число ихъ показано значительно меньшимъ числа самихъ школъ.

За свои труды 6 штатныхъ законоучителей второклассныхъ школъ получали изъ казны по 150 р. въ годъ; 230 законоучителей одноклассныхъ сельскихъ школъ получали по 40 р. и 4—по 20 р. изъ мѣстныхъ средствъ, отпускаемыхъ ежегодно на этотъ предметъ Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ; точно также 7 законоучителей Гуслицкаго Округа получили по 40 р. и 8, совмѣщающихъ учительство въ школѣ, соотвѣтственно увеличенное жалованье; наконецъ, законоучители нѣкоторыхъ школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ, содержащихся на мѣстныя средства, на примѣръ, школъ монастырскихъ, фабричныхъ и столичныхъ, получали плату изъ мѣстныхъ же источниковъ, въ количествѣ отъ 200 до 50 р. въ годъ; точныхъ свѣдѣній по этому предмету не имѣется. Остальные законоучители и преподаватели Закона Божія несли труды законоучительства или совершенно бесплатно, или же, соединяя его съ учительствомъ, получали вознагражденіе только за послѣднее. Вообще, признавая даже труды законоучительства оплаченными въ указанномъ размѣрѣ, нужно сказать, что въ среднемъ вознагражденіе это слишкомъ ничтожно, а дѣло завѣдыванія школами и законоучительство въ нихъ такъ сложно, велико и отвѣтственно, что труды духовенства въ этомъ отношеніи, если и не вполнѣ бесплатны, то во всякомъ случаѣ совершенно безкорыстны и достойны поощренія. Тѣмъ болѣе, что о дѣятельности и усердіи законоучителей и преподавателей Закона Божія, за самыми рѣдкими исключеніями, о.о. уѣздные наблюдатели и о.о. столичные благочинные отзываются съ большою похвалою; свидѣлствуютъ и отмѣчаютъ большіе успѣхи по обученію, самое ревностное отношеніе къ дѣлу, продолжительность службы; не рѣдко отмѣчаютъ заботы и труды по благоустройству школъ, открытію новыхъ, изысканію средствъ на ихъ содержаніе и т. п.

Особенно ревностными и заслуживающими вниманія являются слѣдующіе законоучители:

По г. Москвѣ: школъ двухклассныхъ: при Синодальной типографіи—священникъ І. І. Фудель; Скорбященской, на Зацѣпѣ—свщ. А. Н. Потаповъ; Воскресенской, въ Таганкѣ—свщ. Н. А. Красновскій и діаконъ К. Н. Левкіевскій;

Георгиевской, на Красной Горкѣ—свщ. Н. А. Скворцовъ и діакопъ В. А. Копьевъ; Никольской, въ Ваганьковѣ—свщ. Е. П. Успенскій; Николаевской, въ Пыжахъ—свщ. К. Я. Орловъ и діакопъ Н. Померанцевъ; Преображенской, въ Преображенскомъ—свщ. С. Г. Соколовъ; Сергіевской, въ Рогожской, завѣдующій и законоучитель свщ. В. Ѳ. Соболевъ и псаломщикъ П. Русиновъ; Алексѣевской—А. П. Аюонскій; при Чудовскомъ хоръ—свщ. І. Горскій и Николаевской, на Мясницкой, діакопъ Н. И. Лебедевъ.

Школь одноклассныхъ: Параскевѣвской, на Пятницкой—свщ. В. Ф. Сергіевскій и псаломщикъ Н. П. Покровскій; Николаевской, въ Кленникахъ—свщ. А. А. Мечевъ; Троице-Ирининской—въ Покровскомъ, свщ. К. Цвѣтаевъ, Іоакиманской, на Якиманкѣ—свщ. А. Д. Крыловъ, Николаевской, въ Голутвинѣ—прот. П. С. Шумовъ; Иліе-Обыденской, близъ Остоженки—свщ. Андрей Соколовъ и діакопъ П. Ѳ. Румянцевъ; Николаевской, въ Хамовникахъ—свщ. М. М. Добровъ и діакопъ І. И. Знаменскій; Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду—свщ. П. В. Сперанскій; Василіе-Кесарійской, на Тверской—свщ. А. И. Разумихинъ, Георгіевской, въ Грузинахъ—псаломщикъ Д. И. Казанскій; при Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, въ Петровскомъ Разумовскомъ—діакопъ Д. П. Сокольскій; Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду—прот. І. Д. Петропавловскій и священникъ Н. Соколовъ; Ксєвѣвской, при Страстномъ женскомъ монастырѣ—свщ. Е. С. Никольскій, Трифоновской, въ Напрудной слободѣ—канд. акад. А. И. Успенскій; Никито-Романовской—діакопъ Ѳ. Владиславлевъ; Адриановской—псаломщикъ Н. Смирновъ; Мароновской—свщ. С. В. Даврентьевъ; Бутырской—діакопъ С. Поповъ; Преображенской, въ Пушкиряхъ—діакопъ В. Свѣтлаевъ; Троицкой единовѣрческой—благочинный прот. І. Звѣздинскій; Васильевской, въ Новой деревнѣ—свщ. С. М. Орловъ; Сергіевской, въ Пушкиряхъ—М. Ключаревъ; Высокопетровской—С. П. Розановъ; Благовѣщенской, на Тверской—прот. М. И. Соболевъ и Шавинской—свщ. А. І. Ѳаворскій.

Школь грамоты: Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, свщ. І. А. Кудрявцевъ; Воскресенской при 1-мъ Московскомъ Обществѣ трезвости, свщ. Н. І. Соколовъ и діакопъ В. В. Соколовъ.

По Богородскому уѣзду—школь: Богородской женской—предсѣдатель Отдѣленія свщ. К. Голубевъ; Петровско-Лосинской—свщ. Н. Ансеровъ и діакопъ Алексѣй Протопоповъ; Саввинской—свщ. Алексѣй Морозовъ; Аксеновской—свщ. Димитрій Никологорскій; Муравьицкой—свщ. Сергій Воскресенскій.

По Бронницкому уѣзду—законоучители школь: двухъ Бронницкихъ,—свщ. Н. Лебедевъ; Дорковско-Архангельской—свщ. Н. Лебедевъ; Дорковско-Селунской—свщ. Н. Протопоповъ; Абакшинской—свщ. М. Суворовскій; Сельцовской—свщ. І. Орловъ и Спасской—свщ. Ѳ. Введенскій.

По Верейскому уѣзду—школь: Аббакумовской второклассной и одноклассной—священникъ Александро-Невской, въ пустоши Аббакумово, церкви Владиміръ Смирновъ; Крюковской—свщ. Матвей Некрасовъ; Ревякинской—свщ. с. Косицъ Сергій Стоговъ; Дубровской—свщ. Іоаннъ Пшеничниковъ.

По Волоколамскому уѣзду—школь: Кельевской—свщ. І. Петропавловскій; Левкіевской—свщ. І. Соколовъ; Волочановской—свщ. А. Никологорскій; Городковской—свщ. А. Воронцовъ; Никольской—свщ. І. Любимовъ; Симонковской—свщ. М. Бѣлокуровъ; Каллистовской—В. А. Соловьевъ; Архангельской—свщ. І. Троицкій; Клусовской—свщ. В. Колоколовъ; Манассейнской—свщ. В. Любимовъ; Покровской—С. Голубевъ, Никитской—свщ. Н. Архангельскій.

Гуслицаго Округа: Селинской—свщ. Владиміръ Смирновъ и Гуслицкой второклассной—свщ. Димитрій Важановъ.

По Дмитровскому уѣзду—школь: Игнатовской—свщ. Евгений Сахаровъ; Покровской—свщ. Михаилъ Ивановъ Пятницкій; Жестылевской—свщ. Георгій Ивановичъ Добровровъ; Даниловской—свщ. Николай Александровичъ Папковъ; Хотьковской—свщ. Александръ Павловичъ Заозерскій и діакопъ Евгений Александровъ Розановъ; Градской-Срѣтенской—свщ. Михаилъ Волковъ; Воскресенской, въ Троице-Сергіевомъ посадѣ—свщ. Александръ Петровъ Константиновскій; Селевкинской—свщ. Василій Алексѣевъ Добровравинъ и Николо-Пѣшношскій—іеромонахъ Савва.

По Звенигородскому уѣзду—школь: Дарновской—свщ. Л. Гниловскій, Рождественской—свщ. П. Велижевъ, Троицкой на р. Истрѣ—свщ. В. Лебедевъ; Никулинской—свщ. Ѳ. Ѳивейскій; Ершовской—свщ. Н. Виноградовъ; Никольской и Часовенской—свщ. А. Лебедевъ; Ягуинской—діакопъ П. Покровскій; Усовской—свщ. К. Махаевъ; Ильинскихъ муж. и женск. свщ. П. Орковъ; Покровской—свщ. М. Кудринъ и его помощникъ Н. Патакинъ.

По Клинскому уѣзду школь: Акатовской—свщ. Сергій Хавскій; Кабаповской—свщ. села Завидова Николай Розановъ; Демьяновской—свщ. Александръ Озеровъ; Вертлинской—свщ. Іоаннъ Розановъ; Іовлевской—свщ. Михаилъ Чертковъ; Кликской—свщ. Василій Красновскій и Степинской школы грамоты—свщ. села Торхова Алексѣй Львовъ.

По Коломенскому уѣзду—школь: Борзеповской—свщ. Іоаннъ Постниковъ; Хонятинской—свщ. Василій Орловъ; Старовской—свщ. Александръ Колосовъ; Кобыковской—свщ. Димитрій Колосовъ; Павлѣвской—свщ. Іоаннъ Карповъ; Подберезниковской—свщ. Михаилъ Лебедевъ; Якшинской—свщ. Алексѣй Остаевскій; Городищенской—свщ. Василій Покровскій, Сѣверской—свщ. Василій Очаевъ; Аксиньинской—свщ. Симеонъ Покровскій; Горностаевской—свщ. Петръ Любимовъ; Прусской—свщ. Александръ Мошковъ; Чиркинской—свщ. Евгений Константиновъ; Болотовской и Комаревской—свщ. Василій Рождественскій; Воловичской—свщ. Сергій Іонинъ; Каменской—свщ. Павелъ Невскій; Кондревской—свщ. Василій Веселовскій; Тарбушевской—свщ. Алексѣй Іоакиманскій и Хотяиновской—свщ. Алексѣй Алексѣевскій.

По Можайскому уѣзду—школь: Елмановской—свщ. Михаилъ Афанасьевскій; Тесовской—свщ. Сергій Лебедевъ; Старотяговской—свщ. Константинъ Богословскій; Шимоновской—свщ. Стефанъ Списковъ; Юдинской—Викторъ Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).



№ 46-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

18 Ноября.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ 15-го сего ноября отбылъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ.

Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

Въ среду, 14 ноября, первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Съ утра городъ украсился національными флагами. Въ церквахъ послѣ богослуженій были отслужены молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наваинаиль съ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря, литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Антоній съ братіей, а въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря служилъ членъ Московской Свя-

тѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Несторъ съ намѣстникомъ монастыря о. игуменомъ Памвою, съ братіей обители. Въ Введенской церкви Маріинскаго училища богослуженіе совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, товарищемъ предѣдателя Братства св. Маріи Магдалины архимандритомъ Тихономъ, предѣдателемъ и членами Братства св. Маріи Магдалины при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Игнатіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборнымъ пресвитеромъ при пѣніи Синодальнаго хора. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица столицы, а при окончаніи литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и великая Княгиня Елисавета Теодоровна, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Торжественное молебствіе совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ епископомъ Трифономъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Игнатіемъ, Серафимомъ, Дмитріемъ, Товією, Исидоромъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Мар-

ковымъ, о.о. протоіереями: И. Д. Петропавловскимъ, С. С. Модестовымъ, И. Е. Бѣликовымъ, К. И. Богоявленскимъ, А. Г. Полотебновымъ, Н. А. Кошчевымъ, П. В. Рубинымъ, П. Н. Сахаровымъ, В. Т. Покровскимъ, А. В. Никольскимъ, И. М. Лебедевымъ, М. И. Соболевымъ, И. Г. Звѣздинскимъ и десятью священниками въ облаченіяхъ изъ розоваго глазета. При возглашеніи многолѣтій изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютационная пальба. Ихъ Императорскія Величества приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенныя просфоры, изволили принимать поздравленія отъ начальствующихъ лицъ, бывшихъ въ соборѣ.

Церковный чтець въ глубокой древности.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 45).

О первоначальной природѣ чтецовъ даютъ понятіе отчасти *Canonες ecclesiastici*, гдѣ о чтецѣ говорится, что онъ занимаетъ мѣсто «евангелиста». А подъ выраженіемъ: «евангелистъ» на языкѣ того времени разумѣлись харизматическіе учителя, т. е. лица, считавшія себя обладающими благодатнымъ даромъ учительства въ церкви. Они, какъ извѣстно, именовались «пророками, дидаскалами» (1 Коринѳ. 12, 28). Ихъ было много въ I-мъ и въ первой половинѣ II вѣка¹⁰). Въ томъ же документѣ—*Canonες eccles.*—о чтецѣ еще замѣчается, что въ церковныхъ собраніяхъ въ день воскресный чтець занимаетъ первое мѣсто. Можно допускать мысль, что такое мѣсто отводилось чтецу потому, что онъ въ такомъ или другомъ отношеніи наминалъ или даже имѣлъ сродство съ тѣми же вышеупомянутыми харизматическими учителями, которымъ въ собраніяхъ отводилось почетное мѣсто¹¹). Само по себѣ предположеніе, что по первоначальной своей природѣ чтець относился въ началѣ къ разряду харизматическихъ учителей, не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго. Харизматическіе учителя составляли разрядъ людей «глаголавшихъ слово Божіе», но тоже самое дѣлали и чтецы, читавшіе съ амвона Свящ. Писаніе—во всемъ его объемѣ, т. е.: не одинъ только такъ называемый Апостоль и Ветхій Заветъ, но и самыя Евангелія. Положимъ, все это пока предположенія, но они могутъ находить подтвержденіе въ свидѣтельствахъ древности. А когда это будетъ сдѣлано, для насъ станетъ понятно, почему въ началѣ чтець, при всемъ уваженіи къ нему, не считался принадлежащимъ къ клиру, а былъ міряниномъ: въ началѣ его никто не поставлялъ формально, какъ никто формально не поставлялъ пророковъ и дидаскаловъ.—Но попытаемся съ возможною обстоятельностью доказать мысль, что чтець имѣлъ нѣкоторое сродство съ харизматическими учителями.

¹⁰) См. подробнѣе о нихъ въ книгѣ г. Карышева. О новооткрытомъ памятникѣ: *Ученіе 12-ти Апостоловъ*. Моск., 1896. Памятникъ этотъ проф. Гарнакомъ относится ко II вѣку.

¹¹) „Ученіе двѣнадцати Апостоловъ“, гл. X, ст. 7; гл. XI, ст. 2; гл. XIII, ст. 3. Этотъ памятникъ въ оригиналѣ съ переводомъ дѣлкомъ напечатанъ въ вышеуказанной книгѣ. (А также изданъ у насъ и другими лицами: свящ. И. И. Соловьевымъ и проф. Б. Поповымъ).

Здѣсь прежде всего нужно обратить вниманіе на ту молитву, которая записана въ Постановленіяхъ Апостольскихъ и которая читалась при поставленіи въ чтецы. Вотъ эта молитва: «Боже вѣчный, многій въ милости и щедротахъ, самъ и нынѣ призи на раба твоего, ему же вручается читать Свящ. Писаніе твое людямъ твоимъ, и даждь ему *Духа Св., Духа пророческаго*. Иже Эздру раба твоего на чтеніе заборовъ твоихъ народу твоему умудривый: и нынѣ, призываемый нами, умудри раба твоего, и даждь ему врученное ему дѣло совершающу неосужденно, достойнымъ явиться *вляція степені*» (Постановл., кн. VIII, гл. 22). Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прошеніе о томъ, чтобы Богъ ниспослалъ чтецу «Духа Св., Духа пророческаго». Чтецу испрашивается Духъ Святой, — но во имя Духа Святаго дѣйствовали и харизматическіе учителя; чтецу испрашивается Духъ *пророческій*, но здѣсь разумѣется не духъ пророковъ ветхозавѣтныхъ, такъ какъ чтецы никогда не были пророками въ этомъ смыслѣ, но духъ пророческій въ другомъ смыслѣ: чтецы должны являться тѣмъ же, чѣмъ были харизматическіе новозавѣтные пророки. Въ этой мысли насъ утверждаетъ и еще одно замѣчаніе, находимое въ тѣхъ же Постановленіяхъ Апостольскихъ. Авторъ Постановленій, указывая, какъ нужно дѣлать церковную кружку между различными клириками, говоритъ: «а если есть и чтець, то и онъ пусть получить долю едину — въ честь пророковъ» (Бн. II, гл. 28). Думать, что здѣсь разумѣются пророки ветхозавѣтные нѣтъ никакихъ основаній, потому что мы не знаемъ, чтобы давалась въ Ветхомъ Заветѣ какая то «доля единая» пророкамъ, но несомнѣнно знаемъ, что доля всякихъ начатковъ, даже денегъ — дѣйствительно выдавалась харизматическимъ пророкамъ, какъ объ этомъ возвѣщаетъ древнехристіанскій памятникъ: *Ученіе двѣнадцати Апостоловъ* (гл. XIII)¹²). Итакъ принимая указанные основанія, нѣтъ, кажется, причинъ сомнѣваться въ томъ, что первоначальная природа чтецовъ имѣла сродство съ харизматическими учителями—въ особенности съ пророками. — Сейчасъ приведенное мѣсто изъ Постановленій Апостольскихъ имѣетъ еще другую редакцію, которая съ новой стороны освѣщаетъ вопросъ о чтецахъ. Въ новѣйшее время найденъ древній сирскій памятникъ, которому дали греческое названіе: *Διδασκαλία*—наставленіе,—и который представляетъ собою первоначальную редакцію большей части (I—VI книгъ) теперешнихъ Постановленій Апостольскихъ (разумѣется, въ свое время этотъ памятникъ явился не на сирскомъ, а греческомъ языкѣ). Въ этомъ сирскомъ памятникѣ разсматриваемое мѣсто о долѣ чтецовъ читается такъ: «а если и чтець есть, пусть получить и онъ, какъ *пресвитеры*, — (въ честь пророковъ)¹³). Здѣсь находятся слова, которыхъ нѣтъ въ теперешнихъ Постановленіяхъ Апостольскихъ: пусть и онъ получить,

¹²) Здѣсь читаемъ: „важрый истинный пророкъ, который поселится у васъ, достоинъ своего пропитанія. Точно также и истинный учитель (*διδασκαλος*). Поэтому, взявши начатокъ изъ произведеній точила и гумна, воловъ и овецъ, дай этотъ начатокъ пророкамъ. Точно также, если ты отырылъ сосудъ вина или елея, то взявши начатокъ, дай пророкамъ. Взавши начатокъ серебра и всякаго имѣнія, отдай по заповѣди“.

¹³) Harnack. Op. cit. S. 76.

какъ пресвитеры. Слѣдовательно, если во времена Киприана, какъ мы указали выше, чтецы являлись естественными кандидатами на степень пресвитерства, то это не было обычаемъ частной Карфагенской церкви, а было явленіемъ общимъ, такъ какъ находить себѣ не прямое, но прочное подтвержденіе въ Сирской *Didaskalia*, представляющей собою собраніе древнѣйшихъ церковныхъ законовъ.

Теперь займемся разсмотрѣніемъ тѣхъ функций, какія принадлежали чтецу древнѣйшей эпохи. Какъ показываетъ самое имя, чтець имѣлъ обязанность читать при богослуженіи Свящ. Писаніе. Онъ это и дѣлалъ. Но читалъ, не какъ теперь, только нѣкоторыя книги Свящ. Писанія, но безъ исключенія всѣ. Т. е. онъ дѣлалъ не только то, что теперешній чтець, но то, что принадлежитъ теперь къ прерогативамъ пресвитера и діакона. Самое искусство чтенія въ тѣ времена не принадлежало къ такимъ распространеннымъ явленіямъ, какъ въ наши дни. Въ особенности среди малообразованнаго первохристіанскаго общества человѣкъ, умѣвшій читать, могъ быть поставленъ высоко. Кстати нужно еще прибавить, что тогдашній способъ писанья книгъ, называемый *scriptio continua*, безъ знаковъ препинанія и безъ промежутковъ между словами, былъ чрезвычайно труденъ для чтенія; не всякій могъ легко научиться читать тогдашнюю рукопись. И церковь дѣйствительно цѣнила чтецовъ, исполняющихъ свое дѣло какъ слѣдуетъ. По извѣстіямъ одного древняго сборника каноновъ, епископъ, посвящая чтеца и вручая ему книгу, говорилъ: «если ты будешь исполнять свое дѣло съ вѣрностью и съ пользою, то будешь имѣть часть съ тѣми, кто исполняетъ слово Господне»¹⁴⁾. Значеніе чтеца въ древнѣйшую эпоху церкви еще больше возрастаетъ въ нашихъ глазахъ, если примемъ во вниманіе слѣдующее обстоятельство: въ тѣ времена (въ I и II вѣк.) играли большую роль въ христіанскихъ общинахъ въ качествѣ церковныхъ учителей харизматическіе пророки и дидаскалы¹⁵⁾. Но весьма возможно допустить, что между этими учителями, обладавшими даромъ свободной рѣчи, могли быть лица, неумѣвшія читать книгъ. Въ такихъ случаяхъ чтець могъ быть чрезвычайно полезенъ, ибо древняя проповѣдь всегда примыкала къ тому, что прочитано было за богослуженіемъ изъ книгъ Свящ. Писанія. Но одни ли харизматическіе учителя нуждались въ чтецахъ, какъ въ своихъ добрыхъ помощникахъ? Въ древнѣйшую пору христіанства и между епископами встрѣчались лица неграмотныя¹⁶⁾. Какъ эти лица могли бесѣдовать съ общиной въ храмѣ, еслибы напередъ чтець не читалъ предъ началомъ проповѣди извѣстнаго отдѣла Свящ. Писанія? Не даромъ же сначала все Писаніе читали въ церкви *одни чтецы*; быть можетъ ихъ помощь была естественнѣе, чѣмъ какъ мы полагаемъ теперь.

Чтецу принадлежала не одна механическая функція—чтеніе Свящ. Писанія въ собраніяхъ, но—что особенно важно—онъ имѣлъ право еще и толковать Свящ. Писаніе для вѣрующихъ публично, въ церковныхъ же собраніяхъ. Это новая и важная функція существенно приближала чтеца къ харизматическимъ пророкамъ и дидаскаламъ. Харизматическій учитель поучалъ народъ, толковалъ Свящ. Писаніе, тоже дѣлалъ и чтець; притомъ въ то время вообще даръ религіознаго наставленія, учительства считался подлиннымъ даромъ Св. Духа, харисмой. Въ принадлежности чтецу функціи—толковать Свящ. Писаніе публично, вообще наставлять вѣрующихъ,—хорошо удостовѣряетъ насъ памятникъ: *Canones ecclesiastici*. Въ немъ прямо требуется, чтобы чтець «имѣлъ способность къ поученію», «такъ какъ онъ занимаетъ—добавляется въ памятникъ—мѣсто евангелиста», т. е. харизматическаго учителя. Какимъ образомъ возникла эта функція чтецовъ—толковать Свящ. Писаніе? Прежде всего нужно сказать, что по древнимъ представленіямъ чтеніе Свящ. Писанія и объясненіе его стояли въ тѣсной связи между собою: кто читалъ Писаніе, тотъ какъ бы обязывался и толковать его (I Тимоѡ. 4, 13). Но еще болѣе важнымъ условіемъ явленія разсматриваемой функціи у чтецовъ служило то, что было особое время въ положеніи церкви, когда чтець самою силою вещей побуждаемъ былъ взяться за дѣло толкованія и поученія. Наступило время, когда не стало харизматическихъ учителей,—это время наступило для однихъ церквей раньше, а для другихъ позже,—а разъ наступило такое время¹⁷⁾, нужно было занять мѣсто этихъ учителей, ибо поученіе составляло тогда существенную принадлежность церковныхъ собраній. Эту обязанность естественнѣе всего, по исчезновеніи пророковъ и дидаскаловъ, было всецѣло взять на себя епископамъ, изъ которыхъ иные до этого времени, при существованіи харизматическихъ церковныхъ учителей, могли и совсѣмъ не заниматься этимъ дѣломъ. Но епископы далеко не всегда могли брать на себя это дѣло. Памятникъ: *Canones Ecclesiastici*¹⁸⁾ представляетъ возможность такихъ случаевъ: «когда епископъ оказывался неграмотнымъ (*ἀγράμματος*)». Подобнымъ же образомъ и постановленія Апостольскія (кн. II, гл. 1), не исключаютъ таковой же возможности, повторяя слова памятника: *Canones*. А церковная исторія дѣйствительно можетъ указать не мало необразованныхъ епископовъ¹⁹⁾, жившихъ около того времени, когда исчезаютъ послѣдніе харизматическіе учителя. Естественно при такихъ условіяхъ, что обязанность поучать общину, толковать Свящ. Писаніе перешла къ чтецу, который принадлежалъ къ болѣе просвѣщеннымъ членамъ церковной общины и пожалуй клира²⁰⁾. Нельзя утвер-

¹⁷⁾ Пророки исчезаютъ изъ исторіи къ концу II вѣка, а дидаскалы еще продолжаютъ существовать въ нѣкоторыхъ захолустныхъ церквахъ даже въ срединѣ III вѣка.

¹⁸⁾ Harnack, Op. citat., s. 10.

¹⁹⁾ Не говоря уже о епископахъ II и III вѣка, въ маленькxъ и бѣдныхъ городахъ, даже епископы столичные иногда отличались полнымъ невѣжествомъ. Римскій епископъ (папа) Зефирій былъ *ἀγράμματος*; а епископъ (патріархъ) Александрійскій Димитрій былъ деревенщина, не знакомый съ Св. Писаніемъ. Harnack, Op. citat., s. 10.

²⁰⁾ Памятникъ: *Canones ecclesiastici*, единственный памятникъ II вѣка, въ которомъ перечисляются требованія, предъявляемыя тогдашней церкви къ пре-

¹⁴⁾ Harnack, Die Quellen der Apostolisch. Kirchenordnung, s. 79.

¹⁵⁾ См. Ап. Павла I кориня. 14, 29—31. Въ *Ученіи 12-ти Апостоловъ* говорится: «если кто, пришедши къ вамъ, станетъ учить васъ тому, что сказано прежде..., того примите. Если онъ учить такъ, что умножаетъ правду и знаніе Господа, то примите его, какъ Господа. Всякаго пророка, говорящаго въ духѣ, не испытывайте и не судите» (Гл. XI, 1—2 и 7).

¹⁶⁾ См. объ этомъ ниже.

ждать, чтобы это золотое время въ жизни института чтецовъ продолжалось долго, но оно все же было, — это историческій фактъ. Это было состояніе во всякомъ случаѣ переходное и очень возможно, что не во всѣхъ церквахъ имѣло мѣсто возвышеніе чтеца на стень церковнаго проповѣдника.

Теперь намъ нужно доказать, что въ исторіи разсматриваемой нами эпохи дѣйствительно встрѣчались чтецы въ роли проповѣдниковъ въ церковныхъ собраніяхъ. Безъ этого наши разьясненія могутъ казаться гадательными. Къ счастью, до насъ дошла цѣлая проповѣдь чтеца древне-христіанской эпохи. Въ числѣ произведеній древне-христіанской литературы съ давнихъ поръ занимало видное мѣсто такъ называемое II посланіе Климента, епископа римскаго (нач. II вѣка). Признавалось оно Климентовымъ просто потому, что первоначально оно открыто было въ одномъ и томъ же кодексѣ съ первымъ, подлиннымъ посланіемъ Климента. Но до самаго недавняго времени никто изъ ученыхъ точно не зналъ, что такое въ существѣ дѣла такъ называемое II Климентово посланіе, такъ какъ оно сначала открыто было въ неполномъ видѣ. Теперь же, когда это произведеніе сдѣлалось извѣстнымъ въ полномъ его видѣ, ученые пришли къ тому выводу, что такъ называемое II посланіе Климента есть проповѣдь, древнѣйшая проповѣдь, какая только сохранилась до насъ, проповѣдь, появившаяся не позднѣе середины II вѣка. Кому же принадлежит по своему происхожденію эта проповѣдь? Судя по содержанію ея, она не могла быть произнесена ни епископомъ, ни пресвитеромъ, потому что проповѣдникъ говоритъ къ слушателямъ какъ человѣкъ равный съ этими послѣдними и даетъ знать о своемъ подчиненіи пресвитерамъ²¹⁾. Можно задать себѣ вопросъ: не принадлежит ли проповѣдь по своему происхожденію какому либо харизматическому учителю, напр., пророку? Но и этого нельзя допускать: свои поученія и назиданія харизматическіе учителя произносили экспромтомъ и наизусть, а здѣсь мы имѣемъ дѣло съ проповѣдью, записанной на тетради; проповѣдникъ говоритъ о себѣ: «я читаю» (*αναγιγνώσκω*: сар. 19). (Вотъ древнѣйшій примѣръ проповѣди, предварительно записанной на тетрадку, какъ извѣстно, столь спасительную для проповѣдниковъ нашего времени; такая древность употребленія проповѣднической тетрадки, конечно, можетъ защищать нашихъ проповѣдниковъ отъ упрека во введеніи бумажнаго проповѣдничества; но едвали они были бы польщены, еслибы знали: кто первый завелъ спасительную тетрадку?). Такъ — говоримъ — проповѣдь эту произносилъ не харизматическій учитель, ибо этотъ говорилъ поученія, а не читалъ. Да и самый тонъ проповѣди не допускаетъ подобнаго предположенія. Проповѣдникъ здѣсь говоритъ не отъ лица Духа Св., какъ дѣлали пророки и дидаскалы, а поучаетъ, такъ сказать, на свой страхъ; притомъ же онъ поучаетъ не какъ

власть имѣющій учить, не какъ авторитетъ, а какъ человѣкъ очень скромный и смиренный: онъ даже называетъ себя «всегрѣшнымъ» (сар. 18). И такъ, кто же написалъ загадочную проповѣдь? Думаютъ, что никто другой, какъ чтець. (Итакъ первый началъ произносить проповѣди по тетрадкѣ — выражаясь языкомъ современнымъ — не болѣе, какъ псаломщикъ)! А для доказательствъ сейчасъ указанной мысли справедливо ссылаются на разныя выраженія самого проповѣдника. Въ особенности же къ этому выводу склоняются, когда проповѣдникъ прямо даетъ знать, что сначала онъ прочелъ отдѣлъ Свящ. Писанія за богослуженіемъ²²⁾ (а это дѣло чтеца), а затѣмъ сталъ читать и свое поученіе, относящееся къ этому отдѣлу Писанія. И такъ мы имѣемъ примѣръ проповѣдника — чтеца, взявшаго на себя обязанность эту, какъ разъ въ то время, когда стали исчезать харизматическіе учителя, т. е. около середины II вѣка²³⁾. Но это не единственный, намъ извѣстный примѣръ чтеца, занимавшагося толкованіемъ Свящ. Писанія съ церковной кафедры. Одинъ мученикъ Діоклитіанова гоненія, по имени Проконій, въ актахъ мученическихъ названъ и чтецомъ Св. Писанія (за богослуженіемъ) и истолкователемъ его²⁴⁾. — Проповѣдничество съ церковной кафедры было функціей, характеризующей положеніе чтецовъ въ лучшую пору жизни этого института. Поэтому-то чтецовъ въ это время ставили выше діаконовъ (*Canoness eccles.*).

Разскажемъ вкратцѣ (резюмируемъ) исторію института чтецовъ, какъ она представляется на основаніи имѣющихся документовъ. Чтецы появляются въ церкви гораздо раньше, чѣмъ какъ объ этомъ принято думать. Въ началѣ Апокалипсиса говорится: «блаженъ читающій и слушающіе слова пророчества сего» (1, 3). Здѣсь уже различаются читающій, чтець, и его слушатели. Едвали здѣсь идетъ рѣчь о простомъ читателѣ вслухъ. Подобное различеніе чтеца отъ слушателей было бы пустымъ педантизмомъ, еслибы при этомъ не шло рѣчи о чтецѣ, занимающемъ извѣстное видное мѣсто въ церковной общинѣ. Значитъ, это мѣсто Апокалипсиса даетъ свидѣтельство о существованіи чтецовъ раньше 100-го года христіанской эры. Еще яснѣе представляется существованіе чтецовъ около середины II вѣка. Въ извѣстной апологіи Лустина, при описаніи совершенія литургии христіанами (вѣроятно, въ Римѣ), говорится (гл. 67): когда чтець прерветъ чтеніе писаній апостольскихъ или пророческихъ, тогда предстоятель начинаетъ говорить къ собранію.

Въ началѣ чтецы появились, какъ лица нужныя при совершеніи богослуженія: читать хорошо могли лишь немногіе изъ первоначальныхъ христіанъ, такъ какъ между ними мало было лицъ, получившихъ образованіе. Чтецы сначала не принадлежали къ клиру, потому что, подобно харизматическимъ учителямъ, не были лицами выборными или назначаемыми, а служившими въ силу внутренняго призванія, но, не принадлежа къ клиру,

свитерамъ (Harnack. S. 11—17. Здѣсь подлинный текстъ памятника по занимающему насъ вопросу), ни единымъ словомъ не упоминаетъ о томъ, чтобы на пресвитерѣ того времени лежала обязанность учить вѣрующіхъ съ церковной кафедры. Да исторія II вѣка и не знаетъ пресвитеровъ, посвящавшихъ свое вниманіе этому дѣлу. А о діаконахъ и говорить нечего — въ данномъ отношеніи.

21) Сар. 17, 19.

22) Сар. 19. Conf. Harnack. Op. citat. S. 83.

23) Дѣлаютъ догадку, что проповѣдь эта прочитана была или въ Римѣ или Коринѣ.

24) Ruinart. Acta martyrum, p. 387. Ratisbonae, 1859.

они успѣли на нѣкоторое время достигнуть высокаго положенія. Съ исчезновеніемъ харизматическихъ учителей, они сдѣлались проповѣдниками Слова Божія въ церковныхъ собраніяхъ. Но едвали это продолжалось долго. Во всякомъ случаѣ это былъ золотой періодъ въ жизни чтецовъ; онъ продолжался со середины II-го до второй четверти III-го вѣка. Затѣмъ звѣзда чтецовъ видимо начинаетъ блекнуть. Столь выгодно отличавшее ихъ, проповѣдничество стало отходить отъ нихъ. Оно частью перешло къ епископамъ, между которыми теперь рѣже и рѣже стали попадаться люди малообразованные: *ἀγραμμάτοι*, какъ называли ихъ *Canones ecclesiastici*. Проповѣдническую должность стали отправлять также и пресвитеры; около середины III вѣка въ Карфагенѣ появились *presbyteri doctores*—пресвитеры учащіе²⁵⁾. Значеніе чтецовъ стало падать. Зачисленіе ихъ въ клиръ и отведеніе имъ невысокаго мѣста здѣсь сильно подорвало важность и престижъ чтецовъ. Это включеніе чтецовъ въ разрядъ клириковъ и притомъ низшихъ происходитъ въ двадцатыхъ годахъ III в. Въ срединѣ же III в. окончательно опредѣляется положеніе чтецовъ въ клиръ. Это произошло въ Римѣ. Въ правленіе папы Корнелія они причисляются уже къ одной группѣ съ привратниками и зачинателями²⁶⁾. Отъ чтецовъ стали требовать только механическаго дѣла—чтенія, не поручая имъ болѣе важныхъ функций. Впрочемъ въ теченіе III вѣка должность чтецовъ на практикѣ еще далеко не превратилась въ должность низшаго разряда, какою она стала въ болѣе позднее время. Изъ нѣкоторыхъ фактовъ начала IV вѣка видно, что чтецы еще не потеряли нѣкотораго значенія. Во время гоненія Діоклитіана, когда приказано было отбирать у христіанъ кодексы Св. Писанія, то сбереженіе этихъ кодексовъ отъ опасности было поручено чтецамъ; такъ въ одной африканской церкви на рукахъ чтецовъ находилось цѣлыхъ 32 кодекса. Между подписями собора Арльскаго (314 года) встрѣчаемъ подписи двухъ чтецовъ—рѣдкое отличіе²⁷⁾.

А. Лебедевъ.

Двѣнадцатое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 14 ноября, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной Библіотекѣ, на Петровкѣ, состоялось двѣнадцатое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи товарища предсѣдателя А. И. Успенскаго, казначея священника Н. А. Скворцова, дѣйствительныхъ членовъ: архимандрита Исидора, архимандрита Серафима, протоіерея І. Г. Звѣздинскаго, священника Н. А. Романскаго, В. Б. Клейна, А. Н. Козлова, діакона В. А. Копьева, Н. М. Постникова, Н. Д. Струкова, Д. К. Тренева, М. В. Тюлина, В. И. Успенскаго, В. Д. Фар-

тусова, І. С. Чирикова, С. Б. Шварева, секретаря Л. И. Денисова и постороннихъ посѣтителей.

Въ засѣданіи были прочитаны слѣдующіе рефераты:

1) Дѣйствительнымъ членомъ священникомъ Н. А. Романскимъ: «О многолѣтіяхъ патриаршаго времени въ отношеніи къ современности».

Нѣкоторыя соображенія по поводу прочитаннаго реферата были высказаны протоіереями Н. Д. Извѣковымъ и І. Г. Звѣздинскимъ.

2) Дѣйствительнымъ членомъ В. Д. Фартусовымъ: «Объ иконахъ Рождества и Покрова Пресвятой Богородицы».

Референту оппонировали по предмету его доклада протоіерей І. Г. Звѣздинскій, А. Н. Козловъ, А. И. Успенскій и В. И. Успенскій.

Засѣданіе закончилось въ 8 ч. 25 м. вечера.

Л. Денисовъ.

Клусовская церковно-приходская школа, Волоколамскаго уѣзда.

(Литературный вечеръ).

14 октября нынѣшняго года въ Клусовской церковно-приходской школѣ былъ устроенъ литературный вечеръ, исполнителями программы коего были ученики названной школы. Въ началѣ вечера были выданы ученикамъ, окончившимъ курсъ въ прошломъ учебномъ году, свидѣтельства и похвальные листы. Одинъ изъ учениковъ привѣтствовалъ попечительницу школы А. П. Сипягину рѣчью и при этомъ поднесъ отъ лица всѣхъ школьникова книгу, переплетенную въ бархатъ самими учениками. Хоръ дѣтей исполнилъ нѣсколько гимновъ и пѣсень; читались стихотворенія, велись дѣтскія игры съ пѣніемъ и предложено было чтеніе съ свѣтовыми картинками. Вечеръ закончился пѣніемъ гимна: «Боже Царя храни» и дѣтямъ были розданы гостинцы.

Этотъ вечеръ доставилъ большое удовольствіе всѣмъ присутствующимъ. На вечерѣ были: министръ внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягинъ, А. П. Сипягина, князя В. С. и С. Б. Мещерскіе съ семействомъ, княжна А. Волхонская, А. С. Дубасова и др., уѣздный наблюдатель священникъ С. Добровъ, сосѣдніе учителя приходскихъ и земскихъ школъ, мѣстное духовенство, представители сельской администраціи и много мѣстныхъ крестьянъ. По окончаніи всего министръ Д. С. Сипягинъ благодарилъ о. уѣзднаго наблюдателя священника С. Доброва, завѣдующаго школою священника В. Колоколова и учителя школы В. И. Скворцова за ихъ ревностное, умѣлое и добросовѣстное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

С. Д.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ четвергъ, 8 ноября, въ Покровскомъ монастырѣ было совершено заукоинное богослуженіе по П. К. Боткинѣ, основавшемъ сто лѣтъ тому назадъ извѣстную торговую фирму Боткиныхъ. Заукоинную литургію и панихиду

²⁵⁾ Св. Кипріана. Твореніа I (письмо 21), стр. 152.

²⁶⁾ Церк. Исторія Евсевія, кн. VI, гл. 43.

²⁷⁾ Harnack. Op. cit., s. 63.

въ Воскресенскомъ соборѣ монастыря совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ настоятелемъ Покровскаго монастыря архимандритомъ Амфилохіемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ панихиды на могилѣ П. К. Боткина была отслужена литія и на памятникъ возложенъ вѣнокъ съ надписью: «Отъ благодарныхъ потомковъ».

Торжество въ Аѳонской часовнѣ. Въ четвергъ, 8 ноября, наканунѣ празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», въ Аѳонской часовнѣ, гдѣ находится эта святыня, была отслужена всенощная о. архимандритомъ Исидоромъ съ настоятелемъ часовни іеромонахомъ Титомъ и прочимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ день праздника, въ девятомъ часу утра, въ часовню прибылъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Облачившись, преосвященный съ архимандритомъ Исидоромъ направился во главѣ крестнаго хода, въ которомъ была несена іеромонахами чудотворная икона Богоматери, въ Богоявленскій монастырь. Въ соборной церкви святыня была встрѣчена преосвященнымъ Парѳеніемъ, епископомъ Можайскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Литургію и молебствіе совершали преосвященные епископы Парѳеній и Трифонъ съ тремя архимандритами и братіей Богоявленскаго монастыря и Аѳонской часовни. По окончаніи богослуженія чудотворная икона была перенесена съ крестнымъ ходомъ, который сопровождалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ Аѳонскую часовню. Весь день громаднаыя массы богомольцевъ переполняли часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой непрерывно совершались молебны. Молящимся раздавались духовно-нравственныя брошюры и зелень съ Аѳонской горы.

Молебствія 8 ноября. Въ четвергъ, 8 ноября, въ годовщину основанія Биржи, въ Биржевомъ залѣ предъ чудотворными иконами: Всемиловитаго Спаса, Иверской Божіей Матери и прочими чтимыми святынями, настоятелемъ церкви св. Николая чудотворца, что въ Юшковомъ переулкѣ, свящ. Г. Ѳ. Виноградовымъ съ прочимъ духовенствомъ было отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳистовъ и водоосвященіемъ. Пѣль Чудовской хоръ, подъ управленіемъ вновь назначеннаго Владыкой Митрополитомъ регента П. А. Скворцова. За молебномъ присутствовали: предѣдатель Биржеваго Комитета Н. А. Найденовъ и представители купечества.

Въ этотъ же день было совершено духовенствомъ изъ церкви св. Георгія, что на Большой Дмитровкѣ, съ прочимъ духовенствомъ молебствіе въ Голофтѣвской галереѣ.

Актъ въ Московской духовной семинаріи. 11 ноября Московская духовная семинарія торжественно справляла свой годичный актъ. Въ означенный день божественную литургію въ Николаевской семинарской церкви и слѣдовавшее за оною молебствіе совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными викаріями: Парѳеніемъ, епископомъ Можайскимъ, Три-

фономъ, епископомъ Дмитровскимъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ и прочимъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія, въ актовомъ семинарской залѣ происходило торжественное собраніе, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита, преосвященныхъ викаріевъ, преосв. епископа Наонаила, о.о. архимандритовъ Климента и Тихона, семинарской корпорации съ ректоромъ архим. Анастасіемъ и высшимъ московскимъ духовенствомъ. Послѣ пѣнія молитвы секретарь Педагогическаго Совѣта Д. А. Некрасовъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ въ минувшемъ учебномъ году. По окончаніи отчета семинарскимъ хоромъ былъ исполненъ концертъ, а затѣмъ лучшимъ изъ воспитанниковъ розданы были награды деньгами и книгами. Пѣніемъ народного гимна и молитвы: «Достойно есть» закончился актъ.

Актъ въ Маріинскомъ епархіальномъ училищѣ. 14 ноября состоящее подъ Августѣйшимъ Ея Величества Государыни Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ Маріинское епархіальное женское училище торжественно праздновало день рожденія своей Покровительницы. Литургію и молебствіе въ храмѣ Маріинскаго епархіальнаго училища совершалъ преосвященный Парѳеній, епископъ Можайскій, соборнѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, архимандритомъ Тихономъ, предѣдателемъ совѣта прот. Д. П. Некрасовымъ и инспекторомъ училища С. С. Гречаниновымъ. По окончаніи богослуженія состоялся годичный актъ, на которомъ присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, преосвященные Парѳеній и Трифонъ. Изъ прочитаннаго на актѣ отчета видно, что всѣхъ воспитанницъ въ началѣ года числилось 319; живущихъ въ общежитіи училища было 241 и входящихъ 74; духовнаго званія—284 и недуховнаго званія—31; 46 воспитанницъ окончили съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. За успѣхи въ учебныхъ предметахъ награждены 29 воспитанницъ. Во время акта хоромъ воспитанницъ исполнено было нѣсколько пѣснопѣній. Актъ закончился народнымъ гимномъ и пѣніемъ «Достойно есть». Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ обратился къ окончившимъ курсъ съ нвзидательнымъ словомъ.

Изъ села Новорождествена, Бронницкаго уѣзда.

Освященіе женской приходской школы.

(Корреспонденція).

21-го октября 1901 года въ селѣ Новорождественѣ, Бронницкаго уѣзда, торжественно совершено было освященіе женской церковно-приходской школы, настоятельная нужда въ которой здѣсь особенно давно ощущалась даже при существованіи большихъ размѣровъ зданія земской школы. Мысль объ открытіи такой школы была близка сердцу о. Сергія Нибольскаго съ первыхъ дней его служенія въ качествѣ священника Церкви Божіей. Три года тому назадъ, занявъ здѣсь мѣсто священника, онъ сталъ прилагать свои заботы къ

открытію школы, и только въ настоящее время это благо дѣло получило свое завершеніе, благодаря сочувствію и заботамъ благотворителя храма Андрея Петровича Ковалева, благоволившаго уступить свой домъ подъ школу. Торжество началось божественной литургіей, которую совершалъ священникъ о. А. Троицкій съ о. Сергіемъ Никольскимъ.

Послѣ заамвонной молитвы о. Сергіемъ было сказано приличествующее торжеству поученіе, въ которомъ просто и ясно указано значеніе школьнаго образованія дѣтей — дѣвочекъ въ духѣ вѣры святой Православной Церкви и христіанскомъ благочестіи. Къ богослуженію прибыли вмѣстѣ съ родителями и ученицы школы подъ наблюдениемъ учительницы.

По окончаніи богослуженія присутствовавшіе въ храмѣ со святыми иконами, при колокольномъ звонѣ, направились въ школу. Впереди былъ несенъ образъ преподобнаго Саввы Звенигородскаго, данный о. Сергію преосвященнымъ Пароеніемъ въ благословеніе школы. Участіе въ крестномъ ходѣ приняли священникъ села Еганова о. Г. П. Никитскій и мѣстный священникъ о. А. Троицкій; шествіе было торжественное.

По прибытіи въ школу совершено было водоосвященіе и отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна были провозглашены обычныя многолѣтія, съ присоединеніемъ многолѣтія благотворителю и попечителю школы, рабу Божию Андрею. Затѣмъ о. Сергіи обратился съ рѣчью къ попечителю школы, А. П. Ковалеву, выразивъ, между прочимъ, отъ лица всѣхъ искреннюю, сердечную благодарность ему, по поводу великаго, радостнаго, давно желаемаго событія — открытія и освященія женской церк.-приход. школы. При этомъ была поднесена ему икона Спасителя отъ участниковъ знаменательнаго торжества. Принявъ святую икону и облобызавъ ее, А. П. Ковалевъ отблагодарилъ инициатора построения школы, о. Сергія, — отвѣтивъ глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой выразилъ свою любовь къ родному и дорогому для его сердца краю. Зданіе окроплено святою водою. Каждая ученица получила отъ попечителя школы по сумкѣ гостинцевъ. Торжество закончилось братскою трапезою, предложенною попечителемъ школы Ковалевымъ, въ домѣ священника Никольскаго.

Свящ. *И. Вишняковъ.*

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній имѣетъ въ теченіе Рождественскаго поста сего 1901 года произнести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—23 ноября.

Законоучителя Елисаветинской гимназіи, кандидата богословія, священника *С. В. Страхова*: „О свободѣ вѣры“. (По поводу рѣчи г. М. А. Стаховича на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).

Современныя толки о «свободѣ совѣсти». — Точное,

чисто-этическое понятіе о совѣсти. — Насколько свободна? — Нерѣдко встрѣчающееся въ свѣтской печати (въ частности и въ рѣчи г. Стаховича) понятіе «свободы совѣсти» въ смыслѣ свободы вѣры и ея исповѣданія. — Разсмотрѣніе вопроса о свободѣ вѣры на основаніи св. Евангелія и Апостола. — Убѣжденіе Православной Церкви въ томъ, что она обладаетъ религіозно-нравственною истинною, какъ существенное свойство ея и необходимое условіе ея существованія въ мірѣ. — Первое слѣдствіе такого свойства Церкви: миссіонерское назначеніе ея. — Миссіонерскіе принципы Православной Церкви: сознательность и непринужденность обращенія въ христіанскую вѣру. — Какъ должно понимать «освобождающій» характеръ Христовой истины? — Второе слѣдствіе сознанія Церковію своего правотѣря: возможность только *терпимости* иновѣрія и заблужденій, а не полной свободы ихъ. — Церковный институтъ пастырей или духовныхъ отцовъ, нравственно не позволяющій пропаганды лжеученій. — Обязанность пренятствовать дѣятельности лжеучителей, опредѣленно выраженная св. ап. Петромъ въ качествѣ «воли Божіей». — Анализъ I Петр. 2, 13—16 ст., и выводъ изъ этого мѣста того положенія, что св. апостолъ истинно пророчески предначерталъ въ немъ союзъ Церкви съ государствомъ въ дѣлѣ охраны истинной вѣры. — Невольная необходимость вышшняго ограниченія лжеучителей. — Замѣчанія о «тѣлесныхъ озлобленіяхъ». — Крайности, допускаяшіяся въ отношеніи ихъ, съ забвеніемъ Іоан. 9, 56. — Должная мѣра ихъ. — Основная нравственная цѣль ихъ, — спасеніе духа, выводимая изъ словъ св. апостола Павла: 1 Кор. 5, 5. — Психологическое оправданіе этой цѣли на основаніи тѣсной связи души съ тѣломъ и таинственнаго взаимодѣйствія ихъ. — Аналогія: «строгое» воспитаніе дѣтей, котораго заповѣдуетъ «не стыдиться» Іисусъ, сынъ Сираховъ. — Общій выводъ относительно того, въ какомъ смыслѣ Православная Церковь признаетъ и въ какомъ отрицаетъ свободу вѣры.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ.—30 ноября.

Преподавателя Виѣанской духовной семинаріи, магистра богословія *Д. И. Введенскаго*: „Религіозно-философское отношеніе къ страданіямъ и ихъ психологія“.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель — мѣста нумерованныя — 60 к., стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ, нумерованныя — 20 коп. Абонементы на всѣ пять чтеній по особой запискѣ: кресла 2 р., стулья 1 р., мѣста на хорахъ 50 к. За хрещеніе платя възвѣшивается по 10 коп.

Билеты можно получить у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Лангга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — Церковный чтенъ въ глубочайшей древности. — Двѣнадцатое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Клуковская церковно-приходская школа, Волоколамскаго уѣзда. — Московская хроника. — Изъ села Новорождества, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція). — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1902 г. со всѣми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 Р. 50 К. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 Р. 50 К. За границу 10 РУБ. 7 РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія 6 Р. 25 К. 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12 6 Р. 50 К.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб., и 1 июня 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. канцелярей и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

33-й годъ ИЗДАНІЯ.

„НИВА“

33-й годъ ИЗДАНІЯ.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ предъ русскими просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, заболело, раздвело и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямодушіемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ—насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне» и «Некуда» и разсказъ «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Оягинныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ называлъ «Праведниками». Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религиозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религиозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборіанъ», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религиознаго чувства разсказовъ: «На краю свѣта», «Запечатлѣнный Ангель» и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и инновѣрцевъ. Словемъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявлялъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, каковой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости связать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложения

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложениями не превышалъ известнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложения («Ежемесячныя Литературныя Приложенія»—12 номеровъ и «Моды»—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ безплатнаго приложения въ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помисловъ и чувствъ котораго воспитала намъ «человѣка на престолѣ», незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ пѣвнѣйшая сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливаю даль,—

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библиотекѣ каждой русской семьи и всякаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. А. Жуковскаго,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатому Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя расчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною проверкою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изыщною внѣшностью отличатся не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получатъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія произведенія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши

получатъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно лица, которыя подписывались на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

- Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Бронгауза въ Лейпцигѣ.—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементовскаго.—Соборіане. Хроника. Часть I.
 - Томъ II. Соборіане. Хроника. Части 2 и 3.
 - Томъ III. Запечатлѣнный ангель. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.
 - Томъ IV. Праведники. Разсказы: Непомнящая Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвшя.—Человѣкъ на часахъ.
 - Томъ V. Праведники. Разсказы: Очарованный странникъ.—Шерамуръ.
 - Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.
 - Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3.—На краю свѣта. Разсказъ.
 - Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.
 - Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.
 - Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая: Въ Москвѣ.
 - Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.
 - Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.
- Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:
- Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Бронгауза въ Лейпцигѣ.—Биографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“.—Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ.—Ивыковы журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Иисуса.—Шилловскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—Побѣда на маневры.—Поликрастовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая парвеня.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣе, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея бессмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Коть въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. др.
 - Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Униана.—Камозъ.

Томъ VI. Наалъ и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IV. Отрывки изъ Илиады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлевъ Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землю съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе. — Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Рецензія „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на все вопросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

еженедѣльный иллюстр. журналъ съ ежемѣс. литерат. прил.

Одобрень всѣми вѣдомствами **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** изд. годъ XVII.

Изданіе П. П. Сойкина, подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи От. Иоанна Кронштѣтскаго. Русскій паломникъ представляетъ собою единственнѣйшій въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религиозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: 52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора О. А. Бруни МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ, исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева. 2) Довмонтъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Доминіанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями) А. Н. Сальникова. 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—П. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неиспытаннымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева. Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложен. остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Д.пускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы С.П.Б., Невскій пр., № 69, уг., Надеждинской. Об. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльное изданіе

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своєю цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окрину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается безплатно, съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевскаго Листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ живиною отцевъ и учителей Церкви. „Почаевскій Листокъ“ выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. 25 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 рубля. Требования на „Почаевскій Листокъ“ адресуются: Въ г. Кременецъ, Волын. губ., въ Редацію „Почаевскаго Листка“.

Об. 2—1 Редакторъ Григорій Крыжановскій.

«Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложенійхъ»,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ невѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководящихъ и вышайныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Ночтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получатъ СТѢННОЕ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ Малая Морская, домъ № 22. Об. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго общества „Гуттенбергъ“. Подписка на „Новости“ въ 1902 году, на 1-е (большое) изданіе

	На г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	14	50	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ д. по г. поч.	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ перес. иног.	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
Заграничн.	26	20	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторой. Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости». Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ «Петербургская Жизнь». (Выходить два раза въ недѣлю). Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 75 в. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 м.—1 р.

Отъ Конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью. Пониженіе подписной цѣны втораго изданія газеты „Новости“, безъ измененія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ. Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе изданіе политической, литературной и экономической ежедневной газеты

„НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ **«Петербургская Жизнь»**

(выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измененія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) **6 Р.** на 12 мѣс., на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс., и 75 коп. на 1 мѣс. Желавшіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).

Об. 3—1 Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

Вышло въ свѣтъ изданіе Д. К. ТРЕНЕВА,

(При Церковно-Археологическомъ Отдѣлѣ при Общ. Люб. Дух. Просв.):

ИКОНЫ ЦАРСКАГО ИЗОГРАФА СИМОНА УШАКОВА

въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

63 стр. и 5 фототипій. 400 науч. экз. (№ 51—400). Ц. 1 р. 25 к. (№ 1—50 на лучш. бум. 2 р. 50 к.)

Можно получать отъ издателя (обращаться только письменно): Москва, Б. Спасская, д. Садовникова, кв. № 21 и въ книжныхъ складахъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина и Т-ва М. О. Вольфъ. 1—0

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ КНИГИ:

- 1) *Святлая Седмица*. Цѣна 50 к.
- 2) *Жизнь Божіей Матери*. Поученія (съ 11 иллюстрац. событій изъ ж. Б. М.). Цѣна 50 к.

Складъ изданія при канцеляріи Курскаго преосвященнаго. Въ Москвѣ продаются у Ступина, Сытина, Думнова, Суворина, въ Спб.—у Тузова. Тамъ же можно спрашивать брошюру М. И. Струженцова:

«*Вегетарианство и православно-христіанскій взглядъ на него*».

2—0

Новая книга.

Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи Митрополита, епископа, всего собора и порядокъ посвященія въ священно-церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженій въ Моск. каед. Хр. Сп. соборѣ и Моск. бол. Успенскомъ въ теченіе всего года, а также церемоніаловъ встрѣчъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Митрополита и епископовъ.

Составилъ ключарь Моск. каед. Хр. Сп. собора протоіерей Николай Розановъ, при сотрудничествѣ учителя Моск. Заикон. дух. училища К. Соловьева.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Наложнымъ платежемъ менѣе 5 экз. не высылаются; высылающимъ же не менѣе 10 экз. отправляется по 1 руб. Егоже. Руководство при чиновствованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи храма, совершаемыхъ архіереемъ или іереемъ.

Продаются у составителя, въ Моск. Синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, въ книжномъ магазинѣ Ступина и др.

7—6

ИКОНОПИСЕЦЪ

и
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ
Василій Павловичъ
ГУРЬЯНОВЪ,

Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ: стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ, Строгановскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова. 3—0

ШКОЛА КРОЙКИ, ШИТЬЯ И ШЛЯПЪ

по Французск. методѣ, разработанны лично

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ,

существуетъ съ 1883 года.

Въ мѣс. выучиваю полному курсу кройки и шитья. Практика 2 мѣс. при мастерской. Выдержавшія экзаменъ при школѣ получаютъ АТТЕСТАТЪ ИЗЪ РЕМЕСЛ. УПРАВЫ НА ОТКРЫТІЕ МАСТЕРСКОЙ И ШКОЛЫ. Принимаю со стол. и помѣщен. Программы—по требованію. Москва, близъ Суцевск. части, Селезневская ул., соб. домъ.

12—0

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году.

Въ 1902 году редакция журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержания и два приложенія. I) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять: 1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды. 2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинныхъ христвѣры и нравственности; между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, обще-полезныя свѣдѣнія; краткія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. II) Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ «Сельскій пастырѣ, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею», преподавателя Педагогич. въ Кіев. семинаріи; вторая—подъ заглавіемъ: «Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа», весьма интересное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала а вторая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ маѣ мѣсяцѣ. III) Сверхъ того, непрежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала «Кіевскіе Листки» религиозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ,—объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ библиотекъ и читальнъ, отырыаемыхъ Попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскресн. Чтенія». (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Об. 2—1

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Н. Н. Благовѣщенскій

переѣхалъ на Кузнецкую улицу (Пятницкой ч.) въ д. Карповой—№ 13.

Пріемъ во всякое время.

3—1

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадиль, твердый и недорогой, мающийся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюнова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21 «Церк. Вѣд.» за 1901 г., издаваемыхъ при Св. Синодѣ.

3—0

НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

№ 3-й 70 коп. за бутылку;

ЦѢНЫ СЪ ПОСУДОЙ: № 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп. № 3-й 2 руб. 60 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.