

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 13-14.

10-го апрѣля.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ Петроградскому духовенству.

Редакція «Извѣстій» покорнѣйше проситъ Петроградское духовенство сообщить ей, какъ пережили мѣстные причты первые дни революціи. Не было-ли со стороны народа какихъ выступленій противъ церкви и противъ духовенства?

Редакція предллагаетъ собрать о томъ возможно полный матеріалъ и отпечатать его или весь или частями въ «Извѣстіяхъ», а можетъ быть и отдѣльнымъ изданіемъ.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Діаконъ Благовѣщенской Василеостровской церкви *Николай Павловскій* 8 марта перемѣщенъ къ Митрофаніевской кладбищенской церкви на псаломщическую вакансію. Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи *Константинъ Румянцевъ* 9 марта назначенъ псаломщикомъ къ Ящерской Сергіевской церкви, Царскосельскаго уѣзда. Псаломщикъ Загубской церкви, Новолодожск. у., *Іоаннъ Колботовъ* 24 февр., по прошенію, перемѣщенъ къ Манихинской Троицкой церкви, того-же уѣзда. Псаломщикъ единовѣрческой Успенской церкви села Поима, Пензенской епархіи, *Тихонъ Волковъ* назначенъ пономаремъ при Срѣтенской единовѣрческой, что на Волковомъ кладбищѣ, церкви, 12 марта. Заштатный діаконъ *Андрей Молодцовъ* 15 марта назначенъ на должность псаломщика при церкви Женскаго Педагогическаго Института.

Діаконъ-псаломщикъ Таицкой Александроневской церкви, Царскосельскаго уѣзда, *Владиміръ Копьевъ* 16 марта перемѣщенъ на мѣсто штатнаго діакона къ Ямбургскому Екатерининскому собору. Діаконъ на вакансіи псаломщика Горовалдайской церкви, Петергофскаго уѣзда, *Іоаннъ Лебедевъ* 15 марта опредѣленъ на мѣсто священника при той же церкви. Священникъ Смоленской пригородной церкви *Александръ Кисловъ* 14 марта награжденъ камилавкою за труды, связанные съ обстоятельствами военнаго времени. Почетственный почетный гражданинъ *Іванъ Александровъ* 16 марта утверждень въ должности старосты церкви при гимназіи Императора Петра Великаго.

Жена священника *Параскева Фальковская* 24 февраля назначена исп. облз. просфорни при Удосольской Михаило-Архангельской церкви, Ямбургскаго уѣзда.

Дочь псаломщика *Клавдія Ильинская* 15 марта назначена просфорной къ Теофило-Успенской Пустынской церкви, Лужскаго у.

Вакансіи при церквяхъ.

а) священническія:

- При Александровскомъ Лицеѣ.
" Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.
" домъ графа Шереметева.
" Горовалдайской Троицкой, Петергофскаго уѣзда.
" Мысловской Тихвинской, Новолодожск. уѣзда.

б) діаконскія:

- При ц-ви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
" Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

При Петроградскомъ подворьѣ Шохтинскаго Успенскаго женскаго монастыря,
 „ Павловской Воскресенской, Гдовскаго уѣзда.

в) исаоломическія:

При Буштуевской церкви при пріютѣ имени Буштуева.
 „ Бѣльскаго Дмитріевской, Лужскаго уѣзда.
 „ Васильковской, Новоладожскаго уѣзда.
 „ церкви Елизаветинскаго Института.
 „ Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣзда.
 „ Кушетской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Лондонской Посольской церкви (пѣвчій).
 „ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ Старопольской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской, Новоладожскаго уѣзда.
 „ церкви Царскосельской тюрьмы.
 „ Борисо-Глѣбской на Калашниковской пристани.
 „ Ново-Лисинской Смоленской, Царскосельскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской богадѣльнѣ братьевъ Елисѣевыхъ.
 „ Покровской Александровскаго погоста, Лужскаго уѣзда.
 „ Скорбященской за Литейнымъ дворомъ, ц. Коммерческаго училища въ Петрогр.
 „ Христорождественской, на Пескахъ.
 „ Загубской Преображенской, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Горовалдайской Троицкой, Петергофск. уѣзда.

Петроградскій Епархіальный Полечительный Совѣтъ о призванныхъ на войну и ихъ семьяхъ и его дѣятельности за время войны.

(Продолженіе ¹⁾).

VI. Сельско-хозяйственный дѣтскій пріютъ.

Вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго пріюта для сиротъ воиновъ возникъ въ Совѣтѣ давно и обсуждался очень подробно и всесторонне и при участіи специалистовъ этого дѣла. Совѣтъ остановился на сельско-хозяйственномъ пріютѣ

по слѣдующимъ соображеніямъ. Сельско-хозяйственные пріюты признаны правительствомъ болѣе целесообразной формой прирѣнія сиротъ воиновъ, имѣя воспитывающіе дѣтей въ сельской крестьянской обстановкѣ и дающіе имъ самыя дорогія для нихъ знанія въ широкой области сельскаго хозяйства и, во-вторыхъ, на устройство этихъ пріютовъ оказывается широкая помощь со стороны казны. На устройство пріюта Совѣтъ предполагалъ израсходовать имѣющихся въ его распоряженіи суммъ до 20.000 рублей, противъ какаго предположенія Совѣтъ на письменный его запросъ къ духовенству и старостамъ церквей никакихъ возраженій не поступило. Кромѣ того Совѣту заявлено отъ 8-ми Петроградскихъ церквей объ открытіи ими стипендій въ пріютѣ со вносомъ капитала на каждую стипендію по 1.500 рублей. Съ такими средствами, въ виду слѣдующихъ по положенію о сельско-хозяйственныхъ пріютахъ субсидій отъ Министерства Земледѣлія и Р. Комитета, Совѣтъ считалъ возможнымъ приступить къ устройству пріюта.

При этомъ первымъ вопросомъ стоялъ вопросъ о подходящемъ для сего участкѣ земли. По собраннымъ въ Министерствѣ Земледѣлія свѣдѣніямъ Совѣтъ таковой участокъ намѣтилъ въ казенной Нарвской дачѣ, находящейся на берегу рѣки Наровы, между Нарвою и Усть-Наровскомъ, въ шести верстахъ отъ Нарвы. Правда, по письму председателя Совѣта къ мѣстному лѣсничему, послѣдній въ отвѣтъ своемъ находилъ указанный участокъ (35-ый кварталъ дачи) почти совсѣмъ непригоднымъ къ сельско-хозяйственной культурѣ. Но приглашенный для осмотра его специалистъ Семенъ Васильевичъ Паращукъ считаетъ участки 34-й и 35-й вполне подходящими для устройства здѣсь колоніи и при ней хозяйства, причемъ г. Паращукъ указывалъ на чрезвычайно выгодное мѣстоположеніе участка въ близости такихъ людныхъ центровъ, какъ Нарва и Усть-Наровскъ и на берегу такой рѣки,

¹⁾ См. № 11-12 Извѣстій.

какъ Нарова. Съ отзывомъ С. В. Паращука согласился и командированный на собраніе Совѣта специалистъ отъ Министерства Земледѣлія Н. Ив. Щетининъ. По отзыву г. Паращука, на названныхъ участкахъ можетъ быть очень успѣшно устроено молочное хозяйство. Противъ названныхъ участковъ говоритъ то обстоятельство, что для устройства пріюта предстоитъ большой и дорого стоящій трудъ по выкорчевкѣ площади срубленнаго лѣса. Но, по мнѣнію того-же Паращука, на этотъ предметъ можно будетъ получить деньги въ Министерствѣ Земледѣлія, и что во всякомъ случаѣ деньги, вложенныя въ землю на названныхъ участкахъ, никогда не будутъ потерянными.

Въ виду такихъ отзывовъ специалистовъ, комитетъ рѣшилъ ходатайствовать въ Министерствѣ Земледѣлія о предоставленіи ему 34-го и 35-го участковъ Наровской дачи для устройства на нихъ сельско-хозяйственнаго пріюта.

Но послѣ уже собранія по сему вопросу Совѣта было получено нѣкоторыми членами его сообщеніе объ имѣющемся вблизи Петрограда, всего въ 10-ти верстахъ отъ него, отчужденномъ нѣмецкомъ помѣстьѣ, весьма пригодномъ для устройства пріюта. Въ помѣстьѣ этомъ значится 51 съ лишнимъ десятинъ земли, изъ коихъ 50 десятинъ земли пахотной и одна десятинка усадебной. Есть жилой деревянный домъ и два каменныхъ сарая. Отчуждено означенное помѣстье Крестьянскимъ Земельнымъ Банкомъ за 18.000 рублей. При устройствѣ пріюта здѣсь Совѣтъ будетъ имѣть разработанную землю и готовыя постройки, что даетъ возможность безъ задержки приступить къ дѣлу.

Было еще и третье предложеніе о пріютѣ Покровско-Порѣцкая женская обитель, Гдовскаго уѣзда, согласна устроить пріютъ у себя на 25 человекъ дѣвочекъ, причемъ обитель уступаетъ бесплатно помѣщеніе, а игуменія беретъ на себя завѣдываніе пріютомъ. Содержаніе-же дѣ-

тей столомъ, платьемъ и всѣмъ прочимъ ляжетъ на Попечительный Совѣтъ.

Пріютъ предполагается открыть для дѣтей школьнаго возраста, отъ 8-ми лѣтъ. При пріютѣ должна быть начальная школа и одновременно съ начальными предметами обученія въ пріютѣ будутъ преподаваться спеціальныя предметы по сельскому хозяйству, а также ремесла—сапожное, столярное и др. Но главное назначеніе пріюта практически на готовомъ хозяйствѣ сообщить дѣтямъ нужныя имъ знанія.

По дальнѣйшимъ разслѣдованіямъ вопроса 2-ое предположеніе, т. е. объ устройствѣ пріюта въ отчужденномъ по случаю войны нѣмецкомъ помѣстьѣ отпало, такъ какъ по осмотрѣ сего помѣстья В. Ив. Сорокинымъ оно было признано неподходящимъ. Устройство пріюта въ Наровской дачѣ не могло быть осуществлено въ ближайшее время, такъ какъ здѣсь требовалось и соорудить постройки и выкорчевывать лѣсъ, на что уйдетъ много времени, помогать же сиротамъ надо теперь. Хотя Совѣтъ не оставилъ мысли объ исходатайствованіи этого участка для сооруженія на немъ впоследствии сельско-хозяйственнаго пріюта, но теперь-то рѣшилъ немедля открывать пріютъ въ Покровско-Порѣцкой обители. Преимущество послѣдняго рѣшенія въ томъ, что здѣсь имѣется готовое помѣщеніе, существуетъ большое хорошо поставленное хозяйство—и пашня, и сѣнокосы, и огороды, и молочное хозяйство, и большой птичій дворъ. Настоятельница монастыря, мать Марія, предоставила для пріюта бесплатно помѣщеніе съ отопленіемъ и взяла на себя трудъ по завѣдыванію пріютомъ, а также общала найти бесплатно и воспитательницу для дѣтей ихъ сестеръ обители. При такихъ условіяхъ оказалась полная возможность приступить къ открытію пріюта, собравъ въ него сиротъ съ окрестныхъ деревень. По составленнымъ матерію Марією смѣтамъ на оборудованіе пріюта нужно 4.041 руб. 40 коп. и на содержа-

ше дѣтей 615 руб. 75 коп. въ мѣсяцъ. Да стоимость помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой разсчитана въ 1 200 руб., по послѣднюю сумму обитель жертвуетъ на приютъ. Съ этими суммами Попечительный Совѣтъ предполагаетъ обратиться въ Министерство Земледѣлія и Р. Комитетъ съ просьбою о назначеніи Совѣту пособій и на оборудованіе приюта и на его содержаніе, согласно существующимъ узаконеніямъ, а также на содержаніе завѣдующей приютомъ и воспитательницъ.

Февраля 7-го сего года состоялось торжественное освященіе приюта, совершенное предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта преосвященнымъ Вевіаминомъ.

О приютѣ составлено слѣдующее положеніе, которое и представлено на утвержденіе владыки митрополита.

1. Покровско-Портѣцкій сельско-хозяйственный приютъ открытъ Петроградскимъ Епархіальнымъ Попечительнымъ Совѣтомъ о призванныхъ на войну и ихъ семьяхъ въ Покровско-Портѣцкой женской обители (Гдовскаго уѣзда).

2. Завѣдующей приютомъ состоитъ настоятельница монастыря. Руководство дѣломъ и изысканіе матеріальныхъ средствъ на содержаніе приюта лежитъ на обязанности Епархіальнаго Попечительнаго Совѣта.

3. Въ приютъ принимаются сироты воиновъ, убитыхъ въ великой мировой войнѣ 1914—1917 годовъ.

Примѣчаніе. Могутъ быть принимаемы и дѣти воиновъ инвалидовъ, а равно и дѣти, не имѣющія матерей и оставленныя отцами, ушедшими на войну. Самый приемъ ихъ предоставляется завѣдующей приютомъ.

4. Приемъ въ приютъ подлежатъ дѣвочки православнаго исповѣданія въ школьномъ возрастѣ, отъ 8-ми лѣтъ и выше, преимущественно изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Примѣчаніе. Въ случаѣ свободныхъ вакансій или совершенно безвыходнаго положенія оставленныхъ дѣтей, они могутъ быть принимаемы и въ меньшемъ возрастѣ.

5. Дѣти въ приютѣ должны проходить курсъ начальной школы, обучаясь въ окрестныхъ ближайшихъ школахъ, пока для нихъ не будетъ устроено въ обители свое училище.

6. Кромѣ начального школьнаго образованія дѣтямъ должны быть сообщаемы, преимущественно практически, свѣдѣнія по сельскому хозяйству—огородничеству, садоводству, полеводству, птицеводству, молочному хозяйству и другимъ его отраслямъ, а также они должны быть приучаемы къ шитью, вязанью, стиркѣ бѣлья, глаженью, шитью обуви и другимъ полезнымъ въ сельскомъ быту занятіямъ.

7. По окончаніи школьнаго ученія этимъ практическимъ занятіямъ должно быть посвящено все время дѣтей, но въ первые годы они должны быть вводимы съ осторожностью въ такомъ разчетѣ, чтобы не утрудить дѣтей чрезмѣрно.

Примѣчаніе. Порядокъ занятій предметахъ сельскаго хозяйства долженъ быть выработанъ Попечительнымъ Совѣтомъ по представленіи и при участіи завѣдующей приютомъ.

8. За время нахождения въ приютѣ дѣти принимаютъ участіе, по указанію матери настоятельницы, во всѣхъ посильныхъ ихъ возрасту трудахъ обители.

9. Никакихъ монастырскихъ стѣсненій на дѣтей не возлагается. Въ приютѣ должны быть воспитываемы въ добромъ христіанскомъ настроеніи будущія крестьянки жены и матери, полезныя работницы въ народной жизни.

10. Дѣти остаются въ приютѣ до 15—16-ти лѣтнаго возраста, съ каковаго времени предоставляется имъ устраиваться на мѣста. Забота о присканіи мѣстъ вы-

ходящимъ дѣвушкамъ лежитъ на завѣдующей пріютомъ. Въ случаѣ крайней нужды пигомицъ пріюта, Попечительный Совѣтъ со своей стороны оказываетъ имъ до совершеннаго возраста (18-ти лѣтъ) возможную поддержку.

11. Каждую четверть года завѣдующая пріютомъ даетъ свѣдѣнія Попечительному Совѣту о состояніи пріюта, о происшедшихъ перемѣнахъ въ его составѣ и др. выдающихся событіяхъ его жизни и о произведенныхъ расходахъ по его содержанию. Разъ въ годъ, не позже января мѣсяца, завѣдующая пріютомъ представляетъ годовой отчетъ о состояніи пріюта за годъ и стоимость его содержанія, а также денежную смѣту на предстоящій годъ.

12. О всякихъ возникающихъ недоразумѣніяхъ и затрудненіяхъ завѣдующая пріютомъ сообщаетъ Попечительному Совѣту, отъ котораго и получаетъ соотвѣтствующія указанія.

VII. Праздничные подарки воинамъ.

Въ теченіе 1915 и 1916 годовъ Попечительный Совѣтъ четырежды организовалъ отправку подарковъ воинамъ отъ церквей и приходовъ Петрограда, а въ послѣдній разъ и отъ всѣхъ церквей Петроградской епархіи. Устранялись сборы такимъ образомъ. Заблаговременно Совѣтъ разсылалъ по церквамъ печатные большіе листы съ *объявленіемъ* о сборѣ для наклейки ихъ на наружныхъ дверяхъ и стѣнахъ храмовъ, воззванія о сборѣ, особые плакаты для помѣщенія ихъ на блюде при сборахъ. О.о. Настоятелей, причты и старосты Совѣтъ просилъ о содѣйствіи сбору. На собранныя деньги подарки закупались частію по церквамъ и доставлялись на сборный пунктъ, которымъ служила школа Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія у Варшавскаго вокзала, частію подарки закупались самимъ Совѣтомъ. Отвозились подарки на позицію трижды о. настояте-

лемъ Казанскаго собора прот. Ф. Н. Орнатскимъ и только первый разъ отправлены были черезъ вещевой складъ бывшей императрицы Александры Феодоровны. Всякій разъ по отправкѣ подарковъ получалъ письма отъ командировъ полковъ, председатель Совѣта преосвященнѣйшій Веніаминъ, въ каковыхъ письмахъ командиры приносили ему за подарки отъ имени воиновъ глубокую благодарность. Всего за 4 ре раза на подарки было собрано деньгами и заготовленными на мѣстахъ пакетами на сумму 44.992 руб. 56 коп. Но многіе пакеты представлены были безъ указанія цѣны и въ означенную сумму не вошли. Отправлено подарковъ на сумму 39.376 руб. 55 коп. Остающаяся сумма въ количествѣ 5.616 р. 01 коп. будетъ обращена на закупку пасхальныхъ подарковъ 1917 года.

VIII. Положеніе объ Епархіальномъ Попечительномъ Совѣтѣ.

Въ виду того, что дѣятельность Совѣта приняла значительные размѣры и ему пришлось вступать въ сношенія съ различными учрежденіями, очень замѣтно чувствовался недостатокъ опредѣленнаго положенія о Совѣтѣ. Безъ такого положенія Совѣтъ, напр., не имѣлъ права ничего приобретать и ничѣмъ не могъ владѣть, не имѣлъ Совѣтъ и своей печати. Это вынудило Совѣтъ составить проектъ положенія, тѣмъ болѣе, что дѣятельность Совѣта, какъ епархіальной организаци, въ виду устройства имъ пріюта и убѣжища, коими завѣдуетъ Совѣтъ, не должна прекратиться и по окончаніи войны.

Проектъ положенія слѣдующій:

§ 1. Петроградскій Епархіальный Попечительный Совѣтъ учрежденъ Епархіальнымъ Петроградскимъ начальствомъ для оказанія помощи призваннымъ на войну и ихъ семьямъ.

§ 2. Средства Попечительнаго Совѣта образуются: а—изъ церковныхъ сборовъ въ Петроградской епархіи, б) изъ субси-

дій изъ епархіальныхъ средствъ по назначенію епархіальнаго Съѣзда, в) отъ пожертвованій, собираемыхъ по подписнымъ листамъ, по сборнымъ книжкамъ, по особымъ объявленіямъ, г) отъ устройства платныхъ духовныхъ концертовъ, чтеній и др.

§ 3. Совѣтъ а) оказываетъ денежную помощь бѣднѣйшимъ сельскимъ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ для выдачи пособій семьямъ воиновъ, б) самимъ сражающимся воинамъ въ видѣ подарковъ на праздники, в) устраиваетъ и содержитъ: епархіальный Лазаретъ для раненыхъ воиновъ, епархіальныя убѣжища для увѣчныхъ воиновъ, приюты для сиротъ воиновъ и др. епархіальныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія.

§ 4. Совѣтъ состоитъ изъ 10-ти членовъ, семи духовныхъ и трехъ свѣтскихъ. Предсѣдателемъ Совѣта назначается владыкою митрополитомъ одинъ изъ викарныхъ епископовъ, прочіе 9-ть членовъ избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ. Срокъ избранія 3-лѣтній. Выбираютъ члены Совѣта по-трое, два духовныхъ и одинъ свѣтскій, въ порядкѣ очереди, устанавливаемой въ началѣ жребіемъ.

§ 5. Изъ своей среды Совѣтъ избираетъ ежегодно — дѣлопроизводителя, казначая и завѣдующихъ учреждениями Совѣта.

§ 6. Для дѣйствительности собраній Совѣта требуется присутствіе не менѣе 4-хъ его членовъ. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Постановленія Совѣта утверждаются владыкою митрополитомъ.

§ 7. Годовые денежные отчеты Совѣта подлежатъ ревизіи Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета. По обривизированіи отчеты представляются Епархіальному Съѣзду и черезъ него владыкѣ митрополиту.

§ 8. Совѣтъ, являясь юридическимъ лицомъ, вправе приобрѣтать, продавать и закладывать движимыя и недвижимыя

имущества на основаніи существующихъ законовъ.

§ 9. Совѣтъ имѣетъ свою печать.

Проектъ находится на утвержденіи Епархіальнаго начальства.

IX. Попечительный Совѣтъ и духовенство.

Всю свою работу Совѣтъ считаетъ нужнымъ вести не иначе какъ въ согласіи съ духовенствомъ епархіи и въ частности со столичнымъ. Обо всѣхъ своихъ начинаніяхъ онъ извѣщалъ духовенство или черезъ «Извѣстія по епархіи», или особыми печатными сообщеніями. Докладывалъ о своихъ предположеніяхъ Совѣтъ и бывшему въ 1916 г. Епархіальному Съѣзду, имѣетъ представить и выработанное имъ положеніе о Совѣтѣ и объ его учрежденіяхъ на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда. Открываемыя Совѣтомъ учрежденія должны быть непременно учрежденіями епархіальными. Только при этомъ условіи обезпечено ихъ дальнѣйшее развитіе. Для совмѣстнаго обсужденія съ духовенствомъ всѣхъ своихъ начинаній Совѣтъ нѣсколько разъ собиралъ пастырскія собранія и только съ ихъ согласія и одобренія приступалъ къ осуществленію своихъ предположеній. Въ этомъ духѣ составлено и новое положеніе объ Епархіальномъ Попечительномъ Совѣтѣ.

Предсѣдатель Совѣта *Веніаминъ,*
Епископъ Гдовскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта
прот. *Евт. Кондратьевъ.*

1917 г. февраля 3-го дня.

СПИСОКЪ церквей благочинническихъ округовъ Новоладожскаго уѣзда.

1-й округъ:

1. Новоладожскій Николаевскій соборъ.
2. Климентовская церковь. 3. Петропавловская въ с. Креницахъ. 4. Троицкая въ с. Изсадѣ.

5. Покровская въ с. Подбережьѣ. 6. Георгіевская въ Старой Ладогѣ. 7. Васильевская въ с. Васильевскомъ. 8. Успенско-Сяьская. 9. Богородицкая въ с. Рогожѣ. 10. Рождественско-Сяьская. 11. Ильинская въ с. Ильинскомъ. 12. Алексіевская. 13. Феодоровская въ Песочкомъ погостѣ.

2-й округъ:

1. Покровская въ с. Дубнѣ. 2. Ильинская въ с. Черномъ. 3. Николаевская въ с. Кобонахъ. 4. Николаевская въ с. Лавровѣ. 5. Васильковская изъ Шлиссельбургскаго округа. 6. Покровская въ с. Сари. 7. Флоро-Лаврская въ с. Гавсарахъ. 8. Успенская въ Теребужскомъ погостѣ. 9. Св. Анны Пророчицы въ с. Веготѣ. 10. Преображенская въ с. Пчевѣ. 11. Николаевская въ с. Веролѣ.

3-й округъ:

1. Рождества Богородицы въ с. Черенцовѣ. 2. Владимірская въ с. Глажевѣ. 3. Николаевская въ с. Городищѣ. 4. Тихвинская въ с. Мысловѣ. 5. Рождества Богородицы въ с. Сольцы. 6. Иоанно-Предтеченская въ с. Мотововѣ. 7. Ильинская въ с. Задневѣ. 8. Покровская въ с. Тигодѣ. 9. Ильинская въ с. Острова. 10. Георгіевская въ с. Оломнѣ. 11. Введенская въ с. Хотовѣ. 12. Николаевская въ с. Мемияѣ.

4-й округъ:

1. Церковь въ с. Тюневомъ посадѣ. 2. Крестовоздвиженская въ с. Лунгачахъ. 3. Рождества Богородицы въ с. Вороновѣ. 4. Преображенская въ с. Загубьѣ. 5. Крестовоздвиженская въ Шижнемѣ. 6. Покровская въ Шолтолѣ. 7. Преображенская въ с. Кусягѣ. 8. Христорождественская въ Пашскомъ погостѣ. 9. Иоанновская въ с. Колголемѣ. 10. Смоленская въ с. Оятскомъ. 11. Никольская въ Имоченскомъ погостѣ. 12. Петропавловская въ с. Городкѣ. 13. Манихинская Свято-Троицкая церковь.

5-й округъ:

1. Михайло-Архангельская въ Михайловскомъ погостѣ. 2. Покровская въ с. Волковѣ. 3. Преображенская въ с. Заболотскомъ. 4. Параскевинская въ Верховинахъ. 5. Никольская въ Сяьскомъ погостѣ. 6. Троицкая въ с. Помяловѣ. 7. Введенская въ с. Зарѣчьѣ. 8. Иоанно-Предтеченская въ с. Прусинѣ. 9. Церковь при благотворительныхъ учрежденіяхъ протоіерея Колоколова.

Вѣрно. Секретарь Консисторіи

И. Лебедевъ.

Отъ Правленія Александро-Невскаго Анто- нѣвскаго Духовнаго Училища.

По постановленію Педагогическаго Собранія Правленія Училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ, весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ Училища назначены въ текущемъ учебномъ году на 2 и 3 мая.

Прошенія о допущеніи къ означеннымъ испытаніямъ, съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ и съ указаніемъ точнаго почтового адреса просителей должны быть поданы въ Правленіе Училища не позднѣе 25 апрѣля.

Испытанія будутъ производиться въ отведенномъ для Училища помѣщеніи въ зданіи Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища (Невскій, 176), куда вновь поступающіе и должны явиться 2 мая къ 9 часамъ утра.

Пріемъ въ Училище выдержавшихъ весеннія пріемныя испытанія состоится по окончаніи осеннихъ экзаменовъ и будетъ совершаться по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшими на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставления державшимъ испытанія доканикулъ какихъ-либо преимуществъ (опр. Св. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. № 2670, п. 1).

Изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ будутъ допускаться только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы не болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, при чемъ по выдержаніи вторичныхъ экзаменовъ они могутъ быть приняты въ Училище въ томъ только случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема всѣхъ успѣшно выдержавшихъ весеннія испытанія (п.п. 2 и 3 того же опредѣленія).

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель Училища *А. Артемовъ.*

И. Д. Дѣлопроизводителя А.А. Виноградова.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Гражданскій долгъ пастыря.

Гроза миновала... Первыя, острыя вспышки революціи, очистившей Русь отъ стараго режима, уже улеглись... Начинаетъ проясняться политическій горизонтъ, и уже чувствуется мощная, созидательная работа новаго Народнаго Правительства по водворенію въ Россіи началъ истинной гражданской свободы.

Россія отнынѣ свободна! Старый строй полицейско-бюрократическаго режима палъ пораженный и предъ освобожденными, ликующими гражданами Россіи открылись широкіе пути для свободнаго самоопредѣленія, очистились дороги для устроения жизни на началахъ равенства, братства, свободы... Но нельзя еще думать, что уже все сдѣлано, что уже Россія утверждена въ свободѣ, что теперь все пойдетъ тихо и гладко... Нѣтъ,—хотя и сдѣланы главнѣйшіе шаги по раскрѣпощенію Россіи, хотя и вырванъ съ корнемъ старый режимъ царизма, но еще предлежитъ и въ настоящемъ, и въ будущемъ великая работа по укрѣпленію въ странѣ новыхъ началъ свободной жизни. Предъ Правительствомъ народнымъ лежитъ великая задача вырвать изъ обихода русской жизни болѣзненные слѣды хозяйничанья старой власти; очистить законы Русскіе отъ всевозможныхъ привнесеній и положеній, давящихъ свободу; провести рядъ срочныхъ законопроектовъ; подготовить созывъ Всероссийскаго Учредительнаго Собранія и выработать мѣропріятія по устроению Руси на принципахъ гражданской свободы... Это—общія задачи Правительства Русскаго, задачи сложныя, задачи великой исторической и жизненной важности! Но не только передъ Правительствомъ лежатъ великія задачи по устроению обновленной Родины, а и у каждаго гражданина русскаго, въ особенности гражданина созна-

тельнаго, мыслящаго, интеллигентнаго въ настоящий отвѣтственный моментъ тоже есть свои задачи, выполненіе которыхъ составляетъ гражданскій долгъ передъ Родиной. Правительство вырабатываетъ мѣропріятія по установленію въ Россіи началъ гражданской свободы и самоуправленія, въ лучшемъ и широкомъ смыслѣ этого слова, но проводить въ жизнь, вѣдрять въ народное сознаніе, дѣлать «плотью и кровью» народнаго обихода эти правительственныя мѣропріятія должна интеллигенція русская, если она только хочетъ быть на высотѣ своего призванія, если она хочетъ измѣнить свою обывательскую фязіономію на обликъ истиннаго гражданина, достойнаго свободы...

Крупная ломка государственнаго строя, естественно, не могла пройти совершенно безболѣзненно, не могла не отразиться на ходѣ народной, особенно деревенской, жизни. Свобода была понята во многихъ мѣстахъ неправильно, именно,—какъ свобода грабить и бить... Кое-гдѣ явились нежелательные эксцессы въ видѣ разгрома лавокъ, порубокъ лѣса, грабежа, насилія надъ личностью... Кое-гдѣ явились темные прислужники реакціи, и, прикрываясь личиной освободителей, сѣяли смуту, внушали опасеніе, создавали нежелательное настроеніе... Кое-гдѣ, подъ влияніемъ темныхъ силъ, явилось недоумѣніе: «какъ же быть безъ царя; ужъ не свѣто-ли-презавленіе идетъ,—слышь—солдаты бьютъ всѣхъ не-солдатъ»... и т. п. Однимъ словомъ, кое-гдѣ явилось броженіе умовъ, не улегшееся еще и понынѣ. Говорить не приходится, что такое неспокойное, смутное и тревожное настроеніе создаетъ ненормальныя условія для проведенія въ жизнь началъ самостоятельности и самоуправления, и, само собою понятна, играетъ въ руку реакціи...

Всевозможные выборы—въ милицію, въ продовольственныя комитеты, а тѣмъ

паче въ Учредительное Собраніе должны проходить при спокойномъ состояніи и бодромъ настроеніи населенія, дабы они, эти свободные выборы, могли протекать нормально. Для установленія незыблемыхъ началъ свободы тоже самое необходимо покойное и бодрое настроеніе народа... Ясно отсюда, что надо подготовить народъ къ несенію предстоющихъ ему гражданскихъ обязанностей, а прежде всего успокоить его и предостеречь отъ ложныхъ шаговъ, могущихъ повредить дѣлу свободы... Кто это сдѣлаетъ, кто возьметъ на себя долъ подготовить народъ къ гражданской самодѣятельности, кто воспитаетъ въ народныхъ массахъ духъ гражданственности, кто предохранитъ народъ отъ темнаго вліянія и расфѣетъ его сомнѣнія и опасенія? Естественно, указанная воспитательная задача должна быть взята на себя интеллигентными лицами, поставленными на служеніе народнымъ интересамъ—священниками, врачами, учителями, агрономами и т. п. Долгъ этихъ работниковъ на нивѣ народной обязанности ихъ употребить всѣ свои силы, всѣ знанія, все свое вліяніе на народъ къ тому, чтобы организовать деревню на началахъ новаго государственнаго строя, мобилизовать гражданскій духъ русскихъ мужичковъ.

Мы умышленно поставили священниковъ на первое мѣсто въ перечнѣ культурныхъ работниковъ деревни по весьма простой причинѣ,—кому, какъ не священнику должно первому пойти въ народъ съ вѣскимъ словомъ; кому, какъ не іерею Высшей Правды, должно первому взять на себя дѣло организациі народа на началахъ государственной справедливости; кому другому, какъ не наставнику народному—пастырю, должно потрудиться въ дѣлѣ воспитанія изъ бывшихъ крѣпостныхъ свободныхъ сознательныхъ гражданъ Россіи?!. Да, самое положеніе священника обязываетъ его идти навстрѣчу мѣропріятіямъ правительства и проводить ихъ на мѣстахъ... Мы получили извѣстное образованіе, мы пользуемся вліяніемъ на на-

родъ, надо использовать безъ остатка и знанія свои, и вліяніе свое въ историческую годину освобожденія Руси...

Путей для работы пастырства много. Съ амвона можно говорить народу о гражданской свободѣ, какъ таковой, выяснять, въ чемъ состоитъ ея благо и значеніе въ жизни нашей; предостерегать отъ вліянія темныхъ силъ, расфѣивать слухи, разбирать сомнѣнія, внушать довѣріе къ новымъ Властямъ. На сходкахъ, во время бесѣдъ съ прихожанами, на устраиваемыхъ чтеніяхъ по школамъ надо разъяснять понятія о монархіи самодержавной и ограниченной (конституціонной), о республикѣ представительной и демократической въ широкомъ смыслѣ этого слова; выяснять общія условія новаго распорядка жизни; говорить о значеніи прямого, всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія,—однимъ словомъ, необходимо быть на всѣхъ собраніяхъ народныхъ и вести бесѣды, воспитывающія гражданскій духъ... Для поддержанія настроенія необходимо служить благодарственные молебны по случаю достиженія свободы, и панихиды по погибшимъ вождямъ народно-освободительнаго движенія; всѣ эти богослуженія надо совершать при самой торжественной обстановкѣ.

Нѣтъ нужды выяснять всѣ частные случаи, когда пастырь можетъ оказать на пасомыхъ свое воздѣйствіе и тѣмъ исполнить свой гражданскій долгъ. Общія директивы для этой работы дадутся намъ въ распоряженіяхъ Временнаго Правительства, а способы оживленія этихъ общихъ началъ подскажетъ тактъ каждаго изъ насъ.

На духовенствѣ лежитъ темное пятно,—насъ называютъ прислужниками реакціи, служителями правящихъ классовъ... Будемъ же внимательнымъ исполненіемъ своего гражданскаго долга расфѣивать это обвиненіе. Дружно, энергично возьмемся за работу; всѣ, какъ одинъ, будемъ работать на пользу народа, во славу отечественной свободы и Богъ благословитъ насъ.

Священникъ К. Семеновъ.

Съѣздъ духовенства.

По инициативѣ Совѣта Новоладожскаго Николаевскаго Братства, 21 марта въ Старой Ладогѣ состоялся съѣздъ духовенства, служашаго въ предѣлахъ Новоладожскаго уѣзда, для обсужденія вопросовъ текущаго момента. Къ сожалѣнію, съѣздъ собралъ гораздо менше участниковъ, чѣмъ это можно было предположить, судя по острогѣ переживаемаго момента: собралось всего около 50 членовъ, преимущественно священниковъ.

Предъ началомъ собранія были посланы привѣтственные телеграммы министру-князю Львову (для всего Совѣта Министровъ) и оберъ-прокурору Синода Львову.

Вопросы, разбираемые съѣздомъ, сами собою распались на двѣ группы: вопросы характера общеполитическаго и вопросы, касающіеся внутренняго распорядка корпоративной жизни духовенства. Изъ вопросовъ первой категоріи тщательному обсужденію были подвергнуты вопросъ о правѣ участія духовенства въ политическихъ партіяхъ Россіи. Обновленная очищающей грозой революціи, страна получила полную свободу; для всѣхъ гражданъ создана возможность открыто — печатно и устно исповѣдывать свои политическія убѣжденія и слѣдить свою политическую дѣятельность съ дѣятельностью единомышленниковъ, т. е. составлять партіи и участвовать въ нихъ... Подобная возможность должна быть, по мнѣнію съѣзда, предоставлена и членамъ клира, какъ гражданамъ своей Родины. Видъ запрещеніе участвовать въ той или иной партіи есть ограниченіе свободы, насиліе надъ личностью и, какъ таковое, не можетъ быть терпимо въ свободномъ государствѣ. Духовенство по смыслу прошедшей реформы можетъ свободно и безбоязненно принимать участіе въ партійной работѣ. Другое дѣло, — долженъ ли священникъ или диаконъ участвовать въ политической партіи, — этотъ вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ въ томъ или иномъ смыслѣ, здѣсь нельзя сказать ни да ни нѣтъ, ибо всякое категорическое постановленіе по данному вопросу было бы уже само по себѣ насиліемъ надъ личностью. Принадлежность или непринадлежность къ партіи — дѣло личнаго гражданскаго самосознанія и чуткой совѣсти пастырей и ихъ соратниковъ. Равно нельзя и выработать какой-либо общей политической платформы для дѣятельности всего духовенства. Съѣздомъ высказано сужденіе о недопустимости политической пропаганды съ церковной кафедры, ибо являясь на ней, священникъ является учителемъ вѣри, надежды, любви, а не партійнымъ работникомъ. Лишь внѣ храма священникъ можетъ быть сѣятелемъ политическихъ доктринъ.

Изъ вопросовъ, касающихся внутренняго распорядка жизни духовенства, отнѣсены въ вопросъ о мѣрахъ къ установленію единенія между отдѣльными членами клира и между всею духовенствомъ. Вопросъ насущный! Частая рознь между членами клира одной церкви и между клириками разныхъ церквей, рознь, въ которой зачастую принимаютъ участіе и пасомые; рознь, часто служащая предметомъ судебного разбирательства, рознь, свѣдущая глубокой обидѣ, должны быть такъ или иначе устранины. Вѣтственными устраниеніемъ данной ненормальности можетъ быть пропикопіеию вѣри, начиная съ книги церкви — архіереевъ и кончая скромнымъ причетникомъ — духомъ Христовой заповѣди о всеобъемлющей любви, — это единственный вѣрный путь къ устраниенію ссоры и неурядиць... Какъ вспомогательный, такъ сказать, второстепенный, источникъ для устраниенія ссоры и пререканій между клириками является регламентация отношеній между членами клира. Часто ссоры возникаютъ изъ-за непониманія членами клира своихъ обязанностей по отношенію другъ къ другу, иногда истопитель предъявляетъ къ низшимъ членамъ повышенныя, порою незаконныя требованія, иногда высшіе члены клира не желаютъ исполнить законныхъ требованій долга и совѣсти, — все это поводы къ раздорамъ, жалобамъ, суду... Какъ-нибудь надо урегулировать отношенія клириковъ между собою, надо прекратить нежелательныя и вредныя требованія... По мнѣнію съѣзда, подобное урегулированіе отношеній можетъ быть сдѣлано установленіемъ особой, такъ сказать, „братской“ инструкціи взаимоотношеній, инструкціи, принятой и одобренной всѣми членами клира. Составленіе таковой инструкціи поручено особой комисіи, директивныя для составленія — заповѣдь Христа о любви и равенство между всѣми членами клира. Въ связи съ поставленнымъ вопросомъ стоитъ и принятіе съѣздомъ резолюціи о необходимости установленія суда чести. Слово вѣтъ, какъ инструкція, такъ и дѣятельность сословнаго суда безсилны посылать въ среду духовенства миръ и согласіе, если въ душахъ всего сословія не произойдетъ революціи, переворота въ пользу органическаго воспріятія основнаго положенія ученія Христова. Только тогда духовенство сплотится, какъ могучая сила, только тогда оно будетъ образцомъ единенія, коимъ скоро оно преобразуетъ свое внутреннее „я“ на основахъ, указанныхъ Спасителемъ...

Объединеніе духовенства возможно при издѣльности частныхъ съѣздовъ окружныхъ, епископскихъ, уѣздныхъ, епархіальныхъ, епархійскихъ для рѣшенія не только формальныхъ вопросовъ, но и для товарищескихъ бытовыхъ мнѣній по вопросамъ богословія, практики, политики, злобы дня... Постановлено принять

мѣры къ скорѣйшему созыву епархіального съѣзда и обратиться къ духовенству Петроградской епархіи съ братскимъ призывомъ вѣсть на себя инициативу по созыву и организаціи Съѣзда Всероссийскаго. Съѣздъ епархіальный долженъ быть собранъ на иныхъ, чѣмъ прежде, основаніяхъ, а именно: нелѣпое положеніе, согласно которому городское духовенство имѣетъ одного депутата отъ церкви, а сельское одного отъ округа—отмѣняется предоставленіемъ права сельскимъ церквамъ участвовать въ съѣздѣ послышкомъ своего депутата. Словъ вѣтъ, что не одно духовенство, а и міране должны принимать участіе въ съѣздѣ съ правомъ одинаковаго голоса.

Большой вопросъ, давно уже требующій разсмотрѣнія—объ уравненіи правъ голоса всѣхъ членовъ клира получилъ на съѣздѣ свое разрѣшеніе: во всѣхъ дѣлахъ общихъ и интересныхъ для всѣхъ клириковъ не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо четвертяхъ, половинахъ голоса,—всѣ отъ архіерея до псаломщика имѣютъ право на одинъ полный голосъ.

Общее впечатлѣніе отъ съѣзда болѣе или менѣе благоприятное. Чувствуется, что въ душѣ молодыхъ служителей алтаря Господня (а большинство на съѣздѣ были молодые) освобожденіе Церкви отъ цезаре-папизма влило струю бодрости, энергіи, оживленія, родило новые надежды.

По нѣкоторымъ интереснымъ вопросамъ, разсматриваемымъ съѣздомъ, если Богъ приведетъ, выскажемся послѣ...

Напослѣдокъ считаемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать глубокую благодарность о. протоіерею А. В. Краснопѣтцеву, умѣло проведшему предсѣдательство на съѣздѣ и оживившему его...

Священникъ *К. Семеновъ.*

Общее годовое собраніе членовъ Лужскаго Иоанно-Богословскаго Братства.

8 февраля в. г. въ г. Лугѣ состоялось общее собраніе членовъ Иоанно-Богословскаго Братства. Несмотря на военное время, собраніе было очень многолюднымъ и прошло весьма оживленно. По своему характеру оно являлось не сухо-дѣловымъ, какъ обыкновенно бывають годовыя собранія членовъ различныхъ обществъ, но скорѣе напоминало праздничекъ, ибо прошло съ большимъ подъемомъ духа. Надо отдать справедливую благодарность о. миссіонеру Николаю Викторовичу Чепурину, который своимъ живымъ участіемъ много содѣйствовалъ торжественности собранія, а также и о. предсѣдатель Братства прот. А. Ѳ. Остроумову, который, благодаря

своему всегдашнему умѣнию, обратилъ собраніе изъ сухо-дѣловаго въ братскій праздничекъ, гдѣ была выполнена и лѣловая сторона, и было доставлено духовное утѣшеніе для братчиковъ и другихъ заинтересованныхъ лицъ.

Собраніе началось молебствіемъ въ Лужскомъ Воскресенскомъ соборѣ и оттуда было перенесено въ залъ профессиональнаго училища. Въ 7 ч. 30 м. вечера залъ училища переполнился публикой, въ числѣ которой было много учителей и учительницъ ц.-прих. школъ. Приходится пожалѣть, что многие изъ уваднаго духовенства, вслѣдствіе неправильнаго движенія поѣздовъ, не имѣли возможности прибыть на собраніе и принять въ немъ живое участіе.

Пропѣли молитву „Царю Небесный“ и предсѣдатель Братства прот. А. Ѳ. Остроумовъ обратился къ собранію съ прочувствованной рѣчью, въ которой привѣтствовалъ собравшихся и выражалъ свою радость по поводу того, что идеи Братства, вначалѣ находившія себѣ сравнительно немногихъ сторонниковъ, теперь, повидимому, начинаютъ проникать въ сознаніе болѣешихъ массъ народныхъ, чему явнымъ показателемъ служатъ многолюдность нынѣшняго собранія сравнительно съ прежними. „Въ прошлый разъ, закончилъ свою рѣчь ораторъ, у насъ были пѣвчіе, которые услаждали нашъ слухъ, но нынче ихъ нѣтъ, тѣмъ не менѣе хочется прославить небеснаго покровителя нашего Братства св. апостола Іоанна Богослова; пропойте ему тропарь“. И вотъ на этотъ призывъ своды училищнаго зданія огласились мощнымъ единоплеменнымъ пѣніемъ всѣхъ участниковъ собранія. Послѣ тропаря пропѣли „Хвалите имя Господне“ еще съ большимъ подъемомъ духа. Въ самомъ дѣлѣ, какое великое дѣйствіе производить на человѣка воодушевленное пѣніе толпы въ нѣсколько сотенъ человѣкъ! Оно электризуетъ васъ и какъ-будто поднимаетъ отъ земли, и такъ сладко и приятно становится на душѣ! Пѣніе кончилось. По предложенію о. Анатолія Θεодоровича единогласно избирается предсѣдателемъ общаго собранія о. епарх. миссіонеръ Н. В. Чепуринъ и собраніе объявляется открытымъ. Дѣлопроизводитель Совѣта святицъ, Е. Заборовскій предложилъ вниманію общаго собранія докладъ Совѣта о дѣятельности Братства за 1916 годъ. Изъ доклада между прочимъ выяснилось, что духовенство уѣзда въ минувшемъ году, какъ и въ 1915 г., на свои личныя средства содержало 10 кроватей для раненыхъ защитниковъ нашей Родины и уплатило на сей предметъ 3000 р. за 1916 г., а со времени открытія лазарета—6750 р. Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году были организованы неоднократныя собранія служенія и крестные ходы въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, районныя пастырскіе кружки, книжно-иконный складъ въ г. Лугѣ,

читальня-библиотека тамъ же, складъ свѣтотныхъ картинъ и проч. Денежныхъ суммъ Братства въ 1916 г. поступило, съ остаткомъ отъ 1915 г.,—4193 р. 84 к., израсходовано—3438 р. 21 к. и въ остаткѣ къ 1917 г.—760 р. 63 к.

Докладъ Совѣта и актъ ревизионной комиссіи были прослушаны собраніемъ съ рѣдкимъ вниманіемъ, очевидно дѣятельность Совѣта Братства всѣхъ заинтересовала. Въ знакъ сочувствія, по предложенію своего председателя, собраніе единодушно поблагодарило членовъ Совѣта Братства, а главнымъ образомъ о. председателя прот. А. Θ. Остроумова, о. канача—свѣц. М. П. Бобковского и о. дѣлопроизводителя—свѣц. Е. І. Заборовскаго за ихъ ревностную дѣятельность на пользу Братства. Былъ поднятъ вопросъ объ избраніи членовъ Совѣта на 1917 г. Члены-братчики единогласно просили прѣдѣльныхъ членовъ Совѣта не слагать своихъ полномочій и къ нимъ, взаимно выбывшихъ среди года членовъ, избрали еще новыхъ, такъ что въ составъ Совѣта Братства въ 1917 г. вошли слѣдующія лица изъ духовенства: архимандритъ Амвросій, протоіереи: А. Θ. Остроумовъ, М. Д. Быстровъ, С. М. Павскій, Н. П. Тихомировъ, П. Н. Румянцевъ; священники: А. К. Вознесенскій, П. П. Вихровъ, Н. І. Румянцевъ, Н. І. Ливановъ, М. П. Бобковский, Е. І. Заборовскій и диаконъ К. И. Маловъ и изъ свѣтскихъ лицъ: А. И. Быковъ, А. І. Третьякова, судебн. приставъ Д. А. Георгіевскій и учитель М. В. Поповъ. Въ ревизионную комиссію избраны: протоіереи А. В. Сперанскій, С. І. Трипольскій, инженеръ П. Д. Мегорскій, учитель М. Т. Боротинскій и кандидатами къ нимъ—свѣц. А. Н. Лавровъ и Н. Н. Васильевъ.

Стройное пѣніе умилительныхъ стиховъ „Покаянія отверзи ми двери“ отрывае членовъ-братчиковъ отъ дѣлового разговора и, вознося ихъ духъ „ко храму святому Живодавца“, наводитъ на мысль объ оскверненіи своего тѣлеснаго храма и о необходимости омывъ его слезами покаянія.

Пѣніе смѣняется весьма содержательною и отъ души сказанною рѣчью о. миссіонера, въ которой онъ провѣлъ ту мысль, что священникъ въ своемъ приходѣ подчасъ не имѣетъ физической и нравственной возможности выполнить всего на него возложеннаго дѣла, а посему нуждается въ помощи. Сама паства должна помогать ему въ его дѣлѣ. Побужденіемъ къ объединенію въ работѣ паствы со своимъ пастыремъ должна быть опасность появленія сектантства въ предѣлахъ прихода. „Мы живемъ на вулканѣ, говорилъ о. миссіонеръ, когда необходимо считаться со всякими возможностями. Отъ своихъ предковъ мы получили христіанство не запачканное различными сектантскими ученіями, а посему и сами обязываемся оставить для своего потомства

доброе наслѣдство—чистое какъ кристалль—христіанское воспитаніе. Въ виду этого въ настоящее время болѣе чѣмъ когда-либо необходима продуктивная братская работа“. Въ заключеніе ораторъ приглашалъ всѣхъ полюбить всѣмъ сердцемъ задачи Братства и стать подъ его покровительство. Члены-братчики искренно поблагодарили о. миссіонера и, по предложенію о. А. Θ. Остроумова, избрали его почетнымъ членомъ, какъ человѣка, много потрудившагося для Іоанно-Богословскаго Братства.

Въ заключеніе іеромонахъ Черемецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря о. Варлаамъ подѣлился съ присутствовавшими своими мыслями по поводу чудесныхъ дѣяній, бывшихъ по молитвѣ св. Апостола Іоанна Богослова, небснаго покровителя Братства. Онъ привелъ два случая, имѣвшихъ мѣсто въ Лужскомъ уѣздѣ, когда при хожденіяхъ съ иконою св. Апостола по его молитвѣ прекратился пожаръ въ домѣ одной крестьянки дер. Шалова, а въ дер. Березицахъ прекратился падежъ скота. Сердечно поблагодарили братчики о. Варлаама за его душевно-простое и весьма назидательное слово.

Громогласнымъ „Достойно есть“ закончилось общее собраніе членовъ Лужскаго Іоанно-Богословскаго Братства.

„Пусть же растетъ наше Лужское Братство.
Пусть единить насъ въ работѣ святой.
Будемъ хранить это наше богатство,
И будемъ любить его всею душой“.

20 февраля 1917 г.

Свѣц. *Евгеній Заборовскій.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный. Къ Петроградскому духовенству.—Назначенія, перемѣненія и увольненія.—Вакансіи при церквахъ.—Петроградскій Епархіальный Попечительный Совѣтъ о призванныхъ на войну и ихъ семьяхъ и его дѣтельности.—Списокъ церкви благочиническихъ округовъ Новолодожскаго уѣзда.—**Отдѣлъ неофициальный.** Гражданскій долгъ пастыря. Свѣц. *К. Семеновъ.*—Съездъ духовенства. Свѣц. *К. Семеновъ.*—Общее годовое собраніе членовъ Лужскаго Іоанно-Богословскаго Братства. Свѣц. *Евгеній Заборовскій.*

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ.*
| Прот. *І. Слободской.*

Издатель: Совѣтъ О-ва распр. ред.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*