

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1870.

№ 9.

ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1870 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященный Геннадій, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскій, Всемилостивѣйше сопричисленъ, въ 12-й день апрѣля сего года, къ ордену Св. Владиміра третьей степени.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 февраля 1870 г., за № 13-мъ. *Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высо-

чайше утвержденного 31 декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постоянного изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчныя и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на приобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предпо-

женія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года.) 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старость къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія въ 31-й день декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». Приказали: объ означенномъ журналѣ по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 25 февраля 1870 г., за № 15-мъ. *О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 ноября 1869 года за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи, переданное изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить Св. крещеніе по обряду Православной Церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ Православною Церковію. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ Православной Церкви. Господинъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, рѣшеніе Святѣйшаго Синода о дозволеніи

православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ униатамъ. *Справка:* Въ 1866 году Военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-униаты и при распредѣленіи поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 января/21 іюня 1867 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору сообщить Генераль-Адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 года за № 3360. Приказали: разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что по вопросу, возбужденному въ декабрѣ 1866 года Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-униатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25 января/21 іюня 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизложеннаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣднія будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству вѣрренныхъ имъ епархій.

— Отъ 15 января 1870 г., за № 7-мъ. *О книгѣ протоіерея Соколова «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го ноября 1869 года за № 304, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіи Протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ». Приказали: по отзыву Учебнаго Комитета составленная протоіереемъ Соколовымъ книга подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ», при всѣхъ ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и немаловажные недостатки. Посему она въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленія, указываемыхъ Комитетомъ, недостатковъ, не можетъ быть введена въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть полезнаю для этихъ школъ и классовъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аполлосу, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 19 января 1870 г. за № 270-мъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Смотритель Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникъ Александръ Свирѣлинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій», Москва, 1867 г., въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, по разсмотрѣніи означенной книги священника Свирѣлина, нашель, что хотя она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ при изъясненіи евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе Комитета утверждено опредѣленіемъ Св. Синода 12 ноября/6 декабря 1869 года.

Сообщивъ о такомъ заключеніи Комитета Министерству Народнаго Просвѣщенія, для надлежащаго свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить объ ономъ Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, поставить о немъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ по вѣренной Вамъ епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 марта 1870 г., Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предлагаю Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы, на будущее время, поступающія въ оную отъ частныхъ лицъ статьи, касающіяся состоянія приходоу Вятской епархіи, въ религіозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ, печатались только по точномъ дознаніи достовѣрности сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній, въ устраненіе жалобъ, со стороны духовенства, епархіальному начальству, каковая была отъ духовенства цѣлаго благочинническаго округа Елабужскаго уѣзда на одного изъ священниковъ, за его статью, помѣщенную въ 15 №-рѣ за прошлой 1869 годъ.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Заплатный священникъ, состоящій на причетнической вакансіи въ селѣ Пасѣговскомъ Вятскаго уѣзда, *Іоаннъ Стефановъ*, согласно прошенію его, 31 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ село Холуницко-Троицкое Слободскаго уѣзда.

Перемѣнены по прошеніямъ: священникъ села Чепецко-Ильинскаго Вятскаго уѣзда *Василій Анисимовъ*, 31 марта, въ село Рябовское того же уѣзда; священникъ села Исто-

бенскаго Николаевской церкви Орловскаго уѣзда *Василій Юферевъ*, 31 марта, въ село Балахнинское Котельническаго уѣзда; запрещенный священникъ села Кстининскаго Вятскаго уѣзда *Павелъ Чистосердовъ*, 1-го апрѣля, на пономарское мѣсто въ село Понинское Глазовскаго уѣзда; диаконъ, состоящій на причетнической вакансiи въ селѣ Пышакскомъ Орловскаго уѣзда, *Иоаннъ Сарычевъ* и дьячекъ села Филейскаго Вятскаго уѣзда *Николай Полянскій*, 31 марта, одинъ на мѣсто другаго; пономарь кладбищенской церкви въ г. Малмыжѣ *Алексій Мышкинъ*, 14 марта, на дьяческое мѣсто въ село Константиновское Малмыжскаго уѣзда; пономарь Благовѣщенской церкви въ г. Орловѣ *Теодоръ Курочкинъ* и дьячекъ села Окатьевскаго Котельническаго уѣзда *Василій Жилинъ*, 10 марта, одинъ на мѣсто другаго.

Открытие приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства при церквахъ селъ Кельчинскаго и Петропавловскаго Сарапульскаго уѣзда и села Юртика Нолинскаго уѣзда.

Отъ Православнаго Братства при Каменецкомъ каедральномъ соборѣ.

Братство при Каменецкомъ каедральномъ соборѣ обратилось въ Вятскую Духовную Консисторію отношеніемъ, отъ 29 февраля 1870 года, слѣдующаго содержанія:

Православное Свято-Іоанно-Предтеченское Братство, учрежденное четыре года тому назадъ, первоначально ограничивало свою дѣятельность заботами о благолѣпiи храмовъ Господнихъ,

За тѣмъ Братство, согласно своему уставу, признало необходимымъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ города, населеннаго преимущественно католиками и евреями, расширить свою дѣятельность и обратить особенное вниманіе на распространеніе просвѣщенія въ духѣ православія между сиротами мужескаго и женскаго пола, которыя оставаясь безъ всякаго надзора, одновременно подвергались вліянію польскаго фанатизма и жидовскаго корыстолюбія. Для сего Братство открыло три школы: одну въ г. Каменцѣ и двѣ школы въ предмѣстьяхъ.

Дѣйствія Братства, при помощи Божіей, увѣнчались благими успѣхами. Въ настоящее время въ братскихъ школахъ состоитъ болѣе ста мальчиковъ и дѣвочекъ, которые обучаются истинамъ православной вѣры, чтенію, письму, ариѳметикѣ, географіи, русской исторіи и пѣнію.

Расширяя болѣе и болѣе свою дѣятельность, православное Братство пришло къ убѣжденію, что одна грамотность, какъ ни благотворною оказывается для городского населенія, не можетъ дать сиротамъ, обучающимся въ братскихъ школахъ, средствъ безбѣднаго содержанія въ будущемъ; что грамотный сирота, приходя въ возрастъ, еще больше будетъ чувствовать всѣ ужасныя послѣдствія бѣдности и нищеты, нежели то дитя, которое съ самаго малолѣтства, вмѣсто обученія грамотѣ, обучалось искусству выпрашивать для себя кусокъ хлѣба.

Въ этихъ видахъ, Братство, не смотря на скудость своихъ средствъ, рѣшилось въ 1866 году при одной изъ братскихъ школъ образовать дѣтскій пріютъ, въ которомъ бы круглыя сироты могли содержаться пищею и одеждою на счетъ братства, сверхъ того мальчиковъ, находящихся

въ этой школѣ, обучать разнымъ ремесламъ, а дѣвочекъ во всѣхъ трехъ школахъ учить рукодѣліямъ.

Въ 1867 году открытъ ремесленный пріютъ, гдѣ дѣти обучаются сапожному и столярному ремесламъ. Число бѣдныхъ дѣтей, желающихъ поступить въ ремесленный пріютъ, постепенно возрастаетъ, но крайне ограниченныя средства Братства не позволяютъ ему увеличивать числа воспитанниковъ. Братство, открывъ и устроивъ ремесленный пріютъ единственно для подавнiя помощи бѣднымъ и безпріютнымъ дѣтямъ, въ настоящее время убѣждается, что этотъ пріютъ, кромѣ благотворительныхъ цѣлей, можетъ имѣть еще благодѣтельное значеніе вообще для городского ремесленнаго класса, образуя не только хорошихъ, искусныхъ ремесленниковъ, но и честныхъ и предприимчивыхъ мастеровъ, которые бы могли со временемъ составить дѣйствительную силу для противодѣйствiя еврейскому элементу, захватившему въ свои руки всю городскую торговлю и промышленность.

Чтобы упрочить существованіе этого пріюта на будущее время и имѣть возможность увеличивать число воспитанниковъ изъ бѣдныхъ сиротъ, Братство нашло необходимымъ выстроить на землѣ, пожертвованной городомъ, братскій домъ, гдѣ-бы на будущее время всегда помѣщался ремесленный пріютъ.

Значительные расходы, которые Братство понесло при обзаведенiи этого пріюта и теперь несетъ на его содержаніе, лишаютъ Братство въ настоящее время средствъ привести въ исполненіе предпринятую имъ постройку дома.

Обращаясь къ Вашей христіанской благотворительности, Братство покорнѣйше проситъ Васъ именемъ безпріютныхъ

дѣтей оказать Ваше посильное содѣйствіе устроению будущаго зданія, гдѣ, при помощи и благословеніи Божиємъ и участіи вѣрныхъ о Христѣ православныхъ нашихъ братій, будутъ воспитываться въ духѣ нашей Церкви юныя ея чада и честные ремесленники для общества.

Пожертвованіе Ваше благоволите высылать въ г. Каменецъ на имя Старшины православнаго Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теоноста, Епископа Балтскаго, Викарія Подольскій Епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

*(Продолженіе.) **

Ослабленіе раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. (Продолж.)
Строгость противъ новоженцевъ потеряла свою силу, а напротивъ общій ропоть противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неурюстройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно по-

*) См. № 6-й Бят. Еп. Вѣд. за 1870 г.

дѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной церкви и навикаютъ посѣщать храмъ Божій. Наконецъ преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками—поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ австрійскаго священства. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдаютъ дѣтей своихъ въ школу съ особеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Мъры къ обращенію раскольниковъ. Къ обращенію на путь истины какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣ епархіи преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархіи въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при Патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и другихъ таинствъ христіанскихъ и т. п. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Преосвященный Кавказскій, во время обзорѣ епархіи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ называемаго австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ, что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже, замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ, довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между прочимъ изъясняетъ, что при обзорѣ епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ соединенію съ православною Церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вред-

ныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удаляться отъ нашей церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. А въ Подольской епархіи образованы особыя комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ.

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаниемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихъ раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на сѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ сѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ сѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для успѣшной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «выписки изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписывать по одному хотя экземпляру кормчей книги, начатой печатаніемъ при патри-

архѣ Іосифѣ. Кромѣ того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ братства, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ году братство св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще 1866 году воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры, въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходахъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся нерѣдко подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Преосвященнаго Саратовскаго, собиралось, особенно въ Великій Постъ, отъ 600 до 700 человекъ—православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго, проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные же, болѣе или менѣе склонные къ расколу, уразумѣваютъ лживость раскольническихъ вѣрованій и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству Преосвященнаго Саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которые, постоянно

бывая на собесѣдованіяхъ, настолько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними большею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Между тѣмъ было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій.—Но дѣятельность братства св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями. Кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ бібліотеки старопечатныхъ книгъ и рукописей, которая бываетъ открыта два раза въ недѣлю—воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго бібліотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту бібліотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды бібліотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствованія на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость раскольническихъ убѣжденій и распространяемая въ народѣ членами братства большею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспрепятствованія вліянію на народъ раскольническихъ учительницъ, извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 рублей; сверхъ того Преосвященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 рублей въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарные учебные предметы, дидактика и рукодѣліе.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, братство св. Креста болѣе и болѣе приобретаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ, сдѣлавшихъ денежные взносы. Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2,249 рублей. Расходъ братства простирался до 1,513 рублей.

Съ этою же цѣлю—ослабленія раскола учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфимской и Таврической. Свято-Троицкое Уфимское братство предназначило себѣ два пути къ достиженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя, и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра Равноапостольнаго и Александра Невскаго.

Объщаетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 году изъ Юганнисберга въ Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Въ минувшемъ году, Голубевымъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ «Истина» и брошюра—«Напомяніе авраамлянамъ.» Рассмотрѣвъ эти изданія, Св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ, всей несостоятельности раскола.

Присоединенія изъ римско-католичества, и преимущественно въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ. Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 т. человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской 686 человекъ, Литовской — 1173 и Минской 5519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православныя храмы.

Значеніе обращенія латинскихъ костеловъ въ православныя храмы. Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православія. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочицахъ Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ: Чашникахъ и Кубличахъ Витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глубокой лѣсистой мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ этомъ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костелъ среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устроеніи задуманнаго имъ костела. — Скоро явился красивый костелъ,

матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между тѣмъ сами они остались безъ церкви за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскіиѣ молитвамъ.

Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костелъ въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3 т. душъ, въ томъ числѣ 1 т. въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костелъ. Неудивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костелъ, гдѣ могло помѣщаться болѣе 2 т. богомольцевъ. При томъ костелъ этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большею также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кублическій костелъ. И туда во множествѣ также приходили богомольцы не только католики, но и православные, потому что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію

фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ Церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто деньгами, кто работами.

Построеніе новыхъ храмовъ и возобновленіе древнихъ.
Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православныя храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось устроеніе новыхъ церквей, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной Вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіи истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей, какъ въ западныхъ, такъ и привислянскихъ губерніяхъ; обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и окончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополичьимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго въ значительной

степени отразились судьбы православія въ западномъ краѣ. Построенный великимъ княземъ литовско-русскимъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминовичемъ и освященный въ 1348 г. всероссійскимъ святителемъ и чудотворцемъ Алексіемъ, соборъ этотъ сдѣлался каѳедральнымъ для всей Литвы. А съ 1609 года судьба его стала измѣняться: сначала онъ занятъ былъ униатами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго Виленскаго университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ медицинскаго факультета онаго, медико-хирургической академіи въ 1841 г., митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра превратился въ казармы и цейхгаузъ, и наконецъ въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію, положено начало возобновленію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной Литовской паствѣ.

Дѣятельность братствъ на пользу православія въ западномъ краѣ. При общемъ сочувствіи къ дѣлу утвержденія православія и русской народности въ западномъ краѣ, — православныя церковныя братства получаютъ тамъ большее и большее развитіе, увеличиваясь въ числѣ и расширяя кругъ своей дѣятельности на пользу православія.

Въ сѣверо-западномъ краѣ, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, братства главнымъ образомъ направляютъ свою дѣятельность къ поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, призрѣнію нуждающихся членовъ православной Церкви, въ особенности вновь обращающихся въ православіе, снабженію школъ книгами и пособіями и

вспомоществованію бѣднымъ воспитанникамъ православнаго исповѣданія, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ. Для осуществленія этихъ цѣлей, возстановлено было въ минувшемъ году, при Слуцкомъ Николаевскомъ соборѣ Минской епархіи, древнее Спасопреображенское братство подъ именемъ Преображенско-Николаевского, открытое по единодушному желанію членовъ братскаго совѣта въ первое воскресенье великаго поста, когда совершается торжество Православія. Пока это братство, какъ недавно основанное, приступаетъ еще къ своей дѣятельности, другія, прежде учрежденныя, братства успѣли уже съ большею пользою послужить вышеуказаннымъ цѣлямъ. Такъ, Минское Николаевское братство, постепенно увеличивая свои средства, имѣло въ минувшемъ году много отрадныхъ случаевъ явиться на помощь находившимся въ крайности лицамъ православнаго исповѣданія, возвратившимся изъ латинства и принявшимъ христіанство изъ евреевъ. Не менѣе благоуспѣшна дѣятельность учрежденнаго въ 1867 году братства во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи въ городѣ Полоцкѣ. Къ концу перваго года своего существованія оно имѣло 204 члена (въ числѣ коихъ были: 2 митрополита, 7 архіепископовъ и 11 епископовъ) и получило на дѣла благотворенія пожертвованій: 2880 р. деньгами; 1940 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ; 36 иконъ и 54 вещи церковныхъ облаченій. Открытый этимъ братствомъ, въ ноябрѣ 1867 г., приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей для образованія народныхъ учителей, по отзыву Прѣосвященнаго Полоцкаго, успѣлъ уже получить правильную организацію и общается сдѣлаться вполне соотвѣтствующимъ своему назначенію. Воспитывающіеся

въ немъ 15 мальчиковъ имѣють особое помѣщеніе при Полоцкой военной гимназіи, получая отъ братства учебныя принадлежности, одежду, обувь и содержаніе пищу. Всѣмъ относящимся до этой школы завѣдуетъ особый совѣтъ, дѣйствующій въ духѣ и направленіи братства. Въ школѣ преподаются: законъ Божій, русскій языкъ, ариметика и начальная географія, чистописаніе, географія съ естествовѣдѣніемъ и церковное пѣніе. Въ промежутокъ между уроками воспитанники занимаются тѣмъ или другимъ ремесломъ. Дѣломъ преподаванія въ школѣ безмездно занимаются законоучитель гимназіи, его помощникъ—діаконъ и нѣскольکو свѣтскихъ преподавателей гимназіи. По значительной обширности программы преподаваемыхъ предметовъ, курсъ въ школѣ имѣетъ продолжиться не менѣе трехъ лѣтъ. Могилевское братство преимущественно снабжало церкви Могилевской епархіи разными церковными принадлежностями: крестами, евангеліями, церковными книгами, ризами, сосудами, напрестольными одеждами, купелями, колоколами и другими вещами.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: - Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Извѣстія. Отъ Православнаго Братства при Каменецкомъ каедральномъ соборѣ. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Дозволено цензурою. 28 апрѣля 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1870 г. Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ въ день святой Пасхи за вечерней 12 апрѣля 1870 г.

Христось воскресе!

Вотъ привѣтствіе благодатной радости, которую мы выражаемъ нынѣ другъ предъ другомъ! Вотъ цѣлованіе святой любви, которое даетъ святая Церковь всеѣмъ, вѣрующимъ во имя Воскресшаго.—Сколько бы разъ ни повторилось это цѣлованіе, всегда мы готовы слушать оно въ сладость,—всегда готовы привѣтствовать каждаго словомъ радости: «Христось воскресе»!

Откуда же въ насъ, сл., такая неизсякающая, всегда новая, всегда живая, не земная радость? Гдѣ источникъ сего духовнаго восторга? Въ самой живоносной силѣ воскресенія Христова. «Нынѣ», знаменательно выражается святѣйшій

Златоустъ, «нынѣ жизнь жительствоетъ»; здѣсь разумѣется вся полнота благъ, дарованныхъ намъ Воскресшимъ Искупителемъ; нынѣ, по ученію Церкви, смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало; нынѣ вся исполнишася свѣта: небо, земля и преисподняя. Нынѣ яко Живоносець, яко рая краснѣйшій и царскихъ чертоговъ свѣтлѣйшій явился гробъ Христовъ,—источникъ нашего воскресенія... Всежидительное слово воскресшаго Христа—Жизнодавца: «*радуйтесь*», первоначально обращенное къ женамъ муриносицамъ, Богодѣйственно пронеслось затѣмъ по всѣмъ концамъ вселенной, по всѣмъ вѣкамъ, по всѣмъ племенамъ и народамъ и будетъ проноситься до скончанія вѣка, пока наконецъ сольется съ вѣчностію, гдѣ будемъ пріискреннѣйшими общниками Пасхи Божіей, спасительной.—Итакъ сущность настоящей радости нашей заключается не во внѣшнихъ священнодѣйствіяхъ церкви, — не въ свѣтлыхъ ризахъ, не въ освѣщеніи храмовъ, не въ стрѣбѣ пѣнія,—все это суть только средства къ расширенію оной,—а въ ощущеніи сердцемъ Божественной силы воскресенія Господа. Чѣмъ чище, непорочнѣе сердцемъ,—чѣмъ выше духомъ христіанинъ; тѣмъ радость его свѣтлѣе, животворнѣе. Каждый изъ насъ это знаетъ, по собственному опыту. Когда мы были еще въ дѣтскомъ, невинномъ возрастѣ, и въ первый разъ встрѣчали въ храмѣ свѣтлое воскресеніе Христово; какою живѣйшею, не земною радостію билось тогда сердце наше? Можетъ ли радость возрасшаго человѣка, осуетившагося житейскими попеченіями, связаннаго разными отношеніями и условіями общежитія—можетъ ли такая радость сравниться съ тою дѣтскою радостію?—Казалось, слѣдовало бы ожидать про-

тивнаго, т. е. чѣмъ, съ возрастомъ, человѣкъ дѣлается развитѣе; тѣмъ бы и радости его надлежало быть свѣтлѣе; но на дѣлѣ часто видимъ противное. Почему? потому что обыкновенное развитіе людей бываетъ болѣе или менѣе односторонне. Понятія ума часто расширяются, познанія умножаются, а сердце, — религиозное въ немъ чувство хладѣетъ по мѣрѣ того, какъ наполняетъ его самолюбіе. Эгоизмъ—это грѣховное начало въ природѣ нашей—самыя познанія наши дѣлаетъ формальными, безжизненными, бесплодными. Чѣмъ самолюбивѣе душа, чѣмъ она больше занята собою, тѣмъ тѣснѣе въ ней для Бога, — жизни вѣчной, тѣмъ равнодушнѣе, холоднѣе она къ предметамъ Божественнымъ, а слѣдовательно, тѣмъ дальше она и отъ радостей небесныхъ. Какъ зимній холодъ убиваетъ цвѣты, такъ самолюбивая душа убиваетъ въ себѣ самыя начатки благихъ дѣлъ, а съ ними и всякую радость духовную. Она, рѣя долу, ищетъ земныхъ удовольствій, или грубыхъ, извѣстныхъ каждому, или изысканныхъ, — въ нарядномъ напр. цвѣтѣ и покроѣ платья, въ ловкости тѣлодвиженій, въ свѣтской любезности и въ такихъ развлеченіяхъ и забавахъ, въ коихъ она осуетившись празднуетъ, собственно говоря, только время Пасхи, воспоминаніе оной, а не самое событіе—воскресеніе Христово, — силу и духъ его, — празднуетъ внѣшнюю стороною, — плотію. Въ такой душѣ остается только историческая идея, — голое представленіе, или тѣнь праздника. Совершенно противоположнымъ образомъ проводитъ свѣтлый праздникъ душа смиренная, чистая, любящая Бога. Взгляните на христіанъ первенствующей Церкви. Тамъ ликовали не воспоминаніе всемірнаго событія—воскресенія Христова, а самое событіе; тамъ, необинуясь,

могли говорить вѣрующіе: «воскресеніе Христово *видѣвши*, поклонимся Господу—Иисусу;»—тамъ не было ни великолѣпныхъ храмовъ, съ сіяющими золотомъ иконостасами, — ни богатыхъ освѣщеній, ни свѣтлыхъ облаченій церковныхъ, ни торжественныхъ пѣсней и канона пасхальнаго, составитель котораго Іоаннъ Дамаскинъ жилъ уже въ осьмомъ вѣкѣ, — хотя все это прекрасно и необходимо въ своемъ родѣ; тамъ праздновали свѣтлое воскресеніе часто въ катакомбахъ, — въ сырыхъ подземельяхъ, но праздновали, при всей далеко не свѣтлой, внѣшней обстановкѣ, — вполне «*Божественно*», — тамъ свѣтло, Богорадованно торжествовалъ духъ. Первенствующие христіане живо сознавали въ себѣ живоносную силу воскресенія; ибо они готовились къ тому постомъ и молитвою, — сораспятиемъ Христу, — умерщвленіемъ въ себѣ грѣха; они всегда жили съ Богомъ и въ Богѣ. Это — суть Богосвѣтлыя свѣтила на тверди — Церкви Христовой. Это — высокіе образцы, великіе учителя наши въ сораспятии и совоскресеніи, или сооживленіи Христу. — Въ нихъ, умершихъ грѣху, еще во времени, существенно жительствоваала Жизнь вѣчная, Божественная, напаявшая сердца ихъ неотъемлемою, благодатною радостію.

Воскресшій Господь, обѣтовавшій пребывать съ Церковію во вся дни, до скончанія вѣка, — и донинѣ Своею всемогущею силою, — къ усугубленію святой радости истинновѣрующихъ, животворить не души только и сердца ихъ, — а и въ самыхъ тѣлахъ ихъ мертвенныхъ полагаетъ основы къ будущему, славному ихъ воскресенію. Опытное доказательство на это въ нетлѣннѣ многоцѣлебныхъ мощей святыхъ, среди общаго тлѣнія и разрушенія земныхъ тварей. Тоже доказываетъ воскресеніе и обновленіе истлѣвшаго и

согнившаго въ землѣ зерна пшеничнаго. Сила только привычки дѣлаетъ насъ равнодушными къ присносущной, Божественной силѣ, оживотворяющей силы природы. Еще прежде своей страсти Господь далъ увѣреніе въ общемъ воскресеніи мертвыхъ возбужденіемъ отъ смерти друга Своего, Лазаря. Множество затѣмъ залоговъ и увѣреній во всеобщемъ воскресеніи представляетъ смерть и воскресеніе Спасителя нашего, когда гробы отверзлись и возстали тѣла святыхъ. Такимъ образомъ самая тѣлесная смерть для насъ, сл. хр., есть ничто иное, какъ начало и зародышь новой, безконечной жизни, даруемой воскресеніемъ Христовымъ. Мы для того и умираемъ, чтобы перейти къ жизни вѣчной;—для того и оставляемъ землю, чтобы взойти на небо;—для того и отходимъ отъ сей жизни, чтобы на вѣки соединиться съ Богомъ, источникомъ вѣчноблаженной жизни. Мы скрываемся во гробъ точно такъ, какъ птенецъ въ своей скорлупѣ, гдѣ онъ теплотою кокоша зачинается, образуется, созрѣваетъ, наконецъ разрушаетъ скорлупу и вылетаетъ изъ оной прекраснымъ пернатымъ. Такъ и мы животворною силою воскресенія Христова въ смерти тѣлесной зачинаемся, образуемся, созрѣваемъ и наконецъ родимся нѣкогда въ новую, совершеннѣйшую, пренебесную жизнь. Мы полагаемся въ нѣдра земли, подобно сѣмени, брошенному въ землю, которое не оживетъ, если не умретъ. Мы сѣмся въ тлѣніе, чтобы возстать въ нетлѣніе,—сѣмся не въ честь, чтобы возстать въ славу, сѣмся въ немощи, чтобы возстать въ силу (1 Кор. XV, 42. 43). Цѣлая, вѣчная жизнь наша, какъ дѣйствіе въ причинѣ, заключается въ жизни Искупителя нашего. *Живу Азъ, говоритъ Господь, и вы живи будете* (Іоан. XIV, 19). *Яко же о Адамъ вси ум-*

раютъ, такожде о Христвъ вси оживутъ, пишетъ Апостоль (1 Кор. XV, 22). Какой обильный, неизсякаемый въ этомъ открывается для насъ источникъ радости премірной, Божественной?

Итакъ, возлюбл. слушатели, да возрадуемся и возвеселимся въ сей день, егоже поистинѣ *сотвори намъ* Господь; — да утѣшимся надеждою воскресенія и упованіемъ жизни вѣчнаго во Христвъ Исусѣ; — да исчезнетъ въ насъ страхъ смерти, низложенной воскресеніемъ Исусъ Христовымъ...

Воскресенія день, и *просвѣтимся*, вполнѣ самымъ дѣломъ просвѣтимся торжествомъ, и прославимъ чистымъ сердцемъ воскресеніе Спасителя и Бога нашего, и другъ друга обьемемъ, и тако въ восторгѣ духа возопимъ: «Христосъ воскресъ»... — Аминь.

Толковое Евангеліе.

Вышла въ свѣтъ первая книга *Толковаго Евангелія*, содержащая въ себѣ Евангеліе отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными о. архимандритомъ Михаиломъ, инспекторомъ московской духовной академіи. Значеніе сей книги, потребность ея для православнаго духовенства и общества въ настоящее время, и характеръ толкованія евангелія раскрываются въ слѣдующемъ предисловіи автора къ толковому евангелію.

Приснопамятный въ исторїи богословской науки въ Россїи іерархъ, блаженной памяти митрополитъ московскій, Филаретъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій, изложилъ основныя начала и правила, которыми православный бого-

словъ, читатель и читатель священныхъ писаній должны руководствоваться для правильнаго разумѣнія и истолкованія ихъ по оригинальнымъ и переводнымъ текстамъ ихъ, писалъ въ заключеніе этого глубокаго и осмотрительнаго изслѣдованія: „Предложенныя правила удобно могутъ и должны имѣть ближайшее дѣйствіе на образователей и образуемыхъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и на образованное въ сихъ заведеніяхъ духовенство, и вообще могутъ быть употреблены людьми, при образованности, знаковыми болѣе или менѣе съ оригинальными языками священнаго писанія. Но какъ распространить сіе дѣйствіе и на тѣхъ, которые не могутъ непосредственно пользоваться пособіемъ оригинальныхъ текстовъ священнаго писанія, каковы вообще люди свѣтскаго званія и даже сельскіе священники, и діаконы въ немаломъ числѣ? На сіе правильный церковный отвѣтъ есть тотъ, что всемірно надлежитъ пользоваться руководствомъ и пособіемъ толкованій св. отцовъ. Но къ сожалѣнію, симъ воспользоваться могутъ только немногіе, и то съ трудомъ и не вполнѣ. Хотя и есть на нашемъ отечественномъ языкѣ въ переводахъ писаній св. отцевъ толкованія на многія части священнаго писанія: но они составляютъ столь значительную бібліотеку, что не у многихъ свѣтскихъ образованныхъ людей достанетъ ревности и времени собрать оную и дѣятельно употреблять, а большая часть священниковъ не имѣютъ довольно способъ на ея приобрѣтеніе. Какимъ же удобнѣйшимъ образомъ можно было бы оказать въ семъ случаѣ потребную помощь? Вопросъ сей требуетъ особеннаго вниманія для споспѣшествованія истинному просвѣщенію духовенства и православнаго народа. Для усмотрѣнія, какъ трудно уклониться отъ

сего вопроса и какъ можетъ быть открытъ путь къ его разрѣшенію, можно здѣсь указать на нѣмецкій переводъ библіи съ объяснительными примѣчаніями, сдѣланный докторомъ Іосифомъ Францомъ Алліоли и одобренный папскимъ престоломъ и многими архіепископами римской церкви. Несмотря на особенное догматическое направленіе сей церкви, по которому она удерживаетъ священное писаніе въ рукахъ духовенства и не охотно допускаетъ до рукъ народа, ея іерархія признала однакоже нужнымъ одобрить сіе краткое и удобное для народа пособіе къ разумнѣію священнаго писанія. Церковь апостольская 85-мъ правиломъ святыхъ апостолъ предлагаетъ святыя книги Ветхаго и Новаго завіта для всѣхъ принадлежащихъ къ клиру и мірянъ и со святымъ Златоустомъ (на Посл. къ Колос. 3, 16) говоритъ: *послушайте, молю, вси житейстїи людїе, и стяжите книги цѣльбы душевныя, аще ничтоже ино хочете, паче новый завѣтъ стяжите.* Если же мірянамъ, то сколько паче служителямъ церкви, обязаннымъ руководствовать мірянъ, какъ нужно изучать священное писаніе, такъ нужно имѣть и удобнѣйшія пособія къ разумнѣію онаго (*).

Такимъ образомъ покойный ревнитель истиннаго и правильнаго православнаго образованія русскаго духовенства, общества и народа, выражалъ добрыя желанія, чтобы имъ дано было вновь на русскомъ языкѣ священное писаніе (распространеніе котораго въ русскомъ переводѣ было пріостановлено со времени прекращенія дѣятельности російскаго библейскаго общества) и хотя краткое *толваніе* онаго, и простое и удобопонятное.

Прошло слишкомъ 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ это на-

*) Прибавлен. къ творен. свят. отцовъ. 1858 г.

писано, и слишкомъ 10 лѣтъ, какъ заявлено печатно. Одно изъ желаній приснопамятнаго архипастыря приходитъ въ исполненіе: книги свѣщеннаго писанія, не только новаго, но и ветхаго завѣта, вновь предложены (и предлагаются) русскому народу на русскомъ, вполне понятномъ ему языкѣ. Но къ осуществленію другаго желанія покойнаго архипастыря почти и не приступлено еще серьезно: объясненій книгъ свѣщеннаго писанія почти не появилось, а тѣ немногія, какія появились, написанныя болѣе или менѣе въ школьной формѣ и школьнымъ методомъ, едва ли внѣ школы достаточно распространены. А между тѣмъ время породило и значительно развило уже новыя потребности въ этомъ отношеніи, и нѣкоторыя новыя обстоятельства русскаго общества настоятельно требуютъ ихъ удовлетворенія, какъ показала, на примѣръ, недавно исторія книги *Ренановой* и подобныхъ ей, въ нашемъ обществѣ. Все слышанное и слышное раздаются въ обществѣ и *отголоски произвольной критики* свѣщенныхъ писаній, внося въ жизнь разладъ и раздвоеніе религіознаго сознанія со всѣми печальными ихъ слѣдствіями, и *запросы*, въ противодѣйствіе сему, на здравую, серьезную, *православно-научную критику*. И если для болѣе простыхъ есть настоятельная потребность теперь въ простомъ положительномъ объясненіи слова Божія или свѣщенныхъ книгъ, то для научно-образующихся и образованныхъ не менѣе настоятельно нужна сверхъ того критика свѣщенныхъ писаній, здравая, безпристрастная, православная, или, точнѣе сказать, *обзоръ и разборъ критики* на библейскія книги разныхъ, такъ называемыхъ, отрицательныхъ направленій въ области библейскихъ и вообще богословскихъ наукъ. А въ этомъ отно-

шеніи у насъ, кажется, еще меньше сдѣлано, чѣмъ въ отношеніи къ объясненію священныхъ книгъ писанія.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ лучшихъ представителей православной богословской науки у насъ, въ энергической рѣчи предъ многочисленнымъ собраніемъ духовныхъ представителей науки, изобразилъ настоятельную нужду удовлетворенія этихъ потребностей общества, и опасности, грозящія отъ неудовлетворенія ихъ, призывая къ совокупному дѣйствованію. „Слава Богу, говорилъ ораторъ, слово Божіе распространяется между нами болѣе и болѣе въ доступныхъ переводахъ. Но не часто ли представляется случай вопрошать читающаго: *разумьешь ли, яже чтеши*, и слышать отвѣтъ: *како убо могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя* (Дѣян. 8. 30—31). Назадъ тому почти 50 лѣтъ положено начало труду истолкованія слова Божія изъясненіемъ первой книги писанія, и трудъ остается почти безъ продолженія. Что тогда признано было нужнымъ, уже ли теперь менѣе нужно? Чѣмъ болѣе жажда чтенія или слышанія слова Божія, тѣмъ повиннѣе будетъ предъ Богомъ наука, которая, при помощи Божіей, могла бы хотя сколько-нибудь удовлетворить этой жадѣ, и особенно, когда неудовлетворяемые нами будутъ обращаться къ мутнымъ и вредоноснымъ источникамъ, когда піющіе изъ этихъ источниковъ будутъ отравлять и себя и другихъ. Жестокосердымъ мы называемъ богача, который, видя брата или сестру нагихъ и лишенныхъ дневной пищи, говоритъ имъ: *идите съ миромъ, ирѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго* (Іак. 2, 15—16), какъ же назовутъ тѣхъ, которые приготавлились служить братьямъ отъ сокровищъ, данныхъ для всѣхъ въ словѣ Божіемъ, взяли

у церкви ключь отъ этой сокровищницы, а сами такъ скупо раздаютъ изъ нея другимъ? Уже долетаютъ до насъ отголоски сомнѣнія, произвольной критики и даже совершеннаго невѣрія, усиливающихся отнять у вѣры основаніе, на которомъ все зиждется. Если не будемъ отражать эти заявленія лжи здравымъ истолкованіемъ слова Божія, защищеніемъ богодухновеннаго достоинства и непререкаемой достовѣрности писаній: то въ состояніи ли будемъ подавить зло, когда оно усилится? Опасаемся несовершенства нашихъ первыхъ опытовъ? Но доколѣ же будетъ подавлять въ насъ всякую самодѣятельность юношеская робость? Если бы ремесленникъ, не имѣя хорошихъ орудій и достаточного навыка въ трудѣ, изъ опасенія сдѣлать несовершенное, ни за что не принимался, онъ умеръ бы съ голоду. (Рѣчь о. протоіерея А. В. Горскаго въ день празднованія 50-лѣтія московской духовной академіи). И этотъ призывный, убѣждающій и ободряющій голосъ остался и остается безъ отклика. А между тѣмъ указанная потребности все болѣе и болѣе растутъ, растутъ вмѣстѣ съ ними и духовныя опасности, усиливающіяся обыкновенно болѣе и болѣе отъ неудовлетворенія болѣе и болѣе обнаруживающихся живыхъ общественныхъ потребностей мысли и знанія.

Вотъ причины, побудившія насъ предпринять изданіе, коего *первый выпускъ* предлагается теперь вниманію общества и народа православнаго, а равно и въ особенности руководителей его, духовныхъ пастырей и учителей. Мы избрали на первый разъ самыя важнѣйшія книги Новаго завѣта, святое *Евангеліе* отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, которыя составляютъ первый источникъ и первую основу всякаго правильнаго христіанскаго образованія и доброй

общественной и частной жизни, почему знаніе и правильное пониманіе этихъ священныхъ книгъ есть первая необходимость для правильного развитія умственной и нравственной жизни каждаго православнаго христіанина, желающаго знать и понимать ихъ, и вмѣстѣ первое средство для успокоенія мятущейся разными религіозными вопросами совѣсти, у кого они возникли подъ тѣми или другими вліяніями, такъ какъ невѣріе и неправовѣріе на этихъ именно основоположительныхъ книгахъ сосредоточиваетъ все нападенія своей ложной мудрости, вооружающейся противъ премудрости Божіей.

Соединить въ одномъ толкованіи какъ положительное объясненіе Евангельскаго текста, по возможности многостороннее и общедоступное для пониманія, такъ и критику или критическое обозрѣніе разныхъ мнѣній и взглядовъ даже однихъ новѣйшихъ направленій невѣрующей или иновѣрующей критики, даже только главнѣйшихъ изъ нихъ, очень затруднительно по великому множеству и разнообразію этихъ мнѣній и взглядовъ, да и неудобно это и для самаго общества читающаго, такъ какъ иная степень умственнаго развитія требуется для чтенія и изученія положительнаго объясненія Евангелій, и иная — для изученія критики Евангелій и Евангельской исторіи. Соединять въ одно и то и другое часто значитъ неудовлетворить, какъ слѣдуетъ, ни тѣхъ, ни другихъ потребностей читателей, и во всякомъ случаѣ значитъ сдѣлать книгу болѣе или менѣе тяжелою для всѣхъ и болѣе справочною, какъ и показываютъ это даже лучшіе иностранные комментаріи. Вотъ почему въ послѣднее время толкователи библіи, желающіе представить какъ положительное объясненіе смысла библей-

скихъ сказаній по самому тексту библейскихъ книгъ, такъ и критическія обзрѣнія разныхъ воззрѣній на нихъ, и полнѣе удовлетворить потребности читателей разныхъ степеней образованія, потребности и жизни, и школы, стали раздѣлять труды свои по толкованію библіи на *объясненія* и *ислѣдованія*, и вести тѣ и другія въ отдѣльныхъ изданіяхъ, — что дѣйствительно представляетъ весьма важныя удобства для читателей разныхъ степеней образованія и съ разными духовными потребностями. Въ этихъ видахъ и мы рѣшились раздѣлить наше изданіе на два отдѣленія: въ *одномъ* представить положительное, общедоступное для разумѣнія, объясненіе Евангельскаго текста (въ видѣ объяснительныхъ подстрочныхъ примѣчаній къ самому тексту); въ *другомъ* — историко-критическое изслѣдованіе Евангелій и Евангельской исторіи (въ духѣ и методомъ изданныхъ нами нѣсколько лѣтъ тому назадъ по поводу Ренановой книги изслѣдованій „о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи“ въ видѣ опыта обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи. Москва. 1865 года).

Что касается до перваго отдѣленія *объяснительнаго*, первый выпускъ котораго составляетъ настоящая книга: то 1) имѣли въ виду сдѣлать его *общедоступнымъ* для чтенія въ томъ смыслѣ, чтобы изданіе Евангелій съ примѣчаніями могло быть удобовразумительно по возможности для всѣхъ, и имѣло значеніе первоначальнаго руководства къ уразумѣнію Евангелій для малообразованныхъ и необразованныхъ, и пособія къ изученію ихъ для получившихъ образованіе, въ особенности духовныхъ пастырей и учителей народныхъ. 2) Текстъ Евангелій мы взяли славянскій и

русскій, изданный по благословенію Святѣйшаго Синода, и примѣчанія объяснительныя дѣлали къ тексту русскому, такъ какъ имъ уже значительно уясняется текстъ славянскій; примѣчанія же объяснительныя требуются къ тому, что и въ этомъ, сравнительно со славянскимъ, ясномъ текстѣ требуетъ объясненія. 3) Къ самому тексту мы присоукупили подробное указаніе такъ-называемыхъ параллельныхъ мѣстъ цѣлой библии, т. е. такихъ мѣстъ, которыя или по мысли или по выраженіямъ сходны съ объясняемымъ текстомъ Евангелія, и могутъ сами по себѣ служить къ объясненію сего послѣдняго. 4) Примѣчанія составлены: а) на основаніи самаго священнаго писанія, по скольку оно объясняетъ само себя, когда говорится объ одномъ и томъ же предметѣ въ разныхъ мѣстахъ разныхъ книгъ; б) на основаніи толкованій св. отцевъ и учителей церкви, достовѣрныхъ истолкователей истиннаго смысла священнаго писанія по разуму православной церкви; въ особенности мы много пользовались безцѣнными толкованіями Златоустаго учителя церкви, такъ глубоко и многосторонне раскрывшаго смыслъ богодухновенныхъ писаній, потомъ истолковательными трудами блаженнаго Θεофилакта и Евфимія Зигабена (константинопольскаго монаха XII-го вѣка), въ которыхъ собрано и изложено лучшее изъ древнихъ толковниковъ; при семъ мы всюду почти приводили подлинныя слова древнихъ толковниковъ, какъ болѣе убѣдительныя, сильныя и глубокія, чѣмъ наше слово или парафразъ ихъ словъ; в) при пособіи лучшихъ новѣйшихъ иностранныхъ толкованій. 5) Учеными цитатами изъ новѣйшихъ сочиненій мы этого отдѣленія, по понятнымъ причинамъ, не обременяемъ и не увеличиваемъ, считая достаточными общія указанія на тѣ

источники и пособія, какими мы сами пользовались; цитуемъ лишь книги священнаго писанія, творенія отеческія и сочиненія Іосифа Флавія. 6) Кажущіяся разности въ Евангельскихъ сказаніяхъ примиряются по мѣрѣ того, какъ читатель Евангелій встрѣчается съ ними при чтеніи книгъ Евангельскихъ, т. е. по большей части въ примѣчаніяхъ къ тексту слѣдующихъ Евангелій, а не перваго:*

Не входимъ въ подробное разсмотрѣніе достоинства труда о. Михаила, надѣясь, что читатели его книги сами оцѣнятъ ее по достоинству. Скажемъ только, что трудъ сей, какъ извѣстно намъ, представленъ былъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и не только одобренъ имъ, но и признанъ драгоценнымъ въ нашей духовной литературѣ трудомъ. Желаемъ вмѣстѣ съ авторомъ, да даруетъ Господь, чтобы это изданіе принесло добрый плодъ, споспѣшествуя истинному христіанскому православному просвѣщенію умственному и преуспѣянію нравственному общества и народа русскаго, въ которыхъ такъ нуждается онъ.

По нашему убѣжденію, книга сія вполне достойна занять почетное мѣсто въ церковныхъ приходскихъ бібліотекахъ и въ бібліотекахъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Первая книга толковаго евангелія содержитъ въ себѣ вмѣстѣ съ предисловіями 575 страницъ и стоитъ 2 р. 75 к. сер., съ пересылкою 3 руб. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора архимандрита Михаила, инспектора московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи. *)

*) То же изданіе *иллюстрированное*. 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ Евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 5 р. 50 к., съ пересылкою же 6 руб.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ДЕМИДОВСКІЙ ЮРИДИЧЕСКІЙ ЛИЦЕЙ

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Открывается въ августъ мѣсяцъ нынѣшняго года. По объему преподаванія, условіямъ поступления въ студенты и по правамъ окончивающихъ курсъ ученія, Лицей, на основаніи Высочайше утвержденного устава, поставленъ наравнѣ съ юридическими факультетами университетовъ.

Желающіе поступить въ Лицей обращаются съ прошеніями на имя Директора онаго, не позже 15 августа сего года. Въ прошеніямъ должны быть приложены тѣ же документы, какіе требуются отъ поступающихъ въ Университеты. Въ нынѣшнемъ 1870 году будетъ производимъ приемъ только на первый курсъ Лицея.

Вышелъ въ свѣтъ только что отпечатанный

II-й томъ

ИСТОРИИ ВЯТСКАГО КРАЯ

СЪ ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО НАЧАЛА XIX СТОЛѢТІЯ,

СОСТАВЛЕННЫЙ

Васильевымъ и Бехтеревымъ.

Вятка. 1870 года. Цѣна **1 р. 50 коп.**

Гг. желающіе приобрести означенное сочиненіе благоволятъ адресоваться съ требованіями къ штатному смотрителю Вятскихъ училищъ Николаю Павловичу Бехтереву.

При значительномъ требованіи сочиненія дѣлается обыкновенная уступка и пересылка принимается на счетъ составителей.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Толковое Евангеліе. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ.*

Дозволено цензурою. 22 апрѣля 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.
