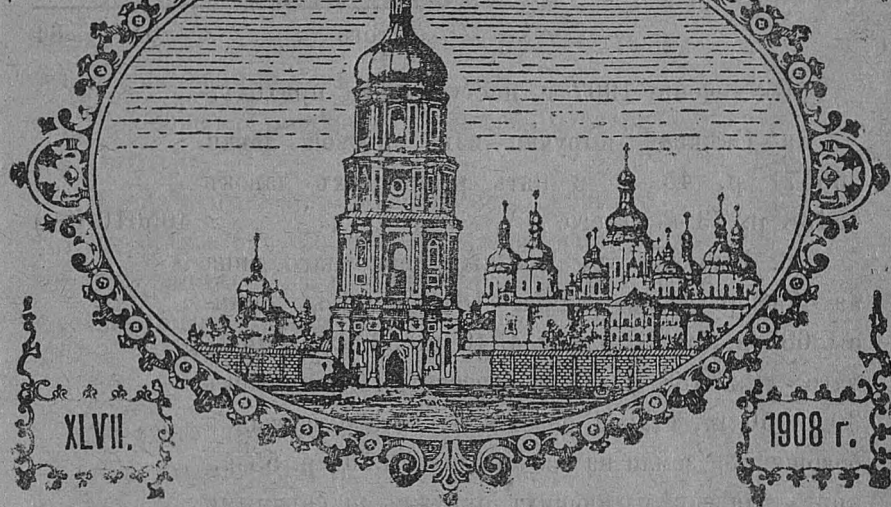


КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА

БИБЛИОТЕКА
УЧЕБ. ЗАВ. М. П.



Еженедѣльное
изданіе.

№ 34.

Воскресеніе,
24 августа.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто́рии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Киевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1907 г.

1., Собственнаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ къ 1-му января 1907 г. Киевскій Епархіальный Свѣчной Заводъ имѣлъ на сумму 543580 руб. 09 к.; кромѣ того, заводъ былъ долженъ: а) по займамъ 46858 р. 80 к., б) за товары 1806 р. 33 к., всего оборотнаго капитала, состоявшаго въ заводскихъ операціяхъ къ началу 1907 года было 592245 р. 22 к.

2., По счету кассы:

Руб. К.

Къ 1-му января 1907 г. оставалось:		
а. Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . . .	5611	64
б. На текущемъ счету въ Конторѣ Государ- ственного Банка	500	—
	<hr/>	
Итого	6111	64

Въ теченіе 1907 г. поступило на приходъ:

а. Свѣчной выручки изъ оптовой лавки 355571 р. 45 к. и пять розничныхъ лавокъ 49438 р, 63 к., всего	405010	08 ¹⁾
б. Выручки отъ продажи церковнаго вина на 4748 р. 48 к., ладана 1816 р. 06 к., смир- ны 685 р. 50 к., оливы 4340 р. 32 к., кадилъ- наго угля 138 р. 98 к., расчетныхъ книжекъ 30 р. 50 к., старой рогожи, выжатаго фитиля и обвощенной земли на воскобълильнѣ 704 р. 55 к., книгъ для завѣдывающихъ окружными свѣчными складами 1 р. 35 к., Итого	12465	74
в. Комиссіонныхъ за проданное церковное вино въ отдѣленіяхъ епархіального свѣчного скла- да	489	56
г. Штрафа за незаконную торговлю свѣ- чами	16	—
д. Въ уплату долга за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи 34506 р. 54 к. и вино 328 р. 07 к.,		
	<hr/>	
Итого	34834	61
е. Пени съ долговъ заводу	264	06
ж. Въ возвратъ упаковочно-пересылочныхъ расходовъ 377 р. 44 к., за упаковочные ящики		

¹⁾ Сверхъ того зачислено за свѣчи: въ кредитъ 46983 р. 56 к. и
долга отъ 1906 года 2 руб. 35 коп., всего продано свѣчъ на сумму
451995 р. 99 к.

1020 р. 80 к., за банки для деревяннаго масла	Руб.	К.
79 р., за боченки 8 р. 30 к. и расходовъ по доставкѣ огарковъ 287 р. 94 к., Итого . . .	1773	48
з. Поступившихъ обратно въ кассу завода, излишне перебранныхъ страховымъ обществомъ . . .	4	50
и. Установленнаго епархіальнымъ съѣздомъ налога съ Кіево-Троицкаго монастыря за право имѣть собственный свѣчной заводъ	500	—
і. Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ	156	10
к. Авансовъ при заказахъ на свѣчи	149	40
л. Займа отъ Комитета по образованію пожарнаго капитала на расходы по устройству новаго заводскаго зданія	20000	—
Итого	475663	53

А всего прихода съ остаткомъ 481775 17

Въ теченіе 1907 г. израсходовано:

1. На приобрѣтеніе свѣчныхъ матеріаловъ,

какъ то:

Желтаго воска 234491 27

Свѣчныхъ огарковъ 68469 64

Добавочныхъ матеріаловъ:

Фитильной и оберточной бумаги и сусальна-

го золота 5253 47

2. По счету выдѣлки свѣчъ 33491 84

3. По счету воскобѣлильни 6547 02

4. На приобрѣтеніе матеріаловъ для воскобѣлильни 3591 60

5. На приобрѣтеніе товаровъ для розничныхъ лавокъ 5834 р. 16 к. и уплату долговъ за церковное вино 1799 р. 58 к., а всего 7633 74

6. На экстраординарные расходы:

На пополненіе движимаго имущества завода 399 р. 39 коп. и на сооруженіе новаго заводскаго зданія 44226 р. 90 к. 44626 29

7. На безвозвратныя выдачи по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства . . . 70338 05

Итого израсходовано . . . 474442 92

Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 года было (наличными 6332 р. 25 к. и въ Государственномъ Банкѣ 1000 р.=) 7332 25

Всего 481775 17

По счету церковно-восковыхъ свѣчей:

Къ 1-му января 1907 г. оставалось: свѣчь цвѣтныхъ 683 п. 11¹/₄ ф. (18669 р. 47 к.), свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ 1012 п. 28¹/₂ ф. (27740 р. 08 к.), свѣчь бѣлыхъ не золоченыхъ 2067 п. 17 ¹/₈ ф. (56002 р. 84 к.) и свѣчь желтыхъ 108 п. 09¹/₈ ф. (2979 р. 33 к.), а всего 3871 п. 26 ф. на сумму 105391 руб. 72 коп.

Въ теченіе 1907 года выдѣлано въ мастерской завода свѣчь: цвѣтныхъ 546 п. 7¹/₈ ф. бѣлыхъ золоченныхъ 2673 п. 2¹/₈ ф., бѣлыхъ не золоченныхъ 9686 п. 23 ¹/₄ ф. и желтыхъ 73 п. 04 ф., а всего 12978 п. 37¹/₄ ф. на сумму 358842 руб 24 коп.

А всего съ остаткомъ (и привѣсомъ) 16850 п. 23¹/₄ ф. =464233 р. 96 к.

Въ отчетномъ 1907 году со всеми накладными и прямыми расходами на производство—стоимость одного пуда цвѣтныхъ (красныхъ и зеленыхъ) и золоченыхъ свѣчей обошлась заводу 27 р. 88 к., бѣлыхъ не золоченыхъ 27 р. 56 коп. Въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчей поступило (на бѣлыхъ свѣчахъ 161 п. 7¹/₂ ф. и желтыхъ 1 п. 32¹/₂ ф.), всего 163 п. ¹)

¹) Въ каждомъ воскѣ, даже и лучшаго достоинства, на днѣ руга бываетъ осадка или отстой и въ большей или меньшей степени нечистота, происходящая отъ неумѣлой выдѣлки, храненія въ грязныхъ мѣстахъ и преднамѣреннаго сырого приготвленія воска и разныхъ примѣсей для тяжести. Заключающійся на днѣ воскового круга осадокъ и большая или меньшая нечистота въ самомъ воскѣ и

Утраты на одинъ пудъ свѣчей падаетъ на бѣлыхъ и желтыхъ отъ 00¹/₂ ф. до 00⁵/₈ ф. Выдѣлка одного пуда свѣчей обошлась заводу 2 р. 12₃ коп.

Въ предшествующемъ 1906 г. сдѣлано свѣчей изъ бѣлаго и желтаго воска 15084 п. 31⁵/₈ ф. болѣе чѣмъ въ 1907 году (12978 п. 37¹/₄ ф.) на 2105 р. 34 ф.

Расходы по выдѣлкѣ свѣчей въ Кіевскомъ заводѣ по сравненію ихъ съ стоимостью производства свѣчей на другихъ епархіальныхъ заводахъ, должны быть признаны умеренными. Такъ:

составляетъ потерю въ воскѣ, или такъ называемый угаръ, который, при выдѣлкѣ воска въ свѣчи увеличивается еще отъ таянія воска на паровыхъ трубахъ, барабанахъ и стѣнкахъ тягловальныхъ машинъ отъ паденія крошекъ воска на полъ и разноски его ногами.

Въ какомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.	За какой годъ.	Сколько выдѣлано свѣчей		Количество утраты воска при выработкѣ свѣчей.		С Т О И М О С Т Ь.								
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Одного пуда воска.		Выдѣлки одного пуда свѣчей.		Одного пуда выдѣланныхъ свѣчей.				
						Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
Астраханскомъ - - - - -	1906	9528	14 ^{3/4}	37	38 ^{3/4}									
Воронежскомъ - - - - -	—	18003	34 ^{1/2}	или 0.2 ф. падаетъ на угаръ и грязь. порастопочной 301 31 ^{1/2}		{ 26	8 ж.							
Кишиневскомъ - - - - -	—	11403	14			{ 27	91 бѣл.							
Костромскомъ - - - - -	—	11044	27	193	2	{ 26	52 ж. мастеру за выдѣлку б. 1 пуд. 75			{ 28	12 зол. цвѣт.			
Курскомъ - - - - -	—	18138	32	отошло 206	08	{ 26	83			{ 28	73			
Московскомъ - - - - -	—	51904	24	на фитиль, грязь, перху и пр.						{ 27	54			
К.-Подольскомъ - - - - -	—	9860	14			27	30	въ отдѣлкѣ.		{ 27	22			
К.-Подольскомъ - - - - -	—	9860	14			105	16			27	26			
С.-Петербургскомъ - - - - -	—	25180	26			819	07			26	27	ж. б. {	25	95
Ставропольскомъ - - - - -	—	18516	23			572	29			26	39	ж. 1 13		
Ярославскомъ - - - - -	—	11672	25			320				25	69	б. съ угаромъ 1 30	26	41

Въ теченіе 1907 года продано: свѣчъ цвѣтныхъ 453 п. 28 ф., бѣлыхъ золоченыхъ 2422 п. $38\frac{1}{2}$ ф., незолоченыхъ —10355 п. $8\frac{1}{2}$ ф. и желтыхъ 130 п. $11\frac{7}{8}$ ф., а всего 13362 пуд. $6\frac{7}{8}$ ф. на 451995 р. 99 коп.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 года было свѣчъ всѣхъ сортовъ 3488 пуд. $16\frac{3}{8}$ ф. на 96289 рук. 20 коп.

Продано свѣчей въ 1907 году 13362 пуд. $06\frac{1}{8}$ ф. противъ 1906 года (13988 п. $8\frac{5}{8}$ ф. на 473952 р. 11 к.) меньше на 626 п. 2 ф., стоимостью 21956 р. 12 к. Прибыли отъ продажи свѣчей за минувшій годъ получено 84051 р. 23 коп., меньше чѣмъ въ 1906 году (93991 р. 45 к.) на 9940 р. 22 коп.

Изъ общаго количества проданныхъ въ 1907 г. 13362 пуд. $6\frac{7}{8}$ ф. свѣчей на долю Кіевскихъ городскихъ церквей и монастырей приходится (почти) одна 3-я часть всей продажи, а именно 3252 п. 11 ф., а на всѣ остальные церкви епархіи 10109 п. $35\frac{7}{8}$ ф. Кромѣ того, изъ 10109 п. $35\frac{7}{8}$ ф. частнымъ лицамъ изъ розничныхъ въ Кіевѣ лавокъ продано за 1907 г. 1293 пуд. $29\frac{3}{4}$ фунт., слѣдовательно, сельскими и уѣздными городскими церквами израсходовано въ отчетномъ году 8816 пуд. $06\frac{1}{8}$ фун., что составляетъ на каждую (изъ 1505 церк.) приходскую церковь около 5 п. $34\frac{1}{4}$ фун.

По количеству расходуемыхъ церковно-восковыхъ свѣчей Кіевская епархія стоитъ ниже многихъ епархій. Такъ, на примѣръ: въ Курской епархіи за отчетный 1906 годъ продано: 19768 п. 15 ф.—633666 р. 36 к., въ Московской епархіи бѣлыхъ не золоченыхъ 39361 п. $21\frac{3}{8}$ ф.—1262787 руб. 39 к. и золоченыхъ 7336 п. $27\frac{1}{2}$ ф.—252297 р. 55 к., въ Тамбовской епархіи (1905 г.)—27245 п. $27\frac{1}{4}$ ф., въ Ставропольской епархіи (1905 г.) 17211 п. 10 ф.—454617 руб. 25 к., въ Воронежской епархіи 17244 п. $8\frac{1}{2}$ ф.—420222 руб. 58 к., въ С.-Петербургской епархіи 21272 п. 20 ф., въ Орловской епархіи—16088 п. и въ Саратовской епархіи 17711 п. и т. д.

4. Деревяннаго масла къ 1-му января 1907 года оставалось 42 п. 18 фун. на 438 р. 77 к. Въ теченіе 1907 г. поступило на приходъ 340 п. 05 ф. на 3716 р. 85 к., ито-го 382 п. 23 ф. на сумму 4155 р. 62 коп.

Продано въ отчетномъ году оливы 349 пуд. $3\frac{1}{2}$ ф. на 4340 р. 32 к., болѣе противъ 1906 г. (311 п. $28\frac{1}{2}$ ф.) на 37 п. 15 ф., стоимостью 348 р. 52 коп.

Въ остаткѣ къ 1907 г. было 85 п. $19\frac{1}{2}$ ф.—363 р. 74 коп.

Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго мас-ла за 1907 г. 548 р. 44 коп., менѣе 1906 года (769 р. 36 коп.) на 220 р. 92 к. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что цѣны на этотъ продуктъ, какъ и на все вообще, въ по-слѣднее время—значительно возрасли: въ 1904 г. масло де-ревянное приобрѣталось по 9 р. 53 к. 1 пуд., въ 1905 г.—9 р. 96 к., въ 1906 г.—10 р. 03 к., а въ 1907 г. 10 р. $86\frac{1}{4}$ коп.

5. *Ладана* къ 1-му января 1907 года оставалось 46 п. $20\frac{1}{8}$ ф. на 502 р. 74 к. и въ теченіи 1907 г. куплено 78 пуд. $28\frac{3}{4}$ ф.—866 р. 78 к., а всего на приходѣ значилось 125 п. $8\frac{7}{8}$ ф. на сумму—1369 руб. 52 коп.

За минувшій 1907 годъ продано ладана 110 п. $23\frac{3}{4}$ ф. на 1816 р. 06 к. и оставалось къ слѣдующему 1908 г. 15 пуд. $7\frac{5}{8}$ ф.—166 руб. 15 коп.

Получено чистой прибыли отъ продажи за 1907 годъ 606 р. 54 коп. и оказалось привѣса $22\frac{1}{2}$ ф. на 6 р. 15 к., а всего на прибыль отчислено 612 р. 69 к., менѣе 1906 г. —623 р. 71 к.—на 11 руб. 02 коп.

6. *Смирны*: Отъ 1906 г. оставалось 7 п. $10\frac{5}{8}$ ф. на 325 р. 26 к. и за отчетный 1907 г. куплено 3 п. 4 ф.—131 руб. 29 к., а всего на приходѣ было 10 п. $14\frac{3}{8}$ ф. на сумму 456 р. 55 к. Въ расходѣ за тотъ же годъ было 7 п. $33\frac{1}{4}$ ф.—685 р. 50 коп. и въ остаткѣ на 1908 годъ—2 п. $21\frac{3}{8}$ ф.—на сумму 111 р. 63 к.

Чистой прибыли съ продажи смирны получено 340 р. 58 коп., меньше чѣмъ въ 1906 году—351 руб. 82 коп. на 11 руб. 23 к.

7. *Церковнаго вина*: Отъ 1906 г. оставалось 4258 бут. на 2482 р. 42 коп. Въ теченіе 1907 г. куплено 5023 бутыл.—на 3175 р. 65 к., а всего съ остаткомъ состояло въ заводскомъ складѣ=9281 бутыл.=5658 руб. 07 коп.

Въ теченіе 1907 года продано 7348 бут. на сумму 4835 руб. 91 коп. и засчитана на убыль по экспроприаціи заводской лавки стоимость 141 бут.—85 р. 96 коп., а всего въ расходѣ за минувшій 1907 г. было 7490 бут. на сумму 4921 руб. 87 коп.; Въ остаткѣ къ 1908 г. значилось 1791 бут. на 1091 руб. 87 коп.

Получено чистой прибыли за 1907 г. 355 руб. 67 к., меньше противъ 1906 года (583 р. 28 к.) на 227 р. 61 к.

Операции по продажѣ церковнаго вина для церковей Кіевской епархіи открыты при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ 1903 года; причемъ за первый операционный годъ было продано изъ заводской лавки 5669 бут. на сумму 3538 р. 74 к. и получено прибыли 354 р. 85 к., въ 1904 г. отпущено изъ заводского склада 16544 бут. на 10602 р. 23 коп. и въ томъ числѣ чистой прибыли 1026 р. 03 к.; за 1905 г.—11161 бут. на 7187 р. 14 к., что дало прибыли 685 р. 52 к., за 1906 г.—9401 бут. на 6064 р. 08 к. и получено прибыли 583 р. 28 коп.

8. *Воска желтаго*: Къ 1-му января 1907 г. оставалось 4425 п. $09\frac{7}{8}$ ф. на 112540 р. 77 к. Въ теченіи 1907 г. куплено 10541 п. $8\frac{5}{8}$ ф.—268226 р. 60 к., а всего въ наличіи за отчетный годъ состояло 14966 пуд. $18\frac{1}{2}$ ф.—380766 руб. 37 коп. Кроме того при ревизіи заводского подвала оказалось привѣса 53 п. 06 ф.—1352 р. 21 коп., итого 15019 п. $24\frac{1}{2}$ фун. на сумму=382119 р. 58 к.

Поступило въ мастерскую для выдѣлки желтыхъ свѣчъ 70 п. 12 ф. и на воскобѣлительню 11132 п. $6\frac{1}{2}$ ф., а всего

11202 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф. на сумму 285006 р. 4 к. и оставалось къ 1908 г.—3817 п. 6 ф. на 97113 р. 54 к.

Сравнительно съ 1906 г. 10408 п. 2 $\frac{3}{4}$ ф. въ отчетномъ году желтаго воска куплено болѣе на 133 п. 06 ф. Одинъ пудъ желтаго воска въ покупкѣ обошелся 25 р. 44 к.

По сравненію съ другими епархіальными заводами опредѣлившаяся въ нашемъ заводѣ цѣна на желтый воскъ за минувшій годъ можетъ быть признана не высокою. Такъ: въ Московскомъ епархіальномъ заводѣ—по 27 р. 35 к., въ Курскомъ заводѣ купленъ воскъ въ общемъ по 26 р. 50 к., въ С.-Петербургомъ заводѣ—26 р. 33 к., Воронежскій заводъ приобрѣталъ по цѣнѣ отъ 26 р. до 27 р. 60 к., въ Костромскомъ заводѣ—26 р. 52 к., въ Нижегородскомъ заводѣ отъ 25 р. 50 к. до 26 р. 40 к., въ Каменецъ-Подольскомъ—по 26 р. 80 к., въ Псковскомъ заводѣ по 25 р. 63 к., въ Тамбовскомъ заводѣ по 26 р. 63 к., въ Ставропольскомъ заводѣ по 26 р. 39 коп., въ Кишиневскомъ по 26 р. 30 к. и т. д.

9. Свѣчныхъ огарковъ въ 1907 г. получено заводомъ отъ церквей и монастырей Кіевской епархіи: а) бѣлыхъ 3354 пуд. 4 $\frac{5}{8}$ фун. и привѣса 15 пуд. 22 $\frac{3}{8}$ фун. и б) желтыхъ 77 пуд. 3 ф. съ привѣсомъ 7 п. 22 $\frac{1}{2}$ фун., а всего 3450 пуд. 12 $\frac{1}{2}$ фун., на сумму въ общемъ 68918 руб. 15 коп., менѣе чѣмъ въ 1906 году (3584 пуд. 09 $\frac{1}{2}$ фун.) на 133 пуд. 37 $\frac{1}{2}$ фун. и болѣе 1905 г. (3307 пуд. 09 $\frac{1}{4}$ фун.) ни 143 пуд. 3 фун. и 1904 года—3140 п. на 310 п. 12 ф.

По количеству доставляемыхъ въ Кіевскій заводъ свѣчныхъ огарковъ—наша епархія стоитъ ниже многихъ епархій съ меньшимъ населеніемъ. Напримѣръ: поступило за 1905—1906 г.г. огарковъ по епархіямъ: Ставропольской—5977 п. 32 ф., по 20 р., Воронежской—7308 п. 30 фун.—по 18 р., Астраханской—4080 пуд. 24 фун. на общее количество 6936 пуд. 6 фун. выбѣленного воска и 9538 пуд. 14 фун. выдѣланныхъ въ мастерскихъ свѣчъ, Кишиневской—2756 пуд. 7 фун. на 9125 пуд. выбѣленного воска и 11 тысячъ съ не-

большимъ выработанныхъ свѣчъ, Ярославской—3808 п. 28 ф. на 2311 пуд. 21 ф. выбѣленнаго воска и 11672 пуд. 25½ ф. выдѣланныхъ свѣчъ, С.-Петербургской—12670 п. 2 ф., Курской, Орловской, Саратовской, Тамбовской, Харьковской—6000—8000 и т. д.

То или иное количество доставляемыхъ церквами въ заводъ свѣчныхъ огарковъ имѣеть весьма важное значеніе въ заводскомъ свѣчномъ производствѣ. Большая прибыль завода въ значительной мѣрѣ зависитъ именно отъ количества покупаемыхъ заводомъ свѣчныхъ огарковъ, такъ какъ цѣна послѣднихъ значительно меньше стоимости воска (свѣчные огарки 18—20 руб., а воскъ 25 руб. 50 коп. пудъ.)

(Окончаніе будетъ).

Алфавитный списокъ лицъ, за которыми по благочинническимъ спискамъ числятся недоимки и дозносы за 1907 г.¹⁾

Священники:

Базилевичъ Михаилъ—6 р., Баккалинскій Всеволодъ—3 р. 30 к., Богацкій Александръ—6 р., Бортовскій Іаковъ—6 р., Бѣляновскій Іоаннь—6 р., Витвицкій Петръ—6 р., Выдборцевъ Михаилъ—12 р., Гошкевскій Василій—6 руб., Гроссу Николай—12 р., Дахновичъ Іоаннь—4 р. 66 коп., Демидовъ Стахій—6 р., Діаковскій Владиміръ—6 р., Долинскій Николай—6 р., Дурдуковскій Виссаріонъ—6 р., Дурдуковскій Θεодоръ—12 р., Загородскій Георгій—12 р., Значковскій Іоаннь—6 р., Иваницкій Михаилъ—12 р., Колпиковъ Никандръ—12 р., Корольковъ Константинъ—6 р., Лентовичъ Павелъ—6 р., Малиженовскій Николай—6 р., Молчанскій Антоній—6 р., Пахаловичъ Іаковъ—4 р., Поляничевскій Іаннуарій—6 р., Пославскій Стефанъ—6 р., Поторжинскій Ананія—6 р., Прозоровъ Григорій—12 р., Радзиевскій Кирилль—6 р., Рознатовскій Константинъ—6 р., Русановичъ Іоаннь—6 р., Рябчинскій Θεофілактъ—6 р., Семеновскій Константинъ—6 р., Серговскій Вить—6 р., Сисец-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 33 за 1908 г.

кій Антоній—12 р., Славинскій Іоаннъ—6 р., Солуха Теодоръ—2 р., Сѣдлецкій Петръ—6 р., Тарасевичъ Исаакій—6 руб., Троицкій Іоаннъ—6 р., Филатовичъ Викторъ—6 р., Черняховскій Александръ—6 р., Шиманскій Іоаннъ—6 р., Яковчужъ Симеонъ—6 р., Өоменко Климентъ—6 р.

Діаконы:

Андріевскій Іоаннъ—1 р. 50 к., Бутовскій Григорій—3 р., Витвицкій Іоаннъ—1 р. 50 к., Витвицкій Симеонъ—3 р., Волченко Іоаннъ—1 р. 50 к., Говядовскій Теодоръ—1 р. 50 к., Грушевскій Іоаннъ—3 р., Гурскій Іларіонъ—1 руб. 50 к., Іваницкій Петръ—3 р., Караванскій Григорій—3 р., Кедреновскій Николай—1 р. 50 к., Клепацкій Іоаннъ—3 р., Клепацкій Петръ—1 р. 50 к., Когодовскій Теодоръ—3 р., Кучеренко—1 руб. 50 коп., Левитскій Андрей—1 руб. 50 коп., Левитскій Іоаннъ—3 р., Левитскій Никаноръ—3 р., Левитскій Прокофій—3 р., Левицкій Сергій—3 р., Ляхоцкій Павтелеймонъ—3 р., Малицкій Петръ—3 р., Мораховскій Христофоръ—3 р., Моргаевскій Іоаннъ—3 руб., Мужаловскій Тарасій—3 р., Ногаевскій Захарія—3 р., Нандемскій Александръ—3 р., Нечаевскій Макарій—1 р. 13 к., Нѣмченко Павель—3 р., Олофинскій Василій—3 р., Пашковскій Николай—3 р., Самборскій Даніиль—1 р. 50 коп., Сохача Матѳей—3 р., Украинцевъ Николай—6 р., Фашевскій Іоаннъ—3 р., Холодкевичъ Захарія—3 р., Червякъ Ананія—1 р. 50 коп., Чернявскій Іоаннъ—1 р. 50 к., Чижскій Мелетій—3 р., Шмигоръ Корнилій—1 р. 50 к., Яроцкій Антовій—3 р.

Псаломщики:

Акимовичъ Митрофанъ—1 р. 50 к., Баськевичъ Антоній—1 р. 50 к., Войтко Евгеній—1 р. 50 к., Воликовскій Филипъ—1 р. 50 к., Волченко Александръ—1 р. 50 коп., Высоцкій Аркадій—1 р. 50 к., Гливенко Александръ—1 р. 50 к., Гримальскій Григорій—1 р. 50 к., Даценко Тимофей—48 к., Дѣдицкій Іаннуарій—1 р. 50 к., Жуковскій Поликарпъ—1 р. 50 к., Заславскій Гавріиль—40 к., Здоренко

Николай—3 р., Ильяшевичъ Стефанъ—1 р. 50 к., Карповъ Алексѣй—1 р. 50 к., Кожуховскій Θεодоръ—1 р. 50 коп., Козленко Авксентій—1 р. 50 к., Кочубинскій Дометій—1 р. 50 к., Лазаревъ Зиновій—1 р. 50 к., Линникъ Николай—1 руб. 50 коп., Лоначевскій Максимъ—1 р. 50 к., Ляшкевичъ Θεодоръ—45 к., Магилясъ Василій—1 р. 50 к., Малинцевъ Василій—1 р. 50 к., Махновскій Григорій—1 р. 50 коп., Мачуговскій Михаилъ—1 р. 50 коп., Мещенко Сильвестръ—3 р., Мисюра Эрастъ—37 к., Мошекъ Сергій—1 р. 50 к., Мошинскій Θεодоръ—1 р. 50 к., Мшанецкій Илія—1 р. 50 коп., Новоселовъ Піоній—1 р. 50 к., Надемскій Андрей—1 руб. 50 коп., Ольшанскій Аполлоній—1 р. 50 коп., Петрушевскій Александръ—1 р. 50 к., Плахтѣевъ Димитрій—1 р. 50 коп., Ренскій Стефанъ—47 к., Рубанъ Димитрій—1 р. 50 к., Савченко Симеонъ—1 р. 24 к., Сисецкій Иванъ—1 руб. 50 коп., Славинскій Иванъ—1 р. 50 к., Славинскій Давидъ—1 р. 50 к., Слотвинскій Макарій—1 р. 50 к., Слуцкій Георгій—1 р. 50 к., Фисакъ Матѳей—3 р.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ с. Рогтичь, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Лесевицкій, перемѣщенный въ с. Насташку, Васильковскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто, оставлень, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 20 августа, окончившему же курсъ семинаріи Николаю Мариничу назначенному на священническое мѣсто въ с. Рогтичи—предоставляется второе священническое мѣсто при церкви с. Насташки, 20 августа.

Назначены въ должности: священникъ Троицкой церкви м. Богуслава, Николай Кротевичъ—благочиннымъ 4 округа, Каневскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности,

согласно прошенію, священника Георгія Коломойцева, 14 августа; священникъ Николаевской церкви м. Хабно, Николай Лихнякевичъ—членомъ строительнаго Комитета 5 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іоанна Гришковскаго, 20 августа.

Умерли: протоіерей Лукинской церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда, Павелъ Заводинскій, 15 августа и священникъ Кузьминой Гребли, Уманскаго уѣзда, Андроникъ Томашевскій, 7 августа.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ м. Бояркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1302 души и штундистовъ 56 душъ обоого пола.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.
- с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ и штундистовъ 24 души обоого пола.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 406 душъ.
- м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Лукинской церкви, съ 15 августа; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1652 души.
- с. Кузьминой Греблѣ, Уманскаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Зововкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- Въ с. Волицѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 768 душъ.
- с. Хижнѣ, Уманскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 118 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- с. Бѣлой, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 августа, земли церк. 52 дес., помѣщ. есть, прих. муж. пола 532 души.

Объявленія.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Кіевская духовная Консисторія настоящимъ даетъ знать духовенству, къ свѣдѣнію, что въ сиротскомъ пріютѣ Комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, имѣется 10 вакансій для сиротъ церковныхъ сторожей и другихъ низшихъ служащихъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и о предоставленіи въ Консисторію подробныхъ свѣдѣній о дѣтяхъ, которыхъ желательно помѣстить въ этотъ пріютъ. 2—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
22-го августа 1908 г.

Председатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЄВСЬКА СУПРІМАЛЬНИЦЯ ВЪДОМОСТІ

Еженедѣльное издание.

№ 34. Воскресеніе, 24 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Поученіе предъ началомъ учебныхъ занятій.**

Сейчасъ мы совершимъ молебное пѣніе предъ началомъ учебныхъ занятій. По доброму христіанскому русскому обычаю, мы должны начало всякаго дѣла освящать молитвою.

О чемъ же мы будемъ молиться сейчасъ?

Мы будемъ и должны молиться усердно Господу Богу одни—о дарованіи имъ разума и способности къ ученію, другіе—о ниспосланіи имъ силъ и еще иные—о дарованіи имъ желанія и любви къ ученію въ наступающемъ учебномъ году. Каждый учебный годъ есть какъ бы одна ступень въ длинной лѣстницѣ челоуѣческаго образованія. Образованіе челоуѣка есть приобрѣтеніе знаній, необходимыхъ для просвѣщен-

ніа человѣческаго ума, для укрѣпленія нашей воли и для облагороженія нашего сердца. Образованіе служитъ естественнымъ и необходимымъ выраженіемъ врожденнаго человѣку стремленія къ развитію и совершенствованію. Слово Божіе учитъ насъ, что Богъ сотворилъ человѣка по образу и по подобію Своему (Быт. 1, 26). Богоподобіе человѣка и сказывается въ присущемъ человѣку стремленіи къ совершенствованію. Спаситель нашъ утверждаетъ и освящаетъ это богоподобіе человѣка, когда говоритъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отець вашъ небесный“ (Мѡ. V, 48). Въ Богѣ—полнота всѣхъ совершенствъ, мыслимыхъ человѣческимъ разумомъ. Мы никогда не можемъ не только достигнуть, но даже и приблизиться къ совершенству Бога. И тѣмъ не менѣе, по слову Спасителя нашего, мы должны всегда и непрерывно усовершенствоваться. Однимъ изъ средствъ этого усовершенствованія, важнѣйшимъ послѣ благодатнаго освященія человѣка въ таинствахъ и молитвѣ, является наше образованіе. Самыми высокими, чистыми и необходимыми познаніями въ человѣческомъ образованіи служатъ, безъ сомнѣнія, познанія религіозныя, познанія вѣры. О приобрѣтеніи этихъ знаній вы, дѣти, и должны особенно заботиться, такъ какъ безъ нихъ не можетъ правильно жить духъ человѣческій. А за познаніями вѣры, по важности своей, слѣдуетъ знаніе всего того, что касается нашей родины, той страны, гдѣ мы живемъ. Старайтесь приобрѣтать и усвоить познанія своей родины и, усвоивши ихъ, любить свое отечество, все свое русское, все свое родное.

Зная теперь важность человѣческаго образованія, мы и должны молить Бога дать намъ силы и средства приобрѣсть его. Но достаточно ли здѣсь одной только молитвы къ Богу? Нѣтъ, молясь Богу, прося у Него помощи себѣ, мы и сами должны трудиться и трудомъ добывать себѣ образованіе.

Великое и святое дѣло—трудъ. Самъ Богъ, Творецъ человѣка, отъ начала его существованія, благословилъ его на трудъ. Сотворивъ человѣка, Богъ ввелъ его въ рай и пове-

лѣль ему заботиться о раѣ, хранить и обрабатывать его, т. е. трудиться (Быт. II, 15). Когда согрѣшилъ человѣкъ, то Богъ далъ ему повелѣніе—въ потѣ лица своего, т. е. постояннымъ трудомъ питаться и жить (Быт. III, 19). По ученію древняго откровенія, человѣкъ рождается на трудъ (Іов. V, 7). И въ новозавѣтномъ словѣ Божіемъ говорится: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь (2 Тес. III, 10). Вотъ какъ необходимъ трудъ человѣку! Трудомъ человѣкъ возвышаетъ, развиваетъ и укрѣпляетъ свои силы и способности. Трудомъ человѣкъ пріобрѣтаетъ себѣ все, необходимое для жизни. Трудомъ человѣкъ добываетъ себѣ все то, что необходимо для украшенія и улучшенія внѣшняго быта его жизни. И великую радость испытываетъ человѣкъ, когда видитъ добрые плоды своего труда. Чѣмъ тяжелѣе трудъ, чѣмъ больше препятствій приходится преодолевать при этомъ, тѣмъ пріятнѣе и сладостнѣе бываетъ радость человѣка, когда онъ окончитъ свой трудъ. И мудрость народная говоритъ, что корень ученія горекъ, но плоды его сладки. Безспорно, что образованіе человѣка соединено съ великимъ трудомъ. Путь образованія усѣянъ горькими кореніями и колючими травами, но конецъ его доставляетъ великую радость и сладость человѣку. Зная это, мы и будемъ напрягать всѣ силы свои къ тому, чтобы бодро и успѣшно пройти подлежащую намъ ступень на пути къ пріобрѣтенію полнаго и законченнаго человѣческаго образованія.

Итакъ дѣти, помолимся сначала Богу и потомъ выйдемъ на трудъ!

О римскомъ католицизмѣ. ¹⁾

Заключеніе.

Мы обозрѣли римскій католицизмъ въ самыхъ общихъ чертахъ, какъ религіозную доктрину, какъ извѣстную цер-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 33 за 1908 г.

ковную организацію и какъ общественный, государственный, даже міровой факторъ жизни. Какъ доктрина, католицизмъ характеризуется возвышеніемъ чловѣческаго элемента, или фактора жизни надъ божественнымъ, будто бы недоувѣриемъ къ силѣ фактора божественнаго и какъ бы желаніемъ помочь ему. Отсюда стремленіе дать религіи, церкви такую организацію, которая, *по чловѣческимъ* соображеніямъ, кажется особенно крѣпкою, совершенною. На этомъ пути католицизмъ пришелъ къ неограниченной монархіи, т. е. безусловному подчиненію одному лицу, или, что то же, къ *папизму*. Чтобы поставить авторитетъ папы въ глазахъ простыхъ вѣрующихъ на недосягаемую высоту и чрезъ это сообщить ему чрезвычайную силу,—католики начали трактовать папу, какъ намѣстника Христа, какъ преемника первоверховнаго ап. Петра, и, наконецъ, приписали ему непогрѣшимость.—Съ одной стороны, сильная внѣшняя организація, всегда обнаруживавшая вліяніе на жизнь людей, въ особенности во времена разстройства и смуть,—съ другой,—вполнѣ справедливое сознаніе, что церковь должна побѣдить міръ,—побудили католицизмъ къ распространенію своей власти надъ обществомъ и государствомъ. И въ этомъ отношеніи католицизмъ весьма успѣлъ. Нужно только вспомнить крестовые походы, когда, по призыву папы, государи, короли и герцоги отправлялись на Востокъ для освобожденія Іерусалима. Особенно уродливымъ выраженіемъ этого стремленія служатъ религіозныя войны противъ еретиковъ и инквизиція.—Христіанскія церкви отдѣльныхъ исповѣданій, помня, что полное единеніе вѣрующихъ есть послѣдняя цѣль дѣла Христова, молятъ Бога „о соединеніи святыхъ Божіихъ церквей“ и въ жизни до извѣстной степени стремятся къ такому единенію. Но никакое исповѣданіе, ни одно религіозное общество не могутъ сравниться съ римскимъ католицизмомъ на этомъ пути. Мы уже отчасти видѣли, что энергія, настойчивость католич. церкви въ этомъ отношеніи, не смотря на всѣ неудачи, просто изумительны.—Конечно, ничего нельзя возразить ни противъ стремленія римской цер-

кви къ побѣдѣ надъ міромъ, ни противъ желанія содѣйствовать уничтоженію раздѣленія между церквами: христіанство призвано возродить міръ, конечная цѣль Церкви—полное единеніе вѣрующихъ. Здѣсь можетъ быть выставлено рѣшительное возраженіе только противъ *незаконныхъ средствъ*, которыми желаютъ достигнуть великихъ цѣлей. Всякія средства должны быть соразмѣряемы съ своими цѣлями, должны быть однородны съ ними. Значить, Церковь для достиженія своихъ высокихъ духовныхъ цѣлей можетъ пользоваться средствами только духовными, нравственными, внутреннею силою Христовой проповѣди и убѣжденія. Католицизмъ въ этомъ сильно погрѣшаетъ. Власть надъ міромъ онъ достигалъ и думаетъ достигать внѣшними насильственными мѣрами. Въ дѣлѣ соединенія церквей католицизмъ стремится собственно къ присоединенію, *подчиненію* римскому престолу другихъ церквей и поглощенію ихъ, а не къ свободному единенію съ ними, съ сохраненіемъ всякою національною церковью ея особаго духовнаго облика. При этомъ онъ прибѣгаетъ ко всевозможнымъ интригамъ, подкупамъ и другимъ зорнымъ мѣрамъ. *Неразборчивость въ средствахъ приводитъ къ подмѣнѣ цѣлей*: вмѣсто воспитанія народовъ къ свободному единенію въ Царствѣ Божіемъ, укрѣпляется папская власть надъ ними для суетныхъ земныхъ цѣлей; вмѣсто христіанскаго любовнаго единенія національныхъ церквей, поставляется цѣлью подчиненіе ихъ и поглощеніе ихъ духовной самобытности. ¹⁾—Нашъ русскій писатель Ф. М. Достоевскій въ своемъ произведеніи—„Великій инквизиторъ“ (отдѣльная глава

¹⁾ Справедливость требуетъ сказать, что въ вопросѣ о соединеніи церквей, рѣшеніе котораго составляетъ священный долгъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, греки и, быть можетъ, русскіе подлежатъ не меньшему упреку, чѣмъ католики, хотя и въ другомъ отношеніи. Если латиняне проявили громадную энергію на пути къ соединенію церквей, то греки и отчасти русскіе всегда были инертны, относясь, повидимому, съ полною индифферентностью къ великому вопросу о соединеніи церквей, нисколько не трудясь надъ рѣшеніемъ его. Латинской церкви, ея нравовъ, стремленій и идеаловъ православные

изъ романа „Братя Карамазовы“), занимающемъ видное мѣсто въ міровой литературѣ, обвиняетъ католицизмъ въ томъ, что онъ стремится какъ бы *исправить* дѣло Христа и въ концѣ концовъ *подмѣняетъ* его; что онъ впадаетъ въ тѣ искушенія отъ діавола, которыя отвергъ Христосъ въ пустынѣ, т. е. подавленіе сознанія въ человѣкѣ и насиліе надъ нимъ какими бы то ни было средствами. Взглядъ чрезвычайно глубокой! Пользуясь библейскими образами, можно уподобить римскій католицизмъ въ его настоящемъ состояніи *Савлу до его обращенія ко Христу*. Энергіи тутъ и тамъ чрезвычайно много; но неумѣніе или нежеланіе проникнуть въ дѣло Божіе, употребленіе насильственныхъ средствъ сдѣлало Савла противникомъ Христу, въ чемъ обвиняютъ и католичество. Если взять образъ изъ жизни другого великаго апостола Петра, то католицизмъ сейчасъ какъ бы пребываетъ въ отреченіи отъ Христа.

греки не изучали и не изучаютъ, „оставаясь при самыхъ допотопныхъ представленіяхъ о латинянахъ, какъ одной изъ казней египетскихъ.“ Латиняне въ своемъ церковномъ развитіи шагнули впередъ, а греки, когда имъ приходилось бороться съ латинянами, топтались въ какомъ-то заколдованномъ кругу, обвиняя латинянъ все за тѣ же опрѣсноки, постъ въ субботу и т. п., или голословно приписывая имъ все ереси. О грекахъ можно сказать извѣстными словами: „Они ничего ни забыли, но ничему не научились“. Греки питаютъ ненависть къ латинянамъ, но это ничто иное, какъ ненависть варвара къ просвѣщенному человѣку (проф. А. П. Лебедевъ). Для характеристики русскихъ въ данномъ случаѣ можно сослаться на ихъ отношеніе къ старокатоликамъ. Дѣло о воссоединеніи ихъ тянется уже около 40 лѣтъ. Мы и не принимаемъ старокатоликовъ, и не опровергаемъ, и указаній имъ не даемъ. При чемъ, все толки съ католиками ведутся частными лицами; опредѣленнаго голоса церкви мы здѣсь не слышимъ. (Л. Тихомировъ).

Соединеніе церковей можетъ совершиться тогда, когда будутъ безпристрастно выяснены и устранены причины, положившія начало несчастному разрыву и поддерживающія его; когда будетъ восстановлено единство жизненныхъ началъ, единство убѣжденій во всехъ существенныхъ предметахъ.

Но весьма желательно, чтобы это уподобление первоверховнымъ апостоламъ, особенно чтимымъ въ католической церкви, простиралось и далѣе; чтобы настало время, когда Римъ—Петръ „*раскаялся* бы предъ Христомъ“, Римъ—Павель *обратился* бы ко Христу. Нужно вѣрить, что это рано или поздно настанетъ. Тогда, чрезъ обращеніе католической церкви, будетъ великое „богатство міру“!

М. Посновъ.

Къ вопросу о средствахъ на воспитаніе дѣтей духовенства.

Съ каждымъ годомъ вопросъ о средствахъ на воспитаніе дѣтей болѣе и болѣе озабочиваетъ наше духовенство. И есть надъ чѣмъ подумать, когда матеріальная необеспеченность духовенства даетъ себя чувствовать. Вопросъ о средствахъ на воспитаніе дѣтей духовенства въ нашей духовной средѣ рѣшается двояко: одни стоятъ за скорѣйшее осуществленіе проекта воспитанія дѣтей духовенства на счетъ всего епархіальнаго духовенства; другіе—матеріальную тяготу воспитанія дѣтей всецѣло возлагаютъ на однихъ родителей и высказываются неодобрительно о проектѣ воспитанія дѣтей духовенства на счетъ всего епархіальнаго духовенства, усмотрѣвши въ этомъ проектѣ несправедливость и даже насиліе.

Но какая несправедливость можетъ заключаться въ возваніи къ христіанской взаимопомощи и милосердію? Вѣдь духовенство, въ большинствѣ, бѣдно, и каждый изъ насъ въ отдѣльности, за немногими исключеніями, своими личными средствами очень затрудняется воспитывать своихъ дѣтей. Пастыри и призываютъ другъ къ другу: „братіе, объединимся въ средствахъ на воспитаніе дѣтей! Съ міру по ниткѣ... Обсудимъ вопросъ въ печати и на пастырскихъ собраніяхъ, выработаемъ извѣстное соглашеніе и условія“... Гдѣ тутъ насиліе?... Если въ этомъ, съ точки зрѣнія противниковъ проекта, кроется насиліе, да еще социалистическое, то такое

же насиліе, пожалуй, можно усмотрѣть и въ вычетахъ изъ содержанія причтовъ въ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Однако никто изъ духовенства помощь послѣдняго рода не рѣшается и, надо думать, никогда не рѣшится называть насиліемъ, а считаетъ и будетъ считать выраженіемъ братскаго сочувствія къ бѣдственному положенію людей близкихъ, хотя бы только по одному званію. Такъ и въ вопросѣ о средствахъ на воспитаніе дѣтей духовенство стоитъ за проектъ взаимопомощи не социалистической, а христіанской, помня завѣты Спасителя: „*Просящему у тебя дай*“ и „*больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“. Установивъ однажды взаимопомощь въ дѣлѣ поддержки своихъ вдовъ и сиротъ, духовенство ставитъ теперь на очередь не менѣе насущный вопросъ о взаимопомощи въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ собратій. Дѣти духовенства—съ точки зрѣнія пастырей—не должны быть только чьими то дѣтьми,—они наши—духовныя дѣти, безразлично—имѣеть ли кто изъ насъ собственныхъ дѣтей или нѣтъ. Долгъ взаимной братской любви между пастырями повелѣваетъ намъ придти на посильную помощь въ воспитаніи дѣтей собратій. Отказываться отъ этого—значитъ забыть взаимныя братскія чувства, всегда въ исторической жизни духовенства бывшія его лучшимъ украшеніемъ.

Мы не будемъ касаться способовъ практическаго осуществленія проекта о воспитаніи дѣтей духовенства на счетъ всего епархіальнаго духовенства. Это подлежитъ обсужденію пастырскихъ собраній, или епархіальнаго съѣзда духовенства. Увѣрены, что пастырскія собранія или епархіальный съѣздъ разсѣять тѣ ужасы цифровыхъ выкладокъ, которыми подкрѣпляютъ свои сужденія противники проекта.

Священникъ *Владиміръ Успенскій*.

Маріавитство. ¹⁾

(*Къ Всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевъ.*)

Отлученіе маріавитовъ отъ костела поставило ихъ въ чрезвычайно трудное положеніе. По разъясненіямъ епископскимъ, какими сопровождалось объявленіе акта отлученія маріавитовъ, правовѣрнымъ католикамъ нельзя было заключать съ маріавитами никакихъ договоровъ, ихъ нельзя было принимать ни въ какія коммерческія сдѣлки, съ ними нельзя было даже переписываться, и, въ случаѣ смерти, предавать ихъ погребенію по христіанскому обряду. Отъ нихъ должно было бѣжать, какъ отъ каиновъ и прокаженныхъ. При точномъ соблюденіи древнихъ правилъ католической церкви относительно отлученныхъ, этихъ послѣднихъ разрѣшалось правовѣрнымъ католикамъ даже убивать, какъ еретиковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ царства польскаго такъ, дѣйствительно, и поступали съ маріавитами. ²⁾

Такимъ образомъ, положеніе маріавитовъ было бы невыносимымъ, еслибы имъ не пришло на помощь наше правительство. Наканунѣ отлученія маріавитовъ отъ римско-католической церкви, 28 ноября 1906 г. русское правительство признало маріавитствъ законно существующимъ обществомъ религіознымъ и дало имъ правила, благодаря которымъ они могли и существовать и устраиваться въ жизни.

Легализація маріавитовъ нашимъ правительствомъ явилась результатомъ не только ихъ просьбы и домогательствъ, но отчасти и системы отношеній польскихъ католическихъ епископовъ къ маріавитамъ. Мы уже знаемъ, что еще съ начала 1906 г. открылась явная борьба между католической іерархіею и маріавитами. Іерархія католическая первая начала обращаться къ русскому правительству за содѣйствіемъ въ борьбѣ съ „еретиками“. Такъ, напр., еще 10 февраля 1906

¹⁾ Продолженіе См. Кіев. Еп. Вѣд. № 33 за 1908 г.

²⁾ См. Церков. Вѣд. 1907 г. № 12 Прибавл. стр. 532.

года плоцкій епископъ Внукowski просилъ варшавскаго генераль-губернатора распорядиться о заключеніи нѣкоторыхъ ксендзовъ-маріавитовъ въ монастырь. 12 февраля 1906 года тотъ же бискупъ обращался съ новою подобною же просьбою къ варшавскому генераль-губернатору. Съ цѣлію вооруженія русской администраціи противъ маріавитовъ католическая іерархія не стѣснялась распространять о нихъ самыя нелѣпыя слухи и даже обвиненія въ политическихъ преступленіяхъ. Такъ, напр., когда варшавскій генераль-губернаторъ сталъ собирать свѣдѣнія о маріавитахъ, то варшавскій и плоцкій бискупы заявили, что маріавиты ихъ епархій поддерживаютъ, будто бы, близкія сношенія съ социалистами, дружны съ рабочими, которыхъ они, побужденіемъ ходитъ постоянно въ костелы, отвлекаютъ отъ работы и отъ выполнения ими своихъ обязанностей въ отношеніи къ хозяевамъ. Вообще маріавиты, по отзывамъ католическихъ бискуповъ, были, будто бы, враждебно настроены въ отношеніи къ русскому правительству и вредны въ политическомъ отношеніи. Тщательно произведенное разслѣдованіе показало, что приведенные отзывы католическихъ бискуповъ были частію преувеличены, частію совсѣмъ несправедливы. Вообще во всѣхъ столкновеніяхъ между правовѣрными католиками и маріавитами, дѣлавшихся извѣстными нашему правительству по жалобамъ первыхъ изъ нихъ, русская власть старалась соблюдать возможную справедливость и стоять на точкѣ зрѣнія законовъ о вѣроисповѣданіяхъ. Такъ, варшавскій генераль-губернаторъ категорически отказался исполнить просьбу плоцкаго бискупа о заключеніи ксендзовъ маріавитовъ въ монастыри, сославшись при этомъ на законъ о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 г. Чаще всего столкновенія между католиками и маріавитами происходили на почвѣ споровъ изъ-за костеловъ. Русская власть, вмѣшательства которой требовали сами спорившіе, большею частію передавала костелы тѣмъ изъ нихъ, кого было больше въ приходѣ.

Для того, чтобы прекратить, по возможности, столкновения между католиками и мариавитами и вообще урегулировать отношения мѣстной администраціи къ этимъ послѣднимъ, русское правительство издало спеціальныи законъ о мариавитахъ. Разумѣемъ Высочайше утвержденное 28 ноября 1906 г. положеніе совѣта министровъ о мариавитахъ. По этому положенію, мариавитство было признано законно существующею сектою; послѣдователямъ ея было предоставлено право свободнаго публичнаго исповѣданія вѣры по своимъ обрядамъ, право имѣть своихъ священниковъ, строить костелы, совершать въ нихъ общественное богослуженіе и произносить поученія. Ксендзы мариавитскіе, по этому положенію, освобождались отъ исполненія воинской повинности и надѣлялись нѣкоторыми другими привилегіями, а веденіе метрическихъ актовъ рожденія, браковъ и смерти мариавитовъ возлагалось на обязанность мѣстной гражданской власти. Наконецъ, во избѣжаніе возможныхъ столкновений изъ-за костеловъ и церковныхъ имуществъ вторымъ пунктомъ положенія 28 ноября 1906 г. всѣ католическіе костелы въ царствѣ польскомъ, а равно и ихъ имущества оставались въ вѣдѣніи правовѣрныхъ католиковъ.¹⁾

Объявленіе этого положенія комитета министровъ составило эпоху въ кратковременной исторіи мариавитства. Новое положеніе освобождало мариавитовъ отъ преслѣдованій со стороны католической іерархіи и правовѣрныхъ католиковъ. Оно давало мариавитамъ право на свободное существованіе и развитіе. Со времени обнародованія правительственнаго акта 28 ноября 1906 г. начинается быстрое распространеніе мариавитской секты между польско-католическимъ населеніемъ и вѣдннее устройство мариавитовъ, къ рѣчи о чемъ мы теперь и переходимъ.

¹⁾ См. тамъ же стр. 530—531, ср. Maryawita 1908 г. № 24 стр. 380—381.

Изъ епархіальной жизни.

Праздники Кіево-Печерской Лавры. 14 августа, въ день перенесенія честныхъ мощей преподобнаго Θεодосія Кіево-Печерскаго,—изъ пещеры, въ коей были погребены, въ великую церковь Успенія Богородицы, гдѣ они и донынѣ почиваютъ подъ спудомъ,—литургію въ великой Лаврской церкви совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями Кіевскими—Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ. и Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи старшей братіи св. Лавры.

15 августа, въ день главнаго храмоваго праздника Кіево-Печерской Лавры, литургію въ великой церкви совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Крестный ходъ вокругъ обители до поздней литургіи совершенъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ.

Храмовой праздникъ въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.—18 августа, въ день памяти св. мучениковъ Флора и Лавра,—въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ. По окончаніи литургіи, торжественно отпразднованъ былъ 50-лѣтній юбилей пастырскаго служенія настоятеля церкви монастыря о. протоіерея А. С. Дирдовскаго.

Церковно-общественныя торжественныя собранія въ Кіевѣ. Въ періодъ времени IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ было три торжественныхъ церковно-общественныхъ собранія. Первое открыто было Кіевскимъ Союзомъ Русскаго Народа 13 іюля. Молебенъ на этомъ собраніи совершенъ былъ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

Второе собраніе происходило 22 іюля, при участіи членовъ Кіевской монархической партіи и русскаго братства. Собра­ніе это почтили своимъ присутствіемъ: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященные — Назарій, епископъ Нижегородскій, Михаилъ Гродненскій и Иннокентій Каневскій. Предъ открытіемъ засѣданія совер­шенъ былъ молебенъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи ректора Кіевской семинаріи архи­мандрита Амвросія, протоіереевъ—П. Г. Преображенскаго, І. Н. Королькова и др.

27 іюля, на другой день по закрытіи IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, происходило третье собраніе, назна­ченное для выбора предсѣдателя Кіевскаго губернскаго от­дѣла Союза Русскаго Народа и освященія знамени Союза. Къ часу дня въ залъ Кіевскаго русскаго купеческаго собранія, гдѣ происходило собраніе, прибыли: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, архіепископъ Волынскій Антоній, епископъ Каневскій Иннокентій и дру­гіе представители духовенства.

Предъ началомъ засѣданія былъ совершенъ молебенъ Вы­сокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослу­женіи протоіереевъ: П. Г. Преображенскаго, І. Н. Король­кова, Н. А. Браиловскаго и др. Предъ многолѣтіемъ освящено было знамя Кіевскаго губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, по виду очень похожее на церковную хоругвь. Губернскій отдѣлъ Союза Русскаго Народа созна­вая, что дальнѣйшее развитіе его дѣятельности зависитъ, главнымъ образомъ, отъ предсѣдателя, призналъ достойнѣй­шимъ кандидатомъ на эту должность преосвященнаго Инно­кентія, епископа Каневскаго. Избраніе преосвященнаго Инно­кентія предсѣдателемъ Кіевскаго губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа было привѣтствовано настоящимъ собраніемъ. По избраніи, преосвященный Иннокентій произнесъ патріоти­ческую рѣчь. Собраніе было многочисленное и закончилось молитвой.

Пребываніе въ Кіевѣ паломниковъ изъ Галицкой Руси.

—8 августа, съ утреннимъ поѣздомъ (въ 7 час.) Юго-Западныхъ жел. дорогъ, въ Кіевъ прибыли около 250 паломниковъ-галичанъ, въ сопровожденіи іеромонаха Мардарія Узкоковича, редактора галицкой газеты „Русская Воля“ С. И. Носевича и др. видныхъ русскихъ дѣятелей въ Галиціи. На вокзалѣ паломники встрѣчены были представителями кіевскихъ патріотическихъ организацій, изъ которыхъ одна (клубъ кіевскихъ русскихъ націоналистовъ) особенно хлопотала о бесплатномъ проѣздѣ паломниковъ въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ. На вокзалѣ іеромонахомъ Узкоковичемъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтній Государю Императору, Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану и всему православному русскому народу.

Съ вокзала паломники направились въ Кіево-Печерскую Лавру торжественной процессіей, вокругъ знамени, на одной сторонѣ котораго изображенъ Святитель Николай Чудотворецъ, а на другой—гербъ Галицкой-Руси, въ преднесеніи желѣзнаго креста, перевятаго русскими національными лентами, на которыхъ написано: „Протоіерею Ивану Наумовичу отъ Червонной Руси и Волыни.“ На пути шествія паломники пѣли религіозно-національныя пѣснопѣнія; у многихъ въ рукахъ были вѣнки изъ пшеницы и ржи, перевитые также русскими національными лентами. Заходили паломники во Владимірскій соборъ, гдѣ поклонялись св. иконамъ и осматривали живопись, которую показывалъ имъ староста собора генераль П. Е. Жуковъ. Отъ Владимірскаго собора процессія галицкихъ паломниковъ направилась чрезъ Крещатику и Александровскую улицу на Печерскъ. У входа въ Кіево-Никольскій монастырь галицкихъ паломниковъ встрѣтилъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, съ братією монастыря. Владыка привѣтствовалъ паломниковъ рѣчью. Въ храмѣ монастыря отслуженъ былъ краткій молебенъ; преосвященный епископъ Иннокентій благословилъ паломниковъ, раздавъ имъ крестики; помощникъ Волынскаго епарх. миссіонера В. С.

Михайловъ произнесъ рѣчь, обращенную къ паломникамъ. У св. вратъ Кіево-Печерской Лавры встрѣтилъ галицкихъ паломниковъ благочинный лавры о. Димитріанъ. Въ Лаврѣ также отслуженъ былъ молебень, и паломники приложились къ чудотворной иконѣ Успенія Богоматери. Знамя свое паломники поставили у гробницы преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Размѣстились галицкіе паломники частью въ номерахъ лаврской гостинницы, частью въ общемъ корпусѣ для богомольцевъ.

Раннимъ утромъ 9 августа галицкіе паломники поклонялись св. Кіево-Печерскимъ угодникамъ въ ближнихъ и въ дальнихъ пещерахъ Лавры. Въ 9 часовъ утра въ церкви на Аскольдовой могилѣ іеромонахомъ М. Узкоковичемъ совершена была заупокойная литургія по протоіереѣ Іоаннѣ Наумовичѣ, памятникъ котораго, находящійся противъ церкви, украшенъ былъ къ этому времени вѣнкомъ изъ хлѣбныхъ злаковъ и принесеннымъ паломниками желѣзнымъ крестомъ. Пѣснопѣнія литургіи исполнялъ своеобразными напѣвами хоръ паломниковъ. Послѣ евангелія слово произнесъ миссіонеръ В. С. Михайловъ, воспомянувшій покойнаго о. протоіерея Наумовича, личность и дѣло котораго никогда не умираютъ въ призвательной памяти галичанъ. вмѣсто причастна произнесъ слово законоучитель Фундуклеевской гимназіи свящ. М. Алабовскій. По окончаніи литургіи, паломники во главѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ вышли къ могилѣ о. І. Наумовича для совершенія литіи. Съ благословенія владыки, галицкій крестьянинъ Нечай произнесъ рѣчь, въ которой выразили радость, что прахъ отца Ивана Наумовича покоится въ Кіевѣ,—такъ любимомъ православными галичанами.

Сердечное слово къ галичанамъ-паломникамъ сказалъ и преосвященный Иннокентій. На панихидѣ по о. І. Наумовичѣ присутствовали: академикъ А. И. Соболевскій, предсѣдатель Кіевского славянскаго общества профессоръ Т. Д. Флоринскій, профессоръ Варшавскаго университета П. В. Никольскій и многія другія лица.

Утромъ 10 августа паломники изъ Галицкой Руси слушали въ великой Лаврской церкви литургію, которую совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи лаврскихъ о. о. архимандритовъ Θεодосія и Назарія и іеромонаховъ Серафима и Мардарія; пѣлъ лаврскій митрополичій хоръ. вмѣсто причастна произнесъ слово благочинный Лавры о. Димитріанъ.

Изъ великой Лаврской церкви паломники прошли въ Благовѣщенскую лаврскую церковь. Здѣсь Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ обратился къ паломникамъ съ словомъ, въ которомъ вспомнулъ о томъ времени, когда Русь сначала была подъ единымъ скипетромъ Святаго Владиміра, но затѣмъ Русь Подкарпатская отдѣлилась отъ Державной, но вѣка не изгладилъ въ русскихъ галичанахъ стремленій къ союзу съ Россіей. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, выразилъ надежду, что начавшееся паломничество къ намъ изъ Галиціи дастъ источникъ силы русскимъ галичанамъ противостоять инославному теченію, которое такъ сильно въ Галиціи. Рѣчь Высокопреосвященнаго Флавіана произвела на паломниковъ глубокое впечатлѣніе; многіе изъ нихъ плакали. Первосвятитель Кіевскій благословилъ каждого паломника отдѣльнымъ образкомъ; роздалъ много отдѣльныхъ образковъ на деревѣ для передачи тѣмъ русскимъ галичанамъ, которые по разнымъ причинамъ не могли прибыть въ Кіевъ. Одинъ изъ паломниковъ выразилъ отъ лицъ всѣхъ ихъ благодарность Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану за архипастырское благословеніе и наставленіе и Кіево-Печерской Лаврѣ за гостепримство. Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ благословилъ и знамя паломниковъ.

Въ 2 часа дня галицкіе паломники изъ Лавры прибыли съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ въ Кіево-Никольскій монастырь. Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, встрѣтивъ паломниковъ, пригласилъ ихъ въ свои покои въ засѣданіе. Послѣ молитвъ, засѣданіе открылъ рѣ-

чью о необходимости національнаго объединенія въ вѣрѣ и языкѣ профессоръ Т. Д. Флоринскій. На эту рѣчь отвѣтили многіе изъ паломниковъ, высказывавшіе свои народныя нужды. Паломниками говорилось, между прочимъ, о приверженности галичанъ, особенно крестьянъ, къ Киеву, къ православной вѣрѣ, къ православному русскому народу. Русскіе галичане стремятся установить живое общеніе съ Россіей, желаютъ организовать періодическія путешествія въ Россію, многіе изъ русскихъ галичанъ желали бы учиться въ Россіи, а нѣкоторые и совсѣмъ переселиться въ Россію на свободныя земли.

Вечеромъ, около 10 часовъ, галицкіе паломники въ полномъ составѣ, съ своимъ знаменемъ, сопровождаемые членами кievскихъ патріотическихъ организацій, съ ихъ знаменами, направились изъ Лавры къ вокзалу. По дорогѣ останавливались для молитвъ около храмовъ; пѣли во время шествія религиозно-національныя пѣснопѣнія. Въ 12 час. ночи русскіе галичане-паломники къ Киевскимъ святынямъ—выѣхали къ себѣ на родину съ добрыми впечатлѣніями, полученными ими во время пребыванія въ Киевѣ.

Закладка храма въ с. Катюжанкѣ.—30-го іюня т. г. происходило скромное торжество—закладка церкви въ селѣ Катюжанкѣ Киевскаго уѣзда. Заложена новая церковь на мѣстѣ старой, сгорѣвшей 6 января сего года. Печальное зрѣлище представлялъ этотъ пожаръ. Народъ собрался къ обѣднѣ; священникъ уже совершалъ кажденіе, по окончаніи проскомидіи; вдругъ старикъ, звонившій на колокольнѣ, сталь кричать: „церковь горитъ!“ Этотъ крикъ привелъ въ смятеніе всѣхъ, бывшихъ въ церкви и стоявшихъ возлѣ церкви; но скоро народъ, опомнившись, вынесъ изъ церкви иконостасъ, всѣ иконы, ризницу, архивъ и рѣшительно все до послѣдней мелкой вещи, забыли только про колокола, сдѣлавшіеся жертвою пламени. Плачь и громкіе вопли слышались въ толпѣ, безпомощно глядѣвшей на печальное зрѣлище. Не было инструментовъ пожарныхъ, даже лѣстницы не могли достать такой длины, чтобы можно было, при ея помощи,

тушить огонь, показавшійся на крышѣ церковной. А начался огонь отъ прогорѣвшей трубы дымовой жестиной, устроенной надъ горномъ, гдѣ раздувался уголь для кадила. Насколько велика была скорбь народа, оплакавшего горячими слезами свою любимую церковь, сгорѣвшую, подобно св. мученикамъ, въ огнѣ: настолько сильна была радость того же народа, присутствовавшего при торжествѣ закладки новаго своего храма. Кромѣ прихожанъ, собралось на торжество много сосѣднихъ крестьянъ, благодаря, отчасти, прекрасной погодѣ и праздничному дню. Участвовало въ торжествѣ пять священниковъ и прекрасно организованный церковный хоръ, подъ управленіемъ любителя и знатока церковнаго пѣнія, священника села Козаровичъ о. Владиміра. Хоръ этотъ заслужилъ такую всеобщую симпатію и пользуется такимъ вниманіемъ сосѣдей, что приглашается на всѣ торжества церковныя въ округѣ. Стройное пѣніе и торжественное богослуженіе соборное произвели впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ многіе умилились до слезъ. Рѣчь, сказанная народу, по окончаніи закладки, передъ многолѣтіемъ, дополнила это религіозное торжество.

Достойно общественнаго вниманія, особенно въ настоящее время, то явленіе, что въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Кіевского уѣзда, гдѣ происходило сказанное торжество, въ послѣдніе годы построено до 10 новыхъ церквей. Въ двадцати приходяхъ этого района устроено столько новыхъ храмовъ! Такія маленькія деревни, какъ Шпили, Оцитель, Фенѣвичи, Борки въ это пятилѣтіе украсились благолѣпными храмами; такіе же храмы построены въ послѣдніе годы въ Козаровичахъ, въ Демидовѣ (еще не освященъ), Шибеникѣ, Микуличахъ и Новыхъ Петровцахъ (всѣ три еще не освящены), недавно построены въ Лубянкѣ, Глѣбовкѣ, Ясногородкѣ и Загальцахъ. Это явленіе показываетъ, что въ народѣ нашемъ живетъ любовь къ церкви и благочестіе, побуждающія его даже въ настоящія тяжелыя времена, при общей

дороговизнѣ жизни и неурожаяхъ, жертвовать послѣднія свои средства на свѣтос дѣло построенія церковей.

Правительство очень много помогаетъ народу въ этомъ дѣлѣ даровымъ отпускомъ лѣсного матеріала, потребнаго на это дѣло. Мѣстное лѣсное вѣдомство проявляетъ горячее сочувствіе этому дѣлу и щедрою рукою отпускаетъ лѣсъ и принимаетъ мѣры къ устраненію затрудненій и возможныхъ канцелярскихъ волокитъ, за что выражается ему искренняя благодарность отъ лица прихожанъ, воспользовавшихся такою ихъ внимательностію. Первыми гостями, послѣ духовенства, на всѣхъ церковныхъ торжествахъ, являются чины мѣстнаго лѣсного вѣдомства. Если-бы и къ церковно-приходской школѣ оказываемо было такое-же вниманіе этимъ вѣдомствомъ, тогда еще большимъ уваженіемъ и любовію нашею пользовались-бы его представители. Народъ нашъ отзывчивъ, чутокъ къ добру и всегда отвѣтитъ любовію на любовь, оплатитъ добромъ за добро. Будемъ къ нему добрыми, и онъ къ намъ будетъ добръ.

Священникъ *Илатонъ Контранъвичъ*.

Библиографическая замѣтка.

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705+1754 г.). Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ. Томъ II. Часть II. Преданія о святителѣ Іоасафѣ.

Кіевъ 1908 г., стр. 265—358. Ц. 60 коп.

На дняхъ явился въ печати новый выпускъ матеріаловъ для біографіи святителя Іоасафа Горленка. Въ немъ собраны 37 преданій о святителѣ. Одни изъ этихъ преданій извлечены изъ печатныхъ изданій, а другія собраны и записаны самимъ издателемъ. Преданія носятъ различный характеръ и имѣютъ неодинаковую научную цѣнность. Но всѣ они, взятые вмѣстѣ, ярко характеризуютъ личность святителя Іоасафа

Горленка, его благочестіе, его снисхожденіе и любовь къ людямъ при жизни, его заботливость о бѣдныхъ и нуждающихся, а съ другой стороны, и то глубокое уваженіе, какимъ пользовался святитель Іоасафъ Горленко у современниковъ, и то благоговѣніе, съ какимъ память его почитается доселѣ въ Бѣлгородѣ и далеко за предѣлами его. Последнимъ напечатано въ книгѣ преданіе - повѣсть Н. Кохановской (Соханской) подъ заглавіемъ: „Рой Θεодосій Саввичъ на спокоѣ“ (въ извлеченіи); читается оно съ истиннымъ душевнымъ наслажденіемъ, — такъ прекрасно и симпатично оно характеризуетъ истинно архипастырскія отношенія святителя Іоасафа Горленка къ духовенству и къ мірской паствѣ.

Складъ изданія находится въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

О б ъ я в л е н і е .

Изданія комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.

IV. Чтенія по догматическому богословію.

1. Свящ. *Любимова Н.*, О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и разумномъ познаніи Бога въ природѣ. Ц. 10 к.
2. Свящ. *Архангельскій П.*, О Богѣ и Его свойствахъ. Ц. 8 к.
3. Прот. *Боголюбскаго Н.*, О свойствахъ сердца Божія. Ц. 10 к.
4. Прот. *Вознесенскаго Н.*, Христіанское ученіе о Троициномъ Богѣ. Ц. 5 к.
5. *Минина П.*, Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ или духовномъ. Ц. 10 к.
6. Священ. *Ковалевскаго Г.*, Происхожденіе міра видимого. Ц. 8 к.
7. Свящ. *Пятикрестовскаго А.*, О душѣ. Ц. 5 к.
8. Свящ. *Постышкова В.*, О промыслѣ Божиемъ. Ц. 10 к.
9. Свящ. *Цвѣткова Е.*, О чудѣ. Ц. 8 к.
10. *Розанова Н.*, О сверхъестественномъ откровеніи. Ц. 8 к.

11. Свящ. *Өаворскаго А.*, Библия: Св. книги Ветхаго за-
вѣта. Ц. 10 к.
12. *Струженцова М.*, Библия: Св. книги Новаго за-
вѣта. Ц. 20 к.
13. Свящ. *Никитина А.*, О происхожденіи зла. Ц. 8 к.
14. Свящ. *Бьялева Д.*, Ученіе объ искупленіи. Ц. 8 к.
15. Свящ. *Архангельскаго П.*, Приготовленіе рода чело-
вѣческаго къ принятію Спасителя. Ц. 10 к.
16. Свящ. *Колосова Н.*, Связь христіанскоѣ религіи съ
личностью ея Основателя. Ц. 10 к.
17. Свящ. *Маркова В.*, Нравственный образъ Іисуса
Христа. Ц. 10 к.
18. Свящ. *Миловскаго Н.*, Іисусъ Христосъ-Богочело-
вѣкъ. Ц. 8 к.
19. Прот. *Блолобскаго Н.*, Дѣло искупленія рода чело-
вѣческаго, совершенное І. Христомъ. Ц. 10 к.
20. Свящ. *Садковскаго С.*, Ученіе о церкви. Ц. 15 к.
21. *Ястребцова С.*, Ученіе о благодати и таинствахъ
Православной церкви. Ц. 15 к.
22. Свящ. *Полянскаго І.*, Таинство Священства. Ц. 10 к.
23. Прот. *Вознесенскаго Н.*, Таинство Крещенія. Ц. 8 к.
24. Свящ. *Патикрестовскаго А.*, Таинство Муропома-
занія. Ц. 5 к.
25. Свящ. *Арсеньева Н.*, Таинство Причащенія. Ц. 8 к.
26. Свящ. *Бьялева Д.*, Таинство Покаянія. Ц. 10 к.
27. *Струженцова М.*, Таинство Брака. Ц. 15 к.
28. Свящ. *Доброуразова Н.*, Таинство Елеосвященія.
Ц. 10 к.

V. Русская Исторія.

Назаревскаго В. В. Русская Исторія.

— Выпускъ 1-й, съ 36-ю картинами въ текстъ и одной
картой. Ц. 45 к.

— Выпускъ 2-й, съ 37-ю картинами въ текстъ. Ц. 40 к.

— Выпускъ 3-й, съ 38-ю картинами въ текстъ и одной
картой. Ц. 50 к.

— Выпускъ 4-й, съ 56-ю картинами въ текстъ. Ц. 60 к.

— Выпускъ 5-й, съ 73-мя картинами въ текстъ и двумя
картами. Ц. 75 к. (всѣ пять выпусковъ обнимаютъ Русскую
Исторію отъ основанія государства до Петра Великаго).

— Выпускъ 6-й, съ 85 картинами. Царствованія Θεодора
Алексѣевича и Петра Великаго. Цѣна 75 коп.

— Выпускъ VII. Отъ Петра I до Екатерины II. Съ 37
рис. Цѣна 40 коп.

— Выпускъ VIII. Царствованіе Екатерины II. Съ 59 рис. Цѣна 50 коп.

В. В. Назаревскаго. Императоръ Александръ III. Ц. 10 к.
Кедровъ Н. И. Препод. Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева Лавра, съ 12 картин. Ц. 30 к.

Дмитріева Д. С., Патріархъ Гермогенъ. Ц. 10 к.

— Святѣйшій Іовъ, первый патріархъ на Руси, *его-же.* Цѣна 8 коп.

Кн. А. Г. Щербатова. О значеніи Русско-Японской войны. Цѣна 15 коп.

Дорошеева. В. П., Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ (описаніе и исторія), съ 25 картинами въ текстѣ. Ц. 40 к.

VI. Всеобщая исторія.

Истомина В. А., Исторія западныхъ и южныхъ славянъ, выпускъ 1-й, съ 60-ю картинами въ текстѣ, пятью картами и таблицей Ягича. Ц. 75 к.

— Очеркъ парламентаризма въ Англій, въ связи съ причинами, обусловливающими міровое преобладаніе Британскаго королевства среди другихъ государствъ земного шара, *его-же.* Цѣна 40 коп.

Свящ. *Н. Г. Попова.,* Всеобщая исторія, вып. II. Заслуги Византіи предъ Европой, съ 58 рис. и 5-ю застав. Ц. 40 к.

VII. Географія Россіи.

Хитрово В., Выпускъ 1-й: «Сѣверный край», съ 34-мя картинами въ текстѣ. Ц. 35 к.

— Выпускъ 2-й. «Финляндія, Озерный край, Прибалтійскій край», съ 42-мя картинами въ текстѣ. Ц. 50 к.

VIII. Народная словесность и художественная литература.

— Слово о полку Игоревѣ. Ц. 25 к.

Свящ. *Любимова Н.,* Русская народная литература въ ея постепенномъ развитіи подъ вліяніемъ христіанства. Ц. 50 к.

Назаревскаго В. В., Русскія народныя сказки. Ц. 40 к.

— А. С. Пушкинъ, какъ русскій національный поэтъ. — Съ 45-ю рисунками, *его-же.* Ц. 75 к.

— Н. В. Гоголь. Съ 26-ю рисунками, *его-же.* Ц. 40 к.

Д. С. Дмитриевъ, «Никто какъ Богъ», пасхал. разсказъ для дѣтей. Ц. 5 к.

IX. Искусство.

А. П. Новицкаго, Городская галлерей Павла и Сергѣя Третьяковыхъ (Общій обзоръ галлерей). Ц. 50 к.

А. И. Успенскаго, В. М. Васнецовъ, съ мн. иллюстр.; ц. 1 руб. на краш. бумагѣ, ц. 1 руб. 50 коп.

Х. Естественно-научный отдѣлъ.

А. А. Тиломирова, Умъ и воля животныхъ, съ 20-ю картинами. Цѣна 40 к.

— Дикіе люди, съ 28-ю картинами въ текстѣ. Ц. 50 к.

— Положеніе человѣка въ природѣ, съ 22 рис., ц. 30 к.

— Происхожденіе живыхъ существъ, съ 31 рис., ц. 40 к.

— Размноженіе живыхъ существъ, съ 36 рис., ц. 40 к.

Д. М. Россинскаго, Откуда берется шелкъ? съ мн. иллюстр. ц. 70 коп.

XI. Гигіена.

Д-ра Авситидійскаго П. I., Холера и мѣры борьбы съ нею. 20 стр. Ц. 15 к.

Д-ра Карасева П. Н. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача (примѣнительно къ заводско-фабричному, крестьянскому и военно-полевому быту). 124 страницы, съ 73 рисунками въ текстѣ и одной таблицей анатомич. рисунковъ въ краскахъ. 1906 года, цѣна 64 коп.

Его же: Азіатская холера и санитарныя мѣры для борьбы съ нею. 30 стр.; съ двумя рисунками въ текстѣ. 1907 г.

XII. Техническій отдѣлъ.

Звягинскаго Я. Я. Машинны, уходъ за ними и приспособленія для предупрежденія несчастныхъ случаевъ при обращеніи съ машинными установками, ц. 40 коп.

XIII. Политико-экономическій отдѣлъ.

1. «Къ богатымъ и бѣднымъ» слово высокопр. *Владимира*, м. Московскаго и Коломенскаго.

2. «Работа въ свѣтѣ матеріализма и христіанства» *его-же*. Цѣна 5 коп.

3. *Н. Розанова*, «Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе» 37 стр. ц. 15 к.

4. «Способы увеличить производительность крестьянскаго хозяйства», кп. *А. Г. Щербатова*, ц. 10 к.

5. *Л. Н. Воронина*, «Ложный путь», ц. 5 к.

6. «Самодѣтельность рабочихъ», *его-же*, цѣна 20 коп.

7. «Государственное страхованіе трудящихся», *его-же*. Цѣна 15 к.

8. «Цѣли, пути и исходъ соціаль-демократія» *Мененіуса*, перев. съ нѣмец. Ц. 10 к.

9. «Будущій соціаль-демократическій строй» *П. Лемана*, перев. съ нѣмец. отрывокъ. Ц. 6.

10. «Будущее равенство» съ англійскаго. Ц. 10 к.
 11. «Соціалистическій рай, какимъ онъ будетъ въ дѣйствительности» д-ра *Эншельберта Кэзера*, съ нѣмец. Ц. 8 к.

XIV. Юридическій отдѣлъ.

1. *Д. Я. Самоквасова*, Право и Государство. Заслуженнаго профессора. Ц. 10 к.
 2. Верховная Самодержавная Власть Русскихъ Государей и Основные Законы Россійской Имперіи, *его-же*, ц. 20 к.
 3. *И. Т. Тарасова*, проф., Страхование расходовъ, ц. 5 к.
 4. *Е. А. Никитина*, Государство и Рабочій вопросъ, цѣна 10 коп.
 5. *А. Г. Шербатова*, Приходъ и его значеніе въ государственномъ строѣ. Ц. 10 к.
 6. *И. И. Верисера*, Краткій очеркъ исторіи русскаго права. Выпускъ I-й, Ц. 50 к.

XV. Музыкальный отдѣлъ.

А. А. Ильинскаго, М. И. Глинка, его жизнь и музыкальныя произведенія. Ц. 25 к.

Вышеоименованныя изданія продаются въ слѣдующихъ книжныхъ магазинахъ и складахъ, въ Москвѣ: *Карбасникова* (Моховая), *Суворина* (Неглин. проѣздъ), *Голубева* (Никольская), *Ступина* тамъ же), въ книжномъ складѣ *Кирилло-Меводіевскаго Братства*, и въ складѣ *Отдѣла распростран. духов. правств. книгъ* (Епархіальный Домъ въ Лиховомъ пер.), въ складѣ Московскаго Совѣта союза Русскаго народа (близъ Иверской часовни, Историческій Музей). Въ С-Петербургѣ вышеозначенныя изданія продаются у *И. Л. Тузова* (Гостиный, 45).

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій*.

Содержаніе. Поученіе предъ началомъ учебныхъ занятій.—О римскомъ католицизмѣ.—Къ вопросу о средствахъ на воспитаніе дѣтей духовенства.—Маріавитство.—Изъ епархіальной жизни—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

22-го августа 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прѣт. *Г. Корольковъ*.

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у