

„Заб. Епарх. Вѣдом.“.

МОСКВА.

Въ бібліотеку публичнаго и Румянцевскаго  
музея.

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
Цѣна годовому изданію шесть  
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 20

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Забайкальскихъ Епар-  
хіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

ГОДЪ

15 октября 1902 г.

III

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Епархіальныя извѣстія. Назначенія, перемѣщенія,  
объявленіе благодарности и исключеніе изъ списковъ умершихъ. Отчетъ по  
содержанію Забайкальской противозыческой миссіи въ 1901 году.

---

### Епархіальныя извѣстія.

*Назначенія, перемѣщенія, увольненія, объявленіе благодарности  
и исключеніе изъ списковъ умершихъ.*

Священникъ Читинской тюремной церкви Петръ Первущинъ,  
согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сен-  
тября с. г. № 2825 переведенъ къ церкви Забайкальскаго Епар-  
хіальнаго женскаго училища, а на его мѣсто къ Читинской тю-  
ремной церкви той же резолюціей Архипастыря назначенъ времен-  
но іеромонахъ Читинскаго архіерейскаго дома—**Θеодоръ.**

---

Діаконъ Гурій Мошановъ, по рукоположеніи 15 сентября с.  
г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 4

сентября с. г. № 2697 назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Цакирской миссіонерской Николаевской церкви съ окладомъ 300 руб. въ годъ изъ миссіи.

---

Сынъ умершаго діакона Владиміръ Парняковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сентября с. г. № 2814 допущенъ псаломщикомъ къ Курунзулайской Преображенской церкви.

---

Псаломщикъ Читинской тюремной церкви Григорій Рудь-Кухаръ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сентября с. г. № 2822 переведенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей на праздное псаломщическое мѣсто къ Темлюйской Введенской церкви; тою же резолюціею Архипастыря къ Читинской тюремной церкви псаломщикомъ назначенъ послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Виталій Телятьевъ.

---

Сверхштатный псаломщикъ Городищенской церкви, старшій учитель Городищенской двухклассной школы Авраамій Тировъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 сентября с. г. № 2898 назначенъ псаломщикомъ къ Ундинской Спасо-Преображенской церкви.

---

Священникъ Королинскихъ промысловъ Николай Стуковъ, согласно ходатайства, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября с. г. № 2742 отъ занимаемой имъ должности и вове изъ епархіи уволенъ, для поступленія на службу въ Владивостокскую епархію.

---

Миссіонеръ Аракиретскаго стана, священникъ Петръ Кокоулинъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября № 2926 уволенъ отъ занимаемой должности и вове изъ Забайкальской епархіи для поступленія въ Иркутскую епархію.

Псаломщикъ Илимской Космо-Даміановской церкви, Неонъ Титовъ 19 сентября с. г. Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь; 22 сентября с. г. священникъ Сухановской церкви Гавріиль Пляскинъ Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ. 23 сентября с. г. священникъ Алеурской Николаевской церкви Михаилъ Литвинцевъ Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ. 24 сентября с. г. священникъ Бянкинской Троицкой церкви Іосифъ Поповъ Его Преосвященствомъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

---

Въ Старо-Читинскую Михаило-Архангельскую церковь пожертвовано изъ г. Симферополя супругами Давыдовыми чрезъ г. Военнаго Губернатора Забайкальской области 100 руб.

За такое пожертвованіе вышеозначеннымъ жертвователямъ объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго начальства.

---

Діаконъ Петровско-Заводской Петро-Павловской церкви, Александръ Ѳеодоровъ Сперанскій 12 сентября с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ волею Божіею умеръ отъ брюшнаго тифа.

---

Заштатный псаломщикъ Кокуйской Ильинской церкви, проживающій въ с. Стрѣтенскѣ, Мелетій Ивановъ Корелинъ, 52 лѣтъ, послѣ продолжительной болѣзни волею Божіею скончался 12 сентября с. г. съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.

---

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Забайкальской противозыческой миссии въ 1901 году.

*А. Въ остаткѣ отъ 1900 года значилось.*

		Р.	К.
1	На постройку церкви на Горячинскихъ минеральныхъ водахъ (книжка сберегательной кассы Читинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2159) . . . . .	14392	73
2	На постройку церкви Баргузинскаго стана (кн. сб. кас. № 2158) . . . . .	8208	38
3	На постройку церкви Кужертаевского стана (кн. сб. кас. № 2009) . . . . .	11801	44
4	Бырчинскаго стана (книж. сбер. кассы № 2008) . . . . .	2790	94
5	Аракиретскаго стана (книжк. сбер. кассы № 634) . . . . .	1765	8
6	Агинскаго стана (книжк. сбер. кас. № 635)	1628	44
7	Селенгинскаго стана (книжк. сберег. кас. № 3003) . . . . .	503	—
8	На стипендію при епархіальномъ женскомъ училищѣ (кн. сб. кас. № 4162)	100	
9	Иргенскаго стана: а (книжка сберег. кассы № 1102) . . . . .	435	74
	б) Свидѣтельство 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Иркутскаго сиропитательнаго дома Е. Медвѣдиной № 499 . . . . .	50	
	в) 6% билетъ Нерчинскаго городского общественнаго банка № 938, срокомъ по 4 ноября 1904 года	200	
	г) 4% Государственной ренты два листа аа) въ 200 р. № № 1094 и бб) въ 100 р. № 6343, съ 18 купонами каждый . . . . .	300	

		Р.	Б.
10	Курумкано-Гаргинскаго стана: а) одинъ листъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты за № 0016 съ 18 купонами	500	
	б) 7 листовъ той же ренты по 100 р. каждый №№ 2510, 2570, 1988, 4904, 2513, 1476, 2610, съ 18 купонами	700	
	в) Капиталь Брянскихъ: Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты одиннадцать листовъ по 1000 р. каждый №№ 3526—3535 и 3516, съ 18 купонами	11000	
11	Капиталь пожертвованный Ю. И. Базановой: а) шесть листовъ по 1000 р. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты № 5942, 5943, 5564—5567, съ 18 купонами	6000	
	б) Три листа по 200 р. № 2279, 1332 и 1331, съ 18 купонами	600	
	в) Восемь листовъ по 100 р. № 18206—18213, съ 18 купонами	800	
	г) Двѣ облигаціи внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> № 123151, 123686 по 1000 р. съ 3 купонами	2000	
	Примѣчаніе: Капиталь Базановой въ количествѣ 9400 р. билетами именными на имя „содержаніе Читинской Архіерейской крестовой церкви“, какъ ошибочно внесенный въ число миссіонерскихъ капиталовъ, переданъ по распоряженію Его Преосвященства въ вѣдѣніе Читинскаго Архіерейскаго дома, для обращенія по прямому назначенію		
12	Капиталь Хаминовскій: а) билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ № 28685 по 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> въ годъ (вѣчный вкладъ)	5000	

		Р.	К.
	б) Два билета 2-го внутреннего займа серия 07347 № 19, серия 06891 № 32, съ 22 купонами . . . . .	200	
	в) Свидѣтельство Иркутскаго сиропитательнаго дома Е. Медвѣдниковой 393 6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> безвозвратно . . . . .	100	
	г) Билетъ 1-го внутреннего займа по 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> съ выигрышами займа, серия 11120 № 49, съ купонами . . . . .	100	
13	Портновскій капиталъ: а) 3 листа 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты по 1000 р. № 0198—0200, съ 18 купонами . . . . .	3000	
	д) Десять листовъ такой же ренты № 3546, 3555 съ 18 купонами при каждомъ . . . . .	10.000	
	е) Одинъ билетъ той же ренты № 0715, съ 18 купонами . . . . .	500	
	А всего билетами . . . . .	82675	75
14	Наличными на содержаніе миссиі въ первой половинѣ 1901 года . . . . .	17584	71
	<i>Б. На приходъ въ 1901 году поступило</i>		
	На содержаніе миссиі по опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .		
	а) Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета наличными . . . . .	7735	
	б) Псковскаго . . . . .	1400	
	в) Харьковскаго . . . . .	3414	
	г) Еватеринославскаго . . . . .	5943	32
	д) Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	3000	
	А всего . . . . .	21492	32
2	По подписнымъ листамъ, разосланнымъ по Забайкальской епархіи мѣтнымъ комитетомъ Православнаго Мис-		

		Р.	К.
	сионскаго общества наличными (ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 26, 28, 31, 32, 33, 35, 41, 42)	599	73
3	Кружечнаго сбора (ст. ст. 8, 12, 13, 19, 20, 25, 29, 38, 39, 40, 46 и 48,	117	61
4	0/0 0/0 по денежнымъ бумагамъ, принадле- жащимъ Забайкальской мисси а) наличными (ст. 30, 51) . . . . .	1372	42
	б) битетами (ст. 50) . . . . .	69	97
5	Суды (ст. 24, 27, 34 и 37) . . . . .	95	
6	Изъ Забайкальской Духовной Консисторіи завѣщанныя вдовой коммерціи совѣтника Медвѣдниковой на цер- ковь Св. Николая за Байкаломъ и назначенныя Св. Синодомъ на Аракиретскій станъ билетами . . . . .	999	96
7	По книжкамъ сберегательной кассы на ре- монтъ Иргенскаго стана 400 р. и на постройку Агинскаго храма 500 р. (ст. 52, 53) . . . . .	900	
	А всего на приходѣ наличными билетами . . . . .	24577	8
	Съ остаткомъ отъ 1900 г. наличными билетами . . . . .	10065	97
		45161	79
		92641	72

**В. Въ расходъ въ 1901 году значится**

На содержаніе служащихъ въ миссіонерскихъ  
станахъ (ст. ст. 6, 7, 8, 9,  
11, 14, 15, 17, 18, 20, 22,  
24, 25, 27—32, 35, 36, 38,  
41—43, 47, 49, 50, 53, 58,  
59 и 61, 64, 66, 68, 69, 70  
—72, 75, 76, 80 —83, 85  
—88, 89, 90, 92, 95— 97,

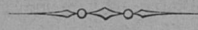
		Р.	К.
	99, 100, 101, 103 — 105, 109, 110, 113 — 116, 118, 121, 122, 126. 128, 131, 132, 134, 136, 137, 141, 142, 144 — 146, 151, 153, 154, 155. 159 и 161, 164, 165, 167, 169, 170, 172 — 174, 176, 179, 180, 182 — 187, 188, 189. 191, 192, 196, 200, 201 и 205) . . . . .	16173	80
2	На содержаніе церквей, становъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе (ст. ст. 5, 37, 45, 46, 54, 57, 62, 84, 102, 107, 108, 123, 129, 190, 195 и 196) . . . . .	2964	71
3	Выдано въ пособіе вновь крещенымъ—на бѣлье, крестики, медикаменты и проч. (ст. ст. 3, 16, 21, 26, 40, 34, 48. 63, 91, 94, 96, 106, 107, 111, 119, 124, 133, 138, 140, 143, 149 152, 157, 158, 160, 166, 168, 171, 194 и 206) . . . . .	972	5
4	Страховка выигранныхъ билетовъ, принад- лежащихъ миссіи (ст. 112 и 187)	1285	
5	Выдано на разъѣзды служащихъ въ миссіи (ст. 33 и 120) . . . . .	192	
6	Содержаніе Читинскаго центрального мис- сіонерскаго училища (6000 р. за 1900) 1901 смѣтный годъ, а 3000 р. въ счетъ смѣтнаго года 1901/1902 г.) . . . . .	9000	
7	Содержаніе крещеныхъ бурятскихъ мальчи- ковъ въ миссіонерскихъ школахъ и на содержаніе сихъ школь	1291	15
8	Жалованье дѣлопроизводителя комитета (ст. ст. 10, 23, 39, 60, 67, 93,		



		Р.	К.
	98, 147, 163, 181 и 199)	300	
9	Содержаніе пансіона при Анинскомъ миссіонерскомъ станѣ (ст- 130)	400	
10	Тоже при Курумкано-Гаргинскомъ станѣ (ст. 127)	75	25
11	Канцелярскіе расходы и пропечатаніе отчета за 1900 годъ (ст. ст. 4, 44, 51, 52, 56, 65, 73, 77, 78 и 79)	130	70
12	Стипендія студенту Казанской духовной академіи, священнику Кузнецову, обязавшемуся по окончаніи академіи служить въ Забайкальской миссіи, и инородческой дѣвочки, обучающейся въ двухъклассной церковно-приходской школѣ, что при Читинскомъ женскомъ монастырѣ (125 и 178)	350	25
13	Сеуды на постройку миссіонерскихъ училищъ (изъ сей суммы 2765 р. возмѣщены Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по смѣтѣ 1901—1902 г. ст. 2)	3765	
14	Страховка зданій миссіонерскихъ училищъ	183	65
15	Пенсія заштатному протоіерею Симеону Миронову (ст. 135 и 156)	200	50
16	На постройку Агинскаго храма (изъ это суммы 500 р. списаны по книжкѣ сберегательной кассы за № 635, ст. 204, 139 и 202)	1658	67
17	На постройку Иргенскаго стана (ст. 177 и 193) (изъ этой суммы 400 р. списаны по книжкѣ сберегательной кассы за № 102, ст. 203)	450	
18	Списывается въ расходъ выданный капиталъ, принадлежащій Читинскому Архі		

		Р.	К.
	ерейскому дому подъ наименованіемъ „Базановскаго“ . . . . .	9400	
	Итого израсходовано: наличными билетами	38120	58
		10300	
	<i>Остатокъ къ 1902 году:</i>		
1	На постройку церкви на Горячинскихъ водахъ (кн. сбер. кас. Читин. Госуд. Банка № 2159) . . . . .	14392	73
2	На постройку церкви въ Баргузинскомъ станѣ (кн. сбер. кассы № 2158)	8208	38
3	Тоже въ Кужертаевскомъ станѣ (кн. сбер. кассы № 2009) . . . . .	11801	44
4	Быринскаго стана (кн. сбер. кас. № 2008)	2790	94
5	Аракиретскаго стана (кн. сбер. кас. № 634)	1765	8
6	Агинскаго стана (кн. сбер. кас. № 635) . . . . .	1128	44
7	Селенгинскаго стана (кн. сбер. кас. № 3003)	503	
8	На стипендію при епархіальномъ женскомъ училищѣ (кн. сбер. кас. № 4162)	100	
9	Иргенскаго стана: а (кн. сбер. кассы № 1102)	35	74
	б) 6 1/2 ‰ Свидѣтельство Иркутскаго сиропитательнаго дома Е. Медвѣдниковой № 499 . . . . .	50	
	6 ‰ билетъ Нерчинскаго городского общественнаго банка № 938, срокомъ по 4 ноября 1904 г. . . . .	200	
	4 ‰ Государственной ренты два листа аа (въ 200 р. № 1094 и бб (въ 100 р. № 6343 съ купон. каждый	300	
10	Бурумкано-Гаргинскаго стана а (1 листъ той же ренты за № 0016, съ купонами . . . . .	500	
	б) 7 листовъ той же ренты по 100 р. каждый за № 2510, 2570, 1988, 4904, 2513, 1476, 2610, съ купонами . . . . .	700	
11	Капиталь Брянскихъ: Государственной 4 ‰ рентъ ≙ 11 листовъ по 1000 р.		

		Р.	К.
	каждый № № 3526—3535 и 3516, съ купонами . . . . .	11000	
12	Капиталь Хаминовскій: а (билеть Государственной комисіи погашенія долговъ за № 28685 по 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> въ годъ (вѣчный вкладъ)	5000	
	б) Два листа 2-го внутренняго займа серія 07347 № 19 серія 06891 № 32 съ купонами . . . . .	200	
	в) Свидѣтельство Иркутскаго сиропитальнаго дома Е. Медвѣдниковой № 393 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> безвозвратно . . . . .	100	
	г) Билеть 1-го внутренняго займа по 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ выигрышами займа, серія 11120 № 49 съ купонами . . . . .	100	
13	Портновскій капиталъ: в) 3 листа 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты по 1000 р. № 0198—0200, съ купонами . . . . .	3000	
	б) Десять листовъ такой же ренты за № 3546—3535, съ купонами при каждомъ . . . . .	10000	
	в) Одинъ листъ той же ренты № 0715 съ купонами . . . . .	500	
14	Аракиретскаго стана книжка сберегательной кассы № 9735 . . . . .	10065	97
	Итого билетами	82441	72
15	Наличными на содержаніе мисіи въ первой половинѣ 1902 года . . . . .	4041	21
	Меодій, Епископъ Забайкальскій		



Нижеподписавшіеся члены ревизіонной комисіи симъ удостовѣряемъ, что какъ частные, такъ и общіе итоги, показанныхъ въ семь отчетѣ приходовъ и расходовъ съ шнуровою приходо-расходною книгою Забайкальскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго

Миссіонерскаго общества, согласны. Іюня 1 дня 1902 года г. Чита.

Члены ревизион- Протоіерей Н. Карелинъ  
ной комиссіи: Священникъ А. Соболевъ  
Священникъ Г. Асташевскій

Примѣчаніе.  $\frac{00}{00}$  съ книжекъ за отчетный годъ имѣютъ быть отчислены на пріобрѣтеніе иконостаса для Агинской церкви;  $\frac{00}{00}$  съ капиталовъ — Брянскихъ, Портновскаго и Хаминовскаго употреблены на ремонтъ старыхъ и возведеніе новыхъ миссіонерскихъ построекъ на Архіерейской заимкѣ (находится почти въ чертѣ города и заключаетъ въ себѣ 35 десятинъ лѣсной и удобной для земледѣлія земли), гдѣ пансіонеры миссіонерскаго училища всегда проводятъ лѣтнее время и занимаются сельскохозяйственными работами.



---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Отчетъ о состояніи Забайкальской духовной миссіи за 1901 годъ. „Таковы-ли вы старообрядцы. Объявленія

---

## О Т Ч Е Т Ъ О СОСТОЯНІИ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ЗА 1901 ГОДЪ.

(Окончаніе)

### IV.

#### *Дѣятельность миссіонеровъ.*

Дѣятельность миссіонеровъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, заключалась — въ проповѣди Христова ученія язычникамъ — ламаитамъ и шаманистамъ, въ укрѣпленіи въ сердцахъ ново-крещенныхъ христіанской вѣры и нравственности, въ совершеніи для православнаго населенія станова и приходова, богослуженія и требъ, въ веденіи внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, въ поднятіи экономическаго благосостоянія бурятъ и наконецъ въ обученіи дѣтей въ школахъ. Все это относилось оо. миссіонерами наряду съ другими обязанностями пастыря церкви. Въ отчетномъ году оо. миссіонерами было просвѣщено св. крещеніемъ 216 человекъ язычниковъ — ламаитовъ и шаманистовъ обоого пола. Такое по видимому незначительное количество просвѣщенныхъ св. крещеніемъ язычниковъ обусловливается главнымъ образомъ тѣми препятствіями, среди которыхъ трудятся оо. миссіонеры. О этихъ препятствіяхъ къ успешному ходу христіанской проповѣди среди язычниковъ Забайкалья не мало писалось въ отчетахъ прошлыхъ годовъ. Къ такого рода препятствіямъ, упоминаемымъ прошлыми отчетами по За-

---

\*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 19.

байкальской миссиі и оказавшими свое дѣйствіе и на миссіонерскую дѣятельность миссіонеровъ въ отчетномъ году, нужно отнести пространство, входящее въ районъ миссіонерскихъ развѣздовъ одного миссіонера, пространство, занимающее нѣсколько тысячъ квадр. верстъ, покрытое громадными горами и лѣсами, изобилующее, или обширными болотами, озерами, бурными рѣками и горными ручьями, или заключающее въ себѣ безбрежное море степныхъ равнинъ. Глубокіе снѣжные бураны и заносы въ степяхъ зимой, разливы рѣкъ весной, недостатокъ удобныхъ путей сообщенія между пунктами миссіонерской поѣздки во все время года, дѣлаютъ невозможнымъ или затруднительнымъ поѣздки оо. миссіонеровъ. Съ другой стороны экономической и бытовой строй жизни Забайкальскихъ инородцевъ—бурятъ также имѣетъ немалое вліяніе на успѣхъ миссиі. Сюда относится кочевой и бродячій образъ жизни бурятъ язычниковъ и связанная съ нимъ занятія ихъ: скотоводство и звѣроловство по преимуществу. Проповѣднику въ силу этого образа жизни бурятъ приходилось въ большинствѣ случаевъ отыскивать въ разныхъ мѣстахъ какъ новокрещенныхъ, такъ и язычниковъ бурятъ, такъ какъ тѣ и другіе въ разные періоды года имѣютъ обыкновеніе перемѣнять мѣста своихъ кочевій—улусовъ. На отысканіе ихъ уходило у миссіонера много времени безъ всякой существенной пользы для дѣла и тратилась и безъ того скудное его содержаніе по должности миссіонера. А постановленное во главѣ мѣстныхъ родовыхъ управленій бурятъ въ большинствѣ случаевъ языческое Начальство не оказывало никакого содѣйствія миссіонеру въ его святомъ дѣлѣ, а напротивъ, пользуясь своею властью, тормозило этому дѣлу всеми мѣрами, притѣняя крещенныхъ бурятъ и отклоняя отъ крещенія желающихъ принять его инородцевъ. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ миссіонеру приходится считаться и съ умственной неразвитостью бурятъ и тунгусовъ, которые выше своихъ животныхъ потребностей—пищи, питья, сна и проч. мало чѣмъ интересуются. Даже къ своей религіи—буддизму и шаманству они относятся довольно индифферентно, говоря, что все вѣры Богъ далъ, что все они хороши и что нужно умирать въ той вѣрѣ, въ которой каждый изъ насъ рожденъ. Говоря такъ, они подразумѣваютъ подъ вѣрой не исключительно только религію, но и весь бытъ и складъ жизни, перемѣнить который не всякій бурятъ рѣшится безъ усиленныхъ на то доводовъ собственнаго

ума и бесѣдъ миссіонеровъ. Быть крещенымъ, по мнѣнію бурята, это значить быть русскимъ и по образу жизни: жить осѣдло, заниматься землѣдѣіемъ и другими промыслами, ѣсть хлѣбъ, говорить и одѣваться по русски и проч. Кромѣ всего этого препятствіемъ къ успѣху миссіи служило отсутствіе закона, который бы обезпечивалъ положеніе новокрещеннаго по крайнѣй мѣрѣ въ той же степени, какъ и не крещеннаго. Буряты язычники, пользуясь расположеніемъ своего начальства и земель въ достаточномъ количествѣ, по принятіи крещенія подвергается обидамъ со стороны этого начальства, насмѣшкамъ сородичей, лишается того надѣла, земли, которымъ владѣлъ до сихъ поръ, несетъ нѣкотораго рода повинности, которыхъ прежде не относилъ и становится въ рядъ крестьянъ-русскихъ, какъ извѣстно надѣленныхъ земель въ меньшемъ количествѣ и относящимъ все государственныя подати. Потому перспектива быть крещенымъ для бурята совсемъ не заманчива, а тѣмъ болѣе для язычника—начальника и ламы. Но главнымъ препятствіемъ успѣху миссіи нужно считать корпорацію буряты—ламы, ошибочно санкціонированную—«Положеніемъ о Ламайскомъ духовенствѣ Восточной Сибири 1853 г.» въ ламское духовенство на подобіе православнаго. Не имѣвшая до 1853 г. сплоченности, корпорація ламъ съ этого времени была признана правительствомъ официально ламскимъ духовенствомъ, получила прочную организацію во главѣ съ Хамбо-Ламой, организацію, которой она не имѣетъ, ни въ Тибетѣ, ни Монголіи, вела подъ покровительство Правительства, которое позаботилось и объ обезпеченіи дацановъ и ламъ землею и прочими доходами и дало имъ возможность готовить въ особой спеціальной школѣ кандидатовъ для ламайскаго идолослуженія. Въ результатъ всего этого получило явленіе неутѣшительное для успѣховъ Забайкальской миссіи. Ламы, видя покровительство къ себѣ Русскаго правительства, объявили себя равными во всемъ православному духовенству и на первыхъ порахъ наравнѣ съ нимъ образовали свою особую миссію по обращенію шаманистовъ буряты въ ламайскую вѣру. Мало того они всецѣло на основаніи этого положенія поработили буряты—инородцевъ ламству, говоря, что ламство есть такая законная истинная религія, какъ и православная вѣра, и утверждена самимъ Русскимъ царемъ. А потому де-моль напрасно оо. миссіонеры говорятъ, что православная вѣра лучше, иначе бы тотъ же Царь

приказаль всёхъ бурятъ окрестить и не давалъ бы имъ, ламамъ, за ихъ службу медалей. Но, если бы миссіонеру удалось подгото- вить какого либо бурята ко крещенію, то эти же самыя ламы стараются съ корнемъ вырвать въ сердцѣ язычника сѣмя Христова. Въ достиженіи этой цѣли ламы употребляютъ всевозможныя сред- ства: власть свою, насиліе, притѣненіе и проч. Чаше всего они прибѣгаютъ къ помощи женщинъ—элемента болѣе фанатическаго, чѣмъ мужчины и чрезъ нихъ настраиваютъ противъ принятія христіанства своихъ мужей и братьевъ. По отношенію къ крещен- нымъ они тоже проявляютъ враждебную дѣятельность, настраивая противъ нихъ некрещенныхъ, такъ что первые во избѣжаніе излишнихъ противъ себя бѣдъ со стороны послѣднихъ предпочитаютъ быть всецѣло православными, а православіе смѣшиваютъ съ ламай- ствомъ, имѣя и иконы и бурхановъ, и по внѣшнему виду и образу жизни ничѣмъ не отличаясь отъ рядового бурята язычника.

Ко всему этому нужно еще сказать, что ламы, борясь съ оо. миссіонерами за кусокъ хлѣба, даваемого имъ довѣрчивыми бурятами—ламаитами, не только обставили всё болѣе или менѣе важныя въ жизни бурятъ язычниковъ моменты разными религіоз- ными обрядами но и заявляютъ себя въ качествѣ врачей тѣлесныхъ недуговъ бурятъ. Какъ извѣстно, буряты весьма любятъ дѣлаться, а потому опытный лекарь—лама пользуется среди нихъ большимъ уваженіемъ. Ламы-же, пользуясь въ своемъ леченіи приѣмами Тибетской медицины, стараются быть или по крайнѣй мѣрѣ казаться опытными лекарями недуговъ своихъ сородичей. Цѣли этой они достигли и своимъ врачевствомъ пользуются не только бурятъ—язычниковъ но и русскихъ. Многочисленность ламъ-лекарей и разное ихъ общественное положеніе въ средѣ бу- рятъ даютъ этимъ послѣднимъ богатымъ и бѣднымъ волизи и вдали отъ данановъ пользоваться леченіемъ при средствѣ Тибет- ской медицины, которая служитъ для ламъ однимъ изъ могущест- венныхъ орудій поддержки ламайской религіи. А сотни разныхъ заграничныхъ выходцевъ изъ Монголіи—гыэновъ и ябилгановъ (этихъ живыхъ боговъ), обирая бурятъ за различные совершае- мые для нихъ требы, поддерживаютъ въ бурятахъ религіозное ихъ тяготѣніе къ Урѣ и Тибету, какъ странамъ священнымъ и таин- ственнымъ, и воспламеняютъ ихъ религіозное воодушевленіе. Бо- рются небольшому количеству оо. миссіонеровъ съ цѣлыми тыся-



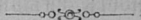
чами ламъ на этой почвѣ является дѣломъ для нихъ непосильнымъ тѣмъ болѣе, что зачастую на рукахъ у миссіонера лежитъ разбросанный на сотни верстъ приходъ или станъ съ православнымъ населеніемъ, требующимъ извѣстнаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ. Поэтому то кромѣ противодѣйствія ламъ успѣшному ходу миссіи въ Забайкальѣ не менѣе сильнымъ препятствіемъ служить малочисленность о. о. миссіонеровъ сравнительно съ полчищемъ ламъ и не всегда достаточная подготовка оо. миссіонеровъ къ миссіонерской дѣятельности. Если даже горсть и хорошо подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу миссіонеровъ не можетъ оказать большого вліянія на успѣхъ миссіи, то что же можетъ сдѣлать горсть миссіонеровъ мало, подготовленныхъ къ тому дѣлу, на которое они призваны. Не малой помѣхой дѣлу Забайкальской миссіи служитъ пренебрежительное отношеніе къ православію самаго же русскаго населенія. Буряты—язычникъ, видя такое отношеніе къ православной вѣрѣ, исповѣдающихъ ее, русскихъ, приходитъ къ мысли, что она не такъ хороша, какъ говорятъ о ней оо. миссіонеры. Нѣкоторые оо. миссіонеры указываютъ какъ на препятствіе миссіи, отсутствіе благотворительности по отношенію къ бурятамъ—язычникамъ: отсутствіе платныхъ и бесплатныхъ богадѣлень, пріютовъ, аптекъ и проч. Другіе оо. миссіонеры указываютъ на бѣдность внѣшней и внутренней обстановки миссіонерскихъ храмовъ и недостатокъ благолѣпія при совершеніи богослуженій въ этихъ храмахъ. Буряты, какъ стоящій на низкой степени культурнаго развитія, цѣнить религію, въ большинствѣ случаевъ, не какъ сумму тѣхъ или другихъ догматическихъ или нравственныхъ истинъ, а какъ сумму пышныхъ религіозныхъ церемоній, совершаемыхъ съ извѣстнымъ благолѣпіемъ и обстановкой. На это именно и рассчитано ламайское идолослуженіе, полное торжественныхъ религіозныхъ церемоній. Въ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ миссіонерскихъ станахъ и приходахъ миссіонеры указываютъ какъ на препятствіе миссіи на то обстоятельство, что вожаки раскола и сектанства стараются подорвать въ инородцахъ—бурятахъ авторитетъ православія среди другихъ религій. Что же касается до шаманистовъ, язычниковъ, то нужно сказать, что эти послѣдніе, не имѣя такой прочной, и Правительствомъ признаваемой, духовной корпораціи, какъ ламство, не оказываютъ подобно бурятамъ—ламаитамъ, сильнаго противодѣйствія оо. мис-

сіонерамъ. Они болѣе воспримчивы къ св. крещенію, чѣмъ ихъ сородичи по племени—буряты. И только бродячій ихъ образъ жизни и разбросанность кочевій въ непроходимой обычными путями Забайкальской тайгѣ, ослабляютъ успѣхи духовной миссіи среди нихъ. Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Забайкальской духовной миссіи за отчетный годъ въ связи съ тѣми явленіями въ жизни бурятъ ламаитовъ и шаманистовъ, которыя ослабляютъ успѣхи ея дѣятельности.

### Г.

#### *Обозрѣніе Начальника Забайкальской миссіи миссіонерскихъ становъ.*

За отчетный годъ Преосвященѣйшимъ Начальникомъ Забайкальской миссіи Епископомъ Меодіемъ были посѣщены почти все миссіонерскіе станы, за исключеніемъ изъ нихъ весьма отдаленныхъ и неудобныхъ по сообщеніямъ, коихъ насчитывается непосѣщенными въ отчетномъ году не болѣе трехъ становъ. При посѣщеніи Начальникомъ миссіи обращалось вниманіе на все стороны жизни о.о. миссіонеровъ и ихъ пасомыхъ и давались нѣкоторые совѣты къ проведенію въ миссіонерскую дѣятельность мѣръ, способствующихъ успѣшному веденію христіанской проповѣди, а равно были обозрѣваемы церкви и миссіонерскіе школы, (которыхъ было 13).



## **„Таковы-ли вы старообрядцы?“**

(Окончаніе \*).

„Остави ихъ: вожди суть слѣпы слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадетася.

(Мф. зач. 6).

Не будемъ разсуждать ни о миропомазаніи, безъ котораго “ни кто же совершенъ христіанинъ можетъ быть” (Катих. вел., гл. 75, л. 376), ни о священствѣ, безъ котораго тоже нельзя достигнуть вѣчнаго спасенія: «аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ» (тамъ же, гл. 72,

\*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 19.

л. 359, обор.); подумаемъ о крещеніи, совершаемомъ вами, стариками,—законно ли оно? Господь говорилъ: „шедше научите вся языки“ не простымъ людямъ, какъ вы, наставники и уставщики, а апостоламъ, получившимъ отъ Него благодать дара Духа Святаго. Впрочемъ, что и думать объ этомъ! Откуда оно можетъ быть у васъ законное, когда даже и въ томъ случаѣ, если священникомъ будетъ совершено крещеніе, а святымъ муромъ крещаемый не помазанъ, и тогда онъ не совершенъ христіанинъ? Какъ же оно можетъ быть у васъ совершеннымъ, если и самъ совершитель крещенія не законно крещенъ и святымъ муромъ не помазанъ? Скажете: «рады бы имѣти законное, да гдѣ же взяти такового? По нуждѣ тако творимъ».

Не сами ли себѣ вы противорѣчите въ этомъ? Считаетесь истинными древле-православными христіанами, а не знаете, гдѣ взять законнаго крещенія, и не зная, незаконнымъ крещаетесь; почему же это? Да и зачѣмъ оно вамъ,—незаконное крещеніе? Вѣдь оно не можетъ быть вамъ во спасеніе. Да кромѣ того, обходитесь же вы безъ причащенія и безъ прочихъ таинъ, почему бы не обойтись вамъ и безъ крещенія, тѣмъ болѣе, что оно беззаконно совершается? Или, быть можетъ, Никонъ еще не всѣмъ раззорилъ тайны? Или, быть можетъ, частичка таинъ крещенія, хотя и незаконно вами совершаемаго, всетаки осталась для васъ погибающихъ?..

Скажете: «причащаются не подобаетъ отъ мірянина, а священницы житія суть неправеднаго; погружати же нужды ради и мірянину можно, ибо въ номоканонѣ глаголется сице: „умреть крестивыйся (т. е. крещеный отъ простолюдина) прежде нежели постигнути ко священнику, то божественная благодать совершаетъ его“.

А развѣ вы думали когда нибудь, или теперь думаете «постигнути ко священнику», котораго и знать не хотите? Значить и сказано это не для васъ, не желающихъ постигнути ко священнику, а для того общества, гдѣ есть хиротонисанный священникъ; по случаю смертной опасности родившагося ребенка кто либо изъ законно крещеныхъ и святымъ муромъ помазанныхъ троекратно погружаетъ въ воду со словами: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа», а затѣмъ священникъ дополняетъ такое крещеніе по уставленному чину. Такое крещеніе допускалось и теперь допу-

скается въ православной церкви, но не иначе, какъ только по случаю смертной опасности. Какая же у васъ опасность? Не гордость ли и нерадѣніе? Не непокорность-ли и, проще сказать, грубое невѣжество?

Если на основаніи приведенныхъ изъ Номоканона словъ, по вашему мнѣнію, можно мірянину совершать таинство крещенія, тогда и причащаться отъ таковыхъ можно, согласно слѣдующихъ словъ: «аще во время литургіи возвѣстятъ іерею, что человекъ при смерти и желаетъ причаститься, тогда великія ради нужды даетъ четцу (чтецу) святыя дары, да идетъ причастить умирающаго» (Зонарь гл. 90). Чего же вы не причащаетесь? Вѣдь какъ крещеніе міряниномъ допускается только по случаю смертной опасности, а у васъ и здоровыхъ вѣхъ крестятъ міряне, такъ бы и причащеніе, потому что какъ безъ законнаго крещенія, такъ и безъ святаго причащенія, по ученію православной церкви, одинаково невозможно достигнуть вѣчнаго спасенія. По всему видно, что вы совѣмъ слабо вѣруете во святое Евангеліе. Внимлите слѣдующимъ словамъ Златоуста о необходимости причащенія: „подобане бо всякому христіанину причащатися святыхъ Христовыхъ таинъ въ лѣто трижды и каются во грѣхахъ своихъ, а по нашей слабости хоти единожды въ лѣто въ великій постъ, и то великое очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родитися» (Златоустъ. въ пят. 4 нед. поста). «Люто есть христіаниномъ нарекшуся, а не примати таинъ Христовыхъ, ихъ же и невѣрныхъ подобны и армены нарече, иже самохотнѣ небрегуще спасенія, причастія удаляются“ (тамъ же поуч. въ нед. 5 поста).

Что же вы на эти слова угодника Божія скажете?

Конечно, отвѣтите изъ того же поученія: «а и се зло отнюдь, аще убійство кто сотворитъ, или блудъ, или гнѣвъ на кого имѣя, или кому зло сотворивъ и о томъ истинною не приѣмъ покаянія, аще ся причаститъ, повиненъ есть суду, и подобенъ есть жидомъ, распяннымъ Господа». И по апостолу: «ядый бо и пійай недостойне судъ себѣ ясть и шеть, не разеуждая тѣла Господня» (Коринт. зач. 149). Знаю приведете и примѣры: Іуда предатель отъ Самаго Христа причастился и то вверженъ въ ровъ преисподній, а разбойникъ безъ причащенія со креста вниде въ рай; такъ же и мытарь безъ причастія оправдался. Правда, но кетати ли

эти примѣры приводить православнымъ? Развѣ существующая православная церковь считаетъ Иуду предателя, причастившагося лъстивно, святымъ? Если не считаетъ, то зачѣмъ вамъ входить въ такое пагубное заблужденіе подражаніемъ Иудѣ беззаконному? Почему бы вамъ не приступить ко святому причащенію съ истинною вѣрою, съ чистымъ покаяніемъ и со страхомъ Божиимъ, не въ подражаніе Иудѣ, но какъ всѣ святые, угодившіе Господу? И православные, приступая къ оному, во всеулыбіаніе говорятъ (неграмотные въ слѣдъ за священникомъ): «Вѣрую Господи и исповѣдую, яко Ты еси во истину Христосъ, Сынъ Бога живаго, прішедшій въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ». Видно изъ этого, что каждый, приступающій къ Тѣлу и Крови Господа, каясь, называетъ себя грѣшникомъ. Развѣ это не покаяніе? О если кто приступитъ не съ чистымъ покаяніемъ, тотъ и получить по дѣломъ своимъ. Въ древнія времена были примѣры, что приступали ко причащенію и недостойніи, а именно: Иуда предатель на тайной вечерѣ (Іоан. зач. 45); преподобная Марія Египетская въ церкви святаго Предтечи (четь-миней 1-го апрѣля); преподобный Алимпій прокаженнаго грѣшника причастилъ (четь-м. 17 августа); нѣкій епископъ причастилъ двухъ прелюбодѣявшихъ женщинъ (прол. 26 декабря); св. Василій великій жидовина причастилъ (четь-м. 1 января); онъ же и говоритъ: «не бо всяко временемъ судимъ таковая, но образъ покаянія смотряемъ», т. е. не продолженіе времени важно для кающагося, а истинно-сердечное раскаяніе во грѣхахъ. А развѣ нѣтъ таковыхъ среди православныхъ? Развѣ одни вы хотите избѣгнуть огонь неугасимый?.. Тогда что же вамъ еще нужно отъ православныхъ? Постовъ, долгаго моленія? Очень можетъ статься, что многіе изъ нихъ постятся и молятся больше вашего, да только дѣлаютъ это въ тайнѣ, какъ заповѣдалъ Спаситель (Мѡ. зач. 16), и какъ сказалъ святой апостоль: «хощу пять словесъ умою моимъ глаголати, неже тмы словесъ языкомъ» (Коринѡ. зач. 155), а вы любите дѣла свои выставить на показъ и думаете этимъ восполнить таинство св. причащенія, безъ котораго и быть оправданными. Не фарисейство ли это? Подумайте, каковъ былъ фарисей? Онъ ли не былъ воздержникомъ? Онъ ли не постился двукратно въ субботу (т. е. два раза въ недѣлю)? Онъ ли не подавалъ милостыни? А что его унизило предъ Господомъ? Не гордость ли? Не то ли, что онъ

возносился своими дѣлами? Не осужденіе ли мытаря, оправданнаго смиреніемъ (Лук. зач. 88)? А вы не только простецовъ, но и священниковъ осуждаете, а сами, хотя евангелію совѣмъ мало вѣрите, но въ уважаемой вами книгѣ читаете: «никого же подобаетъ осуждати, не вѣси бо его добродѣянія; мнози явѣ согрѣшиша отай (тайно) покаынася. Мы же грѣхи ихъ видимъ, а покаынія не вѣмы. Тѣмъ же братія не осуждаемъ никого же, да сами не осуждени будемъ. Паче же да не осуждаемъ іерея; аще и видиши его зло сотворша, не рци: грѣшенъ есть и недостойнъ служити; но приступи съ чистою совѣтію и причастися божественныхъ таинъ, да святыню получиши. Аще бо и ангель будетъ приносяй безкровную жертву, а ты недостойнѣ приходиши, то и ангель никого же тебѣ отъ грѣхъ очиститъ» (книга Златоустъ; поученіе въ нед. 18-ю но всѣхъ святыхъ, слово 96). Если вы другихъ считаете великими грѣшниками, а себя по своимъ будто-бы добрымъ дѣламъ, достойными и благочестивыми, тогда зачѣмъ поете: 1) «множество содѣянныхъ ми (мною) золь (лютыхъ), помышляю окаянный и трепещу страшнаго дне суднаго», 2) «на спасенныя стези настави мя, Бдгородице, скверными бо грѣхи окаляхъ душу мою» и 3) «многае премножество моихъ, Богородице, прегрѣшеній»?

Что же касается разбойника и мытаря, спасшихся безъ прищасенія, то они вѣдь и крещены не были, двумя перстами не молились, въ ереду и въ пятокъ не постились, а спаслись; почему же вы не осмѣливаетесь проповѣдывать спасеніе безъ крещенія, безъ молитвъ, безъ постовъ по подобію благоразумнаго и мытаря?..

Нельзя не подумать и о покаыніи, которымъ вы надѣетесь получить отпущеніе грѣховъ. Христось сказалъ: «яко же посла Мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: пріймите духъ святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите—держатся» (Іоан. зач. 65). Апостолы получили духъ святъ вязати и рѣшати грѣхи отъ Господа; епископы отъ апостоловъ; священники же отъ епископовъ (катих. вел., гл. 26, л. 124); отъ кого же получили на это власть вы, безблагодатные старики? На какомъ основаніи также беретесь за сіе великое дѣло? Неужели вы не знаете, чему подлежите за это по правиламъ и что говорится объ этомъ въ самомъ катихизисѣ? „Покаыніе“, говорится тамъ, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ

сердечнымъ во исповѣданіе грѣховъ, съ надеждою отпущенія ради изліянія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа взати же и рѣшати... Разрѣшати кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія, ни разрѣшенія“ (л. 36). А въ номоканонѣ сказано: „вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія мѣтнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевыи по правиламъ церковнымъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть, по шестому правилу иже въ Кареагенѣ собора, и по чотыредесять третіему того же собора“. А что вы приводите въ свое оправданіе изъ номоканона же слова: «аще кто есть священникъ не искусенъ же и другій не священникъ искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исправляти», то это относится не къ разрѣшенію грѣховъ кающагося, а только къ наставленію не искуснаго, не опытнаго монаха въ борьбѣ со страстями въ иноческой жизни.

Скажете: „ужь во что Господь вмѣнитъ, а будемъ вѣрвать, какъ вѣрвали наши предки тому, чему научили насъ отцы“.

А спасительно ли оно будетъ? Если дѣды ваши и отцы жили въ супружествѣ безъ всякихъ благословеній св. церкви; святыхъ таинъ не признавали, что конечно и вамъ передали, то по священному ли писанію они жили и васъ наставили? Они и не могли наставить васъ по писанію, потому что и сами были совершенно безграмотными; а если кто изъ нихъ читаль какую либо книгу, то онъ не слѣдилъ, да и не могъ слѣдить за смысломъ чтенія, а старался выводить на распѣвъ, какъ бы получше вывести на голосъ, чтобы вызвать слезы у слушающихъ, тоже буквально неграмотныхъ. Помню, какъ это произошло въ одной старообрядческой семьѣ: лѣтъ шести мальчикъ, зная только буквы и, должно быть слыша какъ старики читаютъ «на распѣвъ», зачиталь и онъ: «а-а-зъ, бу-у-у-ки-и, вѣ-ѣ-ди, гла-а-а-го-о-ль, добро, е-е-сть, жи-и-и-ве-е-те-е-е», а мать его и дѣдушка въ это время обливались горькими слезами... Когда у нихъ спросили, чего плачутъ, они отвѣтили: „ужь очень страшно будетъ на томъ свѣ-“

тѣ». — „Откуда же вы знаете?“ — „Да вотъ сейчасъ объ этомъ Миронушка читаль“ — былъ отвѣтъ... Если уже чтеніе на распѣвъ буквъ до плача доводить, чтоже будетъ тогда, когда зачитаетъ «въ большой книгѣ» старикъ, солидной наружности, съ окладистой бородой?...

О, простота, простота! Не знаете, что „яко всякое пророчество книжное по своему сказанію не бываетъ, ни бо волею человѣческою бысть оное, но отъ св. Духа. Ложніи же пророцы и лжеучители прельщаютъ несмысленныхъ... Непокоряющіе бо ся святѣй церкви, якоже еретицы мнози, прочитающее книги, но разума добра неимуща, погибша“. (Златоустъ, поучен. въ чек. 2-й нед. поста, слово 21, листъ 46 и 47). А развѣ ваши на четчеки и всѣ вы имѣете разумъ добрый? Вы какъ разъ подходите къ тѣмъ, о которыхъ сказала святѣй Апостолъ: „свидѣтельству бо имъ, яко ревность Божію имуть, но не по разуму. Неразумѣюще бо Божія правды и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинущая“ (Рим. зач. 103). „Хотяще быти законоучители, не разумѣющее ни яже глаголють, ни о нихъ же утверждаютъ“ (Тимоѡ. зач. 278).

Чего же вамъ и теперь быть еретиками? Что васъ заставляетъ погибать съ такими, какіе вы сами, неимущими добраго разума? Чего бы вамъ не пойти въ церковь? Вамъ же извѣстно, что и вы, и главные вожаки ваши всѣми силами хватались и хватаетесь за букву, чтобы обвинить православную церковь въ мнимой ереси; но нѣтъ, слова Господни; «созижду церковь мою и врата адова не одолѣють ей» — неизмѣнны; и церковь непреклонна и недвижима.

Вы знаете, что безъ церкви ни гдѣ же нѣсть спасенія, а не идете въ нее. Если не хотите идти въ никоніанскую церковь идите во Святую соборную и Апостольскую, которая есть подъ единымъ главою, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ Святыхъ отъ Него поставленныхъ; гдѣ облабизается ученіе евангельское непоколимое; гдѣ совершается тайна Святыя и Божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи пріемлютъ пречистаго Тѣла честныя крови Христа Бога нашего, тѣмъ и причастицы бывають царствія небеснаго; гдѣ всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣрують, а не части; гдѣ не признается измышленная вѣра и не держится тайна, установленная



отъ одного какого либо человѣка. Будемъ знать добръ церковь Божию и претерпѣвать въ ней до конца вся нападенія. Соборища же бѣсовскаго даблюдемся, за не и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію Божіею; но вамъ нужно знать и убѣгать отъ бѣсовскаго Вавилона въ церковь Божию, ибо кромѣ оныя нигдѣ же нѣсть спасенія; яко же при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ кавчезѣ не бяху—истопоща, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, ти во езеро оное огненное ввершеніе будутъ (Катих. вел., гл. 25, л. 121 и 122).

Чего же еще ожидаете съ дѣдовскимъ преданіями? Езера огненнаго?

Вѣдь уже давнымъ давно извѣстно, что преданныя вамъ отъ дѣдовъ и отъ отцовъ ученія несправедливы; а о томъ, что не находите въ церкви, вы сами говорите: „ея ужь нѣтъ“. Вѣра-же, вѣрнѣ-секта ваша измышлена капризными и неразумными расколу-учителями. Значить, остается вамъ только одно: быть еретиками и гибнуть какъ гибли ваши предки! Нѣтъ великая княгиня Ольга и внукъ ея Владиміръ были не таковы; они не хотѣли гибнуть въ язычествѣ, какъ и предки ихъ, а приняли христіанство, за что и удостоились быть святыми и равноапостольными! Или скажите: „мы вѣдь не еретики и не язычники“? А кто же вы? Вы же слышали, что „еретицы жертвенниковъ не имуть; хлѣба и вина въ жертву Господню не приносятъ“ а у васъ развѣ жертвенникъ есть? Хлѣбъ и вино въ жертву Господню приносятся? Слышали, что «люто есть христіаномъ нарекшуся, а не примати таинъ Христо-выхъ, ихъ же и не вѣрныхъ подобны и армены нарече», а развѣ вы приеждете тайны Христовы? Слышали, что Христосъ сказалъ: «аще и церковь преслушаетъ братъ твой буди тебѣ яко же языч-никъ и мытарь», а развѣ вы слушаете церковь?

Конечно, вскій изъ васъ, старообрядцевъ, услышавъ это, завопитъ: „какъ это можно, чтобы мы были подобны еретикамъ, язычникамъ и мытарямъ, если мы вѣруемъ Господу Иисусу Христу, молимея по старинному, посты строго соблюдаемъ?“

Но вѣдь и четырнадцатники вѣровали Христу, молились, постились, въ догматахъ вѣры не погрѣшали, а только за то, что не покорились соборному опредѣленію церкви о времени праздно-ваніи паски, церковь признала ихъ еретиками, при томъ же они церковь такими укоризнами ое укоряли, какими укоряете вы.

11-го декабря 1888 года въ Покровскомъ монастырѣ я былъ присоединенъ ко св. церкви на правахъ единовѣрія, а 26-го октября слѣдующаго года выбылъ изъ монастыря, выздоровѣвшій тѣломъ и спокойной душою.

Увратуй Господи и всехъ непокорныхъ и ненавидящихъ св. церковь, вразуми ихъ и прости имъ ибо по истинѣ не вѣдятъ, что творять.

*Псаломц. Г. Г. Свядинь.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАВАНІЯ П. П. СОЙКИНА. СПБ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

### **1) СВЯТИТЕЛЬ АЛЕКСѢЙ.**

*Историческая повесть П. А. Россіева.*

190 стран. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Сюжетомъ повѣсти «Святитель Алексѣй» послужило чудесное исцѣленіе ханской жены Тайдулы митрополитомъ московскимъ и всея Руси Св. Алексѣемъ. На историческомъ фонѣ державной Москвы XIV в. имя святителя сіяетъ, какъ солнце, дающее свѣтъ тепло и жизнь. Слава о святой жизни его далеко разнеслась за предѣлы Руси и долетѣла даже до Орды. Въ 1357 году татарскій ханъ вызвалъ въ Орду митрополита, такъ какъ любимая жена хана, проболѣвъ три года глазами, ослѣпла. Врачебныя средства не помогали; тогда Тайдула упросила мужа, чтобы онъ вызвалъ Московскаго святителя и тотъ помолился объ ея излѣченіи. Эта поѣздка въ Орду, исцѣленіе Тайдулы и возвращеніе въ Москву въ связи съ современными событіями государственной жизни, характеристикой общественныхъ дѣятелей и бытовыми особенностями древне-московскаго строя изложены въ настоящей книгѣ въ формѣ повѣсти, проникнутой величіемъ московскаго святителя съ первыхъ шаговъ его дѣятельности до мирной кончины, оплаканной всей Россіей.

## 2) ПУТИ ПРОВИДѢНІЯ.

*Повѣсть изъ временъ Константина Великаго. Переводъ съ англійскаго.*

190 стран. Цѣна 25 коп., съ перес 35 коп.

Авторъ этой повѣсти, В. Крэкъ, написалъ нѣсколько разсказовъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, одинаково интересныхъ и по своему содержанію, и по картинности изложенія. Предлагаемая нами повѣсть начинается въ эпоху борьбы кельтовъ съ римлянами. Эта исторія молодого жителя Каледоніи (нынѣшней Шотландіи) Евануса, который былъ взятъ въ плѣнъ римскими воинами, проданъ въ рабство и сдѣлался гладіаторомъ. Блестящія побѣды Евануса въ амфитеатрѣ выдвинули его на первый планъ, и онъ былъ пригласенъ стать во главѣ заговора противъ императора; но Еванусъ, спасши ужъ однажды жизнь Константина Великаго, не пожелалъ принять участіе въ заговорѣ противъ него, бѣжалъ въ Италію, гдѣ вступилъ въ лоно св. церкви, сталъ затѣмъ въ ряды воиновъ Константина и оказалъ чудеса храбрости во время окончательной борьбы императора съ Максенціемъ, положившей конецъ римскому язычеству и начало торжеству христіанства. Повѣсть заканчивается трогательной картиной свиданія Евануса, послѣ долгой разлуки, съ матерью-христіанкою, жившею при дворѣ императрицы Елены и ея кончины.

