

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

## № 24.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

15 Декабря 1898 г.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: письмо священника села Боголюбова Аркадія Неаполитанскаго, въ коемъ онъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать духовенству Рижской епархіи къ пріобрѣтенію составленную діакономъ Соколовымъ книжку: „Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обзрѣвнн имъ церквей и служенія въ его присутствіи литургіи“. На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 10 Ноября 1898 г. за № 2599 дана такая резолюція: „Книжка дѣйствительно полезная для духовенства. Можно, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать ее для духовенства. ПРИКАЗАЛИ: Рекомендовать духовенству Рижской епархіи къ пріобрѣтенію вышеозначенную книжку съ присовокупленіемъ, что желающіе ее выписать съ требованіемъ обращаются: Въ губ. гор. Владиміръ на Клязьмѣ, село Боголюбово, священнику Аркадію Неаполитанскому.

## Епархіальныя извѣстія.

**Рукоположены** Его Преосвященствомъ во священника 13 декабря псаломщикъ Черносельской Николаевской церкви Іоаннъ Энтсонъ къ Кыргесаарской церкви, 14-го декабря учитель Таккерортскаго братскаго училища Александръ Хребтовъ къ Паденормской церкви и во діакона 6 Декабря хористъ Императорскихъ театровъ Александръ Ивановъ.

**Награждены** Его Преосвященствомъ—скуфьею Лаудонскій священникъ Николай Пятницкій и набедренникомъ законоучитель Ревельской Николаевской гимназіи Серафимъ Архангеловъ.

**Утверждены** церковными старостами: крестьяне Мазикской волости Александръ Руссъ къ Іоанновской Троицкой церкви на второе трехлѣтіе, Перзамаской волости Θεодоръ Егги къ Лайзбергской церкви на первое трехлѣтіе, Кастранской волости Иванъ Аузинъ къ Сунцельской церкви на третье трехлѣтіе, Саусенской волости Иванъ Лейманъ къ Саусенской церкви и Штокмансгофской волости Яковъ Скудре къ Штокмансгофскому молитвенному дому на первое трехлѣтіе съ 6 Декабря.

**Уволенъ**, по прошенію, заштатъ псаломщикъ Вольмарской церкви Алексѣй Муравейскій.

**Имѣются вакантныя мѣста** діакона при Иллуکتской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Вольмарской, Феллинской, Вендауской, Галлиетской, Кыргесаарской и Мурроской.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Иллуکتскаго примонастырскаго училища двѣиць Духовнаго Вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897<sup>8</sup> учебный годъ.

(Окончаніе).

б) *Указанія учебныхъ руководствъ.*

Преподаваніе въ училищѣ велось по учебникамъ, частію указаннымъ программю Епархіальныхъ училищъ, частію реко-

мендованнымъ Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ. Такъ въ VI кл. Катихизисъ изучаемъ былъ по Пространному Катихизису М. Филарета при пособіи руководство прот. Титова, Лаврова и П. Смирнова; Исторія Русской Литературы — по учебнику Орлова при пособіи руководство А. Незеленова, Смирновскаго и Христом. Галахова; Дидактика—по учебнику Николаевского, при пособіи Ельницкаго; Всеобщая Исторія — по учебнику Иловайскаго (курсъ средній); Географія Европы — по учебнику Раевского; Физика—по учебнику Краевича (для женскихъ учебн. заведеній).

Въ V классѣ Церковная Исторія изучаема была по учебнику прот. А. Рудакова при пособіяхъ прот. Лаврова, Знаменскаго; Теорія Словесности — по учебнику Бѣлорусова при пособіи Случевского и христом. Галахова; Гражданская Исторія — по учебнику Иловайскаго (курсъ средній); Географія Россіи — по учебнику Бѣлоха; Ариѳметика по учебнику Киселева и задачникамъ Евтушевскаго II ч, Малинина, Минина и Арбузова.

Въ IV классѣ Катихизисъ изучаемъ былъ по учебнику Простр. Катихизисъ М. Филарета при вышеуказанныхъ пособіяхъ, ученіе о богослуженіи по учеб. прот. В. Михайловскаго при пособіи богослужебныхъ книгъ; Русскій языкъ — синтаксисъ — по учебнику Кирпичникова; Русская Гражд. Исторія — по учебнику А. Рождественскаго; Географія—виѣвропейскія страны — по учебнику Раевского; Ариѳметика—по учебнику Киселева и вышеуказаннымъ задачникамъ.

Въ III кл. Ученіе о Богослуженіи изучаемо было по учеб. прот. Михайловскаго при пособіи Богослужебн. книгъ, Свящ. Исторія Новаго Завѣта по учеб. прот. Рудакова; Русскій языкъ — синтаксисъ—по учеб. А. Преображенскаго; Географія—элем. свѣдѣнія изъ физической и математической географіи—по учеб. Раевского; Ариѳметика—по учеб. Киселева и вышеуказаннымъ задачникамъ.

Во II кл. Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта проходила по учеб. прот. Д. Соколова; Русскій языкъ—этимологія—по учеб. А. Преображенскаго и христом. Полеваго ч. I; Ариѳметика по учебнику Киселева и задачникамъ Евтушевскаго I ч. и Малинина.

Въ I кл. Свящ. Исторія В. З. проходила по учеб. прот. Д. Соколова; Русскій языкъ—этимологія—по учебнику А. Преображенскаго при пособіи христоматіи Поливанова; Ариѳметика—по учебнику Киселева и задачнику Евтушевскаго I ч.

Для обученія Церковному пѣнію употреблялись „Обиходъ нотнаго пѣнія“ Бахметева и Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія, изд. Синодальной Тип.

в) *Была-ли выполнена установленная программа?*

Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ установленныя программы были въ удовлетворительной степени выполнены, за чѣмъ въ теченіе года еженедѣльно слѣдилъ Инспекторъ классовъ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.*

Письменные упражненія въ Илдукстскомъ училищѣ давались преподавателями во всѣхъ классахъ: въ первую половину отчетнаго года въ старшихъ двухъ классахъ назначаемы были сочиненія Инспекторомъ классовъ по Закону Божію и Дидактикѣ (VI кл.), и преподавателемъ П. Няккелемъ по Русскому языку; въ остальныхъ же классахъ ученицы писали диктанты; давался также воспитательницами въ I и II классахъ еженедѣльно диктантъ съ разборомъ его на томъ же урокѣ; кромѣ сего ученицы всѣхъ классовъ упражнялись въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ съ письменнымъ изложеніемъ плана ихъ. Со второй половины учебнаго года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела. Епископа Рижскаго

и Митавскаго, составлено было Инспекторомъ классовъ расписаніе сочиненій для 4-хъ старшихъ классовъ по Закону Божию, Русскому языку, Дидактикѣ, Географіи и Гражд. Исторіи, одобренное Совѣтомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ; точно было обозначено: въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. Классныя письменныя упражненія шли своимъ чередомъ въ I и II, а также въ III и IV кл. и состояли изъ еженедѣльныхъ одного или двухъ диктантовъ примѣнительно къ пройденнымъ правиламъ Этимологіи, и примѣровъ, составленныхъ самими ученицами на изученныя синтаксическія правила. Въ VI и V классахъ дано было въ продолженіи года по 11 сочиненій, въ IV и III кл. во 2-ю половину учебнаго года по 6 сочиненій.

Сочиненія и диктанты воспитанницъ, по исправленіи преподавателями, просматривались Инспекторомъ классовъ; а также просматриваемы были Его Преосвященствомъ при посѣщеніи училища въ м. январѣ и на экзаменахъ въ маѣ.

Сверхъ чередныхъ въ теченіе года внѣклассныхъ сочиненій воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ написали экзаменскій экспромтъ.

Что касается степени успѣховъ воспитанницъ въ сочиненіяхъ, то ее можно видѣть изъ среднихъ годовыхъ по сочиненіямъ балловъ. Такъ въ VI классѣ средній баллъ по сочиненіямъ 5 получили 2 воспитанницы; 4 — 5 воспитанницъ и 3 — 13 воспитанницъ. Въ V классѣ баллъ 4 получили 3 воспитанницы; 3—6 воспитанницъ, и 2—1 воспитанница. Въ IV кл. баллъ 4 получили 9 воспитанницъ и 3 — 9 воспитанницъ. Въ III кл. баллъ 4 получили 9 воспитанницъ, 3—12 воспитанницъ, и 2—3 воспитанницы. Отсюда можно видѣть, что успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ были удовлетворительны.

д) *Продолжительность учебнаго года.*

Учебный годъ въ училищѣ послѣ переезжаменовокъ и приемныхъ испытаній начался 25 августа 1897 года и окончился

6 іюня 1898 года. Съ 11 мая по 6 іюня 1898 года производились годовичные экзамены. Съ 18 мая по 19-е училище посѣтилъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ и изволилъ, совмѣстно съ лицами назначенными по росписанію лично производить экзамены по Закону Божію въ VI и IV кл., по Теоріи Словесности въ V кл., по Русскому языку въ III кл. и I кл. и Ариѳметикѣ въ II классѣ. Благословивъ всѣхъ учащихъ и учащихся при отъѣздѣ изъ училища, Его Преосвященство преподалъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, въ отдѣльности напутственное Архипастырское благословеніе, сопровождавшееся отеческими наставленіями, и присемъ каждая окончившая курсъ воспитанница получила отъ Его Преосвященства Евангеліе.

По окончаніи годовичныхъ испытаній экзаменные списки воспитанницъ съ сбозначеніемъ въ нихъ годовыхъ, экзаменскихъ и общихъ выводныхъ балловъ, а равно и составленные на основаніи сихъ балловъ переводные списки каждаго класса были представлены на утвержденіе Его Преосвященству.

*д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ свидѣтельствами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Въ отчетномъ году окончили курсъ училища 20 воспитанницъ. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—21 іюня 1889 года за № 2894, Высочайше утвержденнаго 8 іюля тогоже года, означенныя воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ училища съ успѣхомъ, удостоены званія учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ.

Изъ 10 ученицъ V класса 9 перешли въ VI кл., одна изъ нихъ съ переэкзаменовкою послѣ вакаціи. Одна выбыла изъ училища во время экзаменовъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Всѣ 18 ученицъ IV кл. переведены въ V классъ, двѣ изъ нихъ съ переэкзаменовками.

Изъ 26 ученицъ III кл. переведены въ IV кл. 21, изъ нихъ двѣ съ переэкзаменовками. Три ученицы оставлены въ томъ

же классѣ по малоуспѣшности, одна по болѣзни. Одна выбыла послѣ экзаменовъ изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ.

Изъ 18 ученицъ II кл. переведены въ III кл. 12, изъ нихъ 4 съ переекзаменовками. Двѣ ученицы оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Двѣ, оставленныя въ томъ же кл., и одна, не явившаяся на переекзаменовку, и одна по болѣзни-выбыли изъ училища.

Изъ 25 ученицъ I кл. переведены во II кл. 15, изъ нихъ съ переекзаменовками три. Двѣ оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, пять—по малолѣтству. Одна выбыла изъ училища послѣ экзаменовъ по прошенію, другая—не явившись на переекзаменовку, и третья умерла дома на вакаціи.

Так. обр. изъ 117 ученицъ, бывшихъ въ училищѣ предъ экзаменами, окончили курсъ училища 20; переведены въ высшіе классы 75; оставлены въ тѣхъ же классахъ—по малоуспѣшности—7, по болѣзни—1, и по малолѣтству 5; выбыли изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ во время и послѣ экзаменовъ—7, по болѣзни—1, и 1 ученица умерла.

Изъ общаго же числа воспитанницъ въ началѣ отчетнаго года 136-ти выбыло въ продолженіи всего года по разнымъ причинамъ до окончанія курса 27, 1 умерла, 20 окончили курсъ, и къ началу слѣдующаго учебнаго года осталось въ училищѣ 88 воспитанницъ. — Во 2-ю половину августа сего 1898 года вновь принято въ младшіе классы училища 14 ученицъ, и т. обр. къ 1 сентября 1898 года въ училищѣ состоитъ 102 ученицы. Онѣ распредѣляются по классамъ: въ VI кл.—9 уч., въ V—18, въ IV—21, въ III—16, во II—20, и въ I—18 учен.

е) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Воспитанницы въ отчетномъ учебномъ году занимались весьма усердно всѣми преподаваемыми имъ науками. Свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому предмету за учебный годъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ изъ отмѣтокъ годовичныхъ, экзаменскихъ и переекзаменовокъ.

Классъ и число воспитан- ницъ.	Баллы.	Законъ Бо- жій.	Русскій языкъ.	Ариеме- тика.	Географія.	Граждан. исторія.	Физика.	Дидактика.	Церковное пѣніе.	Ц.-славян- скій языкъ.	Средній балль для класса и училища.
Изъ 20 ученицъ VI класса.	5	7	8	6	13	9	8	9	13		73
	4	9	12	10	7	9	11	11	4		73
	3	2	—	4	—	2	1	—	1		10
	2	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Средній для предмета.	4,28	4,4	4,1	4,65	4,35	4,25	4,5	4,65		4,34
Изъ 10 ученицъ V класса.	5	1	2	2	1	2			2		10
	4	4	4	5	8	4			6		31
	3	3	4	2	—	3			2		14
	2	—	—	1	—	1			4		2
	Средній для предмета.	3,55	3,8	3,8	4,1	3,6			4		3,8
Изъ 18 ученицъ IV класса.	5	12	7	8	13	10			7	7	64
	4	5	9	4	4	8			4	6	40
	3	—	2	6	1	—			7	5	21
	2	—	—	—	—	—			—	—	—
	Средній для предмета.	4,7	4,23	4,1	4,66	4,55			4	4,1	4,33
Изъ 26 ученицъ III класса.	5	13	3	5	7				16	2	46
	4	11	9	8	12				6	10	56
	3	—	11	8	5				3	14	41
	2	—	2	4	1				—	—	7
	Средній для предмета.	4,52	3,5	3,53	4				4,52	3,53	3,93
Изъ 18 ученицъ II класса.	5	5	2	2	6				7	2	24
	4	5	5	4	3				7	3	27
	3	3	8	7	6				4	12	40
	2	1	2	4	2				—	1	10
	Средній для предмета.	4	3,73	3,16	3,72				4,16	3,33	3,61
Изъ 25 ученицъ I класса.	5	7	5	7					10	4	33
	4	11	8	3					10	13	45
	3	2	10	10					5	8	35
	2	1	1	4					—	—	6
	Средній для предмета.	4,14	3,72	3,48					4,2	3,84	3,86



15 воспитанницъ изъ разныхъ классовъ (кромя VI) за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ награды книгами Св. Евангелія, каковыя книги Его Преосвященствомъ переданы были для сей цѣли въ Совѣтъ училища.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отлично хорошее: всѣ онѣ имѣли за годъ баллъ по поведенію 5, за исключеніемъ одной, уволенной изъ училища, и другой, получившей за годъ баллъ по поведенію 4 за шалости.

Всѣ воспитанницы сподобились въ истекшемъ году быть у Исповѣди и Причащенія Св. Таинъ въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Общихъ заболѣваній въ училищѣ не было. Отдѣльныхъ случаевъ лѣченія больныхъ ученицъ врачомъ указано 23 по больничной книгѣ; и всѣ они, за исключеніемъ одной, окончились выздоровленіемъ: именно—одна, больная чахоткою воспитанница, взятая родителями домой, тамъ умерла.

*ж) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успешному веденію дѣла. Меры принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Что касается вопроса о томъ, какія обстоятельства благопріятствовали или препятствовали успешному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то отвѣтомъ на сей вопросъ могутъ служить слѣдующія данныя.

Преподаватели и преподавательницы посѣщали уроки вполне исправно, и дѣло обученія вели съ великимъ усердіемъ и успѣхомъ. Воспитанницы относились къ урокамъ съ должнымъ вниманіемъ и занимались съ примѣрнымъ усердіемъ. Однако уже ревизією училища былъ отмѣченъ крайній недостатокъ въ преподающихъ силахъ, ибо у училища былъ въ существѣ дѣла только одинъ преподаватель—инспекторъ классовъ (и на 4 урока Ариметики приглашенный учитель Городскаго училища). На Инспектора классовъ падало 20 уроковъ по нѣсколькимъ предметамъ въ старшихъ классахъ. Другіе предметы, по неимѣнію преподавателей, замѣщали воспитательницы, давая по 18 и

Средній  
баллъ для  
класса и  
училища.

73

73

10

—

4,34

10

31

14

2

3,8

64

40

21

—

4,33

46

56

41

7

3,93

24

27

40

10

3,61

33

45

35

6

3,86

19 уроковъ; въ томъ числѣ даже Законъ Божій въ младшихъ классахъ преподаваемъ былъ воспитательницею. Посему отчетомъ ревизіи было установлено: „Не обременять воспитательницъ и Инспектора классовъ большимъ количествомъ уроковъ, такъ какъ на обязанности первыхъ лежитъ постоянный надзоръ за учащимися, а послѣдній долженъ имѣть свободные часы для наблюденія за направленіемъ и способомъ преподаванія въ училищѣ“, и опредѣлить вновь Законоучителя, учителя и учительницу Чистописанія. За всѣмъ симъ Географія и Гражд. Исторія во всѣхъ классахъ не имѣли особыхъ преподавателей и преподавались въ истекшемъ учебномъ году воспитательницами; равно Ариѳметика и Русскій языкъ въ трехъ младшихъ классахъ преподавались также воспитательницами.

Недостатокъ въ преподающихъ силахъ, при составѣ всѣхъ 6 классовъ училища, — серьезный въ учебной жизни училища. Служа неблагоприятнымъ обстоятельствомъ для успѣха учебно - воспитательнаго дѣла, этотъ недостатокъ является въ Илуктскомъ училищѣ неизбежнымъ при настоящихъ условіяхъ его экономическаго существованія. Какъ видно изъ размѣровъ платы преподающимъ за уроки, вознагражденіе за трудъ преподаванія давалось отъ училища совсѣмъ малое. Но Илуктское училище, почти на одни взносы за обученіе и содержаніе ученицъ содержитъ ученицъ — пансіонерокъ, полупансіонерокъ (и сиротъ, до начала 1898 г.), обзаводясь библіотекою, физическимъ кабинетомъ, платя изъ того же источника и преподающимъ лицамъ, — и не можетъ давать преподающимъ болѣе, чѣмъ совсѣмъ малое вознагражденіе. И въ семъ случаѣ вознагражденіе постоянно находится въ зависимости отъ непостоянной величины — количества вновь поступающихъ въ училище ученицъ.

Недостатокъ же средствъ училища является причиною и другого явленія въ училищѣ, отзывающагося неблагоприятно на учебно-воспитательной жизни училища. Это — тѣснота училищныхъ помѣщеній, особенно при 6—классномъ составѣ училища. Отчетомъ ревизіи училища, присланнымъ Его Высокопреосвященствомъ къ началу отчетнаго года къ неуклонному руковод-

ству, отмѣчено: „Съ преобразованіемъ Иллуктскаго училища открывається неотложная потребность въ добавочныхъ помѣщеніяхъ“; посему признано „необходимымъ, до времени ожидаемаго расширенія училищнаго зданія, предоставить въ распоряженіе Совѣта училища и (съ начала 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. года) всѣ тѣ комнаты во 2-омъ этажѣ монастырскаго корпуса, которыми пользовалось училище до пристройки къ нему въ 1888-89 году, и которыя, по окончаніи пристройки, были присоединены къ квартирѣ Игуменіи Агніи“; „Совѣту же вмѣнено въ непремѣнную обязанность, при приѣмѣ воспитанницъ въ училищное общежитіе, строго сообразоваться съ размѣромъ имѣющихся въ распоряженіи училищнаго начальства помѣщеній“.

Мѣрами, принятыми къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, являлись—назначеніе вновь трехъ преподавателей, введеніе въ дѣйствіе §§ 45 устава Епархіальныхъ училищъ, точно опредѣляющихъ положеніе и обязанности Инспектора классовъ, существовавшаго въ училищѣ и доселѣ, но непредусмотрѣннаго уставомъ Иллуктскаго женскаго духовнаго училища, уменьшеніе уроковъ у Инспектора классовъ и воспитательницъ, введеніе программъ Епархіальныхъ училищъ по предметамъ, преподающимся въ училищѣ, установленіе числа уроковъ по предметамъ соотвѣтственно опредѣленному уставомъ и программами Епарх. училищъ, установленіе вновь Физики въ VI кл., возвышеніе требованій отъ сочиненій воспитанницъ и назначеніе сочиненій въ старшихъ классахъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ математическихъ, расширеніе бібліотеки и наряду съ нимъ пріученіе воспитанницъ къ чтенію книгъ, вновь обзаведеніе училища физическимъ кабинетомъ, возвышеніе требованій образовательнаго ценза воспитательницъ и учительницъ до званія домашней наставницы, установленіе болѣе правильнаго надзора за вечерними занятіями воспитанницъ при помощи воспитательницъ, а также введеніе Церковнаго пѣнія въ число учебныхъ предметовъ, неопустительное посѣщеніе воспитанницами Божественнаго служенія и другія религіозно-воспитательныя воздѣйствія, способствовавшія укрѣпленію въ ученицахъ духа церковности.

*IV. Библиотека и физическій кабинетъ.*

Библиотека Иллукстскаго училища до сего времени не имѣла правильныхъ каталоговъ—хронологическаго или систематическаго; весьма много книгъ не было переплетено. Къ концу отчетнаго года почти всѣ книги въ библиотекѣ переплетены были и изготовленъ хронологическій каталогъ книгъ. Въ отчетномъ году поступило въ библиотеку а, 25 названій книгъ и 30 брошюръ, пожертвованныхъ Тайнымъ Совѣтникомъ Г. А. Тройницкимъ, Членомъ Совѣта Правосл. Прибалт. Братства; б, отъ Его Преосвященства Евангеліе въ даръ воспитанницамъ VI кл. и въ пособіе при занятіяхъ; в, отъ Начальницы училища въ даръ училищу Толковое Евангеліе—Архим. Михаила; г, выписано на училищныя средства въ библиотеку—1, пособій для преподавателей и книгъ для чтенія училищъ 165 названій въ количествѣ 290 экземпляровъ на сумму 300 руб.; 2, учебниковъ на 137 руб. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ сочиненій Златоуста, „Нива“, „Вокругъ свѣта“, „Родникъ“ съ приложеніемъ „Воспитанія и обученія“, „Дѣтское чтеніе“ съ „Педагог. листкомъ“.

Кромѣ сего въ отчетномъ году въ Иллукстскомъ училищѣ основанъ Физическій кабинетъ, въ который приобрѣтено на 150 руб. физическихъ приборовъ для курса Физики V класса.

*V. Средства училища.*

Въ отчетѣ за истекшій финансовый годъ, съ 1 января 1898 года, приходъ и расходъ училища значится слѣдующій.

Приходъ:

1, Взносъ отъ учащихся . . . . .	11074	руб.	60	к.
2, % съ капиталовъ (7800) училища . . . . .	259	„	13	“.
3, Пособія сиротамъ отъ Епархіальнаго Попечительства . . . . .	163	«	11	»
4, Пособія ученицамъ изъ Правленія вспом. капитала Рижской Епархіи . . . . .	193	„	89	»
5, Изъ общества вспомошествованія учащимся Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	20	„	—	—

6, Стипендія Прибалтійскаго Православнаго братства . . . . .	300	”	—
7, Остатокъ училищной суммы отъ 1896 года . . . . .	163	”	32 ”
<hr/>			
Итого	12174	”	5 ”

Расходъ:

1. На жалованье учащимъ и служащимъ при училищѣ лицамъ . . . . .	2295	руб.	73 к
2. На отопленіе и освѣщеніе училища . . . . .	540	”	44 ”
3. На учебныя книги, переплетъ книгъ, и учебныя принадлежности . . . . .	325	”	99 ”
4. На содержаніе воспитанницъ пищею . . . . .	5188	”	53 ”
5. На одежду, бѣлье и обувь воспитанницъ . . . . .	1660	“	28 ”
6. На стирку бѣлья . . . . .	219	”	75 ”
7. На покупку и поправку кроватей, на постельныя принадлежности . . . . .	228	”	19 ”
8. На матеріаль для рукодѣлья . . . . .	79	”	54 ”
9. На лекарства для ученицъ . . . . .	158	”	24 ”
10. На мебель и посуду . . . . .	175	”	37 ”
11. На застраховку училищнаго дома . . . . .	58	”	84 ”
12. На ремонтъ училищнаго дома . . . . .	114	”	49 ”
13. На страховку билетовъ и храненіе билетовъ въ банкѣ . . . . .	38	”	11 ”
14. На случайные и мелочныя расходы . . . . .	173	”	22 ”
15. На экстраординарные расходы . . . . .	64	”	10 ”
<hr/>			
Итого	11320	руб.	88 к.

Какая сумма расходовалась монастыремъ, въ силу §§ 3 и 45 устава училища, на училище въ продолженіе 1897 года, остается неизвѣстнымъ Совѣту училища.

Въ первую половину 1897 года, какъ и въ предыдущіе годы, всеми суммами по содержанію училища распоряжалась единолично Начальница училища. По ревизіи же училища вся

хозяйственная часть училища и училищныя суммы переданы съ начала 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. года въ вѣдѣніе Совѣта училища.

### VI. *Дополнительныя свидѣнія.*

Илукетское училище, поставленное съ отчетнаго года на путь преобразованій, болѣе чѣмъ когда-либо нуждается въ настоящее время въ руководствѣ. Таковымъ руководствомъ, особымъ вниманіемъ и заботливостію Илукетскаго училища въ отчетномъ году пользовалось щедро отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, посѣтившаго училище два раза во вторую половину 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. года и вникавшаго во все нужды училища. Прибывъ въ первый разъ въ училище 23—24 января 1898 года, Владыка посѣтилъ на урокахъ все классы училища и изволилъ лично наблюдать за преподаваніемъ всехъ наставниковъ училища, а также за занятіями воспитанницъ во время вечернихъ занятій. Преосвященнѣйшій Архипастыръ, собравъ засимъ въ помѣщеніи Начальницы училища всехъ служащихъ въ училищѣ лицъ, долго бесѣдовалъ съ ними о нуждахъ училища, милостиво предлагая всемъ высказываться по различнымъ вопросамъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ и руководя рѣшеніемъ ихъ. Осмотрѣвъ все училищныя помѣщенія, Владыка изволилъ обсуждать съ Членами Совѣта училища веденіе экономіи въ училищѣ—дѣло новое для Совѣта, касался вопроса о неотложной необходимости для училища въ новомъ зданіи, о необходимости для училища больничнаго дома въ виду крайней тѣсноты больничной комнаты (на 2—3 койки), которая выходитъ кромѣ сего въ одинъ корридоръ съ классами, и слѣд. невозможна для изоляціи на случай инфекціонныхъ заболѣваній.

Второй разъ Владыка прибылъ въ училище на 18-19 мая и присутствовалъ на нѣсколькихъ экзаменахъ. Отеческія заботы Преосвященнѣйшаго Архипастыря объ училищѣ, отстоящемъ далеко отъ г. Риги, его сочувствіе къ нуждамъ и потребностямъ училища весьма ободряюще дѣйствовали на всехъ учащихъ и учащихся. Всемъ учащимъ въ училищѣ весьма радостно было

слышать отъ Владыки милостивыя слова одобренія ихъ труда, при замѣтномъ результатѣ ихъ труда въ отвѣтахъ ученицъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ училища, состоялся 6 іюня 1898 года. Сего числа воспитанницамъ въ засѣданіи Совѣта объявлено было постановление объ удостоеніи окончившихъ курсъ—званія учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ и засимъ воспитанницы напущены были прощальнымъ словомъ Предсѣдателя Совѣта и Инспектора классовъ. Въ заключеніе учебнаго года Предсѣдателемъ Совѣта и Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи Члена Совѣта и Законоучителя Свящ. Н. Тихомирова, отслуженъ былъ въ присутствіи учащихъ и учащихся благодарственный Господу Богу молебенъ.

Частныхъ пожертвованій въ училище поступило—отъ Его Преосвященства при посѣщеніяхъ училища 75 руб. на гостинцы воспитанницамъ.

Предсѣдатель Совѣта и Инспекторъ  
классовъ училища, Свящ. *Василій Алевъ.*

Отчетъ сей разсмотрѣнъ въ засѣданіи Совѣта 4 октября 1898 года и найденъ вполне согласнымъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Начальница училища *Игуменія Анія.*

Членъ Совѣта, Законоучитель Священникъ

*Николай Тихомировъ.*

---

Православный эстонскій календарь **МИХКЕЛЬ-СОНА** можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Аренсбургѣ.

---

---

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **П. Соколовъ.**

---

— 300 —  
Отдѣль неофициальный.

С Л О В О,

сказанное въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во время заупокойной литургіи, совершенной 8 декабря Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Палладіи.

Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоѳки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѳ. 5, 16).

Эти слова Истиннаго Свѣта Невечернаго, Господа нашего І. Христа, заповѣданныя первымъ избранникамъ Его, св. апостоламъ, съ особенною настойчивостью возстаютъ въ нашей памяти въ настоящее торжественное молитвенное собраніе, составленное по волѣ нашего благостнѣйшаго Архипастыря, въ память въ Бозѣ почившаго первоіерарха Русской церкви, преемника апостольскаго служенія, Митрополита Палладія. 5 сего декабря послѣ продолжительной болѣзни мирно почилъ вѣчнымъ сномъ доблестнѣйшій Архипастырь православной церкви, первенствующій членъ Св. Синода, С.-Петербургскій Митрополитъ Палладій. Тихо погасъ свѣтильникъ, 32 года свѣтившій благодатнымъ архипастырскимъ свѣтомъ въ Русской церкви, преемственно въ нѣсколькихъ епархіяхъ сѣвера, юга и востока. Въ настоящій день въ нашей сѣверной столицѣ сей угасшій свѣтильникъ ставятъ подъ спудъ, — въ С.-Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ погребаютъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Палладія... И мы собрались сюда въ храмъ Божій воздать почившему священный христіанскій долгъ молитвы. Погасла жизнь Святителя Божія!...

Но отчего же, бр., съ особенною силою воспоминаются намъ знаменательныя слова Христовы св. апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви: *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоѳки...* слова, которыя каждый Архипастырь



въ жизни своей слышать при литургійныхъ богослуженіяхъ и которыя много, много лѣтъ слышалъ почившій Митрополитъ Палладій... Неужели сіи слова привѣта архипастырямъ имѣютъ силу только при жизни ихъ? О, нѣтъ, бр., нѣтъ! Эти слова Вѣчной Истины живы, истинны и дѣйственны и по смерти архипастырей. Свѣтъ добрыхъ дѣлъ, благодатныхъ архипастырскихъ дѣяній, не мерцаая, будетъ свѣтитъ до конца міра, до тѣхъ поръ пока, по слову Господа, не сгоритъ земля и дѣла, яже на ней.. И въ Бозѣ почившій первоіерархъ рус. церкви Митрополитъ Палладій будетъ свѣтитъ этимъ свѣтомъ, — свѣтомъ своихъ доблестей, добрыхъ дѣлъ—любви, мира, милосердія и въ грядущихъ поколѣніяхъ,—этотъ свѣтъ будетъ простираться на многіе и многіе послѣдующіе годы и вѣка... Вотъ почему намъ хочется сказать и нынѣ почившему Владыкѣ слова архипастырскаго привѣтствія: *тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки.* Въ этомъ отношеніи жизнь почившаго Владыки—Митрополита дѣйствит. весьма обильна такимъ свѣтомъ, дѣятельность архипастыря весьма многоплодна... Но мнѣ ли недостойному священнослужителю перечислять доблести Святителя и подводить итоги всей 32-лѣтней архипастырской дѣятельности, описать немерцающій свѣтъ добрыхъ дѣлъ его... Смущеніе обдержитъ мя. *Да и не достанетъ ми времени повѣствовуещу* теперь въ подробностяхъ о томъ, чѣмъ почившій первоіерархъ ознаменовалъ себя, будучи поставляемъ преемственно на свѣщницѣ церковей славныхъ градовъ Вологды, Тамбова, Рязани, Казани, въ странахъ Кавказа и наконецъ, въ царствующемъ градѣ св. Петра. Добрыми плодами архипастырской дѣятельности, плодами богатыхъ дарованій духа: свѣтлаго ума, умудреннаго долголѣтнею опытностію, добраго, благостнаго и любвеобильнаго сердца, сострадательнаго къ сирымъ, вдовицамъ и несчастнымъ; плодами умиротворяющаго и мягкаго характера полны предѣлы тѣхъ епархій, въ которыхъ служилъ доблестный Владыка—Митрополитъ. Во свидѣтельство сказаннаго достаточно привести нѣсколько словъ изъ адреса духовенства Вологодской епархіи, первой епархіи самостоятельнаго епископскаго служенія Митрополита Палладія, по случаю исполнившаго 18 декабря 1896 г. 30-лѣтія служе-

нія его и въ архіерейскомъ санѣ. Ни 23-лѣтній періодъ времени со дня оставленія Вами Вологодской епархіи,—говорили представители духовенства этой епархіи—ни значительныя пространства разстояній, отдѣлившихъ Васъ отъ мѣста перваго архипастырскаго служенія Вашего Вологодской паствѣ, не изгладили въ сердцахъ доннынѣ помнящихъ и любящихъ Васъ Вологжанъ свѣтлаго и незабвеннаго въ лицѣ Вашемъ образа—добраго, мудраго, кроткаго и любвеобильнаго Архипастыря“. „Непродолжительно по времени было архипастырское служеніе Вашего Высокопреосвященства на Вологодской кафедрѣ, но оно было обильно благими плодами для Вологодской паствы, которые живы и доннынѣ“. „Съ особенною же благодарностію вспоминаетъ своего бывшаго Архипастыря духовенство Вологодской епархіи: истинно благотворное и отечески благостное попеченіе Вашего Высокопреосвященства, изливавшееся на духовенство, простиралось и на дѣтей его“\*). Столь же краснорѣчиво говорятъ о плодахъ архипастырской дѣятельности усопшаго святителя и въ другихъ епархіяхъ его служенія. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія почившій Владыка возвѣщалъ и вносилъ миръ во всякомъ образѣ“, „миръ Божій, превосходящій умъ“ (Фил. 4, 7); на всѣхъ мѣстахъ служенія являлся истинно миротворцемъ. Это чувствовали его пасомые и точно миръ Божій распространялся отъ кафедры Владыки Палладія на всѣ его паствы. Такъ одинъ изъ представителей Грузинскаго духовенства, принося Владыкѣ поздравленіе съ исполненнымъ 18 дек. 1891 года 25-лѣтіемъ его святительства, отъ лица всѣхъ, между прочимъ, говорилъ: „Духъ мира и любви, присущій Вашему Высокопреосвященству, началъ свѣтиться во всѣхъ сторонахъ нашей церковной жизни, Вами правимой, съ тѣхъ поръ, какъ грузинская паства впервые услышала отъ Вашихъ священныхъ устъ привѣтствіе съ миромъ и благословеніемъ“ . . . „Съ тѣхъ поръ миръ и братское единеніе устанавливается среди большинства грузинскаго духовенства, миръ и тишина устанавливается среди учащихъ въ духовно-учебныхъ заведе-

\*) Церк. Вѣд. 96 г. стр. 22.

ніяхъ, въ мирѣ и съ любовію подѣ мудрымъ Вашимъ руководствомъ созидаются, украшаются и обогащаются св. храмы Божіи“. (Дух. Вѣстн. Грузин. Экзар. 92 г. № 23). Распространяя вокругъ себя миръ, любовь и благословеніе, Вы одинаково расположили къ себѣ всѣ слои населенія Грузіи, всѣ классы и сословія грузинскаго народа, начиная съ высшихъ, кончая низшими, не говоря уже о безпредѣльной преданности и признательности къ Вамъ духовенства“. „Такое всеобщее глубокое уваженіе, довѣріе и любовь къ Вамъ всего населенія экзархата все растетъ и усиливается, служа прочнымъ залогомъ искреннихъ взаимныхъ отношеній между ними и Вами“ (Церков. Вѣст. 98 г., № 8, с. 149—150), такъ говорили высшіе представители Кавказскаго и Закавказскаго края, совмѣстно съ князьями, дворянами, духовенствомъ и прочими сословіями въ своемъ адресѣ 28 янв. 98 г., выражая чувства любви и благодарности ихъ къ нему за его дѣятельность.—Архипастырское служеніе въ духѣ мира и любви, исполненное заботъ о благодѣлїи и благочинїи церковномъ, отмѣчено и въ Высочайшемъ указѣ о бытіи Преосв. Палладію митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ 18 окт. 1892 года. Миръ же составляетъ необходимое условіе успѣха всякой работы, всякой дѣятельности.

Возвѣстивъ миръ всѣмъ, Владыка Палладій прежде всего призывалъ къ дружной работѣ и трудамъ своихъ соратниковъ—пастырей церкви, во спасеніе паствы. Для сего заботился объ облегченіи часто весьма тяжелыхъ условій жизни духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, на примѣръ Вологодской, — воспитанія и образованія его дѣтей. Отсюда-то всѣ пособія, стипендіи, эмеритальныя кассы, прїюты, богадѣльни, попечительства, общежитія, школы для духовенства и его дѣтей, — учрежденія, вызванныя къ жизни усопшимъ Владыкою или другими по любви къ нему и составляющія какъ-бы памятники любящаго сердца, отмѣчающіе весь не краткій путь архипастырскаго служенія Владыки Палладія.

Но духовенство—для народа, оно должно быть поставлено въ благопрїятныя условія жизни для того, чтобы могло

безпечально, не въздыхающе, само отдаться на служеніе ближнимъ. И почившій Владыка Палладій, заботясь объ удовлетвореніи нуждъ духовенства, въ тоже время настойчиво требовалъ отъ него—и архипастырскимъ словомъ, и примѣромъ, всецѣлой преданности своему долгу, который состоитъ въ томъ, чтобы *право править слово истины*. Духовенство должно подавать пасомымъ примѣръ твердости вѣры, чистоты жизни, благообразія въ служеніи Богу, преданности и любви къ Церкви, Престолу и Отечеству. А для того, чтобы облегчить трудное служеніе пастырей, и приблизить къ нимъ пасомыхъ и тѣхъ и другихъ объединить въ общемъ дѣлѣ спасенія, почившій Владыка соединялъ всѣхъ въ общества—просвѣтительныя и благотворительныя, вызывая нѣкоторыя вновь къ жизни и покровительствуя существовавшимъ ранѣе. Таковы обязанности Владыкѣ самымъ существованіемъ, кромѣ многихъ обществъ, пользовавшихся его матеріальною помощью и нравственнымъ содѣйствіемъ, Вологодскій Комитетъ Православ. Миссіонер. Общества, Тамбовское Богородично-Казанское Братство, Братство св. Василя Рязанскаго, Соборъ Архипастырей въ Казани, и много обязанныя ему своимъ успѣхомъ: общество возстановленія христіанства на Кавказѣ и СПб. общество религиозно-нравствен. просвѣщенія и др. Но можемъ-ли въ слабости нашемъ словѣ показать, какъ велика и богата была сокровищница духа Владыки Палладія, окончившаго нынѣ земное странствованіе по морю житейскому... Можемъ-ли исчислить дѣла и подвиги доблестнаго служ. усопшаго Владыки на пользу Церкви и Отечества, дѣла, ставшія теперь достояніемъ исторіи. Свѣтъ отъ этихъ дѣлъ будетъ свѣтиться долго и освѣщаемые имъ, согрѣвающіеся теплотой его, будутъ прославлять Отца Небеснаго, дающаго намъ такихъ архипастырей. Да напишется же достославное имя усопшаго первоіерарха русской православной церкви Митрон. Палладія свѣтлыми буквами не только на скрижаляхъ исторіи нашей церкви и отечества, но и въ книгѣ небесной, въ книгѣ живота вѣчнаго!

Нынѣ же вознесемъ братіе, о почившемъ святителѣ искреннія и единодушнія молитвы къ Богу духовъ и всякія плоти, да

простить ему вся согрѣшенія, елика въ житіи, яко человекъкъ согрѣшилъ есть и да вселить его въ страну свѣта и веселія, идѣже праведни упокоеваются. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Плиссъ.*

## Закладка православной церкви на кладбищѣ въ г. Либавѣ.

29 ноября послѣ литургіи въ обоихъ православныхъ храмахъ города состоялась закладка новой небольшой церкви въ г. Либавѣ на кладбищѣ по Маслян. ул. Несмотря на очень вѣтряную и дождливую погоду, а также и на то, что кладбище отстоитъ довольно далеко отъ города, къ мѣсту закладки храма собралось довольно много народа. Ровно въ часъ дня началось освященіе закладки церкви. Предстоятельствомъ настоятель либавской Троицкой церкви о. Петръ Карелинъ въ сослуженіи военного священника о. Архангельскаго; пѣлъ довольно хорошо хоръ пѣвчихъ военной Александровской церкви. Предъ началомъ богослуженія о. Карелинъ обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, выясняющимъ всю важность кладбищенской церкви, которой до сихъ поръ Либава была лишена. Среди присутствующихъ мы замѣтили коменданта крѣпости „Либава“ генерала Лазарева, всегда чутко слѣдящаго за проявленіями русскихъ интересовъ на нашей окраинѣ. Здѣсь также были прокуроръ либавскаго окружнаго суда Д. П. Купреяновъ, предсѣдатель либавскаго Николаевскаго православнаго братства директоръ реального училища Е. М. Доброзраковъ и другія лица. Церковь сооружается на средства добрыхъ и жертвователей, главнымъ образомъ полковника П. Я. Троицкаго. По своимъ размѣрамъ сооружаемая церковь не велика и будетъ имѣть видъ удлиненнаго четырехугольника; рассчитана она человекъ на 80 — 100. Вся церковь, не исключая и пола, будетъ каменная съ желѣзной куполообразной крышей, которая будетъ увѣнчена пятью небольшими главками. Церковь будетъ причислена къ военной Александровской церкви, но съ правомъ служенія въ ней всѣмъ причтамъ города Либавы.

## Эстонское православное братство въ Петербургѣ.

Первое общее собраніе с.-петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя священномученика Исидора юрьевскаго состоялось 29-го ноября въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Передъ открытіемъ собранія Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Ямбургскимъ, совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. По окончаніи богослуженія, священникъ эстонскаго прихода Павелъ Кульбушъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ цѣлями братства и предстоящей ему бѣжайшей дѣятельностью. Согласно уставу, вновь открытое братство имѣетъ цѣлью способствовать православному просвѣщенію проживающихъ въ столицѣ эстонцевъ и удовлетворенію нуждъ ихъ прихода. Главнѣйшими задачами общества являются: попеченіе о постройкѣ храма эстонскаго прихода, учрежденіе церковно-приходской школы и помощь бѣднымъ. На первое время, при незначительности средствъ, братство будетъ оказывать пособіе бѣднымъ ученикамъ школы деньгами или раздачею обуви, платья и учебныхъ пособій, а при увеличеніи денежныхъ средствъ—заботиться объ улучшеніи постановки школы и постройкѣ особаго для нея помѣщенія. Наконецъ, помощь бѣднымъ эстонцамъ въ столицѣ выразится, со стороны братства, въ выдачѣ денежныхъ пособій, устройствѣ дешевой или бесплатной квартиры, богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ и убѣжища и пріюта для дѣтей. Братчиками могутъ быть не только православные эстонцы С.-Петербурга, но вообще всѣ православныя лица обоюга пола не моложе 16 лѣтъ отъ роду, вносящія ежегодно не менѣе рубля, причемъ лица, оказавшія братству особыя услуги, пріобрѣтаютъ право на званіе почетныхъ членовъ. Средства братства состоятъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій какъ деньгами, такъ и вещами и недвижимостью. Въ пользу бѣдныхъ и школъ, предполагается устраивать платныя чтенія и духовные концерты. Братство состоитъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства.

а непосредственное управление всѣми его дѣлами будетъ находиться въ вѣдѣніи общаго собранія братчиковъ, созываемаго не менѣе одного раза въ годъ. Оно имѣетъ свою братскую хоругвь съ изображеніемъ священномученика Исидора и Крещенія Господня, а также особую печать съ изображеніемъ св. Креста и Евангелія.

### Поученіе въ недѣлю 22-ю.

(О неравенствѣ людей по состоянію).

Искони вѣковъ были на землѣ и богатые и бѣдные и въ наши дни не прекратилось это дѣленіе людей на богатыхъ и бѣдныхъ и не прекратится оно до тѣхъ поръ, пока существуетъ человѣкъ. Сколько бы поэтому не было попытокъ къ уничтоженію богатства и бѣдности и къ уравниенію людей по состоянію, всѣ эти усилія не приведутъ къ желанной цѣли. Уничтожьте это раздѣленіе на богатыхъ и бѣдныхъ въ данной мѣстности и въ данное время, оно чрезъ нѣсколько времени снова явится, само собою докажетъ тщету вашихъ усилій. Ибо искать равенства людей по состоянію, добиваться того, чтобы не было на землѣ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, это все равно, что стремиться пересоздать природу человѣка, сдѣлать всѣхъ людей одинаковыми по уму, по силѣ воли, по количеству и качеству труда. Но не во власти человѣка даровать тому или другому больше или меньше ума, надѣлить одного большею, а другаго меньшею степенью здоровья, трудолюбія, предприимчивости. Тѣми или другими задатками ума, воли и чувства надѣляетъ человѣка сама природа, по волѣ Божіей, независимо отъ него самого и даже независимо отъ желанія его родителей. Всякій, конечно, хотѣлъ бы имѣть самый свѣтлый, обширный умъ, самую твердую, непреклонную волю, доброе сердце и полную силъ тѣлесныхъ. Но природа не спрашиваетъ насъ, часто идетъ на перекоръ нашимъ желаніямъ и расчетамъ, когда одному человѣку даетъ пять талантовъ, другому два, а третьему только одинъ (Мѣ. 25, 15). Она не спрашиваетъ нашего согласія, когда въ одномъ и томъ же семействѣ одно дитя надѣляетъ богатыми умственными способностями, а другому

дитяти лишь едва-едва не отказываетъ въ этомъ дарѣ божественномъ; когда одному члену семейства она даетъ здоровыя руки, крѣпкое тѣло, а у другаго отнимаетъ зрѣніе или слухъ, или рождаетъ его хилымъ, нуждающимся въ постороннемъ уходѣ за нимъ. Она не ждетъ здѣсь нашихъ одобреній или порицаній, потому что является въ этомъ случаѣ строгою исполнительницею данныхъ ей свыше законовъ. Не по своему капризу, не по какому-либо слѣпому случаю надѣляетъ она одного пятью талантами, другаго двумя, а третьяго—однимъ. Тутъ природа является законъ Своего Творца. А Творцу угодно было, чтобы даже неодушевленная природа изумляла насъ разнообразіемъ предметовъ въ одномъ и томъ родѣ или видѣ. Посмотрите на звѣздное небо въ тихую, ясную ночь. Какое множество разнообразныхъ свѣтилъ небесныхъ увидите вы здѣсь! Одно свѣтило больше, другое меньше; одно свѣтитъ ярче, другое слабѣе. — Перенесите вашу мысля въ міръ жизни растительной. Не поражаетъ ли васъ здѣсь это разнообразіе родовъ и видовъ растительности, начиная отъ мелкой былинки и до могучихъ деревьевъ, возносящихъ гордо свои вершины чуть не до облаковъ небесныхъ? Даже въ одной и той же мѣстности при одинаковыхъ, повидимому, условіяхъ вы не замѣтите двухъ совершенно одинаковыхъ деревьевъ одной и той же породы. Одно деревцо стоитъ прямо, стройно; листья его зелены, сочны; вѣтви раскидисты; все въ немъ свидѣтельствуетъ о здоровой жизни. А рядомъ съ нимъ пріютилось той же породы деревцо съ полусохшими листьями, съ подточеннымъ червями стволомъ, съ худосочными вѣтвями; стоитъ оно, какъ больной дитя рядомъ съ здоровымъ, точно затѣмъ, чтобы показать, что и здѣсь въ этомъ царствѣ растительности есть свое разнообразіе по степенямъ жизненной силы. — Поднимаясь на одну ступень выше по лѣстницѣ жизни, переступая въ царство животныхъ, мы еще больше встрѣчаемъ здѣсь разнообразія и видоизмѣненія жизненной силы. Тутъ—что ни новое существо, то оно обнаруживаетъ новыя черты, ему одному присущія и отличающія его отъ другихъ. — Такъ природа, по данному ей закону Творца, удивляетъ насъ своимъ разнообразіемъ предме-



товъ и существъ одного и того же рода всюду, гдѣ даже нѣтъ разума, гдѣ нѣтъ свободы. А могъ ли Творецъ наложить печать единообразія на то царство жизни, гдѣ Ему благоугодно было даровать свободу и разумъ? Нѣтъ, здѣсь-то по преимуществу и обнаруживается это различіе одного человѣка отъ другаго по уму, по складу духовныхъ силъ, по характеру дѣятельности. Присмотритесь съ этихъ сторонъ не къ одному человѣку, а къ сотнямъ, даже къ тысячамъ людей, — нигдѣ вы не найдете двухъ человѣкъ, совершенно одинаковыхъ. При общихъ со всѣми другими людьми чертахъ, каждый носитъ свой отпечатокъ, ему одному присущій, отличающій его отъ всѣхъ другихъ людей. Общее, на примѣръ, достоинствіе всѣхъ людей составляетъ умъ. Но какую громадную массу переходныхъ ступеней видимъ мы между умомъ великаго человѣка, проникающаго въ тайны природы, и умомъ человѣка слабоумнаго? Творецъ надѣлилъ также людей сердцемъ, способнымъ любить другаго. Но какое множество различій сказывается и здѣсь между однимъ человѣкомъ, готовымъ даже душу свою положить за други своя, и другимъ, едва уступающимъ для ближняго своего кусокъ хлѣба? Понятно, что при этихъ неисчислимыхъ различіяхъ природныхъ силъ и дарованій различно до безконечности бываетъ и проявленіе ихъ въ жизни и дѣятельности. Тогда какъ зоркій, широкій умъ одному открываетъ поприще научной, просвѣтительной дѣятельности, слабость и ограниченность умственныхъ дарованій другаго заставляетъ его ограничиться лишь усвоеніемъ меньшаго числа готовыхъ, добытыхъ другими свѣдѣній и истинъ. Человѣкъ съ дѣятельнымъ характеромъ, съ твердою волею ищетъ постояннаго, непрерывнаго труда, смѣло берется за широкія предпріятія, обѣщающія ему значительный успѣхъ, тогда какъ неподвижная натура и слабая воля другаго едва побуждаетъ его взяться за какую-нибудь легкую работу. Такъ, сама природа, по волѣ Божіей, однихъ какъ-бы предназначаетъ къ дѣятельности руководителей, учителей, а другихъ къ положенію руководимыхъ, учащихся; однихъ снабжаетъ достоинствами власти, а другихъ поставляетъ въ поло-

женіе подвластныхъ, подчиненныхъ; одному щедро раздаетъ для пользованія свои сокровища, а другаго едва-едва не обрекаетъ на голодную смерть. Можетъ ли поэтому быть на землѣ равенство людей по состоянію? Нѣтъ, это немислимо, какъ немислимо уравниять всѣхъ людей по уму, по любви къ дѣятельности, по силѣ воли, словомъ-уравнивать по тѣмъ дарованіямъ, которыя не отъ насъ зависятъ. Это значило бы далѣе-человѣка, любящаго трудъ, заставить трудиться для лѣниваго; а это повело бы къ поощренію лѣности, тунеядства и др. пороковъ, свойственныхъ людямъ въ настоящемъ ихъ положеніи. Но гдѣ же тогда была бы справедливость, если-бы человѣкъ трудолюбивый въ награду за свои труды имѣлъ бы столько же, сколько и лѣнивый, безпечный? Нѣтъ, если Самъ Богъ установилъ это различіе людей по ихъ духовнымъ и тѣлеснымъ силамъ, даруя одному пять талантовъ, другому — два, а третьему — одинъ, то этимъ самымъ Онъ освятилъ тотъ порядокъ жизни, при которомъ рядомъ живутъ и богатый и бѣдный, и знатный вельможа, и простой рабочій.

Но это различіе людей Богъ положилъ не за тѣмъ, чтобы разъединить ихъ между собою, но, наоборотъ, затѣмъ, чтобы предоставить имъ больше поводовъ къ взаимообщенію, единенію въ мысляхъ, чувствахъ и дѣятельности. И это средство было бы однимъ изъ могущественныхъ условій къ единенію людей, если бы они руководились указаніями воли Божіей и здраваго разума. Пояснимъ это примѣрами. Каждому изъ насъ дорогъ свѣтъ истины, всякій желаетъ выйти изъ мрака духовнаго, изъ тьмы невѣдѣнія. Но такъ какъ не всѣхъ Богъ надѣлилъ одинаковою способностью уразумѣнія истины, то это различіе людей по уму не побуждаетъ ли человѣка съ богатымъ умомъ усиленно искать истину, съ тѣмъ, чтобы сообщить ее другимъ, а людямъ ограниченнымъ по уму не полагаетъ ли обязанности съ благодарностью воспринимать ее въ готовомъ видѣ? — Мы ищемъ, далѣе, счастья, бѣжимъ отъ страданій. Но вотъ передъ лицомъ человѣка богатаго стоитъ бѣднякъ; одѣтый въ порфиру и виссонъ встрѣчаетъ человѣка, едва прикрытаго рубищемъ; имѣющій богатую пищу видитъ передъ собою человѣка, едва

могущаго утолить свой голодь крупицами. Что говорить это явленіе? Не заставляетъ ли оно человѣка богатаго явить состраданіе къ бѣдняку и оказать ему посильную помощь? А бѣдный не призывается ли къ чувству благодарности за это сочувствіе, за эту помощь? Такъ и во всѣхъ др. случаяхъ различіе дарованій и состояній должно будить въ нашей душѣ чувства братской связи, взаимнаго единенія. Только при этомъ различіи людей и могутъ имѣть мѣсто высокія чувства—милосердія, состраданія, самопожертвованія съ одной стороны,—и сердечной признательности съ другой,—чувства, какія составляютъ истинное украшеніе христіанина. Богъ премудро устроилъ это различіе людей къ ихъ общенью, подобно тому какъ Онъ составилъ тѣло человѣка изъ многихъ членовъ. Есть въ тѣлѣ человѣка и голова и руки и глаза и ноги и т. д. Каждый членъ отправляетъ свои обязанности: глазъ видитъ, ухо слышитъ, ноги ходятъ. Но страдаетъ ли глазъ, болитъ ли рука, эти боли чувствуются во всемъ тѣлѣ (I Кор. 12, 14, 25, 26 и др.). Тутъ полнота, цѣлость организма именно въ томъ и заключается, что каждый членъ долженъ правильно отправлять свои обязанности и что болѣзнь одного члена чувствительно отзывается во всемъ организмѣ. -- Такъ должно быть и въ нашей жизни общественной. И здѣсь нужда, недостатокъ, немощи, горе ближняго должны быть близки нашему сердцу и понуждать насъ по мѣрѣ силъ проявлять добрыя чувства состраданія къ обдѣленнымъ судьбою въ дѣлахъ братской помощи, а людей вспомошествоваемыхъ, призрѣваемыхъ—къ выраженію признательности. При нашихъ добрыхъ отношеніяхъ бѣдный не питалъ бы зависти, нерасположенія къ богатому, сильный не злоупотреблялъ бы своею властію къ угнетенію слабаго, обиженный судьбою въ чловѣкѣ счастливомъ видѣлъ бы своего утѣшителя, защитника. Могло ли бы тогда такъ рѣзко очерчиваться это различіе между богатствомъ и бѣдностью, знатностью и убожествомъ? Нужны ли были бы тогда крупные перевероты въ жизни общественной, нужны ли были бы ломки общественныхъ порядковъ, не разлучныя съ неурядицами, нарушеніемъ мирнаго теченія жизни? Все это было бы

излишне, потому что тогда закваска Христова учения тихо, мирно совершала бы дѣло упроченія взаимной связи, единенія людей. Поэтому то Слово Божіе и не обольщаетъ насъ несбыточною надеждою, будто здѣсь, на землѣ, должно быть равенство людей по состоянію. Въмѣсто этой обманчивой мечты оно указываетъ другое болѣе прочное и вѣрное средство къ сближенію людей. Средство это заключается въ тѣхъ добрыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, которыя заставили бы бѣднаго позабыть, что предъ нимъ стоитъ богатый, а богатаго побудили бы войти въ положеніе бѣднаго и оказать ему помощь, какъ немощному брату своему, безъ чувства гордости, безъ превозношенія предъ нимъ, а тѣмъ болѣе безъ презрѣнія къ нему. Эти взаимныя чувства Слово Божіе внушаетъ намъ, когда указываетъ на наши духовныя и тѣлесныя силы не какъ на нашу заслуженную собственность, а какъ на даръ милости Того, *отъ Кого исходитъ всякое даваніе благое и всякій даръ совершенный* (Іак. 1, 17). Оно призываетъ насъ къ этому братскому единенію въ союзѣ мира и любви, когда всѣхъ безъ различій и премудрыхъ и убогихъ, и знатныхъ и безпріютныхъ горемыкъ считаетъ дѣтьми Отца Небеснаго, усвоая это наименованіе какъ потому, что всѣ мы получили жизнь и силы отъ одного Бога Отца, такъ и потому, что всѣ искуплены единою кровію Божественнаго Сына Господа Нашего Іисуса Христа и входимъ въ общеніе любви Бога Отца по благодати Единаго Духа Божія.

Самъ Господь благодатью Своею да поможетъ намъ укрѣпить въ душахъ нашихъ эти св. чувства мира и любви къ нашему взаимному христіанскому единенію.

Свящ. А. Казанскій.

## Историко-статист. описаніе церквей и приходоѡ Рижской епархіи.

*Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства.*

(Продолженіе).

Д. Правленію принадлежало право разбирать дѣла и производить слѣдствія по дѣламъ о поношеніи православной вѣры

и объ отступничествѣ отъ нея, о хулѣ или злорѣчіи на свѣтаинства, на церковь и православное духовенство, вообще о всѣхъ правонарушеніяхъ противъ православія, какъ со стороны лютеранъ, такъ и со стороны раскольниковъ.

Въ 1847 году возникло дѣло по обвиненію лаудонскаго приходскаго проповѣдника, пастора Шмидта, въ томъ, что онъ порицалъ православную вѣру. Д. Правленіе назначило на слѣдствіе въ Венденскій ландсгерихтъ депутатомъ съ духовной стороны якобштадтскаго священника Николая Васильева; онъ, какъ несовершенно знающій латышскій и нѣмецкій языки, взялъ себѣ на все продолженіе слѣдствія, въ качествѣ переводчика, состоявшаго въ должности причетника Венденской церкви Василя Филимонова. По доносу Оденейскаго крестьянина Андрея Линиса, пасторъ Шмидтъ обвинялся въ томъ, что онъ въ своей киркѣ съ кафедръ называлъ православную вѣру поганю, обманчивою и блудною, а переходящихъ въ православіе блудящими; что до сихъ поръ онъ не смѣялся надъ этою обманчивою вѣрою, а теперь онъ будетъ публично смѣяться надъ нею и принявшихъ ее будетъ ругать. По словамъ одного изъ свидѣтелей, кузнеца Мартинсона.— пасторъ также говорилъ съ кафедръ: „одна женщина разглашала, что самъ пасторъ вынужденъ будетъ перейти въ православную вѣру, чтобы не лишиться своего хлѣба; поэтому я считаю обязанностію объяснить, что я своей вѣры не намѣренъ оставлять, какъ своей родной матери“. По показанію свидѣтеля Каспира Бринке, пасторъ говорилъ, что тѣ, которые записываются въ русскую вѣру въ нетрезвомъ видѣ, ходятъ по широкимъ дорогамъ, по распутіямъ, и что хотя отцы записались въ русскую вѣру, но дѣти ихъ принадлежатъ ему. Пасторъ Шмидтъ также обвинялся въ томъ, что онъ не позволялъ, не смотря на желаніе родителей, присоединить къ православію дѣтей такихъ родителей, которые сами присоединились къ православію, а требовалъ ихъ къ себѣ для конфирмаціи въ лютеранство; кромѣ того, въ латышскихъ школахъ онъ научалъ дѣтей осмѣивать и поносить присоединившихся къ православію. Во время своей проповѣди пасторъ, разсердившись, въ горячахъ, билъ рукою по своей тетради,

такъ что листы ея подсакивали вверхъ; другіе же свидѣтели показывали, что листы сыпались на полъ. При допросѣ на слѣдствіи, пасторъ отрицалъ приписываемыя ему обвиненія, признавая ихъ несправедливыми, хотя и сознался въ томъ, что, можетъ быть, онъ говорилъ о пьяницахъ, прелюбодѣяхъ, что они идутъ по широкимъ дорогамъ и погибнуть, но никогда не относилъ этого къ православной вѣрѣ; относительно тѣхъ дѣтей, родители которыхъ перешли въ православіе, можетъ быть, онъ въ тѣ дни публиковалъ объявленія, которыя присланы были ему на счетъ этого предмета<sup>103</sup>). Хотя пасторъ Шмидтъ не былъ присужденъ къ наказанію, однако, на основаніи слѣдственнаго протокола, можно вынести убѣжденіе, что были основательныя причины къ привлеченію его къ суду, такъ какъ всѣ свидѣтели показывали противъ него, да и самъ онъ не столько оправдывался, сколько увертывался отъ обвиненій, видоизмѣняя ихъ въ свою пользу. По окончаніи суда, представивъ слѣдственное дѣло въ Д. Правленіе, священникъ Васильевъ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ преосв. Филарета о вознагражденіи себя прогонными деньгами за двукратный свой проѣздъ изъ Якобштадта въ Венденъ по дѣлу надъ пасторомъ Шмидтомъ. По сношеніи съ генералъ-губернаторомъ, священнику Васильеву выдано было изъ Лифляндской губернской палаты на 546 верстъ и двѣ лошади, считая по 1½ коп. на версту и лошадь, 16 руб. 38 коп. серебр.

Случаи уклоненія изъ православія въ лютеранство и различныя правонарушенія противъ православной вѣры были во время викаріатства весьма часты. Изъ многихъ слѣдственныхъ дѣлъ, возбужденныхъ Д. Правленіемъ по этимъ вопросамъ, укажемъ на нѣкоторые. Въ 1840 году эстонецъ Гансъ Пускай, во время нахожденія на военной службѣ, присоединился къ православію и получилъ имя Николай Васильевъ. По окончаніи срока службы, онъ вышелъ въ отставку, при чемъ въ от-

<sup>103</sup>) Протоколъ слѣдственнаго дѣла отъ 5 іюня 1847 года. Архивъ д. консисторіи, стр. 8, № 253—64 за № 1848 г. Дѣло по отношенію Лифляндскаго губернскаго Правленія касательно лаудонскаго приходскаго проповѣдника Шмидта, порицавшаго будто-бы православную вѣру.

пускомъ билетъ онъ помѣченъ былъ православнымъ. Не смотря на это, онъ повѣнчанъ былъ пасторомъ съ лютеранкою, записанъ лютераниномъ и окрестилъ своихъ дѣтей въ лютеранство. По требованію православнаго духовнаго начальства дѣло объ отступничествѣ отъ православія Ганса Пускай дошло до Св. Синода и министра внутреннихъ дѣлъ, которыми рѣшено было предписать мѣстному духовному начальству увѣщаніемъ убѣдить совратившагося возвратиться въ православіе. Д. Правленіе возложило эту обязанность на прот. Ѳ. Березскаго, который и обратилъ какъ его, такъ и все его семейство въ православіе<sup>104</sup>).

Другой рядовой Янъ Давидовъ, будучи присоединенъ изъ лютеранства къ православію, вступилъ въ бракъ по обряду лютеранской церкви въ лютеранской киркѣ. Дѣло о немъ началось по рапорту въ Д. Правленіе митавскаго прот. Симеона Поспѣлова. Сначала Янъ Давидовъ былъ лютеранской вѣры, но въ 1826 году по собственному побужденію присоединился къ православію съ именемъ Иванъ и съ того времени до самаго своего увольненія въ отпускъ исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ въ православной церкви. На слѣдствіи Янъ Давидовъ признался прот. Поспѣлову, что, придя на родину въ 1838 году, онъ никому не объявлялъ о своемъ присоединеніи къ православію, тѣмъ болѣе, что и въ отпускномъ билетѣ онъ показанъ лютеранской вѣры. На убѣжденіе прот. Поспѣлова Янъ Давидовъ выражалъ сожалѣніе, что предъ вступленіемъ въ бракъ онъ не сдѣлалъ извѣстнымъ пастору о своемъ присоединеніи къ православію, при чемъ объявилъ, что онъ имѣетъ твердое намѣреніе остаться непоколебимымъ въ греко-россійскомъ исповѣданіи. Такъ какъ изъ сношенія Св. Синода съ оберъ-священникомъ арміи и флота оказалось, что Янъ Давидовъ на военной службѣ, дѣйствительно, былъ присоединенъ къ православію, то предписано было чрезъ Д. Правленіе повѣнчать его въ православной церкви, что и исполнено

<sup>104</sup>) 1840 г. № 43. Дѣло по указу Псковской д. консисторіи объ увѣщаніи рядоваго Ганса Пускай (Николая Васильева) къ обращенію въ православіе.

было митавскимъ священникомъ Матвѣемъ Розановымъ (6 декабря 1042 г.)<sup>105</sup>).

Кромѣ прямого, соединеннаго съ обманомъ, отступничества, встрѣчается не мало правонарушеній противъ православной вѣры со стороны инородцевъ, принявшихъ православіе, объясняемое ихъ неразвитостію и религіозною темнотою. Въ 1846 году крестьянинъ мызы Берзегофъ Бертуль Эзрагаймъ, по присоединеніи къ православію, приобщился Св. Таинъ въ Юргенсбургской лютеранской киркѣ, скрывъ отъ пастора свою принадлежность къ православію. За это виновный вызванъ былъ въ Д. Правленіе и подвергнутъ допросу, на которомъ онъ заявилъ, что, дѣйствительно, онъ приобщился въ лютеранской церкви, но сдѣлалъ это по своей глупости, въ чемъ искренно раскаивается и обѣщается впредь сего не дѣлать<sup>106</sup>).

Иногда сама гражданская власть, узнавъ о правонарушеніяхъ противъ православной вѣры, направляла дѣла подобнаго рода въ Д. Правленіе. По донесенію рижскаго орднунгсгерихта, на мызѣ Юргенсбургъ крестьянинъ Индрикъ Ксепенварлицъ, православнаго исповѣданія, крестьянинъ крестилъ новорожденныхъ дѣтей у присоединившихся къ православію родителей, ссылаясь на то, что онъ получилъ на это позволеніе въ г. Ригѣ отъ одного православнаго священника, имени котораго онъ не могъ назвать. Такъ какъ въ подтвержденіе своихъ словъ онъ не могъ представить никакого документа, то гражданскій губернаторъ, согласно представленію орднунгсгерихта, чрезъ Лифляндское губернское Правленіе, просилъ Д. Правленіе увѣдомить его, дѣйствительно-ли крестьянинъ Индрикъ Ксепенварлицъ получилъ дозволеніе совершать таинство крещенія<sup>107</sup>). Д. Правленіе съ своей стороны во время приняло необходимыя мѣры къ пресѣченію этого правонарушения противъ православной вѣры.

<sup>105</sup>) 1842 г. № 19 — 19 Дѣло о рядовомъ Янѣ Давидовѣ. Началось въ 1839 г., кончилось въ 1842 г.

<sup>106</sup>) 1846 г. № 204—106. Дѣло по отношенію Лифляндскаго губернскаго Правленія о крестьянинѣ мызы Берзегофъ Бретулѣ Эзрагаймѣ.

<sup>107</sup>) Тамъ-же.



Хула или злорѣчіе на св. таинства, на церковь и духовенство произносилась, главнымъ образомъ, раскольниками. Д. Правленіе не могло оставлять безнаказанно преступленій этого рода противъ православной церкви, поэтому оно привлекало виновныхъ къ суду и подвергало ихъ слѣдствію, при этомъ бывали не рѣдко случаи, когда виновные, опасаясь тяжелыхъ для себя послѣдствій отъ суда, изъявляли желаніе принять православіе и тѣмъ освобождали себя отъ суда и слѣдствія. Въ 1838 году Д. Правленіе производило слѣдствіе по дѣлу о поношеніи таинства миропомазанія; это дѣло возникло на брачной подкладкѣ и возбуждено было со стороны прежде-бывшаго раскольника, рижскаго мѣщанина Созанова, на свою сожительницу, также раскольницу, мѣщанку Матрену Алексѣеву. Созановъ и Алексѣева находилась въ сожительствѣ три года. Созановъ хотѣлъ свою незаконную связь закрѣпить бракомъ и жениться на Алексѣевой, но послѣдняя хотѣла жить съ нимъ по-раскольнически, безъ брака. Такъ какъ Созановъ истратилъ много денегъ на Алексѣеву, а послѣдняя не хотѣла вступить съ нимъ въ бракъ, то онъ донесъ на нее, что она произносила хулу на таинство миропомазанія. Депутатомъ съ духовной стороны на слѣдствіе назначенъ былъ прот. Симеонъ Поспѣловъ. Доносъ Созанова на слѣдствіи не подтвердился: при духовномъ депутатѣ Алексѣева выказала на слѣдствіи уваженіе къ православной церкви и даже изъявила желаніе присоединиться къ православію. Дѣйствительно, она присоединилась къ православію, но, по наущенію своей матери, рѣшительно отказалась вступить въ бракъ съ Созановымъ, вслѣдствіе чего послѣдній жаловался на нее въ Д. Правленіе и требовалъ, чтобы она вступила съ нимъ въ бракъ или возвратила ему вещи, подаренные ей, какъ невѣстѣ. Разсмотрѣвъ это дѣло, Д. Правленіе постановило, что вопросъ о возвращеніи вещей принадлежитъ свѣтскому суду, а не духовной власти, духовная же власть не можетъ заставить ее, противъ ея воли, вступить съ нимъ въ бракъ<sup>108</sup>). Въ томъ-же 1838 году возбужде-

<sup>108</sup>) Дѣло о произведеніи слѣдствія надъ мѣщанскою дочерью, раскольницею Матреною Алексѣевою за поношеніе таинства миропомазанія. 1838 г. № 137—231.

но было слѣдствіе по дѣлу о злорѣчїи на св. Причащеніе. Соборный священникъ Павелъ Колыванцевъ особымъ рапортомъ доносилъ Д. Правленію, что торговка дѣвица Аксинья Лукьянова, по свидѣтельству другой торговки Федоровой, произносила хулу на св. таинство Причащенія. Торговки Федорова и Лукьянова постоянно ссорились между собою на рынкѣ. Федорова прежде была раскольницей, но вмѣстѣ съ замужествомъ приняла православіе, настоящія раскольницы укоряли ее за переходъ въ православіе; поэтому изъ чувства мести она сдѣлала доносъ на Лукьянову о произнесеніи послѣдней хулы на св. таинство Причащенія. Произведено было слѣдствіе; Лукьянова не призналась въ злорѣчїи на св. Причащеніе, а Федорова не могла доказать своего доноса. Но такъ какъ, по требованію преосв. Иринарха, Лукьянова подвергнута была аресту, то она изъявила желаніе присоединиться къ православію, вслѣдствіе чего была освобождена изъ-подъ ареста и слѣдствія<sup>109</sup>). Рижская жительница, бывшая раскольница Ирина Петрова въ томъ-же 1838 году обвинялась въ поношеніи православной церкви и ея духовенства. По требованію преосв. Иринарха, надъ ней наряжено было слѣдствіе, при депутатѣ съ духовной стороны протоіерей Михаилѣ Кунинскомъ. Духовный депутатъ, присутствовавшій на слѣдствіи, въ особомъ рапортѣ на имя Д. Правленія, подалъ мнѣніе подвергнуть виновную 14 дневному содержанію при тюрьмѣ, такъ какъ она поносила церковь и духовенство въ нетрезвомъ состояніи<sup>110</sup>).

Болѣе важныя слѣдствія по дѣламъ раскола будутъ указаны послѣ, при обзорѣ круга дѣятельности Д. Правленія.

Когда по какимъ-либо обстоятельствамъ наличныхъ свѣдѣній оказывалось недостаточно, чтобы можно было производить слѣдствіе, тогда Д. Правленіе ограничивалось простымъ разу-

<sup>109</sup>) 1838 г. № 143—237. Дѣло по рапорту соборнаго священника Павла Колыванцева о заявленномъ ему злорѣчїи на св. Причащеніе торговкою Аксиньею Лукьяновою.

<sup>110</sup>) 1839 г. № 71—231. Дѣло о произведеніи слѣдствія надъ рижскою раскольницею Ириною Петровою, поносившею православную церковь и ея духовенство.

знаніемъ, или предварительнымъ собраніемъ необходимыхъ данныхъ, послѣ чего открывалась возможность судить, что ему нужно было дѣлать. Въ 1838 году два купца, раскольники Наумовъ и Собакинъ, посѣтивъ преосв. Иринарха, между прочимъ заявили ему, что правитель канцеляріи гражданскаго губернатора, Парееновъ, по происхожденію одного съ ними вѣроисповѣданія, будто - бы вмѣстѣ съ ними ходилъ въ екатерининское училище, изъ котораго потомъ поступилъ на гражданскую службу. По требованію преосвященнаго, Д. Правленіе затребовало изъ канцеляріи генераль-губернатора необходимыхъ свѣдѣнія для разузнанія, каковаго вѣроисповѣданія правитель канцеляріи Парееновъ. Съ своей стороны преосв. Иринархъ въ особомъ отношеніи на имя генераль-губернатора писалъ, что, если такое высокое мѣсто занимаетъ Пареенова, то гражданское начальство покровительствуетъ расколу, и что самъ Парееновъ, чрезъ руки котораго проходятъ дѣла о расколѣ, навѣрно, направляетъ ихъ во вредъ православію. По требованію Д. Правленія, изъ канцеляріи генераль-губернатора представлены были всѣ нужныя справки, изъ которыхъ оказалось, что Парееновъ православнаго вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ, доносъ на Пареенова со стороны раскольниковъ оказался несправедливымъ и духовное начальство введено было въ заблужденіе; за отсутствіемъ же надлежащихъ данныхъ для производства слѣдствія, самое дѣло о Парееновѣ было прекращено<sup>111)</sup>.

Кромѣ слѣдствій по дѣламъ лютеранства и раскола, Д. Правленіе производило слѣдствія и всякаго рода разслѣдованія надъ духовными лицами своего исповѣданія: дьячками, дьяконами, священниками и даже надъ членами своего Правленія; основаніемъ для этого рода слѣдствій служили, главнымъ образомъ, проступки противъ должности, а также противъ благочинія и благоповеденія. Въ 1837 году пр. Иринархъ въ своемъ предложеніи писалъ Д. Правленію, что до его слуха дошло свѣдѣніе о томъ, что 6 и 8 августа въ благовѣщенской церкви,

<sup>111)</sup> 1838 г. № 2—2. Дѣло о разузнаніи, каковаго вѣроисповѣданія правитель канцеляріи гр.-губернатора, коллежскій ассесоръ Парееновъ.

во время литургии, дьячки пѣли пьяные; подозрѣніе, по мнѣнію преосвященнаго, падаетъ на дьячковъ: Покровскаго и Колюковскаго, поэтому онъ предложилъ Д. Правленію произвести объ этомъ найстрожайшее слѣдствіе въ самомъ скорѣйшемъ времени и представить ему съ своимъ мнѣніемъ. Съ этою цѣлію всѣ члены Д. Правленія, въ полномъ составѣ, являлись въ благовѣщенскую церковь, но они не могли найти виновнаго; благовѣщенскіе же священники, послѣ опроса ихъ, показали, что они также не замѣтили въ указанные дни ничего непристойнаго, поэтому, за неотысканіемъ виновныхъ, дѣло было прекращено<sup>112)</sup>.

Нерѣдко дѣла возникали по рапортамъ благочинныхъ. Въ 1837 году рижскій благочинный, священникъ В. Суворовъ, доносилъ Д. Правленію, что 13 октября въ соборѣ, на царскомъ молебнѣ, не присутствовали благовѣщенскіе священно-церковно-служители. По разсмотрѣніи этого донесенія, Д. Правленіе доложило о немъ преосв. Иринарху, который въ своей резолюціи предложилъ ему „изслѣдовать обстоятельно о не бывшихъ на царскомъ молебнѣ священно-церковно-служителяхъ и представить ему съ мнѣніемъ“. Д. Правленіе, въ силу такой резолюціи, предписало указомъ благовѣщенскому причту, чтобы о небытіи 13 октября въ соборѣ, на царскомъ молебнѣ, каждый отъ себя далъ свое показаніе. Благовѣщенскіе священно-церковно-служители представили общее объясненіе отъ всѣхъ, но Д. Правленіе этимъ не удовлетворилось и вторично предписало, чтобы всякій отъ себя доставилъ показаніе о небытіи на царскомъ молебнѣ 13 октября. Представленное объясненіе признано было удовлетворительнымъ, ибо одни священники были на требахъ, а другіе начали обѣдню въ 8 часовъ и окончили ее въ 10 и  $\frac{3}{4}$ , разстояніе же до петропавловскаго собора было далекое, по этой причинѣ Д. Правленіе постановило *освободить* благовѣщенскій причтъ за небытіе на молебнѣ отъ *взысканія*, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы подтвердить ему отправлять въ табельные и вѣкторіальныя дни литургію ранѣе, такъ чтобы, по окончаніи оной и молебновъ, непременно могъ-

<sup>112)</sup> 1837 г. Дѣло № 86—327.

бы поспѣвать въ соборъ на молебны, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности<sup>113</sup>). Рапорты благочинныхъ, съ донесеніемъ о неявкѣ какого-либо причта или его члена въ петропавловскій соборъ на молебенъ въ царскіе дни, встрѣчаются довольно часто, можно полагать, что этотъ проступокъ по должности былъ обычнымъ, зауряднымъ явленіемъ среди рижскаго духовенства; Д. Правленіе и пр. Иринархъ не могли искоренить его ни указами, ни предписаніями, ни разслѣдованіями. Чтобы хотя отчасти ослабить это неблаговидное явленіе среди рижскаго духовенства, преосв. Филаретъ установилъ денежный штрафъ съ виновныхъ, въ размѣрѣ одного рубля за каждый случай неявки въ петропавловскій соборъ въ царскіе дни.

Д. Правленіе производило слѣдствіе надъ лицами своего же состава, т. е. надъ своими-же членами, когда кто либо изъ нихъ совершалъ проступки противъ своей священнической должности. Такъ, когда въ 1837 году протоіерей Василій Фасановъ 23 октября, въ день св. ап. Іакова, отказался служить молебенъ крестьянину Архипову, то пр. Иринархъ предложилъ Д. Правленію разслѣдовать этотъ проступокъ, при чемъ въ качествѣ очевидцевъ—свидѣтелей, а также для дачи показаній и объясненій, вызывались въ присутствіе Правленія діаконъ Тихвинскій и пономарь Троицкій, служившіе въ тотъ день вмѣстѣ съ протоіереемъ. Діаконъ Тихвинскій въ своемъ объясненіи по поводу этого факта показалъ, что 23 октября, послѣ литургіи, трое малыхъ дѣтей просили отправить молебенъ св. ап. Іакову. При началіи уже молебна вошелъ въ алтарь пономарь Троицкій и доложилъ протоіерею, что неизвѣстный ему человекъ проситъ отправить другой молебенъ тому же св. ап. Іакову. Протоіерей на это сказалъ: „не буду править другого молебна одному и тому же святому; что здѣсь расколъ еще заводить“. Потомъ, спустя немного, самъ крестьянинъ Архиповъ, вошедши въ алтарь, лично просилъ прот. В. Фасанова отслужить ему молебенъ въ честь св. ап. Іакова, но протоіерей на его просьбу закричалъ: „ты не раскольникъ; ты слышалъ молебенъ; ты долженъ стоять противъ царскихъ две-

<sup>113</sup>) 1837 г. Дѣло № 105—346.

рей“. Послѣ такого отвѣта Архиповъ принужденъ былъ выйти вонъ изъ церкви. Когда по жалобѣ крестьянина Архипова и по предложенію пр. Иринарха разбиралось въ Д. Правленіи дѣло прот. Фасанова, то послѣдній не явился въ Правленіе для объясненій, а прислалъ церковнаго сторожа съ простымъ заявленіемъ, что онъ не можетъ прійти въ присутствіе, а между тѣмъ крестьянинъ Архиповъ, явившись въ присутствіе, объявилъ, что во избѣжаніе напрасныхъ хожденій отъ своихъ дѣлъ въ Правленіе и по христіанскому братолюбію, онъ съ своей стороны прощаетъ прискорбный проступокъ прот. Фасанова о неслуженіи имъ молебна въ день его ангела и самый искъ свой оставляетъ по этому дѣлу. Въ виду того, что истецъ Архиповъ оставилъ свою претензію на прот. Фасанова, Д. Правленіе постановило, прекративъ самое дѣлопроизводство, представить объ означенномъ поступкѣ прот. Фасанова преосвященному. Пр. Иринархъ, однако, взглянулъ на поступокъ прот. В. Фасанова строже и дѣло о немъ направилъ въ д. консисторію. Последняя, хотя и постановила, согласно мнѣнію Д. Правленія, прекратить дѣло о неотправленіи прот. В. Фасановымъ крестьянину Архипову въ 23 день октября 1837 года молебна, по объявленному крестьяниномъ прощенію Фасанова,— однако она предписала Д. Правленію *сдѣлать* прот. Фасанову въ *полномъ присутствіи* строгое внушеніе, чтобы впредь къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ и посѣтителей храма, въ которомъ онъ служитъ, былъ внимательнѣе, подъ опасеніемъ строгаго по законамъ осужденія за неисполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей. Псковскій арх. Наѳанаилъ довольно снисходительно отнесся къ этому поступку виновнаго протоіерея, что можно усматривать изъ его резолюціи, которую онъ положилъ на докладъ д. консисторіи по этому дѣлу: „я не могу ни судить, ни обвинять прот. и члена Д. Правленія на основаніи жалобы<sup>114)</sup>“ Такой снисходительный отзывъ о поступкѣ прот. В. Фасанова

<sup>114)</sup> Архивъ д. консисторіи. 1838 г. № 6—376. Дѣло, по указу д. консисторіи, о неисполненіи просьбы крестьянина Архипова прот. В. Фасановымъ относительно отправления молебна 23 октября въ честь его ангела св. ап. Іакову.

со стороны арх. Наанаила, бывшего вообще довольно строгимъ, можетъ быть объясняемъ тѣмъ, что прот. Фасановъ оказалъ большую услугу православію въ здѣшнемъ краѣ своею дѣятельностію по раскрытію раскола, по возбужденію многихъ слѣдственныхъ процессовъ противъ самыхъ выдающихся раскольниковъ своего времени<sup>115</sup>); за такую полезную свою дѣятельность, а также за умѣніе присоединять къ православію разныхъ лицъ, онъ удостоился изъявленія благодарности отъ арх. Наанаила, офиціально засвидѣтельствованной ему чрезъ д. консисторію<sup>116</sup>).

Иногда Д. Правленіе не производило слѣдствія по такимъ дѣламъ, которыя по своей важности требовали слѣдствія, ограничиваясь перепискою, т. е. бумажнымъ разлѣдованіемъ дѣла. Оно сознавало необходимость слѣдствія, но не могло привести въ исполненіе своего намѣренія за дальностію разстоянія, по недостатку наличныхъ священниковъ въ Ригѣ, а главное, по неимѣнію необходимыхъ средствъ на командировку для производителя слѣдствія. Въ 1841 году священникъ либавской церкви Викторъ Зимницкій доносилъ Д. Правленію, что 21 іюня, начавъ литургію въ обычное время, по прочтеніи евангелія и по вскрытіи илтона, онъ не нашелъ на престолѣ св. антими́нса и св. губы, вслѣдствіе чего, прекративъ служеніе литургіи, онъ объявилъ прихожанамъ, что, по неимѣнію св. антими́нса на престолѣ, служить литургію не возможно, и приказалъ служить часы. По мнѣнію священника Зимницкаго, св. антими́нсъ похищенъ діаконъ Тихвинскимъ съ злымъ намѣреніемъ, по враждѣ и ненависти къ нему, изъ мести за потерю своего мѣста. Въ объясненіе столь необычайнаго проступка со стороны діакона и сильной вражды его къ священнику—нужно замѣтить, что, по просьбѣ священника, діаконъ Тихвинскій за нетрезвую жизнь и дурное поведеніе, по указу

<sup>115</sup>) Прибалтійскій сборникъ Вс. Чехихина. Томы III стр. 497 и IV стр. 560.

<sup>116</sup>) 1840 г. № 60. Дѣло по указу Псковской д. консисторіи, объ изъявленіи отъ его Высокопреосвященства, арх. Наанаила, благодарности протоіерею Вас. Фасанову за присоединеніе къ православію разныхъ лицъ

д. консисторіи, переводился изъ Либавы въ Псковъ. 14 іюня утромъ, до литургіи, священникъ Зимницкій объявилъ діакону указъ д. консисторіи о запрещеніи ему служенія и ношенія рясы съ отобраніемъ ставленной грамоты, при чемъ ему предоставлялось право отыскивать себѣ діаконское мѣсто въ псковской епархіи, кромѣ рижскаго викаріатства. Діаконъ Тихвинскій отказался росписаться въ слышаніи и исполненіи сообщеннаго ему указа и въ знакъ своего рѣшительнаго неповиновенія начальству и ожесточенія противъ него, онъ въ тотъ-же день пришелъ къ литургіи въ рясѣ, а также къ вечернѣ до того нетрезвый, что не могъ ни читать, ни пѣть, а только преслѣдовалъ священника изъ алтаря въ церковь и изъ церкви въ алтарь. Священникъ приказалъ пономарю Щербову находиться въ ризницѣ для наблюденія за дѣйствіями пьянаго Тихвинскаго въ алтарѣ, а самъ долженъ былъ читать и пѣть на клиросѣ вечерню, дабы, въ случаѣ нападенія на него пьянаго діакона, могли-бы защитить его прихожане. Когда нужно было читать „Сподоби Господи“, и діаконъ, стоя въ алтарѣ, воспротивился чтенію сего, то онъ, священникъ, вынужденъ былъ выслать пономаря Щербова изъ ризницы на клиросъ для чтенія и вслѣдъ затѣмъ и самъ вышелъ предъ царскія враты для возглашенія ектеніи, и пробылъ на клиросѣ съ пономаремъ до окончанія вечерни, а Тихвинскій во все время находился въ алтарѣ и вышелъ изъ него по окончаніи вечерни. Въ то время когда діаконъ оставался одинъ въ алтарѣ, тогда, по мнѣнію священника, онъ, подъ вліяніемъ злобы на него, совершилъ свой святотатственный проступокъ. По мнѣнію священника Зимницкаго, діаконъ Тихвинскій, а не кто иной совершилъ похищеніе св. антимиаса; это онъ доказывалъ 1) тѣмъ, что діаконъ не однократно угрожалъ ему такими словами: „хоть самъ попаду въ Сибирь, да попа сошлютъ туда-же, и 2) тѣмъ, что похищеніе совершено послѣ объявленія Тихвинскому указа д. консисторіи о запрещеніи ему служенія и ношенія рясы, а не прежде того. Похищеніе совершено 14 іюня во время вечерни; это доказывается тѣмъ, что указъ былъ объявленъ діакону до литургіи, которая въ тотъ день совершалась на антимиасѣ, а



послѣ 14 до 21 числа не было службы и діаконъ въ продолженіи цѣлой недѣли не былъ въ церкви.—Д. Правленіе совсѣмъ не входило въ обсужденіе доказательствъ священника о томъ, что именно діаконъ Тихвинскій, а не другой кто похитилъ св. антиминсъ; оно совершенно игнорировало эту сторону дѣла, а самъ Тихвинскій не сознался въ этомъ преступленіи и даже выразилъ протестъ противъ такого обвиненія. Сдѣлавъ подробное донесеніе объ обстоятельствахъ пропажи св. антиминса, священникъ Зимницкій просилъ Д. Правленіе снабдить либавскую церковь св. антиминсомъ изъ какой-либо рижской церкви. По отдаленности либавской церкви отъ другихъ церквей и по невозможности совсѣмъ оставить прихожанъ безъ священнослуженія, Д. Правленіе постановило выдать священнику, подъ его росписку и храненіе, св. антиминсъ изъ замковой рижской придѣльной церкви, въ которой, по случаю перестройки замка, священнослуженіе временно прекращалось. Что же касается самаго факта пропажи св. антиминса, то Д. Правленіе, хотя и признавало нужнымъ произвести въ Либавѣ слѣдствіе по этому дѣлу, но не могло привести въ исполненіе своего намѣренія, какъ вслѣдствіе того, что въ близкомъ разстояніи отъ Либавы не было священниковъ, такъ и по недостатку въ самой Ригѣ священниковъ, отчего нѣкоторые вакантныя священническія мѣста не были замѣщены, а главное по недостатку средствъ, такъ какъ въ распоряженіи Д. Правленія не было никакихъ суммъ для командировки производителя слѣдствія. Д. консисторія съ своей стороны снеслась съ Либавской Управой благочинія, прося ее произвести законное разслѣдованіе о пропажѣ св. антиминса изъ либавской церкви и сообщить ей копию со слѣдствія. Діаконъ Тихвинскій, какъ несознавшійся и не уличенный въ похищеніи антиминса, а только подозрѣваемый въ этомъ преступленіи, вызванъ былъ въ Псковъ, съ правомъ пріискивать себѣ діаконское мѣсто. За выbytіемъ же его изъ города Либавы въ городъ Псковъ, подозрѣваемый діаконъ поступилъ въ распоряженіе д. консисторіи, поэтому Д. Правленіе дѣло о немъ прекратило, хотя преосв. Филаретъ,

въ своей резолюціи отъ 10 августа 1842 года, предписалъ ему „ожидать окончанія слѣдствія объ антиминсѣ“ изъ д. консисторіи<sup>117)</sup>.

<sup>117)</sup> Архивъ Д. Конс. 1847 года. Отд. 8 № 212—46. Дѣло по рапорту священника Виктора Зимницкаго о пропажѣ св. антиминса изъ либавской Николаевской церкви, въ похищеніи коего подозрѣвается діаконъ Тихвинскій. Началось 24 июня 1842 г., окончилось 21 февраля 1847 года.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ГОДЪ  
XV

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1899 г.

ГОДЪ  
XV

еженедѣльный духовный журналъ

# Пастырскій Собесѣдникъ.

Въ наступающемъ 1899 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ: разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

## „Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ

религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые шесть лѣтъ изданія (1893—1898 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

**Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при одномъ изъ январскихъ № № будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга:**

### **Святые учителя вѣры и благочестія.**

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Х. Преображенскаго.

Книга эта представляетъ собою часть обширнаго проповѣдническаго труда, начатаго уже печатаніемъ въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ за истекающій 1898 годъ. Въ составъ ея войдутъ чтенія, приуроченныя къ днямъ февраля мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть не менѣе 25 печатныхъ листовъ т. е. 400 страницъ.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана и выслана всѣмъ подписчикамъ новая справочная книга для духовенства, подробно излагающая:

### **права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей**

по дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

**на годъ и пять руб. — на полгода три руб.**

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897 и 1898 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за оба года вмѣстѣ девять рублей. Подписчики на 1899 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за 1897 и 1898 годъ, за оба года вмѣстѣ семь рублей.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василю Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Близъ церкви Божоявленія въ Елоховѣ, д. Дмитревской).

**Для духовныхъ лицъ, по самымъ умереннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1899 (четвертый) годъ изданія  
противосектантскаго журнала  
**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

Посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектант. рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства, и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старообрядчества.

Миссіонерское обозрѣніе и въ 1899 (четвертомъ) году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ и приложеніями (въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячн.). Независимо отъ сего, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, редакція будетъ давать подписчикамъ повременные выпуски Миссіонерскихъ листковъ въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и таблицъ съ сводомъ текстовъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры и разсказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получить приложенія къ „Мисс. Обозр.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также повременные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 р., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, у голъ Невскаго Тележнаго переул. д. № 3, кв. 4 въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія.» Въ Киевѣ въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ Редакціи экземпляры журнала «Миссіон. Обозрѣнія» 1898 года, продаются по 4 руб. за годовое изданіе 1896 и 1898 гг. эти за два года вмѣстѣ—семь руб., экземпляры 1897 года не полные по 3 р.

Изданіе „Народной Миссіонерской Библиотечки“,  
при журналѣ

**Миссіонерское Обозрѣніе**

въ К І Е В ъ.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п.; и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу на-

рода русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ Миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Безельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суемудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсилень противустоять тлетворному вліянію анти-церковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ».

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшила расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „Народно-миссіонерская бібліотека“. Въ составъ бібліотеки входитъ три отдѣла: А) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. Б) Святоотеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. В) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе разсказы, а также и очерки изъ жизни мысли расколо-сектантскаго міра.

А) Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „преданіемъ человѣческимъ

и философией". Чтобы препобднить эту закоснѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ, особую вопросо-отвѣтную форму, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются отвѣты словами Свящ. Писанія; въ концѣ же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ особую первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

Б) Святоотеческіе уроки и наставленія представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Иисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

В) Отдѣлъ Церковно-беллетристическій заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровоззрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектантскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простаго мало-мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, тракующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ правописательная изящная народная литература, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ рассказы лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаютъ живости сказа, не придаютъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской библіотечки“, Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность при-

обрѣтать ея народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія „Библиотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, „Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 коп. при выпискѣ сотнями, и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библиотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому вѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Въ настоящее время „Народная Миссіонерская библиотечка“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія брошюры:

А) По отдѣлу Отвѣтовъ изъ Слова Божія вопрошающимъ: 1. о вѣрѣ и дѣлахъ, о Ветхомъ Заветѣ; о Св. Преданіи и Писаніи, 2. о Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображ. Киево-Печерск. Лавры), 3. о Царской власти, 4. о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери, — Васнецова) 5. о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6. о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7. о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8. о почитаніи Св. Иконъ, 9. о почитаніи Св. Креста, 10. о божественности церковной іерархіи или священствѣ, 11. о достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12. о Церкви Христовой, 13. о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14. о пищѣ и питіи, и друг.

Б) По отдѣлу Святоотеческихъ уроковъ и наставленій: 1. Св. Иринея—не уклоняться отъ Св. Церкви, 2 Св. Кипріана — твердо держаться Св. Церкви. 3. Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу, 4- Св. Іоанна Златоустаго объ уклоняющихся въ секты, 5. Св. Іоанна Златоустаго—къ состязавшимся съ отпадшими, 6. ученіе Св. Отцевъ о почитаніи Св. Угодниковъ и мощей, 7. ученіе Св. Отцемъ е почитаніи Св. Креста, 8. ученіе Св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій, 9. остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (Св. Кипріана) 10, о почитаніи Св. Иконъ, 11. для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла, 12. правила Св. Василия Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи, 13. о чтеніи и слушаніи Слова Божія, 14. о чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія, 15. слово Іоанна Кронштадтскаго (съ портретомъ стѣн. л.), 16. предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ, 17. первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и описаніяхъ Св. Отцевъ, 18 Св. апостоль Варнава и его творенія, 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія, 20. Св. Игнатій Богоносецъ и его творенія.

В) По отдѣлу Церковно-историческихъ разсказовъ: 1. житіе Св. Θεодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Св. Θεодосія, 3. житіе священномученика Макарія, митрополита Киевскаго (съ изображеніемъ), 4. коронованіе и вѣнчаніе на царство ихъ Величествъ (разсказъ очевидца), 5. миссіонерское паломничество со штундистами, 6. парходные совопросники, 7. подай Господи, 8. два странника, 9. Ильинъ день, 10. Христосъ Воскресе, 11. въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки, 12. Господи, Владыко живота моего, 13. внѣ Церкви безъ Божьяго благословенія, 14. завѣты вѣры дѣдушки Пахома, 15. завѣты матери, 16. на-

родные просвѣтителѣ въ деревенской глуши, 17. заблудшій сынъ, 18. молканскія сѣти, 19. хозяинъ и работникъ, 20. въ Вербное Воскресенье, 21. штундовыя чудеса и подъ анаемой, 22. новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы, 23. въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресенье, 24. задубѣли иновѣры, 25. Антипка фарисей, 26. логкота сектантская, 27. спасительный благовѣсть, 28. лютое время, 29. родительское благословеніе спасло, 30. лучше поздно, чѣмъ никогда, 31. смѣхъ вамъ въ плачь да обратится, 32. въ Петровъ день, 33. сиротка, 34. вси тому живи суть, 35. душевно ослѣпленный, 36. пою Богу моему, дондеже есмь, 37. Херувимская пѣснь, 38. два брата, разлучаемыя кознями супостата.

## Поступили въ продажу новыя изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; Протоіерея Н. А. Елеонскаго, каждый выпускъ 15 к. Чтенія Протоіерея Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, происходили. 9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Вехтій Завѣтъ (I—XIII). Протоіерея В. С. Соловьева, каждый выпускъ 15 к. Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній Протоіерея В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священо-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Нов. Зав. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова. 15 к. 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго, каждый выпускъ 15 к. 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго 15 к. 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго 15 к. 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество. А. Н. Пыпина, кажд. выпускъ 15 к. 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Виелеемъ, Хевронъ, Горняя; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. В. Н. Хитрово, каждый выпускъ 15 к. 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова 15 к. 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И. Осипова. 15 к. 47-й вып. Виелеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. 15 к. Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества: Раскрашенныя по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя по 1 р. Уступки на картины не дѣлается и пересылка относится на счетъ покупателей. Девять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго 15 к. Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово.



9-е издание съ 75-ю рисунками въ текстъ 50 к. 10-е издание съ 76 рисунками и двумя отдѣл. цвѣтн. изобр. Гроба Господня и Вертепа Рождества Христова 60 к. Сто видовъ Св. Земли. Иерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 к. Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены Общества, по желанію,—20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно. Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

## Открыта подписка на 1899 годъ

(11 годъ изданія)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.
2. Статьи „Таинственный старецъ“ и др., романъ Иеске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назаревой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.
3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Библина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, А. Я. Пясковскаго, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.
4. Имѣлись собственные корреспонденты за границею, въ городахъ Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Йоркѣ и другихъ.
5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ въ виду приостановки ихъ

## Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполне безукоризненна.
2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвою, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и

извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 р.

на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р.,  
на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.  
Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая улиця,  
домъ № 20.

6 р.

Открыта подписка на 1899 г. на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ”

съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній религіозно-богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редація съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию, Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 и 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ ЧЕТЫРЕ руб., а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—ОДИНЪ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю

къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному изданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4-хъ томовъ цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ (какъ уже издала въ настоящемъ году) издастъ два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4-хъ рублей будутъ стоить только **ОДИНЪ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ IV-мъ томомъ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактъ „О проповѣдничествѣ“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна въ Россіи:** а) за журналъ „Странникъ“ **шесть (6) руб.** въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) **семь (7) рублей** съ пересылкой; **за границей:** а) за журналъ **8 руб.**, съ приложеніемъ „Библіотеки“ **10 руб.**

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библіотеки“ **2 р.** за томъ, а съ перес. **2 р. 20 к.**

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 к.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по **1 р.** за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.



Вышелъ и разосланъ подписчикамъ четвертый выпускъ

**ПАМЯТНИКОВЪ**

**Древне - русской церковно - учительской литературы,**

издаваемыхъ при редакціи журнала „СТРАННИКЪ“.

Пятый выпускъ (за 1898 г.) печатается. О времени выхода его въ свѣтъ будетъ объявлено особо.

Цѣна для подписчиковъ „Странника“—одинъ рубль съ пересылкой, для неподписчиковъ два рубля; по той же цѣнѣ высылаются 1-й, 2-й и 3-й выпуски „Памятниковъ“.

**30-й годъ** **Открыта подписка на 1899 г.** **30-й годъ**  
изданія. **изданія.**

**На иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.**

# НИВА

со многими приложеніями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, малая Морская, 22.

**Подписная цѣна**  
**на 1899 годъ**

за годовое изданіе „НИВЫ“  
со всѣми приложеніями:

безъ доставки: Съ доставк.

1) въ Спб., въ Главной конт. Нивы **5 р 50 к.**

2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія) Торг. Линіи **6 р 25 к.**

и 3) въ Одессѣ въ кн. маг. Образованіе (Ришельев. ул. № 12) **6 р 50 к.**

въ Слб. **6 р. 50 к.**  
Съ пересылк.

во всѣ города и мѣстности **7 р.**

Россіи . . .  
За границу съ перес. **10 р.**

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:  
Для Гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: Безъ дост.: при подпискѣ 3 руб. и 1 июня 1899 г. 2 р. 50 к. Съ доставкой: при подпискѣ 3 р. 50 к. и 1 июня 1899 г. 3 руб.

Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к. Съ доставкой при: подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к.

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1899 г. 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ,

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ со всѣми къ нему приложеніями будетъ высылаться такъ-же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущаго 1899 года НИВА вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ НИВА. Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ что НИВА удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Оставаясь вѣрной своей, выработанной долготѣннымъ опытомъ, программѣ—НИВА и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обильный художественный и литературный матеріалъ: до 500 художественно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ. Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ

## Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ напечататься въ НИВѢ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

### „Воскресеніе“.

По глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ графа Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ НИВУ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность приобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаціями Гр. Л. Н. Толстого.

Переходя къ бесплатнымъ приложеніямъ НИВЫ, укажемъ прежде всего на то: что СБОРНИКЪ НИВЫ, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ бібліотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно:

### ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣчки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихитворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ НИВЫ на 1899 г. представитъ собой

**ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ**  
собраніе сочиненій  
**И. А. ГОНЧАРОВА,**  
въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Биографическій очеркъ С. А. Венгерова. — Лучше поздно, чѣмъ никогда. — Критическія замѣтки. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2 частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ, Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Миліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. — Нарушеніе воли. — Иванъ Савичъ Поджабинъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостинымъ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащія ему сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ **13 р. 50 к.**) могутъ быть приложены къ НИВѢ исключительно въ теченіе 1899 подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы НИВЫ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жиз-

ненный путь. Они помогают намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу.—НИВА и хорошо извѣстны нашимъ читателямъ

## „Ежемесячныя Литературныя Приложенія“

къ журналу—будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственного и нравственного просвѣщенія. Во всемъ этомъ НИВА останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца Литературныя Приложенія, по своему содержанию, имѣютъ характеръ ежемесячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемесячныя Литературныя приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми НИВА, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служить намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при НИВѢ 1899 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышительныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному НИВОЮ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при НИВѢ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ НИВЫ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № НИВЫ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г. отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

**Главная контора „НИВА“ открыта для пріема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.**

**Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престоль, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.**

Вышелъ двадцать третій выпускъ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Листки по Евангелію отъ Матѣя съ зачала 47-го по зачало 79-е.

(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть пѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

**Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:**

**Жизнь пустынныхъ Отцевъ.** Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

**Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?** Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

**Три врага нашего спасенія.** О борьбѣ съ главными страстями! Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

**Добрые совѣты говѣющимъ.** Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

**Востани спящій!** Троицксе чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.



**Выпускъ 24-й листковъ печатается.**

### *№ 24-30* Содержаніе № 24.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Иллукутскаго примонастырскаго училища за 1897—98 уч. годъ. Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Слово, сказанное въ Риж. Каѳедр. Соборѣ.—Закладка прав. церкви въ г. Либавѣ.—Эстонское православное братство въ Петербургѣ.—Поученіе въ недѣлю 22-ю.—Историко-статистическое описаніе церквей и прих. Риж. епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 дек. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисса*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.