

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 10.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Мая 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Св. Синода отъ 17 апрѣля 1900 за № 2393
Преображенская церковь въ Змѣиногорскомъ рудникѣ Бійскаго
уѣзда обращена въ соборную съ открытіемъ вакансии протоіерея.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и уволь- ненія.

27 апрѣля. Священникъ села Брюхановскаго Андрей Гбри-
зонтовъ (онъ же и благочинный № 13), согласно его прошенію,
переведенъ на священническое мѣсто ко градо-Томской Вознесен-
ской церкви. Исполненіе обязанностей благочиннаго № 13 вре-
менно возложено на протоіерея Салаирскаго рудника Леонтія
Прочее съ тѣмъ, чтобы помощникомъ ему состоялъ священникъ
Гурьевскаго завода Павелъ Любимовъ.

20 апрѣля. Священникъ села Доктевскаго бл. № 26 Николай
Петропавловскій переведенъ въ село Березовское.

19 апрѣля. Села Кочневскаго священникъ Евгений Гнѣдовскій опредѣленъ на станцію Поломошная Сибирской желѣзной дороги.

17 апрѣля. Священникъ села Сростинскаго Валеріанъ Бѣляевъ назначенъ уѣзднымъ Зминогорскимъ наблюдателемъ съ отчисленіемъ отъ приходской должности священника.

28 апрѣля. Студентъ семинаріи Алексѣй Соколовъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто на станцію Поломошная Сибирской желѣзной дороги.

Псаломщику села Сростинскаго благоч. № 36 Петру Соколову предоставлено священническое мѣсто при Усманской церкви благоч. № 11.

27 апрѣля. Псаломщикъ Томскаго кафедральнаго собора, кончившій курсъ семинаріи, Илья Коровинъ уволенъ за штатъ по болѣзни.

29 апрѣля. Экономъ церковно-приходской школы мѣщанинъ Алексѣй Альферъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при кафедральномъ соборѣ.

29 апрѣля. Псаломщикъ градо-Томской Преображенской церкви Василій Орловъ назначенъ на священническое мѣсто при градо-Каинскомъ Спасскомъ соборѣ.

Причетникъ села Осиновыхъ Колокъ Гавриилъ Миляновъ, по прошенію уволенъ за штатъ.

Иеромонахъ Тихонъ Забайкальскаго монастыря принятъ въ Томскій Алексѣевскій монастырь.

20 апрѣля. Псаломщикъ градо-Барнаульской Покровской церкви Сергій Баурцевъ по прошенію уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утвержденъ въ должности церковныхъ старостъ. Благочинія № 11 къ церквамъ: Троицкой с. Тундлинскаго уволенный въ

запасъ арміи ефрейторъ Евдокимъ Евдокимовъ Барнашевъ, Успенской села Красноярскаго крестьянинъ Александръ Антоновъ Постниковъ, первый на 4-е, послѣдній на 2-е трехлѣтія. Благоч. № 36 къ Пророко-Ильинской церкви села Сrostинскаго на 2-е трехлѣтіе крестьянинъ Владиміръ Васильевъ Демидовъ, всѣ съ 1900 г. по 1902 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій 30 апрѣля изволилъ отправиться изъ Томска для обозрѣнія церквей въ уѣзды Барнаульскій и Бійскій.

Его Преосвященствомъ отъ 21 апрѣля за № 2098 предложено дано знать Консисторіи, что освященіе главнаго придѣла новоустроеннаго Троицкаго собора назначено 25 мая сего года.

3 апрѣля. Псаломщикъ села Троицкаго Василій Плотниковъ скончался.

16 апрѣля. Заштатный священникъ села Усятскаго Евсевій Пенскій скончался.

4 апрѣля. Псаломщикъ села Черновскаго Тихонъ Рождественскій скончался.

Копія съ письма Преосвященнаго Евсевія Владивостокскаго и Камчатскаго на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ началѣ минувшаго года на окраинѣ нашей Россійской Имперіи по ВѢСОЧАЙШЕМУ повелѣнію открыта Владивосток-

ская епархія. Въ числѣ многихъ нуждъ молодой епархіи какъ на самую выдающуюся и не терпящую отлагательства въ своемъ удовлетвореніи, необходимо указать на недостатокъ приходскихъ храмовъ вообще и въ частности—въ епархіальномъ городѣ Владивостокѣ. Послѣдній имѣетъ всего одну только православную церковь небольшихъ размѣровъ, которая служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ. Между тѣмъ религіозныя нужды города Владивостока, населеніе котораго чрезвычайно быстро возрастаетъ, очень велики, и географическое положеніе его на берегу Тихаго океана такъ важно, что чѣмъ скорѣе онъ украсится православными храмами, тѣмъ болѣе будетъ пользы для душевнаго спасенія его жителей и тѣмъ будетъ выше знамя православія на дальней окраинѣ Россіи.

Въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семь городѣ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію православія на далекой окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, я возбудилъ предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи ВѢЩАЙШАГО соизволенія на повсемѣстный, въ теченіе трехъ лѣтъ, 15 августа, съ 1900 г., кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ указанный день кружкою деньги были препровождаемы мѣстными Консисторіями въ Владивостокскую Духовную Консисторію, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 11/23 августа 1889 г. за № 3143. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать ВѢЩАЙШАЕ соизволеніе на повсемѣстный, въ 15 день августа, трех-

лѣтній, съ 1900 года, сборъ пожертвованій на постройку въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнѣйшемъ Господина Оберъ-Прокурора докладѣ по сему предмету, въ 11 день сентября минувшаго 1899 года, благоугодно было собственноручно начертать: „согласенъ. Изъ своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублей“.

Объ изъясненныхъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА пожертвованіи Святѣйшій Синодъ далъ знать мнѣ указомъ, отъ 5 ноября 1899 года № 7001, а Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сдѣлалъ распоряженіе къ напечатанію изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (напечатано: см. Церков. Вѣд. 1899 годъ № 41) и Правительственномъ Вѣстникѣ.

Получивъ ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе и ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА поощреніе къ постройкѣ новаго кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ, выразившееся въ дарованіи на это дѣло отъ Монаршихъ щедротъ 5 т. рублей, я съ Божьяго благословенія дерзаю приступить къ сбору пожертвованій на означенное святое предпріятіе, твердо уповая, что ревность о славѣ святаго имени Божія подвигнетъ сердца русскихъ православныхъ людей къ пожертвованіямъ на постройку Владивостокскаго кафедральнаго собора.

Смѣю надѣяться, что на Святой Руси еще не оскудѣла рука дающаго, что сильная лента православнаго люда пополнить скудную сокровищницу его окраиннѣ братьевъ и дастъ имъ возможность обогатиться храмомъ Господнимъ, въ которомъ до скончанія вѣка будетъ приноситься безкровная жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ и съ сугубымъ благодареніемъ за жертвователей и благотворителей.

Въ этой надеждѣ обращаю къ Вашему Пресвященству съ

всепокорнѣйшею просьбою. Благоволите, Милостивый Архипастырь, оказать зависящими распоряженіями свое содѣйствіе увеличенію разрѣшеннаго съ настоящаго 1900 года и впредь по 1902 включительно, въ 15 день августа, за Божественною Литургіею сбора на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Владивостокѣ.

Причемъ я покорнѣйше просилъ-бы, если признано будетъ возможнымъ, сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора послѣ прочтенія Евангелія непосредственно, или вообще отдѣльно отъ обычнаго церковнаго сбора, и по произнесеніи особаго воззванія о семъ сборѣ, каковое воззваніе вмѣстѣ съ симъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ препровождается для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи. Вмѣстѣ съ симъ, согласно указу Св. Синода отъ 5 ноября 1899 г. за № 7001, усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о доставленіи собранныхъ денегъ въ мѣстную Консисторію, а послѣднюю—въ Владивостокскую Духовную Консисторію.

Испрашивая Вашихъ Святыхъ молитвъ, съ братскою о Христвъ любовію и совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Томская Духовная Консисторія, на основаніи производившихся въ оной слѣдственныхъ дѣлъ, даетъ знать слѣдователямъ Томской епархіи, чтобы они при повѣздахъ на производства слѣдствій исчисляли поверстный расходъ не по 4 и 5 коп., какъ допускаютъ произвольно нѣкоторые слѣдователи, а по узаконеннымъ

3 коп., и чтобы въ счетъ расходовъ, прилагаемыхъ къ свѣдѣнію помѣщали свѣдѣнія, — откуда именно ими позаимствованы на расходъ означенныя деньги.

О.о. благочиннымъ поручается немедленно донести Его Преосвященству о томъ, кто изъ новоприбывшихъ изъ Россіи священниковъ обладаетъ знаніемъ чувашскаго языка и желаетъ поступить въ таковой приходъ, гдѣ есть переселенцы изъ чувашъ.

О.о. благочиннымъ вѣняется въ обязанность немедленно донести Консисторіи, не имѣется ли праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, кромѣ публикуемыхъ, если есть, то когда и по какому случаю стали праздными равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣщены ли кѣмъ либо и когда именно.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 15-му мая 1900 года.

Въ д. Нижне-Почитанской, въ с. Тяжинскомъ (женск. школа), въ поселкѣ Святославскомъ и въ с. Верхъ-Чебулинскомъ Маринскаго уѣзда; въ селахъ: Парееновскомъ (женск. школа), Озерно-Титовскомъ и Барнаульскомъ Барнаульскаго уѣзда; въ д. Огневой-Бійскаго уѣзда.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта, состоящаго болѣе, чѣмъ изъ двухъ лицъ.

Въ селахъ: Тулинскомъ и Сузунскомъ — Барнаульскаго уѣзда; въ селѣ Хлопуновскомъ — Змѣиногорскаго уѣзда; въ селѣ Локтевскомъ и Смоленскомъ — Кузнецкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста къ 15-му Мая 1900 г.

- а) *Протоіерейскыя*: бл. № 26 — при Звѣногорскомъ соборѣ.
- б) *Священническія*: бл. № 5 — Николаевской, № 8 Кочневской, № 13 — Брюхановской, № 14 — Кузедѣвской, № 16 — Ганюшкина зидовья, № 26 — Устьянской, Доктѣвскаго завода, № 29 — Красноярской, № 33 — Вознесенской, № 27 — Карагужинской, № 36 — Сростинской.
- в) *Діаконскія*: № 1 — Градо-Томской Вознесенской, № 4 — Нелюбинской, Терсалгайской, № 5 — Бобарькинской, № 12 — Тисульской, Барандатской, № 13 — Салаирской Петро-Павловской, № 14 Терещкинской, № 18 — Ожоловской, № 19 — Витковской, № 22 — Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23 — Каргатской, Булатовской, Колмаковской, № 33 — Кабаклинской, № 34 — Кыштовской, Шипицинской, № 36 — Хлопуновской.
- г) *Прічетническія*: № 1 — Томской Троицкой, Томской Преображенской, № 2 — Уланской, № 3 — Данковской, 6 Инкинской, № 7 — Смоленской, Зарубинской, № 10 — Богословской, № 12 — Барандатской, Вреальцевской, № 15 — Катмановской, Доктѣвской, Таптушкинской, № 16 — Тулинской, Маслянинской, № 17 — Барнаульскаго собора, Барнаульской Покровской, № 18 — Бобровской, № 19 — Сузунской, № 18 — Бѣшенцевской, 20 — Барнаульской, Черемновской, № 22 — Новогутовской, Зюзинской, Таскаевской, № 23 — Киселевской, Осинovýchъ колодь, № 26 — Верхъ-Ануйской станицы, Риддерской, № 29 — Карагужинской, Тоуравской, № 31 Врусенцевской, № 34 — Шипицинской, № 36 — Новичихи, Сростинской, № 32 — Орловской, № 37 — Овечкинской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженіи высшего начальства. — Распоряженіи епархіальнаго начальства. — Известія. — Копія съ письма Преосвященнаго Евсеія, Владивостокскаго и Камчатскаго на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Вакантныя мѣста къ 15 мая 1900 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Наблюдателя церковныхъ школъ Россійской Имперіи В. И. Шемякина при отырытіи съѣзда дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія, въ г. Самарѣ.

Ваше Преосвященство,

досточтимые отцы и милостивые государи!

Приступая къ рѣшенію наиболее важныхъ вопросовъ просвѣщенія и развитія инородцевъ, я долгомъ считаю передать достопочтенному собранію сердечный привѣтъ В. К. Саблера, который поручилъ мнѣ выразить собравшимся его искреннее желаніе лучшихъ успѣховъ и сожалѣніе о томъ, что онъ самъ не можетъ присутствовать на съѣздѣ по вопросу объ инородческихъ школахъ, которыя всегда были близки его сердцу. Кроме того Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ожидаетъ отъ съѣзда много пользы и добрыхъ результатовъ, въ надеждѣ, что всѣ его рѣшенія по инородческому вопросу будутъ осуществлены.

Прежде чѣмъ говорить о задачахъ настоящаго съѣзда, я долженъ вернуться назадъ, потому что настоящее коренится въ прошедшемъ, и сказать нѣсколько словъ о ходѣ нашего образованія. Правильно организованная правительственная школа явилась у насъ въ сороковыхъ годахъ, когда были учреждены школы Министерства Государственныхъ Имуществъ. Обученіе въ этихъ школахъ было отчасти поручено духовенству, но онѣ не были въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ имуществъ, имѣли нѣсколько даже принудительной характеръ, потому что мальчики поступали сюда по приказанію начальства и результаты ихъ были не особенно поэтому успѣшны, ограничиваясь преимущественно подготовкой волостныхъ писарей и другихъ лицъ общественнаго управленія. Да и трудно было, конечно, во время крѣпостного права дать правильную постановку народному образованію, такъ какъ всѣ условія тогдашней жизни не могли способствовать его широкому развитію и распространенію. Приходское духовенство наше вмѣстѣ съ народомъ выстрадало трудное время крѣпостного права и только церкви Божіи были единственными училищами благочестія, гдѣ народъ получалъ назиданіе и утѣшеніе. Тотчасъ съ освобожденіемъ народа православное духовенство первое позаботилось о его просвѣщеніи и безъ всякой матеріальной поддержки и правильной организаціи приступило къ открытію церковныхъ школъ грамоты, которыя помѣщались въ домахъ церковнослужителей и въ которыхъ они безмездно обучали русскому и церковно-славянскому чтенію и пѣнію церковному. Но эта невидная, хотя и успѣшная работа духовенства не была оцѣ-

нена въ то время. Въ обществѣ тогда господствовало поклоненіе предъ всѣмъ иностраннымъ, а потому педагогическая литература была заимствована тоже съ запада. Подъ вліяніемъ этой литературы и было издано въ 64-мъ году „положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ“, по коему всѣ школы, въ томъ числѣ и церковныя, были переданы въ вѣдѣніе училищныхъ Совѣтовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ прекратилась самостоятельная дѣятельность православнаго духовенства, и большинство открытыхъ имъ церковныхъ школъ перешло въ чужія руки. Образовавшаяся такимъ образомъ новая земско-министерская школа увлеклась до того новыми приѣмами обученія, что эти средства или способы обученія поставили его цѣлю, подъ именемъ „развитія“, да еще всесторонняго. Славянскій языкъ, а съ нимъ вмѣстѣ часословъ и псалтирь оказались лишними, на Законъ Божій отводилось два часа въ недѣлю, а все остальное время посвящалось „развитію“ путемъ звукового способа, объяснительнаго чтенія, предметныхъ уроковъ и изученія отдѣльныхъ чиселъ по Грубе. Въ общемъ получалась какая то бессодержательная „игра ума“, безъ всякаго участія сердца и развитія воли.

Только немногіе авторитетные голоса людей наиболее правильно понимавшихъ жизнь народа раздавались противъ такой постановки дѣла въ это подражательное время, переживаемое новою школою. Ушинскій въ своихъ извѣстныхъ статьяхъ объ общественномъ воспитаніи предостерегалъ нашихъ педагоговъ отъ увлеченій раціоналистической нѣмецкой педагогикой, да Л. Н. Толстой осмѣивалъ рабское поклоненіе предъ новыми методами

обучения и недостатки земской школы, предпочитая ей церковную. Но эти отдельные мѣня не имѣли вліянія на общій ходъ дѣла и прошли безслѣдно. Съ 1882 года въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ было поднятъ вопросъ о неправильномъ направленіи нашей начальной школы, и была выражена мысль о необходимости предоставить православному духовенству преобладающее значеніе въ дѣлѣ начального народнаго обученія. Послѣ неоднократныхъ обсужденій этой мысли въ различныхъ учрежденіяхъ были обнародованы Высочайше утвержденныя правила для церковно-приходскихъ школъ 31 іюня 1884 г., коими духовенство снова было призвано къ самостоятельному веденію начального обученія. Но такъ какъ прошло двадцать лѣтъ съ той поры, когда духовенство было устранено отъ этого дѣла, то, при отсутствіи практики, матеріальныхъ средствъ и правильной организациі, оно снова рисковало неудачей.

Въ этотъ смутный періодъ нашей школьной жизни работали въ тиши и незамѣтно два замѣчательныхъ педагога: въ Смоленской губерніи, въ Татевскомъ имѣніи, С. А. Рачинскій и въ Казани, въ качествѣ директора учительской семинаріи, Н. И. Ильминскій. Эти два дѣятеля положили начало внутренней организациі новой истинно-народной церковной школы. Возвращаясь къ святой старинѣ нашей, они въ своихъ школахъ центральнымъ предметомъ обученія поставили Законъ Божій, нераздѣльно съ славянскою грамотою и церковнымъ пѣніемъ, воспитательное вліяніе которыхъ было разъяснено С. А. Рачинскимъ въ прекрасныхъ его замѣткахъ сельскаго учителя. Ник. Ив. Ильминскій потрудился надъ составленіемъ учебнаго часослова и октоиха для новыхъ

церковныхъ школъ и передалъ въ собственность Училищнаго Совѣта составленное имъ руководство для обученія славянской грамотѣ. Поддержку трудамъ своимъ эти ревностные дѣятели церковной школы имѣли въ лицѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, находившагося съ ними въ постоянной дружеской перепискѣ. Благодаря трудамъ Н. И. Ильминскаго и С. А. Рачинскаго православное духовенство приступило къ устройству церковныхъ школъ, хотя и со скудными матеріальными средствами, но богатое такими педагогическими сокровищами, которыя привлекли къ новымъ школамъ всеобщее сочувствіе православнаго народа. Внѣшнюю же организацію церковной школы создалъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, приспособивъ ее къ многочисленнымъ потребностямъ народа. Такъ, маленькія школы грамоты назначались для самыхъ глухихъ и бѣдныхъ деревень прихода, при церкви устраивались одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы; затѣмъ учреждены были второклассныя школы съ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селеній. Во второклассныхъ школахъ готовятъ крестьянскіе юноши къ учительству для деревенскихъ школъ грамоты, а для подготовки учителей въ одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы учреждается сорокъ учительскихъ курсовъ (учительскія семинаріи) и двадцать учительскихъ школъ (учительскіе институты). Благодаря такой внутренней и внѣшней организаци своей, церковныя школы, число которыхъ въ настоящее время превышаетъ сорокъ тысячъ, заслужили полное довѣріе народа, общества и правительства, за короткій періодъ своего существованія — пятнадцать лѣтъ (1884—1899).

Но особливая заслуга Н. И. Ильминскаго состояла въ выработкѣ практической и теоретической системы образованія инородцевъ. Начальное школьное обученіе ихъ въ первые два года на родномъ нарѣчїи и переводъ св. писанія и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки придали новый характеръ христіанскому просвѣщенію инородческихъ племенъ восточной Россїи. Богослуженіе и церковное пѣніе на родныхъ языкахъ оживили христіанскія чувства инородцевъ, въ большинствѣ только числившихся христіанами, и облегчили распространеніе православія среди инородцевъ язычниковъ. Казанская учительская семинарія и особенно съ нею связанная—крещено-татарская школа въ Казани и чувашская центральная въ Симбирскѣ—дали массу учителей и священниковъ изъ инородцевъ во всѣ поволжскія губерніи съ инородческимъ населеніемъ. Пока живъ былъ незабвенный Н. И. Ильминскій, вопросъ объ инородческомъ образованіи не поднимался въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ и Министерство Народнаго Просвѣщенія, и духовное вѣдомство вполне поручили его таланту руководство этимъ важнымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ. Но съ кончиной Н. И. Ильминскаго, съ умноженіемъ церковныхъ школъ и въ виду того, что его система въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ начала подвергаться нежелательнымъ измѣненіямъ, явилась необходимость для духовнаго вѣдомства приступить къ упорядоченію этого дѣла. Съ этою цѣлю, по предложенію Святѣйшаго Синода, и созванъ настоящій съѣздъ, которому поручено, главнымъ образомъ, озаботиться, чтобы система Н. И. Ильминскаго примѣнялась въ различныхъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, сообразуясь съ мѣстными условіями и потребностями инородческаго

населенія. Желательно, чтобы дѣло это велось и впредь не отдѣльно по каждой епархіи, а путемъ періодическихъ съѣздовъ дѣятелей инородческаго образованія, чтобы дѣятельность эта объединялась изданіемъ сборника трудовъ по инородческому образованію, чтобы въ каждой епархіи при мѣстныхъ братствахъ были учреждены комитеты инородческаго образованія имени Н. И. Ильминскаго, чтобы на родинѣ его, въ Пензѣ, былъ устроенъ училищный домъ его имени и чтобы слѣдующіе съѣзды по инородческому образованію именовались съѣздами въ память Н. И. Ильминскаго. Мы всѣ, здѣсь собравшіеся, ученики и послѣдователи его, будемъ работать въ духѣ мира и любви, выполняя тѣ завѣты, которые онъ оставилъ по великому и важному вопросу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ.

(Самарскія Епархіальныя Вѣдомости).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Манарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго для обозрѣнія церквей и приходоу Томскаго и Мариинскаго уѣздовъ (съ 23 авг. по 6-е сент. 1899 г.)

23-го августа, въ понедѣльникъ, послѣ литургіи, нарочно совершенной въ домово́й церкви для ставленниковъ—около 11 часовъ дня,—Владыка выѣхалъ изъ города въ с. Кониинское (Жирово-тожь), Владыку въ настоящую поѣздку сопровождали: наблюдатель церковныхъ школъ Томскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Смиренскій, протодіаконъ и подіаконъ, трое большихъ пѣвчихъ и келейникъ. Въ с. Кониинскомъ для встрѣчи Преосвященнаго народъ собрался въ храмъ въ большомъ количествѣ. Около храма церковный староста встрѣтилъ Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью.

Общину литію при встрѣѣ Пресвященнаго пѣли всѣ, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика. По окончаніи литіи народъ приглашенъ былъ войти въ церковь и собраться около церковнаго врыльца. Ставъ на площадѣ крыльца, со св. крестомъ, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ предварительнымъ объясненіемъ о томъ, съ какими мыслями и чувствами должно подходить для цѣлованія креста, и затѣмъ допускалъ всѣхъ къ кресту. Въ это время благочиннымъ свящ. Арсеніемъ Никитинымъ была читана бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей. После этого Владыка испытывалъ учащихъ мѣстной министерской школы (11 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ) и велъ катихизическую бесѣду о вѣрѣ какъ съ школьниками, такъ и съ взрослыми. Всего населенія въ приходѣ Коннинскомъ насчитывается 1580 душъ; изъ этого числа въ 1899-мъ г. говѣло 418 душъ, но и это число, по сравненію съ предшествовавшими годами, надо считать значительнымъ. Вообще замѣтно, что населеніе Коннинскаго прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе улучшается. Благодаря, во-первыхъ, вліянію Россійскаго переселенческаго общества, а во вторыхъ, и тому обстоятельству, что само Епархіальное Начальство, прежде назначавшее сюда, какъ въ приходъ крайне бѣдный, обыкновенно какихъ-либо перемѣщенныхъ священно-служителей, за послѣднее время, обративъ вниманіе на состояніе прихода, начало посылать сюда людей болѣе рачительныхъ и исправныхъ.

Если религіозно-нравственное состояніе прихода Коннинскаго постоянно улучшается, то никоимъ образомъ нельзя сказать, что же бѣднѣе въ немъ въ сравненіи съ приходами Семилужнымъ, куда и жмалъ дальѣе путь Владыки. Въ этомъ приходѣ, какъ передъ нами, недавно стоявшемъ въ томъ же на "большой деревнѣ", народъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи крайне испорченъ, холоденъ къ предметамъ вѣры, къ церкви и вообще

нерадивъ къ дѣлу своего спасенія. Прежде жители с. Семилужнаго добывали себѣ хлѣбъ почти исключительно ямщиной. Съ открытіемъ желѣзной дороги промыселъ ямщины прекратился. Непривыкшіе ранѣе къ земледѣлію, избалованные легкой наживой, нерѣдко „пошаливавшіе“ на большой дорогѣ крестьяне неохотно и теперь стали приниматься за пашню и предпочли добывать себѣ хлѣбъ воровствомъ другъ у друга, тѣмъ болѣе, что дѣло это для нихъ не новое. Прежде воровали у чужихъ—срѣзывали у проѣзжихъ чаи и товары, а теперь стали воровать другъ у друга. Дѣйствительно, въ селѣ Семилужномъ не менѣе, чѣмъ въ городѣ, даютъ о себѣ знать частыя ночныя кражи со взломомъ, похищенія со двора, съ ограды, съ огородовъ, съ пасѣкъ. Говѣвшихъ въ 1898-мъ было здѣсь всего только 182 чел.—а въ 1899 г. 570. Въ Семилужное Владыка прибылъ къ 4 час. вечера и совершилъ здѣсь вечернее богослуженіе. Народу для встрѣчи собралось немного. Послѣ службы прочитана была народу уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Θεодоромъ Смиренскимъ изъ простыхъ речей—рѣчь первая. Для болѣе точнаго усвоенія слушателями читаннаго чтеніе было раздѣлено на отдѣлы. Такъ, по прочтеніи о сотвореніи міра, о жизни въ раю и грѣхопаденіи, „сдѣлана была катихизація въ формѣ вопросовъ: откуда явился міръ“? какъ Богъ сотворилъ міръ? и пр. Отвѣчали и ученики, и взрослые. Это весьма способствовало оживленію бесѣды, возбуждая вниманіе слушающихъ. И дѣйствительно, вся бесѣда была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Особенное дѣйствіе на сердца слушателей оказало чтеніе объ ученіи Христовомъ, а также о страданіяхъ и воскресеніи Его. Послѣ чтенія пѣвчими исполнена была канта изъ Лепты „Моя молитва“. Содержаніе этой канты, какъ нельзя болѣе, гармонировало съ прочитанной бесѣдой, служа какъ бы закрѣпленіемъ послѣдней въ сердцахъ и памяти слушателей. Прочитанная книжка усердно

раскупалась. Назавтра Владыка присутствовалъ за литургіей; въ обычное время о. благочиннымъ было прочитано воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу братства св. Димитрія Ростовскаго; было собрано до 6 р.; кромѣ того, въ послѣдствіи при отъздѣ Преосвященнаго, мѣстнымъ свящ. А. Златомрежевымъ было пожертвовано на дѣла благотворенія, по усмотрѣнію Его Преосвященства, 25 рублей. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ церкви прихожанамъ съ словомъ назиданія по поводу нерадиваго исполненія ими долга исповѣди и св. причастія, говорилъ объ особенно замѣтныхъ недостаткахъ ихъ религіозно-нравственной жизни, внушалъ заниматься честнымъ трудомъ, а не прельщаться легкою наживою. Совершивъ молебенъ предъ чтимой иконой Николая Святителя и посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ затѣмъ изъ с. Семилужнаго въ с. Халдеевское. Здѣсь церковь приписанная къ с. Подломскому; народъ, какъ и во всемъ приходѣ Подломскомъ, замѣтно выдѣляется своей религіозностью и усердіемъ къ церкви. Встрѣчали Владыку около церкви дружнымъ общимъ пѣніемъ церковныхъ припѣвовъ. Кромѣ обычныхъ припѣвовъ, народъ пѣлъ также „аллилуіа“. Услышавъ пѣніе аллилуіа, Владыка разъяснилъ присутствовавшимъ смыслъ ангельской пѣсни и указалъ, что этой пѣснью особенно прилично славить Бога, все создавшаго. Затѣмъ Владыка началъ произносить стихи изъ псалма „Хвалите Господа съ небесъ“; послѣ каждаго стиха народъ пѣлъ аллилуіа. „Хвалите Господа солнце и луна“, громко произносилъ Владыка среди напряженной тишины. „Аллилуіа—воодушевленно—торжественно отвѣтствовалъ народъ. Ярко свѣтившее въ это время солнце, дѣйствительно, особенно возбуждало чувства благоговѣнія къ Создавшему это прекрасное свѣтило. Стихъ „Хвалите Господа, юноши и дѣвы, старцы съ юношами да восхвалятъ имя Господне“ оказывался, какъ нельзя болѣе, соответствующимъ положенію молящихся и какъ бы списаннымъ съ природы.

Школа въ с. Халдеевскомъ—министерская; учащихся 30 чело-
вѣкъ; познанія ихъ въ Законѣ Божіемъ, по испытаніи, ока-
зались очень удовлетворительными.

Въ с. Подломскомъ въ храмѣ, при грамадномъ стеченіи на-
рода, была отслужена вечерня, а по окончаніи ея произведена
катихизическая бесѣда съ народомъ,—и испытаны учащіеся
министерской школы, которые такъ-же, какъ и въ Халдеевской,
отвѣчали весьма удовлетворительно. Вообще приходъ Подлом-
скій, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника Андрея Ди-
митріева, представляется во всѣхъ отношеніяхъ благоустроеннымъ.
Неговѣвшихъ по опущенію въ 1899-мъ г. изъ всего числа
прихожанъ было только 98 душъ, а въ 1899 г. 30 душъ.
Образцово организовано въ с. Подломскомъ церковно-при-
ходское попечительство: много членовъ и много взносовъ; въ
приходной книгѣ попечительства записано два жертвователя по
100 руб.; постановленія попечительства записываются въ особой
книгѣ. Владыка съ своей стороны изъявилъ желаніе быть чле-
номъ-покровителемъ означеннаго попечительства и собственно-
ручно вписалъ въ книгу попечительства 5 рублей членскаго взноса.

Въ поселкахъ Ново-Архангельскомъ и Лататскомъ населеніе
состоитъ изъ недавно пріѣхавшихъ Россійскихъ переселенцевъ;
въ первомъ 72, во второмъ 52 двора. Ни въ томъ, ни въ
другомъ поселкѣ школы нѣтъ; хотя общества и высказывали
желаніе имѣть у себя школу, но жалсвались на недостатокъ средствъ.
Населеніе встрѣчало Владыку съ хлѣбомъ—солью; Владыка
съ своей стороны въ отвѣтъ на это высказывалъ имъ пожеланіе имѣть
въ себѣ евангельскую соль—добрый миръ, столь необходимый для
нихъ, при устроеніи на мѣстахъ новаго жительства.

Въ с. Воронопашенскомъ священническое мѣсто состояло праз-
днымъ; встрѣчалъ Владыку завѣдующій приходомъ Подломскій
священникъ. Прихожане очень опечалены тѣмъ обстоятельствомъ,

что остались безъ священника, и усердно просили Владыку о скорѣйшемъ назначеніи къ нимъ такового. Общая исполнить ихъ просьбу, Владыка въ то же время поучалъ ихъ о томъ, какъ они должны относиться къ своему пастырю, чтобы долѣе удержать его въ своемъ приходѣ.

Въ с. Новокусковскомъ прихожане очень усердны въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей и попечительны о благосостояніи храма и церковной школы; одинъ изъ прихожанъ, нѣкто Веневитиновъ, пожертвовалъ въ пользу храма изъ своихъ средствъ 1100 рублей. Изъ общаго числа прихожанъ въ 2172 чел. въ 1898-мъ говѣло 1740. Новокусковскіе прихожане встрѣтили Владыку въ храмѣ почти во всемъ своемъ составѣ. Послѣ обычной встрѣчи здѣсь также была прочитана первая изъ простыхъ рѣчей и изъяснена по вопросамъ. Вопросы эти сильнѣе возбуждали вниманіе слушателей, чѣмъ одно простое чтеніе. Отвѣты давали двое изъ мужчинъ. Нѣкоторые отвѣты, для болѣе твердаго усвоенія ихъ, Владыка заставлялъ повторять всѣхъ. Напримѣръ, на вопросъ: кому мы поклоняемся? всѣ отвѣчали: поклоняемся Отцу и Сыну и Святому Духу“, причемъ творили крестное знаменіе.

Поселокъ Ксеніевскій заселенъ только годъ тому назадъ; населеніе 63 двора. Встрѣченный среди селенія Владыка благословилъ собравшихся, бесѣдовалъ съ ними, примѣнительно къ дневному празднованію, о явленіи чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери,—о необходимости воспитанія и обученія дѣтей и просилъ озаботиться объ открытіи школы.

Въ с. Троицко-Пышкинскомъ Владыкой совершенно было все-нощное бдѣніе. Такъ какъ тѣсный храмъ не вмѣщалъ молящихся, то на величаніе всѣ священно-служащіе выходили въ церковную ограду, куда вынесены были иконы и хоругви. Весь народъ пѣлъ припѣвы канона „Пресвятая Богородице, спаси

насъ“: Здѣсь же Владика бесѣдовалъ съ народомъ о дневномъ праздникѣ—иконѣ Владимірской Богоматери. Населенія въ приходѣ 1940 чел.,—говѣло въ 1899 г. 1072 чел.; школа министерская,—учащихся въ ней 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Изъ с. Троицкаго чрезъ д. Вольше-Дорохову, с. Семеновское и д. Цыганову и поселокъ Берлинскій Владика проѣхалъ до с. Зыряновскаго. Въ д. Вольше-Дороховой—чтимая икона Св. Пророка Или въ молитвенномъ домѣ, выстроенномъ, главнымъ образомъ, на пожертвованія богомольцевъ, приходящихъ на поклоненіе св. иконѣ. Отъ имени общества одинъ изъ его представителей просилъ Преосвященнаго о разрѣшеніи производить продажу свѣчей при молитвенномъ домѣ совершенно отдѣльно отъ церкви с. Семеновскаго, къ которому приписанъ молитвенный домъ, дабы оставлять деньги на его ремонтъ и благоуукрашеніе. Предложено было просителю обратиться объ этомъ письменнымъ прошеніемъ.

Въ Больше-Дороховой отслуженъ молебенъ св. пророку Или: Припѣвы и тропари Пророку пѣлъ весь народъ. Школа въ д. Больше-Дороховой министерская; учащихся 26 мальчиковъ и 4 дѣвочки; познанія по закону Божию вполне удовлетворительны.

Въ с. Семеновскомъ была совершена великая вечерня, а по окончаніи ея собравшемуся въ оградѣ дома священника народу прочитана „Первая изъ простыхъ рѣчей о великихъ дѣлахъ Божіихъ“,—сопровождаемая пѣніемъ изъ Лепты. Чтеніе, а въ особенности пѣніе производили на слушателей глубокое и умиленное впечатлѣніе. Приглашенъ былъ къ пѣнію и народъ; пѣли обычные церковные припѣвы и тропари св. пророку Или; показано было, какъ пѣть „аллилуіа“,—и съ неумолкаемымъ пѣніемъ этой священной пѣсни народъ провожалъ Владика далеко за село. Обучая народъ малопотребительному среди него пѣнію „аллиліа“, прославляющей Бога Творца, Владика руководствовался, главнымъ образомъ, тѣмъ соображеніемъ, что народъ, обращаясь

съ моленіемъ почти исключительно къ святымъ—къ пророку Или, къ св. Николаю, какъ бы совсѣмъ забываетъ о томъ, Кому попреимуществу принадлежитъ слава, честь, благодареніе и поклоненіе, Кого поетъ солнце, Кого славить луна и Кого хвалятъ всѣ силы небесныя. Вообще, въ настоящую свою поѣздку Архипастыръ во всѣхъ своихъ наставленіяхъ и бесѣдахъ съ сельскими и деревенскими жителями попреимуществу заботился о томъ, чтобы внушить имъ правильныя понятія о Богѣ, въ особенности же,—обратить ихъ вниманіе на лицо Спасителя Нашего, Господа Иисуса Христа, о Которомъ они мало помышляютъ какъ объ искупителѣ рода человѣческаго, чрезъ Котораго получаютъ освященіе и всѣ святыя. Чрезъ Спасителя Бога и чловѣка взоръ простыхъ людей былъ обращаемъ къ Отцу Господа Иисуса Христа и равночестному и равнопоклоняемому съ Нимъ Всесвятому и Животворящему Духу. Почти во всѣхъ селеніяхъ собиравшимся простолюдинамъ предлагаемъ былъ вопросъ: кому вы поклоняетесь? и когда никто не могъ на это отвѣтить,—ставился другой: кто нашъ Богъ? На это отвѣчали: одни—Иисусъ Христосъ, другіе—Богъ Отецъ, третьи—Богъ Саваоѣ; и только послѣ многихъ наводящихъ вопросовъ отвѣчали правильно и притомъ всего только кто-либо изъ поучившихся грамотѣ: „поклоняемся Отцу и Сыну и Святому Духу“. Этотъ отвѣтъ повторяли затѣмъ всѣ присутствующіе.

На пути къ с. Зырянскому были непродолжительныя остановки въ д. Цыгановой и поселкѣ Берлинскомъ; въ первой изъ нихъ—60 дворовъ и имѣется школа грамоты, въ которой обучается 13 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Владыка бесѣдовалъ съ жителями о томъ, какъ спасти душу свою, и о молитвѣ, какъ средствѣ полученія благодатной помощи отъ Бога, необходимой для спасенія. Указано было при этомъ для тѣхъ, кои отговариваются незнаніемъ молитвъ и трудностью изучать ихъ, на

кратчайшую и всѣмъ извѣстную молитву „Господи, помилуй“, выяснены ея смыслъ и великое значеніе. Эту молитву и преподавъ совѣтъ постоянно произносить и дома, и въ полѣ, и на работѣ, и среди отдыха.

Поселокъ Берленскій заключаетъ въ себѣ до 400 дворовъ, раскинутъ протяженіемъ на 4 версты. Несмотря на многолюдность населенія, народу для встрѣчи Архипастыря собралось мало, такъ какъ онъ не былъ заблаговременно предупрежденъ о его проѣздѣ. Жители были приглашены Преосвященнымъ для молитвы и бесѣды въ с. Зырянское, отстоящее отъ поселка Берлинскаго всего только въ 3-хъ верстахъ. Школы въ поселкѣ Берлинскомъ пока нѣтъ, но общество уже сдѣлало постановленіе объ ея открытіи.

Въ с. Зырянскомъ при встрѣчѣ въ храмѣ было предложено слово о значеніи архипастырскихъ посѣщеній и о мирѣ, подаваемомъ священно-служащими въ церкви; а послѣ того Владыка имѣлъ катихизическую бесѣду съ учащимися и взрослыми,

С. Богословское заселено выходцами изъ Воронежской губ.. пришедшими сюда лѣтъ 40 тому назадъ. При переселеніи сюда, они привезли съ собой икону св. Іоанна Богослова, въ честь котораго на родинѣ ихъ былъ построенъ храмъ. И здѣсь въ честь его же они назвали вновь основанное село и устроили храмъ. Всѣхъ прихожанъ въ с. Богословскомъ нынѣ 1859 д. об. пола,—говѣло изъ нихъ въ 1899 г. 849.; къ нуждамъ храма и причта прихожане с. Богословскаго внимательны, въ нынѣшнемъ году охотно ремонтировали храмъ и причтовые дома. По случаю окончанія ремонтровки храма и полевыхъ работъ, по уборкѣ хлѣба, родившагося нынѣ въ изобиліи, Архипастыремъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ пѣніи коего, по призыву Архипастыря, принимали участіе всѣ присутствующіе. Школа въ с. Богословскомъ церковно-приходская.

Учащихся въ ней 39 мальчиковъ; учительствуетъ жена псаломщика Веселовская.

Изъ с. Богословскаго чрезъ д. Красноярскую и Иловскую Владыка прослѣдовалъ на с. Чердатское. Въ той и другой деревнѣ были читаны уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Ѳ. Смиренскимъ бесѣды Владыки о домостроительствѣ нашего спасенія; причемъ Владыка предворялъ чтеніе своимъ вступительнымъ словомъ и, по мѣрѣ надобности, разъяснялъ содержаніе читаемаго. Обѣ деревни имѣють у себя церковныя школы: первая—грамоты, вторая—церковно-приходскую. Въ первой обучается 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, во второй 26 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ; первая содержится исключительно на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; въ содержаніи второй принимаютъ участіе и общественники, которые на свои средства выстроили для училища просторное и свѣтлое зданіе и всегда сочувственно откликаются на школьныя нужды. Такое сочувствіе прихожанъ къ школѣ вызвано, главнымъ образомъ, трудами и усердіемъ къ дѣлу учительницы ея Вѣры Соколовой;—изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго Училища. Владыка посѣтилъ школу, бесѣдовалъ съ учащимися и родителями и, видя во всемъ образцовый порядокъ и благоустройство, выразилъ свои Архипастырскія благожеланія и преподалъ благословеніе на преуспѣяніе школы. Учащимся, на память объ Архипастырскомъ посѣщеніи, были розданы книжки „Единого на потребу“.

Въ с. Чердатскомъ храмъ выстроенъ на средства извѣстнаго торговаго дома „Петровъ и Михайловъ“. Храмъ помѣстительный, свѣтлый, съ благолѣпнымъ иконостасомъ, съ иконами наилучшей Московской живописи, съ богатой утварью. Замѣтно, что строители не щадили средствъ на благоустройство храма, и въ рѣдкомъ изъ селеній епархіи можно встрѣтить такой во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенный храмъ. Храмоздатели; устроя

для жителей с. Чердатскаго столь благолѣпный храмъ, просили ихъ однако объ одномъ, о томъ именно, чтобы они не открывали въ своемъ селеніи питьянаго заведенія. Обѣщаніе, въ порывѣ благодарности, съ радостью было дано, но хранилось въ продолженіе лишь немногихъ лѣтъ; нашлись люди изъ среды самихъ же общественниковъ, хотя и меньшинство, которые изъ своекорыстныхъ цѣлей убѣдили долге колебавшееся большинство пустить въ свое селеніе кабакъ. Нѣкоторое время люди совѣстливые еще чувствовали неловкость отъ нарушенія даннаго обѣщанія, потомъ понемногу успокоились и, видимо, забыли о сдѣланномъ ими неблаговидномъ поступкѣ. Зная обо всемъ этомъ, Владыка въ первой же своей бесѣдѣ за великой вечерней напомнилъ Чердатцамъ о данномъ имъ обѣщаніи, о неблаговидности тѣхъ побужденій, по которымъ оно было нарушено, и о могущемъ постигнуть за это Божию посѣщеніи; въ подтвержденіе послѣдняго указаны были примѣры наказанія Божія, постигавшаго клятвеннопреступниковъ и нарушителей данныхъ обѣтовъ, — сказано о правдѣ Божіей, наказывающей грѣхъ, не очищенный покаяніемъ. Рѣчь архипастыря во многихъ пробудила заснувшее было чувство долга, и прихожане горько сожалѣли о своемъ малодушіи. По окончаніи вечерняго богослуженія, въ церковной оградѣ, съ пѣніемъ кантъ изъ Лепты, состоялась катихизическая бесѣда съ народомъ о миротвореніи и искупленіи. Назавтра, 28-го августа, послѣ литургіи вмѣстѣ съ крестьянскимъ начальникомъ Владыка посѣтилъ мѣстную министерскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ удобномъ зданіи, вблизи отъ церкви; учащихся въ школѣ 18 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; отвѣчали по Закону Божию весьма удовлетворительно.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ отстоящую въ 18 верстахъ отъ с. Чердатскаго инородческую деревню Каштавскую и къ вечеру снова возвратился въ Чердатъ. Каштавскіе (каштакъ —

винокурня) инородцы почти совсѣмъ обрусѣли и сохранили лишь нѣкоторыя черты татарскаго типа; но инородческій языкъ не забыть. Нарѣчіе ихъ (нарѣчіе чулымскихъ татаръ) представляетъ собою средину между Телеутскимъ и нарѣчіемъ черныхъ татаръ. Въ Каштакѣ къ прїѣзду Преосвященнаго было приготовлено особое мѣсто для служенія молебна, куда были вынесены изъ домовъ св. иконы. Предъ молебномъ Владыка говорилъ о неизреченныхъ милостяхъ Божіихъ, явленныхъ въ дѣлѣ устроенія нашего спасенія, и приглашалъ всѣхъ вознести за эти милости къ Богу Вседержителю свои усердныя молитвы. Отслуживъ водосвятный молебенъ, Владыка посѣтилъ одного инородца, гдѣ и бесѣдовалъ съ собравшимися здѣсь старожилами, — на мѣстномъ нарѣчїи. Одобрено намѣреніе Каштакцевъ завести у себя школу. Въ 5 часовъ вечера было совершено Владыкою всенощное бдѣніе снова въ с. Чердатскомъ, а на завтра литургія. Многія пѣснопѣнія всенощнаго и литургіи исполнялъ весь народъ. Послѣ литургіи, при прощанїи, Владыка еще разъ напомнилъ прихожанамъ о нарушенїи даннаго ими храмоздателямъ обѣщанія и просилъ ихъ озаботиться о его исполненїи.

Изъ с. Чердатскаго чрезъ с. Михайловское и вторично чрезъ дд. Иловку и Красноярскую Владыка направился въ с. Туендатское. Жители опять встрѣчали и провожали его съ радушіемъ и усердіемъ. Опять преподано было назиданіе то словомъ изустнымъ, то чтеніемъ, то пѣніемъ. Замѣтно, что здѣсь больше поютъ: „Достойно есть“, тропари св. Николаю, пророку Іліи, но не поютъ припѣвовъ каноновъ Пресвятой Богородицѣ и святымъ, какъ то дѣлается въ другихъ уѣздахъ епархіи; поэтому, жители были обучаемы и этимъ припѣвамъ.

Въ с. Михайловскомъ прихожанъ 1984 об. п.; изъ нихъ въ 1899 г. говѣло 984; школа министерская; учащихся 29 мальчиковъ. При встрѣчѣ въ храмѣ Владыка бесѣдовалъ о

житіи и кончинѣ св. Іоанна Крестителя; а по выходѣ изъ храма, въ домѣ священника бесѣдовалъ съ проживающими въ приходѣ чувашами и выслушалъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, пропѣтыхъ на чувашскомъ языкѣ.

Въ е. Туендатскомъ прихожанъ 1382 об. п.; говѣло изъ нихъ 738; по нерадѣнію не говѣвшихъ было 318. На 30-е августа здѣсь совершено всенощное бдѣніе, на слѣдующій день—литургія, послѣ которой состоялась продолжительная катихизическая бесѣда о средствахъ благодатнаго освященія чловѣка. Здѣсь, между прочимъ, на вопросъ Владыки кому слѣдуетъ каяться во грѣхахъ, одинъ изъ толпы отвѣтилъ: дерево принимаетъ грѣхи. Въ многолюдной, но не имѣющей у себя школы деревнѣ Шинявой Владыка бесѣдовалъ о необходимости христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей. По поводу поднесенія хлѣба-соли Владыка пожелалъ жителямъ изобилія хлѣба въ поляхъ и домахъ ихъ, дабы, имѣя во всемъ избытокъ, они могли обогащаться всякимъ благимъ дѣломъ,—чтобы могли и семейство свое питать, и странныхъ успокаивать, и на школу жертвовать, и на другія дѣла благотворенія удѣлять, чтобы, такимъ образомъ, чрезъ нихъ праславлялось имя Божіе. Затѣмъ, переведа рѣчь о значеніи соли—символѣ мира, Владыка пожелалъ подносившимъ мира душевнаго, семейнаго и общественнаго. Въ заключеніе рѣчи было сдѣлано приглашеніе къ пожертвованіямъ на нужды противораскольническаго братства св. Димитрія; въ непродолжительное время собрано было до 50 рублей.

Въ д. Ново-Высокой, населенной чувашами, была прочитана бесѣда о домостроительствѣ нашего спасенія. Послѣ того, съ высокаго крыльца торговой лавки, Владыка говорилъ о вредѣ пьянства и питейныхъ заведѣній, разъясняя, что получаемая отъ содержателей послѣднихъ въ пользу общества плата не только не приноситъ обществу никакой пользы, напротивъ, слу-

жить ему во вредъ, такъ какъ всѣ деньги, получаемныя этимъ путемъ, возвращаются туда же, откуда и пришли, унося сверхъ того съ собою и трудовыя гроши. Данъ совѣтъ и предостереженіе не прельщаться, повидимому, выгодными и заманчивыми обѣщаніями содержателей питейныхъ заведеній и не допускать у себя открытія послѣднихъ;—а вмѣсто нихъ озаботиться лучше открытіемъ школы, которой и по настоящее время нѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

Покровское приходское Попечительство въ 1899 г.

(Продолженіе).

Приходская бібліотека съ читальней. Съ октября мѣсяца отчетнаго года бібліотека съ читальней заняли особое помѣщеніе въ новомъ школьномъ зданіи. Пользованіе бібліотечкой—**бесплатное**; читальня открыта ежедневно, кромѣ великихъ годовыхъ праздниковъ. Въ минувшемъ году читальня получала слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Томскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Душеполезный Собесѣдникъ“, „Народное Образованіе“, „Родникъ“, „Воспитаніе и Обученіе“, „Паломникъ“, „Вѣстникъ трезвости“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ Пчеловодства“, „Крестьянское Хозяйство“, „Школьное Хозяйство“, „Всѣда“. Въ истекшемъ году бібліотека пополнилась новыми книгами, любезно присланными въ Попечительство ихъ авторами, это: 1) „Руководство къ чтенію и изученію Библии“ соч. Вигуру, въ перев. свѣщ. В. В. Воронцова; 2) Всѣды съ раскольниками—Вологодскаго епархіальнаго миссіонера, священника Полянскаго; 3) Пензенскаго епархіальнаго миссіонера священника Попова; 4) Руководства къ изученію ремеслъ—свѣщени. Анурьева. Кромѣ того Попечительство израсходовало на приобрѣтеніе новыхъ книгъ

для бібліотеки 46 руб. 45 коп. Книги были выписаны разнообразнаго содержания, одобренныя къ обращенію въ народъ. Въ отчетномъ году бібліотекою пользовались 151 человекъ, въ томъ числѣ были и возрастные читатели, и подростки, получившіе образованіе въ мѣстной школѣ. Книги спрашивались, главнымъ образомъ, религіозно-нравственнаго содержания, потому слѣдуютъ: рассказы и повѣсти, дѣтскія книги, путешествія, книги по сельскому хозяйству и т. д. Обращаются за книгами и раскольники.

Читальню посѣщаютъ прихожане по праздникамъ. Престой людъ особенно читаетъ— „Сельскій Вѣстникъ“, „Бесѣду“, „Крестьянское Хозяйство“. Въ читальнѣ можно слышать оригинальныя разсужденія деревенскихъ политиковъ, относительно событій внутренней и заграничной жизни.

Къ 1900 году бібліотеку составляютъ нижеслѣдующіе отдѣлы:

		Колич. назва- ній.	На сумму.	
			руб.	коп.
I.	Духовно-нравственный	709	343	41
II	Противураскольнической и противу- сектантской	121	178	75
III.	Правовѣденіе; Педагогика, Дидакт. и Методика	94	38	37
IV.	Географія, Этнографія и Путешествія	140	41	90
V.	Естествознаніе и Сельское хозяйство	136	59	17
VI.	Исторія и Біографія	201	73	45
VII.	Медицина и Гигіена	64	16	71
VIII.	Книги для дѣтскаго чтенія, учебныя руководства и пособія	445	155	70
IX.	Рассказы и повѣсти	156	56	20
X.	Искусство и ремесла	45	23	25
XI.	Омѣсь	38	13	22
ВСЕГО:		2149	1000	12

Библиотека и читальня пока не имѣютъ детально разработаннаго устава. Въ видахъ привлеченія симпатій народа къ этимъ учрежденіямъ, не приходится предписывать публикѣ какихъ-либо обязательныхъ формальныхъ правилъ. Выдачу книгъ производитъ учитель Сохаревъ, а общее завѣдываніе библиотекой и читальней принадлежитъ мѣстному священнику.

Естественно-историческія коллекціи и физическіе приборы являются пособіемъ при ознакомленіи народа съ окружающимъ міромъ. Правда, наши образовательныя средства въ этомъ направленіи невелики: мы можемъ лишь назвать коллекцію минераловъ, гербарій (незаконченный пока), ботанической атласъ, географической глобусъ, карты, модель динамомашинны, электрическую лампу, электрической звонокъ, электромагнитъ. Сюда-же нужно отнести: разборный улей Дадана, модели ульевъ другихъ системъ и разныя пчеловодныя принадлежности. Крестьяне охотно разсматриваютъ эти предметы и съ интересомъ выслушиваютъ объясненія, которыя даются священникомъ или учителемъ.

Въ аптечку Попечительства, которая помѣщается въ одной комнатѣ съ библиотекой, прихожане обращаются очень часто. Не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь не спросилъ себѣ какого-нибудь лекарства. Въ аптечкѣ имѣются запасы необходимыхъ медикаментовъ, приобретающихся на средства Попечительства и на спеціальныя пожертвованія на этотъ предметъ прихожанъ. Этимъ дѣломъ завѣдуетъ священникъ.

При школѣ организована **продажа дешевыхъ народныхъ изданій**, какъ религіозно-нравственнаго, такъ и общаго содержанія, которыхъ въ отчетномъ году разошлось среди прихожанъ на сумму около 10 рублей. Здѣсь же продаются крестьянамъ нѣкоторые **предметы сельско-хозяйственнаго обихода**: литовки, серпы, наковальни, молотки, бруски

и пр. Попечительство вошло въ сношеніе съ Барнаульскимъ складомъ С.-Петербургскаго переселенческаго общества, которое выслало въ Попечительство, на комиссію, вышперечисленныхъ предметовъ на 92 руб. 81 коп. Продано было за дѣто на 74 р. 30 к., изъ этой суммы въ пользу школы поступило 9 руб. 67 коп.

Въ видахъ распространенія среди крестьянъ раціональнаго пчеловодства, съ весны 1899 года получила свое начало „Школьно-товарищеская пасѣка“. Помѣщается она въ полуверстѣ отъ школы, на церковной землѣ. Участники пасѣки: школа, члены причта, учитель и пока два челоуѣка изъ мѣстныхъ жителей. Пасѣку составляютъ 10 ульевъ обычныхъ колодъ и 10 ульевъ Дадана. Руководство пасѣкой принадлежитъ учителю Сохареву, который въ этихъ цѣляхъ въ минувшемъ лѣтѣ посѣтилъ Томскіе пчеловодные курсы. Предположено на пасѣкѣ примѣнять раціональные приемы пчеловодства. Крестьяне къ этому дѣлу, какъ къ новому, присматриваются.

Въ жизнь Тоуракской школы Попечительство въ отчетномъ году имѣло возможность внести особое оживленіе открытіемъ **столярныхъ, переплетныхъ и руководѣльныхъ занятій** (съ дѣвочками).

Столярная и переплетная помѣстились въ; особой комнатѣ. Дѣти съ любовью отдались новому дѣлу, скрашивающему однообразную школьную жизнь и придающему школьному обученію практическій характеръ.

Обстановка ремесленныхъ занятій при школѣ на первыхъ порахъ можетъ считаться удовлетворительной. Мы располагаемъ десятью верстаками съ соответствующимъ наборомъ главнѣйшихъ столярныхъ инструментовъ, имѣемъ до 30 шт. переплетныхъ инструментовъ. Все это пріобрѣтено на средства Попечительства. Ученицы—дѣвочки въ указанное время, подъ руководствомъ

женн священника, занимаются руководѣіемъ. Попечительство доставляетъ необходимыя для этихъ занятій матеріалы.

Чтобы закончить картину Тоуракской приходской жизни, въ которой Покровскому Попечительству принадлежитъ такая видная роль, намъ остается упомянуть о метеорологическихъ наблюденіяхъ, производимыхъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ при Тоуракской и Казандинской школахъ. Инструменты высланы изъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи и Алтайскаго Главнаго Управленія. Наблюденіе производится надъ температурой воздуха, атмосферными осадками, облачностью, грозой, снѣжнымъ покровомъ и временемъ замерзанія и вскрытія рѣкъ. Наблюденія ведутся подъ руководствомъ священника. Результаты наблюденій сообщаются въ Николаевскую Обсерваторію и Статистическое Отдѣленіе при Алтайскомъ Главномъ Управленіи.

Настоящій отчетъ былъ-бы неполонъ, если-бы мы не упомянули о главныхъ благотворителяхъ Попечительства. Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаютъ: высокочтимый о. И. Сергіевъ, пожертвовавшій въ пользу Попечительства въ отчетномъ году 100 р., и Бійская купеческая вдова Е. Г. Морозова, Попечительница Тоуракской школы, которая, кромѣ ежегоднаго 100 руб. взноса на школу, нынѣ пожертвовала въ кассу Попечительства 100 р.. Такая-же сумма получена Попечительствомъ отъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Особенной благодарности заслуживаетъ лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, препроводившее въ Попечительство 220 р. на храмъ и 250 руб. на школу. Далѣе слѣдуютъ: Настоятель Аеонскаго Пантелеимоновскаго монастыря о. Архимандритъ Андрей, о. Протоіерей Вахницъ, К. И. Малишевскій, И. В. Зайцевъ, Н. К. Крестовниковъ, Е. Е. Монаховъ, А. П. Пятидесятниковъ, И. О. Смирновъ, Г. Е. Юзаевъ, К. С. Раевъ, г. Астафова и мн. др., заявившіе себя дѣятельнымъ сочувствіемъ нашимъ задачамъ. Попечительство

приносить глубокую благодарность Аѳонскимъ о. о. святогорцамъ за ихъ особенные дары. Вышеупомянутая икона Богоматери и двѣ другія иконы меньшихъ размѣровъ, для школь прихода— Божіей Матери Скоропослушницы и св. Великомученика Пантелеимона, полученныя съ св. Аѳона, послужатъ для нашего края залогомъ небеснаго Покрова Пресвятой Дѣвы и молитвеннаго предстательства о насъ св. Великомученика Пантелеимона.

Изъ настоящаго изложенія легко убѣдиться, что Покровское Приходское Попечительство является органомъ самой разнообразной дѣятельности. Годовой расходъ Попечительства достигаетъ солидной цифры, на примѣръ, нынѣ 4146 р. 49 к.

Мѣстныхъ источниковъ въ распоряженіи Попечительства немного, да и тѣ даютъ скудные средства. Прихожане бѣдны, а богатые раскольники менѣе всего расположены давать что нибудь въ кассу Попечительства. Остается надежда на помощь добрыхъ людей, сочувствующихъ культурному развитію окраины.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

—**Разсказъ англійскаго адмирала.** Разсказы людей, потерявшихъ временно всѣ признаки жизни и потомъ возвращенныхъ къ ней, о томъ, что они испытывали въ своей душѣ въ этомъ состояніи между жизнью и смертію, безъ сомнѣнія имѣютъ для насъ сильнѣйшій интересъ: они не только проливаютъ свѣтъ на тайны нашего бытія за гробомъ, но и подтверждаютъ откровенное христіанское ученіе о томъ, что произойдетъ съ каждымъ изъ насъ въ то время, когда мы предстанемъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ день всеобщаго воскресенія и страшнаго суда.

Одинъ изъ такихъ разсказовъ, вообще очень рѣдкихъ, пред-

ставляетъ разсказъ англійскаго адмирала Бьюфорта, который въ молодости опрокинулся съ лодкой въ море и, не умѣя плавать, пошелъ ко дну. Онъ былъ вытасченъ изъ воды и возвращенъ къ жизни. Впослѣдствіи, по убѣжденію доктора Волластона, онъ записалъ исторію своихъ душевныхъ ощущеній съ того момента, когда онъ упалъ въ море. Вотъ этотъ разсказъ.

„Обстоятельства крушенія и паденія я (говоритъ адмиралъ) передаю или по смутному воспоминанію, или по разсказамъ свидѣтелей, самъ утопающій въ первую минуту весь поглощенъ ощущеніемъ своей гибели и бореніемъ между надеждою и отчаяніемъ. Но что потомъ послѣдовало, о томъ могу свидѣтельствовать съ полнѣйшимъ сознаніемъ: въ духѣ моемъ совершился въ эту минуту внезапный и столь чрезвычайный переворотъ, что всѣ его обстоятельства остаются донынѣ такъ свѣжи и живы въ моей памяти, какъ бы вчера со мною случились.

„Съ того момента, какъ прекратилось во мнѣ всякое движеніе (что было, полагаю, послѣдствіемъ удушенія), тихое ощущеніе совершеннаго спокойствія смѣнило собою всѣ прежнія мятежныя ощущенія. Можно, пожалуй, назвать это состояніе состояніемъ апатіи; но тутъ не было тупой покорности передъ судьбою, потому что не было тутъ ни малѣйшаго страданія; не было и ни малѣйшей мысли ни о гибели, ни о возможности спасенія. Напротивъ, ощущеніе было скорѣе пріятное,—нѣчто въ родѣ того тупого, но удовлетвореннаго состоянія, которое бываетъ предъ сномъ послѣ сильной усталости. Чувства мои были, такимъ образомъ, притуплены, но съ духомъ произошло нѣчто совсѣмъ противоположное. Дѣятельность духа оживлялась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе. Мысли стали возникать за мыслями съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто, если самъ не испыталъ подобнаго состоянія. Теченіе этихъ мыслей я могу и теперь въ значительной мѣрѣ прослѣдить, начиная съ самаго событія, только что случившагося:—неловкость, бывшая причиною его, смятеніе, которое произошло отъ него (я видѣлъ, какъ двое спрыгнули вслѣдъ за мною съ борта), дѣйствіе, которое оно должно было произвести на моего нѣжнаго отца, объявленіе ужасной вѣсти

всему семейству, тысяча другихъ обстоятельствъ, тѣсно связанныхъ съ домашнею моею жизнію,—вотъ изъ чего состоялъ первый рядъ моихъ мыслей. Затѣмъ, кругъ этихъ мыслей сталъ расширяться далѣе: явилось послѣднее наше плаваніе, первое плаваніе со случившимся крушеніемъ, школьная моя жизнь, мои успѣхи, всѣ ошибки глупости, шалости, всѣ мелкія приключенія и затѣи того времени,—и такъ дальше назадъ,—всякій случай въ моей жизни проходилъ въ моемъ воспоминаніи въ поступательно обратномъ порядкѣ, и не въ общемъ очертаніи, но во всѣхъ мельчайшихъ чертахъ и подробностяхъ. Словомъ сказать—вся исторія моей жизни проходила передъ мною точно въ панорамѣ, и (что особенно важно) каждое въ ней со мною событіе соединялось съ сознаниемъ правды или неправды или съ мыслию о причинахъ его и послѣдствіяхъ. Удивительно, даже самые мелкіе ничтожные факты, давнымъ давно позабытые,—всѣ почти воскресли въ моемъ воображеніи,—и притомъ такъ знакомо и живо, какъ бы недавно случились“.

Къ этому въ высшей степени интересному своему разсказу адмиралъ Бьюфортъ присоединяетъ и свои мысли. Все это (говоритъ онъ) не указываетъ ли на безграничную силу нашей памяти, не пророчитъ ли, что мы со всею полнотою этой силы проснемся въ иномъ мірѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей полнотѣ ея? И съ другой стороны, все это не оправдываетъ ли вѣру, что смерть есть только измѣненіе нашего бытія, въ которомъ, стало быть, нѣтъ дѣйствительнаго промежутка или перерыва. Какъ бы то ни было, замѣчательно въ высшей степени одно обстоятельство,—что безчисленныя мысли и представленія, промелькнувшія у меня въ душѣ, всѣ до одного были обращены въ прошедшее. Я былъ погруженъ весь въ прошедшее. Сколько времени у меня было занято этимъ потокомъ мыслей, или, лучше сказать, въ какую долю времени всѣ онѣ были втиснуты, не могу теперь опредѣлить въ точности; но, безъ сомнѣнія, не прошло и двухъ минутъ съ момента удушенія моего до той минуты, когда меня вытащили изъ воды“.

[Тобольск. Вѣст.).

—**Медъ и здоровье.** Не такъ давно одинъ знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о неоцѣненныхъ качествахъ меда для здоровья человѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространеніе сахаромъ.

Сахаръ неудобоваримъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочныя кислоты, головныя боли (несвареніе желудка). Точно также всѣ пирожныя, приготовленныя съ большимъ количествомъ сахара, при большомъ потребленіи, портятъ желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ.—Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить ее организму, подобно составнымъ частямъ меда, идетъ на пользу, остальное же на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты, и желудокъ больныхъ, съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ, въ немъ находящійся, не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребленный даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными, и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія.—Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для освѣженія и укрѣпленія больныхъ необходимо въ питье ихъ прибавлять медъ медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, яичнымъ желткомъ и пр.).

Вскорѣ увидятъ и убѣдятся, какъ легко, противъ сахара, медъ получить преобладаніе и какъ, въ особенности, дѣти выиграютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катарровъ и холеринъ.—Съ другой стороны, говорилось и было доказываемо вполне свѣдущими людьми, насколько постоянное потребленіе меда,

особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣпленію тѣла, его жизнедѣятельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому медъ имѣетъ, такъ сказать, возстановляющія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собой разумѣется, что такихъ прекрасныхъ послѣдствій можно ожидать только отъ чистаго, природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи.

(Деревня).

Изъ села Елбанскаго. 13-го февраля на засѣданіи Елбанскаго церковно-приходскаго попечительства, по иниціативѣ мѣстнаго священника Владиміра Пальмова, постановлено имѣть при попечительствѣ домашнюю аптечку съ безвредными лѣкарствами для подачи бесплатной помощи прихожанамъ при заболѣваніяхъ. Завѣдываніе аптечкой поручено мѣстному псаломщику Георгію Чешуину подъ руководствомъ священника Владиміра Пальмова. Для аптечки уже приобрѣтена часть лѣкарствъ, и съ Божьей помощью съ 19 февраля началось бесплатное лѣченіе прихожанъ. При этомъ не можемъ не выразить отъ имени попечительства благодарности купеческому сыну Василю Саввичу Виноградову съ крестьяниномъ Василіемъ Андреевичемъ Поповымъ за оказанное денежное пособіе на первоначальное приобрѣтеніе медикаментовъ для аптечки.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ЗА 1899 ГОДЪ.

(Продолженіе).

О значеніи школьнаго образованія высказываетъ нѣсколько замѣчаній о. Іоаннъ Штыгашевъ. „Ученикъ, получивъ образованіе въ миссіонерской школѣ, дѣлается въ своемъ родномъ аилѣ горячимъ сторонникомъ вѣропроповѣдника; онъ уже не вернется къ своимъ языческимъ обычаямъ, тѣмъ меньше къ камланію. Только посредствомъ перевоспитанія инородческихъ дѣтей можно окончательно отдѣлать новое поколѣніе отъ вѣками укоренившихся въ инородцахъ старыхъ языческихъ привычекъ и понятій, въ которыхъ оно родилось и выросло, чего другимъ путемъ никогда нельзя будетъ достигнуть. Родные ученики и односельчане питаютъ къ нему безусловное довѣріе; ученикъ является между миссіонеромъ и своими соплеменниками самымъ дѣятельнымъ посредникомъ, въ отсутствіе миссіонера замѣняетъ его для своихъ инородцевъ. Считаая миссіонера за своего человѣка, сроднившись съ нимъ въ школѣ, ученикъ ничего отъ него не утаиваетъ относительно слабыхъ сторонъ или дурныхъ привычекъ инородцевъ. Я испыталъ это на самомъ себѣ. Припоминаются мнѣ теперь тѣ мои дѣтскіе рассказы изъ школьной жизни, ко-

торые съ такимъ одушевленіемъ и наслажденіемъ выслушивались нашими матурцами, на которыхъ въ то время самый искусный и опытный миссіонеръ не имѣлъ такого вліянія. Бывало, всѣ мои сверстники, полные искренней любознательности, соберутся ко мнѣ на всю ночь слушать мои повѣствованія изъ того, что я вынесъ изъ школы. Все это дѣлалось какъ бы шутя, чисто по дѣтски, а между тѣмъ, какъ оказывается теперь, это имѣло благія послѣдствія, глубоко запало въ дѣтскія воспріимчивыя сердца. Отъ такой-то малозначущей дѣтской проповѣди получились серьезныя плоды“.

Новокрещенные Алтайской миссіи охотно жертвуютъ на нужды своихъ церквей; богатые на свой счетъ устроили даже церкви. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляли до сихъ поръ кумандинцы. Но въ отчетномъ году одинъ изъ нихъ, Иона Рыспаевъ, изъявилъ желаніе устроить въ аилѣ Бешперскомъ на свои средства молитвенный домъ съ алтаремъ и колокольней. А это—цѣлое событіе въ Кумандинскомъ мірѣ, и весьма отрадное событіе. Дай Богъ, чтобы доброму примѣру Ионы Рыспаева по-лѣдовали другіе его единоплеменники.

Что касается особыхъ явленій въ жизни другихъ отдѣленій Алтайской миссіи за отчетный годъ, то заслуживаетъ упоминанія въ этомъ отношеніи отдѣленіе Чуйское. Свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ мы старались излагать словами самихъ о.о. вѣропроповѣдниковъ. Вотъ, что пишетъ въ своихъ запискахъ Чуйскій миссіонеръ священникъ о. Владиміръ Токпешевъ. „Проповѣдь слова Божія язычникамъ чѣмъ далѣе, тѣмъ становится труднѣе въ Чуйскомъ отдѣленіи. Обращенію язычниковъ въ православную вѣру препятствуютъ прежде всего монгольскіе ламы, которые пріѣзжаютъ сюда изъ монголіи, а также и киргизы, живущіе около Кошъ-Агача. Монгольскіе ламы въ Чуйскомъ отдѣленіи часто бываютъ. Они ѣздятъ сюда съ торговлей, лечатъ больныхъ;

иногда ихъ вызываютъ сами наши инородцы, когда кто-нибудь захвораетъ у нихъ. Лама, пріѣхавъ къ нимъ, живетъ долго, мѣсяца два и три. Сперва онъ лечитъ больного лекарствами, а потомъ, если нѣтъ больному облегченія, совѣтуетъ ему молиться и просить помощи у бурхана. По дозволенію больного лама молится бурхану посвоему за больного. Лама, живя среди инородцевъ, успѣваетъ проповѣдывать о своей вѣрѣ. Онъ хвалитъ свою вѣру, своихъ бурхановъ и ламъ. „Ламы, говоритъ онъ нашимъ инородцамъ, умѣютъ вылечить всякую болѣзнь. У васъ же нѣтъ ни доктора, ни лекарства, и никто изъ васъ не умѣетъ лечить больныхъ. Поэтому вы постоянно хвораете и умираете прежде времени“. За леченіе лама беретъ очень много и почти совсѣмъ разоряетъ онъ кого лечитъ. За одинъ пріемъ лекарства беретъ рублей 10 и 20. Наши легкомысленные инородцы вѣрятъ ламамъ и отдаютъ имъ послѣднее. Говорятъ они: чѣмъ умирать человѣку, лучше все отдать, чтобы быть живымъ. Станешь имъ говорить: зачѣмъ вы обращаетесь къ ламамъ и вызываете къ себѣ, они васъ обманываютъ, обираютъ и ведутъ къ заблужденію. Вы люди крещеные и вѣруете истинному Богу, а между тѣмъ молитесь вмѣстѣ съ ламами бурхану; грѣшно вамъ предъ Богомъ. На это они отвѣчаютъ: развѣ намъ умирать, ты найди намъ доктора, тогда мы не будемъ лечиться у ламъ. Если у насъ былъ бы докторъ, то мы не стали бы обращаться къ ламамъ, а теперь ты самъ видишь, что у насъ никого нѣтъ умѣющаго лечить больныхъ.

Нынче лѣтомъ здѣсь лечился одинъ инородецъ у ламы и уплатилъ за леченіе ему 600 руб. скотомъ. Также изъ Алтая пріѣзжалъ какой-то богатый калмыкъ лечиться. Лама лечилъ его около двухъ мѣсяцевъ и взялъ за леченіе триста рублей, хотя несовсѣмъ вылечилъ его, а только немного облегчилъ страданія. Калмыкъ звалъ ламу ѣхать въ Алтай лечить больныхъ и гово-

рилъ, что въ Алтай много больныхъ, и никто не умѣетъ лечить. Русскій докторъ не можетъ вылечить ихъ, а только беретъ деньги. Лама хотѣлъ ѣхать, но боялся, а потомъ, слышно было, онъ уѣхалъ въ Алтай.

Киргизы живутъ въ Чуйскомъ отдѣленіи болѣе тысячи душъ обоого пола. Они совсѣмъ стѣснили инородцевъ. Занимаютъ они самыя удобныя мѣста для скота, а наши инородцы разсѣялись по горамъ и живутъ въ тайгѣ. Они боятся жить въ Чуйской степи и ближе къ церкви, потому что киргизы ихъ обижаютъ и воруютъ у нихъ скотъ. Киргизы вообще народъ бойчѣе, чѣмъ инородцы. Съ другой стороны эти киргизы распространяютъ среди калмыковъ свою вѣру, т. е. магометанство. У нихъ есть свой наставникъ, который называется молдой. Есть у нихъ также камъ; камлаетъ надъ больнымъ безъ бубна. Киргизскій молда часто бесѣдуетъ съ богатыми калмыками и рассказываетъ имъ о магометанской вѣрѣ“.

Въ этой безъискусственной повѣсти краснорѣчиво говорится о томъ, какой опасности отъ ламъ и муллъ подвергаются мирные, патриархальные обитатели Чуйской долины телеуты, эти дѣти природы. И такъ начинаютъ сбываться опасенія Н. Ив. Ильминскаго о томъ, какъ бы на Алтай не проникли исламъ и ламство. Что ламство начинаетъ проникать сюда изъ Монголіи, это очень печально, но не удивительно, такъ какъ Чуйское отдѣленіе находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Монголіей. Но что удивительнѣе всего, откуда же проникаетъ на Алтай и исламъ. Киргизовъ, о которыхъ упоминаетъ о. Владиміръ, никогда не было на Чуѣ, они очень недавно явились сюда изъ Монголіи и образовали изъ себя маленькое государство, точнѣе свободный султанатъ. Основатель его киргизъ Абдульда, называющій себя свободнымъ султаномъ, сынъ бѣжавшаго когда-то въ китайскіе предѣлы Семипалатинскаго киргиза. Когда ему прищ-

лось тяжело отъ китайскихъ чиновниковъ, онъ бѣжалъ въ наши предѣлы, сталъ принимать къ себѣ такихъ же, какъ онъ, бѣглыхъ киргизовъ и краденый скотъ, и такимъ образомъ образовались у него огромныя стада лошадей, верблюдовъ и рогатаго скота. Сначала у Абдулды было очень немного кибитокъ киргизовъ, а теперь ихъ болѣе 200, и съ каждымъ годомъ число это все увеличивается. Свободолюбивыхъ киргизовъ привлекаютъ сюда привольныя мѣста, богатныя пастбищами, свобода отъ податей, отсутствіе начальства. Лѣтомъ они кочуютъ недалеко отъ китайской границы по самымъ высокимъ и малодоступнымъ дебрямъ Алтая въ верховьяхъ рѣчекъ Архыта, Ясатры и Каракема, а въ осени спускаются въ долину Чуи къ Кошъ-Агачу. Сильно жалуются на этотъ сбродъ не только телеуты, но и русскіе, такъ какъ киргизы грабятъ скотъ у тѣхъ и другихъ; мирныхъ же телеутовъ они просто сгоняютъ съ мѣстъ, даже изъ зимовокъ.—Хотя эти киргизы, съ своимъ свободнымъ султаномъ во главѣ, русскіе подданные, но они просятъ о принятіи въ русское подданство, причемъ предлагаютъ условіе, чтобы имъ позволено было оставаться на теперешнихъ мѣстахъ, т. е. не возвращаться въ свои волости, откуда они убѣжали. А это значитъ, что имъ желательно по прежнему безнаказанно заниматься воровствомъ вдали отъ начальства. Русскимъ же и телеутамъ и самому здѣшнему начальству желательно, чтобы эту орду выселили куда-нибудь подальше отъ Чуи, хоть обратно въ Китай; и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, потому что Абдулда съ каждымъ годомъ становится болѣе и болѣе дерзкимъ по отношенію къ представителямъ нашей власти, которые изрѣдка появляются тамъ.—Съ выдвореніемъ съ Алтая киргизовъ устранится опасность совращенія телеутовъ въ исламъ. А чтобы они не обращались за леченіемъ къ монгольскимъ ламамъ, предполагается весной 1900 года перевести изъ Мыоты въ Кошъ-Агачъ миссіонерскаго фельдшера

Нелюбина, человека весьма опытного въ своемъ дѣлѣ и добраго христіанина. Если Нелюбинъ приобрѣтетъ довѣріе и расположеніе телеутовъ, въ чемъ мы не сомнѣваемся, то они сами не будутъ обращаться къ ламамъ, и послѣднимъ не зачѣмъ будетъ ѣздить на Алтай. Такимъ образомъ можетъ устраниться, при помощи Божіей, опасность совращенія въ ламство.

Нѣкоторыя данныя изъ записокъ миссіонеровъ за отчетный годъ о ихъ дѣятельности по утверженію новокрещенныхъ въ истинахъ православной вѣры обращаютъ на себя особое вниманіе. Данныя эти касаются прежде всего той стороны дѣла, что миссіонеру приходится работать не въ одномъ какомъ-нибудь селеніи, а въ отдѣленіи, разбросанномъ на сотни верстъ, и для того, чтобы исполнить какую нибудь потребу, для которой приходскій священникъ сдѣлаетъ по селу нѣсколько саженой и самое большее двѣ-три версты, миссіонеру приходится проѣхать, большею частію, верхомъ по самымъ неудобнымъ таежнымъ путямъ и горнымъ тропинкамъ десятки и сотни верстъ. До тѣхъ поръ, пока Алтай былъ мало просвѣщенъ Христовымъ ученіемъ, миссіонеру работать было сравнительно легче; да и въ настоящее время поѣздку съ проповѣдью слова Божія къ язычникамъ многіе миссіонеры называютъ не иначе, какъ прогулкой и отдыхомъ отъ тяжелаго физическаго труда, который приходится нести имъ во все остальное время года. И съ этимъ нельзя не согласиться: миссіонеръ выѣзжаетъ съ проповѣдью въ самое хорошее время года, весной и въ началѣ лѣта; осенью же и зимой онъ почти не посѣщаетъ язычниковъ, такъ какъ ихъ въ это время не бываетъ дома: въ концѣ лѣта они занимаются полевыми работами, осенью выѣзжаютъ на промыселъ до зимы въ лѣса и горы. Язычники живутъ, большею частію, въ юртахъ и разбросанно по всему Алтаю; новокрещенные же, стараніями миссіонеровъ, всегда собираются въ отдѣльныя селенія. Селенія эти иногда очень не-

большія—по 5, 10, 20 дворовъ и также разбросаны по ущельямъ горъ. Съ развитіемъ христіанской жизни новокрещенныхъ, заботы миссіи о нихъ усугубляются. Рѣдко случается, чтобы новокрещенный съ перваго года, по принятіи имъ св. крещенія, самъ обращался къ миссіонеру съ просьбой напутствовать его во время болѣзни или окрестить новорожденного или, того рѣже, пособоровать его предъ смертію, отслужить молебенъ о болящемъ и т. п. Миссіонеру приходится навѣщать свою новокрещеную паству и напоминать ей о христіанскомъ долгѣ. Но вотъ проходятъ годы, новокрещенные зрѣютъ духовно. Миссіонеръ теперь уже рѣже посѣщаетъ ихъ безъ приглашенія съ ихъ стороны, пасомые его сознаютъ сами, что крещеному человѣку тяжело умирать безъ напутствованія Св. Тайнами, они сами теперь посылаютъ за священникомъ. И чѣмъ дальше, тѣмъ чаще приходится ему посѣщать своихъ прихожанъ. Миссіонеръ радуется, что трудъ его и его предшественниковъ не пропалъ даромъ, и онъ не отказываясь спѣшитъ на призывъ. Вотъ съ этого то времени, т. е. когда новокрещенные начинаютъ сами обращаться къ своему священнику и когда число ихъ значительно возрастеть, трудъ миссіонера дѣлается для него почти непосильнымъ. Какъ будто онъ завѣдуетъ все тѣми же прихожанами, а съ года на годъ онъ все больше и больше устаетъ и все меньше и меньше у него остается времени, чтобы дѣлать то дѣло, которое онъ дѣлалъ раньше, т. е. посѣщать недавно крещенныхъ и ѣздить съ проповѣдью къ язычникамъ. Съ другой стороны трудъ миссіонера увеличивается еще тѣмъ, что ему приходится завѣдывать русскими, живущими среди инородцевъ на заимкахъ и на пасѣкахъ. Нельзя отказать русскимъ, когда обращаются они къ миссіонеру; ѣхать же къ нимъ, сознаетъ миссіонеръ, не легко и для дѣла миссіонерскаго не полезно, такъ какъ онъ тратитъ столько силъ, что не остается ихъ для его прямыхъ обязанностей. И вотъ онъ

ѣдетъ къ русскому съ требой то на займку, то на пасѣку, то на золотые прииски, ѣдетъ и въ селенія инородцевъ отслужить въ молитвенномъ домѣ обѣдню, ѣдетъ наконецъ посѣтить школу въ какой-нибудь отдаленной деревнѣ. Въ такихъ разъѣздахъ проходитъ иногда болѣе полугода. Изъ путевыхъ журналовъ миссіонеровъ за 1899-й годъ видно, что большинство изъ нихъ сдѣлало болѣе 4000 верстъ, четверо проѣхали болѣе 4^{1/2} тысячъ каждый, а одинъ миссіонеръ сдѣлалъ болѣе 5^{1/2} тысячъ верстъ. Цифры эти говорятъ сами за себя. Миссіонеръ исполняетъ то же дѣло, что и приходскій священникъ, но при условіяхъ, несравненно болѣе тяжелыхъ, чѣмъ эти послѣдніе. Если же принять во вниманіе, что дѣятельность миссіонера требуетъ особаго напряженія всѣхъ его силъ, что миссіонеръ самъ долженъ искать дѣла, стараться развить его, долженъ заботиться о постройкѣ церквей, молитвенныхъ домовъ, школъ и проч., то нельзя не согласиться, что трудъ миссіонера при такихъ условіяхъ дѣлается почти непосильнымъ. Въ подтвержденіе сказаннаго укажу на Чемальскаго миссіонера, который, проработавши въ теченіе 10 лѣтъ, настолько разстроилъ свое здоровье, что вынужденъ былъ оставить свое отдѣленіе и перейти въ Улалинское, гдѣ работы также много, но гдѣ верховыхъ разъѣздовъ почти нѣтъ и гдѣ селенія болѣе скучены, чѣмъ въ Чемальскомъ.

Другой миссіонеръ также не вынесъ того тяжелаго труда, который пришлось ему нести въ теченіе 8 лѣтъ, и настолько разстроилъ свое здоровье, что вынужденъ былъ просить отпускъ и средствъ на серьезное лѣченіе. Работаетъ онъ въ Кебезенскомъ отдѣленіи. Новокрещенные этого отдѣленія требуютъ особаго попеченія отъ миссіонера. Живутъ же они разбросанно на пространствѣ въ 2000 верстъ. Миссіонеру приходится завѣдывать язычниками по р. Лебеди и русскими, живущими займками по этой рѣкѣ и ея притокамъ. Разъѣздовъ у миссіонера настолько много, что не

хватаетъ силъ, чтобы исполнить все, что требуется отъ него, какъ пастыря и миссіонера. Поэтому онъ возбудилъ дѣло о выдѣленіи изъ его отдѣленія самостоятельнаго прихода по р. Лебеди. Приходилось много хлопотать, волноваться, собирать народъ, чтобы дѣло это привести къ благопріятному концу. Благодаря настойчивости, а больше всего тому, что народъ полюбилъ его за ревность и заботы о немъ, открытіе миссіонерскаго прихода предстоитъ въ недалекомъ будущемъ. Средства на постройку церкви миссіонеромъ изысканы мѣстныя; надѣется онъ выстроить на мѣстныя же средства причтовые дома, школу и содержать священника съ псаломщикомъ. Миссіонеръ этотъ пріѣхалъ на Алтай, по окончаніи курса семинаріи, здоровымъ, сильнымъ юношей, а черезъ 8 лѣтъ остается малоспособнымъ къ труду, изнуреннымъ и лишеннымъ возможности также энергично и дѣятельно продолжать свой трудъ.

Впрочемъ, и не эти только двое миссіонеровъ изнемогли отъ непосильной работы; остальные также въ большей или меньшей степени съ великимъ трудомъ и скорбями несутъ крестъ апостольскаго служенія. И не въ двухъ лишь упомянутыхъ отдѣленіяхъ предстоитъ необходимость выдѣлить особые миссіонерскіе приходы, чтобы облегчить о.о. миссіонерамъ трудъ и тѣмъ дать имъ возможность весь досугъ и силы употребить на проповѣдь слова Божія язычникамъ; это необходимо сдѣлать во веѣхъ почти отдѣленіяхъ миссіи. Намѣчая въ настоящемъ году этотъ вопросъ, который жизнь поставила на очередь, мы надѣемся въ отчетахъ за грядущіе годы подробно и обстоятельно выяснить его, указать тѣ пути, по коимъ должно пойти въ дальнѣйшемъ развитіи миссіонерское дѣло на Алтаѣ, а также и тѣ средства, коими для этого можно воспользоваться.

Сила Божія въ немощи совершается. Изнемогая подъ тяжестью труда, служители слова не падаютъ духомъ, бодро взираютъ на

будущее, благодарятъ Господа за Его всеильную помощь въ перенесеніи трудовъ, у Него же испрашиваютъ силъ для служенія на будущее время. О Господи, спаси же! О Господи, споспѣшествуй-же! Мы же, при свѣтѣ лица Твоего, будемъ трудиться, будемъ надѣяться и вѣрить, что, сѣявши со слезами, будемъ пожинать съ радостію. Съ плачемъ несущій сѣмена возвратится съ радостію, неся снопы свои (Пс. 125. 56). Такими словами, которыми заканчиваетъ одинъ изъ миссіонеровъ свои записки, окончимъ и мы свой отчетъ.

Денежныя средства Миссіи.

Отъ 1898 года оставалось наличными деньгами	22.188 р. 18 к.
Въ 1899 году на приходъ поступило:	
Отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.	31.841 р.
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на стипендіи при Катихизаторскомъ Училищѣ и вообще на нужды Миссіи.	1.000 р.
Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ пособіе на миссіонерскія школы	400 р.
Въ штатное содержаніе Миссіи по смѣтѣ Св. Синода	571 р. 58 к.
Дохода съ капиталовъ Миссіи и Катихизаторскаго училища.	2.179 р. 72 к.
Пожертвованій отъ частныхъ лицъ:	
Отъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго на Чемальскій и Удалинскій пріюты	45 р.

Чрезъ Преосвященнѣйшаго Макарія пожертвовано купцомъ Ив. Макс. Некрасовымъ 300 руб. и вдовой Параскевой Платоновой Чириковой 170 р. на ремонтъ церкви въ с. Усть-Башкаусѣ	470 р.
Чрезъ Преосвященнаго Макарія на перестройку Чопошскаго молитвеннаго дома для поминовенія о упокоеніи р. Б. Іоанна (Еренева)	50 р.
Чрезъ Преосвященнѣйшаго Макарія пожертвованные женой священника А. Е. Намумовой на Чемальскій приютъ	20 р.
При указѣ Томской Духовной Консистеріи пожертвованные по духовному завѣщанію Яранской купеческой вдовой Анной Дмитриевой Бѣляевой въ пользу Миссіи на вѣчное поминовеніе ея и сродниковъ. , . .	1.013 р. 65 к.
Отъ Протоіерея Іоанна Виноградова на нужды Миссіи	150 р.
Отъ Пелагеи Николаевны Соколовой въ пользу Миссіи	50 р.
Отъ Ивана Андреевича Гулаева на нужды Миссіи.	25 р.
Собрано Е. И. Чебыкиной на ремонтъ молитвеннаго дома въ Чемальскомъ приютѣ.	95 р. 60 к.
Отъ Алекс. Петр. Фока на Миссію . . .	10 р.
Отъ разныхъ лицъ на миссіонерскія нужды.	39 р. 13 к.
	<hr/>
	1.968 р. 38 к.
Отъ инородческихъ обществъ и прихожанъ на ремонты и постройки церквей, школъ и миссіонерскихъ зданій	870 р. 47 к.

Случайныхъ поступленій	192 р. 60 к.
<hr/>	
Всего поступило	39.023 р. 75 к.
А съ остаткомъ отъ 1898 г. на приходѣ	61.211 р. 93 к.
Израсходовано въ 1899 году.	
1) На жалованье и пенсіонное пособіе	15.724 р.
2) На церкви и станы.	
а) На содержаніе церквей	540 р.
б) На устройство и ремонтъ становъ и церквей	1.664 р. 54 к.
	2.204 р. 54 к.
3) На новокрещенныхъ:	
а) на вещи при крещеніи и пособіе бѣд-нымъ и больнымъ	883 р. 61 к.
б) медицинская помощь	304 р. 24 к.
в) на содержаніе сиротъ и пріютовъ	1.568 р. 36 к.
	2.756 р. 21 к.
4) На школы:	
а) на постройку и ремонтъ школъ	717 р. 4 к.
б) на жалованье учителямъ	4.386 р. 50 к.
в) — учебныя пособія, содержаніе школъ и прогонны учителямъ	117 р. 74 к.
г) на содержаніе пансіонеровъ	253 р.
	5.474 р. 28 к.
5) На Катихизаторское училище.	8.434 р. 69 к.
6) На прогонны миссіонерамъ и Катихизаторамъ	933 р. 52 к.
7) На канцелярскія и разные расходы	488 р. 9 к.
<hr/>	
Всего израсходовано въ 1899 г.	36.015 р. 33 к.
Къ 1900 году осталось	25.196 р. 60 к.
Сверхъ вошедшихъ въ денежный отчетъ Миссіи пожертвованій	

поступило на миссіонерскія монастыри и учрежденія: чрезъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго Барнаульскаго на Чолышманскій Благовѣщенскій монастырь 100 руб. и отъ Е. И. Судовской 100 р. на тотъ же монастырь. На постройку каменнаго храма въ Улалинскомъ женскомъ монастырѣ: отъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго 500 р., отъ Архимандрита Антонія 2000 руб., отъ Графини Маріи Владимировны Орловой—Давыдовой 500 руб.; отъ Сергѣя Петровича Петрова 4000 р.; на постройку церкви при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ отъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 300 руб.; отъ Елены Григорьевны Морозовой на построение храма въ Улалинскомъ женскомъ монастырѣ 500 р.; по духовному завѣщанію вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Маріи Васильевны Сухаревой 4336 р. 15 к. въ распоряженіе Преосвященнѣйшаго Начальника Миссіи на постройку церкви въ Бійскомъ округѣ.

Нальникъ Алтайской Духовной Миссіи,
Серій, Епископъ, Бійскій.

Посѣщеніе молоканскаго поселка „Ново-Покровки“.

(„Тютюнскаго Кыстава“).

(Продолженіе).

Костинъ и всѣ слушатели молокане не долго сохраняли порядокъ и тишину. Во время развитія мной положительнаго ученія Православной церкви о таинствѣ крещенія Костинъ нѣсколько разъ повторялъ свои прежнія грубыя выходки, а толпа каждую его такую выходку награждала дружнымъ и громкимъ смѣхомъ. Когда я пытался заставить его замолчать, онъ мнѣ на это от-

вѣчалъ словами писанія: „не заграждай рта у вола молотящаго“ (1 Кор. 9,9.). Поэтому намъ оставалось только переждать, пока шумъ и беспорядки не прекратятся сами собой.

Бесѣда продолжалась уже болѣе 6 часовъ. Отъ продолжительной бесѣды въ испорченной атмосферѣ я сильно утомился, голова была тяжела, въ горлѣ пересохло, голосъ сдѣлался осиплымъ....

Среди толпы молоканъ, между тѣмъ, снова слышались голоса, требовавшіе перемѣнить предметъ бесѣды, — вмѣсто таин. крещенія бесѣдовать объ иконопочитаніи. „Ну мы согласны креститься, завтра же веди насъ на рѣку, хоть и холодно, а пойдемъ въ воду.... только вотъ что, почтенивѣйшій, покажи, гдѣ въ Словѣ Божіемъ приказано кланяться вашимъ иконамъ и о ручномъ крещеніи.... Мы полагаемъ, что это идолопоклонство, а чай знаешь, что во второй то заповѣди сказано?...“ Это требованіе поддержали Игумновъ и Жабинъ.

Пришлось уступить такому настойчивому требованію и начать бесѣду объ иконопочитаніи. Предварительно же я еще разъ поставилъ непременнымъ условіемъ для слушателей — не перебивать меня, не шумѣть и вообще вести себя спокойно, что и было мнѣ обѣщано. Прежде всего я постарался разъяснить различіе между иконой и идоломъ, — различіе и по происхожденію и по религіозному значенію, усваиваемому тому и другому предмету. Различіе между иконой и идоломъ по происхожденію состоитъ въ слѣдующемъ. а) Какъ и самое названіе показываетъ, икона по русски значитъ изображеніе, подобіе, почему у насъ весьма часто вмѣсто слова икона употребляется — „образъ“. Почитаніе же свящ. изображеній благословлено и заповѣдано Самимъ Господомъ Богомъ сначала чрезъ Моисея (Исх. 25,18 — 21,40; 28,36; Числь 21,8). Послѣ Моисея Соломонъ, по образцу Моисеевой скинии, выстроивъ постоянный храмъ Богу,

поставилъ на самой срединѣ „святое святыхъ“ два кипорисовня, позлащенные изображенія херувимовъ, которые одними крылами соприкасались другъ другу, — другими — достигали противоположныхъ стѣнъ храма. (3 Царств. 6,27; 2 Паралип. 3,10—13).

На всѣхъ стѣнахъ храма, по приказанію Соломона, были изваяны изображенія херувимовъ (3 Цар. 6,29; 2 Парал. 3,7) и таковыя же сотканы на церковныхъ завѣсахъ (2 Парал. 3,14). И что-же? Господь не только не осудилъ за это Соломона, но вырази-

лъ особое благоволеніе къ строителю храма и самому храму:

„Я услышалъ голосъ молитвы твоей и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня. Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ: и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни“ (3 Цар. 9,3; 8,10—12).

Теперь посмотримъ, каково происхожденіе почитанія идоловъ?

Почитаніе идоловъ произошло вслѣдствіе человѣческаго „невѣдѣнія о Богѣ“, „заблужденія“, „тщеславія“, „вымысла“ (Дѣян. 17,29; Премудр. Солом. 13,1—10; 14,12—21; Іер. 10,14, 15). Уже въ одномъ этомъ — грамадная разница между иконой и идоломъ.

Далѣе, иконы и идолы существенно различаются между собою и относительно предметовъ, изображаемыхъ на тѣхъ и другихъ. Такъ, на иконѣ изображается: или истинный, достойно и праведно поклоняемый Богъ въ томъ видѣ, въ какомъ Ему благоугодно было явить себя міру. Вообще же относительно изображенія Бога на иконахъ слѣдуетъ сказать, что на нихъ изображается не самое невидимое и духовное существо Божіе, такъ какъ духовной природы Бога люди видѣть не могутъ (Іоан. 4,24), а только явленія Бога, бывшія въ дѣйствительности и видѣнныя человѣческими глазами (Втор. 6,13; Матѣ. 4,10; Лук. 4,8; Апок. 22,9; Вит. 18,1—10; 32,25—30; Числ. 12, 8, ис. 6,1—5; Дан. 7,9—14; Дѣян. 7,55; Лук. 3,22; Матѣ.

3,16; Дѣян. 2,2—3); изображается то, что показано и что вѣрно изображать (Исх. 25,40;16,30);—кромѣ этого изображаются на иконахъ или св. ангелы, многократно являвшіеся людямъ (Быт. 16,7—8;19,1 и дал.; 32,1,2; Исх. 14,19; Числ. 22, 22—35; Ис. Нав. 5,13—15; Суд. 6,11—12; 2 Цар. 24, 16,17; Дан. 8,17;9,21;10,5—7; Зах. 1,9,14; Матѳ. 1,20; 2,13,19; Лук. 1,11—20; стр. 26—38;2,8—15; Мѳ. 28, 1—7; Марк. 16,5—7; Лук. 24,4—10; Дѣян. 1,10,11;5,19, 20;12,7—10;8,26;10,3—6;27,23), или св. угодники, какъ друзья Божіи и наши ходатаи предъ Богомъ (Псал. 138,17; Иоан. 15,14; Исх. 32,31,32; Іер. 15,1,5; Апок. 5,8;8,3,4; Зах. 1,12 и др.).

Что же служить предметомъ изображеній идоловъ? Прежде всего неодушевленные предметы (Премудр. Солом. 13,10; Ис. 44,17; Іер. 2,27; Аввак. 2,18,19; Исх. 32,8 и др.); животныя (Дѣян. 7,41; Римл. 1,23; Премудр. Солом. 15,18,19); силы природы и небесныя свѣтила (Второз. 4,19;17,3; Іер. 8, 2;7,18,44,25; Іез. 8,15; Премудр. Солом. 13,1—3; Дѣян. 7,42,43) и наконецъ человѣкъ и даже его страсти (Римл. 1, 23; Премудр. Солом. 14,15—21; Дан. 14,3—6). Относительно всѣхъ изображеній этого послѣдняго рода—изображеній предметовъ, которые людьми ошибочно почитаются вмѣсто истиннаго Бога можно вообще выразиться словами апостола: „идолъ въ мірѣ—ничто“ (1 Кор. 8,4).

По значенію своему икона отличается отъ идола тѣмъ, что икона есть только изображеніе, какъ бы портретъ предметовъ и лицъ, и сами по себѣ за Бога или ангеловъ или св. угодниковъ не признаются, только подобіе или представленіе о лицахъ и предметахъ (Ис. 16, 15). Напротивъ идолы не только назывались „богами“ (Ис. 45, 20; 46, 7 и др.), но часто и совсѣмъ признавались за настоящихъ боговъ: ты нашъ богъ, ты мой

отець, ты меня родилъ, говорили язычники своимъ идоламъ (Иер. 2, 27; Аввак. 2, 19; Ис. 44, 17; Осія 14, 3; Амос. 8, 14; Премудр. Солом. 13, 10; 14, 8; 15, 15; Дан. 14, 3—6).

„Поэтому, заключилъ я, нѣтъ ничего общаго между иконами и идолами, такъ какъ, какое же согласіе между Христомъ и Венліаромъ? Или какое соучастіе вѣрующаго съ невѣрнымъ? Какая совмѣстимость храма Божія съ идолами?“ (2 Кор. 6, 15, 16).

Во время моего довольно продолжительнаго объясненія о различіи иконы отъ идола, Игумновъ нѣсколько разъ прерывалъ меня, Жабинъ упрекалъ, что я долго говорю и не даю будто бы имъ—молочанамъ—говорить, а Костинъ хотя и общалъ хранить тишину и порядокъ, однако не долго помнилъ свое обѣщаніе. Игумновъ, когда я приводилъ доказательства Св. писанія Вѣтх. Зав. о херувимахъ, возразилъ, перебивая меня: „о херувимахъ теперь нечего и говорить, такъ какъ они были въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, да кромѣ того отмѣнены апостсломъ, который и разсуждать то о нихъ не велѣлъ“, и читаетъ затѣмъ съ 13 ст., 8 гл. и всю 9 гл. изъ посланія ап. Павла къ Евреямъ, обращая вниманіе слушателей на стихи 5 и 8.

Апостоль писалъ свое посланіе, объяснилъ я, главнымъ образомъ христіанамъ изъ палестинскихъ и іерусалимскихъ евреевъ. Въ то время іерусалимскій храмъ еще не былъ разрушенъ и былъ посѣщаемъ христіанами изъ Евреевъ (Дѣян. 22, 17; 24, 11, 12); послѣдніе, посѣщая храмъ, видѣли устройство его, почему и не нуждались въ подробномъ описаніи храма и предметовъ, въ немъ находящихся. Поэтому апостоль Павелъ кратко описалъ устройство скинии и ея принадлежной и, упомянувъ о херувимахъ славы, заключаетъ свое описаніе такими словами: „о чемъ не нужно теперь говорить подробно (Евр. 9, 5). „Теперь“ не нужно говорить,—т. е. когда ап. писалъ это посланіе; „о чемъ“—относится къ принадлежностямъ скинии, упоминаемымъ

въ ст. 2—5. О нихъ не нужно говорить подробно потому, что все это уже обстоятельно описано въ Вѣтхо-Завѣтныхъ писаніяхъ. Кромѣ того, у апостола сказано: „не нужно говорить подробно“, но вѣдь о предметѣ можно говорить подробно и не подробно— кратко. Сектанты тогда только могли бы приводить разбираемое выраженіе апостола въ подтвержденіе своего мнѣнія, если бы было сказано такъ: „о херувимахъ не нужно вовсе, совсѣмъ говорить“.

На этомъ выраженіи пришлось долго остановиться, такъ какъ Игумновъ упорствовалъ въ своемъ толкованіи, утверждая, что апостоль именно не велѣлъ вовсе говорить о херувимахъ, и въ подтвержденіе читаетъ изъ 9-й гл. 8 ст. „Вотъ видишь, самъ Духъ Св. говоритъ, что пока стоитъ прежняя скинія съ ея херувимами, яствами и питіями и различными обрядами, относящимися до плоти—не открытъ нуть во святилище—это вотъ о чемъ и о комъ говорится то, объясни-ка намъ, почтенный собесѣдничекъ, людямъ не ученымъ, а мы послушаемъ ученыхъ людей“.... Я сталъ объяснять „неученымъ людямъ“ выраженіе 8 ст. „симъ Духъ Святой показываешь, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скинія“, именно, что выраженіе это не исключаетъ иконопочитанія. Такъ, „симъ“, т. е. тѣмъ устройствомъ (ст. 6), при которомъ для народа не было входа во святилище, куда входили лишь одни священники, Духъ Святой и показывалъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ, т. е. имѣетъ силу вѣтхозавѣтная скинія. Нынѣ, т. е. въ Новомъ Завѣтѣ, когда вѣтхая скинія и ея жертвы, имѣвшія прообразовательное значеніе, уже не имѣютъ значенія, нынѣ для народа открытъ доступъ во святилище „посредствомъ крови Іисуса Христа, путемъ новымъ и живымъ“.... чрезъ, плоть Его, а посему „приступаемъ съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кропленіемъ, очистивши сердца отъ порочной совѣсти и омывши тѣло водою чистою“ (Евр. 10, 19—22)

ко святилищу, имѣя на то (чтобы приступить ко святилищу) дерзновение чрезъ кровь Иисуса Христа (ст. 19-й).

Далѣе, въ виду сектантскихъ заблужденій, слѣдуетъ и то еще имѣть въ виду, что не все, что было въ Вѣтх. Зав., отмѣнено съ наступленіемъ Новаго Завѣта; правда, законы о брашнахъ въ Новомъ Завѣтѣ потеряли свою силу и значеніе (Мате. 15, 11; Тит. 1, 15; Римл. 14, 14), законъ объ обрѣзаніи отмѣненъ на соборѣ іерусалимскомъ (дѣян. 15, 1—20), священство Ветхо-Завѣтное замѣнено Ново-Завѣтнымъ (Евр. гл. 7-я), Ветхо-Завѣтныя жертвы замѣнены ново-завѣтною жертвою. (Евр. 10, 8, 9), „Но гдѣ, спросилъ я Игумнова, въ св. писаніи Новаго Завѣта отмѣнены св. изображенія, — херувимовъ, напримѣръ?“

Жабинъ возбужденно сказалъ: „что тутъ много толковать: херувимы были въ храмахъ еврейскихъ, а въ Новомъ Завѣтѣ храмы не нужны. Самъ Спаситель о іерусалимскомъ храмѣ предсказалъ, что не останется отъ него ни одного камня, да и апостоль Павелъ училъ, что Богу не нужны рукотворенные храмы, что онъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.... апостоль вмѣнилъ имъ совсѣмъ и не быть, намъ они и не нужны. А если храмы не нужны, то и херувимы“....

„Отмѣнялъ ли Спаситель храмъ? спросилъ я Жабина.

„Отмѣнилъ совсѣмъ!“ отвѣтилъ онъ.

„И апостоль Павелъ отмѣнилъ храмы? спросилъ я опять Жабина.

„И ап. Павелъ отмѣнилъ ихъ, намъ не нужно рукотвореннаго“, отвѣтилъ я на это Жабинъ.

„Значить, сказалъ я, по твоему выходитъ, будто Спаситель противорѣчилъ себѣ; съ одной стороны, отмѣняетъ, какъ ты говоришь, храмы, а съ другой охраняетъ ихъ святость (Ме. 21, 12, 13) и нарекаетъ храмъ — домомъ Своимъ („домъ Мой“), домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Марк. 11, 17, Лук. 19,

46). Затѣмъ ты говоришь неправду, что будто и апостоль Павелъ отмѣнилъ храмъ, такъ какъ апостоль самъ молился въ храмѣ „съ иступленіемъ“ т. е. горячо, — усердно (Дѣян. 22, 17). По вашему же, по молокански, выходитъ такъ, что будто апостоль училъ одному — отмѣнѣ храма, а поступалъ совершенно иначе, чѣмъ училъ — молился въ храмѣ, гдѣ были херувимы, Я еще разъ и въ послѣдній спрашиваю васъ и прошу ясно и прямо отвѣтить — когда и кѣмъ отмѣнены въ Новомъ Завѣтѣ изображенія херувимовъ?...

Жабинъ и Игумновъ нѣсколько растерялись, очевидно, они не ожидали такого оборота дѣла; въ толпѣ поднялся невообразимый шумъ. Костинъ вскакиваетъ на скамью и благодаря, своему громкому голосу, покрываетъ шумъ толпы: „кто поклоняется рукотворенному — анаема“ кричитъ онъ. Въ толпѣ усиливается возбужденіе; Костинъ, сойдя со скамьи, идетъ въ толпу и тамъ кричитъ: „будьте прокляты, кто кланяется рукотворенному, вмѣстѣ съ своимъ рукотвореннымъ“. Бесѣду продолжать было невозможно; невозможно было даже резюмировать все сказанное объ иконопочитаніи, а потому я объявилъ бесѣду оконченной.

Такъ какъ шумъ въ толпѣ не прекращался, то отъ сотскаго я уже настоятельно потребовалъ, чтобы онъ — на основаніи правилъ о земскихъ квартирахъ, и въ виду окончанія бесѣды, если не удалилъ народъ, то по крайней мѣрѣ — прекратилъ шумъ, выдворивъ изъ комнаты земской квартиры шумѣвшихъ. Послѣ этого сотскій хотя съ трудомъ, но нѣсколько возстановилъ въ комнатѣ порядокъ, удаливъ изъ нея нѣсколько человѣкъ.

Я обратился къ православнымъ, приглашая ихъ, если кто имѣетъ какія либо недоумѣнія или сомнѣнія относительно какого нибудь предмета вѣрученія православной церкви, подойти и откровенно высказаться, чтобы получить объясненія и наставленія, на основаніи слова Божія.

На это приглашеніе отозвался вышеупомянутый малороссъ—Черниговецъ. Съ своимъ малорусскимъ акцентомъ онъ высказалъ приблизительно слѣдующее: „Боже! какъ жить станемъ: ни проходу, ни проѣзду... куда бы ни показался—брань, насмѣшки... только и слышно: „рукотворенное, идолы, проклятыя, анаѳема“. Немолчавъ немного, малороссъ въ сильномъ волненіи обратился ко мнѣ: „Батюшка! уберите или ихъ (т. е. молоканъ) отъ насъ, или насъ (т. е. православныхъ) отъ нихъ. Добра и мира у насъ все равно не будетъ, раздоръ же все увеличивается, такъ какъ молокане не только взрослыхъ, но даже и дѣтей нашихъ малолѣтнихъ не оставляютъ въ покоѣ, намъ нельзя около дома своего на улицу выпустить дѣтей“.

Дѣйствительно, какъ мнѣ пришлось узнать, мѣстные молокане навязываютъ свои сектантскія заблужденія не только взрослымъ православнымъ, но и ихъ малолѣтнимъ дѣтямъ;—зазывая ихъ къ себѣ на домъ, они вооружаютъ противъ мнимаго рукотвореннаго, кощунствуя при этомъ надъ иконами и крестомъ. Даже маленькіе—10—12 лѣтніе дѣти молоканъ подражаютъ взрослымъ молоканамъ; увидя во время игръ на шеѣ своихъ православныхъ товарищей крестъ, начинаютъ кощунствовать и ругаться. Все это дѣйствуетъ деморализующимъ образомъ на малолѣтнихъ, а также и на православную молодежь.

Малоросса Черниговца я, какъ могъ, успокоилъ, убѣдивъ его спокойнѣе и терпѣливѣе относиться къ своему положенію. По желанію его, я объяснилъ ему 1-ю главу изъ посл. ап. Павла къ Римлянамъ и особенно подробно смущавшій его 23 стихъ этой главы, и 2-ю заповѣдь Закона Моисеева „не сотвори себѣ кумира“....

Моимъ объясненіямъ препятствовали молокане, которые при этомъ безцеремонно брали меня за рясу и предлагали разные вопросы: „а скажи-ка, любезный,—говорили они мнѣ,—извини,

имени и отчества не знаю—скажи-ка, про кого это въ этой головѣ (т. е. главѣ) то говорится: возлагають бремена тяжелыя на плеча людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть.... расширяють хранилища свои и увеличивають воскрилія одеждъ своихъ... любятъ называться: учитель! учитель!“ и т. п. (изъ 23 гл. еванг. Мате.) Очевидно, молоканамъ не нравилось, что я разъясняю недоумѣнія и сомнѣнія малоросса Черниговца, а потому они всячески старались помѣшать этому, — Жабинъ злобно слѣдилъ за моими объясненіями и сопровождалъ ихъ—время отъ времени—своими ядовитыми замѣчаніями.

Въ сосѣдней комнатѣ, между тѣмъ, разошелся, что называется, во всю Костинъ, который то подходилъ ко мнѣ и прерывалъ мои объясненія, то снова уходилъ въ сосѣдную комнату, откуда до меня доносился его голосъ, громившій духовенство. Между прочимъ, обращаясь къ сотруднику Мальцеву, Костинъ грубо сказалъ ему: „ты зачѣмъ къ намъ привезъ этого ч—та, больше его не смѣй возить сюда“; а также позволилъ себѣ одну крайне циничную выходку относительно Креста Господня. При такомъ положеніи дѣла объяснять мнѣ было трудно, а также и малороссу слѣдить за моими словами. Поэтому, я выписалъ на бумажку тѣ мѣста изъ св. писанія, которыми Черниговецъ могъ отражать нападенія сектантовъ, напр. о священствѣ. (1 Кор. 12, 28; Еф. 4, 11; 1 Кор. 12, 29; Іак. 3, 1; 1 Кор. 14, 16; 1 Петр. 5, 1, 2; Дѣян. 20, 28; Евр. 13, 7; 13, 17; 1 Тим. 5, 12; 1 Кор. 2, 26; Еф. 4, 13; 12, 14, 15; 1 Петр. 5, 1—4; Дѣян. 6, 1—6; 1 Тимое. 3, 8—13; Тит. 1, 5—9; 1 Тим. 4, 2; 4, 11; 3, 1—15; 5, 22; 5, 19; 5, 17 и др.), а также уступилъ ему нѣсколько брошюръ, переплетенныхъ въ одну книжку: о крещеніи младенцевъ; о храмѣ, объ иконопочитаніи, о св. мощахъ, о молитвенномъ ходатайствѣ за насъ св. угодниковъ, житіе св. Феодосія Черниговскаго (изд.

редакціи „Миссіон. Обзор.“). Послѣ этого я сталъ собирать свои вещи и книги, рѣшивъ уѣхать въ сосѣднюю деревню (Сѣверную), чтобы нѣсколько успокоиться отъ всего пережитаго за вечеръ во время бесѣды и освѣжиться на морозномъ воздухѣ.

Когда я вышелъ на дворъ, чтобы укладывать вещи въ повозку, меня встрѣтили православные, которые, —оказывается,— не были допущены на бесѣду молоканами. На бесѣдѣ было всего человекъ до 300, изъ нихъ только пять человекъ были православные, и притомъ такіе, которые, подобно упомянутому Черниговцу, были вѣрными кандидатами въ молоканство. Изъ этихъ пяти человекъ одинъ былъ заѣзжій, (живетъ около Змѣиногорска на какой то заимкѣ, кажется, Баранниковой, (не помню хорошо).

Православные уже знали, что я далъ Черниговцу книжку брошюръ, а потому стали просить у меня и для себя „книжекъ“, —но у меня таковыхъ, къ сожалѣнію, кромѣ отданныхъ Черниговцу, не было. Изъ православныхъ кто то замѣтилъ, что отданная мной Черниговцу книжка все равно не принесетъ никакой пользы, такъ какъ онъ все равно уже „молоканъ“. Я, признаться, пожалѣлъ тогда, что такъ неудачно отдалъ единственные свои брошюры, но въ настоящее время я имѣю свѣдѣніе (отъ приходскаго священника о. Владиміра Калугина), что эта книжка, вмѣстѣ съ объясненіями моими и данной мною выпиской текстовъ, не только принесла пользу Черниговцу, удержавъ и укрѣпивъ его въ православіи, но такъ же и остальнымъ православнымъ, подобно Черниговцу колебавшимся въ православіи и допущеннымъ молоканами на мою бесѣду, въ надеждѣ окончательно послѣ бесѣды перевести ихъ изъ православія въ молоканство. Черниговецъ, кромѣ того, теперь успѣшно миссіонерствуетъ въ Ново-Покровкѣ, охраняя своихъ православныхъ односельчанъ отъ пропаганды сектантовъ (онъ окончилъ курсъ училища М-ва Народнаго Просвѣщенія въ Черниговской губ.). Те-

перь я уже сожалѣю о другомъ, что не имѣлъ побольше при себѣ противосектантскихъ брошюръ, издаваемыхъ редакціей „Миссіонерскаго обозрѣнія“ для бесплатной раздачи православнымъ и сектантамъ.

Такимъ образомъ оказывается, что сектанты ввели меня въ заблужденіе, когда сказали, что, будто, православные не любятъ ходить на бесѣды, и назвавшись православными, когда въ началѣ бесѣды я спрашивалъ, кто среди присутствующихъ православные.

Въ довершеніе всего сектанты продѣлали со мной еще слѣдующее. Дорогой изъ Ново-Покровки въ д. Сѣверную мой возница много разъ останавливался и что—то возился со сбруей. Ночь была морозная (болѣе 30° по Р.). Поэтому, по прїѣздѣ въ Сѣверную я спросилъ возницу о причинѣ частыхъ остановокъ во время пути. Изъ его словъ я узналъ, что постромки у пристяжной были надрѣзаны въ нѣсколькихъ мѣстахъ, почему веревка въ надрѣзахъ разрывалась, и приходилось останавливаться и связывать ее. „Кто же это тебѣ такъ удружилъ?“, спросилъ я возницу. „Да предъ отъѣздомъ, пока я хлопоталъ около лошадей, около повозки вертѣлся этотъ Антонъ, парень, что сидѣлъ возлѣ васъ, когда вы говорили съ Черниговскимъ...“

Епархіальный Миссіонеръ, священникъ

Павлинъ Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь наблюдателя церковныхъ школъ Россійской Имперіи В. И. Шемякина при открытіи съѣзда дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія, въ г. Самарѣ.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго для обозрѣнія церквей и приходовъ Томскаго и Маріинскаго уѣздовъ (съ 23 авг. по 6-е сент. 1899 г.).—Покровское приходское Попечительство въ 1899 г.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозв. ценз. 15 мая 1900 г.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

СТРАХОВАНІЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получить отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала .	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправопособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.- Петербургъ, Большая Морская, д. № 37). въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Пушникова) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000.000 руб.