



Выходить три раза въ мѣсяць въ
г. Кременчѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Сентября—1 Октября № 27 и 28 1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія повелѣнія:

Назначенія на Епископскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 23 день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію С.-Петербургской епархіи, Преосвященному Нарвскому **Никандру** Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, а второму викарію Херсонской епархіи, Преосвященному Елисаветградскому **Іоанну** Епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Государь Императоръ, въ 23 день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѳанской духовной Семинаріи, Архимандриту **Антонію** Епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 23 день августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи старшему цензору С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета Архимандриту **Тихону** Епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ духовныхъ Семинарій и училищъ и о порядкѣ назначенія сихъ окладовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 29 день іюля сего года, утвердить Синодальное опредѣленіе отъ 17—31 мая сего же года, коимъ постановлено: 1) ввести по духовно-учебному вѣдомству съ 16 августа текущаго года высшіе сверхъ существующихъ нынѣ (перваго разряда въ 750 р. и втораго—900 р.) оклады жалованья для штатныхъ преподавателей наукъ и древнихъ языковъ—въ Семинаріяхъ по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 р. и по одному—четвертаго разряда въ 1,500 р., а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, по одному окладу третьяго разряда въ 1,250 р. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, или—въ 700 р., если на высшій окладъ будетъ избранъ преподаватель съ среднимъ образованіемъ, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными Семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ же преподавателей, въ которыхъ поэтому ввести только два высшіе оклада, предположенные нынѣ для Семинарій; 2) относительно условій назначенія высшихъ окладовъ и порядка избранія имѣющихъ пользоваться ими преподавателей установить, примѣни-

тельно къ дѣйствующему по вѣдомству народнаго просвѣщенія положенію, слѣдующія правила: а) назначеніе сихъ окладовъ преподавателямъ производится, когда откроется на каждый изъ нихъ вакансія, за полезную и ревностную духовно-учебную службу преимущественно въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, при чемъ въ Семинаріи окладъ третьяго разряда (въ 1,250 р.) назначается прослужившимъ не менѣе десяти, а четвертаго (въ 1,500 р.) не менѣе пятнадцати лѣтъ и въ духовныхъ училищахъ окладъ третьяго разряда (въ 1,250 или 700 р.) не менѣе 10 лѣтъ; б) избраніе преподавателей для назначенія имъ означенныхъ окладовъ производится педагогическими собраніями Семинарскаго и училищнаго правленій, объ утвержденіи же за избраннымъ того или другаго оклада и объ обращеніи сего къ исполненію Преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и в) преподаватели, получающіе высшій окладъ, т. е. въ Семинаріяхъ 1,500 р. и въ училищахъ 1,250 р. или 700 р., именуется *старшими*, при чемъ, однако, званіе это не даетъ имъ никакихъ другихъ правъ и преимуществъ противъ остальныхъ преподавателей; 3) съ того же срока, т. е. съ 16 августа 1895 г., ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ въ Семинаріяхъ ректорами и инспекторами по Священному Писанію въ количествѣ не свыше трехъ уроковъ каждымъ, полагая по 60 р. за каждый годовой урокъ, а въ духовныхъ училищахъ—смотрителями и ихъ помощниками по катехизису, священной исторіи и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ не свыше шести уроковъ каждымъ, полагая также по 60 р. за годовой урокъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ и по 30 рублей для лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

О содѣйствіи духовенства распространенію въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній.

Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что сельско-хозяйственный совѣтъ, обсуждая вопросъ о распространеніи знаній по сельскому хозяйству среди населенія, призналъ полезнымъ участіе въ этомъ дѣлѣ народной школы путемъ дѣя-

тельности учителя, могущаго служить живымъ и нагляднымъ примѣромъ для мѣстныхъ крестьянъ въ дѣлѣ устройства и веденія школьнаго сада и огорода. Находя и съ своей стороны устройство школьныхъ садовъ и огородовъ полезнымъ и желательнымъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что, въ виду замѣчаемаго недостатка удобныхъ земель для школьныхъ садовъ, особое совѣщаніе изъ специалистовъ, бывшее осенью минувшаго года при Департаментѣ Земледѣлія, находило желательнымъ воспользоваться для этой цѣли церковными площадями и нѣкоторыми другими церковными землями, находящимися въ завѣдываніи сельскаго духовенства, участіе котораго было бы желательно и въ другихъ отношеніяхъ, какъ напримѣръ: при устройствѣ занятій учениковъ въ садахъ въ праздничные дни послѣ литургій, при устройствѣ бесѣдъ съ крестьянами по садоводству и вообще по сельскому хозяйству. Обсудивъ изложенное и признавая распространеніе сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ населеніи посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и при содѣйствіи сельскаго духовенства полезнымъ и желательнымъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, по опредѣленію, отъ 28 іюня—14 іюля 1895 года за № 1954, постановилъ: пригласить епархіальныхъ Преосвященныхъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», обратить вниманіе приходскаго духовенства и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами на выраженныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пожеланія и рекомендовать духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ распространеніи среди сельскаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится къ тому возможность.

О перемѣщеніи Настоятеля Загоровскаго монастыря Архимандрита Модеста на должность Настоятеля въ Мѣлецкій монастырь и о назначеніи въ Загоровскій монастырь Архимандрита Алексія.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 23—28 августа 1895 года за № 2516 Настоятель Загоровскаго Рождество-

Богородичнаго третьекласснаго монастыря, Волынской епархіи, Архимандритъ **Модестъ** перемѣщенъ на таковую же должность въ Мѣлецкій Николаевскій первоклассный монастырь, а на должность Настоятеля Загоровскаго монастыря назначенъ состоящій въ числѣ братства Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандритъ **Алексій**.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, по отчетамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно приѣма инословныхъ воспитанницъ съ приложеніемъ формы таблицы для свѣдѣній о составѣ учащихся въ означенныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 мая сего года за № 453, журналъ Учебнаго Комитета № 156, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1893—4 учебный годъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящій журналъ и принимая во вниманіе крайнее умноженіе въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ числа инословныхъ входящихъ воспитанницъ, чрезъ что происходятъ не малыя затрудненія, а иногда безпорядки и привнесеніе болѣзней и дурныхъ навыковъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что въ отчетахъ статьи 1) о составѣ учащихся и 2) о средствахъ училищъ излагаются весьма разнообразно и иногда не вполне ясно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ—а) въ видахъ огражденія сихъ училищъ отъ чрезмѣрнаго наплыва въ оныя инословныхъ воспитанницъ, принимать съ наступающаго 1895—6 учебнаго года инословныхъ съ крайнею разборчивостью и притомъ не свыше 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ и б) принять за правило въ составляемые Совѣтами годовые отчеты, вмѣсто особой

статьи о составѣ учащихъ, помѣщать таблицу по прилагаемой формѣ и вносить въ эту таблицу тѣ числовыя данныя, какія окажутся въ концѣ отчетнаго учебнаго года; въ статьѣ о средствахъ училища указывать за отчетный финансовый годъ только валовой доходъ и валовой расходъ на содержаніе училища, а переходящія суммы исключать какъ изъ общей суммы дохода, такъ и изъ общей суммы расхода; строительныя же работы, буде таковыя производились въ отчетномъ году въ какомъ-либо училищѣ, показывать отдѣльно; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Юля 19 дня 1895 года, № 7.

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *В. Самуиловъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 августа за № 314, послѣдовала таковая: «Въ Правленіе Житомирскаго женскаго училища къ исполненію. Копію сего Правленіе сообщить Совѣту Кременецкаго женскаго училища; другую копію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. М.»

Съ подлиннымъ вѣрно:

Письмоводитель Правленія училища *Орестъ Фотинскій.*

ФОРМА

**таблицы для свѣдѣній о составѣ учащихя въ епархі-
альныхъ женскихъ училищахъ.**

Училище 6-ти классное или 3-хъ классное.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихя.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіаты и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный									
I нормальный.									
I параллельный									
II									
и проч.									
Всего..									

Въ случаѣ надобности, къ сей таблицѣ могутъ быть прибавлены объяснительныя примѣчанія.

Секретарь *В. Самуиловъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Письмоводитель Правленія училища *Орестъ Фотинскій.*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

О порядкѣ производства бракоразводныхъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, дѣлъ, начавшихся до изданія новаго закона 14 января 1895 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: представленія нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка примѣненія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 января сего года правилъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, къ дѣламъ сего рода, возникшимъ ранѣе опубликованія означенныхъ правилъ. Приказали: Нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ указаній Святѣйшаго Синода относительно того, какимъ порядкомъ должны производиться дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія Высочайше утвержденныхъ 14 января сего 1895 года новыхъ правилъ о производствѣ сихъ дѣлъ. Обсудивъ таковыя представленія и принимая во вниманіе: а) что согласно 60 и 61 ст. Основ. зак. Св. зак. т. I ч. I изд. 1892 года каждый законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время, за исключеніемъ того случая, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію; б) что въ Высочайше утвержденныхъ 14 января сего 1895 года новыхъ правилахъ о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ такого постановленія о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ и на время, предшествовавшее ихъ обнародованію, не сдѣлано и в) что примѣненіе новыхъ правилъ къ дѣламъ, находящимся уже не въ первой стадіи бракоразводнаго процесса, можетъ вызвать путаницу въ дѣлопроизводствѣ Консисторій по симъ дѣламъ и вызвать справедливыя на нихъ нареканія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, въ разрѣшеніе ихъ представленій, что

дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14 января 1895 года, должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 января 1895 года правилъ по сему предмету. Въмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать о вышеизложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, для должнаго исполненія и руководства. Августа 17 дня 1895 года, № 8.

Подлинный указъ подписали:

*Испол. обяз. Оберъ Секретаря Николай Токмаковъ.
За Секретаря Василій Соколовскій.*

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 20 сентября за № 4128 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

О змѣненіи благоштимъ въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непрѣмнымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги, **П р и к а з а л и:** Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи

и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 года, № 9.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Теодоръ Чертовскій.

Секретарь С. Рункевичъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября за № 4122 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ Благочиннымъ, чтобы они строжайше слѣдили за исполненіемъ предписываемыхъ правилъ о записи и храненіи суммъ церковныхъ».

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственной Совѣта объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 августа сего года № 15094, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе его, Г. Оберъ-Прокурора, объ отпускѣ изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству,

мнѣніемъ положилъ: отпустить духовному вѣдомству, единовременно, *одинъ миллионъ восемьсотъ сорокъ одну тысячу семьсотъ тридцать четыре рубля девяносто коп.* на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ сего вѣдомства, по случаю конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпуска и облигацій 2 и 3 восточныхъ займовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ имѣющагося въ распоряженіи Министерства Финансовъ свободнаго остатка отъ реализаціи 4% государственной ренты 1894 года. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта въ 22 день мая 1895 года Высочайше утверждено, о чемъ сообщено и Министру Финансовъ. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 22 день мая 1895 года мнѣніи Государственного Совѣта относительно отпуска изъ казны пособія на возмѣщеніе духовному вѣдомству убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Конторамъ Святѣйшаго Синода Московской и Грузино-Имеретинской. Августа 31 дня 1895 года, № 10.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря С. Романовскій.

Секретарь А. Оськиій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября за № 4121 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ А. М.»

Перемѣщеніе на службу изъ Волынской Семинаріи въ Таврическую пом. Инспектора Семинаріи Николая Тяжелова.

Приказомъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 августа за № 3 помощникъ Инспектора Волынской духовной Семинаріи **Николай Тяжеловъ** перемѣщенъ на таковую же должность въ Таврическую духовную Семинарію съ 16 августа сего 1895 года.

Копія.

Объ измѣненіи и дополненіи законоположеній по Инспекторской части о назначеніяхъ чиновниковъ по епархіальному и духовно-учебнымъ вѣдомствамъ.

(Къ свѣдѣнію).

В. П. И.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Пресвященнѣйшій Владыко,

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА
СВЯТѢЙШАГО

Милостивый Государь и Архипастырь.

СУНОДА

Высочайше утвержденнымъ 11

Отдѣленіе I.

столъ I.

минушаго іюля Положеніемъ Комитета

Министерствъ измѣнены и дополнены дѣй-

ствующие законоположенія о инспек-

торской части гражданского вѣдомства,

о чемъ и опубликовано во всеобщее

извѣстіе какъ въ Собраніи узаконеній

и распоряженій Правительства за теку-

щій годъ (№ 121) и въ Правитель-

ственномъ Вѣстникѣ (№ 156), такъ равно

и въ спеціальному органѣ духовнаго

вѣдомства, Церковныхъ Вѣдомостей

(№ 32).

Въ виду сего и въ дополненіе къ

циркулярнымъ отношеніямъ моимъ и

моего Товарища по должности Оберъ-

12 августа 1895 года

№4736.

Его Пресвященству

МОДЕСТУ,

Архіепископу Волын-

скому.

вѣдомствѣ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность все подлежащія учрежденія, какъ по епархіальному такъ и по духовно-учебному управленію ввѣренной Вамъ епархіи, что съ измѣненіемъ порядка производства дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства:

1) прекращается изъясненная въ циркулярѣ отъ 18 октября 1894 года за № 517 обязанность епархіальныхъ начальствъ входить съ представленіями въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу о каждомъ, зависящемъ отъ епархіальнаго начальства, случаѣ принятія на службу, назначенія на должность, утвержденія въ должности и перемѣщенія съ одной должности на другую, такъ какъ, на основаніи п. 3 вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго 1 іюля сего года Положенія Комитета Министровъ, представленія въ Инспекторскій Отдѣлъ ограничены только служебными перемѣнами, касающимися лицъ V и VI классовъ; все же служебныя перемѣны, касающіяся лицъ ниже VI класса, по п. 8 упомянутаго Положенія, должны быть, со времени опубликованія сего закона, производимы въ прежнемъ, дѣйствовавшемъ до 1 ноября 1894 г., порядкѣ властію подлежащихъ начальствъ;

2) прекращается изложенная въ томъ же моемъ циркулярѣ обязанность доставлять ежегодно, не позже сентября, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, состоящихъ въ епархіи на класеныхъ должностяхъ, по приложенной къ тому циркуляру формѣ, равно какъ и полныя формулярныя списки каждого изъ классовыхъ чиновниковъ духовнаго вѣдомства.

Необходимость сосредоточенія всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и формуляровъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вызвана была, въ минувшемъ году, тѣмъ обстоятельствомъ, что съ открытіемъ дѣйствій Инспекторскаго Отдѣла, согласно законамъ 6 мая и 4 іюля прошедшаго года, надлежало имѣть въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства всегда въ наличности готовый запасъ официальныхъ свѣдѣній о служебномъ положеніи всѣхъ чиновъ духовнаго вѣдомства, съ одной стороны для того, чтобы онъ могъ служить матеріаломъ для вносимыхъ въ Инспекторскій Отдѣлъ списковъ (по формамъ А. и Б., приложеннымъ къ ст. 2 Дополнительныхъ правилъ), а съ другой стороны—на случай справокъ и соображеній того же Инспекторскаго Отдѣла, по поводу вносимыхъ въ оный представленій епархіальныхъ начальствъ. При настоящемъ измѣненіи дѣятельности Инспекторскаго Отдѣла, собраніе

такихъ свидѣній въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по той формѣ, какая была дана на этотъ предметъ, не представляется болѣе нужнымъ (кромѣ, однакоже, формулярныхъ списковъ ердиарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ Семинарій; такъ какъ назначеніе на эти должности, состояція въ V и VI классахъ и увольненіе отъ оныхъ, и нынѣ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по представленіи о томъ въ Инспекторскій Отдѣлъ, то ежегодно, къ прежнему сроку—1 сентября, доставленіе формуляровъ этихъ лицъ остается нужнымъ). За исключеніемъ же этихъ свидѣній, безъ всякаго измѣненія должно продолжаться доставленіе прочихъ, необходимыхъ для разныхъ дѣлей, свидѣній относительно наличнаго состава служащихъ по епархіальному управленію и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, каковы напр.: списки служащихъ, нужные для награднаго дѣла (циркул. отнош. отъ 11 ноября 1893 г. за № 5987), свидѣнія, необходимыя для всеподданнѣйшаго отчета по духовному вѣдомству и проч. Равнымъ образомъ, должны быть, по-прежнему аккуратно доставляемы формуляры въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ представленіе ихъ требуется по закону, на прим.: при производствѣ въ чины (Уст. Служб. Прав. ст. 294, п. 9), по дѣламъ пенсіоннымъ (Уст. Пенс. ст. 176, 180), награднымъ (Учр. Орд. ст. 430, 468, 576, 577 и проч.).

За симъ остаются въ полной силѣ:

1) Установленный въ ст. 6 Дополнительныхъ правилъ 4 іюля 1894 г. порядокъ представленія къ чинопроизводству. На основаніи сего закона епархіальные Преосвященные имѣютъ входить, такъ же, какъ это производилось и доселѣ, въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи непосредственно, съ представленіемъ о производствѣ въ чины, за выслугою лѣтъ и къ утвержденію въ чинахъ, къ установленнымъ срокамъ (ежегодно 1 февраля, 1 мая и 1 октября), — всѣхъ лицъ, служащихъ въ епархіальномъ управленіи и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи (кромѣ профессоровъ духовныхъ академій, инспекторовъ духовныхъ Семинарій и секретарей Консисторій; о сихъ послѣднихъ лицахъ необходимо входить, по прежнему, въ отношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, такъ какъ, по закону, отъ него именно дѣлается представленіе ихъ къ чинопроизводству). Форма такихъ представленій была сообщена при циркулярѣ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 2 декабря 1894 г. за № 6254; къ ней слѣдуетъ примѣняться и въ настоящее время.

2) Требованіе, изложенное въ ст. 24 Дополнительныхъ правилъ о томъ, чтобы всѣ начальствующія мѣста и лица присылали непосредственно въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію, по Инспекторскому Отдѣлу, къ декабрю мѣсяцу каждаго года, тщательно провѣренныя по послѣднимъ переѣмамъ списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ. О соблюденіи надлежащаго порядка въ доставленіи таковыхъ свѣдѣній, необходимыхъ для ежегоднаго изданія Адресъ-Календаря, мною было сообщено еще въ циркулярѣ отъ 17 іюля 1892 г. за № 3938, въ то время, когда собраніе сихъ свѣдѣній и изданіе Адресъ-Календаря было сосредоточено въ Департаментѣ Герольдіи Правительствующаго Сената. Съ своей стороны полагаю, что изложенныя въ семъ циркулярѣ мои указанія должны имѣть значеніе и въ настоящее время, когда дѣло изданія адресъ-календаря поступило въ вѣдѣніе Инспекторскаго Отдѣла Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Посему, я нахожу полезнымъ составленіе означенныхъ списковъ въ каждой отдѣльной епархіи сосредоточить, по-прежнему, въ мѣстной Консисторіи, которая и обязывается собирать эти свѣдѣнія отъ всѣхъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго управленія, и доставлять оныя непосредственно отъ себя въ Инспекторскій Отдѣлъ отнюдь не позже (но и не раниже) начала декабря каждаго года.

Вѣстѣ съ тѣмъ, съ прекращеніемъ, по случаю вышеупомянутаго измѣненія законоположенія объ инспекторской части, контроля надъ правильностію опредѣленія на службу и назначенія на должности въ епархіальныхъ учрежденіяхъ чиновъ ниже VI класса, считаю долгомъ просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подтвердить епархіальнымъ учрежденіямъ о необходимости самаго внимательнаго разсмотрѣнія правъ опредѣляемыхъ на службу и назначаемыхъ на должности. Къ сему побуждаетъ меня то обстоятельство, что и послѣ циркулярнаго отношенія моего отъ 1 сентября 1894 г. за № 4601, въ которомъ, съ разъясненіемъ подлежащихъ узаконеній обращалось вниманіе на случаи неправильныхъ опредѣленій на службу и назначеній на должности, таковыя случаи не прекращаются и до настоящаго времени, и большею частію становятся извѣстными въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства уже какъ совершившіеся факты, и притомъ нерѣдко случайно. Повтореніе этихъ случаевъ происходитъ, несомнѣнно, вслѣдствіе неправильнаго пониманія и толкованія подлежащихъ законовъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Между подобными случаями

особенно слѣдуетъ указать на случаи: 1) неправильнаго Опре-
дѣленія на дѣйствительную службу лицъ, не имѣющихъ права
по закону на вступленіе въ такую, 2) неправильнаго назна-
ченія на классныя должности лицъ, не имѣющихъ соответствен-
ныхъ чиновъ, и 3) неправильнаго назначенія на таковыя же
должности, въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, лицъ, не имѣ-
ющихъ права на занятіе этихъ должностей по общимъ прави-
ламъ. Въ первомъ случаѣ надлежитъ точно сообразоваться съ
закономъ, не вызывающимъ, по ясности, надобности въ особен-
ныхъ разъясненіяхъ, при чемъ слѣдуетъ только имѣть въ виду,
что лицъ, не имѣющихъ права на вступленіе въ службу, опре-
дѣлять на оную нельзя, если на сіе имъ не будетъ предостав-
лено право по особому Высочайшему соизволенію, въ видѣ
награды (ст. 675 Уст. Служб. Прав. по прод. 1893 г.). Во
второмъ случаѣ замѣчается та неправильность, что въ епархі-
альныхъ учрежденіяхъ очень часто, вопреки закону (ст. 155
и 156 Уст. Служб. Прав.), назначаются на должности X и
IX классовъ лица, вовсе чиновъ не имѣющія. Вѣроятно, не
находя достаточнаго въ законѣ основанія для назначенія такихъ
лицъ прямо на означенныя должности, епархіальныя Нача-
льства назначаютъ ихъ исправляющими эти должности. Но по
совершенно ясному смыслу ст. 156. Служб. Прав., какъ для
прямого назначенія на должность, такъ и для назначенія къ
исправленію ея требуется одно и то же состояніе въ соответ-
ственныхъ чинахъ. Въ дозволенныхъ же закономъ случаяхъ
можно, въ виду ст. 559 того же уст., допускать лицъ, неимѣ-
ющихъ чиновъ, къ временному исполненію обязанностей по
вакантнымъ класснымъ должностямъ, съ производствомъ поло-
женнаго содержанія, но не опредѣлять къ исправленію этихъ
должностей, какъ это изъяснено въ вышеупомянутомъ циркуляр-
номъ отношеніи моемъ отъ 1 сентября 1894 г. за № 4601.
Наконецъ, въ послѣднемъ случаѣ обращаетъ на себя вниманіе
то обстоятельство, что епархіальныя начальства, при назначеніи
на должности выше X класса лицъ, не имѣющихъ права на
занятіе таковыхъ по общимъ правиламъ, не соблюдаютъ требо-
ванія п. 1 прилож. къ ст. 1 Положенія объ особ. преимуществ.
гражд. сл. въ отдаленн. мѣстн. изд. 1886 г., по которому
такія назначенія могутъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣ-
шенія главнаго мѣстнаго начальства, или же подлежащихъ
министерствъ или главныхъ управленій. Нѣкоторыя епархіаль-
ныя начальства совершенно игнорируютъ этотъ законъ, другія же
неправильно толкуютъ его, въ примѣненіи его къ епархіямъ,

считая достаточнымъ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, какъ главнаго мѣстнаго Начальника. Но подѣ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ въ вышепоказанномъ законѣ разумѣются, въ отношеніи собственно къ подлежащимъ вѣдомствамъ (исключая духовное), главные Начальники края, гдѣ имѣются таковыя, т. е. Генераль-Губернаторы и т. п. Для епархій же подобныхъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ не имѣется, за исключеніемъ епархій, входящихъ въ составъ Грузинскаго Экзархата, для которыхъ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ является мѣстная Синодальная Контора; но и это учрежденіе нельзя подразумѣвать въ вышеупомянутомъ законоположеніи. Поэтому, во всѣхъ случаяхъ назначенія въ привилегированныхъ мѣстностяхъ на должности выше X класса лишь, не имѣющихъ права на занятіе ихъ по общимъ правиламъ, епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ предварительно испрашивать разрѣшеніе главнаго управленія духовнаго вѣдомства, для чего и входитъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Сообщая объ изложенномъ, для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, и испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) **К. Побѣдоносцевъ.**

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Кокшаровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Ил. Червинскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства священника с. Вильска Житомирскаго уѣзда Іакова Ковалевскаго объ освященіи часовни.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что, согласно указу Волынской духовной Консисторіи отъ прошлаго 1894 года, мною освящена часовня въ приписной

къ моему приходу д. Синявкѣ сего 1895 года 1 августа. Торжеству освященія много придавало значенія перенесеніе изъ приходскаго храма иконы Вознесенія Господня, пожертвованной въ часовню владѣльцемъ деревни Г. Сенаторомъ Василюмъ Матѣевичемъ Глинкой и его женой Софіей Яковлевной. Икона сія, писанная въ С.-Петербургѣ и нарочито привезенная оттуда жертвователями ко дню освященія часовни, 1 августа сего года съ крестнымъ ходомъ, положеннымъ въ сей день церковнымъ уставомъ, при большомъ стеченіи прихожанъ и окрестныхъ жителей и въ сопровожденіи самихъ жертвователей, торжественно перенесена была въ часовню съ пѣніемъ молебна Господу Иисусу Сладчайшему. Для помѣщенія въ часовнѣ иконы Василюмъ Матѣевичемъ Г. Глинкой сооружень простой, но очень изящный, кіотъ съ бронзовой золоченой лампадой, а женой его Софіей Яковлевной лично изготовлены изъ шелковаго атласу всѣ одежды на аналой, поставленный предъ иконой. По совершеніи чина водосвятія и освященія часовни, въ концѣ была приложена краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Вашему Высокопреосвященству, создателямъ и благотворителямъ святаго молитвеннаго дома и всѣмъ православленнымъ христіанамъ. Донося Вашему Высокопреосвященству о совершенномъ освященіи часовни и щедрой жертвѣ Василю Матѣевича Г. Глинки и его супруги, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить испослать на жертвователей, любящихъ благолѣпіе святыхъ молитвенныхъ домовъ Божіихъ, Свое Архипастырское благословеніе. Священникъ Іаковъ Ковалевскій. 1895 года м. августа 10 дня. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 августа 1895 года за № 3802, послѣдовала такая: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ рапорта сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря Консисторіи *Перхоровичъ*.

Копія краткой вѣдомости о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи за августъ мѣсяць 1895 года.

	Наличны-ми.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 августа 1895 года оставалось	6339	36	3500	—
Въ теченіе августа мѣсяца поступило:				
а) взносовъ въ пользу Эмеритальной кассы	14043	44	—	—
б) 25 и 5 коп. сборовъ на осиротѣлыя въ 1-й половинѣ сего года семейства	584	25	—	—
в) ‰ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ	33	25	—	—
г) приобрѣтено ‰ бумажъ	—	—	19000	—
Итого съ остаточными въ приходѣ	21000	30	22500	—
Изъ сей суммы въ теченіи августа израсходовано:				
а) на покупку ‰ бумажъ	19149	74	—	—
б) на уплату за храненіе ‰ бумажъ въ Отдѣленіи Банка	3	40	—	—
в) на жалованье писмоводителю и канцелярскія принадлежности	9	33	—	—
г) передано Епархіальному Попечительству 25 и 5 коп. сборовъ и возвращено благочиннымъ излишне присланныхъ	620	25	—	—
Итого въ расходѣ	19782	72	—	—
Затѣмъ къ 1 сентября 1895 г. осталось	1217	58	22500	—

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Попечительства по Эмеритальной кассѣ,

Священникъ **Н. Прокоповичъ**.

Свѣрять Дѣлопроизводитель, Священникъ *Модестъ Върхановскій*.

Письмо Представителя Исаковецкаго Православнаго Общества
на имя Его Высокопреосвященства отъ 16 августа 1895 года
за № 33.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь.

По ходатайству нашему въ прошломъ году предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, Г. Завѣдывающимъ иконописною мастерскою въ Почаевской Лаврѣ высланъ, безвозмездно, списокъ съ Почаевской иконы Божіей Матери для новостроенной церкви въ приграничномъ селеніи Исаковцахъ Под. г. Каменецкаго уѣзда. Установивъ съ благословеніемъ на подобающемъ мѣстѣ въ нашемъ храмѣ этотъ дорогой для русскаго сердца даръ, мы, представители Исаковецкаго Православнаго Общества, считаемъ обязанностію принести Вашему Высокопреосвященству искреннійшую благодарность за вниманіе къ нашей просьбѣ.

Поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣемъ честь и долгъ быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшими слугами:

Попечитель школы, Управляющій Исаковецкою Таможнею,
Статскій Совѣтникъ *А. Средицкий.*

Членъ Коллежскій Совѣтникъ *Чернявскій.*

Пакгаузный Надзиратель Надворный Совѣтникъ *И. Тарацкій.*

Начальникъ Исаковецкаго Почтоваго Отдѣленія *Звиревскій.*

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 сентября 1895 года за № 3924 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнован. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Мѣлецкаго въ м. Маѳовѣ духовнаго училища въ 1894 году.

(Продолженіе).

Приложеніе къ отчету о расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1894 г.

§ 1-й. Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ, изъ мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ.

	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Учителю приготовительнаго класса	500	—	500	—	—	—	Деньги выданы учителю Θεодору Абрамовичу . .
Учителю церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ	40	—	40	—	—	—	Деньги выданы учителю Никандру Войцеховскому .
Училищному врачу	300	—	300	—	—	—	Деньги выданы врачу Адаму Лещинскому . .
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія	200	—	200	—	—	—	Деньги выданы учителю Никанору Яцковскому . .
Учителю гимнастики	75	—	75	—	—	—	Деньги выданы учителю Θεодору Абрамовичу . .
Завѣдывающему ученической библіотекою	75	—	75	—	—	—	Деньги выданы учителю Никанору Яцковскому . .
Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ	700	—	692	34	7	66	Деньги выданы надзирателямъ: Арсенію Логвинскому 376 р. 25 к., Θεодору Михалевичу за м.м. январь и февраль 58 руб. 32 к., Якову Матусевичу съ 29 марта по 31 іюля 119 р. 57 к., Вислію Гупевичу съ 20 сентября по 31 декабря 98 р. 20 к. и фельдшеру Зарембинскому за исполненіе обязанностей втораго фельдшера съ 1 ноября по 20 декабря 40 р.

	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.		Объясненія.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Членамъ Правленія отъ духовенства	270	—	263	75	6	25	Деньги выданы: священнику Михаилу Теодоровичу 120 р., священнику Пларіону Лысаковскому съ 1 января по 15 мая 56 р. 25 к., священнику Теофілу Муссіевичу съ 1 іюня по 31 декабря 70 р. и согласно желанія священника Муссіевича, изъ причитающагося ему содержанія въ нособіе бѣдному ученику Занькевичу Владимиру 17 р. 50 к.
Письмоводителю училищнаго Правленія	290	—	290	—	—	—	Деньги выданы письмоводителю Михаилу Мазевичу.
Училищному фельдшеру	200	—	200	—	—	—	Деньги выданы фельдшеру Созонту Олещуку.
Итого	2650	—	2636	9	13	91	

Инженеръ Александръ Павловичъ Саввинъ, *И. Тарас*
 Начальникъ Инженернаго Полюскаго Отдѣленія *Варшавскій*

30 5 48. 203. — 007
 30 5 48. 203. — 007
 30 5 48. 203. — 007

§ 2-й. Содержаніе воспитанниковъ епархіальными средствами въ 1894 году.

	Р.	К.
II. Содержаніе полнокостныхъ воспитанниковъ:		
а) Уплатено квартирнымъ хозяевамъ за содержаніе въ теченіе года квартирою и столомъ полнокостныхъ епархіальныхъ воспитанниковъ, считая по 9 руб. въ мѣсяцъ, или по 30 к. въ день за каждаго:		
въ январѣ (за содержаніе воспитанниковъ: 1 съ 22-го декабря по 10 января, 1 съ 22 декабря по 31 января, 14 съ 8 января, 5 съ 9 января, 4 съ 10 января и 1 съ 18-го января до конца мѣсяца)	183	30
въ февралѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ)	225	—
въ мартѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ)	225	—
въ апрѣлѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ) съ 1 по 8 число	60	—
и б) за содержаніе 1 воспитанника съ 9 апрѣля, 9 съ 25 апрѣля, 14 съ 26 апрѣля и 1 съ 27 апрѣля	45	—
въ маѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ)	225	—
въ іюнѣ (за содержаніе воспитанниковъ: 2 по 19 число, 4 по 20 число, 5 по 23 число, 5 по 24 число, 8 по 25 число и 1 по 28 число)	174	30
въ сентябрѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ)	225	—
въ октябрѣ (за содержаніе 25 воспитанниковъ)	225	—
въ ноябрѣ (за содержаніе 1 воспитанника) по 24 число и 24 въ теченіе всего мѣсяца)	223	20
въ декабрѣ (за содержаніе воспитанниковъ: 1 по 6 число, 1 по 16 число, 3 по 17 число, 2 по 18 число, 2 по 19 число, 8 по 20 число, 5 по 21 число и 1 по 22 число)	130	20
Всего	1941	—
б) За освѣщеніе для нихъ:		
въ январскую треть	6	25
въ майскую треть	3	75
въ сентябрьскую треть	8	40
Итого	18	40

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	коп.	р.	к.
в) На обувь:					
за пошитіе новлхъ сапоговъ	(24 п.	2	70	64	80
за пошитіе сапожныхъ головекъ	(53 п.	2	75	145	75
за пошитіе сапожныхъ головекъ	20 п.	1	75	35	—
Итого	—	—	—	245	55
г) На одежду:					
за парусиновые костюмы	25	2	12	53	—
за нижнее белье	50	1	15	57	50
за утиральники	50	—	30	15	—
за галстуки	50	—	10	5	—
за носовые платки	50	—	7½	3	75
за кожаные кушачи	25	—	13	3	25
за фуражки	25	—	50	12	50
Итого	—	—	—	150	—
д) На письменныя принадлежности:					
тетради	(148	—	2½	3	70
тетради	(149	—	3	4	47
писчую бумагу	(40 д. 20	—	13	5	32
чернила	(17½ д.	—	14	2	48
чернила	75 б.	—	4	3	—
карандаши	(50	—	2	1	—
карандаши	(25	—	3	—	75
квадратики	75	—	2	1	50
перья	750	раз	ная	3	12
ручки къ перьямъ	75	—	3	2	25
Итого	—	—	—	27	59
е) На книги, приобретенныя въ книжномъ магазинѣ Н. Розова:					
Фларета. Начатки христіанскаго ученія	5 экз.	—	20	1	—
Кислева. Арифметика (въ переплетѣ)	8	—	90	7	20
Григорьевскаго. Греческая грамматика (въ переплетѣ и съ уступкою 10%)	4	1	5	4	20
Итого	—	—	—	12	40

	Сколько	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
ж) За матеріалы, приобретенные для обивки гробовъ полуеархіальнаго и енархіальнаго учениковъ, умершихъ въ теченіе года, и на расходы при потребеніи:					
за атласъ	10 арш.	—	80	8	—
за галунъ	67 лок.	—	5	3	35
	(6 шт.	—	5	—	30
за кисти	(4 шт.	—	20	—	80
за бахрому	27 лок.	—	4	1	8
за ситецъ	10 лок.	—	9	—	90
за кашемиръ	7 лок.	—	30	2	10
за коленкоръ	7 лок.	—	11	—	77
за шелковую ленту	5 арш.	—	10	—	50
за тюль на покрывало	4 лок.	—	25	1	—
за гвозди	20 коп	—	12½	2	50
за мелкіе гвозди	—	—	—	—	40
за стѣланіе гробовъ съ крестами	2	4	50	9	—
за церковныя свѣчи	—	—	—	10	65
за вырѣтія могиль	2	—	50	1	—
уплачено людямъ, несшимъ гробы	—	—	—	5	35
уплачено псаломщику за чтеніе псалтыри	—	—	—	4	—
уплачено жанициамъ за обмываніе тѣла	2	—	30	—	60
Итого	—	—	—	52	30
з) Уплачено двумъ врачамъ (Левецкому и Перельману), приглашеннымъ 8 декабря на консилиумъ	—	—	—	25	—
Итого по содержанію полнобоштныхъ енархіальныхъ воспитанниковъ	—	—	—	2472	24
II. Содержаніе полуеархіальныхъ воспитанниковъ:					
Уплачено за содержаніе 70 полуеархіальныхъ воспитанниковъ по 15 р. въ треть за cadaго (25 въ январскую треть, 23 въ майскую треть и 22 въ сентябрьскую треть)	—	—	—	1050	—

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
III. На выдачу единовременнаго пособия:					
Малиновскому Александру	—	—	—	10	—
Свидерскому Ивану	—	—	—	15	—
Маркевичу Аонасію	—	—	—	15	—
Занькевичу Владиміру	—	—	—	10	—
Малевичу Николаю	—	—	—	20	—
Голдаевичу Александру	—	—	—	10	—
Логвинскому Павлу	—	—	—	10	—
Итого	—	—	—	90	—
IV. На пріобрѣтеніе классной мебели за счетъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ по содержанію воспитанниковъ:					
классныхъ столовъ	5	6	50	32	50
классныхъ досокъ	5	6	50	32	50
двухъ мѣстныхъ скамеекъ	68	6	50	442	—
Итого	—	—	—	507	—
Всего по содержанію воспитанниковъ	—	—	—	4119	24

§ 3-й. Ремонтъ и содержаніе дома.

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
A) Въ Мѣльцахъ (по м. іюль):					
1) На прислугу—съ 1 января по 30 іюня)	2	30	—	60	—
съ 1 января по 8 іюля	1	37	50	37	50
съ 7 іюня по 8 іюля	1	6	80	6	80
съ 10 іюня по 8 іюля	1	5	60	5	60
Итого	5	—	—	109	90
2) На отопленіе:					
на дрова дубовыя	12 ¹ / ₄ с.	} 10	42 ¹ / ₂	255	41
сосновыя	12 ¹ / ₄ с.				
дубовыя	1 с.	12	—	12	—
Итого	—	—	—	267	41

№	Оп.	Сколько.	По		На	
			цѣнѣ.		сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
3) На освѣщеніе:						
	за керосинъ	(8 п. 1	80	14	40	
	за свѣчки	(5 п. 1 60 кор.	60	8	—	60
	Итого	—	—	23	—	—
4) На матеріалы:						
а) деревянные:						
	за жерди распиленныя	4	—	50	2	—
	за тѣлы	30 шт.	—	1½	—	45
	за хворостъ	—	—	—	—	15
	Итого	—	—	—	2	60
б) желѣзные:						
	за гвозди	2 ф. 4 ф. 1 ф. ½ ф. ½ ф. 96 шт	— — — — — —	7½ 9 12 4 6 —	— — — — — —	15 36 12 4 6 24
	за крючокъ къ форточкѣ	1	—	2	—	2
	за крючки съ петлями	11	—	2	—	22
	Итого	—	—	—	1	26
в) стекольные:						
	за стекла къ лампамъ № 14	8	—	10	—	80
	простыя	6	—	5	—	30
	за стекла, вставленныя въ окна училищнаго дома вмѣсто разбитыхъ	32	—	15	4	80
	Итого	—	—	—	5	90
г) Различныя:						
	за губки для вытиранія классныхъ досокъ	5	—	60	3	—
	за щетку для чистки лампъ	1	—	25	—	25
	за щетки половныя	3	—	80	2	40
	за тесьму	—	—	—	—	28
	за колѣнкоръ	(4 арш. (1 арш.	— —	14 9	— —	56 9
	за сатинъ для обивки мебели	7½ арш.	—	13	—	96
	за музу для подбѣлоевъ	(10 ф. (10 ф.	— —	4 3½	— —	40 35
	за метлы	10	—	1½	—	15
	за мѣль	20 ф.	—	2	—	40
	за мѣлки для стирки половъ	23	—	10	2	30
	за фитиль къ лампѣ	1 лок.	—	5	—	5
	Итого	—	—	—	11	19

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ.	К.	Р.	К.
5) На работы:					
а) плотничныя и столярныя:					
за сдѣланіе двухъ пороговъ въ гласныхъ комнатахъ и починку пола	—	—	—	—	60
б) кузнечныя:					
за скрѣпу прибоевъ и завѣсокъ въ классныхъ скамьяхъ	—	—	—	1	20
за придѣлку ручки къ замку	—	—	—	—	50
за починку топоровъ	—	—	—	—	65
Итого	—	—	—	2	35
в) каменные и штукатурныя:					
за побѣлку больничнаго помѣщенія, классныхъ комнатъ, корридоровъ, кухонь при квартирѣ Смотрителя училища и помощника Смотрителя	—	—	—	10	—
за вторичную побѣлку училищныхъ помѣщеній	—	—	—	13	—
за побѣлку двухъ комнатъ	—	—	—	—	80
за выломку несгораемаго ящика и поправку стѣны	—	—	—	2	—
за починку печи въ больницѣ	—	—	—	—	45
за побѣлку больницы	—	—	—	—	50
Итого	—	—	—	26	75
г) различныя:					
за поераску досокъ	5	—	40	—	—
за починку часовъ	(1	3	—	3	—
за починку лампы	(1	1	20	1	20
за починку счетовъ	1	—	30	—	30
за мойку бѣлья	50 шт.	—	3	1	50
за вставку стеклоъ	—	—	—	—	5
за чистку трубъ (по 8 іюля)	—	—	—	10	42
за чистку ретирадныхъ мѣстъ	—	—	—	15	—
Итого	—	—	—	33	57
7) На разъѣзды по училищнымъ дѣламъ:					
а) за подводы: 1) въ Ковель (11, 14, 27 и 30 апрѣля, 14 мая, 24, 26 мая, 1, 3, 14, 24 и 26 іюня, 2, 7 и 8 іюля)	15	2	—	30	—
21—24 декабря, 2—4 января, 22—24 февраля	3	3	—	9	—
7—10 декабря	1	4	—	4	—
2) въ Сѣконь и Обланы 27 мая	1	1	—	1	—
3) изъ Мѣлецъ въ Маціовъ для перевозки училищнаго имущества	(9	3	—	27	—
	(14	3	20	44	80

	Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4) въ Будинѣ (7, 26 декабря, 23 января, 3 февраля, 8 февраля, 15 февраля, 22 февраля, 10 апрѣля, 16 апрѣля, 1 мая, 22 мая, 2 іюля)	12	—	1	—	12	—
за доставку тюговъ изъ Ковеля	—	—	—	—	—	40
б) На расходы при поѣздахъ: изъ Ковеля въ Маціовъ и обратно по желѣзной дорогѣ и подъездъ къ станціямъ 22—24 декаб. 1 лица и 7—10 декабря 3 лицъ	—	—	—	—	6	78
27 января	—	—	—	—	1	32
22—23 января	—	—	—	—	2	72
9 марта	—	—	—	—	1	42
11—14 апрѣля	—	—	—	—	2	52
27—30 апрѣля 4 лицъ	—	—	—	—	4	42
24—26 мая	—	—	—	—	2	32
1—5 іюня	—	—	—	—	1	82
6—8 іюня	—	—	—	—	2	12
Итого	—	—	—	—	153	64
Всего по содержанию дома въ Мѣльцахъ	—	—	—	—	638	17
Б) Въ Маціовѣ:						
1) на жалованье училищному священнику съ 16 сентября по 31 декабря	1	—	87	50	87	50
2) на жалованье училищному эконому	1	—	250	—	250	—
3) на прислугу: въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ	2	—	6	—	48	—
въ маѣ и іюнѣ	1	—	6	—	12	—
въ іюлѣ	4	—	6	50	26	—
въ августѣ	(2	—	6	50	(20	—
	(1	—	7	—		
въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ	(4	—	6	50	(132	—
	(1	—	7	—		
Итого	—	—	—	—	238	—
4) На отопленіе:						
на дрова дубовыя	5 с.	—	10	—	50	—
березовыя	11 с.	—	11	—	121	—
Итого	—	—	—	—	171	—
5) На освѣщеніе:						
на свѣчи	(5 ф.	—	—	25	1	25
	(2 ф.	—	—	20	—	40
на спички	(12 гор	—	—	—	—	10
	(60 к.	—	—	1	—	60
на керосинъ	(10 п.	1	40	14	—	—
	(18 п. 32 ф.	1	50	28	72	—
Итого	—	—	—	—	45	7

№	Наименование	Единица	По		На		
			Сколько.	цѣнѣ.	сумму.		
Л	К	Ч	Р.	К.	Р.	К.	
6) На материалы:							
а) деревянные:							
9	за дубовые столбы: длиною 4½ арш, □	вершковъ	11	2	50	27	50
	2		2	25	4	50	
	4		2	—	8	—	
	2		—	60	1	20	
5	за столбы длиною 4 арш. толщиною	вершковъ	20	—	40	8	—
	длинною 4 арш., толщиною 4 вершка		30	—	35	11	55
	5		—	20	1	—	
	за настиль на заборъ		25 саж.	—	30	7	50
	за гонту		62½ к.	—	32	20	—
	за латы		67 шт.	—	9	1	53
	за сосновыя жерди		8	—	10	—	80
	за бочку		1	3	50	3	50
	за меньшую бочку		1	1	65	1	65
	за телѣжку		1	5	5	5	—
	за грабли		4	—	10	—	40
	за лейбу къ бочкѣ		1	—	80	—	80
	Итого		—	—	—	102	93
б) Каменные и глиняные:							
	за песокъ		29 воз.	—	15	4	35
в) Стекольные:							
	за стекла къ лампамъ (№ 14)		12	—	10	1	20
наго	за стекла, приобретенныя для училищ-		140	—	28	39	20
	Итого		—	—	—	40	40
г) Желѣзные:							
за	железо проволочное и бондарное		34 ф.	—	7	2	38
			1 п. 9½ ф.	—	7½	3	71
за	> штабовое		2 п. 36¾ ф.	—	5	5	84
за	> полукруглое		12 ф.	—	7	—	84
за	гвозди		36 ф.	—	7	2	52
			64 ф.	—	7½	4	80
за	гонтали		10 ф.	—	10	1	—
за	чугунные бунши		2 ф.	—	30	—	60
за	задвигки съ приборами		8	—	6	—	48
			6	—	3	—	18
за	задвигки къ шкафамъ		3	—	10	—	30
	къ дверямъ		1	—	10	—	10
за	крючки къ петлямъ		8	—	5	—	40
за	антабы		2	—	7½	—	15
за	крючки и винты съ гайками		2	—	15	—	30
за	цѣпочку къ лампѣ		1	—	25	—	25

	Сколько.	По		На	
		цѣнѣ	сумму.	Р.	К.
		Р.	К.	Р.	К.
за крючокъ для часовъ	1	—	5	—	5
за крючокъ къ лампѣ	1	—	30	—	30
за винты къ точнымъ дверямъ	2	—	20	—	40
за косу	1	—	75	—	75
за цинковыя дощечки съ надписями	8	1	50	12	—
за жестяной сосудъ для губокъ	1	—	60	—	60
за большой замокъ	1	1	20	1	20
за малый замокъ	1	—	26	—	26
за замокъ къ отхожему мѣсту	1	—	60	—	60
за петли къ калиткѣ	2	—	29	—	58
за жестяной сосудъ для олифы	1	—	60	—	60
Итого	—	—	—	41	19
д) Красильные:					
за лакъ, клѣй и спиртъ для полировки шкафовъ	—	—	—	1	5
за олифу	(40 ф.	—	15	6	—
	(5 ф.	—	14	—	70
за охру	30 ф.	—	5	1	50
за сажу	1/2 ф.	—	10	—	10
за цинквась	4 ф.	—	14	—	56
за столярный клѣй	2 ф.	—	30	—	60
Итого	—	—	—	10	51
е) Различные:					
за церковное вино	4 бут.	—	65	2	60
за клеенку	7 3/4 арш.	1	30	10	7
за смолу	11 ф.	—	4	—	44
за картофель	51 п.	—	33	16	63
за мѣлъ	3 ф.	—	2	—	6
за печати	2	1	50	3	—
за метлы	(5	—	1	—	5
	(20	—	1 1/2	—	30
за лампочки	(4	—	18	—	72
	(2	—	22	—	44
за солому для окутыванія деревьевъ	—	—	—	—	20
за холстъ для мойки половъ	—	—	—	6	30
за щетки половыя	2	—	60	1	20
Итого	—	—	—	42	1
7) На работы:					
а) плотничныя и столярныя:					
за распилку на дрова бурелома въ училищной усадьбѣ за	26 саж.	3	60	93	60
	21 1/2 шт.	—	35	7	52
за распилку бурелома на материалъ	(123 с.	—	7	8	61
	(827 кол.	—	12	99	24

					Сколько.	По		На	
	И		И			Р.	К.	Р.	К.
К.	Р.	К.	Р.						
за расшивку дручковь					280 с.	—	2	5	60
за устройство новой садовой галитки					1	—	75	—	75
за возобновление огорожи около моста					70 саж.	—	—	16	—
за настилку платвы на заборъ					—	—	—	2	40
за исправленіе шкафовъ послѣ перевозки					(14)	—	50	7	—
					(1)	2	50	2	50
за побивку гонтою отхожаго мѣста					62 1/2 коп.	—	12	7	50
за сдѣланіе полокъ въ кладовой Смотрителя училища					10	—	10	1	—
за устройство рамъ къ иконамъ					3	—	40	1	20
за устройство выгребныхъ ящиковъ					7	1	15	8	5
за устройство писсуаровъ					2	—	72 1/2	1	45
за устройство галитки					1	1	—	1	—
за починку бочки					1	—	75	—	75
за устройство полокъ въ кладовой Помощника Смотрителя					—	—	—	2	—
уплачено столяру за					14 дней.	—	90	12	60
инльщикамъ за					23 дня.	—	25	5	75
					3 2/4 дня	—	50	16	37
плотникамъ за					78 дней.	—	45	34	95
					57 дней	—	40	22	80
рабочимъ					(8 дней	—	25	2	—
					(73 дня.	—	20	14	60
Итого					—	—	—	375	24
б) Каменные и штукатурныя:									
за устройство печи въ служительской									
комнатѣ					1	5	55	5	55
за закладку двери между двумя классами					1	3	—	3	—
Итого					—	—	—	8	55
в) Кузнечныя и слесарныя:									
за оковку дверей					2	—	20	—	40
за оковку ящиковъ въ отхожихъ мѣстахъ					9	—	—	2	60
за оковку галитки съ прибавкою замка					1	1	20	1	20
за оковку бочки					1	—	20	—	20
за оковку телѣжки					1	4	—	4	—
за поправку замковъ въ шкафахъ					—	—	—	1	50
за додѣлку ключа и задвижекъ съ при- борами					—	—	—	1	20
за поправку замка и додѣлку ключа					—	—	—	—	55
за устройство желѣзной затуды къ ку- хонной печи					—	—	—	—	80
за устройство двухъ ручекъ къ галиткѣ					2	—	20	—	40
за устройство засововъ					2	—	50	1	—

	Сколько.	По		На	
		Р.	К.	Р.	К.
за устройство желѣзнаго крючка	1	—	40	—	40
за починку замка	1	—	30	—	30
Итого	—	—	—	14	55
1) Огородныя и садовыя:					
за перенахиванія огородовъ	—	—	—	3	—
за свозку матеріаловъ въ саду	—	—	—	—	50
рабочимъ поленщикамъ, наня- маемымъ для работъ въ саду, за	2 дня.	—	35	—	70
	5 дн.	—	30	1	50
	23 дня.	—	25	5	75
	160 дн.	—	20	32	—
работницамъ въ огородѣ	1 —	—	15	—	15
	2 дня.	—	30	—	60
	11 дн.	—	25	2	75
	46 дн	—	20	9	20
Итого	—	—	—	56	15
д) Земляныя:					
зсмлеканамъ поленщикамъ, работав- шимъ въ училищной усадьбѣ, за	20 1/2 д.	—	50	10	25
	7 1/2 д.	—	45	3	37
	80 дн	—	40	32	—
Итого	—	—	—	45	62
е) Различныя:					
за мойку половъ въ разное время	—	—	—	7	40
за мойку шкафовъ	15	—	—	—	80
за вставку старыхъ стеколъ съ облей- кою ихъ	51	—	3	1	53
	45	—	4	1	80
за покраску шкафовъ	15	—	45	6	75
за покраску столовъ, стульевъ и вѣ- шалокъ	—	—	—	2	25
за лакировку столиковъ	2	—	40	—	80
за починку часовъ	2	—	—	4	72
за покраску половъ въ 4 комнатахъ	—	—	—	—	60
за очистку ретирата	—	—	—	4	—
Итого	—	—	—	30	65
8) На мебель:					
за книжный шкафъ	1	7	—	7	—
за столъ	1	1	20	1	20
за кресла	5	6	50	32	50
за скамейки въ саду	2	—	40	—	80
Итого	—	—	—	41	50

ВН	РП	СКОЛЬКО	По	На	
				сумму.	сумму.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
9) На подводы и разѣзды по училищнымъ дѣламъ:					
а) изъ Мѣлецъ въ Маціовъ 13—15 января и 26—27 марта					
		2	3	—	6 —
б) за поѣздки на почту					
		4	—	30	1 20
в) за подводу въ Перевалы					
		1	1	—	1 —
г) за перевозку больного ученика въ больницу					
		—	—	—	— 40
д) за перевозку скамей изъ народного училища					
		—	—	—	— 40
е) за перевозку строительнаго матеріала и ж) на поѣздки изъ Маціова въ Ковель и обратно:					
	10	іюля	—	—	1 7
	13	іюля	—	—	1 27
	21	іюля	—	—	2 2
	31	іюля	—	—	2 2
	14	августа (двухъ лицъ)	—	—	2 84
	6	сентября	—	—	1 32
	21	сентября (двухъ лицъ)	—	—	3 —
	1	октября	—	—	— 72
	13	октября	—	—	1 32
	19	ноября	—	—	1 37
	22	ноября	—	—	1 12
	28	ноября	—	—	2 12
	11	декабря	—	—	1 72
		Итого . . .			31 71
Всего по содержанию дома въ Маціовѣ			—	—	1636 93
А всего по содержанию училищныхъ домовъ			—	—	2275 10
(Окончаніе слѣдуетъ).					

**Постановленія Волинскаго Епархіального Попечительства
о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 28 августа 1895 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1895 года, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ 8 р., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской 8 р., священнической вдовѣ Маріи Левицкой 4 р., священническимъ дочерямъ: Маріи, Антонинѣ, Доминіи и Агафіи Якевичамъ 8 р., священнической дочери Θεодосіи Литвиновичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Янулевичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильшевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской 3 р., дьяческой сиротѣ Кикиліи Лукьяновичъ 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Львовичъ 4 р., пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичъ 4 р., пономарской дочери Александрѣ Галевичъ 3 р., вишталному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 р., и заштатному псаломщику Іустину Михалевичу 6 р. 2) за 1 половину 1895 года по 2 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской 4 р., священнической вдовѣ Анастасіи Гуторовичъ 5 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской 6 р., священнической вдовѣ Доминіи Гадзяцкой 5 р., заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 3 р., заштатному диакону Матвеемъ Немеловскому 6 р., пономарской вдовѣ Марѣ Дубинецкой 3 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Яцинской 6 р., псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Жирицкой 7 р. 50 к., псаломщицкой вдовѣ Венедиктѣ Кошицъ 2 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклѣ Сущевской 2 р. и псаломщицкой вдовѣ Агафіи Балабановской 2 р. 3) за 1 половину 1895 года при воспособленіи 10 р., со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминіи Вартминской 8 р., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 р., священническому сыну Александру Бродовичу 8 р., священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 8 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Федоровичъ 4 р., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской 5 р., священнической дочери Юліи Радковской 7 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Денбновецкой 7 р., пономар-

ской сиротѣ Павлинѣ Малявской 1 р. 50 к., заштатному пономарю Данилу Клюковскому 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Шидловской 5 р. 4) за 1 половину 1895 года по 4 округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Лобацкой 10 р., священнической вдовѣ Маріи Тучапской 8 р., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской 10 р., священнической вдовѣ Леонилѣ Савицкой 8 р., священнической вдовѣ Маріи Фотинской 10 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Волковской 10 р., священнической дочери Маріи Рошковской 3 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличъ 2 р. 50 к., священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 3 р., священнической дочери Аннѣ Ковалевской 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 2 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Костинской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плисъкевичъ 3 р. и дьяческой вдовѣ Іуліаніи Талаховской 2 р. 50 к.

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 31 мая 1895 года за № 436.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству отчетъ Комитета по 31 декабря 1894 года, осмѣливаюсь просить распоряженія о напечатаніи таковаго, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

почтительнѣйшій слуга

(Подпись неразборчива).

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 сентября 1895 года за № 3995 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

— По 31 Декабря 1894 г.

Къ 1-му Января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . .	318.400 р. — к.
4% облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на . . .	111.875 » — »
4½% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 » — »
4½% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 » — »
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 » — »
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 » — »
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200 » — »
5% облигацій С.-Петербуркскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 » — »
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 » — »
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 » — »

561.275 р. — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 7.694 р. 03 к.

Итого . . . 568.979 р. 03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27.398 р. 54 к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 годъ 119 р. 74 к.

— 27.518 р. 28 к.

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. всего 5.100 р. — к.

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г. 756 р. — к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ

а) покупкою:		
4½% заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 р.	— к.
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	32.700 »	— »
	<u>37.700 р.</u>	<u>— к.</u>

б) отъ конверсiи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацiй 3-го Восточнаго займа:		
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	340.600 »	— »
	<u>378.300 »</u>	<u>— »</u>

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсiи означенныхъ бумагъ	162 »	03 »
и ¼% премiи по конвертированнымъ бумагамъ	796 »	50 »
Поступило изъ духовныхъ семинарiй оставшихся отъ содержанiя воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	623 »	31 »
Итого поступило въ 1894 году	413.406 р.	90 к.
А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му Января 1894 всего въ приходѣ	982.375 »	93 »

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненiю имущества Комитета, а именно на содержанiе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разъезды, посылки, телеграфные и другiе расходы 749 р. 40 к.

Выдано въ пособiе, въ окончательный расчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалу 116 » —

Переведено въ Императорско-Россiйскую Миссiю въ Петинѣ—пеньсiй потерявшему зрѣнiе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Иырлѣ, за время съ 1-го Октября 1893 по 1 Октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившию курсу, съ расходами по переводу 113 » 55

Согласно Высочайше утвержденному 19-го Июня 1891 г. постановленiю Комитета отъ 7-го Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленiемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенiя, на содержанiе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособiе и на проѣздъ въ учебное заведенiе и на родину 1.838 » 55

На томъ же основанiи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленiемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 4.650 » —

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога	1.038 р. 59 к.
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	71 » 72 »
— Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества въ 100 р.	— » 10 »
Употреблено на покупку % бумагъ на 37.700 руб. нарицательныхъ	33.080 » 60 ¹ / ₂ »

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36.260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54¹/₂ к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцелярціи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1.029 » 25 »
---	--------------

Представлено въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсіи: 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	318.400 р. — к.
(въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.)	
и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на	200 » — »

318.600 р. — к.

Отослана въ Государственный Банкъ, для оплаты, погашенная 5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества	100 » — » 318.700
---	-------------------

Всего въ 1894 году въ расходѣ 361.387 р. 76¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1895 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	373.300 р. — к.
4% облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на	111.875 » — »
4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 » — »
4 ¹ / ₂ % заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 » — »
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 » — »
4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 » — »
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 » — »
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 » — »
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 » — »
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 » — »

620.875 р. — к.

и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.

Итого въ наличности 620.988 р. 16 $\frac{1}{2}$ »

Балансъ 992.375 р. 93 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп. состоитъ:

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4 $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на	216.500 р.	—	к.
4 $\frac{0}{10}$ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	108.625 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	53.900 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска	18.000 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на	2.000 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15.000 »	—	»
4 $\frac{0}{10}$ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 »	—	»
Наличныхъ денегъ	24 »	—	92 $\frac{1}{2}$

414.149 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на	151.300 р.	—	к.
4 $\frac{0}{10}$ облигацій общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8.000 »	—	»
4 $\frac{0}{10}$ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	3.250 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на	3.000 »	—	»
$\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	700 »	—	»

193.050 р. — к.

3) *Въ спеціальному капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на	4.900 р.	—	к.
4 $\frac{0}{10}$ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 »	—	»
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	500 »	—	»
Наличныхъ денегъ	17 »	—	05

11.917 р. 05 к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волю жертвователей, особая назначенія:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	600 р.	—	к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	»	»
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	»	»
4½% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100	»	»
Наличныхъ денегъ	71	»	19
	<hr/>		
	1.871 р.	19	к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1894 г. поступило.

Пожертвованій 434.647 р. 61½ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 433,997 р. 16½ к.

и процентными бумагами 650 » — »

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 349.563 » 89 »

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 14.917 » 56 »

Всего поступленій на 799.128 р. 61½ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошліны; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Ширлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскіихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 766 руб. 53 коп.) и проч., всего 161.299 р. 18 к.

Остальные затѣмъ 637.829 р. 43½ к.

помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переменными: а) отъ реализацій въ 1887 г. 5% облигацій 3 Восточнаго займа на 27.000 р. наришат., для стро-

ительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 66.750 р. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученія по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 р. 83 к. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выщущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1-му Января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620.875 руб. и наличныхъ денегъ 113 р. 16½ к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ : 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.490 р. 45½ к.

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 » 32 »

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 » 70½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерний и полицейскими чинами 79.598 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 » 83 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6.559	р.	05 $\frac{1}{2}$	к.
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991	»	91	»
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222	»	40	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16.813	»	62	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.580	»	02	»
Отъ куницъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763	»	07	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	»	22	»
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	»	25	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.596	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	»	50	»
	434.647	р.	16 $\frac{1}{2}$	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. П. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазаница, ковчигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кунель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ кунеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздцы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. П. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карітьевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгарь, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Киевской 3; семинаріяхъ: Киевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Киевскомъ Софійскомъ 2, Киевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Киевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Киевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; Киевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ, въ 1 Благочинническомъ округѣ, въ с. Ладыгахъ имѣется праздное мѣсто учителя въ школь грамоты. Содержаніе учителю въ показанной школь по 10 р. за учебный мѣсяць и за обученіе пѣнію по 2 р. 50 к. въ мѣсяць. Если бы это мѣсто пожелалъ занять кто-либо изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, понимающій пѣніе, то крестьяне еще согласны добавить ему по 2 р. въ мѣсяць, а мѣстный священникъ дать безплатно у себя столъ.

Съ прошеніями обращаться въ Староконстантиновское Уѣздное Отдѣленіе.

Наблюдатель школь, священникъ *Николай Каровскій*.

При Дерманскомъ монастырѣ вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы. Жалованья учителю при квартирѣ (о 2 хъ комнатахъ) въ братскомъ корпусѣ, отопленіи, освѣщеніи, послушникъ въ видѣ келейника для послугъ и столѣ (обѣдъ и ужинъ изъ братской кухни) полагается 120 р. въ годъ. Желательно учителемъ имѣть изъ окончившихъ Епархіальную причетническо-учительскую школу, который бы могъ преподавать пѣніе и монастырскимъ послушникамъ и во всякомъ случаѣ человекъ безсемейный.

Намѣстникъ Дерманскаго монастыря іеромонахъ *Игнатій*.

О смерти псаломщиковъ, пономаря и просфорни.

Благочинный 1 округа Заславскаго уѣзда священникъ Константинъ Струмѣнскій отъ 24 августа за № 298 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23 числа мѣсяца августа, умеръ отъ холеры псаломщикъ с. Чижевки Феодоръ Ивановъ Вакуловичъ на 33 году своей жизни, оставивъ по себѣ жену, Александру Михайлову 30 лѣтъ, и пятеро дѣтей; изъ коихъ: Ольгѣ 11 л., Неонилѣ 10 л., Людмилѣ 8 л., Клеонику 4 года и Александру 1 годъ. Имущество Вакуловича оцѣнено въ 120 р., состоящее въ разнаго рода хлѣбѣ, скотѣ и домашнихъ вещахъ, а долга оставлено на 95 р. сер. Пятикопѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ онъ 11 лѣтъ вносилъ исправно и семья его имѣетъ полное право на полученіе пособія. Въ кассу эмеритурѣ духовенства Волынской епархіи онъ дѣлалъ взносъ, за 1¹/₂-ра года полный, причитавшійся отъ псаломщика.

Благочинный 3 округа Острожскаго уѣзда протоіерей Каллистъ Метельскій отъ 31 августа за № 536 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Бродова, Ананія Подчашинскій, 43 лѣтъ, 27 августа умеръ отъ холеры, оставивъ послѣ себя жену Анну Петрову, 42 л. и дѣтей: Николая, воспитывающагося въ Волынской духовной Семинаріи 18 л., Феодосія 4 лѣтъ, Марію 15 лѣтъ и Надежду 10 лѣтъ. Послѣ покойнаго почти никакого имущества не осталось. 5-ти-копѣечный взносъ въ пользу

осиротѣлыхъ псаломщицкихъ семействъ Подчашиискій вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Съдлецкій отъ 16 августа за № 189 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 іюля сего 1895 года, умеръ по христіански пономарь м. Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда Михаилъ Саржевскій, на 68 году жизни. Послѣ покойнаго Саржевскаго осталась непристроенная дочь его Марія 27 лѣтъ. Оставшееся по покойномъ имуществу состоящее изъ домашней посуды, простой деревянной комнатной мебели, двухъ коровъ и нѣсколькихъ копенъ озимаго и яроваго хлѣба оцѣнено въ 79 р. 86 к., 5 ти-копѣечный сборъ на осиротѣлыхъ семейства церковнослужителей епархіи, покойный Саржевскій вносилъ всегда аккуратно, потому и его дочь—сирота вправѣ надѣяться на пособіе изъ того же источника.

Благочинный 3 округа Острожскаго уѣзда, протоіерей Каллистъ Метельскій, отношеніемъ своимъ отъ 23 августа за № 523, сообщилъ Редакціи, что просфорня с. Гульчи псаломщицкая вдова Александра Θεодорова Петрицкая, 68 лѣтъ, 12 августа сего года умерла.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября—1 Октября №№ 27—28 1895 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Подлинность Евангелій и философы языческіе въ первые четыре вѣка христіанства.

Наши четыре Евангелія, находящіяся въ священномъ Канонѣ Церкви и приписываемыя ею Евангелистамъ Матѳею, Марку, Лукѣ и Іоанну, суть ли подлинныя, то есть дѣйствительно ли имѣютъ писателями своими Апостоловъ, очевидцевъ описываемыхъ ими событій, или ближайшихъ учениковъ и спутниковъ этихъ очевидцевъ? Вотъ вопросъ, рѣшеніемъ котораго мы намѣрены заняться теперь.

Рѣшеніе этого вопроса имѣетъ особенное значеніе въ наше время въ виду нападокъ новѣйшей отрицательной критики, слящейся поколебать и ниспровергнуть всю важность и истинность нашихъ каноническихъ Евангелій. Хотя подлинность Евангелій опирается на постоянномъ и всеобщемъ преданіи Православно-Каѳолической Церкви и засвидѣтельствована столь многочисленными и важными свидѣтелями, что съ перваго раза невольно спрашиваешь себя, какимъ образомъ она могла быть приведена въ сомнѣніе людьми мыслящими и образованными нашего вѣка; но не большое соображеніе не замедлитъ разсѣять эту трудность. Новѣйшіе такъ называемые свободные и независимые ни отъ какого авторитета мыслители, стремясь по пути превратно понимаемаго прогресса, во имя этого прогресса, относятся отрицательно ко всему, что носить сверхъестественный и Божественный характеръ въ христіан-

ствѣ. Въ силу такого предубѣжденія, нисколько не удивителенъ неуважительный взглядъ новѣйшихъ критиковъ на наши каноническія Евангелія, сомнѣніе въ подлинности ихъ и даже прямое отрицаніе этой подлинности. Докторъ Штраусъ и всѣ представители такъ называемой Тюбингенской школы, ставшіе въ оппозицію съ духомъ христіанства и высокимъ значеніемъ его для человѣчества, относительно нашихъ Евангелій прямо утверждаютъ, что они не происходятъ отъ тѣхъ лицъ, имена которыхъ они носятъ, а явились уже въ позднѣйшее время около половины втораго столѣтія отъ неизвѣстныхъ писателей и суть рядъ намѣренныхъ выдумокъ, слѣдов. всѣ наши четыре Евангелія нужно считать не истинными повѣствованіями, а произведеніями поэтической фантазіи, мифами и сказками. Вотъ отъ какой точки зрѣнія отправляются въ своихъ изслѣдованіяхъ объ Евангельской исторіи новѣйшіе критики и такой способъ изслѣдованія они почитаютъ единственно вѣрнымъ, историческимъ, дѣлающимъ честь и славу ихъ произведеніямъ. Но Божественная премудрость Создателя взяла всѣ предосторожности, чтобы Евангельскія событія были рассказаны непосредственными свидѣтелями, самовидцами и слушателями, въ присутствіи которыхъ онѣ происходили, и такимъ образомъ отняла всякую возможность прибѣгать къ возраженіямъ насчетъ ихъ истинности. Легко доказать, что, по сознанію даже противниковъ нашихъ, Евангельская исторія основывается на столь несомнѣнныхъ и непрекаемыхъ свидѣтельствахъ, которымъ непременно должны вѣрить образованные умы. Здѣсь мы укажемъ на результаты современной рационалистической критики, не довѣряя ей безусловно, но стараясь провѣрить ее другими неоспоримыми документами.

Новый Завѣтъ содержитъ четыре въ собственномъ смыслѣ повѣствованія о жизни Іисуса Христа. Четыре Евангелія передаютъ намъ все, что нужно знать намъ объ Іисусѣ Христѣ, Искупителѣ міра.

По научнымъ изслѣдованіямъ критической Богословской школы въ Германіи и вселенскому преданію Церкви, св. Матѳей написалъ свое Евангеліе Палестинскимъ христіанамъ предъ оставленіемъ Іерусалима и отправленіемъ на свою Апостольскую миссію въ Евіюпію, въ 8 году по вознесеніи Господнемъ или въ 41 году по Рождествѣ Христовомъ¹⁾, слѣдов. онъ первый

¹⁾ Евсевій Солун., св. Афанасій Алекс. in Synops.; блаж. Теофилактъ in praem. in Math.

изъ Апостоловъ сталъ излагать письменно ученіе о Спасителѣ. Главная мысль, проникающая содержаніе Евангелія отъ Матѳея, — та, что Іисусъ Христосъ истинный обѣтованный Пророками Мессія. Въ подлинности и старшинствѣ Евангелія Матѳея предъ прочими никто не сомнѣвался съ самаго времени его появленія въ Церкви Христовой, потому что на немъ лежитъ печать свидѣтельства Духа Божія, сохранившаго для насъ истинное понятіе о Христѣ, что Онъ не разорилъ, а исполнилъ законъ и Пророки. Трудно было бы найти другой фактъ, установленный болѣе многочисленными свидѣтельствами. Папій, ученикъ мужей Апостольскихъ, говоритъ: «Матѳей написалъ исторію Христа на Еврейскомъ языкѣ» (Евс. Ц. ист. 3, гл. 39). Св. Иринеи: «Матѳей, живя между Евреями, изложилъ Евангеліе на ихъ языкѣ и ихъ письмомъ» (прот. ер. 3, 1. сравн. Евс. Ц. ист. 5, 8). Оригенъ: «преданіе утверждаетъ четыре Евангелія, изъ коихъ первое Евангеліе св. Матѳея было написано на Еврейскомъ языкѣ» (Евс. Ц. ист. 6, 25). Евсевій держится того же мнѣнія въ своей исторіи (— 3, 24) и въ одномъ фрагментѣ другаго творенія. Того же мнѣнія св. Епифаній (прот. ер. 30, 3) и св. Златоустъ (бесѣда 1 на Матѳея). Блаж. Иеронимъ говоритъ въ своемъ введеніи въ Новый Завѣтъ, гдѣ онъ кратко излагаетъ результаты своихъ изысканій о происхожденіи и характерѣ различныхъ книгъ Библии, что ему извѣстно, что Новый Завѣтъ написанъ былъ на Греческомъ языкѣ, за исключеніемъ Евангелія Апостола Матѳея, которое явилось первымъ въ Іудеѣ. — Евангеліе нашего Господа на Еврейскомъ языкѣ». Ни одинъ голосъ древности не противорѣчитъ этимъ свидѣтельствамъ. Евангеліе Матѳея усвоилось именно этому лицу и имѣло высокій авторитетъ въ древней Церкви, какъ книга священная и Апостольскаго происхожденія. Изъ него приводятся уже прямо нѣкоторыя мѣста въ посланіи Варнавы, написанномъ въ исходѣ 1 вѣка и съ прибавленіемъ такой формулы: «какъ написано». Это выраженіе показываетъ, что въ началѣ втораго вѣка нашей эры Евангеліе отъ Матѳея было уже въ церковномъ употребленіи, какъ священное и Божественное.

Достовѣрное преданіе древней церкви приписываетъ составленіе *втораго* Евангелія Марку, ученику и спутнику Апостола Петра. По хронологіи, самой достовѣрной, первое прибытіе св. Петра въ Римъ относятъ ко времени Императора Клавдія около 45 года по Рожд. Христовомъ; и составленіе Евангелія Маркомъ для Римскихъ христіанъ изъ язычниковъ относится

къ этому же времени. По мнѣнію Евсевія ¹⁾, эта священная книга появилась спустя двѣнадцать лѣтъ по вознесеніи Господа нашего на небо или въ 46 году по Рождествѣ Христовомъ. Св. Евангелистъ Маркъ написалъ свое Евангеліе по просьбѣ Римлянъ, которые не ограничились въ своей ревности внимательнымъ слушаніемъ изустной проповѣди Апостола Петра, но усердно просили Марка, чтобы онъ оставилъ для всегдшняго употребленія ихъ письменный памятникъ всего, чему училъ объ Иисусѣ Христѣ великій учитель его. Такимъ образомъ исполнено было благое желаніе Римскихъ христіанъ и, съ одобренія Апостола Петра ²⁾, предано Церкви Евангеліе, занимающее второе по порядку мѣсто между каноническими книгами Новаго Заветъа. Нѣкоторые изъ древнихъ отцевъ и учителей церкви называли даже Евангеліе отъ Марка Евангеліемъ Апостола Петра, а Евангелиста Марка именовали «истолкователемъ Петра» вѣроятно въ томъ смыслѣ, что изустное ученіе Петра онъ изложилъ письменно. Главная цѣль этого Евангелія ясно выражена въ самыхъ первыхъ строкахъ его: «начало Евангелія Иисуса Христа, Сына Божія».

Происхожденіе *третьяго* Евангелія отъ Луки, одного изъ числа 70 Апостоловъ, ученика и спутника Апостола Павла, также неоспоримо, и потому оно имѣетъ каноническую важность, то есть достоинство книги священной и Божественнаго происхожденія. По мнѣнію древнихъ христіанскихъ писателей, св. Лука пользовался при написаніи своего Евангелія наставленіями Апостола Павла точно также, какъ и Маркъ наставленіями Ап. Петра ³⁾. Въ этомъ смыслѣ и называлось третье Евангеліе Евангеліемъ Павловымъ. Время написанія этого Евангелія святымъ Лукою съ несомнѣнностію относятъ къ первому двухлѣтнему заключенію Апостола Павла въ темницѣ города Рима, то есть около 63 года по Рождествѣ Христов. Такимъ образомъ Евангеліе отъ Луки могло быть написано не раньше 62 и не позже 64 года. Первоначальный читатель свящ. книги, Теофиль, для котораго св. Лука написалъ какъ свое Евангеліе, такъ и дѣянія Апостольскія, лицо извѣстное и важное, былъ изъ Ита-

¹⁾ Евсевій Hist. cat. lib. III, c. 39 и lib. 2, c. 16.

²⁾ Тертул. contra Marcion. lib. IV, c. 5; Ирм. advers. haeres. lib. III, c. 1, Елим. Алеке. Strom. lib. VI.

³⁾ Ирм. adv. haeres. I. III. Тертул. contr. Marc. lib. IV, c. V. Ориг. у Евсев. церк. ист. кн. VI, гл. 25.

ли или даже, быть может, был почетным Римлянином. Побужденіе къ написанію Евангелія св. Лука высказалъ въ самомъ началѣ его: «Такъ какъ многіе, — говоритъ онъ, — уже начали составлять повѣствованія о совершенно извѣстныхъ между нами событіяхъ, то разсудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, досто-почтенный Теофилъ» (Ев. Лук. 1, 1—3). Отсюда видно, что писатель третьяго нашего каноническаго Евангелія съ особенною тщательностію излагаетъ то, что узналъ сначала отъ очевидцевъ, и что онъ достовѣрный свидѣтель передаваемыхъ имъ Евангельскихъ событій, по примѣру другихъ лицъ, описывающихъ земную жизнь Иисуса Христа, и пишетъ съ тѣмъ, чтобы Теофилъ узналъ твердое основаніе того ученія о Христвъ, въ которомъ былъ наставленъ устною его проповѣдію (Ев. Лук. 1, 4).

Писателемъ *четвертаго* и послѣдняго изъ нашихъ каноническихъ Евангелій, по свидѣтельству древняго церковнаго преданія, считается св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, наперсникъ, возлюбленный ученикъ и другъ Христовъ. Всѣ древніе ¹⁾ согласны въ томъ, что Малая Азія была центромъ Апостольской дѣятельности св. Іоанна и онъ дожилъ до глубокой старости въ Ефесѣ, управляя оттуда Азійскими церквами и скончавшись въ концѣ перваго вѣка, почти столѣтнимъ старцемъ. Въ это время и появилось Евангеліе отъ Іоанна, послѣднее по времени происхожденія въ числѣ нашихъ каноническихъ Евангелій. Любовь къ Божественному Учителю, собственное желаніе — подтвердить и пополнить прежнія Евангелія отъ Матѳея, Марка и Луки — своимъ Евангеліемъ, а также убѣдительныя мольбы и почти всеобщая просьба Азійскихъ Епископовъ и христіанъ о дополнительномъ Евангеліи, по случаю возникшихъ тогда богоборныхъ ересей ²⁾, вотъ причины, заставившія Іоанна изложить письменно то, что доселѣ проповѣдывалъ онъ устно, и завершить три извѣстныхъ уже Евангелія новымъ Евангеліемъ, которое яснѣйшимъ образомъ доказываетъ Божественную природу Иисуса Христа. Церковное преданіе говоритъ, что св. Апостоль приступилъ къ сему дѣлу не вдругъ. Заповѣдавъ постъ цѣлой Церкви, онъ, подобно Моусею, удалился изъ Ефеса въ гору

¹⁾ Св. Иринеи, Клим. Алекс., Евсевій, Іеронимъ (Епифаній утверждаетъ, что Ап. Іоаннъ написалъ свое Евангеліе въ глубокой старости, имѣя 90 лѣтъ (Epirh. haeres. lib. 1, 19).

²⁾ Св. Ирин. contra haer. lib. III, c. 12. Евсевій Hist. Eccles. lib. III, c. 24.

съ однимъ ученикомъ своимъ Прохоромъ. Тамъ три дня и три ночи проводилъ онъ въ пламенной молитвѣ, и наконецъ—гора поколебалась, загремѣлъ великій громъ, заблистали молніи, какъ при законодательствѣ Синайскомъ. Прохоръ палъ на землю отъ страха; но Іоаннъ поднялъ его и посадилъ по правую сторону. Долго еще сынъ громовъ устремлялъ взоры на небо; уста его были безмолвны, а духъ погруженъ въ созерцаніе небеснаго. Наконецъ онъ приказалъ ученику своему писать то, что услышитъ изъ устъ его. Прохоръ услышалъ и началъ писать: въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово и проч. Не удивительно поэтому, что вмѣстѣ съ названіемъ Евангелиста усвояется Церковію Іоанну и имя *Богослова*. Іоаннъ, подобно орлу, отверстымъ окомъ созерцалъ неприступный свѣтъ Трисіяннаго Божества и яснѣе прочихъ Евангелистовъ изложилъ въ своемъ Евангеліи Божественныя свойства Господа Иисуса Бога-Слова. Мы удивляемся и самые язычники удивлялись, что Моисей столь кратко, величественно и сообразно одному величію Божію описалъ твореніе міра отъ Бога: не болѣе ли мы должны удивляться и благоговѣть предъ возвышенностію Евангелія Іоаннова, въ которомъ также въ краткихъ словахъ изречена непостижимая тайна предвѣчнаго роженія Слова отъ Бога-Отца и соединенія Его съ плотію человѣческою во едину ипостась Богочеловѣка?.. Отличительное свойство Евангелія Іоанна составляетъ возвышенность, соединенная съ простотою и сердечностію, прямо истекающими изъ характера наперсника Христова. Вотъ почему каноническое достоинство Евангелія отъ Іоанна не подлежало и не подлежитъ никакому сомнѣнію, не смотря на видимое отличіе его отъ первыхъ трехъ *синоптическихъ* Евангелій. Какъ только четвертое Евангеліе появилось въ первенствующей христіанской общинѣ, оно единодушно признано было всѣми вѣрующими за Божественное писаніе, начертанное возлюбленнымъ Апостоломъ Христовымъ Іоанномъ, какъ онъ самъ о себѣ положительно выражается въ Евангеліи: (*Іоан. 21, 20—24*). Но въ послѣднее время, со времени Штрауса, возбужденнаго сомнѣніе въ подлинности Евангелія Іоаннова, ведутся самые живые споры о подлинности этого Евангелія между представителями такъ называемой критической школы. Эта школа отрицаетъ древнее происхожденіе этого Евангелія отъ Апостола Іоанна. Поэтому мы погрѣшили бы противъ Евангелія отъ Іоанна, если бы не привели здѣсь нѣсколько свидѣтельствъ, въ подтвержденіе подлинности четвертаго Евангелія, имѣющихъ для насъ историческую важность.

Что Евангеліе отъ Іоанна восходитъ къ концу перваго вѣка и стало уже извѣстно въ первенствующей Церкви въ самомъ началѣ втораго вѣка по Рождествѣ Христовомъ.— подтвержденіемъ этого могутъ служить древніе переводы Евангелій и прочихъ Новозавѣтныхъ книгъ, на Востокъ и Западъ, относящіеся ко второму вѣку. На востокъ извѣстенъ Сирскій переводъ Новаго Завѣта подъ именемъ *Пешито*, относящійся къ концу 2 вѣка и содержащій всѣ наши четыре Евангелія; на западѣ— древне-Италійскій переводъ Апостольскихъ писаній еще болѣе древній, чѣмъ и доказывается, что наши четыре Евангелія уже за долго до того существовали и были въ обращеніи между церквами. Не менѣе подтверждаютъ подлинность и Богодуховенность Евангелія отъ Іоанна собранія священныхъ книгъ Новаго Завѣта въ канонѣ Новозавѣтныхъ книгъ Римской Церкви, 2 вѣка, называемомъ *Мураторіевымъ* и найденномъ имъ въ Миланской библиотекѣ, и въ каталогѣ свящ. писателей, относящемся къ 160 или 170 году. Въ томъ и другомъ изъ этихъ древнихъ намятниковъ четвертое Евангеліе означается, какъ Евангеліе Іоанново, и приписывается этому Апостолу написаніе его, а не кому либо другому. Научная важность этихъ свидѣтельствъ въ пользу подлинности четвертаго Евангелія неоспорима. Свидѣтельства объ этомъ Евангеліи имѣются и у нѣкоторыхъ учителей Церкви этого времени, какъ то: Климента, пресвятера Александрійскаго и Тертуліана, пресвятера Карфагенскаго. Значить, четвертое Евангеліе пользовалось уже общественнымъ значеніемъ во 2 вѣкѣ и каноническое достоинство и происхожденіе его отъ Апостола Іоанна было фактомъ доказаннымъ. Новѣйшіе критики оспариваютъ подлинность этого Евангелія на основаніи молчанія мужей Апостольскихъ. Целлеръ, Гильгенфельдъ, Волькмаръ, Штраусъ, Ренацъ и другіе указываютъ на молчаніе Папія, какъ на рѣшительное предположеніе, что онъ не зналъ Евангелія Апостола Іоанна. Волькмаръ думаетъ, что авторъ этого Евангелія между прочимъ заимствовалъ у Іустина мученика свои идеи о Логосѣ или о Словѣ, и на основаніи этого составленіе апокрифа, извѣстнаго подъ именемъ Евангелія Іоаннова относить къ 150 году, или нѣсколько позднѣйшему времени. Папій скончался мученическою смертію въ 165 году. Въ извѣстномъ отрывкѣ, гдѣ онъ говоритъ объ Евангелистахъ Матееѣ и Маркѣ, дѣйствительно онъ ничего не упоминаетъ объ Евангеліи Іоанна; только это мѣсто, извѣстное по цитатѣ Евсевія, возбуждаетъ еще вопросъ, пропускъ этотъ происходитъ ли отъ Папія или же онъ принадлежитъ цитатору.

Мы можем прибавить, что трудъ Евсевія Кесарійскаго, разсматриваемый въ его цѣломъ, не показываетъ въ немъ намѣренія сдѣлать перечень всѣхъ священныхъ писаній Новаго Завета. Онъ могъ находить у Папья нѣкоторыя подробности о Матѳеѣ и Маркѣ и привести нѣкоторыя изъ него выдержки, но нельзя заключать отсюда, чтобы онъ изчерпалъ этотъ источникъ. Папій написалъ пять книгъ, кои не дошли до насъ, и можно замѣтить, что въ приведенномъ мѣстѣ онъ ничего также не говоритъ объ Евангеліи Луки.

До послѣдняго времени сомнѣніе въ подлинности Евангелія Іоанна казалось заслуживающимъ вниманія; но со времени приведенія въ извѣстность Тишендорфомъ одного древняго документа, подлинность Евангелія Іоаннова подтверждается самымъ рѣшительнымъ образомъ. Этимъ древнимъ документомъ служитъ Латинскій манускриптъ, издавна сохранявшійся въ Ватиканѣ, котораго предисловіе гласитъ, что Евангеліе отъ Іоанна отдано было церквамъ Апостоломъ еще при жизни, «какъ и Папій Іерапольскій рассказываетъ объ этомъ въ своихъ пяти книгахъ». Трудно представить болѣе рѣшительное утвержденіе подлинности Евангелія Іоаннова.

Напрасно также на ряду съ Папіемъ имя Поликарпа, Епископа Смирнскаго, замѣшиваютъ въ споръ о подлинности четвертаго Евангелія. Изъ молчанія Поликарпа въ посланіи къ Филиппійцамъ объ Евангеліи Іоанна нельзя приходиться къ сомнѣнію въ его подлинности, и въ особенности нельзя извлечь рѣшительнаго заключенія изъ того, что Иринеѣ Лионскій, ученикъ Поликарпа вовсе не говоритъ о написаніи Евангелія Іоанномъ, слѣдовательно Поликарпъ не зналъ его. Это не больше, какъ гинотеза. Вопреки ей, мы утверждаемъ, что св. Поликарпъ въ вопросѣ о подлинности Евангелія Іоаннова есть одинъ изъ самыхъ непререкаемыхъ авторитетовъ; потому что онъ былъ ученикъ и другъ Іоанна Богослова и весьма долго жилъ на театрѣ Апостольской дѣятельности св. Іоанна въ послѣднее время его жизни. Такимъ образомъ прилично углубиться въ это и узнать мнѣніе Поликарпа насчетъ Евангелія Іоанна. Св. Поликарпъ, Епископъ Смирнскій приходилъ въ Римъ при Епископѣ Анитѣ, въ 157 или 160 году, для того, чтобы укротить раздоръ въ Церкви о неодинаковомъ времени празднованія Пасхи на Востокѣ и Западѣ, и мы знаемъ, что онъ вполне успѣлъ въ своей миссіи. Это было въ то время, когда канонъ Мураторія формально внесъ въ реестръ священныхъ книгъ четвертое Евангеліе, какъ принадлежащее Апостолу Іоанну. Вотъ его слова:

«четвертое Евангеліе Іоанна, ученика Господа». Поликарпъ не могъ не знать этой надписи, принятой Римскою Церковію. — надписи вѣроятно древнѣйшей и многозначительной, поэтому едва ли онъ могъ избѣжать въ эту минуту несогласія Церковнаго. Усвоеніе четвертому Евангелію имени ученика Господа Іоанна, еслибъ оно было незаконно, должно было бы вызвать съ его стороны сильный протестъ. Этого протеста со стороны Поликарпа не послѣдовало. Значить онъ вполне признавалъ истиннымъ написаніе четвертаго Евангелія Апостоломъ Іоанномъ.

Къ тому же заключенію мы можемъ придти, если обратимъ вниманіе на поведеніе св. Иринея, Епископа Ліонскаго, отъ юности сдѣлавшагося ученикомъ св. Поликарпа. Этотъ Епископъ также приходилъ въ Римъ при епископѣ римскомъ Елевѣріѣ, тщательно заботился о единствѣ Каѳолическомъ и показывалъ себя хорошо знающимъ преданіе Римское. Въ тоже время онъ сохранялъ отъ своего учителя Поликарпа живое воспоминаніе о всѣхъ его бесѣдахъ, глубоко внидривъ ихъ въ своею сердце. «Я привожу себѣ на память,—говоритъ онъ въ письмѣ къ Флорину,—бывшее тогда, какъ бы оно совершалось теперь; ибо принятое мною въ дѣтствѣ, срослалось съ душею, становилось одно съ нею, такъ что я могу указать мѣсто, гдѣ садился Поликарпъ бесѣдовать со мною, его образъ дѣйствій, его внѣшнее положеніе, его рѣчи къ народу, его обращеніе съ Апостоломъ Іоанномъ и съ другими самовидцами Слова жизни; какъ онъ рассказывалъ на память изъ рѣчей Апостола то, что слышалъ отъ него относительно Господа, Его чудесъ и Его ученія; какъ онъ, будучи наставленъ очевидными свидѣтелями жизни Господа, имѣлъ всегда предъ собою все то, что слышалъ отъ Поликарпа, и это слышанное согласно съ Писаніями. Наставленный св. Поликарпомъ, что дѣлаетъ св. Иринея? Онъ пишетъ въ концѣ 2 вѣка пять книгъ противъ ересей, въ которыхъ приводитъ около 80 цитатъ или текстовъ, заимствованныхъ изъ Евангелія Іоанна, которымъ бы онъ не могъ пользоваться, если бы оно неизвѣстно было Поликарпу, и самъ злоупотреблять именемъ Іоанна. Ясное дѣло, онъ признавалъ четвертое Евангеліе за несомнѣнно подлинное, принадлежащее Апостолу Іоанну.

Въ послѣднее время борьба между такъ называемою ортодоксальною партією въ Германіи и критическою или Тюбингенскою относительно каноническаго значенія Евангелія Іоаннова разрѣшилась побѣдою представителей апологетическаго направленія. Такъ, Люкке взялъ на себя трудъ доказать подлинность Евангелія Іоаннова; для этой цѣли, онъ подвергъ самой строгой

критикъ всѣ внѣшнія и внутреннія свидѣтельства подлинности этого Евангелія. Но его мнѣнію, Іустинъ Мученикъ зналъ объ Евангеліи Іоанна и приводилъ изъ него мѣста въ своихъ сочиненіяхъ; Евангеліе это написано на Греческомъ языкѣ, но съ Іудейскими ідиотизмами, чего и можно было ожидать отъ Іудея по происхожденію, но долго жившаго въ малой Азіи. Разсказъ въ этомъ Евангеліи отличается живостію, точностію даже въ малѣйшихъ подробностяхъ и глубокимъ пониманіемъ характера Іисуса Христа, и всѣ эти признаки болѣе всѣхъ идутъ къ Іоанну Богослову. Не смотря на кажущееся различіе между Евангеліемъ Іоанна и синоптическими Евангеліями, по существу своему оно такъ сходно съ послѣдними, что его можно почитать дополненіемъ ихъ. Основная мысль Евангелія Іоанна ясно указана въ концѣ его: «сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его» (Ев. Іоан. 20, 31). Если, наконецъ, сравнить четвертое Евангеліе съ самыми древними произведеніями патристической письменности, то въ немъ можно находить ту оригинальность, которую можно объяснить только перомъ знаменитаго Апостола. На Люкке съ ожесточеніемъ нападали Бауръ и Целлеръ, но на сторонѣ перваго стояли Эрбардъ, Блеккъ, Вейтцель, Нормейеръ, Лютгардъ, Роденъ, Газе, Герике и Келеръ; а въ недавнее время съ особенною ревностію защищали и доказали подлинность Іоаннова Евангелія профессоръ Берлинскаго Университета Генстенбергъ.

Такимъ образомъ вопросъ о подлинности нашихъ синоптическихъ Евангелій и въ особенности Евангелія Іоанна разрѣшается тѣмъ, что всѣ четыре Евангелія въ самомъ началѣ признавались Церковію за подлинныя произведенія тѣхъ писателей, которымъ онѣ усвояются, были общезвѣстны и переводимы на языкъ новообращенныхъ христіанскихъ общинъ, какъ имѣющія Апостольское происхожденіе.

Что это заключеніе истинно и неопровержимо, въ виду нападений новѣйшихъ критиковъ наиболѣе отрицательнаго направленія, мы должны войти въ нѣкоторыя подробности и обратить вниманіе на доказательства подлинности Евангелій, извлеченныя: 1) изъ твореній древнихъ философовъ упорныхъ враговъ христіанства; 2) изъ преданія вселенской Церкви, восходящаго къ концу 1 и 2 вѣка; и 3) наконецъ изъ произведеній древнѣйшихъ еретиковъ, которые напрасно пытались уничтожить подлинность каноническихъ Евангелій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описание церквей и приходов Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1230. с. ДУБИЦИ при р. Случи, волости Чернелевецкой, отъ Житомира 180 вер., отъ Староконстантинова 30 вер., ближ. почт. ст. Красилова 7 в., ближ. жел.-дор. ст. Черно-Острова 25 в., ближ. прих. съ сѣвера м. Кульчинъ, съ запада с. Чернелевки 3 вер., съ востока с. Волицы-Дубиеской 2 вер. и с. Ченелевки 2 вер. Приходъ 7 класса.

Село это раскинуто на покатомъ полуостровѣ, омываемомъ верховьемъ несудоходной р. Случи, при чемъ часть его, прилегающая къ рѣкѣ, и слыветъ въ народѣ подъ именемъ «*поостригъ*» (т. е., полуостровъ). Мѣстность гористая, взрѣдка попадаются кустарники, какъ доказательство существовавшихъ здѣсь нѣкогда лѣсовъ. Одна помѣщичья роща называется «*Неруицъ*», а другая — «*Зануцъ*». Одинъ оврагъ называется «гудованный» за селомъ, здѣсь когда то были прудъ и мельница. Грунтовыя дороги гористы, а со стороны с. Ченелевки весной переправа бываетъ затруднительна по причинѣ половодья р. Случи. Почва глиниста, климатъ умѣренный и здоровый. На древнемъ православномъ кладбищѣ, или, по мѣстному, «Могилкахъ», находится удѣльнѣйшій каменный гранитный *крестъ* въ 1 саж. высоту, на такомъ же пьедесталѣ; на крестѣ высѣчена надпись: «Сей крестъ сооруженъ священникомъ епархіи Подольской повѣта Проскуровскаго села Пост-ловки Емельяномъ Александровичемъ, поставленъ надъ женою его Кикилією, которая умерла 1837 года мѣсяца іюня дня 4 въ Дубицахъ. Милая душко и сердце, какъ я свѣтъ бу...», на этомъ надписи и оканчивается, за неимѣніемъ мѣста на крестѣ. Нынешнее кладбище открыто въ 1845 г., на ровномъ возвышенномъ мѣстѣ въ $\frac{1}{4}$ вер. отъ села, имѣеть форму квадрата и огорожено высокимъ дубовымъ частоколомъ¹⁾.

1) Матеріаль для описанія Дубицкаго прихода мною заимствованъ изъ *рукописей*: «*Исторія церкви и прихода с. Дубицъ*» (хранится въ Дубицкой церкви, часть напечатана въ «Волын. Епарх. Вѣдом.» за 1874 г., № 1, стр. 17—24, прих. священникомъ—лѣтописцемъ Стефаномъ *Островскимъ* подъ заглавіемъ «Село Дубицъ Старок. у.») и—«*Церковно-историческое и статистич. описание Рождество-Богородичной церкви и прихода с. Дубицъ Волынской епархіи*» (хранится въ Житомир. церковномъ древне-хранилищѣ), а также и изъ другихъ источниковъ, мною цитруемыхъ.

Село Дубицы (или по древнему—Дубыщо и Дубыще) названо такъ, несомнѣнно, отъ того, что въ древности окружено было густыми *дубовыми* лѣсами.

По происхожденію село это—очень древне. Впервые оно упоминается въ концѣ 15 вѣка,—въ дарственной грамотѣ великаго князя Литовскаго и короля Польскаго Александра отъ 30 сентября 1497 года,—въ которой этотъ король Александръ говоритъ, что онъ надасть князю Константину Ивановичу Острожскому, великому гетману Литовекому, за его вѣрную службу «curiam (дворъ) nostram Wsdolbicza et alteram Hlynsko dictam ibi districtu luceoriensi sittas cum adiacentibus villis Urwanyana videlicet, Derman, Lyebyedzi, Kunyn, Wyezdezi, Corschow, Lyedowa, Bochdaschow et Dolbunow nuncupatis, curiam etiam Crasilow in districtu crzemenecensi circa fluvium Slucz sittam cum villis etiam attinentibus Czeczanowczy videlicet, binis Dubiszce (оба Дубица), Barszechow, Czerlyenow, Colczin, Colczinczi et Baymakow nuncupatis»¹⁾; грамота эта была надана въ замкѣ около Топорищъ.

Затѣмъ въ 1517 году 9 сентября король Сигизмундъ I грамотою подтвердилъ князю Константину Иван. Острожскому права на владѣніе м. Красиловомъ и всею волостью Кузьминскою, дарованныя ему королемъ Александромъ (въ 1497 г.); въ составъ сей волости входило и село *Дубыще* (Dubyszcze)²⁾.

Около 1545 года село это, вмѣстѣ съ другимъ Дубищемъ, находилось во временномъ владѣніи землянина *Болбасовича*, какъ это видно изъ описи Кременецкаго замка отъ 1545 года, гдѣ между прочимъ, сказано: «*Болбасовича два имѣнія—Дубыщо на Случи и Дубыщо на Полной*» («Dubiszczco на Slucz, Dubiszczco на Polnoy»)³⁾. Упоминаемое здѣсь село Дубыщо на Случи есть наше село Дубицы, ибо оно расположено при самой рѣкѣ Случи. Но гдѣ въ настоящее время находится мѣстность *Дубыще на Полной*. Какъ другаго Дубища, такъ и названія рѣчки Полной вблизи нѣтъ. Можно, впрочемъ, о *Дубыщѣ на Полной* сдѣлать слѣдующее предположеніе. Въ 3 вер. къ сѣверу отъ нашего с. Дубищъ протекаетъ рѣчка *Гудованикъ*. По предположенію автора статьи «Село Ду-

¹⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 1, стр. 113; этотъ документъ въ русскомъ переводѣ приведенъ въ описаніи с. Здобицы Острож. у., подъ № 602, въ примѣчаніи, на стр. 750, во 2 томѣ, «Ист.-ст. описанія Волын. епархіи».

²⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 158.

³⁾ Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 228.

бищы Старокон. уѣзда» (Волин. Епарх. Вѣдом.» за 1874 г., № 1, стр. 18), *Гудованикъ*, по производству отъ простонароднаго слова *гудованый*—тучный, полный, есть та самая рѣчка *Полная*, на которой полагается другое Дубище. Настоящій-то Гудованикъ (или *Полная*) течетъ по направлеию къ смежному съ нашими Дубищами селу *Волиця-Дубисской*, гдѣ подь самымъ почти селомъ (отъ въѣзда изъ с. Дубищъ) весьма замѣтенъ даже на этой рѣчкѣ бывшій мостъ съ млиновищемъ. Посему несомнѣнно, что с. Волиця-Дубисская есть только остатокъ бывшаго здѣсь нѣкогда большаго села *Дубища на Полной*,—остатокъ уцѣлѣвшій отъ погрома татарскаго въ 16 вѣкѣ или даже раньше.

Послѣ смерти князя Константина Ивановича Острожскаго († 1533 г.), село Дубищи перешло во владѣнiе къ князю Илиіи Констант. Острожскому. У него, около 1535 г., возникъ споръ изъ-за этого имѣнiя съ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушкою—Кошерскимъ, маршалкомъ господарскимъ. Въ приговорѣ (вырокѣ) по этому дѣлу комиссаровъ королевы Боны отъ 11 марта 1535 года сказано, между прочимъ: «жаловалъ князь Андрей Михайловичъ Кошерскій на князя Илю Костентиновича Острожскаго, и жъ дей он держалъ имени мои отчизны двои *Дубища* в Кузминскомъ повѣте. Якож и листъ купчий на тыи двои *Дубища*, отца своего передъ нами вказывалъ»¹⁾...

1) Села эти до 1497 г. принадлежали землянину Некрашу Колчевичу, который въ 1497 г. 21 августа, вмѣстѣ съ братьями своими Мацыною и Мамаемъ, продали «отчизну и дедизну свою князю Михаилу Александровичу (Сангушковичу) и его княгини и детям и потомъ будущимъ ихъ шадкомъ двое селища на имя *Дубища* вечно за шестьдесятъ коп грошей чешское монеты (=180 руб.) с полми и сеножатми, из дубровами, из лесы, из реками, из бобровыми гоны и зо всеми пожитками тыхъ селищъ, ничего на себе, ни на жонкы, ни на дети, а ни на ближнии наши» (не оставляя) Archiwum k. s. Sanguszków, t. 1, стр. 112. Вѣроятно не была соблюдена какая-либо формальность при продажѣ сего имѣнiя, ибо спустя мѣсяць, король Александръ грамотою отъ 30 сентября 1497 г. даровалъ эти села князю Константину Иван. Острожскому (— т. 1, стр. 113). Впрочемъ хотя de jure, по силѣ королевской грамоты, владѣлъ этими селами Дубищами князь Константинъ Иван. Острожскій, но въ дѣйствительности владѣлъ ими князь Михаилъ Александровичъ Сангушко и кн. Константинъ Острожскій при жизни своей не лишалъ его фактическаго владѣнiя ими, при чемъ въ 1502 году 11 августа, въ Камень-Коширскѣ, состоялся формальный раздѣлъ имѣнiй князя Михаила Александровича Сангушко и по сему раздѣлу Дубища достались сыну его князю Андрею Михайловичу Сангушко (— т. 1, стр. 148). По-

А князь Иля его милость перед нами (коммиссарами) повѣдил, иж што ся дотычет тых вышей мененых имѣней, двух Дубищъ у Кузминскомъ повѣте, господарь, королъ Александръ Его Милость за послуги отца моего небожника рачилъ тое имѣе Кузминъ Его Милости дати со всеми имены, кторыи прислухаютъ к Кузмину, а тыи Дубища обои здавна прислухали до Кузмина. Якож привилей короля Олександра на то передь нами покладал, в котором привили господарьскомъ меновите стоит, ижъ Кузминъ с тыми двои Дубищи князю Костентину Его Милости дае. По сему, «мы (коммиссары) межи ними знашчъ и такъ всказали: Иж што ся дотычетъ двоихъ Дубищъ у Кузминскомъ повѣте, тыи имена вышей менены, двои Дубища князю Или Его Милости есмо указали: князь Иля Его Милость и княгиня и дѣти и потомки и ближнии, шадги Их Милости мают тыи имена, двои Дубища вечно, а сункоюи не держати, водлуг привилей короля Его милости Олександра и господаря нашего, короля Его милости нынешнего, и который листъ кунчий отца своего на тое имѣе князь Кошерскій Его милость мает, ино и тот лист мает князь Кошерскій князю Или Его Милости отдати и через то вжо, а ни князь Его Милость Кошерскій, ни Его Милости княгиня, а ни дѣти, а ни потомки Их Милости того имѣе под князем Илею Его Милостью, а ни под Его Милости потомки поискивати не мают вечно»¹⁾.

Отъ кн. Илиа Константиновича, послѣ его смерти (около 1542 г.), село это перешло во владѣніе къ его родному брату, Константину Констант. Острожскому, воеводѣ Кіевскому. При немъ, въ 1593 году, оно было опустошено татарами, въ числѣ многихъ другихъ сельъ Константиновской волости Луцкаго повѣта, принадлежавшихъ этому князю, какъ это видно изъ донесенія возныхъ Волын. воеводѣства Криштофа Щуки и Станислава Яцковскаго въ Луцкій городскій судъ, осматривавшихъ эти села въ 1601 г. въ августъ и нашедшихъ ихъ опустѣвшими безъ жителей²⁾.

Во владѣніи кн. Острожскихъ село это находилось до 1620 года, когда, со смертію кн. Януша Конст. Острожскаго, сему когда, послѣ смерти кн. Конст. Ив. Острожскій, сынъ его, князь Иля вступилъ въ фактическое владѣніе этими селами Дубищами, то кн. Андрей Михайловичъ Сангушко возбудилъ судебный процессъ изъза нихъ, кончившійся, однако, не въ его пользу.

¹⁾ Archiwum kś. Sanguszkow, t. 4, стр. 3—4.

²⁾ Архивъ юго-западной Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 291.

окончательно угасъ этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, *Евфросиніи* († 1628 г.), вышедшей замужъ за князя Александра Янушевича Заславскаго († 14 ноября 1629 г.). *Въ 1673 году*, со смертію внука кн. Евфросиніи, князя Александра Владиславовича Заславскаго, *окончательно угасъ древне-русскій родъ кн. Заславскихъ.*

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владислав. Заславскаго, княжна *Теофілія—Людовика* Владиславовна Заславская вышла замужъ сначала за кн. Димитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за кн. *Іосифа—Карла Любомирскаго* († 1703 г.) и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширныя имѣнія кн. Заславскихъ и ординаціонныя кн. Острожскихъ, въ томъ числѣ и село Дубище.

Дочь Теофіліи отъ этого князя Любомирскаго, *Анна—Марія*, княжна Любомирская, вышла замужъ за князя *Павла—Карла Сангушко* и всѣ материнскія имѣнія внесла въ домъ сего мужа.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны—Маріи, кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, *князь Янушъ—Александръ Сангушко*, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣ ея обширныя имѣнія, въ томъ числѣ и с. Дубищи.

Не имѣя дѣтей, князь Янушъ—Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря въ Кольбушовѣ* (уѣзд. городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной (Іосифу, Іерониму и Янушу).

На основаніи этого дарственнаго акта, с. Дубищи, вмѣстѣ съ м. Кульчинами и другими селами, къ нему принадлежащими, досталось князю *Антонію Любомирскому*, старостѣ Базимирскому¹⁾.

¹⁾ См. о *Кольбушов. транзакціи* въ описаніи г. Заславя, въ 3 томъ моего «Историко-статистическаго описанія Волын. епархіи» стр. 408.

Отъ кн. Любомирскихъ село это въ концѣ 18 вѣка перешло къ *Вышлавскимъ*; въ 1794 г. хорунжій Иванъ Вышлавскій надѣлилъ церковь этого села земельными угодіями.

Затѣмъ отъ Вышлавскихъ оно перешло къ *Кохановскимъ*: Евстаѣй Александровичъ Кохановскій, какъ вотчинный владѣлецъ сего села, расписался на проэктъ Комиссіи по обезпеченію мѣстнаго причта отъ 1850 г.

Около 1856 года, отъ Кохановскихъ село это пріобрѣтено отставнымъ поручикомъ Петромъ Ивановичемъ *Куприяновымъ*, бывшимъ здѣсь Мировымъ посредникомъ, который владѣеть имъ и въ настоящее время (1895 г.); онъ—православный, женатъ на католичкѣ. вмѣстѣ съ нимъ владѣютъ этимъ имѣніемъ его два православныхъ зятя—*Должанскій и Ржевскій*.

Въ с. Дубищахъ—*церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена въ 1783 году прихожанами на мѣстѣ старой церкви, разрушившейся. Стоитъ въ центрѣ села, на ровномъ возвышенномъ мѣстѣ. Деревянная (дубовая), на камен. фонд., обшита досками, имѣеть въ высоту 30 арш., въ длину вмѣстѣ съ колокольнею 32 арш. и въ ширину 12 арш., построена въ видѣ равносторонняго продолговатаго креста, одноэтажна, кладка стѣнъ сплошная; крыша желѣзная, оканчивается круглымъ куполомъ, уставленнымъ на 8-гранномъ фонарѣ; желѣзная крыша колокольни, пристроенной прихожанами въ 1868 г., заканчивается стрѣльчатымъ куполомъ; оба купола на церкви и колокольнѣ увѣнчаны желѣзными позолоченными 4-конечными крестами; надъ алтарною же частію, вмѣсто купола, поставленъ 4 аршинный деревянный, обшитый жестью, штибрь заканчивающійся таковымъ же небольшимъ крестомъ. Въ церкви 4 двери: фронтовыя съ запада въ колокольню, входныя въ самую церковь; боковыя съ юга въ колокольню; и четвертая—въ ризницу изъ алтаря; изъ нихъ 3 обшиты досками на желѣзн. крючкахъ, и запираются тремя крѣпкими замками, а четвертая дверь—въ ризницу простая, на желѣзн. крючкахъ, безъ замка.

Входъ на колокольню извнутри, по извилистой досчатой лѣстницѣ, съ перилами. Всѣхъ оконъ въ церкви, въ томъ числѣ и въ колокольнѣ, 11, а голосниковъ въ колокольнѣ 3, защищенныхъ ставнями и перилами. Панертію къ церкви служить нижняя часть колокольни, къ которой, противъ западной входной двери, придѣлана галлерей, для входа на которую сдѣланы дерев. ступени, въ южную же боковую дверь ведетъ особая ступенчатая лѣстница.

Колокольня—одинаковой высоты съ церковью; на ней 5 колоколовъ: одинъ въ 6 пуд. 30 фун. отъ 1773 г., съ изображеніями Пресв. Богоматери и Распятія Христа Спасителя; другой въ 2 п. 10 фунт. отъ 1750 г., третій въ 1 п. 8 ф. отъ 1770 г.; четвертый въ 12 фун. отъ 1731 г., и пятый— въ 9 фун.

Погость цер. обнесень дубовой досчатой оградой, прямоугольникомъ, въ 65 арш. длиною и въ 40 арш. шириною,— съ тремя входами: съ запада—фронтовыя двойныя досчатыя двери на крючьяхъ, подъ гошовымъ навѣсомъ и съ востока 2 калитки.

Храмъ дѣлится на три части: притворъ, среднюю и алтарь. Внутри онъ имѣеть крестообразную форму. Алтаремъ обращень на востокъ. Св. престоль сдѣланъ изъ дубоваго дерева; антиминсъ шелковый желтый, священнодѣйствованъ 26 сент. 1856 года Волын. Архіеп. Арсеніемъ. На горнемъ мѣстѣ икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, куплена въ Спб. за 60 руб.

Иконостасъ—въ три яруса, рѣзной, позолочень сусальнымъ золотомъ. Царскія врата прямыя, съ рѣзбой въ видѣ вѣтвей, между коими помѣщены 6 иконъ, на двухъ изъ нихъ—Благовѣщеніе Пресв. Богородицѣ; а на 4-хъ четыре Евангелиста. Солея деревянная простая, въ 1 ступень. Хоры устроены надъ входною дверью храма. Въ алтарѣ—напрестольный вставной никелевый крестъ. На правой сторонѣ—бархатная малиновая плащаница за стекломъ, а на лѣвой—икона Христа Спасителя. Надъ царскими вратами икона Пресв. Богоматери за стекломъ. Въ царскихъ вратахъ—направо—намѣстная икона Христа Спасителя, на холстѣ, высотой 1 арш. 7 вер. и шириною 13 вер., въ золоченныхъ рамахъ. На южной вратницѣ: Архан. Гавріилъ, во весь ростъ, на деревѣ. Далѣе—храмовая икона Рождества Пресв. Богородицы, на холстѣ, въ золоченной рамѣ, длиною въ 1 арш. 7 вер. и шириною въ 13 вер. Налѣво царскихъ вратъ: намѣстная икона Пресв. Богоматери съ Предвѣч. Младенцемъ, на холстѣ. На сѣверн. вратницѣ: Архистр. Михаилъ, на деревѣ. Далѣе: Свят. Николай, на холстѣ, въ ростъ, въ золочен. рамѣ,—на иконѣ висить мѣдная посеребрен. дощечка съ вычеканенною надписью: „въ память чудеснаго спасенія сего храма во время пораженія громомъ 14 іюля 1872 г. Д. П.“. Во второмъ ярусѣ, надъ царскими вратами: Тайная вечеря, на деревѣ, въ видѣ дуги, высотой 12 вер. и шириною 1 арш. 3 вер. Направо отъ нея: Воскресеніе Христово, на деревѣ, въ 10 квадр. верш. Надъ храмовою иконою находится треугольная, въ золочен. рамѣ,

икона *Вознесения Господня*; надъ этимъ треугольникомъ прикрѣплена эмблема *Евангелія*, дерев. рѣзная, въ посеребр. сіяніи. Надъ этою Тайной вечери: икона *Благовѣщенія*, на деревѣ, въ 10 кв. вер., въ золоченной рамѣ. Надъ иконою Св. Николая помѣщается икона Рождества *Христа Спасителя*, въ треугольной золоченной рамѣ, на деревѣ, въ 16 вер. высоты и 16 вер. ширины; надъ этимъ треугольникомъ *скрижали завета*, рѣзныя посеребренныя, въ посеребр. сіяніи. Въ третьемъ ярусѣ, надъ Тайною вечерью: икона *Христа Спасителя*—Великаго Архіерея, одною рукою благословляющаго, а въ другой держащаго Евангеліе, раскрытое на словахъ: „*Азъ есмь Пастырь добрый*“, писана на деревѣ, въ золоченныхъ рамахъ, заканчивающихся угломъ сверху; вверху этой иконы прикрѣпленъ посеребренный, въ посеребрен. сіяніи, идущемъ подъ самую арку, крестъ.

Надъ аркою, отдѣляющею среднюю часть храма отъ передней, противъ иконостаса, въ рѣзномъ золоченномъ кругѣ, діаметромъ въ $\frac{3}{4}$ арш., помѣщается икона *Пресв. Богоматери* съ распростертыми руками, на деревѣ. На южной стѣнѣ, возлѣ храмовой иконы и между клиросомъ, находится *выносной крестъ*, деревянный, окрашенный въ зеленый цвѣтъ, съ лѣвнымъ *распятіемъ Христа Спасителя*. На сѣверной стѣнѣ, возлѣ иконы Святителя Николая и между лѣвымъ клиросомъ, находится икона Св. равноапост. *Маріи Магдалины*, въ золоченной ризѣ и рѣзномъ кіотѣ; внизу ея надпись: „*Въ память избавленія отъ холеры въ 1872 году Д. П.*“.

При обоихъ клиросахъ помѣщаются два большихъ *выносныхъ креста*, золоченные сусальнымъ золотомъ, съ таковыми же рѣзными сіяніями,—съ рукоціями, увѣнчанными рѣзными изображеніями герба и позолоченными сусальнымъ золотомъ, приобрѣтены прихожанами въ 1891 году за 30 руб. За лѣвымъ клиросомъ „*Дивоцѣлій образъ*“ или *выносная икона*—съ изображеніями на одной сторонѣ *Пресв. Богоматери*, а на другой *Свят. Николая*, приобрѣтена прихожанами въ 1891 г. за 26 руб.; украшена лентами, приносимыми крестьянскими дѣвушками. На южной стѣнѣ, за клиросомъ, *Спаситель*—въ старомъ кіотѣ, съ изображеніями по сторонамъ *Молящейся Пр. Богоматери* и *Св. Иоанна Крестителя*.

Въ восьмерикѣ на стѣнахъ кругомъ написана акварелью молитва Господня „*Отче нашъ*“, а выше ея, между писанными колоннами на стѣнахъ восьмерика иконы: *Пресв. Троицы и четырехъ Евангелистовъ*. Противъ иконы Пресв. Троицы, на

западной стѣнкѣ, подъ аркой, отдѣляющей среднюю часть храма отъ передней, имѣется икона *Распятаго Спасителя* на Голгоѣѣ съ видѣющимся вдали Иерусалимомъ, писанная на стѣнкѣ.

Въ куполѣ, по стѣнкамъ, написаны изображенія *небесныхъ силъ*—Ангеловъ, Архангеловъ и Херувимовъ въ облакахъ, въ центрѣ же купола, гдѣ прикрѣплено паникадило, написанъ крестъ Св. Анны въ сіяніи.

Надъ входомъ во храмъ—икона *Святыхъ празднуемыхъ 17 октября*, а надъ ними Пресв. Богоматерь, покрывающая честнымъ своимъ омофоромъ лики сихъ святыхъ и выходящую изъ-подъ обломковъ желѣзнодорожнаго поѣзда чудесно спасшуюся Царскую семью,—это копія съ иконы, поднесенной Москов. Митрополитомъ Ихъ Величествамъ 17 октября 1888 г.; она приобрѣтена прихожанами въ 1890 г. въ память сего чуда милости Божіей.

Три хоругви съ изображеніями на одной—Владимірской Богоматери и Крещенія Господня, на другой—взятіе св. пр. Илиіи на небо и Преп. Іова—Игумена Почаевского,—обѣ пожертвованы помѣщ. Василиемъ Ржевскимъ; третья съ изображеніями Рождества Христова и Архистр. Михаила пожертвована крест. Алексѣемъ Теребчукомъ.

Въ ризницѣ хранится *старая полотняная плащаница* (какъ древя, — неизвѣстно).

Утварь церковная: древняя чаша, серебр., съ херувимами, вѣсомъ 38 лот., съ крышкою и крестикомъ въ сіяніи; древняя чаша, серебро-позолоченная, безъ крышки, съ херувимами, вѣсомъ въ 37 лот.; *двѣ звѣздицы*,—одна серебро позолоченная, съ крестикомъ вверху, а другая, меньшая, мѣдная, посеребренная, съ крестикомъ вверху; *три* серебропозолоченныя *ложки*,—двѣ съ крестикомъ на рукояткѣ, а третья очень маленькая, безъ крестика; *дискосъ* мѣдный, отчасти посеребренный, отчасти позолоченный, вѣсомъ въ 1½ фун.; старая оловяная чаша, съ крышкою, вѣсомъ 1 фун., безъ употребленія; *копіе* стальное съ деревян. ручкой, съ изображеніемъ Воскресшаго Спасителя; *копье* стальное меньшее, съ дерев. рукояткою; *чашечка* мѣдная вызолоченная для теплоты; *тарелочка* мѣдная, позолоченная для вырѣзыванія Агнца изъ просфоры; *дарохранительница* мѣдная посеребренная съ рѣзными изображеніями съ лицевой стороны Распятія Христа Спасителя и Тайной вечери; *мирница* мѣдно-посеребренная, съ двумя стеклянными сосудами для мира и слея съ изображеніями вверху—креста, а по сторонамъ—Благовѣщенія и Крещенія Господня; *мирница* старая мѣдно-по-

серебрянная, такого же формата и съ такими же изображеніями; *кадилница* мѣдная посеребрянная съ 4 цѣпочками, вѣсомъ 1 фун.; такая же другая *кадилница*. Небольшое старое, изъ листовой мѣди съ привѣсками, *паникадило* въ 10 фун., на 7 свѣчей, въ передней части храма. Запрестольный *семисвѣчникъ* мѣдный посеребрянный, въ 2 арш. 6 вер. высоты, съ 7 чашками для вставки свѣчь, расположенными на двухъ вѣтвяхъ, приобрѣтенъ прихожанами. *Четыре подсвѣчника*, мѣдныхъ посеребрянныхъ, въ $1\frac{1}{2}$ арш., и *шесть*—меньшихъ. *Семь* лампадъ, мѣдныхъ посеребрянныхъ, привѣшиваемыхъ на 3 цѣпочкахъ каждая,—пять большихъ для вставки свѣчь и двѣ меньшихъ для вставки лампочекъ съ масломъ.

Въ средней части храма *паникадило* мѣдное посеребрянное, на 24 свѣчи, съ хрустальными подвѣсками, куплено прихожанами въ 1889 г. за 110 руб.

Антидорное *блюдо* мѣдное, посеребрянное, съ чеканною надписью: „*всякое даініе да будетъ благо*“. Водосвятная *чаша* мѣдная посеребрянная, съ крышкою. *Купель* новаго формата, бѣлой жести. Мѣдный посеребрен. *сосудъ* для освященія хлѣбовъ. Пара брачныхъ *вѣнцозъ* желтой мѣди—съ изображеніями на одномъ—Христа Спасителя, Іоанна Предтечи, Св. Анны и Креста, а на другомъ—Пресв. Богоматери, Свв. Константина и Елены и креста на финифтяхъ. Двѣ *печати*—церковная стальная и профорная деревянная.

Для св. *Престола* верхняя *одежда* изъ свѣтлой парчи съ крестами красными шелковыми, на передней сторонѣ его сдѣланъ крестъ изъ четырехъ крестовъ, употребляемыхъ на оплечія фелоней, со звѣздою въ срединѣ. *Покровъ* напрестольный—парчевой съ малиново-бархатными цвѣтами, обшить бахромой и кистями. На *жертвенникѣ* облаченіе изъ красной тафты, съ нашитымъ крестомъ—старое; на немъ верхній покровъ изъ желтой глазетовой ткани, обшить бахромой и кистями. На *аналю* возлѣ престола *облаченіе* изъ красной тафты съ шелков. краснымъ покровцемъ съ бахромой; для втораго аналя, что направо отъ нагорнаго мѣста, облаченіе изъ зеленой шерст. матеріи съ бахромой; для тетрапода облаченіе изъ розовой ада-машки съ парчевымъ покровцемъ; для 4 и 5 аналоевъ, что возлѣ клиросовъ, облаченіе желтой парчи съ синими бархатными покровцами и съ бахромой; для 6 аналя проповѣдническаго—облаченіе изъ красной тафты съ шерстянымъ покровцемъ. Большой *воздухъ* изъ желтой парчи съ крестомъ посрединѣ; такой же парчи два покрывца. Остальныя облаченія очень ветхи.

Священно-богослужебныя книги: 1) *Евангеліе*, in folio, въ серебрян. оправѣ, 8 пробы, изд. во Львовѣ *въ 1690 году*, съ слѣдующ. рукописн. надписью на нижнихъ поляхъ первыхъ страницъ: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь. Азь рабъ Божій Деміанъ изъ женою своею Теодорою и сочадиною своею Анною отмѣнлємъ святое Евангеліе за отпущеніе грѣховъ до веси Дубищу ко храму святого Рождества Пресвятыя Богородицы за великаго короля нашего Августа и за державы пана Богуслава и панѣ нашей Цецелѣи, за золотыхъ шисдесятъ (дальше слѣдуетъ слово: поіюі, = польской?) монеты. А хтобъ имѣль отмѣнити от храму сего, проклю всей вѣкъ и вбудущій. Року Божого 1719, мѣсяца Марта, 16 дня»; 2) напрестольное *Евангеліе*, въ бронзовомъ позолоч. окладѣ, in $1\frac{1}{2}$ fol., съ золотымъ обрѣзомъ и изображеніями—на одной сторонѣ Воскресенія Христова и 4 евангелистовъ, а на другой Благовѣщенія; 3) быв. напрестольное *Евангеліе*, обложено краснымъ бархатомъ, съ мѣдными, съ обѣихъ сторонъ вызолоченными, наугольниками, на которыхъ вычеканено 4 евангелиста, а въ срединѣ на мѣдной доскѣ Воскресеніе Христово въ сѣяніи, изд. въ Москвѣ 1861 г., in $1\frac{1}{2}$ fol.; 4) *Требникъ* большой Петра Могилы, in $1\frac{1}{4}$ fol.; 5) *Апостолъ*, in fol., Кіевской печати; 6) *Трифологонъ*, въ 2 книгахъ, Кіев. печ.; 7) *Октоихъ*, in fol., Львов. печати, 8) *Триодъ* постная и цвѣтная, въ 2 книгахъ, Львов. печати, 1717 г. обѣ пожертвованы при свящ. Стефанѣ Козицкомъ въ 1728 г., 9) Общая *Мисня* in fol., Почаевской печати въ наковомъ переплетѣ, 10) *Ирмологіонъ*, in fol., Почаев. печати; 11) *Служебникъ*, in $1\frac{1}{8}$ fol., Кіевской печати; 12) *Требникъ*, in $1\frac{1}{8}$ fol., Москов. печ., 13) *Часословъ*, in $1\frac{1}{8}$ fol., Почаев. печ., 14) *Акаѣстикъ*, in $1\frac{1}{8}$ fol., Почаев. печ.; 15) Книга молебн. пѣній, in $1\frac{1}{4}$ fol.; 16) *Ирмолой* нотный.

Метрич. книги хранятся съ 1769 г.; на метрич. книгъ 1780 г. существуетъ слѣд. надпись: «Сія книга рекотана Метрика, альбо суписъ отрочать, крещаемыхъ, сватающихся и о Христвѣ усоншихъ; сооружена року 1780, мѣсяцу Юлія по отсвяту Ясно Вѣльможнаго Его Милости, Кипріяна Стецкаго, Епискона Луцкого и Острожского, за старой отъ сельскаго Отца Симеона Сироценского пароха Дубицкого храму Рождества Пресвятой Богородицы въ с. Дубицахъ». «Ренко свое властно подписуе: Баркутовскій, коавдиторъ Дубицкій». Брачныя обыски хранятся съ 1803 г. Опись церков. имущества имѣется отъ 1806 г., 1868 г. и 1887 г. *Лѣтопись* церковная заведена 5 іюля 1872 г. прих. свящ. Стефаномъ Островскимъ († 20 ноября 1879 г.).

Въ церкви хранился данный сей церкви *св. антиминсъ* старинный, холщевой, священнодѣйствованъ православи. митрополитомъ Кіевскимъ *Рафаиломъ* Забаровскимъ (1731—1747 г. 22 октяб.).

Въ 1872 г. 14 іюля въ пятницу церковь эта была поражена молніей, при чемъ ударило сначала въ пристроенную къ церкви колокольню и вышибло тамъ стекло въ голосникъ, затѣмъ молнія направилась черезъ потолокъ передней части храма прямо къ царскимъ дверямъ, и обожгла ихъ снизу. Отсюда молнія направилась влѣво по колоннѣ, у иконы Пресв. Богоматери и выше этой иконы—по всему карнизу—къ иконѣ Св. Николая, гдѣ уголь карниза обломанъ. Шерстяная занавѣсъ у иконы Св. Николая загорѣлась и почти вся зачпнена дымомъ; а у висящей подлѣ сей иконы плащаницы, въ стеклянной рамѣ, выбито два стекла. Однако ликъ Христа Спасителя на плащаницѣ, и лики Пр. Богоматери и Св. Николая остались неповрежденными. Произведены двѣ трещины въ стѣнѣ,—одна снизу, а другая—въ полу—подлѣ иконы Св. Николая. Въ память сего событія—священникомъ Стеф. Островскимъ и прихожанами сдѣлана металлич. привѣска къ иконѣ Святителя Николая съ надписью: „*Радуйся, по Бозь и Богородицъ, все наше упованіе*“ (Акаѳ. Никол. Икос. 12) «*Въ память чудеснаго спасенія сего храма, во время поразенія громомъ 14 іюля 1872 г.*».

Въ 1872 г. съ 16 авг. по 9 сент. въ селѣ свирѣпствовала холера¹⁾, унесшая 30 чел. жертвъ.

Въ сент. и октяб. 1873 г. былъ сильный падежь скота; пало около $\frac{9}{10}$ всего скота въ селѣ.

Въ концѣ 1873 г. въ селѣ свирѣпствовала *оспа*, даже черная, поражавшая особенно дѣтей.

Земли при церкви: усадебн. 2 дес., пахат. въ 3 смѣн. 31 дес. 1581 саж. и сѣнокос. подъ лѣсомъ 15 дес. 1322 саж.: изъ всего количества земли псаломщику выдѣлена $\frac{1}{4}$ часть,—10 дес. 1103 саж., а остальную частью пользуется священникъ. Земли—въ 6 отдѣльныхъ участкахъ; 2 смѣны—подъ селомъ, а остальные въ 1, 2 и 5 вер. отъ села. Земля черноземна. Два участка пахат. земли замѣнены помѣщикомъ, по просьбѣ прих. священ. Ст. Островскаго, на одинъ цѣльный для удобства. На все эти

¹⁾ Прихожане пожертвовали въ церковь икону Св. *Маріи Мгдалинѣ* съ надписью «Въ память избавленія отъ холеры 4 сентября 1872 года» (икона куплена въ Москвѣ).

земли имѣются проэктъ и планъ отъ 1850 года и нѣсколько древнихъ эректій, писанныхъ по польски.

Примѣч.: свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ хорошъ, хоз. постройки ветхи; для псаломщ. домъ ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ.

Церк.-приход. школа сущест. съ 1885 г., помѣщается въ ветхомъ псаломщ. домѣ, съ жалованьемъ учителю отъ прихожанъ въ 40 руб. въ годъ; учителемъ состоитъ увол. изъ 3 кл. Кременец. дух. училища мѣстный псаломщ. Филимонъ Веселовскій; учениковъ въ 1894 г. было 22 м. п. и 2 ж. п.

Церк.-приходск. Попечительство, подъ именемъ *Братства*, сущ. издавна; обязанность его заботиться о благолѣпнн приход. храма. Къ Братству принадлежитъ почти каждый домохозяинъ и постановленія Братства или «громады» общеобязательны.

Дворовъ въ приходѣ: 65¹/₄, прихож. 506 д. об. п.; р.-кат. 25 д. об. п.; евреевъ 10 д. об. п.

О движеніи народонаселенія въ приходѣ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы.

ГОДЫ:	Родившихся:				Браговъ.	Умершихъ:		Общее количество населенія:		
	Муж. пола.	жен. пола.	Незаконор.	Всего.		Муж.	Женск.	ГОДЫ:		Мужск. пола.
1780—1789.	—	—	—	220	54	обо его 84		1798—1807.	2,228	2,187
1790—1799.	—	—	—	115	73	обо его	153	1808—1818.	2,300	2,465
1800—1809.	88	123	—	211	47	обо его	167	1818—1828.	2,010	2,210
1810—1819.	93	95	—	188	48	70	65	1828—1838.	2,092	2,134
1820—1829.	103	73	—	176	47	56	71	1838—1848.	2,277	2,405
1830—1839.	90	98	—	188	63	77	85	1848—1858.	1,974	1,979
1840—1849.	79	113	—	192	63	98	122	1858—1868.	1,915	2,097
1850—1859.	84	87	—	171	37	81	65	1868—1878.	2,310	2,459
1860—1869.	121	125	—	246	54	80	79	1878—1888.	2,664	2,500
1870—1879.	180	139	—	319	57	125	144	1888—1892.	1,036	1,037
1880—1889.	126	145	—	271	59	124	120			
1890—1892.	32	21	1	54	9	18	20			

Избы крестьянъ—изъ дерева обмазаны глиной; крыты соломой; почти все имѣють по два выхода: на улицу и во дворъ; раздѣляются на три части—хату, сѣни и комору.

Обувь крестьянъ: зимою сапоги, а лѣтомъ кожаные лапти. *Одежда* ихъ: сорочки, вышитыя у ворота, брюки полотняныя и кортовые, таковыя же «буфайки» и жилеты; кафтаны своего производства—пестраго въ полоски полотна, обшиты разноцвѣтной тесьмой, полушубки красныя дубленые и бѣлыя тулупы; шапки барашковыя сѣрыя и черныя—высокія, шляпы соломенные своего производства. Свитки, или по мѣстному, сермяги, изъ чернаго домашнего сукна, обшиты по поламъ красными шурками, а у ворота обложены синимъ сукномъ; мужчина опоясывается краснымъ поясомъ (въ 2 руб.). Женщины носятъ байковыя и кумачевыя юбки и бумажныя шерстяныя платки, а также кораллы на шеѣ.

Крестьяне занимаются главнымъ образомъ заработками на свекловичныхъ плантаціяхъ. Надѣль земельный на хозяина собственника составляетъ 16 морговъ. Пастбищъ и лѣса нѣтъ. Сѣють на поляхъ пшеницу, рожь, ячмень, овесъ, горохъ, просо и гречиху и друг. огородныя овощи. Урожай бываетъ самъ 20. Но такъ какъ поля неровныя, то почти ежегодно замѣчается недородъ,—на возвышенныхъ мѣстахъ или высыхаетъ или сноится хлѣбъ проливными дождями. *Скотоводство*, по причинѣ воровства, ведется плохо. *Пчеловодство*—въ плохомъ состояніи: есть до 5 небольшихъ пасѣкъ. Ремесленниковъ мало. Кустарей нѣтъ. Мельницъ нѣтъ. Большею частью мелютъ хлѣбъ на ручныхъ «жорнахъ».

При раздѣлѣ семейныхъ участковъ обыкновенно выигрываетъ болѣе состоятельный изъ братьевъ и наслѣдство переходитъ по мужской линіи. Часто бываетъ, что старикъ хозяинъ принимаетъ къ себѣ въ пріѣмаки зятя при малолѣтнихъ сыновьяхъ, но когда тѣ выростутъ, то неповиннаго работника—плательщика съ его семьею обыкновенно выгоняють. Сельскіе «адукаты»—юристы подбивають мѣстныхъ крестьянъ къ сутяжничеству.

Въ Пасху поють пѣсни, относящіяся ко временамъ крѣпостнаго права. Особенно въ ходу пѣсня—про еврея Жельмана (или Зельмана). Жельманъ—арендный владѣлецъ церкви у пана, и безъ его ярлыка и разрѣшенія священникъ не могъ святить Пасхи. Однажды Жельманъ намѣренно въ день Пасхи уѣхалъ съ семьей изъ села, а христіане съ нетерпѣніемъ ждали его пріѣзда. И вотъ передовые даютъ знать, что Жельманъ наконецъ ѣдетъ и народъ запѣлъ: «ѣдзе, ѣдзе Жельманъ и его род-

зина»... Замѣчательна также пѣсня про Володаря, гдѣ одинъ хоръ отвѣчаетъ другому, что онъ къ выкупу— «яри пчилочки»— додасть «дытя мызынне (т. е., самое младшее въ родѣ) на золотимъ тронн».

Съ 1888 г. установленъ обычай—послѣ всенощнаго бдѣнія 14 сент., ходить съ крестнымъ ходомъ въ сосѣднее село *Чернелевку* на поклоненіе находящейся въ тамошней приход. церкви части Животворящ. Древа Креста Господня. Также совершаются крестн. ходы по крестьян. полямъ для совершенія молебновъ и окропленія св. водою.

Проводы бывають въ Ошину недѣлю; кромѣ того, поминки бывають въ пять субботъ вел. поста, а также по воскресеньямъ и праздникамъ; послѣ панихидъ угощаютъ и одаряють старцевъ. Обѣты прихожанъ: жертвы на храмъ, обѣдъ для бѣдныхъ и хожденіе на богомолье въ Почаевъ и др. св. мѣста.

Изъ *суеврій* особенно распространено вѣрованіе въ «вѣдьмъ». По народному повѣрью, вѣдьма—женщина, которая еще во чревѣ матери получаетъ способность вліять на молочность рога-таго скота, а также, если кто «сглазитъ», то она умѣетъ «змовлять пристрѣть, вроки» и т. п.

Коль скоро родится дитя, бабка, управившись съ родительницей и приписавъ ей нѣкоторыя крѣпительныя средства, изъ коихъ главное—водка съ перцемъ, отправляется къ священнику для полученія имени новорожденному и молитвенное, освѣдомляется о днѣ крещенія и проситъ дать „*хороше мя*“ (т. е. имя) новорожденному. Возвратившись къ роженицѣ, бабка поздравляетъ ее съ обмолитвованіемъ младенца, объявляетъ его имя и день крещенія и получаетъ за свой трудъ «могорычъ». Тѣмъ временемъ мужъ роженицы идетъ просить въ кумовья своихъ ближайшихъ родственниковъ или друзей Кумовья приходятъ каждый съ хлѣбомъ; ихъ усаживаютъ за столъ и угощаютъ водкой; бабка же окропивши ихъ и ребенка св. іорданскою водою и, давши кумѣ на руки ребенка, говоритъ: даемъ вамъ дытя мольтвенне, а прынеситъ намъ хрещенне», и кумы, перекрестившись, отправляются къ священнику для совершенія т. крещенія. По окончаніи его, кумы идутъ обратно и, входя въ домъ, кума отдаетъ дитя на руки матери, говоря: «прыняли одъ васъ мольтвенне, а прынесли хрещене. Затѣмъ собираются гости. Ихъ усаживаютъ за столъ и угощаютъ обѣдмъ, гдѣ главную роль играютъ „*вареники*“ и водка. Послѣ обѣда, бабка обходитъ всѣхъ присутствующихъ съ „*квитками*“ (цвѣтами) и чаркой водки. Каждый изъ гостей выпиваетъ рюмку водки,

поздравляетъ хозяевъ съ новорожденнымъ и кладетъ на тарелку 2—3 копѣйки; при этомъ поются пѣсни, соответствующія случаю.

Свадьба слагается изъ трехъ частей: стовора, заручины и собственно брака. Женихъ, высмотрѣвъ себѣ дѣвушку, посылаетъ къ ней сватовъ и, если она согласна, то даетъ сватамъ «хустки» — платки. Черезъ день или два бываютъ „заручины“ (обрученіе), на которыхъ обѣ стороны условливаются о днѣ свадьбы; бываетъ, конечно, попойка. На канунъ свадьбы, женихъ и невѣста, получивъ благословеніе отъ своихъ родителей, идутъ въ сопровожденіи трехъ сватовъ — «паробковъ» и трехъ дѣвушекъ — дружекъ къ селу просить «на хлѣбъ, на сѣль и коровай». Въ день свадьбы, большею частію въ воскресенье, утромъ женихъ идетъ къ невѣстѣ и получаетъ нарочито вышитую для него рубаху и надѣваетъ ее, и отсюда идутъ вмѣстѣ въ церковь «до шлюбу» (на бракъ). Во время брака если невѣста наступитъ жениху на ногу, то, по народному повѣрью, она получаетъ власть надъ нимъ на цѣлый вѣкъ. Свадебныя пѣсни, по содержанию и напѣву, большею частью грусныя и заунывныя, отражающія на себѣ еще гнетъ бывшей панщины.

При выносѣ покойника изъ хаты, гробомъ ударяютъ трижды о порогъ хаты и сѣней, чѣмъ выражаютъ, что онъ какъ будто прощается со всѣми домашними. Если умретъ дѣвушка, то пекутъ свадебный коровай и болѣе почетныхъ участниковъ погребенія одаряютъ платками.

Священнослужителями при церкви с. Дубицъ состояли: 1) парохъ Дубицкій *Василій Ръзничковскій* съ 1745 г. по 1769 г., 2) парохъ *Симеонъ Сиротинскій* (раньше *Сиротинскій*) съ 1769 г. — по 1790 г., 3) коадьюторъ, а послѣ парохъ Дубицкій *Андрей Коркутовскій* съ 1790 г. по 1795 годъ., 4) свящ. *Иосифъ Гурковскій* съ 1795 г. по 1848 г., бывший до 1796 г. 1) уніатомъ, имъ заведена «метрическая книга 1796 г. Епархіи Брацлавской, протопоиіи Староконстантиновской, гдѣ о. Гурковскій первый замѣнилъ названіе «парохъ» словомъ, «священникъ»: 5) свящ. *Евграфъ Снѣшскій* съ 1848 г. по 1855 г.; 6) свящ. *Стефанъ Островскій* съ 1856 г. по 1879 г., дѣльный, трудолюбивый и любимый прихожанами пастырь, онъ обновилъ прих. церковь, пристроилъ колокольню, училъ крест.

1) Дубицкая церковь въ 1796 г. обращена изъ уніи въ православную.

дѣтей церк. пѣнію и чтенію, пожертвоваль свою бібліотеку въ школу и мн. др. 7) свящ. *Григорій Островскій* съ 20 ноября 1879 г. по апрѣль 1883 г., 8) сынъ о. Стефана, свящ. *Іаковъ Стефановичъ Островскій* съ 21 декабря 1880 г. по апрѣль 1883 г. младшимъ священникомъ, а съ 1883 г. по 1889 г. и 9) священникъ *Евгеній Константиновичъ Струменскій*, урож. с. Сморгонекъ Засл. у., сынъ священ., оконч. Вол. дух. Семин. въ 1885 г., 16 окт. 1888 г. рук. во свящ. въ с. Бѣльсковолье Луцк. у., а съ 26 сент. 1889 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1895 г.). Псаломщикъ *Филимонъ Стефанов. Веселовскій*, урож. с. Низшей Погорѣлой Старок. у., сын. поном. обуч. до 3 кл. Крем. дух. учил., съ 1892 г. служить на настоящемъ мѣстѣ (1895 г.). Простой народъ называетъ священника въ глаза: «Батюшка, отецъ духовный, настоятель», а заочно: «пиль», псаломщика въ глаза: «г. псаломщикъ и панъ реентный», а заочно: «дядь, дячокъ, дячына и дячыло», смотря по его физическому тѣлосложенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приготовленія въ Галиціи къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею брестской церковной уніи.

Въ 1896 году исполнится трехсотлѣтіе брестской церковной уніи. Извѣстно, что эта унія изобрѣтена по совѣту іезуитовъ, какъ средство для окатоличенія и ополяченія западно-русскаго народа, влотившаго тогда въ составъ Польши. Брестская церковная унія должна была служить пресловутымъ мостомъ для перехода или, правильнѣе, перевода русскаго народа изъ православія въ римско-католичество; она была слѣдствіемъ люблинской гражданской уніи, состоявшейся въ 1569 году, которая должна была соединить литовскій народъ съ Рѣчью-Посполитой.

Но если люблинская гражданская унія была чисто внѣшнимъ, неорганическимъ единеніемъ Литвы или вообще всего Западно-Русскаго края съ Польшей, то брестская церковная унія должна была быть, по мнѣнію изобрѣтателей ея, совершенно внутреннимъ соединеніемъ Литвы съ Польшей въ одинъ цѣлый организмъ и по духу. Вотъ этой то уніи, совершившейся

въ 1596 г., галицкіе поляки и немногіе, проникнутые латино-полонизмомъ, галицкіе русины приготовляются теперь отпраздновать торжественнымъ образомъ трехсотлѣтній юбилей. Но спросимъ, стоитъ ли полякамъ праздновать, да еще торжественно, юбилей брестской уніи? Не принесла ли эта унія несчастія болѣе всего именно Польшѣ? Не погубили ли Рѣчь-Посполитую именно возстанія южно-и западно-русскаго народа вследствие насильнаго распространенія между этимъ народомъ уніи? Послушаемъ Богдана Хмельницкаго, который своимъ возстаніемъ за права русскаго народа сильно сократилъ Польшу. Причиною, понудившею казаковъ, — пишетъ онъ Русскому Царю, — возстать на ляховъ, было не то, что ляхи несправедливо отбирали у насъ поселенія и дома, не то, что лишали насъ земной отчизны и не то, что отягощали немилостиво работами подобно Фараону, все это не отказались бы терпѣть казаки, но то, что ляхи принуждали отказаться отъ православныхъ догматовъ и присоединиться къ заблужденію (къ уніи). Это, можно сказать, голосъ западно-русскаго народа не только времени Богдана Хмельницкаго, но и времени Екатерины Великой, услышавшей этотъ вопль родственный ей православному народу; это голосъ времени не только преподобномученика Аѳанасія Брестскаго, родившагося въ годъ появленія брестской уніи и пострадавшаго мученическою кончиною за непринятіе уніи, но и времени страдавшихъ за непринятіе уніи православныхъ епископовъ Виктора Садковскаго и Георгія Конисскаго, бывшихъ также свидѣтелями прекращенія уніи въ западно-русскихъ областяхъ и паденія Польши. Изобрѣвшіе мостъ для перевода русскаго народа въ латинополонизмъ стали тащить на этотъ мостъ русскихъ людей силою. Русскій народъ воспротивился; возникла борьба; мостъ рушился, погубивъ изобрѣтательницу его. Стоитъ ли, говоримъ, поэтому праздновать Польшѣ эту унію? Все же, впрочемъ, немало русскихъ людей искалчено этою уніей. Немало пришлось испытать бѣды западно-русскому народу за то, что нѣкоторые изъ знатныхъ русскихъ дворянъ и духовенства увлеклись брестскою церковною уніей. Въ настоящее время церковная унія существуетъ только въ Галиціи, небольшой области, называвшейся нѣкогда Червонной Русью. Но и здѣсь, исповѣдующіе унію далеко не все забываютъ свое русское происхожденіе. Напротивъ, весьма многіе изъ нихъ благочестиво сохраняютъ свои русскіе обычаи и со священною ревностью оберегаютъ себя отъ навязываемаго

имъ полонизма. Но зато въ Галиціи находятся и такіе уніаты, которые не только не доржаты обыкновенно своихъ русскихъ предковъ, а напротивъ, хвалятся своими отступленіями отъ древнихъ русскихъ обычаевъ и усвоеніемъ полонизма. Во главѣ такихъ отступниковъ отъ всего русскаго стоитъ теперь львовскій уніатскій митрополитъ Сембратовичъ. Дѣйствуя совместно съ польскими магнаторами въ дѣлѣ свѣтравленія въ Галиціи всего русскаго, митрополитъ Сембратовичъ подалъ мысль торжественно отпраздновать вмѣстѣ съ поляками въ будущемъ 1896 году трехсотлѣтній юбилей брестской церковной уніи. Дабы придать этому торжеству болѣе польско-патріотическаго духа, польскіе дѣятели совместно съ митрополитомъ Сембратовичемъ рѣшили предполагавшійся въ текущемъ 1895 году католическій съѣздъ во Львовѣ перенести на будущій годъ съ тѣмъ, чтобы торжество 300 лѣтняго юбилея брестской церковной уніи соединить съ этимъ торжествомъ. Подъ предѣлательствомъ того же Сембратовича образованъ изъ высшихъ единомышленныхъ съ нимъ русскихъ лицъ комитетъ для составленія программы празднованія означеннаго юбилея. Отъ имени комитета русскимъ уніатскимъ митрополитомъ разосланы воззванія не только на мѣстномъ галицко-русскомъ нарѣчій, но и на языкахъ латинскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ. Независимо отъ сего, мѣстные галицкіе архіереи, по словацки галицкой печати, разошлютъ посланіе, въ которомъ будетъ упомянуто о торжествѣ юбилейномъ, его благодѣтельнымъ (?) значеніи для русской церкви и народа и о необходимости сбора пожертвованій на разныя нужды (?) уніатской церкви и пр. Прежде всего, эти пожертвованія предназначаются: а) для свѣтца; б) на основаніе института для религіозно-нравственнаго воспитанія русской молодежи; в) на разныя юбилейныя потребности и пр. Въ концѣ того же 1895 г. отправится въ Римъ русская депутація. Составъ ея изъ духовныхъ и мирянъ долженъ быть достаточно численнымъ, и въ своемъ адресѣ къ папѣ, вмѣстѣ съ денежнымъ даромъ любви, они заявятъ о своей преданности Риму и о нуждахъ своей церкви — для укрѣпленія уніи и идеи соединенія церковей по мысли папы Урбана VIII (*o mei Rutheni, per vos ego Orientem convertendum spero*). Кроме того, въ теченіе того же 1895 года комитетъ позаботится о приготовленіи юбилейныхъ медалей и изображеній Иосафата Кунцевича съ русскою молитвою о соединеніи всѣхъ церковей, издастъ популярно написанную и возможно дешевую брошюру объ уніи. Въ празднованіи примутъ участіе: а) всѣ русскіе приходы и монастыри; б) всѣ благо-

чинія; в) кафедральные города трехъ галицко-русскихъ епархій; г) учащаяся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ галицко-русская молодежь. Самое празднованіе будетъ происходить въ слѣдующемъ порядкѣ: въ особо назначенный день совершается торжественное богослуженіе, во время котораго будутъ производиться сборы пожертвованій на институтъ Юсафата Кунцевича; послѣ богослуженія будутъ раздаваться юбилейныя медали, книжки и образки. На богослуженіе будетъ приглашено духовенство латинское и армянское. Особымъ торжествомъ должно отличаться богослуженіе въ кафедральной церкви св. Георгія, гдѣ юбилейное торжество будетъ отправлено въ теченіе трехъ дней—11-го, 12 и 13-го октября новаго стиля, причѣмъ на это торжество предполагается пригласить спеціального делегата—нунція апостольскаго престола, архіереевъ всѣхъ трехъ мѣстныхъ обрядовъ—греко-католическаго, латинскаго и армяно-католическаго съ ихъ капитулами, намѣстника области и всѣхъ вообще представителей власти городского и земскаго самоуправления, президента Краковской академіи наукъ, сенаты двухъ галицкихъ университетовъ, представителей приходскаго духовенства и монастырей, представителей мѣстнаго общества, а также греко-католическихъ епископовъ съ ихъ капитулами изъ другой половины имперіи (изъ Угорщины), т. е. русскихъ униатскихъ епископовъ изъ Угорской Руси, сербскаго униатскаго епископа изъ Хорватіи и румынскихъ униатскихъ епископовъ изъ Трансильваніи. Проповѣди, духовныя процессіи въ церквахъ и костелахъ мѣстныхъ трехъ обрядовъ будутъ сопровождать самое торжество. Предположено, чтобы всѣ строящіеся и имѣющіе быть освященными въ теченіе юбилейнаго года храмы были освящены въ честь Юсафата Кунцевича. Конѣцъ юбилейнаго года будетъ праздноваться во всѣхъ церквахъ и костелахъ Галичины торжественнымъ благодарственнымъ молебствіемъ.

Такова программа празднованія грехсотлѣтняго юбилея брестской церковной уніи, программа, придуманная поляками и позячующими галицкими русицами. Но галицкій простой русскій народъ и галицкіе интеллигентные русскіе люди совершенно не сочувствуютъ празднованію юбилея уніи, принесшей русскому національному и религіозному духу столько горя. Со стороны народа уже раздаются въ печати протесты по поводу приготовленій къ этому юбилею. Въ любимой народомъ газетѣ *Православная Буковина* (№ 8 за текущій годъ) помѣщено письмо галицко-русскаго крестьянина, Ивана Гуменюка, жителя Збаража. Въ своемъ письмѣ Гуменюкъ высказываетъ негодованіе по

поводу приготовленій къ юбилею, унижающихъ и оскорбляющихъ честь и достоинство русскаго народа», и совѣтуетъ «совершенно уклониться отъ этого праздника польской шляхты и іезуитовъ и вмѣсто того отвѣтить почтеніемъ и поклоненіемъ памяти жертвъ пресловутой брестской уніи, жертвъ, защищавшихъ свою православную вѣру и свой народъ».

Почтенная редація *Православной Буковины*, обращая вниманіе своихъ читателей на это письмо Гуменюка, «отъ всей души» приглашаетъ къ рѣшенію вопроса «о контр-юбилей брестской уніи». Откликаемся на этотъ сердечный зовъ и позволяемъ себѣ высказать наше скромное мнѣніе.

Намъ думается, надо избѣгать выраженія «контр-юбилей»; при этомъ мы обращаемъ вниманіе на то, что означенная польская программа празднованія 300-лѣтней годовщины брестской уніи 1596 г., своею вышшею стороною напоминаетъ наши достопамятные всероссійскіе юбилеи 1885 и 1888 гг. и какъ бы является ихъ контр-юбилеемъ. И не приготовляясь къ празднованію 300-лѣтней годовщины уніи, мы всегда «почитали память жертвъ пресловутой брестской уніи». Теперь же, слѣдуя почтенному голосу г. Гуменюка, почитаніе этихъ жертвъ мы должны усилить и притомъ не трехдневнымъ, исполненнымъ политическихъ манифестацій празднованіемъ 300-лѣтней годовщины уніи, а постояннымъ благоговѣйнымъ напоминаніемъ себѣ о жертвахъ пресловутой уніи, молитвою за нихъ, благодарственнымъ молебствіемъ, что тяжелыя времена уніи въ Россіи уже миновали, и наконецъ, усердною молитвою, чтобы ничего подобнаго наше отечество впредь не испытывало.

А жертвъ пресловутой уніи было много. Что собственно подъ именемъ уніи разумѣли западно-русскіе люди конца XVI вѣка? Было немало тогда русскихъ людей, которые сознательно принимали унію, измѣняя православію и русской народности и проникаясь латино-полонизмомъ. Но много было и такихъ русскихъ людей, которые, не сознавая, чего поляки требуютъ отъ нихъ, навязывая унію, соединяя со словомъ «унія» понятіе, какое въ наше время многіе русскіе славянофилы ссодничаютъ съ пресловутымъ выраженіемъ: «примиреніе русскихъ съ поляками». И замѣчательно, чѣмъ болѣе высказывается со стороны русскаго человѣка готовность къ «примиренію», тѣмъ громче заявляется поляками намѣреніе возстановить Польшу отъ моря до моря, съ воскрешеніемъ шляхетства и съ подчиненіемъ ему холопства въ лицѣ всего западно-русскаго народа. Точно также было и 300 лѣтъ назадъ. Унія понималась поляками не въ

смыслѣ христіанскаго единенія и взаимнаго уваженія, а наоборотъ, въ смыслѣ порабощенія братьями-поляками брата-западно-русса. И скоро завопилъ западно-русскій народъ, порабощенный посредствомъ уніи латино-полонизму. И сколько было человѣческихъ жертвъ, обогренивъ кровью за непринятіе уніи! Обь одной изъ такихъ жертвъ нельзя не вспомнить при мысли о 300-лѣтней годовщинѣ брестской уніи. Говоримъ о св. преподобномученикѣ Аѳанасіи Брестскомъ. Не прошло и года послѣ появленія бресткой уніи, когда родился вблизи Бреста св. Аѳанасій Филиповичъ; впоследствии онъ своимъ благочестіемъ, своими страданіями и мученическою кончиною за непринятіе уніи содѣлался для русскихъ людей оплотомъ противъ вліянія брестской уніи. Св. Аѳанасія Господь прославилъ нетлѣніемъ мощей. Въ настоящее время одна часть мощей преподобномученика Аѳанасія находится въ Брестской православной соборной церкви, а другая — въ Лѣснскомъ женскомъ монастырѣ, находящемся въ 30-ти верстахъ отъ Бреста. Состоя въ Брестѣ вгуменомъ Симеоновскаго и Пречистенскаго монастырей, преподобный Аѳанасій терпѣлъ за православіе насмѣшки: «Гугу, русинъ, помилюнка, отцепенець, схизматикъ», — говорили ему поляки. За православіе св. Аѳанасій былъ мучимъ въ тюрьмѣ, отягченный кандалами, его жгли огнемъ, и наконецъ 5-го сентября 1648 года св. исповѣдникъ былъ обезглавленъ. Передъ смертію онъ произнесъ слѣдующее замѣчательное пророчество: *Въ городѣ Брестѣ, гдѣ тѣло сіе, израненное и острупленное за Имя Божіе, положено будетъ, тѣло и въ окрестныхъ мѣстахъ церковь православная процвѣтетъ яко кринъ посреди тернія и яко искра, въ пепелъ зарытая явится, возсіяетъ и повсюду освѣтитъ.* Это пророчество уже сбылось: возсоединенные съ православіемъ многочисленные потомки тѣхъ, которые когда-то увлеклись брестскою уніей, стекаются въ Брестъ и Лѣсну, для поклоненія мощамъ св. Аѳанасія, изрекшаго это пророчество и пострадавшаго за православіе.

Поучительно было бы и раньше празднованія галицкими полонифилами 300-лѣтней годовщины установить обычай ежегодно 5-го сентября — день страдальческой кончины преп. Аѳанасія — устраивать крестные ходы съ преднесеніемъ иконы преподобнаго въ Брестъ и Лѣсну. Впрочемъ, въ Лѣсну и безъ того ежегодно совершаются крестные ходы 14-го сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня; можно было бы торжество въ Лѣснѣ 5 сентября соединить съ торжествомъ 14-го сентября.

Благовременно было бы въ день 5-го сентября ежегодно во всѣхъ мѣстностяхъ, бывшихъ униатскими, совершать молебствіе передъ иконою преподобному Аѳанасію Брестскому. Въ 300-лѣтнюю годовщину рожденія преподобномученика Аѳанасія, совпадающую съ годомъ брестской уніи, полезно позаботиться особенно о широкомъ распространеніи въ народѣ описанія житія св. Аѳанасія, хотя въ минувшемъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по случаю перенесенія части мощей преподобномученика Аѳанасія, было распространено нѣсколько тысячъ экземпляровъ его жизнеописанія, составленнаго священникомъ Николаемъ Лопатинскимъ—галицкимъ уроженцемъ. Прекрасный обычай распространенія жизнеописанія св. Аѳанасія надо укоренять ежегодно болѣе и болѣе особенно по сему дню 300-лѣтней годовщины со дня рожденія этого святого.

Галицкимъ демонстраторамъ въ трехсотлѣтнюю годовщину брестской церковной уніи надо указать еще на другаго, прославленнаго Богомъ св. мужа, борца за православіе въ эпоху брестской уніи—преподобнаго Іова, игумена Почаевского. Галицкимъ демонстраторамъ преподобный Іовъ—сородичь. Онъ родился въ Галиціи въ періодъ самаго тяжкаго польскаго преобладанія въ Западной Россіи, около 1551 года. Преподобный ревнитель православія былъ современникомъ люблинской уніи 1569 года и брестской церковной—1596 г., участвовалъ въ защитѣ православія на Кіевскомъ соборѣ 1528 г. противъ Мелетія Смотрицкаго, увлекшагося уніей. Господь прославилъ Іова нетлѣніемъ его мощей, которыя и обрѣтаются теперь на Почаевской горѣ, въ виду его родины—Галиціи, именно на границѣ Волынской губерніи, въ 4-хъ верстахъ отъ границы Галиціи. Память преподобнаго празднуется въ день кончины его 28 октября и въ день обрѣтенія его мощей 28-го августа. Полезно было бы дни 28 августа и 28 октября ежегодно праздновать торжественно, особенно въ мѣстностяхъ, населенныхъ православными людьми, исповѣдывавшими когда-то брестскую церковную унію.

Почаевскую обитель посѣщаютъ и въ настоящее время для поклоненія преподобному Іову и многіе изъ жителей Галиціи, особенно въ день 8-го сентября, когда русская церковь совершаетъ празднованіе или Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери. Поучительно было бы совершать въ этотъ день торжественный крестный ходъ въ Почаевскую обитель съ преднесеніемъ иконъ Божіей Матери и препод. Іова, игумена Почаевского. Благовременно было бы и раньше празднованія

галицкими полонофилами 300-лѣтней годовщины уніи раздавать народу въ дни 28-го августа, 8 сентября и 28 октября иконы преп. Юва и книжки, описывающія житіе преподобнаго.

По программѣ митрополита Сембратовича празднованія 300-лѣтней годовщины брестской церковной уніи, всѣ строящіеся въ этомъ году въ Галиціи уніатскіе храмы должны быть посвящены въ память Юсафата Кунцевича, извѣстнаго фанатика, преслѣдовавшаго православіе. По поводу этого проекта мы напомнимъ слѣдующее. Въ мѣстностяхъ бывшихъ уніатскими и находившихся подъ властью Рѣчи-Посполитой, уніатскіе храмы посвящались чаще всего преподобному Онуфрію Великому. Тяжело жилось русскому человѣку, хоть бы онъ пребывалъ и въ уніи подъ властью Польши: онъ былъ безправнымъ хлопомъ, — и долженъ былъ русскій народъ безропотно перепосить тяжкое иго и униженіе. Въ такомъ состояніи русскій народъ Рѣчи-Посполитой возносилъ свой умъ и сердце къ св. Великому Онуфрію, — мужу, добровольно отказавшемуся отъ царской власти и славы и принявшему униженіе и нужду; св. Онуфрій не имѣлъ бы даже чѣмъ прикрыть своего тѣла, если бы Промыслъ Божій не надѣлилъ его длинными волосами на головѣ и бородѣ. Взирая на икону св. Онуфрія, народъ находилъ отраду при мысли и о своей нищетѣ и своемъ униженіи. А то обстоятельство, что день св. Онуфрія, 12 го іюня, часто приходится въ постное время, народъ не бралъ во вниманіе: во времена Польши для него, можно сказать, всегда былъ постъ. Въ настоящее время, когда сбылось пророчество Аѳанасія Брестскаго о торжествѣ православія въ мѣстностяхъ бывшей Рѣчи-Посполитой, храмы посвящаются часто и св. Аѳанасію, равно и преп. Юву Почаевскому. Нѣтъ сомнѣнія, что теперь, въ виду 300-лѣтней годовщины со дня рожденія святого, изрекшаго означенное пророчество, посвященіе храмовъ этимъ святымъ будетъ и чаще.

Говоря о важности почитанія Свв. Юва, игумена Почаевского, и Аѳанасія Брестскаго, въ мѣстностяхъ съ бывшимъ уніатскимъ населеніемъ, мы должны сказать, что существуетъ съ пятидесятихъ годовъ текушаго столѣтія распоряженіе Варшавскаго епархіальнаго начальства о томъ, чтобы во всей епархіи, при всѣхъ богослуженіяхъ на отпустахъ творилось поминаніе преподобнаго Юва Почаевского. Поучительно было бы особенно въ мѣстностяхъ, бывшихъ уніатскими, всегда поминать на отпустахъ во время всѣхъ богослуженій и страдавшаго за непринятіе уніи преподобнаго мученика Аѳанасія

Брестскаго въ виду 300-лѣтней годовщины со дня его рожденія и въ виду того, что въ Холмско-Варшавской епархіи находятся только этого угодника Божія нетлѣнныя мощи, какъ доказательство непреложности его предсмертнаго пророчества о торжествѣ православія въ униатской мѣстности.

Таковъ нашъ откликъ на голосъ *Православной Буковины* относительно отвѣта на празднованіе галицкими полонофилами 300-лѣтней годовщины брестской церковной уніи.

Прот. А. Ковальниукій.

(Вари. Дневн.)

Касательно держанія евреями христіанъ въ качествѣ домашней прислуги.

По закону 1820 г. евреямъ воспрещено было держать у себя христіанъ въ качествѣ домашней прислуги. Но въ 1877 году законъ отмѣненъ—и вотъ появилась у евреевъ домашняя прислуга—няньки, кухарки, лакеи и пр. изъ христіанъ. Отсюда получается въ религіозно-нравственномъ отношеніи самая прискорбная послѣдствія. Христіанамъ, живущимъ постоянно у евреевъ, поневолѣ приходится мириться съ тою враждебностью и ненавистью къ христіанству, которыми дышетъ всякій еврей. Живя въ домѣ еврея, христіанинъ или христіанка не только лишены возможности соблюдать посты и другія требованія религіи, но и не могутъ держать иконъ, которыхъ не потерпитъ въ своемъ домѣ ни одинъ еврей. При всемъ этомъ, имъ приходится выслушивать нерѣдко хулы и надругательства надъ христіанствомъ, что, весьма естественно, разстѣвляюще вліяетъ на нихъ. До чего вообще пагубно вліяніе евреевъ на христіанъ, находящихся у нихъ въ услуженіи, видно изъ слѣдующаго официальнаго свидѣтельства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, помѣщеннаго въ послѣднемъ его всеподданнѣйшемъ отчетѣ (стр. 125—126):

•Вліяніе евреевъ проявляется самымъ замѣтнымъ образомъ по отношенію къ православнымъ, проживающимъ у нихъ въ домашнемъ услуженіи. Малолѣтніе, проживъ у евреевъ нѣсколько лѣтъ, совсѣмъ забываютъ православную вѣру. Расша-

тываются върованія и у взрослой прислуги. По субботамъ и въ воскресенье она лишена возможности посѣщать православные храмы: въ субботу вынуждена торговать или сидѣть въ шинкѣ, такъ какъ сами евреи строго соблюдаютъ свои праздники, по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ евреи, по случаю базаровъ, особенно нуждаются въ прислугѣ, почему она и не отпускается для молитвы подѣ страхомъ штрафовъ и отказа отъ мѣста. Такимъ образомъ, православные попавъ, въ еврейскую среду, не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, отвыкаютъ видѣть святыя иконы и соблюдать христіанскіе праздники и другія установленія церкви. Духовники съ ужасомъ выслушиваютъ на исповѣди еврейскихъ слугъ тѣ неистовыя хулы на христіанство, Спасителя и Божію Матерь, которыя извергаютъ евреи и которыя чрезъ прислугу могутъ распространяться въ народѣ. Работающихъ на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ евреи развращаютъ различными способами, заставляя ихъ, между прочимъ, работать и по праздникамъ. Евреи раскинули вокругъ фабрикъ и заводовъ сѣти кабаковъ и пивныхъ лавокъ и сманиваютъ туда фабричный людъ, который увлекается въ самую разгульную жизнь, пропиваетъ евреямъ все заработанныя деньги, теряетъ здоровье, выходитъ искалѣченнымъ и нравственно, и физически часто неспособнымъ къ труду и ни на что не пригоднымъ послѣ работы у евреевъ.

По тому же вопросу о воспрепятствованіи евреямъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, «Русское Слово» (№ 211) признаетъ крайне необходимымъ оградить отъ глетворнаго вліянія іудазма массу тѣхъ несчастныхъ дѣтей, которыя томятся теперь въ еврейскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ. Безусловное запрещеніе евреямъ держать въ своихъ ремесленныхъ мастерскихъ учениковъ-христіанъ явилось бы въ высшей степени благодѣтельной мѣрой по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, оно пресѣкло и предупредило бы пропаганду іудазма въ наиболѣе воспримчивой массѣ: во вторыхъ, оно избавило бы эту массу христіанскихъ дѣтей отъ всемъ извѣстной, беспощадной эксплуатаціи. Тяжело положеніе ремесленныхъ учениковъ и въ мастерскихъ, содержимыхъ христіанами, тяжело такъ, что ремесленное ученичество, по справедливости, можетъ быть названо мученичествомъ; но въ еврейскихъ мастерскихъ это мученичество въ нѣсколько разъ усугубляется уже тѣмъ, что тамъ христіанскій ребенокъ подвергается двойной эксплуатаціи: эксплуатируется и физическая, и духовная его природа. Еврей-ремесленники выжимаютъ изъ учениковъ-хри-

стіанъ всё соки, употребляютъ ихъ въ самыя тяжелыя, самыя грязныя, домашнія работы, которая представляется наибѣе тяжелою и къ которой сами евреи чувствуютъ отвращеніе.

Никто такому ученику не говоритъ о великой заповѣди христіанской любви; напротивъ, все вокругъ него исполнено ненависти ко всему христіанскому; онъ слышитъ глумленіе надъ обрядами его религіи, насмѣшку и издѣвательство надъ тѣмъ, что дорого, свято христіанину. Онъ не знаетъ, что такое постъ, церковь, исповѣдь, таинства; незнакомъ съ тѣмъ радостнымъ настроеніемъ, которое охватываетъ христіанскія семьи съ наступленіемъ великихъ праздниковъ, ждетъ только того момента, когда хозяева зажгутъ свои шабасовыя свѣчи. Въ праздникъ же христіанскій онъ сидитъ за работой и слышитъ все ту же рѣчь о «гешефтѣ». И надъ всѣмъ этимъ отчужденіемъ отъ христіанскаго обихода, оставляющимъ неизгладимые слѣды на всю жизнь, царитъ еще фанатизмъ, изувѣрство хозяина, считающаго своею священною обязанностью развращать «гойя» всяческими способами. «До прибытія Мессіи,—предписываетъ Талмудъ, этотъ ужасный кодексъ лжи и челоѣкопенавистничества,—развращенность Назореевъ будетъ велика. Поэтому *всѣ евреи всѣми способами должны стараться развратить ихъ еще больше*». (XXIX Сота, 49, в.).

Надо надѣяться, что ужасному положенію несчастныхъ учениковъ-христіанъ, находящихся въ кабалѣ у евреевъ, будетъ въ скоромъ времени положенъ конецъ, говорить «Русское Слово».

И послѣ этого находятся dobroхоты, распинаящіяся за «гонимое» племя и изъ началъ ложной гуманности требующіе полного уравниенія ихъ съ остальными подданными. Это равносильно добровольной отдачѣ себя на растерзаніе, потому что еврей, всосавшій въ себя съ молокомъ матери начала Шуланъ-Аруха, никогда не отвѣтитъ христіанину гуманностію на гуманность. Быть можетъ онъ и прикинется гуманнымъ, но лишь для того, чтобы вѣрнѣе устроить гешефтъ, точно такъ же какъ для той же цѣли онъ прикинется вѣрующимъ христіаниномъ и не постѣснится принять крещеніе, чтобы потомъ, по минованіи надобности, опять возвратиться въ прежнюю вѣру. А чтобы не заподозрили насъ въ пристрастіи, сошлемся на слова вышеупомянутаго оберъ-прокурорскаго отчета (стр. 125): «обращеніе евреевъ (въ христіанство) вызывается въ большинствѣ случаевъ

не искреннимъ убѣжденіемъ, а какими-либо житейскими расчетами или выгодами. Поэтому, когда эти расчеты не оправдаются, перекресты большею частію опять совращаются въ іудейство. Не мѣшало бы помнить эти знаменательныя слова и ревнителямъ христіанской миссіи среди евреевъ, не забывать благоразумной осторожности и, въ случаѣ заявленія евреями желанія принять крещеніе, не торопиться совершеніемъ надъ нимъ св. таинства, чтобы потомъ не сдѣлаться невольнымъ участникомъ гнусной профанаціи. (*„Лит. Епарх. Вид.“*).

БИБЛЮГРАФІЯ.

Исторія Польской церкви. *Фризе.* — Бреславль, 1786 года. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства. Варшава, 1895.

Подъ этимъ заглавіемъ въ типографіи Варшавскаго учебнаго округа печатается не лишенная интереса книга, издаваемая Варшавскимъ православнымъ Свято-Троицкимъ братствомъ. Наканунѣ выпуска названной книги — мы считаемъ умѣстнымъ вкратцѣ познакомить нашихъ читателей съ ея содержаніемъ, послужившимъ основаніемъ къ переводу на русскій языкъ.

Въ концѣ прошлаго столѣтія королевско-польскій придворный совѣтникъ, Христіанъ-Феофиль фонъ Фризе, написалъ: «Исторію польской церкви», напечатанную въ 1786 году въ Бреславлѣ. Не смотря на свои внутреннія достоинства, солидный трехтомный трудъ Фризе былъ враждебно встрѣченъ польскою публикой и особенно католическимъ духовенствомъ, хотя просвѣщенный авторъ посвятилъ его «дѣятельнѣйшему и благороднѣйшему ревнителю просвѣщенія, епископу Игнатію Красинскому». Такое несочувствіе отчасти можно объяснить тѣмъ, что исторія Фризе была напечатана на нѣмецкомъ языкѣ, къ которому поляки не питали особеннаго влеченія, но главнымъ образомъ причину неуспѣха слѣдуетъ искать въ томъ, что Фризе, почти первымъ изъ солидныхъ историковъ, высказалъ взгляды, которые произвели коренной переворотъ на начало и вообще на прошлое польской церкви. Не придерживаясь слѣпо Длугоша — «князя польской исторіи» и его послѣдователей,

Фризе въ латино-польской исторической области, отыскалъ источники, на основаніи которыхъ доказалъ, что начало христіанства въ древней Польшѣ кроется въ сѣдой глубинѣ; восходя къ апостольскимъ, т. е. до-историческимъ для всего славянства временамъ.

Далѣе Фризе на основаніи точныхъ данныхъ, констатируетъ тотъ весьма важный фактъ, что первоначальное христіанское исповѣданіе въ Польшѣ было восточное, впервые проникшее сюда изъ Греціи и сопредѣльныхъ Польшѣ славянскихъ странъ: Болгаріи, Моравіи, Чехіи и др., просвѣщенныхъ ранѣе Польши греческими миссіонерами, приспомянутыми «Апостолами всѣхъ славянскихъ народовъ», — свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ и ихъ учениками. — Фризе приводитъ рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ, во-первыхъ о томъ, что Польша векорѣ по принятіи христіанства (со времянь Оды) начала тѣснить свою первобытную восточную церковь; во-вторыхъ — о томъ, что латино-польская церковь сама составляла часть иѣмецко-латинской, и въ третьихъ — о томъ, что первые ея іерархи: Юрданы, Унгеры, Валебалды и др., были ставленники иѣмецкихъ императоровъ и папъ, а не Мечиславовъ и Болеславовъ, какъ утверждаетъ Длугошъ и его послѣдователи, приписывающіе установленіе церковной іерархіи въ Польшѣ своимъ князьямъ.

Вотъ главныя причины, почему позднѣйшіе историки польской церкви сперва игнорировали трудъ Фризе. Онъ показался имъ опаснымъ новаторствомъ, не признающимъ такихъ авторитетовъ, какъ Длугошъ, Кромержъ и др. и не уважающимъ національно-религіозныхъ традицій, такъ оберегаемыхъ латино-польскими историками. Наоборотъ, насколько трудъ Фризе былъ не популяренъ въ польскомъ ученомъ мірѣ и въ публикѣ, настолько онъ пользовался успѣхомъ у писателей восточной церкви. Въ области исторіи христіанства въ Польшѣ мы не встрѣчали такого сочиненія, написаннаго во вполнѣ безпристрастномъ и объективномъ духѣ, въ которомъ не прозвучали бы многочисленныя цитаты изъ исторіи Фризе. Вообще трудъ Фризе имѣетъ большое значеніе для восточной церкви, а для ея исповѣдниковъ въ предѣлахъ древней Польши — въ особенности.

О значеніи исторіи Фризе мы доложили на одномъ изъ засѣданій совѣта Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ попечителя

братства, Высокопреосвященнаго Флавіана, и одновременно вошли съ представленіемъ о необходимости перевести исторію Фризе на русскій языкъ, такъ какъ на нѣмецкомъ языкѣ этотъ историческій трудъ не вѣзмъ доступенъ уже потому, что единственное бреславльское изданіе давно разошлось. Высокопреосвященный благословилъ насъ на это дѣло и вручилъ намъ «Исторію польской церкви Фризе», полученную имъ въ одномъ изъ древнѣйшихъ книгохранилищъ. Послѣдствіемъ этого является переводъ на русскій языкъ исторіи Фризе, весьма цѣнной для послѣдователей греко-восточной церкви въ виду того, что у насъ нѣтъ ни одной серьезной книги здѣшняго безпристрастнаго пера, по которой исповѣдникъ православной вѣры могъ бы обстоятельно ознакомиться съ первоначальною исторіей христіанства въ Польшѣ, — съ началомъ и судьбами своей праматери, первобытцой восточной церкви въ этомъ славяно-польскомъ краѣ.

О своемъ участіи въ дѣлѣ перевода и изданія скажемъ слѣдующее. По желанію Высокопреосвященнаго, мы приняли на себя редакцію и наблюдали только за полнотою и точностью перевода; дѣлать какія-либо измѣненія въ текстѣ мы считали себя не вправѣ, а помѣщать примѣчанія намъ казалось не удобнымъ. О достоинствахъ и недостаткахъ «Исторіи польской церкви Фризе» несомнѣнно скажетъ свое безпристрастное слово русская научная критика.

Столь серьезная книга не требуетъ рекламъ и рекомендацій. Скажемъ только, что вся сумма, вырученная отъ продажи, будетъ обращена на устройство пріюта для обездоленныхъ православныхъ сиротъ, призрѣваемыхъ братствомъ, сиротъ, пропевающихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которые ются въ нуждѣ при инославныхъ семействахъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностію, и могутъ навсегда потеряться въ массѣ, въ ущербъ своей народности и вѣрѣ. (Варш. Дн.). *М. Устимовичъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вызовѣ къ исполненію воинской повинности *).

Житомирское уѣздное по воинской повинности Присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ 1895 году дѣйствія Присутствія по призыву молодыхъ людей на службу будутъ открыты въ нижеозначенные дни:

Въ 4-мъ призывномъ участкѣ въ м. ЧУДНОВѢ: 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 октября.

Въ 1-мъ призывномъ участкѣ въ г. ЖИТОМИРѢ: 24, 25, 26, 27, 28 и 29 октября.

Во 2-мъ призывномъ участкѣ въ г. ЖИТОМИРѢ: 31 октября, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 ноября.

Въ 3-мъ призывномъ участкѣ въ г. ЖИТОМИРѢ: 10, 11, 12, 13, 14 и 15 ноября.

Къ вышеозначеннымъ днямъ въ подлежащіе призывные пункты должны явиться:

- 1) Лица, которымъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, по 109 и 112 ст. Устава о воинской повинности;
- 2) Подлежащіе, на основаніи 158, 217 и 218 статей устава о воинской повинности, назначенію на службу безъ жеребья;
- 3) Получившіе отсрочку до предстоящаго призыва, и
- 4) Все внесенные въ призывные списки сего года, за исключеніемъ:
 - а) Лицъ, возведенныхъ послѣ того въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православныхъ псаломщиковъ;

*) Печатается по распоряженію Волынской Духовной Консисторіи.

б) Тѣхъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дана Присутствіемъ отсрочка для окончанія образованія;

в) Получившихъ отсрочку по имущественному положенію (ст. 52);

г) Лицъ, получившихъ отсрочку вслѣдствіе нахождения на службѣ по контракту на судахъ торговаго флота, и

д) Лицъ, пользующихся льготою перваго разряда христіанскаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ случаевъ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска составленъ особое, на основаніи 152 ст. Уст. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

Лица же еврейскаго сословія, пользующіяся льготою перваго разряда на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 9 Мая 1878 года, должны являться въ участки на равнѣ съ прочими призванными къ исполненію воинской повинности.

Предсѣдатель Присутствія **Аршеневскій.**

И. д. Дѣлопроизводителя **Александровъ.**

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1-го декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **НОВЫЯ** паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. ж. д. и II кл. на парох.				III кл. безъ продов.		III кл. ж. д. и II кл. на парох.				III кл. безъ продов.	
	Съ продовольст. на парох.		Безъ продов. на парох.				Съ продовольст. на парох.		Безъ продов. на парох.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Черезъ Одессу.												
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	5
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно, Ровно	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы чрезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
» Тулы	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
» Курска чрезъ Кіевъ	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
» Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
» Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля чрезъ Москву, Кіевъ	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Н.-Новгорода чрезъ Москву, Кіевъ	179	50	123	—	55	—	87	—	61	50	41	—
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ, Кіевъ	176	50	120	—	52	50	84	—	58	50	38	—
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Саратова чрезъ Воронежъ и Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа чр. Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
Черезъ Новороссійскъ.												
Отъ Владикавказа	189	50	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
Черезъ Батумъ.												
Отъ Тифлиса	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцѣ-

лярін Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36), отъ другихъ городовъ — у мѣстныхъ Удольномоченныхъ Общества.

**ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ**

СТУПИНА

на 1896 г.

Цѣна 15 коп. заказн. банд. 28 коп.

Съ иллюстраціями, портретами свѣтскихъ и духовныхъ писателей и приложен. стѣннаго календаря и картъ Европ. Россіи (въ краскахъ) и Сибир. ж. д.

На 1 руб. высыл. 5 экз., на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Вмѣсто мелочи мареами.

Календарь заслужилъ самые лестные отзывы печати.

Получать можно у А. Д. СТУПИНА Москва, Никольская ул., рядомъ съ ремесленной управой. И у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1896** годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «Почаевскій Листокъ» имѣеть своюю цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и на-

издательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомоль-
намъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаев-
скую гору, «Почаевскій Листокъ» раздается безплатно. Съ этою цѣлю
каждый номеръ «Почаевскаго Листка» представляетъ собою законченное
цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ,
назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія,
съ жизнію отцевъ и учителей церкви. Въ теченіе 1896 года въ «По-
чаевскомъ Листкѣ» будетъ помѣщено историческое описаніе Почаевской
Лавры, украшенное соответствующими рисунками.

«Почаевскій Листокъ» выходитъ еженедѣльно по пятницамъ, въ
объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пере-
сылки 1 руб. 25 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб.
50 коп., за границу 3 рубля.

Требованія на «Почаевскій Листокъ» адресуются:

Въ г. Кременецъ, Волын. губ., въ Редакцію „ПОЧАЕВСКАГО
ЛИСТКА“.

Редакторъ Григорій Крыжановскій.

Съ сентября мѣсяца 1895 года

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

„ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ“.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць,
въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей
программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ
Дѣлъ:

Календарныя свѣдѣнія.—Религіозно-нравственный
отдѣлъ: Разказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ. Жизнеописанія

церковно-исторических дѣятелей. Описаніе монастырей, сватынь и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.—**Историческій и литературный отдѣлъ:** Разсказы изъ исторіи. Біографіи. Историко-литературные очерки. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Забѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. **Естественно-научный отдѣлъ.**—**Хозяйственный отдѣлъ:** Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Домоводство.—**Охота.**—**Кулинарный отдѣлъ.**—**Домашняя медицина.**—**Гигіена.**—**Библиографія и музыкальныя замѣтки.**—**Переписка съ читателями.**—**Частныя объявленія.**—**Рисунки, чертежи и портреты.**

«**ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ**» ставитъ себѣ задачею съ одной стороны—дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой—сообщить возможно больше *практическихъ свѣдѣній*, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства, въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну

ОДИНЪ РУБЛЬ

ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербурѣ: «Пушкинская скоропечатня» И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго). Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-Издатель Геникъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второй годъ изданія, съ 1 сент. 1895 г. по 1 сент. 1896 г.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

«ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ» есть первый русскій журналъ, посвященный во-просамъ какъ бороться съ пьянствомъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ Одобренъ особымъ отдѣломъ Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для безплатныхъ библиотекъ и читаленъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ ОДИНЪ РУБЛЬ съ дост. и перес.

С.-Петербургъ, Гороховая, 32. Редак.-Издатель д-ръ

Н. И. Григорьевъ.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Съ 44 выпуска издается Товариществомъ А. Гранатъ и К^о.

Съ 1 по 43 вып. издавался Товариществомъ А. Гарбель и К^о.

Вышли выпуски 106, 107, 108, 109 и 110-й.

Вып. 106. (Урулюнчуй—Фарназь II) 4 портрета и 1 рисунокъ въ текстѣ.

— 107. (Фарнезе—Флоке). 2 портрета въ текстѣ.

— 108. (Флора—Фиестель де-Куланжъ). 2 портрета и 1 рисун. въ текстѣ.

— 109. (X—Царство Польское). 9 рисунковъ въ текстѣ. Приложенія. «Хищныя» (3 табл.) Статистическія таблицы, къ ст. «Хлѣбная торговля».

— 110. (Царствъ книги—Цилиндръ) 1 портретъ и 1 рисунокъ въ текстѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 30 коп., на веленовой бумагѣ 40 к.

Настольный Энциклопедическій Словарь составитъ всего 8 томовъ (114—116 выпусковъ).

ЦѢНА (съ 1 марта 1895 г.).

Полному изданію (8 том.) на обыкн. бум. безъ переплста	37 руб.	— к.
» » » » » въ изящ. кол. пер.	40 »	— »
» » » » » лучш. » безъ перепл.	44 »	80 »
» » » » » въ изящ. кол. пер.	48 »	— »

За пересылку прилагивается 10 к. съ рубль стоимости. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10%.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ:

(въ предѣлахъ Европейской Россіи):

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ вносятъ при подпискѣ 5 руб. и, представивъ удостовѣреніе о нахожденіи на службѣ, получаютъ немедленно первые шесть томовъ изданія въ перепл., затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно по 2 р. впродъ до оплаты остающейся суммы за восемь томовъ (т.-е. 35 р. за яз. на обыкн. бум. и 48 р. за яз. на лучш. бум.) и стоимость пересылки (для обыкн. бум. 4 руб. 00 к., для лучш. бум. 4 р. 80 к.); 7-й томъ высылается по вылатѣ всего 28 руб., 8-й—по вылатѣ всей стоимости изданія. По соглашенію съ главною конторою могутъ быть допущены болѣе льготныя условія разсрочки.

Частныя лица вносятъ при подпискѣ 5 р. и получаютъ первые шесть томовъ съ наложеннымъ платежемъ въ 5 руб., затѣмъ

уплачиваютъ каждый мѣсяць по 2 руб. или каждыя три мѣсяца по 6 р. впродъ до полной оплаты остающейся суммы за восемь томовъ (30 руб. за экз. на обыкн. бум., 38 руб. за экз. на лучш. бум.) и стоимости пересылки (для обыкн. бум. 4 р. 00 коп., для лучш. 4 руб. 80 коп.) 7-й томъ высылается по выплатѣ всего 28 руб., а 8-й—по выплатѣ всей стоимости изданія. По соглашенію съ главной конторою могутъ быть допущены болѣе льготныя условія разсрочки.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. № 15
(Рихтеръ), рядъ съ Университетомъ.

Содержаніе шестнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1895 годъ.

I. Отд. церковный: Единобожіе ветхозаветной религіи, какъ доказательство божественнаго происхожденія ея. А. Гусева.

Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 году (продолженіе). М. Стеллецкаго.

Еретичество панства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). М. М.

II. Отд. Философскій: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержболовича.

Что такое Философія. * * *

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

Содержаніе семнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1895 годъ.

I. Стд. церковный: Рѣчь къ новопоступившимъ студентамъ Императорскаго Харьковскаго Университета. Профессора Богословія, прот. Т. Буткевича.

Единобожіе ветхозаветной религіи, какъ доказательство Божественнаго происхожденія ея (окончаніе). Профессора А. Гусева.

Харьковскій коллегіумъ до преобразования его въ 1817 году (продолженіе). Свящ. Н. Стеллецкаго.

Еретичество панства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и новсведеній римской церкви со времени отдѣленія ся отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). М.Х.

II. Отд. философскій: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержоловича.

Что такое философія (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Наставникъ Библиологическаго Словаря составитъ всего 8 томовъ (114—116 выпускъ).
Содержаніе шестнадцатой книжки Богословско-философскаго Журнала въ Харьковѣ за 1895 годъ.

Въ 1-омъ отдѣлѣ: Библиологія: Введеніе въ изученіе Библии, какъ историческаго источника познанія о Боге и о людяхъ. А. Гурьянъ.

Въ 2-омъ отдѣлѣ: Философія: Что такое философія (продолженіе). М. Вержоловичъ.

Въ 3-емъ отдѣлѣ: Психологія: Еретичество панства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и новсведеній римской церкви со времени отдѣленія ся отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (продолженіе). М.Х.

Въ 4-омъ отдѣлѣ: Философія: Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи (продолженіе). М. Вержоловичъ.

Въ 5-омъ отдѣлѣ: Библиологія: Наставникъ Библиологическаго Словаря составитъ всего 8 томовъ (114—116 выпускъ).
Содержаніе шестнадцатой книжки Богословско-философскаго Журнала въ Харьковѣ за 1895 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Подлинность Евангелій и философы языческіе въ первые четыре вѣка христіанства. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Приготовленіе въ Галиціи къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею брестской церковной уніи. Касательно держанія евреями христіанъ въ качествѣ домашней прислуги. Библиографія. Объясненія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.