

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 п. за строчку, считая въ строкѣ 5 словъ.

12 октября

№ 41.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошевіи священника с. Леухъ, Гайсинскаго у., Іосифа Борисевича отъ 11 сентября сего года объ оставленіи въ упомянутомъ селѣ псаломщика Иларіона Думанскаго, перемѣщеннаго въ с. Огіевку, резолюція Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Іоакима, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 27 сентября 1896 г. за № 2073, между прочимъ, послѣдовала слѣдующая: „Прошеніе оставляется безъ послѣдствій. Многократно мною замѣчено, что псаломщики часто легкомысленно мѣняютъ приходы и этимъ причиваютъ Епархіальному Начальству излишнее безпокойство, а себѣ разочарованіе и нерѣдко разореніе. Нѣкоторые перемѣняютъ по два и три мѣста въ годъ, а иные, помѣнявшись другъ съ другомъ, или перемѣстившись въ другой приходъ, сейчасъ же просятъ о возвращеніи на прежнее мѣсто, при этомъ оговаривая другъ друга въ обманѣ или объясняя свое прошеніе о перемѣщеніи ошибкой и т. п.. Отъ частой перемѣны мѣстъ псаломщика-

„ми происходит не малое зло какъ въ религіозно-правственномъ отно-
 „шеніи (ибо псаломщикъ есть ближайшій помощникъ священника не
 „только при общественныхъ богослуженіяхъ и требовсправленіяхъ, но и
 „въ дѣлѣ добраго вліянія на прихожанъ въ духѣ правой вѣры и прав-
 „ственности, что пріобрѣтается долготѣннею благочестивою жизнію и дѣя-
 „тельностью въ одномъ и томъ же приходѣ), такъ и въ бытовомъ (ибо
 „часто мѣняющій мѣста не можетъ правильно заниматься сельскимъ хо-
 „зяйствомъ и чрезъ это терпитъ бѣдность и нужду, небрежетъ о поддер-
 „жаніи въ надлежащемъ порядкѣ притовыхъ построекъ, садовъ и ого-
 „родовъ и т. п.). При этомъ такіе псаломщики часто ведутъ жизнь
 „праздную, небрегутъ должнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей,
 „бываютъ недостаточно почтительны къ своимъ настоятелямъ, а въ
 „отношеніи къ прихожанамъ грубы и требовательны, допускаютъ перѣд-
 „ко нетерпимые въ церковно-служительскомъ званіи пороки, пользуясь
 „безнаказанностью и легкостью перемѣщеній съ одного прихода на дру-
 „гой. Въ виду этого устанавливается на будущее время такое правило:
 „псаломщикъ, помѣнявшійся занимаемымъ имъ мѣстомъ съ другимъ пса-
 „ломщикомъ, или перемѣщенный по прошенію на другой приходъ, или
 „вновь получившій должность псаломщика, долженъ въ теченіе *пяти лѣтъ*
 „жить на одномъ и томъ же мѣстѣ, безъ права вновь просить себѣ пе-
 „ремѣщенія. Прошенія о перемѣщеніяхъ до истеченія пяти лѣтъ служе-
 „нія на одномъ мѣстѣ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія“.

Объ изложенной резолюціи Его Пресвященства, Подольская Ду-
 ховная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены а) въ санъ священника—назначенный 9 августа на свя-
 щенническое мѣсто въ с. Завалье, Каменецкаго у., окончившій курсъ
 Подольской духовной семинаріи Іоаннъ Козловскій—15 сентября; назна-
 ченный 26 августа на священническое мѣсто въ с. Роскошевку, Гайсинскаго
 у., псаломщикъ с. Юрковки, Ямпольскаго у., окончившій курсъ Подоль-
 ской духовной семинаріи, Тимоѳей Оліевскій—22 сентября; діако́нъ м.
 Зятковецъ, Гайсинскаго у., Іакинѣвъ Кульчиковскій—14 сентября; б) въ

санъ діакона—псаломщикъ с. Слободки Ярышевской, Могилевского у., Николай Вигуржинскій—23 сентября.

Перемѣнены: а) *согласно прошенію*—священникъ с. Маниловки, Проскуровскаго у., Василій Пясецкій на священническое мѣсто въ село Грузевицу, того же уѣзда,—24 сентября; священникъ с. Кривошеинскихъ Хуторовъ, Винницкаго у., Евфимій Богдановъ на священническое мѣсто въ с. Хмѣлевку, Проскуровскаго у.—30 сентября; псаломщикъ с. Матвѣйковецъ, того же уѣзда, Григорій Новаковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Окнину, Гайсинскаго у.; состоящій въ должности псаломщика въ с. Качановѣ, Литвинскаго у., діаконъ Филиппъ Черняховскій и псаломщикъ с. Якушинецъ, Винницкаго у., Феодоръ Зубрицкій одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ с. Гатки Улановской, Литинскаго у., Еразмъ Бесядовскій на псаломщическое мѣсто въ с. Маркуши, того же уѣзда; псаломщики: с. Лысца, Ушицкаго у., Мелетій Дыткевичъ и с. Броницы, Могилевского у., Іаковъ Лондкевичъ одинъ на мѣсто другаго—всѣ шестеро 27 сентября; б) *по распоряженію Епирхіальнаго Начальства*—настоятель Могилевского собора протоіерей Сергій Чирскій на настоятельское мѣсто въ Успенской церкви г. Летичева—2 октября; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Кункѣ, Гайсинскаго у., діаконъ Владиміръ Розовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Бубновку, того же уѣзда;—состоящій на таковомъ же мѣстѣ въ с. Оввиной, того же уѣзда, діаконъ Созонтъ Малицкій на псаломщическое мѣсто въ с. Ставки, того же уѣзда,—оба 27 сентября.

Назначены: бывшій воспитанникъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Соханевичъ на псаломщическое мѣсто въ с. Кунку, Гайсинскаго у.,—27 сентября; безмѣстный діаконъ Димитрій Новаковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Матвѣйковцы, Проскуровскаго у.; помощникъ псаломщика и учителя с. Супрунова, Винницкаго у., Митрофанъ Сутановскій на псаломщическое мѣсто въ с. Гатку Улановскую, Литинскаго у., бывшій послушникъ Каменецкаго Троицкаго монастыря Авксентій Магазевичъ вторымъ псаломщикомъ въ м. Буцневцы, Летичевского у.,—безмѣстный псаломщикъ Константинъ Лазаревичъ на псаломщическое мѣсто въ с. Новый Свѣтъ, Проскуровскаго у.,—всѣ четверо 27 сентября.

Уволены: 1) *защитъ:* а) *согласно прошенію*—священникъ с. Выс-

шей Кропивны, Гайсинекаго у., Евдокимъ Ястрембскій и б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства по болѣзни—свящ. Соборо-Богород. церкви м. Старой Синявы, Литинскаго у., Григорій Смогоржевскій—оба 27 сентября; 2) за неякою къ мѣсту службы—второй псаломщикъ м. Буцневцѣ, Летичевскаго у., Елѣхій Акаловскій—25 сентября.

Удалены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣста—псаломщикъ с. Ставокъ, Гайсинекаго у., Іоаннъ Рачинскій—27 сентября.

Оставлены по распоряженію Епархіальнаго Начальства: а) на священническомъ мѣстѣ въ с. Березкахъ Надкодимскихъ, Балтскаго у., уволенный заштатъ, священникъ Василій Коцюбинскій—2 октября; б) на второ-псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Ковыстрынѣ, Ямпольскаго у.; уволенный 25 іюля отъ такового, Василій Япчковскій—27 сентября.

Утверждены: а) членомъ благочинническаго совѣта въ 3 округѣ, Летичевскаго у.,—священникъ с. Мазивѣ Іосифъ Сѣдинскій—28 сентября; б) председателемъ и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: Христо-Рождественской церкви м. Тульчина, Брацлавскаго у., священникъ Іоаннъ Литинскій—председателемъ и членами мѣщане—Никифоръ Подолякъ, Николай Плавда, Савва Солодкій, Иванъ Шейка, Игнатій Бужавъ, Филиппъ Смотрецкій, Григорій Смотрецкій и крестьяне—Никита Наконечный, Димитрій Еременко, Василій Очеретнюкъ, Іаковъ Стремешюкъ и Іоаннъ Бродзевичъ—съ 27 сентября; и в) завѣдывающимъ същною лавкою во 2 округѣ, Ямпольскаго уѣзда, священникъ с. Качовки Іоаннъ Костецкій съ 2 октября 1896 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- 1) Настоятельское мѣсто при Могилевскомъ соборѣ.
- 2) Священническія: въ м. Межировѣ (помощника настоятеля), с. Осламовѣ, Ушицкаго у., с. Ярошовѣ и Хуторахъ Кривошеинскихъ, Винницкаго у., Шурѣ Кошевой, Брацлавскаго у., Маріановкѣ и Высшей Кропивнѣ, Гайсинекаго у., Слободкѣ Михалковской, Малыхъ Шпичинахъ Литинскаго у., и Старомъ Порѣчѣ, Проскуровскаго уѣзда.

3) Псаломщическія: въ м. Уладовкѣ, Винницкаго уѣзда (второ-псаломщическое мѣсто), с. Старомъ Порѣчьѣ, Проскуровскаго у., Янкуловѣ, Ямпольскаго у. и с. Войтовкѣ, Ольгопольскаго у.

ВАКАНСІЯ

Товарища председателя Управленія по свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 октября 1896 г. за № 8611, объявляется благодарность женѣ владѣльца с. Тимановки, Ямпольскаго у., Ольгѣ Толли за пожертвованіе ею въ мѣстную церковь: полного священническаго и діаконскаго облаченій, облаченій на св. престоль и жертвенникъ, катанегасмы, шелковаго платка и персидскаго ковра, всего на сумму—300 рублей.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 5 сентября сего года за № 7679, послѣдовавшей на докладѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 августа сего года, утверждены постоянными членами Могилевскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта слѣдующія лица: 1) предмѣстья г. Могилева Неміи священникъ Александръ Бачинскій; 2) с. Серебрии свящ. Александръ Стопчинскій; 3) м. Лучинца свящ. Іоаннъ Михайловскій 4) с. Калиновки—Теодоръ Максимовичъ; 5) с. Лучинчика—Григорій Сулима; 6) с. Березовки—Захарія Свидзинскій; 7) с. Верховки священникъ Николай Ильницкій и 8) с. Кривохижинецъ прот. Кириллъ Стоцкевичъ.

А К Т Ъ.

1896 года, м. сентября 16 дня. Ревизоръ взаимно-вспомогательной кассы Подольскаго духовенства и свѣчной операціи, прибывъ сего числа въ Управленіе, производилъ обсчетъ суммъ взаимно-вспомогательной кас-

сы и свѣчной операціи по 13 число сего мѣсяца включительно и, по выемнымъ книгамъ, кассовымъ и казначейскому журналу, суммъ взаимно-вспомогательной кассы значилось 602957 р. 58 к. и—свѣчной операціи 23967 р. 48 к., а всего 626925 р. 06 к. По вскрытіи кассы оказалось: а) билетами (595000 руб. взаимно-вспомогательной кассы, 22450 руб. свѣчныхъ—залоговыхъ отъ подрядчиковъ и служащихъ) всего 617450 р.; б) по расчетнымъ книжкамъ 3955 р. 32 к.; в) оставлено въ Каменецъ-Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка на покупку 0/о бумагъ, по квитанціи за № 187, 5000 р.; г) валичными 331 р. 04 к. и д) авансомъ выдано расхода по заводу 188 р. 70 к., а всего въ кассѣ наличными, въ 0/о бумагахъ и документахъ, оказалось 626925 р. 06 к., т. е. та сумма, которая значилась по книгамъ Управленія. Постановилъ: о произведенной ревизіи заключить настоящій актъ и таковой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ревизоръ, священникъ *Евгеній Шероцкій*.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища за 1895 г.

Остатка отъ 1894 года: а) наличными 76 р. 24 к.; б) билетами 1936 р.

Ассигновано по смѣтѣ на 1895 годъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода и епархіальныхъ 21.731 р. 78 к.; дѣйствительно поступило 21.595 р. 24 к.; итого вмѣстѣ съ остаткомъ налич. 21.671 р. 48 к., билет. 1936 р.

Израсходовано въ 1895 г.—21.624 р. 12 к.

Затѣмъ осталось къ 1896 году налич. 107 р. 66 к., бил. 1936 р.

Примѣчаніе. Остатокъ заключается: 1) въ перечисленныхъ изъ епархіальныхъ суммъ на покрытіе расходовъ штатныхъ и подлежащихъ возврату 35 р. 50 к.; 2) въ неистребованныхъ изъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи, по смѣтѣ на 1895 г.—25 руб.; 3) въ кассѣ Правленія училища 47 р. 36 к.; 4) въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1936 рублей.

Ж у р н а л ь.

1896 года, м. мая 7 дня. Временный ревизіонный комитетъ по повѣркѣ отчетовъ Тульчинскаго духовнаго училища, провѣривъ на основаніи данныхъ правилъ препровожденный Правленіемъ училища отчетъ за 1895 годъ, нашель: 1) Отчетъ сей согласенъ съ приходо-расходной книгой и съ относящимися къ нему документами и во всемъ составленъ правильно; 2) остатокъ суммъ отъ предшествовавшаго 1894 года перенесенъ на 1895 годъ въ книгу на приходъ вѣрно и въ томъ количествѣ, въ какомъ значится по отчету; 3) всѣ статьи прихода, какъ видно изъ документовъ, записывались въ книгу своевременно и поступающія на приходъ деньги въ тоже время, какъ видно изъ казначейской тетради, вносимы были въ казначейство и никакія поступающія суммы въ продолженіе какого-нибудь времени не оставались негласными; 4) расходы суммъ, значащіяся по книгѣ, производимы были въ продолженіе года согласно смѣтному назначенію по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; за непредвидѣнные сверхсмѣтные расходы, производимые изъ сверхсмѣтныхъ поступленій, испрашиваемо было надлежащее разрѣшеніе; 5) статьи прихода и расхода по книгѣ ежемѣсячно завѣрены всѣми членами Правленія училища и расходныя статьи вездѣ очищены росписками получателей денегъ; 6) требующіеся по содержанію училища предметы приобрѣтаемы были покупкою по цѣнамъ не выше справочныхъ, и даже дешевле справочныхъ, и купленные, за исключеніемъ мелочныхъ, свидѣтельствуемы были обыкновенно членами Правленія; 7) наличныя суммы въ училищѣ, какъ видно изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей за 1895 годъ, своевременно свидѣтельствовались всѣми членами Правленія; 8) училищное имущество каждое полугодіе также свидѣтельствуемо было членами училищнаго Правленія; 9) въ книгѣ прихода и расхода суммъ мѣсячныя итоги и трачспорты, а также итогъ за весь годъ выведены вѣрно и самая книга ведена записью аккуратно, безъ всякихъ помарокъ и подчистокъ, воспрещенныхъ закономъ, и въ ней листы, шнуръ и печать цѣлы.

Постановили: По надлежащей повѣркѣ приходо-расходной книги Тульчинскаго духовнаго училища за 1895 годъ и составленнаго по ней

и на основаніи другихъ документальныхъ данныхъ отчета, согласно 10 п. правилъ для ревизіоннаго комитета, произвести освидѣтельствованіе наличности вассы сего училища и объ оказавшемся, по освидѣтельство-ваніи, составить актъ, который вмѣстѣ съ симъ и отчетомъ представить Его Преосвященству, на Архипастырское усмотрѣніе; приходо-расходную книгу, по совершеніи въ концѣ оной требуемой 13 п. правилъ подписи объ ея провѣркѣ, возвратить, вмѣстѣ съ другими документами, Тульчинскому училищному Правленію.

Списокъ лицъ, отъ коихъ получены денежные пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы 1896 года.

Отъ благочинныхъ: 4 Летичевского округа, свящ. Николая Морале-вича 19 р. 59 к.; 2 Каменецкаго округа, свящ. Алексѣя Угриновича 1 р. 31 к.; 3 Каменецкаго округа, протоіерея Кожуховскаго 26 р. 65 к.; 4 Балтскаго округа, свящ. Іоанна Перетяткова 6 р.; 6 Балтскаго округа, прот. І. Щербинскаго 1 р. 32 к.; 3 Ольгопольскаго округа, прот. Луки Стрѣльчевского 16 р. 10 к.; отъ протоіерея г. Вишницы Іоанна Зефи-рова 8 р.; отъ благочинныхъ: 1 Балтскаго округа, свящ. Ипполита Ма-ковскаго 24 р. 73 к.; 1 Гайсѣнскаго округа, свящ. Михаила Поруби-новскаго 50 р. 92 к.; отъ настоятеля Ольгопольскаго собора І. Словин-скаго 5 р. 82 к.; отъ благочинныхъ: г. Брацлава прот. Іосифа Горош-скаго 5 р.; 3 Балтскаго округа, свящ. Евф. Чернявскаго 2 р. 85 к.; 2 Балтскаго округа, свящ. Волянскаго 7 р. 20 к.; 4 Винницкаго окр-га, свящ. Флора Трублаевича 40 р.; 5 Ямпольскаго округа, свящ. Ана-нія Думанскаго 11 р. 76 к.; 2 Летичевского округа, прот. Тернавска-го 7 р.; 7 Каменецкаго округа, протоіерея Захаріи Балковскаго 9 р.; отъ градскаго благочиннаго Новой Ушицы, протоіерея Гловацкаго 3 р. 15 к.; отъ членовъ комитета Г. Е. Червинскаго и отъ товарища пред-сѣдателя Кам. Подольск. окружн. суда Собичевскаго 6 р.; отъ благочин-ныхъ: 2 Каменецкаго округа, священ. Алексѣя Угриновича 2 р. 24 к.; 6 Каменецкаго округа, свящ. Іоанна Дыбалевича 30 р.; 3 Литинскаго округа, свящ. Александра Стопкевича 16 р.; 5 Ямпольскаго округа,

свещ. Ананіи Думанскаго 29 р. 52 к.; отъ священника Старой Ушицы Луки Голынскаго 10 р. 20 к.; отъ благочинныхъ: 1 Летичевскаго округа, свещ. Овуфрія Савицкаго 6 р. 60 к.; 1 Брацлавскаго округа, свещ. А. Боржковскаго 4 р. 79 к.; 2 Литинскаго округа, свещ. Григорія Чернявскаго 24 р. 75 к.; 5 Могилевскаго округа, свещ. Григорія Лотоцкаго 26 р.; 4 Винницкаго округа, свещ. Флора Трублаевича 6 р.; отъ духовника Подольской духовной семинаріи, свещ. Кондрацкаго 3 р. 98 к.; отъ кафедральнаго протоіерея Бунина 2 р. 15 к.; отъ благочинныхъ: 3 Балтскаго округа, свещ. Евѳимія Чернявскаго 3 р.; 4 Литинскаго округа, свещ. Іоанна Трублаевича 2 р.; отъ священника м. Загвѣткова, Ольгопольскаго уѣзда, Стефана Долинскаго 6 р.; отъ благочинныхъ: 5 Винницкаго округа, протоіерея Іоанна Стрѣльчевскаго 19 р.; 5 Проскуровскаго округа, свещ. Григорія Яворовскаго 15 р.; 2 Проскуровскаго округа, свещ. Іоанна Дзюбинскаго 28 р. 17 к.; 2 Брацлавскаго округа, прот. Николая Тавашевича 14 р.; отъ священника Павла Викула 3 р. отъ священника с. Лѣсничевки, Балтскаго уѣзда, Данила Сумѣвича 3 р.; отъ благочинныхъ: 5 Гайсинскаго округа, свещ. Александра Люцедарскаго 4 р. 3 к.; 1 Балтскаго округа, свещ. Иполита Маковскаго 2 р. 80 к.; отъ протоіерея г. Винницы І. Зефирова 6 р. 30 к.; отъ настоятеля Грановскаго монастыря, игумена Парѳенія 11 р.; отъ благочинныхъ: 4 Проскуровскаго округа, протоіерея Василя Бѣльчанскаго 14 р. 16 к.; 3 Брацлавскаго округа, свещ. Бобрецкаго 1 р. 20 к.; 6 Литинскаго округа, свещ. Владиміра Симашкевича 5 р.; 7 Ямпольскаго округа, свещ. Александра Крыжановскаго 7 р.; 1 Ольгопольскаго округа, свещ. Θεоктиста Каричковскаго 13 р. 4 к.; Головчинскаго монастыря 7 руб.; благоч. 5 Проскуровскаго округа, Г. Яворовскаго 25 к.; 4 Каменецкаго округа, прот. Снѣгурскаго 23 р. 71 к.; градскаго благоч. г. Летичева, прот. Гандзулевича 3 р. 28 к.; 2 Каменецкаго округа, А. Угриновича 17 р. 7 к.; 3 Могилевскаго округа, прот. Луки Людкевича 2 р.: 1 Балтскаго округа, свещ. Иполита Маковскаго 1 р.; 5 Летичевскаго округа, свещ. Іоіля Лавинскаго 15 р. 50 к.; свещ. Великаго Острожка Василя Спѣвачевскаго 3 р. 40 к.; свещ. тюремной церкви г. Каменца Ал. Заручинскаго 2 р. 34 к.; свещ. с. Новаго Порѣчья, Каменецкаго у., Михаила Конскаго 3 р.; настоятеля Ольгопольскаго собора, свещ. Іоны Слотвиц-

скаго 1 р. 40 к.; благоч. 4 Летичевского округа, свящ. Николая Морале-
вича 19 р. 59 к.; 4 Ямпольскаго округа, прот. Василя Лисевича 10 р.
70 к.; 4 Брацлавскаго округа, свящ. Николая Новицкаго 8 р.; 1 Брац-
лавскаго округа, свящ. А. Боржковского 7 р.; 5 Ушицкаго округа, свящ.
І. Комапнсаго 20 р.; 1 Ушицкаго округа, свящ. Маркевича 19 р. 96 к.;
4 Брацлавскаго округа, свящ. Николая Новицкаго 36 к.; 4 Винницкаго
округа, свящ. Флора Трублаевича 15 р.; 2 Ушицкаго округа, свящ.
Михаила Бахталовскаго 15 р. 25 к.; 2 Ямпольскаго округа, свящ. Н.
Лазаркевича 35 р. 84 к.; 3 Винницкаго округа, прот. Θ. Грепачевскаго
16 р. 90 к.; 4 Гайсинскаго округа, свящ. Θ. Гиньковского 55 р. 26 к.;
свящ. с. Куриневки, Ольгопольскаго у., Василя Левицкаго 3 р. 75 к.;
благоч. 1 Литинскаго округа, свящ. Петра Родкевика 60 р. 46 к.; 4
Ольгопольскаго округа, свящ. Терентія Якубовскаго 20 р. 30 к.; 1
Винницкаго округа, свящ. Николая Грепачевскаго 20 р. 64 к.; настоя-
теля Балтскаго собора, прот. Родзяновскаго 12 р. 50 к.; Литинскаго
градскаго благочиннаго, прот. Томасевича 2 р.; благочин. 5 Каменецка-
го округа, свящ. Давида Дунаевского 53 р. 47 к.; 4 Ушицкаго окру-
га, свящ. Николая Бохивича 23 р. 79 к.; 3 Ямпольскаго округа, прот.
Михаила Каричковскаго 23 р.; 5 Ольгопольскаго округа, свящ. І. Маш-
кевича 5 р. 16 к.; 5 Литинскаго округа, свящ. Александра Бачинскаго
14 р.; 4 Гайсинскаго округа, свящ. Θомы Гиньковского 5 р. 25 к.; 5
Ушицкаго округа, свящ. Іоанна Компанскаго 1 р. 60 к.; 5 Ольгополь-
скаго округа, свящ. Іоакима Машкевича 49 р. 40 к.; 5 Гайсинскаго
округа, свящ. Александра Люцедарскаго 9 р. 20 к.; 5 Балтскаго окр.
свящ. Θаддея Дунчевскаго 29 руб. 10 коп.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіального Начальства:* Относи-
тельно перемѣненія псаломщиковъ. Перемѣны по службѣ. Вакантныя
мѣста. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Актъ. Извлеченіе изъ
отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Тульчин-
скаго духовнаго училища. Журналъ. Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ
на Миссіонерское Общество.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Ілля Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

12 октября № 41. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Вспоминая въ настоящій день кончину или, по выраженію церкви, Успеніе Пресвятой Богородицы, воспроизведемъ, слушатели—христіане, прежде всего, хотя въ общихъ чертахъ, самую исторію этого событія, а затѣмъ поразмыслимъ и о томъ: что поучительнаго и назидательнаго мы можемъ извлечь для себя изъ воспоминаемаго нами событія?

Изъ церковнаго преданія извѣстно, что Пречистая Богоматерь, по слѣв крестной смерти Христа Спасителя, поселилась въ домѣ возлюбленнаго Его ученика, Іоанна Богослова, и все время проводила въ молитвенномъ общеніи съ Своимъ Божественнымъ Сыномъ—пострадавшимъ, умершимъ, воскресшимъ, вознесшимся на небо и возсѣдшимъ одесную Бога Отца; при этомъ Она особенно любила посѣщать тѣ, дорогія для Нея, мѣста, которыя освящены были стопами Ея Божественнаго Сына во время Его земной жизни, но чаще всего посѣщала гору Елеонскую и здѣсь изливала Свою душу въ пламенной молитвѣ о томъ, чтобы Господь скорѣе сподобилъ Ей преселиться въ небесныя обители и такимъ образомъ дать Ей возможность непосредственно созерцать Божественное Лице Ея Сына и Господа. И вотъ однажды, въ моментъ такой Ея горячей молитвы, предсталъ предъ Нею архангелъ Гавріилъ и объявилъ Ей, что, по опредѣленію Божию, чрезъ три дня послѣдуетъ Ея кончина. Съ невыразимою радостью приняла эту желанную вѣсть Богоматерь и

спокойно, безъ всякаго страха и смущенія, начала готовить все нужное для погребенія, приче́мъ Сама назначила и мѣсто для Своего погребенія—Геосимаанскую весь. Когда же настала самая часъ кончины, Богоматерь, въ послѣдній разъ побесѣдовавши съ самыми близкими Ей лицами—со св. апостолами, спокойно возлегла на смертный одръ и тихо почила во гробѣ. Но гробъ и умерщвленіе не удержали Той, Которая была матерью Жизнодавца Христа. Съ древнѣйшихъ временъ вся христіанская церковь согласно вѣритъ, что Богородица на третій день по смерти пробуждена была Ея Божественнымъ Сыномъ отъ смерти, какъ бы отъ сна, и взята на небо, гдѣ и пребываетъ душою и тѣломъ. Это совершилось во исполненіе пророчества царя пророка Давида, который въ одномъ изъ своихъ псалмовъ сказалъ: *воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и кивотъ святыни Твоя* (пс. 131, 8), т. е. „и Самъ Ты, Господи, воскресни въ покой отъ земныхъ трудовъ Твоихъ,—воскреси и Ту, которая послужила въ Твоемъ рожденіи кивотомъ или хранилищемъ пречистой Твоей плоти“. Вотъ почему и самый праздникъ настоящей называется воспоминаніемъ не смерти, а именно усненія или временнаго сна Богоматери, такъ какъ въ Своей смерти Она только на время какъ-бы уснула.

Что же поучительнаго и назидательнаго извлечемъ для себя, братіе—христіане, изъ исторіи воспоминаемаго нами событія? Какія невольно возникаютъ въ насъ мысли при размышленіи объ обстоятельствахъ земной кончины Богоматери?

Кажется, что изъ всей исторіи этого событія насъ особенно должны поражать и та радость, съ какою принята была Пресвятою Богородицею вѣсть о близости Ея смерти, и то удивительное спокойствіе, съ какимъ Она готовилась къ отшествію изъ сей земной юдоли.

А мы, братіе? Такъ-ли мы чувствуемъ себя и поступаемъ, когда предощуцаемъ близость смерти? Что сказали бы мы тому вѣстнику, который объявилъ бы кому-либо изъ насъ, что вотъ-де „черезъ три дня ты будешь мертвъ“? Не овладѣваютъ ли нами даже при одной только мысли о смерти страхъ и трепеть? Да, слово „смерть“—страшное для насъ слово; а между тѣмъ каждый изъ насъ знаетъ, что законъ смерти неумолимъ: онъ одинаково тяготѣетъ надъ богатымъ и бѣднымъ, зват-

нымъ и незнатнымъ, здоровымъ и больнымъ... Никто и ничто не застраховано отъ закона разрушенія и смерти здѣсь—на землѣ.

Что-же, братіе? Ужели всю настоящую жизнь мы должны жить подъ рабскимъ страхомъ смерти? Но вѣдь въ такомъ случаѣ вся наша земная жизнь должна потерять весь свой интересъ и всякую свою прелесть, потому что мысль о смерти можетъ отравлять даже самыя сладкіе часы, самыя высокія удовольствія настоящей жизни. И ужь не лучше-ли, поэтому, совсѣмъ не думать о смерти, а жить, пока живется, и съ самозабвеніемъ отдаться всѣмъ возможнымъ для насъ удовольствіямъ жизни—по образу того евангельскаго приточнаго богача, девизомъ жизни котораго были слова: *яждь, пей и веселись* (Лук. 12, 16—20)?!

Не скроемъ, бр., что въ настоящее время, несомнѣнно и между нами есть немало такихъ людей, которые живутъ такъ, какъ будто бы они никогда не умрутъ,—живутъ, думая только о земномъ и всѣ идеалы своей жизни замыкаютъ въ предѣлахъ только настоящаго. Пусть всѣ такіе во глубинѣ своей души обратятся къ свидѣтельству своей совѣсти, къ авторитетному голосу своего внутренняго чувства, и попробуютъ отвѣтить на вопросъ: дѣйствительно ли они вполнѣ покойны и счастливы, проводя такъ жизнь, и мысль о смерти никогда не всплываетъ въ ихъ сознаниі, а всплывая, не тревожитъ ихъ? Дѣйствительно ли они, видя чуть не ежедневно, какъ неумолимая смерть безжалостно похищаетъ то того, то другого изъ среды живыхъ, остаются сами вполнѣ спокойными и никогда не задумываются надъ своею будущностью? Нѣтъ,—что вы говорите, а мысль о смерти неразлучна отъ нашего сознаниа и изгладить ее съ корнемъ невозможно. Намъ не хочется объ ней думать, но думать неизбежно приходится, потому что она коренится въ самой сущности нашего существа—бреннаго и конечнаго. А въ такомъ случаѣ, бр., намъ остается думать не о томъ, какъ-бы изгладить изъ своего сознаниа мысль о смерти, а о томъ, какъ бы намъ достигнуть такого состоянія, чтобы смерть не была страшна для насъ, чтобы мы могли думать о ней безъ всякаго подавляющаго страха и смущенія. Подумаемъ же, бр., какъ намъ достигнуть такого счастливаго состоянія?

Приступая къ размышленію объ этомъ, спросимъ себя прежде всего о томъ: почему мы боимся смерти? чѣмъ она страшна для насъ? Въ

отвѣтъ на такой вопросъ поразсудимъ предварительно о томъ: для всѣхъ ли страшна? и если не для всѣхъ, то почему именно для нѣкоторыхъ не страшна?

Что смерть не для всѣхъ страшна, этому уже поучаетъ насъ исторія празднуемаго нами событія. Мы слышали, какъ Пречистая Богоматерь приняла вѣсть отъ архангела Гавріила о приближающейся Ея кончинѣ, какъ восторженно Она готовилась къ этому моменту въ Ея земной жизни, какъ спокойно Она разсталась съ близкими Ей живыми—со св. апостолами и какъ мирно почила во гробѣ. Но кромѣ этого примѣра, припомнимъ также безчисленные сонмы мучениковъ первыхъ временъ христіанства,—какъ они охотно и радостно шли на смерть, точно на какое-то брачное торжество, несмотря на то, что сатанинская злоба враговъ Христовыхъ подвергала ихъ самымъ жестокимъ истязаніямъ, то сжигая ихъ живыми на кострахъ, то распиная на крестахъ, то отдавая ихъ на растерзаніе голодныхъ хищныхъ звѣрей и т. д. Но еслибы эти примѣры показались кому нибудь слишкомъ высокими и мало примѣнимыми къ намъ—обыкновеннымъ смертнымъ, то мы обратили-бы вниманіе такого на явленія смерти даже и въ наше время: развѣ не приходится намъ иногда видѣть, а если не видѣть, то слышать, какъ такой-то христіанинъ умилительно скончался—мирно, спокойно, съ радостною улыбкою на устахъ и точно какъ-бы пріятно заснулъ. Изъ всего этого съ очевидностью слѣдуетъ, что смерть для нѣкоторыхъ не только не страшна, но даже пріятна и желанна. Какъ же теперь объяснить такіе факты?

Въ отвѣтъ на это послушаемъ собственныя слова одного изъ такихъ счастливыхъ мужей, который именно желалъ скорѣйшаго наступленія смерти, а когда наступилъ часъ ея, то безбоязненно, даже радостно припалъ ея, хотя эта смерть была мученическая. Мы разумѣемъ слова св. ап. Павла, такъ говорившаго о своей жизни и смерти: *мнѣ еже жити, Христосъ: и еже умрети, приобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21),— и еще: *желаніе имѣю разрѣшиться и со Христомъ быти* (—23 ст.). Вотъ, бр., та основная мысль, съ точки зрѣнія которой для насъ становятся вполне понятными факты безбоязненной, безтрепетной, напротивъ радостной и духовно-восторженной кончины нѣкоторыхъ людей. Для ап. Пав-

ла, какъ видно изъ вышеприведенныхъ его словъ, смерть была не страшна, а даже желательна потому, что онъ видѣлъ въ ней не потерю, не лишеніе чего либо, а напротивъ пріобрѣтеніе, лучше же сказать—видѣлъ въ ней лишеніе жизни временной и скоропреходящей, какова жизнь земная со всѣми ея то муками и страданіями, то больше призранными, чѣмъ дѣйствительными удовольствіями, а въ замѣнъ этого—пріобрѣтеніе жизни вѣчноблаженной, состоящей въ непосредственномъ общеніи со Христомъ—источникомъ всякой радости и блаженства;—не страшна, а даже желательна была для него смерть потому, что въ самомъ тѣлѣ своемъ онъ видѣлъ какъ бы преграду, заслоняющую отъ него Христа, а поэтому, чтобы только быть со Христомъ, желалъ разрушенія этой преграды; не страшна, а напротивъ желанна была для него смерть потому, что созерцая за смертію грядущую вѣчность, онъ безбоязненно готовъ былъ предстать въ этой вѣчности на судъ величепріятнаго Судіи, чтобы дать отчетъ въ своей земной жизни. Вотъ почему, въ виду приближавшейся къ нему смерти, онъ дерзновенно исповѣдалъ: „подвигомъ добрымъ я подвизался, течение совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, Праведный Судія, въ день оный, и не только мнѣ, но и всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его“ (2 Тим. 4, 7—8). Вотъ, бр., каковы убѣжденія и упованія тѣхъ, кто не только не боится смерти, а даже желаетъ ея?

Зная это, мы легко уже можемъ отвѣтить и на выше поставленные нами вопросы: почему именно смерть страшна для насъ и что нужно намъ для того, чтобы смерть потеряла для насъ свою отравляющую и угрожающую силу?

Обратимся, бр., къ свидѣтельству своей совѣсти и спросимъ себя: что собственно страшно-то для насъ въ явленіи смерти—смерть-ли сама по себѣ, какъ конецъ земной жизни, или что нибудь другое?—не смерть, а страшно для насъ то, что ожидаетъ насъ за смертію,—страшенъ судъ Божій, предъ которымъ мы должны предстать послѣ смерти—судъ сначала частный, имѣющій наступить для каждаго изъ насъ непосредственно послѣ смерти, а затѣмъ судъ всеобщій—окончательный, имѣющій совершиться при концѣ міра. Страшенъ для насъ судъ этотъ потому, что мы грѣшимъ и грѣшимъ необузданно, что мы чувствуемъ себя рабами

грѣха и мало думаемъ объ оставленіи ихъ, что мы нерѣдко даже въ самыхъ грѣхахъ полагаемъ свое наслажденіе и цѣль. А въ такомъ случаѣ можетъ-ли быть для насъ смерть приобрѣтеніемъ?—да,—но къ сожалѣнію—приобрѣтеніемъ не вѣчно-блаженной жизни, а вѣчныхъ мученій, силу которыхъ мы теперь и вообразить не можемъ. Не даромъ вѣщаетъ намъ слово Божіе, что *смерть грѣшниковъ люта* (Пс. 33, 22).

Такъ, бр.—христіане, не смерть собственно сама по себѣ должна страшить насъ, а грѣхи наши, а посему, чтобы не бояться смерти, будемъ воздерживаться отъ прегрѣшеній, а согрѣшая—будемъ неотложно каяться, чаще и усерднѣе молиться Богу о прощеніи согрѣшеній нашихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ стараться, сколько достанетъ силъ и возможности, украшать себя тѣми духовными совершенствами, какими сіяли всѣ праведныя души, съ миромъ и радостью отшедшія изъ сей земной юдоли въ страну вѣчности, въ ликѣ которыхъ Пресвятая Богородица, какъ честнѣйшая херувимовъ, занимаетъ первое мѣсто. Пресвятая Богородице, спаси насъ отъ лютой смерти! Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. *М. Щелковъ*.

Торжество въ м. Улановѣ 9 сентября 1896 года, въ день открытія мощей святителя **Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.**

Послѣднихъ чиселъ августа мѣсяца духовенство нашего округа, извѣщено было мѣстнымъ о. благочиннымъ, что Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, обзрѣвая церкви и приходы Подольской епархіи, между 6 и 10 числами сентября мѣсяца изволить посѣтить нѣкоторые приходы нашего 4 благочинническаго округа, а въ м. Улановѣ 9 числа сентября, въ день открытія честныхъ мощей св. Теодосія Углицкаго, будетъ совершенно торжественное архіерейское богослуженіе. Причтъ и прихожане Улановскаго прихода,—гдѣ, какъ полагаютъ, родился и провелъ свои младенческіе годы святитель Теодосій,—еще ранѣе извѣщенія о посѣщеніи Пресвященнѣйшаго Дмитрія предполагали день открытія мощей сего святителя отличить отъ другихъ

дней торжественнымъ богослуженіемъ и крестнымъ ходомъ для водоосвященія къ колодцу; послѣ же оповѣщенія о. благочиннымъ не только о посѣщеніи въ сей день Уланова Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, но и о имѣющемъ совершиться въ Улановскомъ храмѣ архіерейскомъ богослуженіи, дѣятельно стали готовиться къ имѣющему быть въ Улановѣ торжеству и къ достойной встрѣчѣ своего Архипастыря. 5 сентября стало извѣстно, что вмѣсто Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, обзорніе церквей по маршруту производить Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Балтскій. 7 числа сентября въ селѣ Зазулинцахъ настоятель Улановскаго прихода представился Преосвященнѣйшему Іоакиму и получилъ отъ него нѣкоторыя указанія, касающіяся празднества въ честь святителя Θεодосія въ м. Улановѣ, 9 сентября. Между прочимъ, Его Преосвященствомъ предложено было для участія въ Улановскомъ торжествѣ пригласить о. настоятелей сосѣднихъ съ Улановомъ приходоѡвъ съ ихъ прихожанами, прийти въ заранѣе определенное время съ крестными ходами. Легко было выполнить желаніе Преосвященнѣйшаго Владыки, ибо какъ Улановскіе прихожане заранѣе предувѣдомлены были о празднованіи 9 сентября въ честь святителя Θεодосія, такъ и сосѣдніе приходы были приготовлены своими настоятелями къ этому празднеству. Въ пять часовъ по полудни 8 сентября Преосвященнѣйшій Іоакимъ, изъ заштатнаго города Сальницы, вмѣстѣ съ ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Киржачскимъ, изволилъ прибыть въ м. Улановъ, гдѣ, на погостѣ церковномъ, былъ встрѣченъ настоятелемъ прихода, священникомъ Викторомъ Бѣлинскимъ, съ св. крестомъ, священникомъ с. Томашиоля Амвросіемъ Шпачинскимъ съ св. водой, а также священниками с. Пагурецъ Анатоліемъ Томасъвичемъ и с. Гатей Улановской Христофоромъ Зазулинскимъ, діакономъ кае. собора о. Пухальскимъ и мѣстнымъ діакономъ о. Шашкевичемъ. Послѣ обычной встрѣчи началась служба всеобщаго бдѣнія. Пѣлъ мѣстный приходскій хоръ подъ управленіемъ настоятеля прихода. Храмъ переполненъ былъ молящимися, которыхъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ положенное время лично всѣхъ елеопомазывалъ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія и по прочтеніи перваго часа, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся приблизительно съ слѣдующими словами: „Господь

Богъ явилъ намъ новаго угодника, для насъ ходатая и молитвенника святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, чудотворца, а потому нынѣ вся православная Россія торжествуетъ. Торжество это сосредоточено главнымъ образомъ въ г. Черниговѣ. Взоры всѣхъ православныхъ устремлены на Черниговъ, гдѣ почиваютъ нетлѣнные мощи святителя Θεодосія, гдѣ онъ за благочестіе, за подвижническую жизнь, за мудрое управленіе Черниговской паствой прославился и нетлѣніемъ и даромъ чудотвореній. Счастлива Россія, счастливъ Черниговъ, въ особенности же счастлива эта мѣстность, эта весь Улановъ, гдѣ, на основаніи преданія, съ возможною вѣроятностью можно утверждать, жили родители святителя Θεодосія, священникъ Никита и жена его Марія, гдѣ поэтому святитель Θεодосій получилъ первоначальное воспитаніе, получилъ начатки того благочестія, которое впоследствии его прославило. Сегодня вечеромъ и завтрашній день, мы, торжествуя, будемъ благодарить Бога за дарованіе намъ—изъ нашей же мѣстности по происхожденію—молитвенника и заступника, святителя Θεодосія. Каждый изъ насъ заботится и печется о близкихъ себѣ болѣе, чѣмъ о чужихъ, а потому уповаемъ, что святитель Θεодосій, какъ уроженецъ сей мѣстности, особенно будетъ предстательствовать предъ Господомъ за жителей сей мѣстности. Надѣюсь поэтому, что въ будущемъ, въ послѣдующіе годы, день сей будетъ у всѣхъ праздникомъ и вы будете приходить въ сей храмъ для молитвы и испрошенія себѣ милостей у Господа предстательствомъ святителя Θεодосія Углицкаго—чудотворца. Отрадно было бы, если бы представилась возможность устроить въ семъ храмѣ придѣлъ во имя святителя Христова Θεодосія. Сѣверная сторона храма весьма удобна для осуществленія сей цѣли“. Затѣмъ, преподавъ благословеніе молящимся, Преосвященнѣйшій Іоакимъ изволилъ отправиться въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ приготовленъ былъ ему ночлеги.

Въ 6 часовъ утра 9 сентября, священникъ с. Байковки, Винницкаго уѣзда, о. Венедиктъ Колтуновскій, для удовлетворенія религіознаго чувства прішедшаго изъ другихъ сель варода началъ служеніе „утрени“, по окончаніи которой, совершено было молебное пѣніе святителю Θεодосію Углицкому и малое освященіе воды, а также выслушана была исповѣдь у желающихъ говѣть въ сей день.

Въ 9 час. утра начался благовѣсть къ литургіи и въ половинѣ 10 го ч. 5 священно-іереевъ, съ протоіереемъ Киржачскимъ въ главѣ, и три діакона, сослужившихъ Преосвященнѣйшему Іоакиму въ божественной литургіи, „со славой“ провели Владыку изъ дома въ св. храмъ, предшествуемые приходскимъ хоромъ, пѣвшимъ „Достойно есть“. Во время чтенія часовъ Преосвященнѣйшій Владыка облачился и посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Мизяковскихъ хуторовъ, Винницкаго уѣзда, а также возложены были: набедренникъ на священника с. Байковки о. Венедикта Колтуновскаго и наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, на благочиннаго 5 округа Литинскаго уѣзда, священника Александра Бачинскаго. Къ началу литургіи прибыли для участія въ торжествѣ, по случаю открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія, пять крестныхъ ходовъ изъ ближайшихъ къ м. Уланову приходовъ, въ главѣ съ своими настоятелями и сопутствующие своими прихожанами. Крестные ходы были изъ селъ: Рыбчинець, Воронинець, Липятина, Пагурецъ и Гатки Улановской. Обширный храмъ далеко не вмѣщалъ всѣхъ, желавшихъ присутствовать на рѣдкомъ въ провинціи архіерейскомъ богослуженіи; большая часть пришедшаго народа наполняли собой церковный погостъ и площадь предъ церковью. Послѣ причащеннаго стиха, настоятелемъ Улановскаго прихода было сказано слѣдующее слово:

„Православные христіане! сегодня вся православная Россія торжествуетъ, потому что Господь Богъ, дивный во святыхъ своихъ, благоволилъ прославить одного изъ іерарховъ церкви Россійской—святителя Θεодосія Углицкаго. Господь Богъ благоволилъ прославить сего святителя негнѣимъ мощей и рядомъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей отъ сихъ мощей, обильно изливаемой на тѣхъ, которые съ вѣрой и усердной молитвой искали помощи себѣ у гробницы святителя Θεодосія въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Святитель Θεодосій былъ сынъ священника Никиты и жены его Маріи. Кромѣ того, что святитель Θεодосій первоначальное свое образованіе получилъ въ Кіевской академіи, о жизни его въ дѣтствѣ и отрочествѣ намъ ничего неизвѣстно. По окончаніи образованія въ академіи, святитель Θεодосій вмѣстѣ съ своимъ братомъ Евстафіемъ поступилъ на службу въ козацкое войско но служилъ въ немъ недолго; братъ его Евстафій вскорѣ умеръ, и послѣ

смерти брата святитель Θεодосій оставилъ военную службу и нѣкоторое время жилъ въ с. Спмашковѣ, а потомъ оставилъ мѣръ и посвятилъ себя монашеской жизни. Послѣдовательно онъ прошелъ всѣ степени священства и соединенныя съ ними должности. Такъ, святитель Θεодосій, принявъ монашество, былъ простымъ монахомъ—іереемъ, потомъ назначенъ былъ настоятелемъ Кіево-Софійскаго собора, былъ игуменомъ и настоятелемъ Онуфріевскаго монастыря, потомъ настоятелемъ и архимандритомъ Елецкаго-Черниговскаго монастыря; получивши санъ епископа, былъ викаріемъ архіепископа Черниговскаго Лазаря, управлявшаго въ то время Кіевской митрополіей, и наконецъ, послѣ смерти архіепископа Лазаря, въ 1693 году, былъ назначенъ архіепископомъ Черниговскимъ.

„Святитель Θεодосій велъ строго-подвижническую жизнь и еще до полученія епископскаго сана заслужилъ особенное благорасположеніе и любовь своего предѣстника по Черниговской каѳедрѣ, архіепископа Лазаря, а послѣ своей смерти, несмотря на кратковременное управление Черниговской каѳедрой, святитель Θεодосій, въ памяти людей, знавшихъ его, оставилъ увѣренность, что своей богоугодной христіанской жизнью заслужилъ у Правосуднаго Бога небесныя обители. Вслѣдствіе этого, съ самаго дня кончины святителя Θεодосія (1696 г. 5 февр.) знавшіе и почитавшіе святителя въ трудныя минуты своей жизни приходили къ гробу святителя, вѣруя въ его молитвенное предстательство за нихъ предъ Господомъ; рядъ же чудесныхъ исцѣленій отъ различныхъ недуговъ при гробѣ святителя убѣдилъ знавшихъ и незнавшихъ святителя въ его святости. Первое чудесное проявленіе благодати Божіей отъ мощей святителя Θεодосія обнаружилось на его преемникѣ по архіерейской каѳедрѣ— архіепископѣ Іоаннѣ Максимовичѣ, который, послѣ усердной молитвы при гробѣ святителя Θεодосія, получилъ исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни. Въ благодарность за свое исцѣленіе архіепископъ Іоаннъ написалъ въ честь святителя Θεодосія „похвалу“, въ которой называетъ святителя „земнымъ ангеломъ и святымъ, пребывающимъ въ херувимской пастѣ“, и соорудилъ надъ гробницей святителя каменный сводъ или пещеру, въ которой почивали мощи святителя до сего дня, т. е. болѣе 200 лѣтъ. Всѣхъ чудесныхъ исцѣленій отъ мощей святителя Θεодосія обслѣдовано 49 и послѣднее такое исцѣленіе было въ 1861 году надъ больной дочерью протоіерея— Анной Стефановской.

„Естественно поэтому, что не только въ городѣ Черниговѣ, гдѣ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ почиваютъ св. мощи святителя Θεодосія, но и во всей Черниговской губерніи издревле день кончины святителя—5 февраля—торжественно празднуется, а съ открытіемъ св. мощей святителя будетъ праздноваться еще торжественнѣе и день его кончины, и день торжественнаго открытія его св. мощей.

„И мы, православные христіане, сегодня торжествуемъ, по случаю открытія св. мощей святителя Θεодосія Углицкаго. По волѣ Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, Епископа Димитрія, викарій Подольской епархіи, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, обзрѣвая храмы и приходы, сей нашъ храмъ избралъ для молитвеннаго прославленія святителя Θεодосія. Сегодня въ память и честь святителя Θεодосія совершена Преосвященнѣйшимъ Владыкой божественная литургія, въ сослуженіи собора священнослужителей. Почему, спросите, такая честь нашему храму и приходу? Почему именно нашъ храмъ, а не другой избранъ для молитвеннаго прославленія святителя Θεодосія? Преданіе въ Черниговской епархіи считаетъ святителя Θεодосія родомъ изъ Подоліи, а изъ вѣкоторыхъ сохранившихся писемъ святителя къ своему племяннику Василю Полонецкому, предполагаютъ, что отецъ святителя Θεодосія, священникъ Никита, священствовалъ при Улановскомъ храмѣ, а потому родиной святителя Θεодосія считаютъ м. Улановъ. Сугубо поэтому, прихожане сего святого храма, должны мы торжествовать, сугубо должны мы благодарить Господа, даровавшаго намъ новаго заступника и молитвенника предъ престоломъ Божиимъ.

„Вознесемъ же, православные христіане, усердныя благодарственныя молитвы къ Господу Богу за дарованіе намъ и вообще всей Россіи новаго заступника и молитвенника за насъ предъ Его престоломъ. Будемъ всегда молиться святителю Θεодосію, да умолитъ онъ предъ престоломъ Царя Славы, избавитися намъ отъ находящихъ на ны золь и спастися душамъ нашимъ. Аминь“.

Было много говѣющихъ, которыхъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка удостоилъ приобщить св. Таинъ. Послѣ литургіи, обычно началось молебное пѣніе святителю Θεодосію, въ которомъ приняла участіе, кромѣ сослужившихъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ божественную литургію,

еще восемь священниковъ. По прочтеніи св. евангелія, начался крестный ходъ изъ храма на рѣку. Торжественное было зрѣлище: Преосвященнѣйшій Іоакимъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, предшествуемый цѣлымъ сонмомъ священнослужителей въ праздничныхъ облаченіяхъ, болѣе сотни хоругвъ, несомыхъ въ стройномъ порядкѣ на протяженіи болѣе полуверсты, масса народа, густой толпой сопровождавшая со всѣхъ сторонъ и на всемъ протяженіи крестный ходъ, попеременно пѣніе священнослужителями и хоромъ припѣва въ молебномъ пѣніи — „святителю отче Θεодосіе, моли Бога о насъ“ — все это производило умиленіе, возвышало религіозное чувство, а въ общемъ свидѣтельствовало о необычайномъ торжествѣ въѣры православной. На рѣкѣ, стараніемъ мѣстнаго пристава Д. Недоборовскаго, изъ досокъ былъ устроенъ помостъ, приспособленный для освященія воды, на которомъ, кромѣ священнослужащихъ, стояло много интеллигентной публики. Послѣ освященія воды, тѣмъ же порядкомъ крестный ходъ возвратился къ храму, и, обогнувъ вкругъ храма, съ прочтеніемъ на каждой его сторонѣ св. евангелія и окропленіемъ св. водой, Преосвященнѣйшій Іоакимъ надъ гробомъ недавно умершаго настоятеля Улановскаго прихода, священника Іакова Бѣлинскаго, изволилъ отпѣть заупокойную литію, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти новопреставленному іерею Іакову и его сродникамъ, всѣмъ почившимъ настоятелямъ Улановскаго прихода и родителямъ святителя Θεодосія іерею Никитѣ, по преданію бывшему священникомъ при Улановскомъ храмѣ, и женѣ его Маріи. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка и все духовенство прослѣдовали въ храмъ и здѣсь духовенство принесло поздравленіе высокому имениннику, Преосвященнѣйшему Іоакиму, съ днемъ его ангела. Духовенство просило отпѣть молебное пѣніе святымъ праведнымъ Богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ; при этомъ благочиннымъ, священникомъ Флоромъ Трублаевичемъ, подвешена была Его Преосвященству икона Божіей Матери. Преосвященнѣйшій Іоакимъ на принесенное духовенствомъ поздравленіе съ днемъ его ангела приблизительно сказалъ слѣдующее: „Не ожидалъ я такого вниманія съ вашей стороны, отцы; не думалъ, что вы догадаетесь о днѣ моего ангела. Дѣйствительно, уже четвертый годъ, день сей является для меня праздникомъ и святой Богоотецъ Іоакимъ моимъ небеснымъ покровителемъ. Истинно радуюсь, что

Господь привелъ меня встрѣтить и провести сей день въ мѣстѣ родины святителя Θεодосіа Углицкаго и притомъ во всерадостный праздникъ открытія честныхъ мощей сего угодника Божія. Поистинѣ сугубое для меня сегодня празднество! Благодарю васъ, отцы, за ваше ко мнѣ вниманіе, а также и за то, что вы расположили своихъ прихожанъ собраться сюда на торжество въ честь святителя Θεодосіа. Народъ собрался въ такомъ множествѣ! Такое множество прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходо-въ хоругвь, этихъ побѣдоносныхъ знаменій нашей православной религій! Благодарю васъ, отцы, сослужившіе мнѣ, и сопутствовавшіе мнѣ въ крестномъ ходѣ на рѣку. Празднество, поистинѣ, было торжественно и производило умиленное впечатлѣніе! Вы желаете помолиться моему небесному покровителю обо мнѣ; въ такомъ случаѣ прошу васъ помолиться вмѣстѣ со мною". Отпѣто было молебное пѣніе св. праведнымъ Богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Іоакиму. Затѣмъ розданы были народу крестики и „Троицкіе листки“ о святителѣ Θεодосіи Углицкомъ и предложена была всему собравшемуся народу трапеза, приготовленная стараніемъ священника и прихожанъ м. Уланова. Преосвященнѣйшій Владыка, разоблачившись, изволилъ отправиться, сопровождаемый всѣмъ духовенствомъ, въ домъ мѣстаго священника, который, при входѣ Преосвященнѣйшаго Владыки въ домъ, поздравилъ Его Преосвященство съ днемъ его ангела, и въ память сугубаго торжества—Улановскаго празднества въ честь святителя Θεодосіа и празднества по случаю дня ангела Его Преосвященства—приподнесъ Владыкѣ икону святителя Θεодосіа Углицкаго. Въ домъ провнесена была сугубая эктенія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Іоакиму. Хозяевами предложень былъ Его Преосвященству и всему духовенству чай, а чрезъ нѣкоторое время обѣдь. Въ началѣ обѣда получены была поздравительная съ днемъ ангела телеграмма отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія; Преосвященнѣйшій Іоакимъ предложилъ здравицу за Преосвященнѣйшаго Димитрія, и въ отвѣтъ на предложенную здравицу духовенство пропѣло трижды „многая лѣта“. Затѣмъ ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіеремъ Киржацкимъ предложень былъ тостъ за здоровье высокаго именинника—Преосвященнѣйшаго Іоакима, и духовенство опять пропѣло трижды „многая лѣта“.

та“. При этомъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ сказалъ присутствующимъ нѣсколько задушевныхъ словъ и предложилъ тостъ за всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ священнослужителей и ихъ семействъ.

Преподавъ свое святительское благословеніе хозяевамъ и всѣмъ присутствующимъ, Его Преосвященство въ 5 часовъ пополудни изволилъ отправиться въ село Гатку Улановскую и дальше по маршруту, для обзрѣнія церквей и приходоѡ.

Такъ совершилось торжественное празднество въ память святителя Ѳеодосія Углицкаго въ м. Улановѣ 9 сентября сего 1896 года.

М-ка Уланова свящ. *Викторъ Бѣлинскій.*

Высокопреосвященный Іоанникій, первый православный архипастырь Подоліи.

(1795—1819 г.).

(Продолженіе).

II.

Въ то время, когда архимандритъ Іоанникій былъ назначенъ настоятелемъ Донскаго монастыря, на юго-западѣ Россіи совершались важныя и многознаменательныя событія. Польша, истощенная продолжительными войнами, обезсиленная постоянной внутренней неурядицей, переживала послѣднія минуты своей исторической жизни. Конституція 3 мая (1791 г.), какъ и всякое благое начинаніе въ Польшѣ, не принесла ей пользы, а только ускорила ея паденіе, воспламенивъ фанатизмъ и давъ мѣсто своеволю магнатовъ. Внутренніе беспорядки въ Польшѣ, явившіеся слѣдствіемъ названной конституціи, вызвали вмѣшательство сосѣднихъ державъ въ дѣла Рѣчи Посполитой. Это вмѣшательство окончилось вторымъ, а потомъ третьимъ ея раздѣломъ. По второму раздѣлу, совершившемуся въ 1793 году, съ Россіей воссоединены были Подоль и Волинь. Изъ воссоединенныхъ областей, по указу Императрицы Екатерины II, отъ 13 апрѣля 1793 года, т. е. еще до утвержденія польскимъ

сеймомъ второго раздѣла (16), образованы были три губервіи—Минская, Изъяславская и Брацлавская, составлявшія на первыхъ порахъ одну епархію Минскую, архіепископомъ которой назначенъ былъ коадьюторъ Кіевской митрополіи Викторъ Садковскій (17), много потрудившійся для возстановленія православія въ присоединенномъ краѣ. Первымъ дѣломъ его въ этомъ отношеніи было изданіе окружной грамоты (18), которой все жители воссоединенныхъ областей, „коихъ предки“, какъ сказано въ указѣ Императрицы Екатерины II, данномъ по сему поводу 22 апрѣля 1794 года,—„коихъ предки, а иныя и сами исповѣдывали православную греко-восточную вѣру, но потомъ лестью и притѣсненіемъ во время польскаго владѣнія обращены были на унию съ римлянами“, приглашались „къ возвращенію во благочестіе“ (19). „Никто же да усумнится,—писалъ Викторъ,—въ семъ спасительномъ обращеніи страха ради, угрозъ, или лживыхъ разглашеній объ отторженіи ихъ отъ обладанія Россійскаго, пребывая въ полномъ удостовѣреніи, что власть Всевышняго не попуститъ, и никакая рука человѣческая не сильна будетъ отнять отъ соединенія съ прочими единавѣрными братіями, вѣрнопопдаанными Ея Императорскаго Величества. Никако же да убоятся властей духовныхъ, или мірскихъ Римскаго закона, вѣдая, что когда всемилостивѣйшая Государыня наша дозволяетъ иновѣрнымъ исповѣдывать законъ, отъ предковъ каждымъ наслѣдованный, то съ другой стороны не попуститъ, чтобы кто-либо обращающійся въ вѣру православную, въ Имперіи Ея господствующую, колыми же паче тѣ, которыхъ предки, или сами они изъ вѣдръ благочестія коварно и насильственно исторгнуты, малѣйшія обиды или угнетенія потерпѣли“....

На призывъ этой грамоты, обнародованной въ весьма неудобное для православныхъ жителей присоединенныхъ областей время (въ самый

(16) Утвержденіе послѣдовало 11 іюля 1793 г. См. Кояловичъ, стр. 353, прим. 2-е.

(17) Собраніе Законовъ № 17113. Кояловичъ, стр. 353, прим. 4.

(18) Грамота эта у Бантышъ-Каменскаго, приложение. Также Собран. Закон. № 17202 и Матеріалы для исторіи Подолии (1792—1796), Кам.-Под. 1885, 129—301.

(19) Указъ Императр. Екатерины—Под. Еп. Вѣд. 1885 г., № 8, стр. 164. Кояловичъ, стр. 357. Также Матеріалы, стр. 128—129.

разгаръ польскаго возстанія) (20), откликнулось множество народа, такъ что въ февралѣ 1795 года, слѣдовательно, спустя не болѣе полугода со времени обнародованія грамоты, преосвященный Викторъ доносилъ Св. Синоду, что 1,009,290 человѣкъ, составлявшихъ 1607 приходовъ, съ 1032 священниками и 2 монастыря съ 45 монахами присоединились къ православію (21).

Такъ какъ нерѣдко случалось, что съ обращеніемъ прихода въ православіе, священникъ оставался въ униі, и прихожане, такимъ образомъ, лишались пастыря, то Св. Синодъ предписалъ преосвященному Виктору замѣщать такіе приходы священнослужителями изъ другихъ епархій (22). Преосвященный Викторъ находилъ, что для цѣлей утвержденія православія во вѣренной ему епархіи мало пригоденъ вызовъ иноепархіальныхъ священниковъ, вѣроятно, по незнакомству ихъ съ краемъ, бытомъ народа и другими обстоятельствами: „по моему скудому умію, писалъ онъ, ни одного іерея съ другихъ епархій спроважать сюда не слѣдовало бы (23). Однако Св. Синодъ указомъ отъ 5 апрѣля 1795 года подтвердилъ свое предписаніе. Въ этомъ указѣ сказано: „хотя ваше преосвященство во мѣвнн своемъ и объявили, что для епархіи вашей въ священникахъ изъ другихъ епархій надобности нѣтъ, но по какимъ обстоятельствамъ могло-бы быть сіе, того не объяснили, а изъ сего же представленія, по одному доставленному отъ васъ эстракту, доказывается, что изъ 1607 церквей, обращенныхъ въ православіе, священники 570 церквей остались въ униі. Слѣдовательно, прихожане, не имѣя священниковъ, не токмо лишаются утвержденія ихъ въ православіи, но и самонужнѣйшихъ христіанскихъ требъ, а потому остаются въ неудовольствіи. Хотя же изъ приложенныхъ копій консисторскихъ указовъ видно, что къ нѣкоторымъ изъ тѣхъ церквей опредѣляются священники прежніе, бывшіе въ изгнаніи, также и волосскими архіереями рукоположенные, но кромѣ того, что сіи послѣдніе къ утвержденію новообратившихся прихожанъ въ православіи ненадежны, не можно надѣ-

(20) Подоля, изд. Батюшкова, стр. 209.

(21) Кояловичъ, стр. 363.

(22) Кояловичъ, стр. 365.

(23) Ibid, стр. 366.

яться, чтобы количество тѣхъ и другихъ было соразмѣрно означенному множеству обращенныхъ церквей безъ священниковъ ихъ, а сами въ томъ же мнѣніи своемъ написали, что какъ скоро гдѣ священника нашей церкви нѣтъ, то жители остаются упорно при униі; то изъ всего вѣроятнѣе заключать должно, что въ доставленіи къ таковымъ церквамъ изъ другихъ епархій священниковъ, яко въ православіи рожденныхъ, воспитанныхъ и утвержденныхъ, для означенныхъ новообращающихся въ оное жителей необходимая настѣитъ надобность, а потому и въ присоединеніи ихъ къ нашей церкви поступать съ таковымъ распоряженіемъ: что какъ скоро жители коего либо прихода, но желанію ихъ, присоединятся къ православію, а унитскій ихъ священникъ отъ того отрекается, то къ заступленію мѣста его, въ то же самое время былъ бы приуготовленный уже православный тамъ священникъ, а безъ такого предварительнаго преуготовленія лучше и съ присоединеніемъ не послѣдовать, дабы прихожане не оставались безъ пастыря лишенными всѣхъ спасительныхъ таинствъ и обрядовъ православныя церкви“. Св. Синодъ рекомендуетъ требовать, въ случаѣ нужды, священниковъ изъ слѣдующихъ пяти епархій: Кіевской, Могилевской, Смоленской, Черниговской и Бѣлгородской, о чемъ и были посланы указы епископамъ означенныхъ епархій (24).

По полученіи этого предписанія, Викторъ вызвалъ иноепархіальныхъ священниковъ и опредѣлилъ ихъ къ приходамъ, не имѣвшимъ своихъ мѣстныхъ пастырей (25).

Впрочемъ, для цѣли утвержденія православія въ новоприсоединенномъ краѣ мѣра эта, какъ и предвидѣлъ преосвященный Викторъ, не оказалась полезною (26).

Гораздо больше пользы для той же цѣли принесла другая мѣра, которую употребилъ преосвященный Викторъ. По плану, выработанному имъ вмѣстѣ съ генераль-губернаторомъ присоединенныхъ областей Ту-

(24) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 5, стр. 178—179.

(25) Въ Подоль въ это время были вызваны вѣкоторые священники, изъ которыхъ извѣстенъ, напр., Стефанъ Квитницкій, изъ Черниговской губерніи. См. Кояловичъ, стр. 367, пр. 5.

(26) О вызовѣ священниковъ и о слѣдствіяхъ этого—см. Кояловичъ, стр. 365—368.

толминимъ, вся Минская епархія раздѣлена была на „округи“, или благочинія, и для каждаго округа назначенъ былъ благочинный съ помощникомъ, иногда двумя, иногда тремя, и канцеляристами; эти лица составляли особую комиссію, которая должна была вести дѣло воссоединенія въ своемъ округѣ (27).

Благочинными, или (такъ какъ впоследствии всѣ они возведены были Викторомъ въ санъ протоіереевъ) протопопами назначались благонадежныя лица, частью вызванныя изъ другихъ епархій, частью изъ мѣстнаго духовенства и даже обращенные изъ уни. Область компетенціи ихъ была очень широка: имъ, какъ видно изъ составленной Викторомъ инструкціи, дано было право сноситься съ гражданскими властями, открывать приходы, назначать къ нимъ священниковъ и, въ случаѣ надобности, удалять ихъ съ занимаемыхъ ими приходовъ, снабжать православныя церкви св. антимирами, св. мѣромъ, богослужебными книгами и т. п. Пользуясь въ широкихъ размѣрахъ предоставленными имъ правами, оо. протопопы оказали великую услугу дѣлу воссоединенія униатовъ въ Минской епархіи и, въ частности, въ губерніи Брацлавской; но не мало и злоупотребленій допускали они, дѣйствуя почти безъ всякаго контроля со стороны преосвященнаго Виктора (28).

Несмотря на помощь, какую оказывали Виктору протопопы, дѣло воссоединенія, вслѣдствіе осложнившихся политическихъ обстоятельствъ и противодѣйствія пановъ и католическаго духовенства, становилось не легкимъ, такъ что уже въ началѣ 1795 года Викторъ доносилъ Св. Синоду, что ему трудно самому справляться съ дѣломъ воссоединенія униатовъ. Обсужденіе мѣръ къ облегченію Виктора и къ благоустройству самого дѣла воссоединенія поручено было митрополиту С.-Петербургскому Гавріилу, канцлеру Безбородкѣ и генераль-губернатору присоединенныхъ областей Тутолмину. Безбородко и Тутолминъ подали мнѣніе вмѣстѣ. Оно состояло въ томъ, чтобы послать въ эти области церковныя книги даромъ; чтобы, если не опредѣлять новыхъ архіереевъ, то послать на

(27) См. Викторъ Садковский, К. Доброловскаго. Сборникъ „Къ столѣтію воссоединенія Подолия съ Россіей“, стр. 82. (Изъ Под. Еп. Вѣд. 1893 г.).

(28) Ibid, стр. 82—86.

время викарія Кіевскаго митрополита, и чтобы основать въ каждой изъ новыхъ губерній, т. е. Мивской, Изъяславской и Брацлавской, по одному мужскому и одному женскому монастырю. Митрополитъ Гавріиль находилъ, что книги можно послать по сбавленной цѣвѣ, что же касается посылки Кіевскаго викарія, то это неудобно, а лучше назначить Виктору викарнаго архіерея; касательно монастырей митрополитъ Гавріиль соглашался съ мѣвнїемъ Безбородки и Тутолмина. Мѣвнїя эти оберъ-прокуроръ Мусивъ-Пушквивъ представилъ Императрицѣ. Рѣшено было: книги послать по сбавленной цѣвѣ только на первый разъ; назначить особаго епископа—Брацлавскаго и, кромѣ того, викарнаго Житомирскаго въ пособіе Виктору; мѣвнїе о монастыряхъ принять. Св. Синодъ 2 апрѣля составилъ объ этомъ докладъ и представилъ кандидатовъ: на еписковство Брацлавское архимандрита Московскаго Донскаго монастыря Іоаннїкїя и на Житомирское викаріатство—архимандрита Варлаама (29). 12 апрѣля 1795 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого доклада и по сему поводу данъ былъ Императрицей Екатериной II на имя Св. Синода указъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: „Повеченїя Наши о распространенїи благочестїя въ предѣлахъ Имперїи Нашей, съ Божїею помощїю, толикой успѣхъ имѣли, что, какъ извѣстно Св. Синоду, болѣе милліона изъ народа росїйскаго, подъ обладавїемъ польскимъ бывшаго и вынѣ къ древнему его отечеству подъ державу Нашу пави присоединеннаго, лестїю и насилїемъ съ пути праваго въ соединенїе съ римскою вѣрою совращеннаго, остави заблужденїе ихъ, къ истинной матери ихъ православноѣ Восточной Греко-Росїйской церкви добровольно соединилоя, да и нѣтъ сомнѣвїя, что и прочїе ихъ единоплеменные таковому же спасительному примѣру послѣдовать будутъ. При семъ расширенїи и потому умноженїи благочестивыхъ церквей, для лучшаго управленїя дѣлъ духовныхъ, признали Мы за нужное учредить въ первое время одного мѣстваго архіерея, съ полнымъ содержавїемъ противъ второклассныхъ епархїй, подъ названїемъ Брацлавскаго и Подольскаго, давъ ему мѣсто подъ архіереемъ Новгородъ-Сѣверскимъ“. Далѣе, въ томъ же указѣ предписывается учредить

въ каждой изъ трехъ новоприсоединенныхъ губерній, а равно и въ области Каменецкой, по одному мужскому первоклассному монастырю и по одному второклассному женскому, опредѣливъ для помѣщенія ихъ, а также и для помѣщенія семинаріи, зданія бывшихъ униатскихъ базилианскихъ монастырей, по сношенію о семъ съ генераль-губернаторомъ Тутолминнымъ и съ оставленіемъ при нихъ, впредь до разсмотрѣнія, всѣхъ принадлежащихъ къ означеннымъ монастырямъ земель, угодій и доходовъ (30).

Получивъ означенный указъ, митрополитъ Гавріиль и оберъ-прокуроръ Св. Синода Алексѣй Ивановичъ Мусинъ-Пушкинъ 14 апрѣля 1795 года сносились съ генераль-губернаторомъ Тутолминнымъ по поводу назначенія архіерейскихъ домовъ и монастырей, гдѣ бы удобнѣе назначить таковыя. Тутолминъ представилъ, между прочимъ, слѣдующія предположенія, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія: „Въ Брацлавской губерніи, для учрежденія въ ней благочестиваго мужскаго монастыря, обратить униатскій монастырь, находящійся въ м. Шаргородѣ, съ опредѣленіемъ архимандрита и братіи противъ сего класса. Но какъ оное мѣстечко состоитъ въ помѣщичьемъ владѣніи, то пребываніе Брацлавскому епископу имѣть неумѣстно, а выгоднѣе и нужнѣе оному быть въ областномъ городѣ Каменцѣ-Подольскомъ, къ Брацлавской епархіи принадлежащемъ, гдѣ есть достаточное къ помѣщенію его, епископа съ консисторіею и со всѣмъ его штатомъ, порожнее, ничѣмъ не занятое упраздненнаго францисканскаго монастыря каменное строеніе, для обращенія въ домъ архіерейскій. Что же касается до женскаго монастыря, то за немѣнѣемъ и въ сей губерніи способнаго къ тому изъ униатскихъ, до устроенія онаго въ губернскомъ городѣ, вновь быть второкласснымъ монастыремъ тамошнему благочестивому женскому, названному Могилевскимъ“. „Въ Каменецкой области учредить мужскій перваго класса въ областномъ городѣ Каменцѣ-Подольскомъ, въ упраздненномъ езуитскомъ монастырѣ, а женскій въ семъ же городѣ, въ томъ корпусѣ, который выстроенъ былъ для семинаріи униатской съ церковію“. Затѣмъ, что касается опредѣленія къ архіерейскимъ домамъ служителей, отвода имъ, а

равно и монастырямъ земли и прочихъ угодій, вывода изъ здавій, назначенныхъ для православныхъ монастырей, унитскихъ монаховъ, относительно всего этого предписано снести съ Тутолминымъ. Но такъ какъ нѣкоторые изъ уніатскихъ монастырей имѣли вотчины съ крѣпостными, отъ которыхъ получали доходы, то право пользоваться этими доходами предоставлено было и архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы приходъ и расходъ суммъ записывался въ особня, выданныя изъ консисторіи книги, чтобы расходъ производился только на церковныя и монастырскія надобности и чтобы, наконецъ, ежегодно представляемы были Св. Синоду „перечневая изъ тѣхъ книгъ о расходѣ и приходѣ, и объ остаткѣ къ слѣдующему году вѣдомости, съ объясненіемъ о расходѣ, на что именно оный былъ употребленъ“ (31).

Епископомъ новооткрытой Брацлавской епархіи, указомъ Императрицы Екатерины II отъ 12 апрѣля 1795 года, назначенъ былъ архимандритъ Іоанникій: „Изъ представленныхъ вамъ отъ Синода кандидатовъ“,—сказано въ этомъ указѣ,—всемилоостивѣйше пожаловали Мы Синода Нашего Конторы члена, Ставропигіального Донского монастыря архимандрита Іоанникія епископомъ Брацлавскимъ и Подольскимъ (32).

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 20 апрѣля 1795 года, извѣщая Іоанникія о Высочайшемъ пожалованіи его епископомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалъ: „Нареченіе васъ во епископа Брацлавскаго и Подольскаго учинить по чиноположенію въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по нареченіи же и посвященіи совершить синодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому, съ прочими находящимися въ Москвѣ преосвященными архіереями, чего ради и чина присяги архіерейскія однѣмъ печатный экземпляръ въ оную Контору посланъ съ тѣмъ, чтобы сія присяга какъ вами, такъ и хиротонисавшими подписана была по листамъ, по посланному въ ту же Контору образцу своеручно, коего же мѣсяца и числа, гдѣ и кѣмъ именно хиротонисаны вы будете, о томъ оной Конторѣ съ приложеніемъ той присяги, немед-

(31) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 5, стр. 180, пр. 4. См. также архивъ Под. Епар. Ист.-стат. Комитета: указы за 1795 г., указъ отъ 31 мая 95 г.

(32) Указы за 1795 г., № 870 (Архивъ Под. Еп. Ист.-ст. Комитета).

ленно репортовать Святѣйшему Синоду и ожидать объ отправленіи вась въ епархію указа изъ Святѣйшаго Синода (33).

13 мая 1795 года митрополитъ Платонъ совершилъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ хиротонію архимандрита Іоанникія во епископа Брацлавскаго и Подольскаго, а въ половинѣ іюня новопосвященный епископъ получилъ изъ Св. Синода указъ, данный отъ 31 мая того же года. Въ немъ предписывалось Іоанникію, чтобы, по прибытіи его въ епархію, отобранные монастыри были приняты въ духовное вѣдомство по описямъ, а затѣмъ, когда послѣдуетъ распоряженіе Св. Синода переселяться въ эти монастыри, чтобы находящіяся при нихъ уніатскія церкви обращены были въ православныя, о чемъ, а равно и о времени перемѣщенія въ монастыри немедленно послать Св. Синоду репорты съ приложеніемъ копій съ описи архіерейскаго дома и каждаго монастыря. Далѣе, Св. Синодъ предписываетъ избрать настоятеля въ первоклассный мужескій монастырь, а для сего Синодальному члену митрополиту Кіевскому, епископу Могилевскому и епископамъ Черниговскому, Новгородъ-Сѣверскому и Бѣлгородскому, каждому изъ своихъ епархій, представить Св. Синоду безъ замедленія по два кандидата достойныхъ и, буде сщущутся, знающихъ польскій языкъ, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ о ихъ происхожденіи, лѣтахъ, ученіи ихъ и проч. Въ женскій монастырь предписано опредѣлять монахинь достойныхъ, особенно въ игуменьи, если можно изъ прежнихъ женскихъ благочестивыхъ монастырей; а ежели таковыхъ въ епархіи не окажется, то о избраніи ихъ сноситься съ митрополитомъ Кіевскимъ, епископами Могилевскимъ, Черниговскимъ и другими вышепоименованными. „Въ архіерейскій домъ, монастыри мужескіе и женскіе опредѣлять монашествующихъ, сообразно въ количествѣ, а членовъ ихъ, сообразно штатному положенію, изъ другихъ благочестивыхъ монастырей, также изъ обращающихся отъ уніи въ благочестіе монаховъ, а въ случаѣ недостатка ихъ принимать и вновь желающихъ въ искусь монашества изъ свободныхъ людей, но о постриженіи каждаго изъ нихъ представлять Св. Синоду“. Наконецъ, предписано позаботиться о скорѣйшемъ заведеніи консисторій, съ опредѣле-

ніемъ въ нее присутствующихъ, и кто именно опредѣленъ будетъ, репортовать Св. Синоду. Въ секретаря консисторіи прискаты изъ способныхъ и достойныхъ сего мѣста кандидатовъ и представить Синоду съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и аттестатовъ о прежней ихъ службѣ (34).

Кромѣ этого указа, Св. Синодъ препроводилъ преосвященному Іоанникію копию указовъ, состоявшихся по Высочайшему повелѣнію и посланныхъ преосвященному Виктору въ 1794 году 22 апрѣля и 26 мая и 1795 г. 5 и 15 апрѣля. Препровождая копию эти, Св. Синодъ замѣчалъ: „хотя по симъ указамъ предоставлено поступать преосвященному Минскому, по нынѣ сіе должно относиться и къ вашему преосвященству“. Указами этими опредѣлялось, какъ преосвященный Викторъ долженъ поступать въ случаѣ обращенія униатовъ, и разрѣшалось вызывать священниковъ въ Минскую епархію изъ другихъ епархій (35). Наконецъ, преосвященный Іоанникій получилъ 18 іюля 1795 г. указъ и объ отправленіи его въ Брацлавскую епархію, послѣдовавшей изъ Св. Синода 12 іюля того же года. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, предписывалось преосвященному: 1) изъ Москвы отправляться въ назначенный для его пребыванія домъ; 2) взять съ собою ризницу и о количествѣ издержавныхъ на ея перевозку денегъ репортовать Св. Синоду; 3) принять отъ преосвященнаго Минскаго всѣ относящіяся до Брацлавской епархіи дѣла и вѣдомости и 4) по обстоятельствамъ Брацлавской епархіи спѣшить выѣхать туда (36).

Несмотря, однако, на послѣднее изъ приведенныхъ требованій Синода, преосвященный Іоанникій не могъ скоро выѣхать изъ Москвы. Причиной послужило слѣдующее обстоятельство. Для архіереевъ Брацлавской епархіи назначена была готовая архіерейская ризница, оставшаяся отъ упраздненной Переяславской епархіи и хранившаяся въ Московскомъ архіерейскомъ домѣ. Генераль-губернаторъ Тутолминъ зая-

(34) Собрание указовъ за 1795 г., указъ отъ 31 мая сего года (Арх. Ком.) Также Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 5, стр. 188—190.

(35) Собрание указовъ за 1795 г. (Арх. Ком.).

(36) Собр. указовъ за 1795 г., № 1431 (Арх. Ком.); также Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 203—204.

вилъ было Св. Синоду, что доставку этой ризницы на мѣсто назначенія онъ беретъ на себя, но потомъ репортовалъ, что такъ какъ у него нѣтъ въ распоряженіи суммъ, необходимыхъ на перевозку ризницы изъ Москвы въ Каменецъ-Подольскъ, то онъ можетъ принять на себя перевозку ея только изъ Кіева до Каменца, да и то въ томъ только случаѣ, если ризница выслана будетъ съ нарочными. Получивъ этотъ репортъ, Св. Синодъ предписалъ преосвященному Іоанникію принять назначенную для архіереевъ Брацлавской епархіи ризницу и, укупоривъ ее надлежащимъ образомъ, отправляться съ нею во вѣренную ему епархію (37).

Пріемъ ризницы, составленіе ей описи, замѣна ветхихъ и негодныхъ къ употребленію вещей новыми, починка старыхъ, приготовленіе сундуковъ (4-хъ) для укупорки ризницы, сношенія съ Св. Синодомъ о назначеніи конвоя для охраны ея въ пути и т. п. хлопоты задержали преосвященнаго Іоанникія въ Москвѣ до половины августа (38), когда онъ, наконецъ, выѣхалъ въ назначенную ему епархію. 26 августа онъ прибылъ въ Кіевъ, откуда рапортовалъ Св. Синоду, что ризница благополучно доставлена въ Кіевъ и помѣщена имъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ будетъ оставаться до тѣхъ поръ, пока генераль-губернаторъ Тутолминъ, согласно своему обѣщанію, не сдѣлаетъ распоряженія о доставкѣ ея въ Каменецъ (39). Такимъ образомъ и изъ Кіева преосвященный Іоанникій не могъ скоро отправиться въ свою епархію. Задержка эта зависѣла, съ одной стороны, отъ того, что ему необходимо было сне-

(37) Тамже.

(38) Что преосвящ. Іоанникій еще находился въ августѣ въ Москвѣ, это видно изъ того обстоятельства, что указъ Московской Синод. Конторы о выдачѣ одного ведра св. мѣра въ Брацлавскую епархію помѣченъ имъ 8 августа. См. Собр. указ. за 1795 г. (Арх. Ком.); также Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 206, пр. 3.

(39) Преосвящ. Іоанникій израсходовалъ на починку ризницы, на поукну сундуковъ для нея и коробка для книгъ, на циновки, веревки, переплетъ евангелій и т. п. 256 р. 30 к.; за провозъ ризницы до Кіева заплачено извопикамъ 100 р. Св. Синодъ, коему преосвященный репортовалъ объ этомъ расходѣ, призвалъ послѣдній правильнымъ, причѣмъ обѣщалъ выслать преосвященному 184 р. 80 к., а 172 р. 17 к. приказалъ взять изъ суммы, отпускаемой на содержаніе архіерейской ризницы. Собр. указ. за 1795 г. (Арх. Ком.) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 205—206.

стись съ Тутолминымъ по вопросу о доставкѣ ризицы, а съ другой необходимо было забрать справки, приготовленъ ли для помѣщенія архіерея домъ въ Каменцѣ.

Что отвѣтили спрошенный по этому предмету губернаторъ Подольскій, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ, если только отвѣтъ послѣдовалъ, онъ былъ отрицательный. Дѣло въ томъ, что для помѣщенія архіерея въ Каменцѣ назначено было ничѣмъ незанятое каменное строеніе францисканскаго монастыря. Но это зданіе, находящееся долгое время въ запустѣніи и небреженіи, требовало капитальнаго ремонта и значительной перестройки (40). Ремонтъ и перестройка поручены были Волынскому губернатору Шереметеву, который, однако, ничего этого не сдѣлалъ. Назначенный послѣ Берхмана Подольскимъ губернаторомъ Вердеревскій тоже не приступалъ къ перестройкѣ францисканскаго монастыря, частью потому, что было неудобно (осень), частью потому, чтобы перестройка сдѣлана была, какъ выразился Вердеревскій въ письмѣ къ преосвященному Іоанникію, по вкусу самаго преосвященнаго (41). Такимъ образомъ, для архіерейскаго дома не оказалось подходящаго помѣщенія въ г. Каменцѣ. Правда, здѣсь былъ свято-Троицкій базилианскій монастырь, который, въ силу указа отъ 12 апрѣля 1795 года, долженъ былъ быть обращеннымъ въ православный, но ко времени прибытія преосвященнаго Іоанникія въ епархію онъ оставался еще въ рубахъ базилианъ (42). Въ виду всего этого, для помѣщенія преосвященнаго Іоанникія избранъ былъ, на время, удобный по своему мѣстоположенію базилианскій монастырь въ Шаргородѣ, обращенный послѣ упраздненія бывшаго при немъ іезуитскаго коллегіума и вывода изъ него базилианъ, въ православный первоклассный монастырь (43). Поэтому-то преосвященный Іоанникій, прибывъ въ Камецецъ, осмотрѣлъ только зданіе

(40) Под. Еп. Вѣд. 1874 г., № 3, стр. 59—60; 85 годъ № 22, стр. 463; 1873, № 6, стр. 207—208.

(41) Архивъ консист., дѣло № 110, 20 нояб. 1795 г. Под. Еп. В. 1873 г., № 6, стр. 208.

(42) Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 207.

(43) Полн. Собр. Зак., т. XXIII, 1795 г., Под. Еп. Вѣд. 1863 г., № 14, стр. 557; 1873 г., № 6, 209; 1874 г., № 3, стр. 60; 1885 г., № 22, стр. 463.

францисканскаго кляштора и прямо отправился въ Шаргородъ, куда и прибылъ въ октябрѣ мѣсяцѣ. 5 октября онъ уже репортовалъ Св. Синоду, что ризница въ цѣлости доставлена въ Шаргородъ и что за провозъ ея изъ Кіева уплочено 90 р. 25 к. (44).

Такимъ образомъ, преосвященный Іоанникій прибылъ, наконецъ, въ Подольскую епархію, вѣренную его смотрѣнію. И нужно сказать, что выборъ Іоанникія архипастыремъ Подоліи, въ которой сильно было еще католичество со всѣми его интригами, былъ въ высшей степени благодѣтеленъ для этого края. Только такой человѣкъ, какъ преосвященный Іоанникій, знавшій хорошо жизнь, знакомый на опытѣ съ порядкомъ веденія епархіальныхъ дѣлъ (въ Нижнемѣ), съ постановкою учебнаго дѣла, знакомый, наконецъ, съ краемъ, условіями быта народа и даже языкомъ послѣдняго,—только такой человѣкъ могъ принести пользу Подоліи, залѣчить, хотя отчасти, ея вѣковыя раны, способствовать освобожденію населенія ея изъ-подъ гнета фанатизма и нетерпимости. Ко всему этому, преосвященный Іоанникій былъ человѣкъ весьма энергичный, неуклонно стремившійся къ намѣченной цѣли, несмотря ни на какія препятствія. А ихъ было немало!...

Но съ ними мы познакоимся при обзорѣ дѣятельности преосвященнаго въ Подоліи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА IX книга (сентябрь)

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

(Годъ VII.)

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Автобіографія. Тетрадь IV. Н. С. Соханской (Кохановской).—II. Стихотворенія. Князя А. П. Кугушева.—III. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). (Окончаніе). А. В. Елисева.—IV. Письма изъ

(44) Указы за 1795 г., № 2302. Под. Еп. Вѣд. 1873 г., № 6, стр. 210.

Италіи. XI. М. П. Соловьева—V. Въ сумеркахъ. (Изъ современнаго дневника). Стихотворенія. Аполлона Коринфскаго.—VI. Дѣтскіе годы. Гл. VIII—XIV. (Окончаніе). П. Викулина.—VII. Провозвѣстники новаго направленія въ русской релігіозной живописи. (По поводу художественныхъ работъ В. М. Васнецова въ Кіевскомъ храмѣ Св. Владиміра). В. Илларионова—VIII. Цата. Повѣсть. Гл. I—III. Н. Боборыкина.—IX. Исторія располяченія западно-русскаго костела. Гл. XVII—XIX. А. П. Владимірова.—X. Гимнъ возлюбленному. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—XI. Опытъ о своболѣ воли. Гл. III. П. Е. Астафьева.—XII. Въ погоню за хищниками. Разсказъ. М. Пріорова.—XIII. Цѣлебный край. Гл. III. В. С.—XIV. Стихотворенія. Е. А. Варженевской.—XV. Милліонеръ. (Argés fortune faite). Гл. X—XII. Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Продолженіе). В. В. Святловскаго.—XVII. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова.—XVIII. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко критическій этюдъ. Н. И. Черняева. 2) О символахъ (съ письмомъ въ редакцію). В. В. Розанова.—XIX. Любопытныя книги. (Изъ записокъ бібліографія). Д. Д. Языкова.—XX. Лѣтопись печати: 1) Памяти Ю. Н. Говорухи-Отрока. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXI. Юрій Николаевичъ Говоруха-Отрокъ. Свящ. І. И. Фудель.—XXII. Вѣчная память. (24 января—27 іюля 1896). В. В. Розанова.—XXIII. Библіографическій указатель статей Ю. Н. Говорухи-Отрока, помѣщенныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. (1889—1896). А. К.—XXIV. Библіографія.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Букѣвскаго—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянъ. (Графъ Шуваловъ и учебныя заведенія въ краѣ). А. Б.—XXVII. Князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій. (Некрологъ).—XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Шеврока. 2) А. Налержина. 3) С. С. Ѳедорова.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.—XXXI. Приложеніе. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичавъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб.. Съ пересылкой за границу 15 руб.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Фену и К^о, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ эзз.. Книги журнала 1890—1895 гг. по пяти рублей за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ Издатель *Анатолій Александровъ*.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА.

за первый 1892—1893 годъ.

Г. П. КАНДРАТЬЕВА,

(члена сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, почетнаго члена Сѣвер-Американскаго Общества пчеловодовъ, почетнаго члена Главнаго Общества поощренія пчеловодовъ въ Италіи.

Цѣна съ дост. и перес. **ОДИНЪ рубль.**

Въ переплетѣ 1 р. 40 к., въ коленкор. тисненомъ золотомъ пер. на веленовой бумагѣ (количество ограничено)—1 р. 75 к.

Можно выписывать чрезъ Контору Редакціи, С. Петербургъ, Троицкая ул., № 9 (Мастерская учебныхъ пособій и игръ).

Тамъ же продается оставшійся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ „Вѣстникъ“ за второй, третій и четвертый годъ изданія (по одному рублю за годъ), и принимается подписка на 1896—1897 г. Цѣна за годовое изданіе (съ дост. и перес.) 1 р.

РЕДАКЦІЯ ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

рекомендуетъ слѣдующія изданія:

Бутлеровъ, А. М. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Цѣна съ перес. 75 коп.

Бутлеровъ, А. М. Какъ водить пчелъ. Цѣна съ перес. 20 коп.

Бертранъ, Э. Улей Дадама и какъ его самому изготовить. Пер. подъ ред. Г. П. Кандратьева. Цѣна съ перес. 25 к.

Бертранъ, Э. Уходъ за пасѣкою. Календарь пчеловодства. Переводъ подъ ред. Г. П. Кандратьева. Цѣна съ перес. 1 р. 15 к.

Изергинъ. Календарь пчеловода. Составленъ подъ ред. Г. П. Кан-

дятьева. Въ коленкоровомъ тисненомъ переплетѣ. Цѣна для подписчиковъ съ перес. 60 к.

Кованъ, Руководитель англійскаго пчеловода. Перев. А. Ф. Зубарева. Цѣна съ перес. 75 к.

Мусивъ-Пушкина. Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана. Ц. съ перес. 40 к.

Чертежъ улья Дадана въ натуральную величину, съ указаніемъ на чертежѣ всѣхъ размѣровъ. Цѣна съ перес. 25 к.

НВ. Выписывающимъ брошюру Бертрана „Улей Дадана и какъ его самому изготовить“, вмѣстѣ съ „Чертежомъ Улья Дадана въ натуральную величину“, то и другое высылается за 40 к.

Жизнь и труды швейцарскаго пчеловода-слѣпца Франсуа Губера, съ его портр. Соч. Де-Кандоля, переводъ подъ ред. Г. П. Кавдратьева. Цѣна съ перес. 25 к.

Пчелы и уходъ за ними. Съ 4 рис. Цѣна 10 к. съ перес. 14 коп.

Справочная книжка для пчеловодовъ. Второе дополненное изд. Со 100 рисун. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Учебникъ пчеловодства. Сост. по порученію пчеловодной Комиссіи. Съ 83 рис. и сравнительной таблицей ульевыхъ рамокъ въ натур. велич. Ц. 60 к., съ перес. 70 к. Эти три книги одобрены Ученымъ Комитетомъ Минист. Народнаго Просвѣщенія.

Вышеозначенныя изданія можно выписывать чрезъ Контору редакціи „Вѣстника“.

Содержаніе октябрьской книжки Душеполезнаго Чтенія 1896 г.

I. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патриарха вселенскаго Анѳима VII (Цацосъ). Бесѣда XIII. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополь Александръ Смирнополо.

II. Покровъ Пресвятыя Дѣвы. По руководству о. Іоанна Кропштадтскаго, къ 1 октября. С. П. Леонова.

III. Памяти высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго. (Къ 1 октября). Прот. І. Н. Флоривскаго.

IV. Письма и резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. Сообщилъ архимандритъ Григорій. († 1 августа).

V. Заветы школы юнымъ поколѣніямъ.

VI. Храмы во имя св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра: Новгородскій, Московскій, С.-Петербургскій, Херсонскій и новый Кіевскій.

VII. Трехсотлѣтній юбилей Брестской уни. Т. Н. Саргина.

VIII. Жизнь въ общеніи съ Христомъ. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.

IX. Христіанское званіе. Его же. (Къ 13 октября).

X. Ко дню кончины Государя Императора Александра Александровича. Его же.

XI. Униженіе челоуѣка до сходства съ безсловесными животными. Его же.

XII. Единеніе въ перкви Христовой вѣрующихъ изъ іудеевъ и язычниковъ. Его же. (Къ 27 октября).

XIII. Цвѣты съ луга духовнаго: а) Необыкновенный опекунтъ; б) Желанный памятникъ. Законоучителя Николаевского института М. І. Хитрова.

XIV. При началѣ учебнаго года. Его же.

XV. Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. Проф. прот. Н. А. Елеенскаго.

XVI. Значеніе московскихъ крестныхъ ходовъ. Свящ. І. В. Рождественскаго.

XVII. По поводу размышленія: „Не посвятить ли свою жизнь Богу“. Епископа Теофана-Зтворника.

XVIII. Письма преосвященнаго Теофана Затворника. Къ Е. С. В.

XIX. Игуменія Августа, въ мѣрѣ княжна Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевского кадетскаго корпуса В. І. Жмакина.

XX. А. В. Горскій, въ началѣ своей профессорской дѣятельности, по письмамъ Филарета, архіепископа Черниговскаго. С. Г. Повева.

XXI. Прославленіе Святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. С. Н. Чистякова.

XXII. Изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“. І. Въ Гостяхъ у пустыиника.

НОТНО-МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Г. Д. Френкеля,

Могилевъ-Подольскъ.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

**ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ
по весьма умѣреннымъ цѣнамъ и въ разсрочку.**

Всевозможныя инструменты и разныя музыкальныя механическія ящики первыхъ заграничныхъ фабрикъ. Музыкальныя принадлежности.

15—6.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. 2) Торжество въ м. Улановѣ въ день открытія мощей святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. 3) Высокопреосвященный Иоанникій, первый православный архипастырь Подолія. 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.