

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИК. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМЪЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛЪНСКІЯ.

18.

16-го сентября



1897 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



**Въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства св. Димитрія Солунскаго ПРОДАЮТСЯ слѣдующія изданія Православнаго Палестинскаго Общества.**

**Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго.—Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками. **35 к.**

Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима. Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками. **1 р.**

**Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками. **30 коп.**

**Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники.** П. Сладковѣцева:

1-й вып. Обители четвертаго вѣка. **45 к.**

2-й вып. Обители пятаго вѣка. **40 к.**

3-й вып. " " " **40 к.**

4-й вып. Обители шестаго и седьмаго вѣковъ. **45 к.**

**Святая Земля и Россія.** М. П. Соловьева. **10 к.**

**По Святой Землѣ.** Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 2 изд. Съ рисунками. **50 к.**

**Бесѣда о Св. Землѣ.** Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. **3 к.**

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства. 10-е изданіе, съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя акварелями А. Д. Кившенко «Гробъ Господень» и «Мѣсто Рождества Христова». **60 к.**

**Карта Палестины.** Рекомендуемая Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія. Ц. **1 р.** съ указателемъ **1 р. 50 к.**

**Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли.** 56 видовъ. По **1 к.** Каждый отдѣльно на атласѣ **5 к.**

**Палестинскій листокъ № 1.** Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ. **1 к.**

**Чтенія о Святой Землѣ:**

1-й вып. Описаніе Святой Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. **15 к.**

2-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (I). Его же. **15 к.**

3-й вып. Описаніе Святой Земли. Горы Святой Земли (II). Его же. **15 к.**

4-й вып. Описаніе Святой Земли. Равнины Святой Земли. Его же. **15 к.**

5-й вып. Описаніе Святой Земли. Долины и пустыни Святой Земли. Его же. **15 коп.**

6-й вып. Описаніе Святой Земли. Озера Святой Земли. Его же. **15 к.**

7-й вып. Описаніе Святой Земли. Рѣки и ручьи Святой Земли. Его же.

**15 к.**

**См. обложку стр. 3.**

*Его Преосвященство, Преосвященнейшій Ага-  
фангелъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, воз-  
вратился изъ С.-Петербурга, прибывъ въ То-  
больскъ 17-го сентября въ 2 часа дня.*



**Въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства св. Димитрія Солунскаго ПРОДАЮТСЯ слѣдующія изданія Православнаго Палестинскаго Общества.**

**Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.** Протоіерей В. Я. Михайловскаго.—Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками. **35** к.

Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іерусалима. Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками. **1** р.

**Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками. **30** коп.

**Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники.** П. Сладковѣвцева:

1-й вып. Обители четвертаго вѣка. **45** к.

2-й вып. Обители пятаго вѣка. **40** к.

3-й вып. " " " **40** к.

4-й вып. Обители шестаго и седьмаго вѣковъ. **45** к.

**Святая Земля и Россія.** М. П. Соловьева. **10** к.

**По Святой Землѣ.** Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. С. П. 2 изд. Съ рисунками. **50** к.

**Бесѣда о Св. Землѣ.** Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. **3** к.

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ ~~Всесоюзнаго Министрства~~ 10-е изданіе съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя



# ТОБОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою — 5 рублей.

№

18.

16-го Сентября

1897 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 18 ЧИСЕЛЪ

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 12.130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ церквей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности,



вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи  $\%$  бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ такому же требованію печать подлежащаго монастыря или церкви. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{25 \text{ Февраля}}{9 \text{ Марта}}$  1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащія имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи  $\%$  бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 года № 11.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Ушаковъ.*

*За Секретаря Сергій Рудаковъ.*



## Епархіальныя извѣстія.

Преподаватель Ржевскаго женскаго училища, кандидат богословія, Георгій *Преображенскій* 2 августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, опредѣленъ на вакансію священника къ Богородице-Введенской, что при Тобольскомъ Епарх. женскомъ училищѣ церкви; 7 августа, при служеніи въ Александро-Невской Лаврѣ, Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ во священника, съ благословеніемъ возлагать на себя при священнослуженіи набедренникъ; 10 авг. резолюціею Преосвященнѣйшаго Агаѳангела священникъ Георгій *Преображенскій* опредѣленъ на должность законоучителя и инспектора классовъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 2-го августа.

Въ должности предсѣдателя церк.-прих. попечительства при слободо-Тавдинской церкви, Тюменскаго округа, Его Преосвященствомъ утверждень мѣстный священникъ Григорій *Погорьловъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: При село Шадринской церкви, Ялуторовскаго округа, крестьянинъ Евстафій *Муромцевъ*; при градо-Сургутской церкви отставной урядникъ Иванъ *Кондаковъ*; при село-Юганской церкви, Сургутскаго округа, инородецъ Никифоръ *Ньмчиновъ*; при село-Ваховской церкви, Сургутскаго округа, инородецъ Михаилъ *Сапогинъ*; при село-Птицкой церкви, Тобольскаго округа, крестьянинъ Карпъ *Сугининъ*; при село Пьянковской церкви, Курганскаго округа, крестьянинъ Ефимъ *Воиновъ*; при село Утьминской церкви, Тарскаго округа, крестьянинъ Алексѣй *Рыбьяковъ* и при село Камышевской церкви, Ялуторовскаго округа, крестьянинъ Алексѣй *Бутаконъ*.

Бывшій церковный староста прихода Березовскаго, То-



больскаго округа, крестьянинъ Леонтій *Шевелевъ*, за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Діаконъ прихода Долгоярскаго, Тобольскаго округа, Прокопій *Троценковъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ Ново-Александровскій приходъ, Ишимскаго округа, на псаломщическое мѣсто; послушникъ Александро-Невской Лавры Семень *Олениовскій* опредѣленъ испр. должность псаломщика при Тобольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Прихода Чашинскаго, Курганскаго округа, низведенный на должность псаломщика, діаконъ Іоаннъ *Тутолминъ*, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію, уволненъ за штатъ.

Воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи Петръ *Остроумовъ* 20 августа Пресвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, при служеніи въ Домовой Крестовой церкви, рукоположенъ во священника въ приходъ Покровскій, Тюменскаго округа.

Въ благочиніи Курганскихъ окружныхъ церквей, священника Іоанна *Заборовскаго*, просвѣщены св. крещеніемъ магометане-киргизы Мази Бузуть Оглы и Койралапъ Чайсокъ; противураскольническій миссіонеръ, священникъ Константинъ *Беллюсовъ*, присоединилъ къ православію крестьянина слободы Кизакской, Ялutorовскаго округа, Платона Бекетова изъ раскола секты безпоповщинской.

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА** къ 16 сентября 1897 г.

Священническія. 1., Въ г. Тюмени при тюремной

Въ с. Липчинскомъ (2-е) и	} Тюменск. окр.
3 — Тугулымскомъ (2-е)	
4 — Верхне-Вешкильскомъ,	} Ялutorов- скаго окр.
5 — Исетскомъ (2-е),	
6 — Шатровскомъ (2-е),	
7 — Новодеревенскомъ и	
8 — Кодекомъ <u>единовѣрцеск.</u>	



- |   |  |   |                       |
|---|--|---|-----------------------|
| 9 —   | Першинскомъ (2-е),                         | } Курганск.<br>окр.                       |                       |
| 10 —  | Гладковскомъ (2-е),                        |   |                       |
| 11 —  | Арлагульскомъ (2-е),                       |   |                       |
| 12 —  | Лебяжьевскомъ (2-е)                        |   |                       |
| 13 —  | Скопинскомъ и                              |   |                       |
| 14 —  | Спорновскомъ                               | } Туринск.<br>окр.                        |                       |
| 15 —  | При село-Санкинской<br>Николаевской церкви |   |                       |
| 16 —  | Зарословскомъ,                             |   |                       |
| 17 —  | Долговскомъ,                               |   |                       |
| 18 —  | Лихановскомъ,                              |   |                       |
| 19 —  | Пытуховскомъ (2-е),                        | } Ишимска-<br>го окр.                     |                       |
| 20 —  | Малышенскомъ (2-е),                        |   |                       |
| 21 —  | Армизонскомъ (2-е),                        |   |                       |
| 22 —  | Истошинскомъ (2-е) и                       |   |                       |
| 23 —  | Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е).           |   |                       |
| 24 —  | Березовскомъ соборѣ и                      | } Березовск.<br>окр.                      |                       |
| 25 —  | Полноватскомъ                              |   |                       |
| При Тобольск. Каедр. соб. иподіаконское<br>(2-е). |  |   |                       |
| Псаломщическія.                                   | 1 —  | Троицкой <i>единовѣрч.</i> (2-е) и Тюмени |                       |
|   | 2 —  | Вердугинскомъ,                            |                       |
|   | 3 —  | Верхъ-Суерскомъ (2-е),                    |                       |
|   | 4 —  | Бобылевскомъ (2-е) (Красново),            |                       |
|   | 5 —  | Пятковскомъ (2-е),                        | } Луторов.<br>окр.    |
|   | 6 —  | Кодскомъ <i>единовѣрч.</i> (2-е),         |                       |
|   | 7 —  | Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е),         |                       |
|   | 8 —  | Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е),         |                       |
|   | 9 —  | Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е).         |                       |
|   | 10 —                                       | Гладковскомъ (2-е),                       | } Курганск.<br>окруа. |
|   | 11 —                                       | Димитріевскомъ,                           |                       |
|   | 12 —                                       | Скопинскомъ,                              |                       |
|   | 13 —                                       | Моревскомъ (2-е),                         |                       |
|   | 14 —                                       | Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е) и           |                       |
|   | 15 —                                       | Романовскомъ <i>един.</i> (2-е), и        |                       |
|   | 16 —                                       | Карачтинскомъ и                           |                       |
|   | 17 —                                       | Чашинскомъ (2-е).                         |                       |

- |      |                                  |                          |
|------|----------------------------------|--------------------------|
| 18 — | Бутыринскомъ (2-е),              | } Ишимска-<br>го округа. |
| 19 — | Ситниковскомъ (2-е),             |                          |
| 20 — | Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), |                          |
| 21 — | Сивковскомъ <i>единов.</i> (2-е) |                          |
| 22 — | При село-Сатыгинской церкви      | } Тоб. окр.              |
| 23 — | При Троицкой церкви (2-е)        | } <i>и. Сури</i>         |
| 24 — | При Викуловской (3-е)            | } Тарск. окр.            |

### Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Тацѣва, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоуѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 руб. на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоудно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспомощствованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Тацѣвымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны предѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вы-



шеупомянутый проект правил о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ председательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Его Императорское Величество, 3-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ этой преміи Высочайше соизволило.

## П РА В И Л А

### о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждыя три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзымы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.



*Примѣчаніе.* Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Премія, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1896 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авто-



ры обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилию и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ представляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемъ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соответствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотированы отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или печатныхъ отзывовъ. Малая премія назначается, если ни одно сочиненіе не призвано при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждается двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой премією, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайше благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе го-



да при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, влѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ 0/0, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность 0/0 будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать премии черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

## Т Е М Ы

**для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на 1900 г.**

1) *«Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ».*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *«Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи».*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Въмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *«Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности».*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительной



дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:**

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. «Misère et remèdes», Paris. 1886.

3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.

4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.

5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Ipzg. 1886.

### О ПРЕМІИ АВГУСТЪЙНАГО ИМЕНИ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году; 1903; 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примчаніе.* Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ



поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства \*) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемъ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

## Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

*При Училищѣ свободна должность надзирателя, съ жалованіемъ въ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаютіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе на имя Правленія Училища. Кандидатъ на должность надзирателя долженъ имѣть званіе студента семинаріи.*

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ подписки на **ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ** до 1-го Ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

### **П е р е с ы л к а б е з п л а т н а я .**

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу, съ пересылкой на счетъ покупателей.

\*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).



## ВОЗВРАЩЕНІЕ

### КРАТКІЯ

#### свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревель.

Русскіе православные люди появились въ Ревель уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церковь. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причѣмъ Эстляндіи и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго надзиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія



для них служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 20 фут. и въ высоту 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ выситъ-ся златоглавыя кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрестностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полного приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли Вы, братіе, поставить въ городѣ Ревель великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даяніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

Пожертванія, а также и имена жертвователей Попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить высылать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви О. Андрею Рамулю, г. Ревель.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Св. Синода.—Епархіальныя вѣстія.—Вакантныя мѣста.—Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.—Отъ Московской Синодальной Типографіи.—Воззваніе.

Дозволено цензурою 16 сентября 1897 года.



# Т О Б О Л Ъ С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И.

№ 18.

16 Сентября 1897 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Вступленіе на паству молодого священника и его первые шаги.

Въ одной изъ епархій нашего обширнаго отечества, въ самомъ маломъ по числу душъ приходѣ, оказалось свободнымъ священническое мѣсто. Такъ какъ приходъ этотъ былъ очень бѣденъ, то священническое мѣсто въ немъ бывало или праздно, или занималось священниками, не находившими себѣ мѣста въ болѣе состоятельныхъ приходахъ; и передъ 1896 годомъ оно оставалось свободнымъ довольно долго. Но вотъ въ 1896 году изъявилъ желаніе занять это мѣсто окончившій курсъ въ мѣстной духовной семинаріи воспитанникъ-студентъ. Архипастырь предоставилъ ему это мѣсто, и онъ, женившись, по избранію своего сердца, на бѣдной дѣвицѣ, возведенъ былъ въ санъ священника и отправился на мѣсто своего служенія.

Молодой пастырь, почти ничего не имѣвшій, не побоялся идти въ бѣдный приходъ; онъ воодушевленъ былъ той возвышенной мыслью, что его служба — не служба изъ-за однѣхъ выгодъ, а служба для спасенія вѣрннхъ ему душъ христіанскихъ; увѣренъ былъ онъ и въ томъ, что и въ бѣдномъ приходѣ, получая небольшое жалованье, онъ вмѣстѣ съ женою не будетъ бѣдствовать, не останется голоднымъ и холоднымъ. Прибылъ онъ изъ губернскаго города къ мѣсту своего служенія наканунѣ праздника Преображенія Господня. Прихожане немедленно узнали о пріѣздѣ молодого своего священника, и, какъ только раздался благовѣстъ къ службѣ, съ радостію поспѣшили въ храмъ Божій, который былъ полонъ молящимися; особенно



много было народа во время литургіи. Пастырь въ первую же свою службу не оставилъ пасомыхъ безъ назиданія. „Всѣ мы, братья-христіане, предназначены Господомъ Богомъ къ небесной славѣ и своею благочестивою земною жизнію можемъ достигнуть блаженства праведныхъ въ свѣтлыхъ обителяхъ рай“, сказалъ онъ въ заключеніе своего поученія. „И вотъ святая Церковь молить Господа: *да возсіяетъ и намъ истиннымъ свѣтъ Твой присносущный молитвами Богородицы*, — молить, чтобы мы удостоились послѣ земной жизни того великаго блаженства, которое уготовано въ царствіи небесномъ всѣмъ истинно-вѣрующимъ во Христа и живущимъ по Его святымъ заповѣдямъ. Кому изъ насъ, братія мои о Господѣ, не желательно наслаждаться тѣмъ блаженствомъ, которое уготовано на небѣ всѣмъ любящимъ Бога? Будемъ же общими силами стараться достигнуть этого блаженства, будемъ — и я и вы — послушными дѣтьми Христовой Церкви, будемъ чаще посѣщать храмъ Божій и здѣсь возносить свои теплыя моленія: я за васъ, а вы за меня. И я нуждаюсь въ вашей помощи при великомъ и святомъ дѣлѣ моего пастырскаго служенія. Я еще молодъ и неопытенъ; но на мнѣ лежитъ великая обязанность заботиться не только о своемъ, а и о вашемъ спасеніи, и за каждаго изъ васъ я долженъ дать отвѣтъ Самому Царю небесному. На васъ лежитъ обязанность слушать своего пастыря, который будетъ вамъ возвѣщать не свою волю, а наставленія святой Церкви, волю Самого Господа Иисуса Христа. Здѣсь, въ храмъ Божіемъ, я объявляю вамъ, что я хочу быть вашимъ истиннымъ пастыремъ и буду служить вашему спасенію не ради какой-нибудь корысти, но ради спасенія своего и вашего; а ваши жертвы поручаю вашему доброму произволенію. Воплиѣ увѣренъ, что вы не оставите меня своимъ благорасположеніемъ, и этимъ своимъ благорасположеніемъ, своимъ довѣріемъ ко мнѣ, вы мнѣ окажете великую услугу въ дѣлѣ моего служенія. Чѣмъ ближе мы будемъ другъ къ другу, — я къ вамъ, а вы ко мнѣ, — тѣмъ охотнѣе я буду заботиться о васъ, и тѣмъ охотнѣе вы будете слушать мои пастырскія наставленія. Милосердный Господи! Помози мнѣ, немощному служителю Твоему, — помози Твоею всесильною благодатію проходить великое мое служеніе ко спасенію моему и спасенію ввѣренныхъ мнѣ Твоихъ чадъ: помози молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ!“



Въ этотъ же праздникъ Преображенія Господня молодому пастырю предстояло совершить богослуженіе въ одной деревнѣ его прихода, куда обычно приносились святяя иконы и хоругви. Молодой пастырь съ полною готовностью совершилъ крестный ходъ, по просьбѣ прихожанъ обошелъ со святими иконами все селеніе и на молебнѣ сказалъ краткое наставленіе, при чемъ выяснилъ значеніе крестнаго хода и обхода его вокругъ селенія. По окончаніи богослуженія избранный отъ крестьянъ спросилъ батюшку, сколько онъ положить за свои труды. Пастырь объявилъ, что вознаграженіе трудовъ своихъ онъ предоставляетъ ихъ усердію, и сколько бы они ни положили за его труды, всякимъ даяніемъ онъ будетъ доволенъ и имъ благодаренъ. Молиться за нихъ и отправлять для нихъ всѣ требы онъ считаетъ своей священной обязанностью, — на то онъ и поставленъ Самимъ Господомъ Богомъ и начальствомъ, чтобы заботиться объ исправленіи ихъ духовныхъ нуждъ, объ ихъ вѣчномъ спасеніи. И, къ удивленію молодого пастыря, вознаграженіе за его труды было неожиданно для него щедрое.

Не оставили молодого батюшку своими приношеніями и другіе его прихожане, у которыхъ онъ не совершилъ никакой требы, — приносили ему разныя даянія: кто несъ хлѣба, кто луки — даже пшеничной, кто картофеля. Женщины несли молодой матушкѣ другія хозяйственныя вещи. Приношеніе очень тронули какъ самого священника, такъ и его жену, и они радовались, что нашли въ своихъ прихожанахъ такихъ добрыхъ духовныхъ чадъ.

Въ слѣдующее воскресенье молодой священникъ не преминулъ тоже за литургіей предложить наставленіе собравшимся въ значительномъ количествѣ прихожанамъ. Истовое и благоговѣйное служеніе, простая и сердечная рѣчь священника, какъ и первая его рѣчь, очень понравились прихожанамъ, и нѣкоторые изъ нихъ, выходя изъ церкви, крестясь, говорили другъ другу: „слава Тебѣ, Господи, послалъ Ты намъ добраго священника, какого мы давно не видали“. Въ вечеру того же дня священникъ посѣтилъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ, особенно усердствующихъ къ церкви и участливо отнесшихся къ нему; посѣтилъ и одну бѣдную вдову, которая принесла матушкѣ нѣкоторые предметы по хозяйству. Всѣхъ ихъ онъ благодарилъ за усердіе къ храму Божію и расположеніе къ себѣ,



всѣхъ разспрашивалъ объ ихъ нравственномъ состояніи: мирно ли они живутъ, заботятся ли о воспитаніи дѣтей и обучаютъ ли ихъ. Посѣтивъ бѣдную вдову, принесшую матушкѣ небольшое даяніе, и видя ея нищету, онъ не преминулъ подать ей, по ея бѣдности, малую лепту. Долго бѣдная вдова отказывалась отъ подаенія священника, но онъ настоялъ и убѣдилъ принять его пожертвованіе, иначе обѣщаль возвратить ей ея жертву.

Въ домѣ псаломщика нѣсколько лѣтъ тому назадъ была открыта школа грамоты, и одинъ только псаломщикъ занимался въ этой школѣ. Осенью, когда нужно было ученикамъ собираться въ школу, усердный батюшка въ воскресенье за богослуженіемъ сказалъ поученіе о томъ, какъ полезно дѣтямъ быть грамотными, какъ необходимо каждому знать свою святую православную вѣру, заповѣди Господни, и совѣтовалъ отдавать въ школу не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Прихожане слушались своего пастыря, и помещеніе школы наполнилось вскорѣ учениками и ученицами. Отслуживъ въ храмѣ Божиѣмъ молебень предъ ученьемъ, священникъ самъ началъ учить дѣтей въ школѣ не только Заѣону Божию, но и чтенію, счисленію и письму; съ особеннымъ усердіемъ онъ началъ обучать дѣтей пѣнію, будучи самъ большимъ любителемъ пѣнія. Псаломщикъ, прежде одинъ занимавшійся въ школѣ, сталъ его помощникомъ и только въ случаѣ необходимаго отдыха или неотложной требы въ приходѣ замѣнялъ его мѣсто въ школѣ. Усердіе священника не осталось безплоднымъ: черезъ нѣсколько мѣсяцевъ нѣкоторыя способныя къ пѣнію дѣти стали помогать на клиросѣ въ пѣніи псаломщику. Такая забота молодого священника объ обученіи дѣтей прихожанъ еще болѣе расположила ихъ къ нему, и они не могли нахвалиться своимъ добрымъ и заботливымъ пастыремъ.

Расположеніе прихожанъ къ молодому священнику особенно обнаружилось въ ихъ щедромъ подаеніи ему такъ называемой *нови*, собираемой обычно въ осеннее время, когда прихожане управятся со всѣми своими полевыми работами. И очень малый приходъ далъ ему такое обиліе *нови*, что сборъ зерна и другихъ хозяйственныхъ предметовъ не уступалъ сбору въ сосѣднихъ приходахъ, болѣе многочисленныхъ. Ему давали нѣкоторыхъ сѣмянъ даже по цѣлой мѣрѣ. И пастырь благодарилъ Бога, что Онъ послалъ ему такихъ добрыхъ прихожанъ.



Молодая матушка оказалась достойною помощницею своему мужу. Она ходитъ въ храмъ Божій на каждое богослуженіе, становится вблизи клироса и участвуетъ вмѣстѣ съ дѣтьми въ пѣніи. Если прихожане приходятъ къ священнику за какими-нибудь нуждами, а онъ отсутствуетъ, она охотно принимаетъ ихъ, ласково разговариваетъ съ ними и спрашиваетъ объ ихъ семейныхъ нуждахъ. Иногда она посѣщаетъ прихожанъ и въ ихъ домахъ, особенно когда кто-нибудь изъ семейныхъ у прихожанъ боленъ, а священнику нѣтъ времени навѣдаться къ больному. Посѣщая больныхъ, она давала и даетъ добрые совѣты, какъ обходиться съ больнымъ, чѣмъ его кормить и лѣчить, а иногда приносить и общепотребительныхъ лѣкарствъ: уксусу, горчицы, мяты и т. д. Вѣднимъ прихожанамъ матушка старалась по возможности оказывать какое-нибудь пособіе; по своей добротѣ, она готова была раздѣлиться съ ними послѣднее; дѣтей всегда ласкаетъ, и они, завидя идущую по селу матушку, бѣжать къ ней навстрѣчу и окружаютъ ее. Въ самое короткое время крестьяне — и особенно крестьянки — такъ привязались къ своей матушкѣ, что и въ горѣ и въ счастьи спѣшатъ прежде всего къ ней за совѣтомъ, вполне увѣренны, что матушка сердечно раздѣлитъ съ ними то и другое. *Примѣръ* этого молодого священника ясно доказываетъ, какъ неосновательны опасенія некоторыхъ священниковъ, что они безъ особеннаго настоянія предъ прихожанами должны будутъ бѣдствовать, особенно со своими семействами. Молодому пастырю на первыхъ же порахъ необходимо заслужить довѣріе и расположеніе прихожанъ своимъ безкорыстіемъ и усердною заботою послужить своимъ духовнымъ чадамъ въ ихъ духовныхъ и даже вещественныхъ нуждахъ. Эта любовь и забота пастыря расположатъ и прихожанъ къ нему, и они охотно будутъ давать своему батюшкѣ несравненно болѣе, чѣмъ онъ самъ могъ бы потребовать отъ нихъ \*).

## СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ ХРАМЪ

ТОВОЛЬСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.\*)

По полученіи указа Святѣйшаго Синода съ разрѣше-

\*) «Руководство для сельскихъ пастырей» 1897 г. № 6.

\*) См. «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1897 г. № 15 и 17 часть неофф.



ніемъ разборки Спасо-преображенскаго храма при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ и устройства на мѣстѣ его часовни, администрація монастыря, первѣе всего озаботилась оповѣщеніемъ гражданъ Тобольска о воспослѣдовавшемъ указѣ, дабы приведеніе его въ исполненіе не было для нихъ неожиданностію и не вызвало какихъ-либо недоразумѣній. Съ этою цѣлію въ одномъ изъ первыхъ №№ Тобольскихъ губернскихъ вѣдомостей за 1897 годъ отпечатано было содержаніе указа Святѣйшаго Синода, воспроизведенное одновременно и въ мѣстной частной газетѣ—Сибирскомъ Листкѣ. Въмѣстѣ съ этимъ, по требованію Тобольской духовной консисторіи, выраженному въ указѣ оной отъ 27 ноября за № 9520, донести Епархіальному Начальству: „какими именно способами, на какія средства и при участіи какихъ лицъ предполагается произвести разборку храма“,—и. д. настоятеля монастыря, сперва рапортомъ отъ 4 февраля (за № 3), а потомъ въ мартѣ за № 16 доносилъ Преосвященному Агаѳангелу, что по совѣщаніи съ братіею монастыря и епархіальнымъ архитекторомъ необходимо сначала озаботиться уборкою изъ храма и сохраненіемъ иконостаса, имѣющаго свою цѣнность. Въ монастырѣ совсѣмъ не имѣется помѣщенія для храненія его, и если бы можно размѣстить его по частямъ, то всего вѣроятнѣе, от сырости онъ подвернется порчѣ, особенно иконы на золоченномъ фонѣ. Иконостасъ Спасо-преображенскаго храма братія монастыря согласилась передать во вновоустроаемый храмъ Ивановскаго женскаго монастыря, о чемъ просила игуменія съ сестрами, съ тѣмъ, а., чтобы разборка иконостаса произведена была на счетъ означеннаго монастыря, подъ наблюденіемъ архитектора; б., платы за иконостасъ не брать, но если бы у Знаменскаго монастыря открылась когда-либо возможность имѣть средства къ созданію новаго храма, взамѣнъ обветшавшаго, то администрація Ивановскаго монастыря явилась бы на помощь ему при заведеніи новаго иконостаса.

За уборкою изъ храма иконостаса, должно быть при-



скуплено къ снятію двухъ половъ — деревяннаго и чугуна-  
нато. Для склада ихъ, а также стѣнныхъ большихъ иконъ  
и двухъ заклиросныхъ кіотовъ, до послѣдняго времени не  
было у монастыря помѣщенія, но съ освобожденіемъ комна-  
ты подъ башней, занимаемой доселѣ чайной Общества  
трезвости, затрудненіе это устранено. Разборка половъ мо-  
жетъ быть произведена до Пасхи (12 апрѣля), послѣ ко-  
торой, съ наступленіемъ теплой погоды, предполагается  
приступить къ устройству мѣсовъ для снятія главъ и раз-  
борки главнаго и боковыхъ куполовъ. Если при этой раз-  
боркѣ устоятъ своды церкви, то по мнѣнію архитектора,  
уборкою куполовъ пока и можно было ограничиться, такъ  
какъ тогда а) главная опасность отъ паденія куполовъ для  
сосѣднихъ семинарскихъ зданій будетъ устранена, стѣны  
же, съ устраненіемъ давленія отъ громоздкихъ куполовъ,  
при существованіи связей (изъ коихъ разорвались двѣ), мо-  
гутъ еще стоять довольное время; б) если же разбирать  
теперь все церковное зданіе — купола со сводами и стѣны  
съ внутренними стѣнами, то некуда будетъ убрать кирпичъ  
и мусоръ; в) желательно выждать, не будетъ ли скуплено  
предназначенное къ сломкѣ зданіе комиссіей по устройству  
костела, (о чемъ заявлено монастырю однимъ изъ членовъ  
ея), или таковой же комиссіей (буде справедливо) по устрой-  
ству зданія для Окружной Палаты. При этомъ монастырь  
сберегъ бы значительную сумму для устройства часовни на  
мѣстѣ разбираемаго храма, во исполненіе требованія указа  
Святѣйшаго Синода отъ 11 ноября 1896 г. за № 5751.  
Къ этому о. настоятель присовокупилъ: а) на производство  
работъ по Спасо-преображенскому храму въ настоящее вре-  
мя имѣется 1.034 руб. 70 коп. наличными деньгами и 1.200  
рублей билетами. Деньги собраны по подписнымъ листамъ  
и частію по книжкѣ, выданной отъ Тобольской духовной  
Консисторіи (546 руб. 50 к.); б) Г. Епархіальнымъ архи-  
текторомъ Цинке составлена смѣта на разборку храма, по  
которой исчислена на этотъ предметъ сумма, въ размѣрѣ  
1.237 руб. 2 коп. Донося о вышеизложенномъ, о. настоя-



тель просилъ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства приступить къ разборкѣ обветшавшаго Спасо-Преображенскаго храма при монастырѣ въ означенномъ порядкѣ, подъ наблюдениемъ Епархіальнаго архитектора Цинке. Въ отвѣтъ на донесеніе и. м. д. настоятеля монастыря послѣдоваль указъ Тобольской духовной Консисторіи, отъ 15 мая за № 5192: „Приказали и Его Преосвященство утвердилъ, — писалось въ этомъ указѣ: на бесплатную передачу весьма цѣннаго иконостаса Преображенскаго храма, предположеннаго къ разборкѣ въ Иоанно-Введенскую женскую обитель, препятствій со стороны Епархіальнаго начальства нѣтъ. Разборка храма указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1896 года за № 5751, разрѣшена и средства на это имѣются; о способахъ разборки Вы, о ректоръ, въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства пишете слѣдующее: по уборкѣ иконостаса и половъ храма и устройствъ лѣсовъ, въ наступающую весну 1897 года предполагается, подъ наблюдениемъ епархіальнаго архитектора Цинке, снять кресты и главы и разобрать главный и боковые купола и затѣмъ, если при этомъ не обрушатся своды и стѣны храма, то зданіе храма предполагается оставить въ такомъ видѣ, на неопредѣленное время, съ цѣлю выждать покупателей — комиссіи по устройству римско-католическаго костела или зданія для новаго Окружнаго Суда. Въ виду вышеизложеннаго Епархіальное Начальство а) не находитъ препятствій къ разборкѣ Преображенскаго храма, хотя бы и по частямъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы такая разборка производилась обязательно при архитекторѣ, и если приглашенный для этого Епархіальный архитекторъ Цинке выбудетъ изъ города Тобольска по дѣламъ службы, то наблюдение за разборкою должно быть въ предотвращеніе могущихъ произойти несчастій, передано обязательно кому либо изъ наличныхъ техниковъ Губернскаго Управленія, и б) годный строительный матеріалъ, имѣющій получиться отъ разборки каменнаго Преображенскаго храма, въ виду указа Святѣйшаго



Синода, отъ 9 октября 1742 года, вновь, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, подтвержденнаго въ 1889 году Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, не можетъ быть употребленъ на постройку Римско-католическаго костела, или зданія для Окружнаго Суда, а потому таковой долженъ быть сложенъ стопами и храниться на постройку часовни на мѣстѣ бывшаго храма, или на случай ремонта и построекъ каменныхъ храмовъ г. Тобольска или оградъ церковныхъ. Мелкій же мусоръ, негодный къ употребленію, можетъ быть утрамбованъ на мѣстѣ бывшаго храма и площади, на которой стоялъ храмъ, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть вывозимъ изъ монастырской ограды, для хозяйственныхъ или другихъ какихъ-либо, помимо церковныхъ надобностей.

Еще до полученія указа Консисторіи, и. д. настоятеля, уполномоченный резолюцію Преосвященнаго на рапортѣ отъ 4 февраля, озаботился передачей въ Ивановскій женскій монастырь иконостаса—въ первой половинѣ великаго поста, при чемъ иконостасъ разобранъ былъ въ сохранности всѣхъ своихъ частей. Изъ иконъ остались при Знаменскомъ монастырѣ: храмовая—Преображенія Господня, Святителя Николая, Трехъ вселенскихъ Святителей, Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго, Антонія и Феодосія Печерскихъ Чудотворцевъ и образъ Спасителя (оба небольшого размѣра). Иконы эти помѣщались въ первомъ ярусѣ иконостаса, и, по заявленію настоятельницы монастыря, въ нихъ особенной надобности не имѣется, онѣ должны подлежать замѣнѣ новыми, соответствующими потребностямъ вновь созидаемаго въ женскомъ монастырѣ храма. Во второй половинѣ великаго поста, именно на пятой и шестой недѣлѣ, сняты были въ храмъ полы—деревянный и чугунный, убраны заклиросныя кіоти, стѣнные иконы, паникадила и перенесены въ кладовую престоль. Храмъ совсѣмъ готовъ былъ къ разборкѣ. Ко времени полученія консистор-



скаго указа наняты были рабочіе, такъ что съ полученіемъ сего указа немедленно приступили къ снятію крестовъ, главъ и даже были уже разобраны два боковыхъ восточныхъ купола.

Любовь къ храму Божию ревнителей благочестія изъ среды старѣйшихъ гражданъ г. Тобольска не могла равнодушно видѣть начавшіяся работы по разборкѣ его. И вотъ граждане принимаютъ попытку еще разъ удостовѣриться, нельзя ли помочь монастырю въ поддержкѣ обветшавшаго храма и какъ нибудь сохранить храмъ въ прежнемъ видѣ, обновивъ его по мѣрѣ своихъ средствъ. Для сего они составили свою депутацію, которая явилась къ Его Преосвященству съ просьбою переосвидѣтельствованія храма чрезъ новыхъ техникувъ, недавно прибывшихъ на службу въ Тобольскъ и знакомыхъ, какъ гласила корреспонденція въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ № 11, съ послѣдними усовершенствованіями въ строительномъ дѣлѣ. “Его Преосвященство не отказался удовлетворить желанію гражданъ, и вызываемый въ Святѣйшій Синодъ для временнаго присутствія въ ономъ, въ виду скорого отбытія изъ Тобольска, предложилъ произвести просимое переосвидѣтельствованіе безъ особеннаго замедленія. О томъ же граждане просили г. Губернатора Леонида Михайловича Князева, которому угодно было назначить въ Комиссію по переосвидѣтельствуванію храма: гг. губернскаго инженера Ф. Маркелова, и д. губернскаго архитектора А. Даугеля и младшаго архитектора Н. Ломакина.

23—25 мая произведено было означенными лицами, въ присутствіи и д. настоятеля монастыря и депутатовъ отъ гражданъ, вновь освидѣтельствованіе храма. 26 мая производившіе освидѣтельствованіе составили протоколъ, дословный текстъ котораго нижеслѣдующій: „1897 года, мая 26 дня, вслѣдствіе ходатайства тобольскаго городского общества передъ епархіальнымъ начальствомъ, техники строительнаго отдѣленія Тобольскаго Губернскаго Управленія, въ наличномъ составѣ, съ разрѣшенія г. Губернатора, про-



изводили осмотръ церкви, находящейся при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ и предположенной къ разборкѣ по случаю ветхости. По осмотру оказалось: длина церкви по главной оси до паперти 13 саж., 2 арш., длина паперти 2 саж., 1 арш., 3 верш., ширина храма 9 саж. 12 верш. и паперти 2 саж. 2 арш. 12 верш., толщина наружныхъ стѣнъ самого храма 3 арш., кромѣ стѣны выступа средняго алтаря, толщина коихъ 2 арш., и паперти 1 арш. 4 верш.; на храмѣ находятся пять куполовъ, расположенныхъ: главный по срединѣ, а четыре вокругъ него, изъ коихъ два уже разобраны. Главный куполь расположенъ на 4 пилонахъ, а остальные на подпружныхъ аркахъ; наружныя стѣны находятся въ довольно удовлетворительномъ видѣ, но на нихъ имѣются трещины, а именно въ сѣверной стѣнѣ и присоединеніи придѣльнаго алтаря съ главной частью церкви; внутри всѣ подпружныя арки имѣютъ трещины вблизи шва разрушенія и въ шалыгахъ, въ барабанѣ главнаго купола видны двѣ небольшія трещины по всей высотѣ его.

Для выясненія причинъ указанныхъ трещинъ былъ вскрытъ въ болѣе опасномъ мѣстѣ около алтарной части фундаментъ, и оказалось, что фундаментъ существуетъ, но съ боковъ опрѣлъ и, по своему виду, долженъ бы служить надежнымъ основаніемъ для настоящей постройки; принимая же во вниманіе, что церковь построена на слабомъ грунтѣ и находится вблизи рѣки Иртыша, уровень воды которой мѣняется, фундаментъ легко могъ быть потревоженъ въ данной мѣстности пониженіемъ грунтовой воды, вызвавъ во всей кладкѣ строенія движеніе, послѣдствіемъ чего и было появленіе трещинъ какъ въ стѣнахъ, такъ и въ подпружныхъ аркахъ, изъ коихъ, болѣе всего опасны трещины въ шалыгахъ малыхъ арокъ и сводовъ. Для приведенія храма къ надлежащій видъ и предупрежденія дальнѣйшаго разрушенія его, свидѣтельствовавшіе признали нужнымъ сдѣлать слѣдующее: имѣющіяся въ стѣнахъ трещины заштукатурить, малыя арки, а равно и всѣ своды переложить, малые купола увеличивающіе распоръ на наружныя стѣны совсѣмъ упразд-



нить, при чемъ принимая во вниманіе, что вѣсь главнаго купола достигаетъ 45-ти тысячъ пуд., который распределенъ на 4 подпружныя арки съ пилонами, распоръ которыхъ уничтожается распоромъ малыхъ арокъ и въ данномъ случаѣ уже поврежденныхъ и требующихъ передѣлки, вызоветь разрушеніе самихъ пилоновъ, необходимо уменьшить давленіе на главныя подпружныя арки, для сего слѣдуетъ разобрать главный куполь и тогда приступить къ перекладкѣ малыхъ арокъ и сводовъ, послѣ чего можетъ быть возстановленъ въ томъ же видѣ и тѣхъ же размѣровъ главный куполь. Для выполненія поименованныхъ работъ потребуется на перекладку сводовъ съ разборкою ихъ, а равно 4 арокъ—4200 руб., на разборку купола съ барабаномъ и складку вновь съ добавленіемъ новаго матеріала 4200 р., на исправленіе трещинъ стѣнъ 600 р., на кровельныя и кузнечныя работы съ матеріаломъ—до 1200 р., на устройство временныхъ, особой конструкціи, лѣсовъ и подмостей до 2000 р., на плотничныя работы и на исправленіе фундамента 2400 р., а всего потребуется не меньше 14700 р.—Подлинный подписали: губернский инженеръ Ф. Маркеловъ, и д. губернскаго архитектора А. Даугель и младшій архитекторъ Н. Ломакинъ. Въ 28 мая, въ день отъѣзда изъ Тобольска Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, депутаты гражданъ представили подлинный актъ Архипастырю; на немъ архипастыремъ положена слѣдующая резолюція: „Депутація горожанъ, по просьбѣ которой производился осмотръ собора, засвидѣтельствовала мнѣ, что горожане отказываются отъ реставрированія его, въ виду значительныхъ расходовъ, потребныхъ на это дѣло.—Посему Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о продолженіи приостановленной разборки собора.—Актъ сей напечатать въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Сибир. Листкѣ“ для свѣдѣнія горожанъ.“ Начавшаяся во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщенной и. д. наотоятеля указомъ Консисторіи, отъ 4 іюня за № 5788, разборка храма продолжалась бе-



зостановочю доселѣ, и еще этой работы будетъ на мѣсяцъ, въ случаѣ благоприятной осени. Главное теперь затрудненіе въ уборкѣ и размѣщеніи мусора. Не разобраны еще 4 пилона; остается половина высоты каждаго изъ нихъ. Желательно бы оставить ихъ при устройствѣ часовни, помѣстивъ между ними стѣны съ двумя боковыми окнами и со входной дверію съ западной части. Это послужило бы къ сокращенію расходовъ при устройствѣ часовни, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣло бы остатокъ части храма, какъ осязательный памятникъ былого его существованія. Впрочемъ все будетъ зависѣть отъ архитектора, имѣющаго составить планъ часовни на мѣстѣ упраздненнаго храма и отъ указанія Епархіальнаго Начальства.

На устройство часовни употребится оставшійся отъ разобраннаго храма матеріалъ, между прочимъ часть кирпича, связей и кровельнаго желѣза. Всего этого получилось отъ разборки достаточно. Кирпича можно было ожидать болѣе, но оказывается, что время повліяло разрушительно на него, сдѣлавъ крѣпкими известковыя спайки и ломкимъ самый кирпичъ. Къ тому же стѣны храма оказались строеными не изъ цѣльнаго кирпича, а были забутованы; своды же и купола большею частью дали одинъ ломъ и мусоръ. Треть полученнаго цѣльнаго кирпича, по всей вѣроятности, употребится на часовню, а остальное количество его на контрафорсы къ каменной монастырской оградѣ, угрожающей паденіемъ въ разныхъ частяхъ своихъ, особенно по Малопятницкой улицѣ, гдѣ значительная часть оградъ, примыкающая къ семинарскому деревянному забору, подалась внутрь стараго семинарскаго сада, а около колокольни — въ сторону пробѣжки дороги, по берегу Абрамовской рѣки.

Полученный доселѣ ломъ кирпича и мелкій мусоръ употребленъ на выравниваніе площади монастырскаго и семинарскаго дворовъ, съ прилегающимъ къ нимъ стариннымъ садомъ, и нисколько не дано его на сторону — на частныя нужды горожанъ, неоднократно обращавшихся съ просьбою



объ этомъ, чѣмъ въ точности исполненъ указъ Консисторіи отъ 15 мая 1897 г. за № 5192.

За упраздненіемъ Спасопреображенскаго храма, у Тобольскаго Знаменскаго монастыря остается зимній храмъ съ двумя придѣлами во имя Знаменія Божіей Матери и Святителя Николая—последній въ нижнемъ этажѣ монастырскаго корпуса, извѣстный во второй половинѣ 18 вѣка подъ именемъ „больничной церкви“. Двухъ придѣловъ съ главнымъ храмомъ въ честь Казанскаго образа Божіей Матери совершенно достаточно для богослужебныхъ потребностей монашествующей братіи, число которой самое незначительное (1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 1 рясофорный монахъ и 6 послушниковъ—въ томъ числѣ одинъ заштатный діаконъ). Для торжественныхъ служеній (разумѣемъ архіерейскихъ) имѣется прекрасный семинарскій домовый храмъ во имя Святителя Димитрія Ростовскаго, устроенный въ 1892 году, при Преосвященномъ Тобольскомъ Іустивѣ (нынѣ Уфимскомъ). Если бы при послѣдующемъ капитальномъ ремонтѣ семинарскихъ зданій обращено было вниманіе на этотъ домовый храмъ, въ немъ произведена была надстройка (примѣрно до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ) для втораго свѣта, въ видѣ небольшихъ круглыхъ оконъ, то лучшаго храма, по помѣстительности и убранству, желать не требовалось бы, и сожалѣніе объ упраздненномъ Спасопреображенскомъ лѣтнемъ храмѣ должно бы въ значительной степени умѣриться. Преображенскій храмъ, по правдѣ сказать, никогда не могъ достигать вполне богослужебныхъ цѣлей. Вся середина его загромождена была каменными столпами, поддерживавшими сводъ храма; изъ нихъ присутствующимъ не было видно священнодѣйствій и мало было слышно изъ читаемаго въ алтарѣ. До 1887 года неудобство отправленій богослуженія въ храмъ увеличивалось сыростію, происходившей отъ охлажденія лѣтняго теплаго воздуха чугунными полами, которые постоянно покрыты были влагою, и навѣрное, многіе изъ посѣтителей храма выносили отсюда простуду. По этому самому и отправленіе богослуженія въ



Преображенскомъ храмѣ, самое большее, продолжалось до 2½ мѣсяцевъ въ годъ, — съ половины іюня до 1 сентября. Такимъ образомъ, Преображенскій храмъ, не удовлетворяя вполне богослужебнымъ потребностямъ, служилъ только предметомъ безпокойства для монастырской администраціи, особенно за послѣдніе годы, когда слѣды разрушенія храма стали дѣлаться уже слишкомъ осязательными, прекратить же ихъ у братіи не было средствъ, и на помощь никто не являлся. Обреченная на отвѣтственность за несчастные случаи при совершеніи богослуженія, братія наконецъ вынуждена была за послѣдніе семь лѣтъ совсѣмъ прекратить въ Преображенскомъ храмѣ богослуженіе.

«Всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ, — скажемъ въ заключеніе словами Екклезіаста: время рождаться, и время умирати... время собирать каменіе, и время разметати каменіе... время созидати, и время разрушати» (1, 1—5). И мы видимъ, что умираетъ человѣкъ христіанинъ — храмъ Духа Святаго; ветшаетъ и разрушается вещественный храмъ — мѣсто селенія славы Божіей, — разрушается, какъ дѣло рукъ человѣческихъ. Вѣченъ одинъ Богъ, которому да будетъ отъ всѣхъ насъ слава во вѣки!

*И. д. Настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря, Протоіерей П. Головинъ.*

### **Почему кандидаты священства выбираютъ себя иногда невѣсть изъ другихъ сословій?\*)**

Въ старину кандидаты священства почти исключительно выбирали себя невѣсть изъ духовнаго сословія, такъ какъ и сами они въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ также происходили изъ того же духовнаго сословія. Перспектива быть матушкой для свѣтской интеллигентной дѣвицы, при неблагоустроенности матеріальнаго быта

\*) Означенная статья перепечатывается изъ «Полоц. Епарх. Вѣд.» въ виду того, что подобное явленіе замѣчается и въ нашей епархіи. Статья эта, въ тоже время, можетъ служить дополненіемъ къ статьѣ «Вступленіе на паству молодого священника», помѣщенной въ началѣ настоящаго №-ра.



духовенства въ прежнее время, представлялась вовсе не замѣчивою; съ другой стороны и выборы невѣсты изъ другого сословія для кандидата священства были тогда сильно ограниченъ. Уже на швольной скамьѣ кандидату священства настоятельно совѣтъвалось, избирать себѣ супругу *непремѣнно* изъ духовнаго званія, ибо взятая изъ другого званія можетъ принести съ собою вовсе чуждый духъ, или образъ мыслей и чувствованій, нравы и обычаи“ (Пастырское Богословіе Антонія, § 50). Но этого мало. Въ былое время архипастыри, въ отеческой заботливости своей о благоустройствѣ быта сиротъ духовнаго вѣдомства, зачисляли приходы даже за малолѣтними дочерьми умершихъ священниковъ, оставляя приходы безъ пастырей на долгое время, пока наслѣдница прихода не возмужаетъ и не отыщетъ себѣ жениха изъ лицъ, могущихъ взять на себя яремъ священства въ отцовскомъ приходѣ вмѣстѣ съ рукою такой наслѣдницы. А объ ободномъ Подольскомъ архіереевѣ (Кириллѣ), прославившемся своею заботливостію о сиротахъ, рассказываютъ даже, что при посвященіи одного сиротскаго прихода, когда матушка представилась ему съ нѣсколькими дочерьми и просила зачислить приходы за старшей — уже невѣстой, то онъ будто сказалъ, благословляя каждую изъ 4-хъ дочерей: „Почислю приходы за той, которую ты на рукахъ держишь“, а малютокъ было всего около года. Православные архипастыри, прилагая всѣ старанія свои къ тому, чтобы кандидаты священства женились на дочеряхъ священниковъ и причетниковъ, въ то же время брали подъ свое мощное покровительство всѣхъ дочерей духовнаго сословія, заботливо устроая ихъ браки авторитетомъ своей власти. Бывало и такъ, что епархіальная власть, добровольно принявшая на себя обязанности свата, въ случаѣ отсутствія у нея на примѣтъ достойнаго кандидата на священство и на руку извѣстной дѣвицы — наслѣдницы прихода, обыкновенно отсылала ее къ семинарскому или академическому начальству, которое вызывало по одиночкѣ богослововъ и философовъ, ищущихъ священства, на „оглядины“ невѣсты, а иногда и просто поставляло невѣсту у дверей богословскаго класса, гдѣ каждый изъ богослововъ-кандидатовъ священства могъ знакомиться съ нею и, при обоюдномъ согласіи, всгупать въ бракъ, получая съ ея рукою и приходъ (Очерки быта Малороссійскаго духовенства. Руев. для сельскихъ пастырей, 1864 г. т. III, стр. 409).



При такомъ патриархальномъ порядкѣ вещей, когда получение прихода обуславливалось взятіемъ въ замужество священнической или діаконской дочери и когда епархіальная власть не только сочувствовала ему, но даже узаконяла его, исключалась всякая возможность кандидату священства жениться на дѣвицѣ не духовнаго сословія, почему наши дѣды и прадѣды обязательно женились на дочеряхъ священнослужительскихъ. Такой порядокъ освященъ былъ духомъ времени. Поддерживать его внушала школа и узаконяла предрешающая власть. Если же оказывались праздными приходы безъ наслѣдницъ невѣсть, то получить ихъ могли только тѣ кандидаты священства, которые не только умомъ, но и сердцемъ усвоили § 50 Пастырскаго Богословія Антонія, какъ болѣе благонадежные люди, т. е. тѣ, которые брали женъ изъ духовной среды. И только въ случаѣ отсутствія таковыхъ, естественно такіе приходы предоставлялись архипастырями и кандидатамъ, женатымъ на свѣтскихъ, что случалось только въ видахъ исключенія изъ общаго правила въ не такъ далекую старину. Охотно ли тогда, или поневолѣ кандидаты священства вступали въ браки съ дочерями духовныхъ особъ, объ этомъ тогда не могло быть и рѣчи, такъ какъ все это казалось естественнымъ, необходимымъ, не выходило изъ указанной нормы, было, какъ замѣчено, въ порядкѣ вещей. Хорошъ или плохъ былъ такой порядокъ, мы этого касаться не будемъ, но съ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь тотъ фактъ, что и въ настоящее время, при новыхъ измѣнившихся условіяхъ быта духовенства, благопечительное духовное Начальство не перестаетъ отечески заботиться какъ о кандидатахъ священства, чтобы они брали себѣ женъ изъ сроднаго имъ духовнаго сословія, такъ и о дочеряхъ священно-церковно-служительскихъ, какъ естественныхъ кандидаткахъ въ „матушки“, чтобы онѣ вполне соответствовали своему будущему призванію по своему воспитанію и образованію. Въ видахъ достиженія этой цѣли, устроятся спеціальныя для дочерей православнаго духовенства учебныя заведенія, которыя имѣютъ свою задачу, воспитаніе дѣвицъ въ правилахъ благочестія по ученію православной Церкви и въ русскомъ народномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы могли впоследствии имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду строго праввенною жизнію и дѣятельнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей (§ 2 Устава женскихъ



училищъ духовнаго вѣдомства). Главное вниманіе въ этихъ училищахъ обращается на религіозно нравственное воспитаніе дѣвицъ, пріученіе ихъ въ самостоятельному труду, скромности, умеренности въ своихъ потребностяхъ, въ молитвѣ, въ усердію и любви къ храму Божію, какъ будущихъ жеть пастырей Церкви (Истр. Начальницъ Иркутскаго жен. училища). Отечественная заботливость и мудрая предусмотрительность въ этомъ отношеніи духовнаго Начальства простирается до того, что тѣмъ воспитанницамъ женскихъ училищъ, которыя, по выходѣ изъ училища, поступаютъ въ замужество за лицъ духовнаго званія, назначается даже въ видѣ преміи за это особое денежное пособіе, соразмѣрно ихъ успѣхамъ и поведенію, изъ того капитала, „какой можетъ на сей предметъ составиться“ (§ 17 Устава).

Такимъ образомъ, сообразно духу времени и условіямъ быта, въ настоящее время Консисторіи не предписываютъ уже священникамъ и діаконамъ указами выдавать своихъ дочерей въ замужество исключительно за „учительныхъ мужей“ — кандидатовъ священства; не высылаютъ уже теперь епархіальной властью невѣтъ духовнаго званія къ семинарскому начальству для поставленія ихъ у дверей богословскаго класса „на оглядину“; не изучается теперь въ семинаріи, какъ обязательное правило о непремѣнномъ взятіи кандидатомъ священства себѣ супруги изъ духовной среды, но и теперь характеръ и направленіе образованія какъ семинаристовъ, такъ и воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, а также частные совѣты и дружескія наставленія воспитателей и воспитательницъ специальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, располагаютъ воспитанниковъ и воспитанницъ сихъ школъ къ взаимнымъ симпатіямъ, какъ среднихъ другъ къ другу по происхожденію, семейнымъ преданіямъ, нравамъ, обычаямъ, воспитанію и образованію. Мы имѣемъ совершенно достаточныя основанія утверждать, что и въ настоящее время въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ кандидаты священства берутъ себѣ въ спутницы жизни дѣвицъ изъ духовныхъ семействъ, а равно также, какъ и дочери священниковъ, діаконровъ и даже и псаломщиковъ выходятъ замужъ за кандидатовъ священства. Это не подлежитъ никакому сомнѣнію, такъ какъ можетъ быть подтверждено статистическими данными.

Но при всемъ томъ не подлежитъ также никакому сомнѣнію и



то, что въ настоящее время сравнительно въ большемъ количествѣ случаевъ, чѣмъ бывало въ доброе старое время, наблюдаются браки кандидатовъ священства съ дочерями свѣтскихъ родителей, не всегда могущими поддерживать въ священнической семьѣ присущій ей духъ христіанскаго благочестія и страха Божія и устроить въ ней такой порядокъ семейной и хозяйственной жизни, который могъ бы быть могущественнѣйшимъ факторомъ и религиозно-правственнаго воздѣйствія на жизнь пасомыхъ. Отчего это происходитъ? Причинъ тому много. Но намъ кажется, что главнѣйшая изъ нихъ та, что въ настоящее время нѣтъ уже духовнаго сословія, какъ въ строго замкнутой и заку- поренной въ себѣ „поповской касты“, къ составу которой въ стари- ну принадлежали „попадъ“, съ „поповнами“, и „поповичами“ — „кутей- никами“, а также „дьячки“, „бакаляры“ и „пономари“ съ ихъ семейства- ми. Духовное сословіе, какъ и каста, житейственными законами уничто- жено. Къ духовенству теперь собственно принадлежитъ клиръ, а же- ны и дѣти священниковъ и діаконѣ — люди не духовные, а свѣт- скіе. Они пользуются правами личнаго и почетнаго гражданства. От- ливъ изъ духовнаго сословія, какъ и приливъ въ него, сталъ совер- шенно свободенъ. Двери духовныхъ училищъ, семинарій и академій стали настезь открыты для иносословныхъ равно такъ же, какъ две- ри свѣтскихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній свободно от- крываются для дѣтей духовенства. Образование всехъ уравниваетъ. Черезъ школу происходитъ ассимиляція сословій. Какъ иносословные, проникшіе — въ семинарію, воспитанники — дѣти дворянъ, мѣщанъ, крестьянъ, разныхъ православныхъ панковъ и „нидпанковъ“, вродѣ волостныхъ писарей и — урядниковъ, — достигшіе кандидатуры священ- ства, имѣютъ полное право вступать въ браки съ сестрами своихъ товарищей — семинаристовъ, дѣтей священническихъ и діаконскихъ, такъ и кровные кандидаты священства, отцы и дѣды которыхъ при- надлежали къ духовному сословію, имѣютъ такое же право жениться на сестрахъ своихъ товарищей изъ иносословныхъ, съ которыми они могли знакомиться въ видахъ своихъ товарищей. Въ этомъ не мо- жетъ быть никакого спора. Сущность вопроса въ томъ, почему кандидаты священства въ послѣднее время все чаще и чаще выбираютъ себѣ невѣсть изъ другихъ сословій, помимо духовнаго, какъ бы незаконно и неоснователь- но обходя своихъ естественныхъ, сродныхъ имъ по духу, подругъ жизни.



Хотя каждый въ выборѣ себѣ спутницы жизни руководствуется прежде всего личными своими вкусами и расположеніями, но въ виду того, что заключеніе брака имѣетъ роковое значеніе для человѣка на всю жизнь, нельзя не придавать значенія въ этомъ дѣлѣ совѣтамъ благоразумія, нельзя не взвѣшивать побужденій, склоняющихъ волю кандидата священства при выборѣ невѣсты въ ту или другую сторону. Въ старину, какъ замѣчено, воля кандидата священства склонялась къ выбору въ жены себѣ исключительно изъ духовнаго сословія, такъ какъ таковой выборъ освященъ былъ и обычаемъ и законоположеніями. Въ настоящее время кандидатъ священства менѣе ограниченъ въ своихъ законныхъ правахъ, — кругозоръ его жениховскій несравненно шире, поле его зрѣнія охватываетъ не только невѣсты духовнаго происхожденія, но и свѣтскихъ. Сестры его, получившія образованіе въ свѣтскихъ, какъ и въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, свободно выходятъ въ замужество за чиновниковъ, офицеровъ, купцовъ, помѣщиковъ и пр., братья его, окончившіе гимназій и университеты, безпрепятственно вступаютъ въ браки съ дѣвицами инословными. Въ семью кандидата священства проникаютъ — въ качествѣ родственниковъ ближнихъ и дальнихъ, а также знакомыхъ — много лицъ разныхъ классовъ, званій и состояній, а въ томъ числѣ и много невѣстъ, хотя и свѣтскихъ, но мечтающихъ и желающихъ быть матушками въ селахъ и городахъ. Кругъ знакомства кандидата священства теперь расширился. Въ селѣ, въ резиденціи его отца, гдѣ прежде изъ интеллигентовъ жила только полякъ — помѣщикъ, часто высокомѣрно относившійся къ „попу“, какъ къ „схизматику“, и не желавшій имѣть съ нимъ ничего общаго, — теперь появилось много сельской показной и дѣйствительной интеллигенціи въ видѣ учителей и учительницъ народныхъ или церковныхъ школъ, волостныхъ писарей — которые почему то обязательно воспитываютъ своихъ дѣтей въ семинаріяхъ, — помѣщиковъ русскихъ изъ крестьянъ и купцовъ, съ образованными въ гимназіяхъ дочерьми, иногда и мировыхъ судей, и лѣсничихъ, и приставовъ, и почтовыхъ чиновниковъ семейныхъ, также имѣющихъ образованныхъ дочерей невѣстъ... и, наконецъ, въ послѣднее время даже сидѣльцевъ и сидѣлецъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Попадетъ ли окончившій курсъ семинаріи — кандидатъ священства — на учительское или псаломщическое мѣсто изъ родного села въ



другое село или мѣстечко, тамъ встрѣчается та же интеллигенція, широко отворяющая ему двери своихъ гостепріимныхъ домовъ. Въ городахъ уѣздныхъ и губернскихъ еще больше такой же интеллигенціи изъ среды чиновничьей, которая готова воспроизвести своихъ образованныхъ дочерей въ матушки сельскія. Попадетъ-ли кандидатъ священства на какой либо семейный вечеръ, на именины, свадьбу и пр. въ какой либо священнической или чиновничьей домъ, тамъ почти наполовину встрѣчаетъ наравнѣ съ невѣстами духовнаго званія, воспитанницами духовныхъ училищъ, и невѣсты свѣтскіихъ — городскихъ и сельскихъ, образованныхъ и не образованныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, красивыхъ и некрасивыхъ, которыя все дарятъ его своимъ вниманіемъ. Маменьки и папеньки духовные и свѣтскіе равно ухаживаютъ за женихомъ, по заведенному изъ стари порядку. Положение жениха — кандидата священства, всюду встрѣчающаго влaskу и привѣтъ, становится заманчивымъ. Нѣкоторые кандидаты стараются продлить его возможно дольше, употребляя до 10-ти лѣтъ на посѣщеніе гостепріимныхъ домовъ, гдѣ имѣются невѣсты. Но рано или поздно этотъ веселый періодъ жизни кандидата священства оканчивается. Вотъ онъ помышляетъ о женитьбѣ и приходѣ. <sup>Кандидатъ священства</sup> Бракъ, какъ извѣстно, есть дѣло не одного холоднаго разсудка, но по преимуществу слѣдствіе сердечнаго влеченія. Кандидату священства разсудокъ всегда долженъ внушать, что въ выборѣ себѣ спутницы жизни онъ долженъ быть весьма остороженъ и осмотрителенъ, долженъ искать ее въ сродной себѣ духовной средѣ, гдѣ дѣвицы получаютъ воспитаніе и образованіе, соответствующее духу и направленію будущей его общественной дѣятельности. Но не всегда соображающееся съ доводами разсудка впечатлительное сердце чело- вѣческое иногда подсказываетъ другое, никогда не подвергая строгому анализу предметъ увлеченія, почему нерѣдко случается въ послѣднее время, что при обиліи свѣтскихъ невѣстъ, окружающихъ духовнаго жениха въ разныхъ слояхъ общества — кандидатъ священства по молодости ли своей и неопытности или по соображеніямъ чисто житейскаго смысла, по влеченію ли сердца, увлекается свѣтской невѣстой и не подвергая эту избранницу холодному испытанію, скоро вступаетъ съ ней въ законный бракъ, посвящается и ѣдетъ на приходъ священствовать. И что иногда бываетъ? Сначала, подъ вліяніемъ новиз-



ны, личной, семейной жизни, какъ то незамѣчается несоотвѣтствія въ чувствахъ, взглядахъ на жизнь, стремленіяхъ и идеалахъ молодыхъ супруговъ; но скоро пылъ увлеченія проходитъ — и вотъ что иногда обнаруживается: съ каждымъ днемъ различіе двухъ чуждыхъ міровоззрѣній начинаетъ все болѣе опредѣляться; мужъ хочетъ и захватить тихую семейную жизнь, предавшись исполненію долга своего званія по церкви, школѣ, приходу; жена считаетъ все это скучнымъ; стремится сдѣлать священнической домъ открытымъ не столько „для страждущихъ и обремененныхъ“, сколько для людей свѣтскихъ, веселыхъ, могущихъ и въ карты поиграть, и потанцовать, и побалагурить, словомъ — приятно провести время. Мужъ желалъ бы посидѣть дома, жена тащить его въ гости; онъ хотѣлъ бы завести въ домъ порядкомъ приличный дому пастыря душъ, какое заведеніе уотца его и дѣда; свѣтская жена все устрояетъ поновомодному. Онъ желалъ бы соблюдать посты, она считаетъ это предразсудкомъ и прочее т. п. Вслѣдствіе различія взглядовъ на жизнь, происходятъ весьма часто несогласія и нестроенія въ домѣ, не только дурно отзывающіяся на всей послѣдующей семейной и личной супруговъ, но даже вредно отражающіяся и на жизни приходской. Такой священнической домъ не можетъ уже представлять ничего поучительнаго для тѣхъ, которыхъ призванъ учить священникъ не только словомъ, но и примѣромъ собственной жизни — не личной только, но и семейной. Ничего подобного не могло бы быть, если бы кандидатъ священства, дѣлая такой важный шагъ въ жизни, какъ женитьба, былъ осмотрительнѣе, ясно сознавая, что въ спутницѣ своей жизни онъ долженъ имѣть надежную сотрудницу и помощницу въ заботахъ своихъ о религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на своихъ будущихъ пасомыхъ, а не свѣтскую женщину, недовольную своимъ положеніемъ и ищущую мірскихъ развлеченій. Конечно, не всегда матушки изъ свѣтскихъ вносятъ дисгармонію въ жизнь пастыря Церкви. Бываютъ и между ними женщины на высотѣ своего положенія, уважающія какъ санъ своего мужа, такъ и преданія и обычаи священническаго дома. Такія матушки происходятъ хотя и изъ свѣтскихъ, но благочестивыхъ семействъ, гдѣ дѣти воспитываются въ страхъ Божіе и благочестіи, гдѣ даже неблагоприятныя явленія школьнаго свѣтскаго образованія не колеблютъ нравственныхъ устоевъ, полученныхъ съ дѣт-



ства. А нужно сказать, что воспитаніе дѣвушекъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, при всемъ даже стараніи начальства тѣхъ заведеній, не всегда благотворно вліяетъ на формированье нравственнаго склада воспитанницъ, которыя по большей части живутъ на частныхъ квартирахъ безъ надлежащаго призора. Иное нужно сказать о воспитаніи въ женскихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ все направлено къ тому, чтобы дѣвицы были воспитаны въ правилахъ благочестія той русской народности, чтобы онѣ могли быть достойными женами пастырей Церкви.

И такъ, въ интересахъ успѣшности пастырской дѣятельности въ приходяхъ и процвѣтанія Церкви Божіей на землѣ, естественно и совершенно необходимо желать, чтобы кандидаты священства были осторожны въ выборѣ себѣ спутницы жизни изъ дѣвицъ другихъ сословій, помимо родного духовнаго. Къ этому еще прибавимъ желаніе, чтобы сами кандидаты священства, по выйдѣ изъ школы, не долго блуждали по распутиямъ міра сего. Иногда случается, что родители не совѣтуютъ сыну, окончившему семинарію, жениться и идти на приходъ, „або щемала дытына“ (въ наше время не рѣдкость встрѣтить кончившаго 20—21 года), или Начальство требуетъ, чтобы кандидатъ священства заслужилъ себѣ право проситься на приходъ предъварительнымъ прохожденіемъ переходныхъ должностей — учительской, недомщицкой и пр.). Такимъ образомъ, независимо отъ воли кандидата священства, создается въ новѣйшее время такой порядокъ вещей, что ему сейчасъ по окончаніи семинаріи не приходится жениться и посвящаться, какъ было въ старину, и онъ, поневолѣ иногда довольно продолжительное время живя въ мірѣ, на казенной или частной должности, мало имѣющей общаго съ будущимъ его служеніемъ въ роли пастыря душъ, постепенно вводитъ во всеусть омирскихъ удовольствій и развлеченій, — такъ сказать, омирщается. И это „омирщеніе“ иногда заходитъ далеко: въ послѣдствіи, ставши священникомъ, такой въвѣтрившійся кандидатъ не можетъ одухотворить своей супруги не только „свѣтской“, гдѣ по изъясненію духовнаго званія; онъ даже платитъ дань міру часто (въ угоду жъ своей женѣ) курьезываніемъ поль своей одежды, подрѣзваніемъ волосъ, допущеніемъ въ домѣ мірскихъ порядковъ и обычаевъ, од становится „притчею во языцѣхъ“, заставляя въ дихомолку говорить о себѣ въ простодушныхъ прихожанахъ: „о добри нашъ батюшка, тилько Богъ знае якои, вони віри“ (говоритъ о стар



Свидѣтельство VI вѣка о четвероконечномъ крестѣ.

Въ Моск. Вѣд. напечатано слѣдующее письмо къ издателю.

Раскольники кощунственно поносятъ четвероконечный крестъ, почитаемый православною Церковью равночестно съ восьмиконечнымъ. По мнѣнію ревнителей мнимой старины „безчестіе истинному кресту Христову отнимать отъ него титулы и подножіе“. Въ древне-православной Церкви четвероконечный крестъ будто бы не былъ почитаемъ какъ спасительное знамя христіанства.

Краснорѣчивымъ опроверженіемъ такого раскольническаго лжемудрованія является открытый въ маѣ текущаго года древній храмъ въ Херсонесѣ-Таврическомъ. Этотъ храмъ имѣетъ форму четвероконечнаго креста; въ немъ найдена купель, окрашенная орнаментами и четвероконечными крестами. Здѣсь же обрѣтенъ серебряный ковчегъ съ частицами святыхъ мощей. Верхняя крышка св. ковчега тоже украшена изображеніями четвероконечнаго креста.

Вновь открытый храмъ безспорно относится ко временамъ глубокой древности. На наружныхъ стѣнкахъ ковчега награвированы бюстовыя изображенія: съ одной стороны — Спасителя и апостоловъ Петра и Павла, на другой Богоматери и двухъ ангеловъ, на узкихъ сторонахъ два изображенія неизвѣстныхъ лицъ. Судя по иконографическимъ типамъ, особенно Богоматери молодой и красивой, также ангеловъ и святыхъ, напоминающимъ типы древнихъ мозаикъ Равенны, а равно и въ виду сходства общей формы ковчега съ саркофагами Равенны, — вновь открытый храмъ относится къ VI вѣку; во всякомъ случаѣ онъ выстроенъ во времена „древняго благочестія“, нѣсколькими столѣтіями раньше появленія, такъ-называемаго, никоніанства.

Такимъ образомъ, въ древне-православной Церкви четвероконечный крестъ почитался такъ же, какъ и въ настоящее время онъ почитается въ святой Церкви, отъ которой отторглись раскольники; сѣдая старина произноситъ грозный приговоръ надъ выдающими себя за охранителей святой старины; древній Херсонесъ, въ которомъ прежде всего возсіялъ на Руси свѣтъ христіанства, и въ которомъ, по преданію, крестился св. Владиміръ, еще разъ доказываетъ, какъ тяжко погрѣшаютъ раскольники, называя четвероконечный крестъ „печатью антихриста“ и всячески понося его.



## Разныя извѣстія.

---

Опредѣленіемъ Св. Синода преподавателемъ гомилетики въ Тоб. Семинаріи назначенъ бывшій законоучитель Тамбовскаго Учительскаго Института, магистръ богословія, священникъ Александръ Архангельскій.

---

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ для удобства сношеній квартира ректора семинаріи, предсѣдателя Училищнаго Совѣта, соединена телефономъ съ помѣщеніемъ дѣлопроизводителя Совѣта, а изъ квартиры инспектора семинаріи проведенъ телефонъ въ епархіальное общежитіе, въ квартиру надзирателя.

---

31-го августа освящено вновь отстроенное зданіе церковно-приходской школы при тюменскомъ св. Троицкомъ монастырѣ. Освященіе состоялось послѣ литургіи; въ зданіе нововыстроенной школы была поднята чтимая икона Боголюбской Б. Матери, а архимандритомъ Филаретомъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго зданіе и дѣти окроплены св. водой.

Нельзя не быть признательнымъ о. архимандриту Филарету, какъ за его ревностное возобновленіе монастыря, такъ и за удовлетвореніе насущной потребности народной—начальнаго обученія. Монастырская школа существуетъ уже 23 года и до сихъ поръ помѣщалась у колокольни, въ старинномъ каменномъ зданіи. Теперешнее же зданіе школы довольно обширно, раздѣляется на 3 части; изъ нихъ средняя—свѣтлый большой учебный залъ съ 12 окнами на солнечную и сѣверную стороны. Дѣтей принято 50 чел. Учитель школы А. Туруновъ. Школа имѣетъ обезпеченіемъ одинъ вкладъ въ 5.000 рублей покойнаго Гавріила Тимофеевича Молодыхъ.

Изъ „Сиб. Торг. Газ.“.

---

3-го сентября состоялось освященіе новаго помѣщенія церковно-приходской школы при градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви. Помѣщеніе для этой школы, выстроенное нѣсколько лѣтъ тому назадъ церковнымъ старостой и попечителемъ школы А. Н. Уткинымъ, минувшимъ лѣтомъ совершенно перестроено имъ на свои средства, пе-



ренесено на другое мѣсто, расширено почти вдвое и снабжено необходимой класной мебелью. Въ теперешнемъ видѣ Крестовоздвиженская школа состоитъ изъ теплой прихожей, двухъ высокихъ и свѣтлыхъ класныхъ комнатъ, вмѣстимостью на 70—80 человекъ и представляетъ собой одно изъ лучшихъ помѣщеній церковныхъ школъ въ Тобольской епархіи. 3-го сентября въ помѣщеніи школы отслуженъ былъ свящ. Богоявленской церкви о. Грамматинымъ, при служеніи котораго въ Крестовоздвиженской церкви получила начало школа, молебень въ сослуженіи съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, приходскимъ священникомъ и окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Во время молебна о. Грамматинымъ произнесено приличное слово, а послѣ молебна, сказана краткая рѣчь окружнымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Г. Тутолинымъ. На молебнѣ присутствовали всѣ учащіеся въ школѣ дѣвочки, учительницы школы, попечитель, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ.

*Кончина сибирскаго архипастыря.* Телеграфъ извѣстилъ о кончинѣ 7 сентября преосвящ. Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго. Преосвящ. Макарій (въ мѣрѣ Михаилъ Дарскій) былъ сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи въ 1868 г. курса Московской дух. Академіи былъ рукоположенъ во священника. Дѣятельность его въ Сибири началась съ 1880 г. въ должности смотрителя Иркут. дух. училища. Въ 1881 г., по постриженіи въ монашество, онъ получилъ санъ архимандрита и опредѣленъ былъ начальникомъ Иркутской Миссіи. Въ 1883 г. хиротонисованъ во епископа Киренскаго, Иркут. епархіи, а въ 1889 г. перемѣщенъ епископомъ Селенгинскимъ. Камчатскою епархіею покойный Архипастырь управлялъ съ 25 окт. 1892 г.

„Черниговск. Еп. Извѣстія“ пытаются указать *новыя основанія для церковныхъ раскладокъ на епархіальныя нужды.* Практикуемая теперь раскладка по церквамъ основана на официальныхъ данныхъ церковной доходности, какъ она показывается по церковнымъ книгамъ. Но эти показанія, не подвергаясь фактической повѣркѣ, легко поражаютъ подозрѣнія въ своей вѣрности и возбуждаютъ поэтому недовѣріе среди духовенства другъ къ другу: „эта-де церковь умышленно сьрываетъ свою доходность и платитъ меньше такой-то



церкви, хотя на самомъ дѣлѣ богаче ея“, — эти и подобныя пререканія слышатся не рѣдко. Имѣя въ виду такой недостатокъ практи-  
куемой раскладки, авторъ статьи, помѣщенной въ „Черниг. Еп. Из-  
вѣстiяхъ“, полагаетъ, что лучшимъ основанiемъ для раскладокъ сбо-  
ровъ съ церковей нужно признать количество забора свѣчей для каж-  
дой церкви и размѣръ платы, получаемой за арендныя церковныя  
статьи. Положивъ въ основанiе раскладки объ эти доходности, мож-  
но придти къ заключенiю, что онѣ болѣе всего будутъ соответство-  
вать дѣйствительному состоянiю каждой церкви, а потому и дадутъ  
болѣе всего правильную раскладку, которая доставитъ возможность  
опереться на документальныя данныя при опредѣленiи размѣровъ  
церковной доходности. Это потому, что главный и существенный до-  
ходъ церкви имѣютъ отъ продажи свѣчей и притомъ доходъ ясно  
опредѣленный. Если церковь, примѣрно, покупаетъ пудъ 5-коп. свѣ-  
чей за 32 руб., то она ихъ продаетъ не менѣе, какъ на 60 руб.,  
такъ какъ въ фунтѣ 5 коп. свѣчей менѣе 30 не бываетъ, а пото-  
му каждый фунтъ въ продажѣ доставитъ выручки 1 руб. 50 коп.  
что на пудѣ составитъ 28 руб. чистой доходности. Отсюда слѣдуетъ  
что церковь, продавшая въ годъ 10 пуд. свѣчей, будетъ имѣть до-  
ходности не менѣе 280 руб., а прибавивъ сюда цѣнность огарковъ  
2½ п. на 10 п. свѣчей — 47 р. 50 к. = 327 р. 50 к. Такая  
церковь въ десять разъ будетъ имѣть больше доходности противъ той,  
которая въ годъ продаетъ 1 п. свѣчей, и если эту церковь при  
раскладкѣ обложить сборомъ въ 50 р., то послѣднюю нужно обло-  
жить всего 5 р. взноса. Здѣсь обнаружится полное соответствiе про-  
цента съ доходностию церкви; здѣсь же открывается и полная воз-  
можность не гадательной, а дѣйствительной провѣрки: стоитъ взять  
справку въ свѣчномъ заводѣ о количествѣ взятыхъ изъ него въ из-  
вѣстную церковь свѣчей, и тогда можно опредѣлить документально  
количество доходности церкви. Кружечный и кошельковый доходъ  
церковей составляетъ очень незначительную часть въ отношенiи свѣч-  
ного дохода; обыкновенно онъ составляетъ 10-ю долю свѣчного и въ  
этой пропорціи онъ всегда идетъ за свѣчнымъ, такъ что церковь, про-  
давшая больше свѣчей, получила и болѣшій кошельковый доходъ и  
наоборотъ. Кошельковымъ доходомъ, слѣдовательно, восполняется рас-  
ходъ на освѣщенiе церкви. Совершенно въ другихъ условiяхъ въ от-



Ношеніи доходности находятся церковныя оброчныя статьи, доходъ съ которыхъ опредѣленной мѣры не имѣеть. Что касается пожертвованій въ церковь съ особымъ назначеніемъ, то они по закону изъяты отъ обложенія процентомъ. Стало быть, въ основаніе раскладки должны быть положены только свѣчной расходъ и доходъ съ оброчныхъ статей. Осуществленіе новаго проекта всего лучше выполнить при посредствѣ свѣчного завода. Сосчитавъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, сколько, именно, требуется сборовъ съ церковей на всѣ епархіальныя нужды и выключивъ изъ этой суммы 3-ю часть дохода отъ оброчныхъ статей, остальную сумму раздѣлить на количество продаваемыхъ въ годъ изъ завода свѣчей и, соразмѣрно съ каждой такой частью, увеличить цѣну свѣчей. Если, примѣрно, заводъ въ годъ продастъ 7000 пуд. свѣчей, а на нужды епархіальныя требуется 105 тыс. руб., оброчныя же статьи своей третьей частью дадутъ 14 тыс. руб., то на каждый пудъ придется прибавить 13 р.; слѣдовательно, бѣлыя свѣчи безъ золота будутъ продаваться по 45 р., бѣлыя съ золотомъ — по 45 р. 50 к. и желтыя по 43 р. Послѣ этого не церкви, а уже заводъ будетъ уплачивать на всѣ епархіальныя нужды, и только 3 часть дохода отъ оброчныхъ статей будетъ высылаться чрезъ благочинныхъ въ заводъ, а послѣдній, по мѣрѣ надобности, будетъ расходовать ихъ на нужды епархіи. При такомъ условіи явится общность епархіальной кассы, и всѣ денежныя операціи по епархіи сосредоточатся въ одномъ учрежденіи, а потомъ исчезнутъ: задержка денегъ благочинными, расходы на пересылку денегъ, случаи не додачи и передачи, жалобы на высокое обложеніе и т. п. Самое сильное возраженіе, которое могло бы быть выставлено противъ этого проекта, — это то, что принятіе новыхъ основаній для раскладки церковныхъ обложеній повидимому должно вызвать большее противъ существующаго употребленіе свѣчей фальшивыхъ, или взятыхъ не въ епархіальномъ заводѣ. Но, по мнѣнію автора, должно произойти совершенно обратное: новый порядокъ вещей вызоветъ большій, чѣмъ теперь братскій контроль между причтами церковей, такъ какъ всякая попытка забирать свѣчи внѣ епархіальнаго завода будетъ тогда явнымъ покушеніемъ на интересы другихъ церковей. Это соображеніе должно бы, конечно, дѣйствовать и теперь у духовенства, но при настоящемъ порядкѣ вещей это соображеніе не у всѣхъ имѣеть надлежащую ясность.



По поводу послѣдовавшаго измѣненія 48<sup>3</sup> ст. уст. о наказ. нал. мир. суд., и по вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій по церковно-свѣчной торговлѣ. — Карательный законъ противъ злоупотребленій по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи заключался въ ст. 48<sup>3</sup>—48<sup>5</sup> уст. о наказ., нал. мир. суд.; (по прод. 1890 г.); изъ нихъ ст. 48<sup>3</sup> въ прежней своей редакціи не представляла прямыхъ данныхъ для привлеченія къ ответственности частныхъ свѣчоторговцевъ за изготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными по виѣшнему виду (по длинѣ). Въ началѣ-же настоящаго года послѣдовало Высочайше утвержденное 17 Февр. 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 48<sup>3</sup> ст.; о послѣдовавшемъ измѣненіи пропечатано въ Собр. Узаконеній и распоряженій правительства 1897 г. № 25 ст. 312 объ измѣненіи ст. 48<sup>3</sup> уст. о наказ., нал. мир. суд. Такимъ образомъ ст. 48<sup>3</sup> о нак., нал. мир. суд. (Св. Зак. т. XV ч. 1 по прод. 1890 г.) изложена въ настоящее время такъ: „За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по виѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются денежному въ пользу дух. вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 300 р. и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства“. Этимъ новымъ распоряженіемъ правительства т. о. достаточно удовлетворены и ограждены интересы духовнаго вѣдомства и православныхъ церквей отъ противозаконной торговли частныхъ лицъ поддѣльными, не изъ чистаго пчелинаго воска свѣчами, приготовляемыми по виду (по длинѣ) церковныхъ свѣчь. Новою, измѣненною редакціею 48<sup>3</sup> ст. предусматрѣны и караются приготовленіе, храненіе для продажи или продажа свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными свѣчами либо по виѣшнему виду (по длинѣ), либо по цвѣту свѣтильни, (прежнюю редакцію требовалось сходство по виѣшнему виду и по цвѣту свѣтильни). Отнынѣ борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчоторговцевъ, выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи, или продающихъ свѣчи не изъ чистаго воска, одинаковыя съ церковными по виѣшнему виду (по длинѣ), \*) увѣчались полнымъ успѣхомъ: достигнуто будетъ при дружной и ревностной борьбѣ со стороны полиціи, совмѣстно и духовенства и церковныхъ старостъ, совершенное прекращеніе незаконной торговли поддѣльными свѣчами со стороны частныхъ свѣчоторговцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ прекратится, естественно, приносъ и возженіе православными христіанами въ церкви и дома поддѣльныхъ базарныхъ свѣчь, а взамѣстъ, увеличится продажа восковыхъ свѣчь изъ церкви и доходы „Епарх. церковно-свѣчныхъ заводовъ“ увеличатся отъ сего, если не на половину, то во всякомъ случаѣ на одну треть всего своего производства. Изъ «Астр. Еп. Вид.».

\*) Частные свѣчоторговцы выдѣлываютъ и продаютъ свѣчи не изъ чистаго воска, одинаковыя съ церковными по виѣшнему виду, но безъ красной нитки, такъ какъ въ противномъ случаѣ они подлежали-бы ответственности по 173 ст. уст. о нак.—т. е. тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ.



**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ**

**НОВАЯ КНИГА:**

**БИБЛЕЙСКІЕ ВЕТХОЗАВѢТНЫЕ ФАКТЫ**

ПО ТОЛКОВАНИЯМЪ СВ. ОЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ.

**В. ПРОТОПОНОВЪ. Казань. 1897.**

**ЦѢНА 1 РУБЛЬ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Книга можетъ служить полезнымъ пособіемъ для о.о. законоучителей при преподаваніи священной исторіи.

Съ требованіями просить адресоваться въ г. Тобольскъ къ автору—преподавателю духовной Семинаріи и въ Исполнительный Комитетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

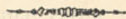


Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

«Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ».

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михайлъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Вступленіе на паству молодого священника и его первые шаги.—Спасо-Преображенскій храмъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря.—Почему кандидаты священства выбираютъ себя иногда невѣсть изъ другихъ сословій?—Свидѣтельство отъ VI-го вѣка о четвероконечномъ крестѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

**Редакторъ Н. Городковъ.**

Дозволено цензурою 16-го Сентября 1897 г. Тип. Тоб. Епарх. Братства.



8-й вып. Описаніе Святой Земли. Источники и пруды Святой Земли. Его же. **15 к.**

31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова. **15 коп.**

32-й вып. Протестанты въ Святой Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. **15 к.**

33-й вып. Латиняне въ Святой Землѣ. Его же. **15 к.**

34-й вып. Инославные въ Святой Землѣ. А. П. Левочскаго. **15 к.**

35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество П. В. Малиновскаго. **15 к.**

36-й вып. Древне-русское паломничество (I) А. Н. Пыпина. **15 к.**

37-й вып. Древне-русское паломничество (II) Его же. **15 к.**

38-й вып. Русскіе паломники Святой Земли. Путь до Иерусалима. В. П. Хитрово. **15 к.**

39-й. Русскіе паломники Святой Земли. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности (I). Его же. **15 к.**

40-й вып. Русскіе паломники Святой Земли. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности (II). Его же. **15 к.**

#### **Православный Палестинскій Сборникъ:**

вып. VI. Хоженіе гостя Василія (1465—1466 г.) Ц. **30 к.**

вып. XIV. Сербское описаніе св. мѣстъ XVII в. Ц. **50 к.**

вып. XV. Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Иерусалиму (1415—1417 г.). Ц. **25 коп.**

вып. XXVI. Описаніе св. мѣстъ безъмяннаго, конца XIV в. Ц. **75 к.**

вып. XXXVI. Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Святую Землю (1766—1776 г.). Ц. **50 к.**

вып. XXXVIII. Разсказъ Никиты клирика царскаго о св. огнѣ (947 г.). Ц. **75 к.**

Сто видовъ Иерусалима и Св. Земли. Ц. **50 к.**

Святая Земля и Палест. Общество М. Соловьева. Ц. **30 к.**

Палестинскіе вечера. Епископа Густина. Ц. **20 к.**

Русскіе люди въ Обѣтованной Землѣ. Ц. **1 р. 50 к.**

Воспомяніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Иерусалимъ въ 1887. Коцтева. Ц. **2 р.**





