



# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиковой.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года. № 4. 15 февраля.

**Содержаніе.** Отдѣль оффиціальн.:—Распоряженія епарх. начальства.—Вакантныя мѣста.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Программа Всерос. церк.-шк. выставки.—Журналы XXXVIII сѣзда: №№ 58, 88, 1—8.

Отдѣль неофиц.: Первое пастырское собраніе,—А. Богданова.—Хроника епарх. жизни.—А. Богданова.—Обзоръ печати.—Всерос. мисс. сѣздъ въ Кіевѣ,—свят. В. Кузьмина.—Свѣтлой памяти Кронштадтск. паст.,—свят. П. Фокина.

Объявленія.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Діаконъ Арейской церкви, Красноярскаго уѣзда, Веніаминъ Орловъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Усть-Кемской церкви, Енисейскаго уѣзда.

Діаконъ села Николаевского (Изынжувскаго), Ачинскаго уѣзда, Ипполитъ Богоявленскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Бородинской церкви, Канскаго уѣзда.

Діаконъ села Есаульскаго, Красноярскаго у., Петръ Тюрневъ

опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пировской церкви, Енисейскаго уѣзда.

Діаконъ села Шалаболинскаго, Минусинскаго уѣзда, Ананія Абрамовичъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сисимской церкви, Минусинскаго уѣзда.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Ужурской церкви, Ачинскаго уѣзда, Парфеній Алексѣевскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, — 14 января с. г.

Священникъ Красновской церкви, Ачинскаго уѣзда, Григорій Рачковскій опредѣленъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Ачинскаго уѣзда и 1-го и 3-го благочиній Енисейскаго уѣзда, — 19-го января с. г.

Діаконъ села Каратузскаго, Минусинскаго уѣзда, Павелъ Баблিশевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сосновской церкви, того-же уѣзда — 23 января с. г.

Псаломщикъ села Каратузскаго Александръ Захаровъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Арейской церкви, Красноярск. уѣзда.

Священникъ села Пановскаго, Енисейскаго уѣзда, Венедиктъ Сѣдаковъ запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ въ причетники — 28 января с. г.

Священникъ села Отрокскаго, Минусинскаго у., Александръ Евтихievъ опредѣленъ священникомъ къ Анашенской церкви.

Священникъ села Медвѣдскаго, Минусинскаго у., Георгій Тыжновъ, по прошенію, уволенъ за штатъ 31 января с. г.

† С к о н ч а л и с ь: Священникъ Анашенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Евтихievъ, 19 декабря 1908 года.

Псаломщикъ села Подсосенскаго, Ачинскаго уѣзда, Евгений Климовскій, 7 января с. г. Священникъ села Ношинскаго, Канскаго уѣзда, Теодоръ Овчинниковъ, 30 января сего 1909 года.

Причисленный къ Канскому Спасскому Собору зашт. священникъ Иннокентій Коноваловъ, 27 января с. 1909 года.



## Вакантныя мѣста.

### Священническія.

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 р., домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 дер., жителей 441 д. м. п.); Покровскомъ (Тарутино) съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. м. п.); Новосельскомъ—съ 18 ноября 1908 года (жалов. 300 р., домъ обществен., деревень 6, жителей 866 д. м. п.) Ново-Еловскомъ (жалованья 300 руб., домъ есть); Избушечномъ (жалованья 300 руб., дома нѣтъ); Петровскомъ (жалованья 450 руб., дома нѣтъ); Красноярскомъ—съ 19 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 8, жителей 1528 д. м. п.).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Апанѣ (жалованья 300 руб., домъ есть); Унерскомъ—(жалованья 300 руб., домъ есть); Верхне-Уринскомъ (жалованья 300 руб., домъ есть), Семеновскомъ— (жалованья 300 руб., домъ есть); Долгій Мостъ (жалованья 450 руб., дома нѣтъ); Срѣтенскомъ (жалованья 450 р., дома нѣтъ); Кучерцовскомъ (жалованья 450 руб., дома нѣтъ); въ районѣ Югъ-Агульскомъ, Ирбейской волости, (жалованья 450 руб., дома нѣтъ); Ношенскомъ—съ 30 января 1909 года (жалованья 400 руб., домъ общественный, деревень 5, жителей 882 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда, въ селѣ Нарвѣ.

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Миггинскомъ—съ 11-го октября 1907 года (жалованья 400 р., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. м. п.); Усть-Есинскомъ—съ 3 сентября 1908 года (жалованья 600 р., домъ общественный, дер. въ приходѣ нѣтъ, населенія 5014 д. м. п.); Синявинскомъ—съ 13 ноября 1908 года (жалованья 600 р., домъ имѣется, въ приходѣ 70 улусовъ, населенія 1396 д. м. п.); Торгашиномъ (тоже Иннокентьевское) жалованья 450 руб., домъ есть); Кара-

Бѣльскіи—(жалованья 450 руб., домъ есть); Отрокскіи—(жалованья 400 руб., домъ обществен., въ приходѣ 3 деревни, жителей 1387 д. м. п.); Медвѣдевскіи—(жалованья 300 руб., домъ имѣется, деревень 3, жителей 788 д. м. п.);

Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Ярцевскіи—съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. м. п.); Усть-Питскіи—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 3, 1 запмка, населенія 443 д. м. п.); Каменскіи—съ 18 іюля 1908 года (жалов. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. м. п.); при Енисейскіи Богоявленскіи Соборѣ—съ 5 декабря 1908 года (жалованья 400 руб., домъ имѣется, дер. въ приходѣ 5, жителей 360 д. м. п.); Бѣльскіи—съ 7 декабря 1908 года (жалов. 300 руб., домъ обществ., дерев. 3, жителей 681 д. м. п.); Червянскіи,—съ 12 декабря 1908 г. (жалов. 300 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ 6, жителей 924 д. м. п.); Пановскіи—съ 28 января 1909 года (жалов. 300 руб., домъ имѣется, въ приходѣ 7 дер., жителей 1335 д. мужск. пола.)

### Діаконскіи.

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Балахтинскіи съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 р., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 д. м. п.); Назаровскіи—съ 8 ноября 1908 г. (жалов. 150 р., домъ имѣется, дерев. 1, населенія 1415 д. м. п.); Николаевскіи (Изынжульское)—съ 23 янв. 1909 года (жалов. 150 руб., домъ обществен., деревень 6, жителей 2419 д. м. п.)

Канскаго уѣзда, въ с. Канторскіи съ 23 янв. 1908 г. (жалов. 150 р., домъ обществен., деревень 7, населенія 1285 д. м. п.)

Красноярскаго уѣзда, въ селѣ Есаульскіи—съ 23 января 1909 года, (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, деревень 4, жителей 1133 д. м. п.);

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Бѣлоярскіи—съ 31 августа 1907 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень

7, населенія 1777 д. м. п.); Ново-Марьясовскомъ — съ 2 августа 1908 года (жалованья 150 р., дер. 5, 12 улусовъ, населенія 190 д. м. п.); Шалаболинскомъ — съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 3, жителей 2366 д. м. п.); Каратузскомъ — съ 23 января 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 1752 д. м. п.).

### П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Ново-Александровскомъ — съ 20 сентября 1907 г. (жалованья 125 р., квартира церковная, дерев. 1, жителей 441 д. м. п.); Подсосенскомъ — съ 7 января 1909 года (жалованья 100 руб., домъ есть, деревень 7, жителей 2451 д. м. пола); Ужурскомъ — съ 14 января 1909 года (жалов. 60 руб., домъ есть, деревень 9, жителей 2837 д. мужск. пола); Новосельскомъ (жалов. 100 руб., домъ есть); Избушечномъ — (жалованья 100 руб., дома нѣтъ); Петровскомъ — (жалованья 150 руб., дома нѣтъ).

Красноярскаго уѣзда, въ с. с.: Кускунскомъ — съ 12 декабря 1908 года (жалованья 100 р., деревень нѣтъ, домъ церковный, жителей 669 д. м. п.); Нарвѣ — (жалованья 150 р., дома нѣтъ).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Апанѣ — (жалованья 100 руб., домъ есть); Унерскомъ — (жалованья 100 р., домъ есть); Верхне-Уринскомъ — (жалов. 100 руб., домъ есть); Семеновскомъ — (жалованья 100 р., домъ есть); Долгій-Мостъ — (жалованья 150 р., дома нѣтъ); Срѣтенскомъ — (жалованья 150 руб., дома нѣтъ); Кучерцовскомъ — (жалованья 150 руб., дома нѣтъ); въ районѣ Югъ-Агульскомъ, Ирбейской волости — (жалов. 150 р., дома нѣтъ).

Минусинскаго уѣзда, съ с. с. Мигнинскомъ — съ 11 октября 1907 года (жалованья 125 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. 1, жителей 778 д. м. п.); Никольскомъ — съ 22 октября 1908 г. (жалов. 100 руб., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. п.); Торгашинскомъ (оно же Иннокентьевское, жалов. 150 руб., домъ есть); — Кара-Бѣлыкскомъ (жалованья 150 руб., домъ есть).

Енисейскаго уѣзда, въ с. Усть-Шитскомъ—съ 16 октября 1908 г. (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. п.)

Туруханскаго края, въ с. Тазовскомъ—съ 26 авг. 1905 г. (жалов. 396 р., дер. въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 д. м. п.).

## В О З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

На отношеніи Первенствующаго члена Свят. Синода, Митрополита Антопія, на имя Енисейскаго и Красноярскаго епископа—о сборѣ, по опредѣленію Синода, въ церквахъ въ пользу Брат-



ства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ—послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго отъ 9 февраля 1909 года, за № 529, такого содержанія: „Консistoriя немедленно учинить соответствующее сему отношенію Его Высокопреосвященства Митрополита Санктъ-Петербургскаго распоряженіе, а именно: а) предпишетъ всеѣмъ настоятелямъ церквей Енисейской епархіи, чтобы они за всеѣми богослуженіями крестопоклонной недѣли, начиная съ всенощной 28 февраля и кончая литургіей 7-го марта, произвели въ приходскихъ своихъ церквахъ сборъ въ пользу пріютовъ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идиотовъ и эпилептиковъ; б) предъ производствомъ сего сбора должно быть прочитано приложенное къ сему отношенію воззваніе (которое слѣдуетъ напечатать въ самомъ ближайшемъ № Енис. Епар. Вѣдомостей), или же, взамятъ сего, можетъ быть произнесено поученіе собственнаго сочиненія; в) Воззваніе это заблаговременно должно быть вывѣшено на видномъ мѣстѣ при входѣ во храмъ и г) предложить о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ, чтобы они о собранной на сей предметъ суммѣ составили надлежащій актъ, который, вмѣстѣ съ деньгами, и представили бы чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ въ Духовную Консistoriю для отсылки по назначенію. Актъ и деньги должны быть представлены въ Консistoriю безъ промедленія времени, какъ только минуется ростепель и установится весенній путь. Наконецъ, если въ какихъ нибудь приходяхъ по какой либо уважительной причинѣ не будетъ произведенъ своевременно сборъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, то рекомендовать настоятелямъ этихъ приходовъ произвести его, вмѣстѣ крестопоклонной, на страстной или другой недѣлѣ Великаго поста“.\*)

\*) Отношеніе Митрополита Антонія будетъ напечатано въ слѣд. № Епарх. Вѣд.,—за недостаткомъ мѣста въ этомъ №, такъ какъ отъ консistoriи редакціей получено отношеніе 11 февр., а номеръ Вѣд. оканчивается наборомъ 12-го числа.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной Выставки.

## ПРОГРАММА

(Продолженіе)

11. Экспонаты, — а) по рукодѣлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.),

б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).

12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школь (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собраніе коллекцій и пр.);

13. Описанія школьн. праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

### Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослого населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры.

#### *Экспонаты.*

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы

учащихся—письменные и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школь.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы завятей, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособия, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ бібліотекамъ—(отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

## **Отдѣль IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.**

*Экспонаты.*

Свѣдѣнія объ организаціи Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Суходальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта,

Свѣдѣнія о снабженіи школь книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособия, в) книги для вѣкъкласснаго чтенія.

## **Отдѣль V. Литература по церковно-школьному дѣлу.**

*Экспонаты.*

1. Періодическія изданія: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образование“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“.

2. Сборники правилъ, программъ.

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;

4. Историческіе обзоры церковныхъ школь за миновшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;

5. Указатели статей мѣстныхъ періодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1909 года.

№ 58. Января, 26 дня\*).

Имѣли сужденіе о реформѣ существующаго обложенія церквей на духовно-учебныя и другія общепархіальныя нужды. До настоящаго времени въ Енисейской епархіи обложеніе церквей происходило такимъ образомъ: епархіальный сѣздъ высчитывалъ общую сумму налоговъ на церкви епархіи, опредѣлялъ среднее количество свѣчъ, проданныхъ въ каждомъ благочиніи епархіи и соотвѣтственно сему дѣлалъ раскладку налоговъ по благочинническимъ участкамъ, а благочинническіе сѣзды, въ свою очередь, такимъ же образомъ производили раскладку на отдѣльныя церкви. Такой порядокъ обложенія, хотя и основанъ въ общемъ на правильномъ принципѣ,—гдѣ больше дохода, тамъ больше налога,—но на практикѣ онъ во многихъ случаяхъ оказывался несправедливымъ и для нѣкоторыхъ церквей прямо непосильнымъ. Во первыхъ, принципъ этотъ не выдерживался до конца: благочинническіе сѣзды раскладку на отдѣльныя церкви производили не въ строгомъ соотвѣтствіи съ ихъ доходами, а по болѣе или менѣе приблизительному расчету, что давало поводъ къ безконечнымъ спорамъ между причтами. Во-вторыхъ, часто случалось, что та или иная церковь оставалась безъ священника, доходъ ея, слѣдовательно, значительно уменьшался, а налоги она продолжала относить въ прежнемъ размѣрѣ, благодаря чему, ея бюджетъ приходилъ въ новый упадокъ. Въ третьихъ, нѣкоторыя церкви (домовыя, монастырскія), покупая свѣчи по одинаковой цѣнѣ съ прочими церквами, совершенно не участвовали въ несеніи общепархіальныхъ налоговъ. Вотъ эти то главныя причины и побуждаютъ замѣнить прямое обложеніе косвеннымъ, а такъ какъ глав-

\*) Журналъ печатается не въ очередь, по просьбѣ сѣзда.



нымъ источникомъ доходности церкви является, несомнѣнно, продажа свѣчъ, то именно на свѣчную операцію и нужно ввести косвенный налогъ. Въ основу этого косвеннаго налога должно быть положено слѣдующее: 1). Всѣ обще-епархіальные налоги, за исключеніемъ временныхъ и маловажныхъ, уплачиваетъ Епархіальный заводъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ. 2). Общая сумма всѣхъ обще-епархіальныхъ налоговъ раздѣляется на количество пудовъ свѣчъ, которыя заводъ въ среднемъ продаетъ въ теченіе года, и, сообразно сему, повышается цѣна на свѣчи, т. е. число, полученное отъ этого дѣленія въ частномъ, должно показать, на сколько рублей слѣдуетъ увеличить цѣну одного пуда свѣчъ, и 3). Продавая такимъ образомъ свѣчи по повышенной цѣнѣ, заводъ будетъ столько-же получать лишнихъ денегъ съ церковей, сколько онъ будетъ, вмѣсто послѣднихъ, платить налоговъ на обще-епархіальныя нужды. Такимъ образомъ, при косвенномъ налогѣ сохраняется тотъ-же принципъ, что и при прямомъ обложеніи, — гдѣ больше доходности, тамъ больше налога, — но только при новомъ обложеніи этотъ принципъ будетъ проведенъ съ большей послѣдовательностью и справедливостію, роль всякаго рода случайностей будетъ доведена до минимума, а произволъ уже совершенно здѣсь не найдетъ себѣ мѣста. Каждая церковь всегда будетъ облагаться прямо пропорціонально своему доходу. Продала, положимъ, въ этомъ году извѣстная церковь 10 пудовъ, за 10 пудовъ она относитъ и налогу; продала въ слѣдующемъ году эта-же церковь 5 пуд. и налогу отнесетъ въ два раза меньше. Кромѣ того, при прямомъ обложеніи налогъ вносится сразу, за полугодіе. При косвенномъ же налогѣ послѣдній вносится постепенно, по мѣрѣ покупки и продажи свѣчъ, что для церкви безусловно менѣе обременительно и чѣмъ будетъ сужена возможность образованія дефицита въ церковно-приходскомъ хозяйствѣ. Наконецъ, съ введеніемъ косвеннаго налога, значительно сократится и упростится отчетность и переписка по церквамъ и у благочинныхъ, чѣмъ сэкономятся не мало времени, столь нужнаго намъ для чисто

пастырскаго дѣла. Правда, при введеніи косвеннаго налога, мы должны считаться и съ возможностью различнаго рода неблагопріятствующихъ обстоятельствъ. Во-первыхъ, повышеніе цѣны на свѣчи можетъ вызвать въ нѣкоторыхъ приходяхъ недоумѣніе и неудовольствіе извѣстной части прихожанъ; во вторыхъ, это повышение можетъ уменьшить и даже прекратить продажу свѣчъ изъ складовъ и лавки частнымъ, необязательнымъ покупателямъ, которые найдутъ для себя болѣе выгоднымъ покупать свѣчи на сторонѣ; въ третьихъ, городскія церкви, которыя теперь содержатъ на свой счетъ трапезниковъ и покупаютъ дрова, обще-епархіальныхъ налоговъ относятъ въ виду этого менѣе противъ сельскихъ, при введеніи косвеннаго налога, этой привилегіи лишатся, благодаря чему, нѣкоторыя изъ нихъ, наиболѣе бѣдныя, (гр. Енисейскія) окажутся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи; и въ четвертыхъ, всякое злоупотребленіе въ дѣлѣ покупки и продажи свѣчъ, при введеніи косвеннаго налога, будетъ отражаться на состояніи дѣла свѣчного завода и, вообще, епархіальнаго бюджета гораздо чувствительнѣе, нежели теперь, при существованіи прямого обложенія, а вмѣстѣ съ этимъ увеличится, такъ сказать, и соблазнъ къ совершенію злоупотребленій. Но всѣ эти возможныя препятствія на пути проведенія реформы въ дѣлѣ обложенія церквей, не настолько велики и неустранимы, чтобы, встрѣтившись съ ними, остановиться и оставить дѣло это въ прежнемъ положеніи. Во-первыхъ, недовольство прихожанъ при введеніи косвеннаго налога можетъ основаться исключительно на недоразумѣніи и потому толковое, разумное разъясненіе священника сразу же прекратитъ это недовольство (если оно гдѣ-нибудь, положимъ, и обнаружится), тѣмъ болѣе, что, съ введеніемъ косвеннаго налога, отчисленіе сразу крупныхъ суммъ на обще-епархіальныя нужды изъ средствъ церкви прекратится. Что касается частныхъ и вообще необязательныхъ покупателей (какъ наприм., военная церковь, гимназическая и пр.), то если даже продажа свѣчъ по этой статьѣ и совершенно прекратится (что врядъ-ли произойдетъ),

то въ виду незначительности ея (около 100 пуд., при общемъ количествѣ въ 2800 пуд., продаваемыхъ въ годъ свѣчнымъ заводомъ), это не можетъ нанести серьезнаго ущерба дѣламъ завода. Далѣе, касательно городскихъ церквей нужно, во первыхъ, сказать, что большая часть ихъ настолько богата, что уравненіе ихъ въ отношеніи обложенія съ сельскими церквами въ прямыхъ интересахъ справедливости: вѣдь столько лѣтъ сельскія церкви несли иногда раззорительное, непосильное бремя налоговъ, что городскія церкви, безпрепятственно создавая до сихъ поръ свое матеріальное благосостояніе, нравственно обязаны теперь снять съ нихъ хотя часть ихъ тяжелаго бремени. Почти у каждой городской церкви есть наличныя, лѣтами скопленныя суммы. Эти суммы помогали имъ скапливать сельскія церкви. Нѣкоторыя городскія церкви, кромѣ того, имѣютъ недвижимое имущество, которое постоянно приноситъ имъ пользу. Такъ что, если, при введеніи косвеннаго налога, городскія церкви и будутъ платить налога больше, чѣмъ раньше, то, въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, это будетъ для нихъ, во первыхъ, и справедливо, и, во вторыхъ, посылно. Въ частности же относительно Енисейскихъ церквей нужно замѣтить, что, продавая въ годъ даже только по девяти пудовъ свѣчъ, цѣною 80—90 рублей (такъ обычно обходится въ продажѣ свѣча), онѣ могутъ и при косвенномъ налогѣ получить чистой прибыли до 270 руб. Если къ этому прибавить огарь (50—100 руб.) и кружечно-кошельковыя суммы (100 руб.), то и получится сумма (400—500 руб.), на которую можно содержать трапезниковъ и отапливать храмъ. Отъ мелочныхъ же налоговъ (на школы, борьбу съ расколомъ и проч.) эти церкви, въ крайнемъ случаѣ, можно и освободить, но и это врядъ ли потребуется, если Енисейское духовенство, принявъ во вниманіе общеперхіальныя нужды, пойдетъ имъ навстрѣчу и приметъ съ своей стороны всѣ мѣры къ улучшенію благосостоянія своихъ церквей. Нужно имѣть въ виду, что при доброжелательномъ отношеніи всего духовенства къ свѣчному дѣлу, послѣднее въ недалекомъ будущемъ, разовьется, и тогда

мы будемъ имѣть полную возможность заводскую цѣну на свѣчи понизить. Сознаніе того, что въ интересахъ нашей собственной выгоды отнестись къ дѣлу реформы обложенія какъ можно добросовѣстнѣе, а также сознаніе нравственной отвѣтственности за благосостояніе всей Епархіи должно удерживать насъ отъ малѣйшихъ поползновеній къ какимъ бы то ни было злоупотребленіямъ. Но если, не смотря на это, въ нашей епархіи все-таки найдутся люди, у которыхъ сознаніе нравственной отвѣтственности за общую пользу мало развито или затемнено ложнымъ понятіемъ о выгодѣ отдѣльной церкви, что можетъ побудить ихъ покупать свѣчи не изъ Епархіальнаго завода, а на сторонѣ, или домашнимъ способомъ выдѣлывать свѣчи, то для предупрежденія злоупотребленій со стороны такихъ лицъ, мы должны ввести разумныя мѣры контроля и соотвѣтствующаго въ такихъ случаяхъ наказанія. Обсудивъ вопросъ о косвенномъ налогѣ со всѣхъ сторонъ и принявъ во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ, большинствомъ голосовъ, 14 противъ 1, постановилъ:

- 1) Ввести косвенный налогъ на свѣчи съ 1 января сего 1909 года
- 2) Въ виду того, что всѣхъ болѣе или менѣ постоянныхъ обще-епархіальныхъ налоговъ насчитывается въ епархіи 62,500 руб. (на Епархіальное Женское Училище 23,000 руб., на Мужское Духовное Училище 17,000 руб., на духовную Семинарію 10,000 руб.,  $\frac{1}{10}$  сбора 7,500 руб., на прогоны депутатовъ 1500 р., содержаніе миссіонера 2,500 руб. и на писцовъ Консистеріи 1000 руб.), а свѣчь въ теченіе года заводъ продаетъ въ среднемъ 2800 пудовъ, цѣну свѣчь на каждый пудъ увеличить ( $62,500 : 2800 = 22\frac{9}{28}$ ) на 22 р., т. е. церкви будутъ покупать свѣчи уже не по 36 руб., а по 58 руб. пудъ бѣлаго воска и по 54 руб. желтаго воска.

Примѣчаніе. Когда заводъ освободится отъ долговъ, и предпріятіе это вообще окупится, цѣну на свѣчи, несомнѣнно, слѣдуетъ понизить по крайней мѣрѣ на 15 $\frac{0}{10}$ ; кромѣ того, съ окончаніемъ въ настоящемъ 1909 году 10,000 рублеваго по-



собія семинаріи, хотя и увеличится общая сумма расходовъ епархіи расходомъ на содержаніе новаго корпуса и класса Епарх. женскаго училища, но, во всякомъ случаѣ, расходъ этотъ будетъ значительно менѣе 10,000 руб. и, слѣдовательно, общая сумма епарх. расходовъ уменьшится, а соотвѣтственно сему уменьшится и цѣна на свѣчи.

3. Въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что косвенный налогъ вводится съ 1 января сего 1909 года, всѣ остатки свѣчъ по церквамъ на это число, а также и свѣчи, купленныя церквами до объявленія настоящаго постановленія по прежней цѣнѣ, должны быть теперь-же обложены по расчету 22 рубля на каждый пудъ, при чемъ благочинные должны немедленно выяснить, сколько въ каждой церкви остаточныхъ и купленныхъ по прежней цѣнѣ свѣчъ, затѣмъ, причитающійся налогъ взыскать немедленно представить въ Комитетъ свѣчнаго завода. Если же въ какой-нибудь церкви такихъ свѣчъ окажется настолько много, что выплатить налогъ сразу она не будетъ имѣть возможности, то такой церкви сдѣлать разсрочку, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы долгъ этотъ она очистила къ 1 іюля сего 1909 года.

Примѣчаніе. Въ предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній по поводу сего пункта, съѣздъ поясняетъ, что обложеніе остаточныхъ и купленныхъ по прежней цѣнѣ свѣчъ вызывается существомъ дѣла; то, что будетъ переплачено заводу на свѣчахъ въ первую половину сего 1909 года, пойдетъ на уплату налоговъ за 2-ю половину 1909 года, налоги будутъ вноситься по прежнему—впередъ за полугодіе. За 1-ю же половину сего 1909 года налога уже уплачено прямымъ обложеніемъ. (Заводъ будетъ уплачивать налогъ впередъ за полугодіе (см. ниже § 4); но если теперь не обложить остатки и купленныхъ по прежней цѣнѣ свѣчъ, то выйдетъ, что нѣкоторыя церкви, запасшіяся свѣчами по низкой цѣнѣ, или совершенно не внесутъ налоговъ за 2-ю половину 1909 года, или внесутъ ихъ не пропорціонально своимъ доходамъ.

4. Комитетъ свѣчнаго завода въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 года выдаетъ епарх. учрежденіямъ половину той суммы, которая на

значена имъ отъ епархіи по смѣтѣ, а другую половину выдаетъ въ январѣ, т. е. въ юлѣ онъ вноситъ налогъ за 2-ю половину настоящаго года, а въ слѣдующемъ январѣ за 1-ю половину 1910 года и т. д.

5. Всѣ церкви Епархіи, не исключая монастырскихъ и домовыхъ, должны покупать свѣчи въ епарх. свѣчномъ заводѣ, согласно устава этого завода и на основаніи Устава Св. Синода 15 сент. 1815 г., Опред. Св. Синода 20 іюня 1879 г., №1238, Высоч. утв. правилъ 14 мая 1890 г. и инструкціи церковнымъ стар. Высоч. утвержд. 12 іюня 1890 г. § 23. Виновные въ нарушеніи этого правила подвергаются отвѣтственности въ порядкѣ, изложенномъ ниже (пунктъ 6).

6. Причты и церковные старосты за пріобрѣтеніе свѣчъ на сторонѣ или приготовленіе ихъ домашнимъ способомъ, по тщательномъ разслѣдованіи дѣла, подвергаются въ первый разъ штрафу не менѣе 100 руб. (на весь причтъ и старосту), при чемъ староста платитъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а члены причта пропорціонально получаемымъ имъ доходамъ, а второй разъ — староста увольняется отъ службы, а причтъ переводится въ худшій приходъ. Штрафъ уплачивается въ пользу свѣчнаго завода. Если по разслѣдованіи окажется, что виновны не всѣ члены причта, а только одинъ или вѣскольکو, то отвѣтственными должны быть, конечно, только виновные, а прочіе штрафуются только въ томъ случаѣ, если они, зная о нарушеніи сихъ правилъ, противъ сего не протестовали и не заявили о семъ благочинному. Кромѣ того, желательно, чтобы для разслѣдованія подобныхъ дѣлъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это возможно, назначались лица по указанію того благочинническаго съѣзда, въ территоріи котораго живетъ обвиняемый. Помимо штрафа, имена лицъ, виновность которыхъ будетъ доказана, будутъ публиковаться въ официальной части «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

7. Для удобства контроля, Комитетъ свѣчнаго завода не долженъ выпускать болѣе нештемпелеванныхъ свѣчъ, выпущеннымъ

же безъ штемпеля вести особую вѣдомость, въ которой должно отмѣчаться, въ какой складъ и сколько отправлено этихъ свѣчъ; а завѣдующіе складами должны, въ свою очередь, отмѣчать въ заборныхъ книжкахъ церквей отдѣльно штемпелеванныя свѣчи и отдѣльно нештемпелеванныя.

8. Благочинные, при посѣщеніи церквей, должны особенное вниманіе обращать на продажу и покупку свѣчъ и каждый разъ осматривать какъ свѣчи, такъ и огарь, и, въ случаяхъ обнаруженія свѣчъ не епархіальнаго производства, составлять надлежащій протоколъ и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.

9. Кромѣ благочинныхъ, свѣчи и огарь могутъ ревизовать и члены уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по дѣламъ свѣчного завода, учрежденіе которыхъ желательно, согласно постановленія XXXVII сѣзда духовенства Енис. Епархіи.

10. Въ случаѣ пожертвованія какой-нибудь церкви не мѣстнаго производства свѣчъ, свѣчи эти облагаются 30-ю рублями съ пуда.

11. Причты церквей, при совершеніи крестинъ, погребеній, молебствъ и др. требъ, не должны употреблять огара—со вниманіемъ за него денегъ; исключеніе можетъ быть сдѣлано только для бѣдныхъ, которые ничѣмъ не оплачиваютъ за службы и свѣчи.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 490, 1909 года, января, 30 дня: Утверждается сей журналь во всѣхъ его частяхъ пока на одинъ годъ, въ видѣ опыта. Будущій очередной сѣздъ вновь подвергнетъ этотъ вопросъ своему обсужденію и, по тщательномъ обсужденіи онаго, постановитъ то или другое опредѣленіе. Еп. Евѣимій.

№ 88. Января, 29 дня, 1909 года. \*)

XXXVIII сѣздъ депутатовъ отъ духовенства епархіи, разрѣшивъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію постановилъ:

\*) Журналь печатается не въ очередь, по постановленію.

просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе сѣзда и разрѣшенія Правленію дух. училища выдать депутатамъ сѣзда на прогоны и др. расходы 1367 руб. 34 коп., при чемъ, если не хватитъ спеціальной суммы на этотъ предметъ (какъ то заявляетъ о. смотритель), недостающую сумму взять изъ остаточныхъ на 1909 годъ и затѣмъ почтительнѣе просить его Преосвященство слѣдующій епархіальный сѣздъ благоволить назначить не позднѣе 1-го сентября сего 1909 года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 492. 1909 года, января, 30 дня: Разрѣшаю закрыть сѣздъ; всѣ журналы сѣзда, утвержденные мною, о. Предсѣдатель сдать въ редакцію Еп. Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы они напечатаны были въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и, по напечатаніи, сданы въ Правленіе дух. Училища. Благословляю о. о. депутатовъ отправиться домой и призываю на нихъ благословеніе Божіе. Всѣ учрежденія, коихъ касаются постановленія сѣзда, утвержденныя мною, приведутъ оныя въ исполненіе. Выражаю о. о. депутатамъ благодарность за понесенныя ими труды при рѣшеніи многихъ вопросовъ, а о. Предсѣдателю выражаю особую благодарность,—какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ.

Разрѣшаю Правленію дух. училища выдать депутатамъ сѣзда прогонныя деньги — въ суммѣ 1367 руб. изъ тѣхъ источниковъ, которые указаны въ семъ журналѣ сѣзда. Будущій очередной сѣздъ назначается на 1 число Сентября мѣсяца сего 1909 г. Еп. Евѡимій.

№ 1. 11 января 1909 года.

Депутаты отъ духовенства Енисейской епархіи, избранные на XXXVIII общепархіальный сѣздъ, въ числѣ четырнадцати человекъ, производили избраніе Предсѣдателя сѣзда, Товарища Предсѣдателя и Секретаря. На должность Предсѣдателя баллотировались слѣдующія лица: о. Владиміръ Кузьминъ, о. Варса-



вофій Захаровъ и о. Григорій Климовскій, при этомъ о. Кузьминъ получилъ 7 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ шаровъ; о. Захаровъ 5 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ и о. Климовскій 1 избирательный и 12 неизбирательныхъ. На должность Товарища Предсѣдателя баллотировались слѣдующія лица: о. Захаровъ и о. Гр. Климовскій, при чемъ первый получилъ 8 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ, а послѣдній 3 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ. На должность Секретаря открытой подачей голосовъ избрали о. Илью Сальникова. Постановили: признать избранными: на должность Предсѣдателя съѣзда о. Владиміра Кузьмина, на должность Товарища Предсѣдателя о. В. Захарова и Секретаря о. Илью Сальникова.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція 1909 года, января, 11 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

## № 2. 11 января 1909 года.

Съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя о раздѣленіи членовъ съѣзда по комиссіямъ. Выслушавъ это предложеніе, съѣздъ постановилъ: Въ комиссію по свѣчному заводу избрать о. о. депутатовъ: С. Воскресенскаго, К. Іоакиманскаго, А. Любутскаго и В. Кузьмина. Въ комиссію по Духовному Училищу— о. Г. Рачковскаго. о. І. Вологодскаго и о. Золотницкаго. Въ комиссію по Епархіальному Женскому Училищу—о. І. Михайлова, о. І. Гейнишь и о. Г. Климовскаго. Въ комиссію по Духовной Семинаріи, Духовной Консисторіи, Попечительству и Редакціи Епархіальнаго органа о. В. Захарова, о. П. Черкасова и о. М. Торгонскаго.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція № 102, 1909 года, января, 13 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 3. 11 января 1909 года.

Слушали предложеніе Предсѣдателя сѣзда о времени общихъ собраній сѣзда и комиссіонныхъ засѣданій, при чемъ постановили: 1) Утреннія засѣданія дѣлать общими и начинать ихъ въ 9 ч. у. 2) Комиссіонныя засѣданія устраивать вечеромъ, при чемъ время и мѣсто занятій комиссіей предоставляется опредѣлять самимъ комиссіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы засѣданія комиссіей устраивать ежедневно. 3). Въ случаѣ опозданія кого либо изъ членовъ сѣзда на общее засѣданіе безъ уважительныхъ причинъ (болѣзнь, согласіе всего сѣзда), депутатъ подвергается первый разъ замѣчанію Предсѣдателя сѣзда, а при повторныхъ опозданіяхъ замѣчанію всего собранія, съ занесеніемъ въ послѣднемъ случаѣ этого замѣчанія въ журналъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 103. 1909 года, января, 13 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 4. января, 12 дня.

XXXVIII Сѣздъ духовенства Енисейской Епархіи имѣлъ сужденіе о томъ, что въ отсутствіе священниковъ-депутатовъ изъ своихъ приходовъ, завѣдывающими сими приходами удерживается, по установившейся пратикѣ, половина доходовъ. Полагая, что священники-депутаты сѣзда, выбывая изъ своихъ приходовъ не по своимъ личнымъ дѣламъ, а по общепархіальнымъ вуждамъ, не должны лишаться принадлежащихъ имъ по праву доходовъ, сѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе о томъ, чтобы священники, завѣдующіе приходами депутатовъ настоящаго 38 сѣзда исполняли эту обязанность безвозмездно и не обращали бы въ свою пользу половины доходовъ, какъ это обычно дѣлается въ другихъ случаяхъ. Журналъ сей, по утвержденіи Его Преосвященства немедленно объявить духовенству епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 124. 1909 года, января 14 дня:

Утверждается съ тѣмъ, чтобы завѣдующіе приходами депутатовъ въ ихъ отсутствіе въ г. Красноярскъ по дѣламъ службы священники вознаграждались за ихъ особый трудъ по сему завѣдыванію изъ средствъ духовенства мѣстнаго благочинническаго округа; но въ какомъ именно размѣрѣ,—объ этомъ слѣдуетъ посудить на благочинническихъ собраніяхъ и составить по сему предмету журнальное постановление, которое мѣстные благочинные и должны привести въ исполненіе, не представляя его на утвержденіе епархіальнаго начальства. Еп. Евѳимій.

№ 5. Января, 12 дня.

Съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросы, предложенные Указомъ Енисейской Духовной Консисторіи на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, какіе изъ этихъ вопросовъ подлежатъ предварительной разработкѣ въ соответствующихъ комиссіяхъ, а какіе возможно разрѣшить непосредственно на общихъ собраніяхъ. П о с т а н о в и л ъ: все вопросы, предложенные отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, разрѣшить на общихъ собраніяхъ, а также на этихъ собраніяхъ разсмотрѣть и слѣдующіе вопросы: отъ Духовной Семинаріи—объ ассигнованіи ежегодно 300 рублей на училищную бібліотеку, отъ Епархіальнаго Женскаго Училища—объ увеличеніи жалованья завѣдывающей бібліотекой, объ отпускѣ 50 руб. на награды воспитательницамъ и объ отпускѣ 300 руб. на заведеніе музыкальнаго инструмента. Также вопросъ, предложенный г. Секретаремъ Енисейской Духовной Консисторіи, объ увеличеніи до 2500 руб. субсидій отъ епархіи служащимъ Консисторіи, а также вопросы, не разрѣшенные на 37 Епархіальномъ съѣздѣ: о назначеніи пенсіи бывшей начальницѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, г. Левашевой, и объ увеличеніи врачу Женскаго Епархіальнаго Училища, г. Калашникову, жалованья до 300 руб. По вопросу о замощеніи улицы противъ Дух. Мужск. училища—поручить о. Предсѣдателю съѣзда навести нужныя справки.

Вопросъ о введеніи медицины и гигиены въ Духовной Семинаріи, съ ассигнованіемъ 300 руб. на оборудованіе врачебнаго кабинета и 400 руб. ежегодно въ вознагражденіе лектору за преподаваніе—рѣшить на общемъ собраніи, но предварительно заручиться нѣкоторыми нужными справками.

Въ Комиссію по Духовному Училищу сдать вопросы для разработки слѣдующіе: объ устройствѣ квартиръ для 2-го надзирателя и речетитора; о назначеніи пособія изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училищнаго хора и объ ассигнованіи суммы въ жалованье учителю приготовительнаго класса.

Въ Комиссію по Свѣчному заводу:—о расширеніи помѣщенія кладовой, о приспособленіи старыхъ семинарскихъ зданій подъ частныя квартиры и о введеніи косвеннаго налога.

Въ Комиссію по Епархіальному Женскому училищу:—объ ассигнованіи 115 руб. ламповщику, о прибавкѣ 300 рублей на покушку дровъ, объ отпускѣ 300 руб. на печной ремонтъ, объ отпускѣ 100 руб. на приобрѣтеніе третьей лошади и объ отпускѣ 50 руб. на ремонтъ мебели. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція №125, 1909 года, января, 14. дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

### № 6. Января. 12 дня.

Сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ увеличеніи субсидіи отъ епархіи служащимъ въ Енисейской Духовной Консисторіи до 2500 р. Справка: 1) Только одно благочиніе по данному вопросу высказалось въ положительномъ смыслѣ, а 14 противъ. 2) По циркулярному разъясненію Св. Синода отъ 19 іюля 1890 г. изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ Консисторіи не должно быть возлагаемо на епархіальные сѣзды духовенства. Принимая это во вниманіе, а также имѣя въ виду, что обременять свѣчной заводъ, отъ котораго предполагается взять на испрашиваемый г. Секретаремъ кредитъ, въ размѣрѣ 1500 р., новыми крупными налогами рисковано, тѣмъ болѣе, что заводъ еще до сихъ поръ не освободился отъ долговъ церквамъ епархіи, сѣздъ постановилъ: въ увеличеніи субсидіи отъ епархіи



на служащихъ въ Енисейской Духовной Консistoriи отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 126. 1909 года, Января, 14 дня: „Въ виду крайне бѣдственнаго положенія служащихъ въ Консistoriи въ матеріальномъ отношеніи, что неблагопріятно отзывается на ходѣ консисторскихъ дѣлъ, — предлагаю Епархіальному Съѣзду вновь пересмотрѣть вопросъ объ увеличеніи имъ субсидіи отъ епархіи, — не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ увеличить эту субсидію въ меньшемъ размѣрѣ по сравненію съ указанною г. Секретаремъ цифрою и о послѣдующемъ доложить мнѣ. Еп. Евѣимій.

№ 7. Января, 12 дня.

Съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ относительно устройства собственной епархіальной типографіи. Вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ еще на XXXVII съѣздѣ духовенства и принципиально рѣшенъ былъ тогда въ положительномъ смыслѣ, но т. к. на оборудованіе типографіи потребовались бы значительные расходы, то XXXVII съѣздъ и перенесъ этотъ вопросъ для предварительнаго обсужденія на благочинническіе съѣзды. Однако Духовная Консistorія, по неизвѣстнымъ для съѣзда причинамъ, не внесла этотъ вопросъ въ числѣ другихъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, благодаря чему онъ обсуждался только въ 2-хъ благочиніяхъ; поэтому, не заручившись согласіемъ благочинническихъ съѣздовъ, но признавая цѣлесообразность оборудованія собственной типографіи, съѣздъ поставилъ: образовать особую комиссію, въ которую избрали депутатовъ — о. В. Захарова, о. П. Суховскаго, о. В. Кузьмина и о. Г. Климовскаго, и поручить ей детально и всесторонне разработать этотъ вопросъ и представить затѣмъ подробный проектъ, который и перенести на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвер-

ждение Его Преосвященства. Резолюція № 127. 1909 года, января, 14 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 8. Января, 12 дня.

XXXVIII обще-епархіальный Съездъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ предложеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи трехъ сотъ (300) руб. для пополненія кнѣгами семинарской ученической бібліотеки. По справкамъ въ актахъ благотворительныхъ съѣздовъ оказалось: шесть благотворителей высказались противъ ассигнованія, 3 благотворителя—за единовременное ассигнованіе, 5—за ежегодное, въ различныхъ размѣрахъ; по обсужденіи этого предмета были поставлены на баллотировку слѣдующіе вопросы: 1) Желательно-ли вспоможеніе ученической бібліотекъ при Семинаріи. 2) если желательно, то единовременное или постоянное и 3) изъ какихъ источниковъ должно оказать это пособіе и въ какомъ размѣрѣ. На первый вопросъ большинство высказалось въ положительномъ смыслѣ; второй вопросъ рѣшенъ большинствомъ въ томъ смыслѣ, что пособіе на бібліотеку должно быть единовременнымъ въ 300 рублей; при рѣшеніи же вопроса объ источникахъ ассигнованія на баллотировку предложены были три формулы:

1) Пособіе на бібліот. въ размѣрѣ 300 р. должно быть изыскано путемъ равномернаго разложенія изъ личн. средствъ духов. епарх.

2) Пособіе это должно дать духовенство на-половину изъ личныхъ средствъ и на-половину изъ церковныхъ.

3) Все пособіе должно быть изыскано изъ средствъ церковныхъ; за первую формулу высказалось девять противъ шести; за вторую,—восемь противъ семи, и за третью—двое противъ тринадцати; постановили: выдать пособіе на пополненіе семинарской бібліотеки Правленію Семинаріи изъ личныхъ средствъ духовенства, въ размѣрѣ трехъ сотъ (300) руб. единовременно.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 128, 1909 года, января, 14 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Первое общепархіальное пастырское собраніе духовенства Енисейской епархіи.

(Засѣданіе 2-ое—25 января 1909 г.).

25-го января, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ вечера, открыто было 2-ое совмѣстное засѣданіе депутатовъ XXXVIII епархіального съѣзда, духовенства г. Красноярска и членовъ Совѣта Братства. Передъ началомъ засѣданія пропѣта была молитва св. Духу. Затѣмъ предсѣдатель собранія—Ректоръ Семинаріи, прот. Н. Асташевскій, обративши вниманіе на малолюдность собранія, поднялъ вопросъ о законности его. По подсчету голосовъ въ наличности оказалось не менѣе двухъ третей членовъ, и собраніе признано законнымъ.

На собраніи предполагалось разрѣшить вопросы: 1) объ устройствѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ въ Енисейской епархіи\*) и 2) объ улучшеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и другіе. Но поднять и разрѣшенъ былъ только первый вопросъ; другіе вопросы, за недостаткомъ времени, не обсуждались. Вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ вызвалъ оживленныя пренія.

Первымъ говорилъ о. Предсѣдатель. Я, — говорилъ о. прот. Асташевскій, —\*\*) рѣшительно высказываюсь за устройство въ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, ибо польза ихъ несомнѣнна. Въ нашихъ приходахъ масса недостатковъ: здѣсь полное отсутствіе заботы о народномъ здоровіи, среди прихожанъ крайняя матеріальная необезпеченность, много нищихъ, калѣкъ, необезпе-

\*) Вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ первоначально былъ поднять въ Совѣтъ Братства прот. Н. Асташевскимъ, потомъ овъ былъ обсуждаемъ, по резолюціи Преосвященнаго, на трехъ пастырскихъ собраніяхъ духовенства г. Красноярска и, наконецъ, по той-же резолюціи, данъ на общепархіальное пастырское собраніе для обсужденія.

\*\*) Приводимъ рѣчь о. Предсѣдателя кратко и далеко не дословно.

ченныхъ сиротъ; здѣсь царятъ пьянство, сквернословіе и др. пороки; въ печальномъ положеніи находится и религіозно-нравственное просвѣщеніе народа: полное незнаніе основныхъ истинъ религіи и христіанской нравственности, и вообще въ народѣ мало духовной жизни и духовныхъ интересовъ. И духовенство, и народъ и пресса возлагаютъ большія надежды на церковно-приходскіе совѣты, какъ на учрежденія, способныя уничтожить указанные недостатки въ приходской жизни. Одинъ пастырь бываетъ безсиленъ въ борьбѣ съ ненормальностями приходской жизни, нуждается въ помощи со стороны прихожанъ. Вотъ церковно-приходскіе совѣты и создадутъ прежде всего сближеніе и единеніе между пастыремъ и прихожанами, а потомъ, благодаря имъ, можетъ улучшиться и приходская жизнь...

Препод. А. С. Богдановъ сообщилъ, что церковно-приходскіе совѣты существуютъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и приносятъ хорошіе результаты въ дѣлѣ оживленія приходской жизни; въ епархіи же Орловской они учреждены въ большинствѣ приходоѡвъ.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ былъ предложенъ на голосованіе вопросъ: желательно-ли устройство церковно-приходскихъ совѣтовъ въ епархіи? Подавляющимъ большинствомъ голосовъ (за исключеніемъ одного) вопросъ разрѣшенъ утвердительно.

Далѣе свящ. о. Вл. Кузьминымъ было прочитано опредѣленіе Свят. Синода (отъ 18 Ноября 1905 г.) «объ устройеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній», «положеніе о православномъ приходѣ» Особаго Совѣщанія при Свят. Синодѣ и докладъ свящ. Орловской епархіи Іоанна Нецвѣтаева, — о возможности возрожденія приходской жизни въ нашихъ селахъ — напечатанный въ 22 № за 1908 г. „Церков. вѣд“.

Послѣ прочтенія доклада свящ. Нецвѣтаева на кафедрѣ возшелъ свящ. о. Григорій Климовскій и произнесъ слѣдующую рѣчь.\*)

---

\*) Рѣчь печатается не въ полномъ видѣ.



„*Отцы и братья!* Нашему собранію предлагается сегодня очень симпатичный вопрос—вопросъ объ организаціи церковно-приходскихъ Совѣтовъ въ захолустныхъ уголкахъ обширной нашей епархіи. Лично я съ удовольствіемъ встрѣчаю эту благую мысль. Я вѣрю, что введеніе, организація этихъ Совѣтовъ одухотворитъ, оживитъ нашу церковную жизнь, пробудитъ, отчасти индифферентныхъ, отчасти выбитыхъ изъ колен, разбитыхъ на всѣхъ позиціяхъ—нашихъ пастырей.

Но сразу же мнѣ закрадывается нехорошая мысль, сомнѣніе, что этимъ проектамъ—будетъ жестоко. Слишкомъ ужъ вѣжны они для нашей сѣрой паствы, заморенной въ трудахъ, воспитанной въ невѣжествѣ, въ темнотѣ, и потому теперь не понимающей высшихъ идеаловъ, высшихъ духовныхъ стремленій, подозрительно смотрящей на наши начинанія... Паства живетъ слишкомъ низко... Какъ бы ни былъ крестьянинъ богатъ, состоятеленъ, но у него останутся тѣ-же стремленія,—желаніе пьянымъ „три дня на рыль ползать“. Это буквальные слова, не разъ слышанныя мною изъ устъ моихъ прихожанъ. А они служатъ девизомъ большинства... Исполненіе ихъ является лучшей минутой нашихъ пасомыхъ... Вотъ вамъ атмосфера для этихъ добрыхъ намѣреній, словъ и вождедѣній.

Не знаю, можетъ быть, я ошибаюсь, но—насколько я съумѣлъ присмотрѣться—мнѣ кажется, что современная нездоровая народная психологія, низкій нравственный уровень, мелочность жизненныхъ запросовъ нашего народа—требуютъ того, чтобы церковно-приходскіе Совѣты проявили себя сначала съ точки зрѣнія полезности для народа... Если мы начнемъ дѣло съ высшихъ матерій, съ высшихъ проявленій программы Совѣтовъ, тогда дѣло, несомнѣнно, будетъ имѣть одинъ неуспѣхъ...

Мнѣ кажется, необходимо начать свою дѣятельность съ болѣе наглядныхъ полезныхъ сторонъ.

Я говорю про открытіе богадѣленъ, пріютовъ, яслей, бібліотекъ и пр. въ этомъ родѣ,—какъ болѣе наглядныхъ, заманчивыхъ доказательствъ полезности учрежденія Совѣтовъ...

Но, отцы и братья! Вѣдь намъ чужны для этого средства... Но гдѣ они? Церкви голы... онѣ обобраны и безъ того на наши духовно-учебныя потребности, на поддержку свѣчнаго завода и при томъ должны существовать сами: отопляться, охраняться, содержаться въ благолѣпін, заботиться о цѣлости ограды, иконостаса и пр. и пр.; изъ чего-же удѣлять на нужды приходскаго Совѣта... А безъ средствъ Совѣты погибнуть...

Можетъ быть, кто изъ Васъ легко подумаетъ, что можно собрать съ прихожанъ... Я по своему думаю, что въ городахъ нельзя, а въ деревняхъ и совсѣмъ.

Вѣдь мужикъ и такъ почти третью часть труда жертвуетъ на общественныя и государственныя нужды... духовенству удѣляетъ около 5 р., а то и болѣе, съ семьи... всегда участвуетъ въ обложеніи на устройство, украшеніе и отопленіе церкви и школы... И вотъ, кто знакомъ съ этими тяготами бѣднаго крестьянина, тому будетъ ясно, что братъ еще, значить не возродитъ... и не поднять благосостояніе, а совсѣмъ уже толкать крестьянство на окончателный путь бѣдноты и нищенства...

Кромѣ того, учрежденіе Совѣтовъ поведетъ къ тому, что мы посвятимъ своихъ прихожанъ въ свои не совсѣмъ справедливыя отношенія къ церковному кошельку, откуда мы безцеремонно беремъ на то, чтобы воспитывать исключительно почти своихъ дѣтей. Учредить Совѣтъ, значить пустить его къ церковному ящику. И повѣрьте, онъ не дастъ намъ такъ щедро расходовать церковныя средства.

Я не противникъ учрежденія Совѣтовъ. Я вѣрю, что они имѣютъ благую цѣль,—хотятъ устроить Царство Божіе здѣсь, на землѣ... прекратить пассивную роль приходскаго священника и прихожанъ въ дѣлѣ спасенія ближняго; но думаю, что мои соображенія имѣютъ не мало правды... Горячо прошу: разбейте мои сомнѣнія... убѣдите меня, что я заблуждаюсь, а самъ я иначе не могу предполагать.

Нѣтъ, учрежденіе Совѣтовъ теперь почти невысказано. Но

какъ-же дѣлать? Куда идти... Что дѣлать съ тѣми страшными волнами, которыя надвинулись на нашу Церковь... Что дѣлать въ приходѣхъ?!. Что предпринять?!.

Нужна общая работа... симпатія... солидарность. А иначе развитіе дѣла немислимо.

Что ты сработашь, то твой сосѣдь разрушить... Необходимо ч—в. одно... одинаковое и въ жизни частной, и общественной— среди духовенства. Теперь-же, одинъ борется со сквернословіемъ, а другой, напротивъ, на сходѣ произноситъ ругательную рѣчь... Одинъ борется съ продажей вина... съ пьянствомъ, а другой скандалить, валяется въ общественномъ мѣстѣ съ крестомъ.

Да много, много наберется такихъ противоположностей!

Братья, подтянуться нужно! Подняться и дружно сплотиться— и другъ друга поддерживать, а не строить свое счастье на несчастьи собрата. Безъ общей работы совсѣмъ не работается, въ особенности въ нашихъ захолустныхъ углахъ, гдѣ одиночество съѣдаетъ всякую энергію. Оттуда не видно, что дѣлается не только въ губерніи, но и въ сосѣднемъ приходѣ. И что то кажется, что все, что ты сдѣлалъ, это твоя выдумка, ни у кого этого нѣтъ, и можно безъ этого дѣла прекрасно обойтись.

Лучше было-бы пока, чтобъ градское духовенство, какъ болѣе живое, заслуженое, опытное, дало намъ, заброшеннымъ батюшкамъ, примѣръ, какъ возродить, выкормить такое дѣтище, на которое мы, неопытные, могли бы съ завистью засматриваться и разгораться желаніемъ подражать, насадить ч—н. подобное. Но мы не видимъ, чтобы даже здѣсь, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, было — ч—н. подобное. Что же требовать отъ насъ, обремененныхъ разными далекими разъѣздами по приходу. Что мы можемъ устроить среди этой бѣдноты?!

Вотъ все, что я могъ наскоро набросать по данному вопросу. Прошу извиненія за нѣкоторыя шероховатости въ моей рѣчи... за рѣзкости, — все это пережито... вся эта горечь накопила, иначе и глаже я сказать не могу. Это было бы неестественно. Можетъ

быть, я и ошибаюсь, но тогда опять прошу покорнѣйше васъ, отцы и братіе, разувѣрьте меня, убѣдите въ обратномъ. Я буду очень радъ“.

Рѣчь о. Климовскаго вызвала возраженія со стороны многихъ. Прежде всѣхъ говорилъ о. Илья Фокинъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Мы только что выслушали рѣчь нашего молодого собрата. Тяжело отъ этой рѣчи. Искренняя и непосредственная—она кажется голосомъ жизни. Говорится, что работать пастырю тяжело, много терній на пути, неблагоприятныхъ условій, руки опускаются и ничего не выйдетъ даже изъ новаго начинанія. Что-же дѣлать, однако, братья—сопастыри? Условія пастырской дѣятельности тяжелы и безотрадны. Но, тяжелыя теперь,—не будутъ ли они еще болѣе тяжелыми въ будущемъ? Намъ надо привыкнуть къ мысли о трудности нашего дѣла. Безпечальные дни прошли. Правовое положеніе нашей церкви существенно измѣнилось. И теперь мы встрѣчаемъ открытыя глумленія надъ нашей вѣрой и религіей, а впереди можетъ быть еще печальнѣе. Намъ надо готовиться къ подвигу и страданіямъ. Они страшатъ насъ? Но вспомнимъ о нашемъ званіи и долгѣ. Не даромъ мы подъяли на плечи бремя нашего служенія, не даромъ на груди носимъ крестъ Распятаго. Вспомнимъ первообразы, за коими идемъ. Вспомнимъ апостоловъ. Сколько было ихъ и какая колоссальная задача стояла предъ ними? Ихъ было 12, а предъ ними стоялъ многомилліонный языческій міръ съ могучими императорами во главѣ. Язычество избивало, мучило, гнало ихъ. А они шли впередъ. У нихъ была вѣра и любовь къ дѣлу. Вотъ эту вѣру и любовь нужно возрѣть намъ въ сердцахъ нашихъ. Вѣра двигаетъ горами... Трудно организовать приходскіе совѣты. Но вотъ въ такихъ же неблагоприятныхъ условіяхъ находился свящ. Цецвѣтаевъ, Орловской губ., и, однако, увѣровавши въ дѣло, онъ создалъ и развилъ приходскую жизнь. А какъ неблагоприятны были условія!



Помните то мѣсто его доклада, гдѣ онъ говоритъ объ организаціи борьбы съ пьянствомъ? Его первая рѣчь о трезвости была направлена къ 1000 человекъ, а откликнулось 5 человекъ. Какой процентъ?! Ужъ тутъ-ли было не сложить руки? А онъ не смутился. Вѣра въ святость дѣла спасла его. И дѣло пошло и наладилось. Въ приходѣ закипѣла дѣятельность, повысилась религиозная жизнь...

...Теперь наши пастыри одиноки. Наша церковная жизнь такъ сложилась, что пастыри и пасомые стоятъ отдѣльно одинъ отъ другого. Кончилась литургія, исправлены требы, и пастырь идетъ въ одну сторону, пасомые въ другую. Жизнь церкви ихъ не интересуеетъ. Это дѣло батюшки! Но это не вѣрно. Церковь цѣлостный организмъ. И намъ пастырямъ — въ наши дни натисковъ на Церковь — надо опереться на православный народъ и объединиться съ нимъ въ церковной дѣятельности, привлечь народъ къ церковной приходской жизни. Пастыри наши одиноки въ своей работѣ. Но, создавши приходскіе совѣты, выбравши изъ среды прихода лучшихъ, наиболѣе крѣпкихъ вѣрою и любовью къ храму людей, пастыри найдутъ опору въ своей дѣятельности. Съ приходскимъ совѣтомъ они будутъ дѣлиться своими мыслями и планами, вмѣстѣ работать, вмѣстѣ устраивать мѣстную церковно-религиозную жизнь.

Да, отцы и братья, русскому пастырству необходимо приниматься за великую созидательную работу. Государство наше разваливается и хирѣетъ и потому разваливается, что ослабѣли крѣпкія основы религіи и нравственности. Гдѣ пала нравственность и ослабѣла религія — тамъ неизбеженъ и неустранимъ государственный развалъ. Поэтому созидатели религиозныхъ и нравственныхъ основъ жизни — великіе, хотя быть можетъ, и незамѣтные, дѣятели. Въ мелкихъ ячейкахъ — приходахъ они создаютъ жизнь здоровую, трезвую, нравственную. И если здоровы эти ячейки, эти части великаго цѣлаго, то здоровъ и весь государственный, общественный организмъ. Будемъ-же трудиться въ

этихъ малыхъ ячеекъ, созидать въ нихъ здоровую нравственную, религіозную жизнь. Пусть живая вѣра зажжется въ нашихъ сердцахъ, и далеко отойдетъ отъ насъ уныніе! Вѣрю я — есть живыя, нравственныя силы въ нашемъ паствѣ; опираясь на нихъ, наша церковь съ честью выйдетъ изъ всѣхъ испытаній и бѣдъ! Такъ пусть-же они съ вѣрою и любовью принимаются за новое дѣло, выдвинутое самую жизнь! Святое это дѣло, и надо осуществить его въ жизни!“.

Свящ. о. Владиміръ, предсѣдатель XXXVIII съѣзда, возражая противъ рѣчи о. Григорія Климовскаго, говорилъ\*\*): „Здѣсь высказывался взглядъ, что церковно-приходскіе совѣты теперь не-своевременны. Но взглядъ этотъ не соотвѣтствуетъ истинѣ. Совѣты—учрежденія полезныя и при настоящихъ нестроеніяхъ. Церковь, какъ общество вѣрующихъ,—есть живой организмъ, она должна жить. Но Церковь атрофировалась въ нѣкоторыхъ явленіяхъ: въ настоящее время только пастыри живутъ церковною жизнью, а прихожане—въ сторонѣ. Между первыми и послѣдними нѣтъ единенія. Церковно-приходскіе Совѣты устраняютъ это ненормальное явленіе, они объединяютъ пастыря съ прихожанами. Такъ что въ учрежденіи совѣтовъ пастырь найдетъ поддержку, необходимую для его дѣятельности... Препятствій для учрежденій ц.-приходскихъ совѣтовъ нѣтъ, кромѣ равнодушія нашего... Говорятъ, народъ грубъ... Это несправедливо. Онъ грубъ внѣшностью, а не сердцемъ, не душою. Онъ еще не потерялъ чутя и способности къ нравственной оцѣнкѣ. Онъ дорого цѣнитъ того пастыря, который душу свою полагаетъ за овцы своя, который не дѣлаетъ различія между своими прихожанами, ко всѣмъ относится одинаково просто и задушевно. Народъ съ радостью отзовется на призывъ такого пастыря къ совмѣстной приходской дѣятельности... Говорятъ, народъ бѣденъ. Но приходскіе совѣты могутъ уменьшить эту бѣдность путемъ благотворительности.“

---

\*\*\*) Приводятся главныя мысли рѣчи.

Главная цѣль ц.-прих. Совѣтовъ—проведеніе въ жизнь евангельскихъ истинъ. И вотъ, возможны-ли такія учрежденія, чтобы осуществлялись такія истины? Вполнѣ возможны.

Потомъ о. Кузьминъ сообщилъ, что на мысль объ учрежденіи ц.-приходскихъ Совѣтовъ его натолкнули сами прихожане. Въ борьбѣ съ пьянствомъ, разгуломъ по улицамъ, неблагочиннымъ стояніемъ въ храмѣ около него образовался кружокъ болѣе ревностныхъ прихожанъ въ 10 человекъ, которые оказывали ему полезную поддержку въ этой борьбѣ. Такимъ образомъ, почва для ц.-прих. Совѣта уже подготовлена, Совѣтъ фактически существуетъ; нужно только оформить это дѣло. И эта формальная сторона будетъ имѣть значеніе. Благословеніе епископа, формальное вступленіе лицъ въ члены Совѣта—придастъ имъ авторитетъ въ глазахъ другихъ прихожанъ, а въ нихъ самихъ пробудитъ сознаніе ответственности, какъ церковныхъ дѣятелей.

Вообще, по мнѣнію о. Кузьмина, Совѣты полезны: они объединяютъ пастырей съ паствою и послужатъ хорошею поддержкою для самихъ пастырей въ ихъ дѣятельности.

Свящ. о. Николай Климовскій, соглашаясь съ мыслями о. Григорія Климовскаго, сказалъ, приблизительно, слѣдующее. Врачи придерживаются такого правила: сначала очищаютъ больному желудокъ, а потомъ даютъ ему лекарства. Къ этой мысли приводятъ меня рѣчи предшествующихъ ораторовъ.—Церковно-приходскіе совѣты—дѣло святое, и у насъ есть сознаніе необходимости осуществленія этого святого дѣла. Но есть какія то причины, тормазы, затрудняющіе провести ц.-приходскіе совѣты въ жизнь. И нужно, прежде всего, устранить эти причины. Это, во-первыхъ, матеріальная необезпеченность духовенства и, во-вторыхъ, обиліе канцелярщины, которая отнимаетъ очень много дорогого времени у пастыря. Эти причины мѣшаютъ намъ быть солю земли. И вотъ, когда онѣ будутъ уничтожены, тогда, быть можетъ, привьются къ жизни и церковно-приходскіе совѣты.

О. Предсѣдатель собранія, прот. Н. Асташевскій, не согла-

шается съ мыслями о. Николая Климовскаго; онъ утверждаетъ, что не нужно нравственную дѣятельность поставять въ зависимость отъ матеріальной. Не соглашается о. Предсѣдатель также съ о. Григоріемъ Климовскимъ въ его мрачномъ взглядѣ на современное положеніе прихода; и будущее положеніе Церкви о. Предсѣдателю представляется въ болѣе лучшихъ краскахъ, чѣмъ о. Ильѣ Фокину. „Я старше всѣхъ изъ здѣсь присутствующихъ, — говорилъ прот. Асташевскій; — дни жизни моей сочтены и все-таки я съ вѣрою и надеждою смотрю на будущее русской Церкви и народа. Будущее не безотрадно... Исторія русскаго народа еще не завершилась... Его лучшее въ будущемъ. Улучшится, несомнѣнно, и положеніе Церкви“...

О. Григорій Климовскій разъясняетъ, что его рѣчь не вполне понята ораторами. Въ принципѣ, — говоритъ о, Григорій, — я за устройство ц.-прих. совѣтовъ, но я хотѣлъ заявить о тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, среди которыхъ приходится работать пастырю. Матеріальная необеспеченность прихожанъ и самихъ пастырей, географическія и климатическія условія нашихъ приходоѡ, по моему мнѣнію, являются большимъ препятствіемъ къ учрежденію этихъ совѣтовъ?

О. Илья Фокинъ склоняется къ мысли, что матеріальныя средства сыграли большую бы роль для совѣтовъ. Если бы всѣ тѣ суммы, которыя собираются съ прихожанъ и обычно идутъ на духовно-учебныя заведенія, оставались въ приходахъ, то совѣты могли-бы употреблять ихъ на дѣла благотворительныя, на нужды мѣстнаго храма и проч.

Преп. А. С. Богдановъ заявилъ, что вопросъ о предоставленіи приходу права оставлять у себя на мѣстѣ всѣ церковно-приходскія суммы — въ положительномъ смыслѣ рѣшенъ въ Предсоборномъ Присутствіи; но постановленія этого учрежденія Высшею церковною властью не утверждены и они, какъ можно думать, осуществляются не скоро. Поэтому намъ необходимо въ своихъ рѣшеніяхъ примѣняться къ существующему церковному строю.



По моему мнѣнію,—говорилъ г. Богдановъ, совѣты могутъ быть полезными и при настоящихъ условіяхъ. Не все деньги изъ прихода уходятъ на духовно-учебныя заведенія, часть остается и на мѣстѣ, съ другой стороны, прихожане большинства приходоѡ далеко не такъ бѣдны, чтобы они не могли удѣлять лишнія средства и на ц.-прих. совѣты. Да при томъ въ задачу дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ входятъ не матеріальные только интересы, но главнымъ образомъ, религіозно-нравственныя нужды прихода. Конечно, не въ каждомъ приходѣ можетъ быть учрежденъ совѣтъ, но пусть они возникаютъ тамъ, гдѣ для этого подготовлена почва.

О. Предсѣдатель далѣе высказалъ мысль, что въ приходѣ найдется много средствъ и помимо церковныхъ. Прихожане могутъ собирать средства на нужды совѣтовъ натурою.

Этимъ пренія закончились. Потомъ собраніе подавляющимъ большинствомъ голосовъ постановило: 1). *Признать желательнымъ открытіе ц.-прих. совѣтовъ во всѣхъ приходяхъ епархіи*, 2) При устройствѣ совѣтовъ и въ руководство дѣятельности ихъ принять правила, выработанныя Особымъ Совѣщаніемъ при свят. Синодѣ (напечат. въ Церков. Вѣдом. 1908 г. № 22\*), съ небольшими измѣненіями.

Такъ закончилось первое общепархіальное пастырское собраніе. Желательно, чтобы все духовенство епархіи сочувственно отвеслось къ этимъ постановленіямъ и постаралось провести ихъ въ жизнь.

Богъ въ помощь церковно-приходскимъ дѣтелямъ!

28 января 1908 года.

А. Богдановъ.

\*) Журналъ пастырскаго собранія будетъ напечатанъ по утвержденіи его Преосвященства.

## Хроника Епархіальной жизни.

Съ 11 по 29 января настоящаго года происходилъ XXXVIII сѣздъ духовенства Енисейской епархіи. Всѣхъ собравшихся о.о. депутатовъ было 15. Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ свящ. Аскызской Петропавловской церкви, о. Владимиръ Кузьминъ, товарищемъ предсѣдателя свящ. градо-Красноярской Благовѣщ. церкви о. Варсанофій Захаровъ и секретаремъ свящ. Арейской Троицкой ц. о. Илья Сальниковъ. XXXVIII сѣздъ зарекомендовалъ себя съ самой хорошей стороны: о. о. депутаты въ непродолжительный, сравнительно, срокъ проявили очень много труда и энергіи и довольно успѣшно разрѣшили текущіе и назрѣвшіе епархіальные вопросы. Изъ постановленій сѣзда наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: 1) о замѣнѣ прямого налога на церкви—въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій—косвеннымъ, именно налогомъ на свѣчи. Теперь, слѣдовательно, налоги будутъ распредѣляться такимъ образомъ: исчислится общая сумма епархіальныхъ годичныхъ расходовъ, а затѣмъ будетъ произведенъ подсчетъ количества пудовъ свѣчъ, продаваемыхъ свѣчнымъ заводомъ въ теченіе года; частное отъ дѣленія перваго числа на второе покажетъ, на сколько дороже заводъ долженъ отпускать церквамъ пудъ свѣчъ, сравнительно съ прежней стоимостью. Если, допустимъ, частное, полученное отъ дѣленія указанныхъ чиселъ, будетъ равняться 10, а пудъ свѣчъ стоилъ 36 р., то каждая церковь должна будетъ покупать у завода пудъ свѣчъ по 46 р.—Конечно этотъ налогъ будетъ болѣе точный и справедливый, чѣмъ прежній, хотя въ первый годъ вызоветъ много осложнений.—2) О постройкѣ доходнаго дома на усадьбѣ духовнаго училища и о пріобрѣтеніи сосѣдней къ духовному училищу усадьбы, выходящей на Благовѣщенскую улицу. Постройка доходнаго дома—идея симпатичная. Если епархіа затратитъ на постройку корпуса тысячъ сорокъ—пятьдесятъ, то она будетъ брать кортомъ отъ 10 до 12 тысячъ въ годъ; а благодаря этому, епархіа въ состояніи тогда будетъ уменьшить налоги

на церкви.—3) О назначеніи двухъ депутатовъ на Иркутскій съѣздъ миссіонеровъ противъ-языческой миссіи Сибирскихъ епархій, Кореи, Китая и Японіи: священника Аскызской миссіонерской церкви, о. Владимира Кузьмина, какъ миссіонера по инородческой Минусинской миссіи, и свящ. Минусинскаго собора Павла Силина — по Туруханской миссіи. Назначенія удачныя. Свящ. Кузьминъ прекрасно знакомъ съ религіозно-правственнымъ состояніемъ Минусинскихъ инородцевъ, знаетъ ихъ языкъ, бытъ и нравы, а главное, горячо преданъ святому дѣлу утверженія среди инородцевъ христіанскихъ началъ. На миссіонерскомъ съѣздѣ духовенства Енисейской епархій въ 1908 г. свящ. Кузьминъ представилъ прекрасный проектъ устройства и организаціи дѣла миссіи и миссіонерской семинаріи для Абаканскихъ инородцевъ. Желательно было бы, чтобы этотъ проектъ былъ одобренъ на Иркутскомъ съѣздѣ и проведенъ въ жизнь. Другой депутатъ, свящ. Павелъ Поповъ, долгое время служилъ въ Туруханскомъ краѣ и хорошо освѣдомленъ съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ этомъ краѣ.—4) Заслуживаетъ вниманія и постановленіе съѣзда о назначеніи пенсіи бывшей начальницѣ Епарх. учил., Евг. Ник. Левашевой, въ 300 руб. Въ данномъ случаѣ съѣздъ проявилъ чувство справедливости по отношенію къ г. Левашевой. Эта беззавѣтная труженица, можно сказать, съ утра до вечера не покладая рукъ, въ теченіе 20 лѣтъ трудилась въ епархіальномъ училищѣ, потеряла здоровье и осталась безъ всякихъ средствъ. И деньги епархій не пропадутъ. Тотъ, кто близко знакомъ съ жизнью епарх. училища, знаетъ, что только меньшая половина жалованья Евгеніи Николаевны шла на нее самое, а остальная, большая, шла на бѣдныхъ воспитанницъ училища (сиротъ); въ теченіе 20 л. она завѣдывала—и довольно аккуратно—хозяйствомъ училища. Добрая, религіозно-настроенная душа, она вносила самую здоровую, самую пріятную, атмосферу въ училище. Она вносила мирныя, семейныя отношенія среди учащихся и учащихся. Воспитанницы ее любили, а теперь вспоминаютъ ее добрымъ словомъ.

Но самая главная заслуга съезда въ томъ, что онъ усердно занимался вырѣшеніемъ вопросовъ пастырскаго характера. Такъ съездомъ былъ заслушанъ отчетъ (дневникъ) о миссіонерской дѣятельности свящ. Владиміра Кузьмина, который безвозмездно состоитъ помощ. миссіонера. Изъ отчета было видно, что свящ. Кузьминъ произвелъ 2 апологетич. бесѣды въ г. Минусинскѣ и 12 полемическихъ бесѣдъ съ сектантами. И тѣ, и другія привлекали массу (отъ 100 до 800 ч.) народа. По заслушаніи дневника съездъ пожелалъ вознаградить безкорыстнаго труженика; но онъ рѣшительно отказался отъ этого; тогда съездъ рѣшилъ пожертвовать 300 р. на бѣдныхъ сиротъ Аскызскаго прихода.

Затѣмъ съездъ вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ и членами Совѣта Братства Рожд. Пресв. Богородицы разрѣшили въ положительномъ смыслѣ вопросъ о благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ и церковно-приходскихъ совѣтахъ.

Сами о. о. депутаты съезда остались очень довольны ходомъ дѣла на създѣ: „все шло гладко, мирно и успѣшно“. Такой ходъ дѣла, по мнѣнію самихъ о. о. депутатовъ, въ значительной мѣрѣ зависѣлъ и отъ о. Предсѣдателя съезда, свящ. Кузьмина. Съездъ остался очень доволенъ своимъ предсѣдателемъ, что и выразилъ о. Кузьмину, отъ лица и по порученію съезда, въ своей рѣчи свящ. о. Варсанофій Захаровъ въ присутствіи Преосвященнаго. Остался доволенъ съездомъ и Преосвященнѣйшій Владыко, какъ это видно изъ резолюціи, положенной на послѣднемъ 88-мъ журналѣ съезда въ такихъ словахъ: „Выражаю о. о. депутатамъ благодарность за понесенные ими труды при рѣшеніи многихъ вопросовъ, а о. Предсѣдателю выражаю особую благодарность, — какъ болѣе всѣхъ потрудившемуся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ“.

Слѣдующій съездъ назначенъ 1 сентября.

*А. Богдановъ.*



## Обзоръ печати.

### *Первый официальный церковно-судебный кодексъ.*

Святѣйшимъ Синодомъ предписано синодальной канцеляріи собрать въ одинъ сборникъ все рѣшенія Свят. Синода по разнымъ церковнымъ судебнымъ дѣламъ для руководства духовныхъ консисторій и епархіальныхъ начальствъ для сокращенія церковно-судебныхъ дѣлъ, восходящихъ до усмотрѣнія Свят. Синода, въ виду ихъ въ большинствѣ случаевъ однородности. Первоначально эти синодальныя распоряженія и рѣшенія дѣлъ будутъ печататься въ синодальномъ органѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а затѣмъ, по сведеніи ихъ въ общій сводъ, подобно распоряженіямъ и разъясненіямъ правительствующаго сената, будутъ изданы особымъ изданіемъ.

(Кол).

«Новое Время» (18 декабря), со словъ „Народн. Вѣсти.“, передаетъ „очень любопытные факты, заслуживающіе самаго серьезнаго вниманія“ духовенства. Одинъ фактъ заключается въ томъ, что недавно уполномоченные одной деревни въ Симбирской губерніи явились къ симбирскимъ старообрядцамъ-австрійцамъ съ изъясненіемъ согласія присоединиться всей деревней къ старообрядчеству. Въ этомъ газета видитъ не что иное, какъ протестъ противъ замедленія (по винѣ епархіальнаго начальства) постройки церковной школы, такъ какъ жители деревни чисто православные и о старообрядчествѣ не имѣютъ никакого понятія. Затѣмъ газета указываетъ четыре деревни, гдѣ выстроены новые храмы; но на все хлопоты крестьянъ предъ епархіальной властью о назначеніи причтовъ консисторія отвѣчаетъ отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что у крестьянъ этихъ деревень нѣтъ 33 десятинъ земли для причтовъ. Авторъ замѣтки восклицаетъ: „четыре храма безъ священниковъ только одной части Симбирскаго уѣзда, въ районѣ

40 верстѣ. Нужно думать, что много такихъ храмовъ, кромѣ Симбирской епархіи, есть еще и въ другихъ мѣстахъ“. Несомнѣнно, есть.. Несомнѣнно и то, что явленіе это ненормальное и весьма прискорбное. Но устранить его можно не простымъ распоряженіемъ о назначеніи причтовъ, а только устраненіемъ тѣхъ ненормальныхъ условій, которыя вынуждаютъ епархіальную власть прибѣгать къ такого рода чрезвычайнымъ мѣрамъ, крайне вреднымъ для религіознаго благосостоянія народа. Здѣсь мы сталкиваемся съ мучительнѣйшимъ для духовенства вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи.

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства, обсудивъ всякаго рода мѣры къ тому, чтобы духовенству освободиться отъ нравственно-унизительнаго, оскорбительнаго и соблазнительнаго, вреднаго для пастырскаго служенія способа содержанія духовенства, нашелъ, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ основой матеріальнаго обезпеченія духовенства должна быть признана земля.

Выходъ изъ такого положенія, въ какомъ оказались жители деревень, выстроившихъ храмы, необходимо найти; факты, подобные приведеннымъ, должно предлагать вниманію не одного духовенства.

(Ц. В.)

## Всероссійскій Миссіонерскій С'ѣздъ въ Кіевѣ.

(Замѣтки члена с'ѣзда).

(Продолженіе).

*Сужденіе на С'ѣздѣ о социализмѣ.*

Изъ всѣхъ сужденій, бывшихъ на с'ѣздѣ, въ церковно-общественномъ отношеніи особенный интересъ представляютъ сужденія о социализмѣ; сужденія эти заслуживаютъ быть отмѣченными тѣмъ болѣе, что они, кажется, не особенно широко проникли въ печать, что зависѣло, б. м., и оттого, что всѣ они происходили на комиссіонныхъ засѣданіяхъ, а не на общихъ. Пренія о социализмѣ открылъ о. прот. Восторговъ, который, кромѣ нѣсколькихъ докладовъ на эту тему, представилъ на с'ѣздъ цѣлые десятки пудовъ своей противосоціалистической литературы для раздачи всѣмъ членамъ с'ѣзда. По порученію московскаго митрополита Высокопреосвящ. Владиміра, о. Восторговъ занялся изученіемъ социализма съ цѣлью его опроверженія, и вотъ, какъ результатъ этого изученія, о. Восторговъ издалъ цѣлый рядъ брошюръ о ложности социалистическаго ученія. Однако, по заявленію самого составителя, книги эти б. ч. являются компиляціей, составлены поспѣшно и не претендуютъ на научность. Выводы же изъ этихъ книгъ и составляютъ содержаніе докладовъ о. Восторгова о социализмѣ и борьбѣ съ нимъ. Главнѣйшіе изъ выводовъ и положеній о. Восторгова слѣдующіе: 1) Христіанство и социализмъ не совмѣстимы: социализмъ—явленіе глубоко безнравственное и безрелигіозное; 2) Социализмъ не даетъ прочныхъ основаній ни для государства, ни для общества, ни для разрѣшенія даже социальноекономич. вопроса; 3) „Христіанскій социализмъ“—сплошное недоразумѣніе; 4) Мирная борьба съ социализмомъ должна происходить на почвѣ возстановленія прихода на его древнихъ началахъ, широкой организациі среди рабочихъ христіанскихъ союзовъ, кассъ взаимопомощи и разныхъ благотворительныхъ учрежденій. Въ частности, относительно социаль-демократическаго ученія доклад-

чикъ высказался, что соц.-демократія ополчается противъ православія и имѣть кровопускательныя тенденціи,—и для борьбы съ ней необходимо составлять соответствующія брошюры, которыя и распространять среди народа. По поводу этихъ положеній изъ доклада прот. Восторгова прежде всѣхъ высказался свящ. К. Аггеевъ.

— Конечно,—сказалъ онъ,—распространять въ народѣ книжки—дѣло очень хорошее. Но только книжки серіозныя и правдивыя... Соціализмъ, какъ теорія объ извѣстной тактикѣ устроенія соціальной жизни, лежитъ, по мнѣнію о. Аггеева, въ разной плоскости съ христіанствомъ и съ точки зрѣнія религіозной не можетъ быть разсматриваемъ. Съ этой точки зрѣнія соціализмъ можно разсматривать лишь какъ философскую систему; но что касается этой философской стороны въ ученіи социализма, то здѣсь нужно различать отдѣльныя теченія социализма, а не одну с.-демократію. Самый соціализмъ о. Аггеевъ опредѣляетъ не непременно, какъ атеистическое ученіе, а какъ устроеніе жизни на научныхъ основаніяхъ. Соціалисты въ различныхъ фракціяхъ своихъ относятся къ религіи различно.

О. Восторговъ дѣлаетъ возраженіе о. Аггееву, но въ такихъ выраженіяхъ, которыя, по мнѣнію послѣдняго, искажаютъ высказанныя имъ мысли. Въ споръ вступился и г. Айвазовъ, который всталъ на сторону о. Восторгова, при чемъ сообщилъ, что у него есть огромная бібліотека, и съ вопросомъ о социализмѣ онъ знакомъ прекрасно. Въ заключеніе всего этого инцидента о. Аггеевъ, въ виду неправильной, по его мнѣнію, записи въ протоколѣ его мыслей, обратился къ предсѣдателю съѣзда съ просьбой разрѣшить ему высказаться по этому вопросу въ общемъ собраніи (онъ имѣлъ зеленый билетъ), но разрѣшенія этого не получилъ и затѣмъ уже болѣе не выступалъ и на комиссіонныхъ засѣданіяхъ. Однако пренія о социализмѣ этимъ не окончились. На слѣдующемъ засѣданіи противосоціалистической комиссіи вопросъ этотъ возобновился. Первоначально прот. І. Восторго-



вымъ былъ прочитанъ докладъ уѣхавшаго со съѣзда г. Айвазова. Общія положенія доклада таковы: Соц.-демократическое ученіе безбожно. Оно ополчается на церковь и на духовенство за то, что послѣднее стоитъ на сторонѣ капиталистовъ и самодержавія. По выраженію с.-демократовъ, „алтарь и денежный ящикъ въ союзѣ“. С.-демократы замышляютъ устроить „крававую баню“. Власть, по ихъ ученію, должна находиться въ рукахъ „рабочаго вѣдомства“, а это „вѣдомство“ по природѣ своей атеистично. С.-д. ученіе угрожаетъ православію, а потому необходимо противъ него предпринять самыя рѣшительныя мѣры.

По выслушаніи этого доклада, предсѣдатель, преосвящ. Стефанъ, еп. Могилевскій, предложилъ на рѣшеніе собранія два вопроса: 1) о сущности с.-д. ученія и 2) о мѣрахъ противъ него.

Прежде всѣхъ высказался свящ. о. Слюсаревъ, который заявилъ, что для него непонятно, почему рабочіе признаются безбожниками. Его личныя наблюденія совершенно иныя.

— Правда,—говоритъ онъ,—с.-демократы желаютъ насадить социальную справедливость не путемъ самоусовершенствованія, какъ это требуется христіанской религіей, но ихъ воззрѣнія на братство и равенство заимствованы изъ ученія православной церкви.

Д. И. Боголюбовъ находитъ докладъ отчасти невѣрнымъ, отчасти неяснымъ, а затѣмъ пробуетъ указать на то, что необходимо, при разсмотрѣніи с.-д. ученія, считаться съ психологіей рабочаго класса и его дѣйствительными нуждами.

— Я, господа, конечно, не соц.-демократъ,—говоритъ онъ, а убѣжденный ихъ противникъ. Но все-таки думаю и заявляю, что и по отношенію къ нимъ не слѣдуетъ допускать передержекъ и искаженій. Стоя на вполнѣ православной точкѣ зрѣнія, я хочу быть лишь безпристрастнымъ. Необходимо на всѣ вещи смотрѣть трезво. Что-же мы слышали сейчасъ о с.-л.? Имъ приписываютъ, какъ програмный вопросъ,—кровоупусканіе, какую то крававую баню. Но вѣдь въ томъ-то и состоитъ, между проч., отличіе

соц.-демократовъ отъ с.-революціонеровъ, что они принципиально отвергаютъ „кровопусканіе“. Они проповѣдуютъ культурную, хотя конечно и революціонную, борьбу съ существующимъ строемъ. Затѣмъ, откуда взято положеніе, что рабочій классъ „по природѣ“ своей атеистиченъ?.. Конечно, рабочіе очень охотно идутъ въ ряды с.-демократовъ. Но намъ необходимо задуматься надъ тѣмъ, почему же рабочіе такъ падки на ученіе с.-д.? Что въ немъ плѣняетъ ихъ?.. А то, что въ с.-д. ученіи они находятъ массу чаяній, весьма привлекательныхъ для рабочаго, именно, люда: 8-ми часовой рабочій день, на примѣръ, всеобщее обученіе и проч. Но развѣ въ этомъ заключается какое-нибудь безбожіе?!.. Ничуть. И это нужно понять, прежде чѣмъ выступать на борьбу съ с.-демократіей.

О. Восторговъ разъясняетъ, что въ докладѣ выраженіе — „рабочее вѣдомство“, о которомъ сказано, что оно по природѣ атеистично, стоитъ въ кавычкахъ, а чтобы понять значеніе этого выраженія, „нужно читать книги“. Въ доказательство-же жажды кровопусканія у с.-д. привелъ пѣсню:

...„На воровъ, на собакъ,— на богатыхъ— бей, души ихъ, злодѣевъ проклятыхъ“...

Г. Боголюбовъ, не обсуждая болѣе принципиальныхъ вопросовъ с.-д. ученія, замѣтилъ только, что пѣсня эта не имѣетъ никакого отношенія къ программѣ с.-д. ученія, а затѣмъ, относительно похода с.-демократіи противъ церкви, сказалъ, что выступления с.-демократовъ противъ церкви дѣлаются очень часто, какъ тактическій пріемъ, имѣющій цѣлью подчеркнуть индифферентизмъ церкви къ „соціальнымъ мечтаніямъ“ народа и поддержку бюрократіи.

— Такъ, значить, по Вашему, спрашиваетъ его о. Восторговъ, — походу соц.-демократіи противъ церкви лишь одна тактика? Я такъ и записалъ ваши слова...

— Нѣтъ я этого не сказалъ.— возразилъ г. Боголюбовъ, — я не говорилъ, что это *только* тактика, а говорю, что это

бываетъ очень часто тактикой... И мы ради этого не должны уподобляться страусамъ, прячущимъ голову подъ крыло... Необходимо трезво взглянуть на дѣло. Все лучшее и сильное въ с.-д. ученіи, чего мы такъ пугаемся и чего пугаться не слѣдуетъ, взято изъ евангелія. Мы должны открыто и честно это признать. Иначе и насъ рабочіе сочтутъ за враговъ народа.

Г. Кунцевичъ становится на сторону доклада и доказываетъ безбожіе с.-д. ученія на томъ основаніи, что вдохновителями его были все евреи: Бебель, Либкнехтъ, Энгельсъ.

И Христось былъ изъ евреевъ!—возражаетъ ему кто-то съ мѣста. Свящ. Ливановъ говоритъ, что проводникомъ с.-д. ученія является свѣтская и духовная средняя школа и вносить предложеніе—вести въ программу преподаванія средней школы разборъ и опроверженіе этого ученія.

Священникъ Зыковъ возвращается къ вопросу объ отношеніи с.-д. къ религіи.

— Въ верхахъ своихъ,—говоритъ онъ,—с.-д. ученіе—безусловно безбожно, но с.-демократы изъ рабочихъ въ большинствѣ истинно православные христіане. Мнѣ случалось слышать отъ рабочихъ с.-д. удивленіе, почему мы, пастыри, не принимаемъ нѣкоторыхъ пунктовъ ихъ программы, а также упреки за то, что мы, служители Христа, находимся на услугахъ государству..

— Такъ вы утверждаете,—сказаль о. Восторговъ, обращаясь къ о. Зыкову—что соц.-демократія—чисто православное ученіе? Вы такъ сказали?..

Нѣтъ, я говорю лишь объ отдѣльныхъ случаяхъ.

Ну, объ отдѣльныхъ случаяхъ каждый можетъ, конечно, имѣть свое собственное... заблужденіе...

На этомъ пренія о социализмѣ въ комиссіи были покончены. На общемъ же собраніи вопросъ о социализмѣ прошелъ безъ обсужденія.

Свящ. *Владиміръ Кузьминъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Свѣтлой памяти почившаго Кронштадтскаго пастыря \*).

Свѣтлое торжество православнаго русскаго народа по случаю великаго праздника Рождества Христова омрачилось печальной вѣстью о смерти одного изъ самыхъ лучшихъ сыновъ нашей родины: умеръ не только одинъ изъ лучшихъ, а, не обинуясь скажемъ, самый первый и лучшій представитель православной, вѣрующей Россіи, извѣстный Кронштадтскій пастырь, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Тяжелая утрата, огромная, невознаградимая! Какою болью сожмется сердце каждаго православно-вѣрующаго чловѣка при этомъ извѣстіи! Плачь и рыданія раздадутся по всему необъятному лику русской земли, потому что закатилось ея „красное солнышко“.

Кто не зналъ въ великой Россіи знаменитаго Кронштадтскаго пастыря? Кто прямо или косвенно не испыталъ на себѣ вліянія его могучей личности? Кому не свѣтилъ онъ своимъ нравственно безупречнымъ, подвижническимъ обликомъ? Найдите имя болѣе популярное, извѣстное, любимое и почитаемое. Были у насъ великіе писатели и люди науки. Но спросите перваго простолюдина, знаетъ ли онъ Менделѣева, слыхалъ ли о Достоевскомъ, и они дадутъ отвѣтъ отрицательный. А спросите у него же и у каждаго изъ православныхъ простецовъ про о. Іоанна Кронштадтскаго и вы увидите, какъ просвѣтлѣетъ ликъ говорящаго, и вы услышите слова любви и преданности „дорогому батюшкѣ“, рассказы о его благодѣяніяхъ духовныхъ, нравственныхъ или матеріальныхъ, коими Кронштадтскій пастырь сумѣлъ коснуться послѣдняго изъ этихъ простецовъ. И вотъ почему плачемъ и стономъ печали отвѣтитъ вся Русская земля отъ края до края на печальную вѣсть о смерти великаго почившаго пастыря. Онъ—этотъ пастырь, отрекшись отъ себя, принадлежалъ Россіи. За долгую сравнительно его жизнь не перебивала ли у него треть этой православной Россіи? А остальные двѣ трети не находились ли въ постоянномъ духовномъ общеніи съ нимъ, лелѣя мысль о немъ, какъо подвижникѣ и молитвенникѣ, о томъ заступникѣ, который никого не отвергнетъ и за

\* ) Рѣчь—импровизація передъ панихидой 28 Декабря 1908 года.



всякаго помолится и всякому окажетъ помощь, дастъ посильное облегченіе? И кто же не обращался за этой помощью въ далекій Кронштадтъ къ „дорогому батюшкѣ?“ Горе великое давить человѣка, нищета, сомнѣнія, отчаяніе, и нѣтъ облегчающаго, заступающаго вокругъ..

Къ кому же обратиться, гдѣ искать утѣхи, облегченія?—Тамъ, въ далекомъ Кронштадтъ, жилъ онъ—всероссійскій молитвенникъ, который никому не отказывалъ и за всѣхъ молился. И неслись къ нему просьбы, письма, телеграммы—груды телеграммъ и писемъ со всей необъятной Россіи. А онъ вникалъ, молился, утѣшалъ, ободрялъ, разсѣивалъ сомнѣнія и помогалъ—помагалъ духовно, нравственно, а сплошь и рядомъ, и матеріально.

Строится церковь, достраивается школа, пріютъ, богадѣльня и не хватаетъ средствъ,—къ кому же обратиться?—Къ о. Іоанну Кронштадтскому! Лежитъ трудно, неизлечимо больной, всѣ средства исчерпаны, всѣ лекарства испробованы и врачи опрошены—остается одна надежда,—тамъ, въ Кронштадтъ, есть молитвенникъ русской земли, и къ нему направлено послѣднее обращеніе вѣрующей души. И сколько, сколько исцѣленій приносили его молитвы!

И вотъ почему смерть о. Іоанна—тяжелая, невознагради-мая утрата для *всей* Россіи православной. Ей—этой Россіи вѣрующей—онъ отдалъ всю свою жизнь, всѣ силы, способности, талантъ.

И не только Россія православная была ареной его дѣятельности. Изъ всѣхъ христіанскихъ странъ люди инославныхъ исповѣданій часто обращались къ нему, прося его молитвеннаго заступленія. Изъ Англіи, Германіи, Франціи, Италіи слали ему письма, искали его помощи. И онъ не отказывалъ.

На общемъ фонѣ современнаго нравственнаго вырожденія—какимъ колоссомъ является Кронштадтскій пастыръ! Какъ ярко свѣтилась его душа въ сумеркахъ наличной русской дѣйствительности и особенно въ послѣдніе годы начавшейся повсюду вакханаліи преступленій, разврата и духовно-религіознаго одичанія. Какъ высокій свѣтлый маякъ, высилась его мощная, вѣрующая личность и привлекала къ себѣ взоры всего православнаго міра. Чувствовалось,

что не все еще потеряно въ русской жизни для вѣры и высокаго христіанскаго идеализма, для чистой нравственности и великаго духовнаго подвига, если есть въ ней, живеть и дѣйствуетъ Кронштадтскій пастырь.

У Кронштадтскаго пастыря были враги. Да и могло ли ихъ не быть? Развѣ Апостолы Христовы—все, кромѣ одного, не пострадали лютымъ страданіемъ за дѣло Божіе? Развѣ Самъ ихъ Божественный Учитель не былъ распятъ на Голгофѣ, подъ дикіе клики тогдашняго іудейства: „распи, распи Его?“ И великаго пастыря русской земли травили всѣми способами, клеветали на него, забрасывали грязью. И это замѣтно вліяло на его здоровье и самочувствіе и, безъ сомнѣнія, ускорило развязку съ жизнію. Послѣдніе годы нравственнаго одичанія, разливагося по русской землѣ, о. Іоаннъ Кронштадтскій горѣлъ и, видимо, на глазахъ у всѣхъ сгоралъ въ непосильной борьбѣ съ надвинувшейся тьмой, съ нагло торжествовавшимъ зломъ. И вотъ, его не стало. Великая, святая душа разлучилась съ тѣломъ, отлетѣла на небо. Не отлетѣла ли то душа самого русскаго православно-вѣрующаго народа? Вѣдь это правда, что о. Іоаннъ былъ нравственно-духовнымъ центромъ русской жизни послѣдняго времени? Что онъ былъ лучшимъ и величайшимъ представителемъ нашей церкви, выразителемъ народнаго духа, народныхъ вѣрованій и убѣжденій? Закапилось солнце русской земли... Кругомъ холодно, печально, пустынно. Растетъ невѣріе, духовно-религіозное одичаніе, нравственное растрѣваніе... Торжествуетъ зло и жестокіе натиски направлены на церковь со всѣхъ сторонъ. А онъ ушелъ изъ русской жизни. Угасъ свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ и ярко свѣтившій цѣлому міру!

Такъ плачь же, православная Русь! Ты лишилась своего перваго и лучшаго вождя и пастыря. Плачь и молись: да упокоитъ Господь его блаженную душу въ селеніяхъ праведныхъ, и да молится онъ у престола Всевышняго за свою многострадальную, православную родину—русскую землю!

г. Красноярскъ.

Священникъ *Илья Фокінъ*.

Отвѣтственный редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

# СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

за 4 р. 23-й годъ изданія.  
Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1909 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстрир. въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе 8). Религіозно-нравственная оцѣнка худож. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газ. „современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальства. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№** воскресныхъ листковъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

**12 кн.** поученій пастырь-проповѣдникъ Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

**12 кн.** вѣббогосл. бесѣдъ „воскресный собесѣдникъ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ**  
отъ Луки (1—12 г.),

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ  
Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ **4**р. **2**р. **50** к.  
со всѣми прилож. съ на полгода  
пересылкой и доставкой **на годъ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМ. въ Москвѣ, въ редакц.: Мясницкая у., д. Николаев. церкви.

*Редакторъ-издатель, священникъ, С. УВАРОВЪ.*

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА**

**самый общедоступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ въ Россіи**

**„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“**

**на 1909 годъ. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.**

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

Въ каждомъ номерѣ рисунки.

«Дружескія Рѣчи» — изданіе безпаратійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенные Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

**Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.**

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.



на годъ **1 р. 65 к.**

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НОМЕРА.

**4** бесплатн. преміи.

ВЪ ПРЕДСТОЯЩЕМЪ 1909 ГОДУ РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ ЧЕТЫРЕ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1-я премія. **Справочный календарь на 1909 годъ.**

2-я премія. **Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому и кустарнымъ промысламъ.**

3-я премія. **Наши герои.**

Сборникъ «Наши герои» напомнитъ нашимъ читателямъ о цѣломъ рядѣ доблестныхъ сыновъ Родины, исполнявшихъ съ беззавѣтнымъ мужествомъ и храбростью свой долгъ на полѣ брани. Пусть память этихъ героевъ ободритъ нашъ духъ, укрѣпитъ вѣру въ Россію и ея будущее и наполнитъ сердце радостью и любовью къ цвѣту Россіи, къ ея славѣ—къ нашей арміи.

4-я премія. **Рѣдкое въ Россіи приложение. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“.** Изящное украшеніе для семейнаго дома.

Журналъ «Дружескія Рѣчи», освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія Старога Исправника. Таинственныя приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го Января.

Разрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1908 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 руб. 45 коп. до 20 декабря.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16.

Редакторъ-издатель *В. И. Вафталовскій.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни,  
науки и литературы

# „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ третій годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились.

Отдѣлы журнала: I. Жизнь во Христв. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія. II. Церковно-общественный. III. Научный. IV. Критическій отдѣлъ. V. Церковно-бытовая жизнь. VI. Реформа приходской жизни. VII. Блестки. VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. Старообрядчество и сектантство. X. Почтовый вѣщикъ. XI. Хроника академической жизни. XII. Среди газетъ и журналовъ. XIII. Новости богословской литературы. XIV. Переводы и изданія. XV. Указатель. XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ.

### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. **ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТІЯ.** (Перев. нѣм. Г. Либстера).

II. **ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ.** (Перев. съ нѣм. Θ. Шефера).

III. **ПРОПОВѢДИ.** Т. I. Епископа Евдокима.

**6 книжекъ** по различн. вопросамъ современ. церк.-общ. жизни.

**12 книжекъ** подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“. Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ. Будутъ разсылааться за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ

**24 листка** ралигіозно-нравственнаго содержанія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб. За границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журнала Христіанивъ.  
Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, **Епископъ Евдонимъ.**

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:

Ежедневной церковно-политической газеты

Годовая под-  
писная плата  
6 РУБ.

„КОЛОКОЛЬ“,

IV-й г.  
ИЗДАНІЯ.

ежемѣсячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала.

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 РУБ.

бесплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№)  
еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала

(1 годъ) „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылають 10 р., при чемъ допускается разрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится 5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ 52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ 6 руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 р., на 1 м. 50 коп., за границу цѣна удваивается.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ послѣдственному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православноі апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

## «МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія, „Мисс. Обзорніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Подписная годовая цѣна «Мисс. Обзор.» со всѣми приложеніями 6 р., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзорніе» и газету «Колоколь» — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія «Голосъ Истины» и листовъ.

«Мисс. Обзорніе» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій, 153.**

Издатели Ю. А. и В. М. Скворцовы — Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ

на 1909 годъ.

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ

Въ теченіе года будетъ дано ДВА БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

- 1) СБОРНИКЪ живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основн. истинъ христіанства,
- 2) Художественный альбомъ, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

На страницахъ журнала будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія.



Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій. Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы „Да будетъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзорѣніе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзорѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большою полнотою будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣева.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями

За границу 5 рублей.

*(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).*

А ДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и К О Н Т О Р Ы:

С-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

---

# Трезвая Жизнь.

Ежемѣсячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

1. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ (Библиографія). V.

Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений:

**6** выпусковъ съ картинами дѣтскаго жур. **ЗОРЬКА.**

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Дѣна **РДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи СПБ., Обводный каналъ, д. 116.

## Воскресный Благовѣсть.

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовныя запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр.

Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение— большой рассказъ

„СЫНЪ КАІАФЫ“ (Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ—500.000 экземпляровъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**2** РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.