

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго,  
въ Керчь и Еникале.**

Въ ночь на 30 апрѣля Владыка Алексій въ сопровожденіи ключаря, архидіакона и иподіакона отправился въ Керчь, куда прибылъ 30 апрѣля въ 2 ч. дня. На вокзалѣ Владыку встрѣтили о. благочинный прот. Вл. Станиславскій, городской голова, полиціймейстеръ и др. Владыка отсюда отправился въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и народомъ, при чемъ о. Станиславскій привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ которомъ, указавъ на настоящее тяжелое время для церкви, говорилъ, что прибытіе Архипастыря очень ко времени, оно подкрѣпляетъ и бодритъ пастырей и низводитъ на паству чрезъ молитвы Архипастыря благодатное освященіе, а чрезъ его слово—назиданіе. Послѣ обычной литіи Владыка въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіерея произнесъ поученіе, въ которомъ раскрылъ ту мысль, что, судя по нѣкото-

рымъ признакамъ церковно-общественной жизни, въ послѣдней замѣтно отрезвленіе, угаръ видимо проходить. Проходить онъ потому, что угорѣлое состояніе человѣка не есть нормальное его состояніе. Вѣдь какъ бы человѣкъ ни согрѣшилъ, какъ бы онъ ни устремлялся по покатой плоскости, рано или поздно онъ долженъ поставить себѣ этотъ вопросъ: „*что сотворю, да животъ вѣчный наслѣдую?*“ Вѣчность, вѣчное спасеніе человѣка—не шутка. У человѣка не двѣ головы, а одна, и о ней онъ долженъ позаботиться. Жить очертя голову нельзя“. Надо дорожить наступившимъ отрезвленіемъ жизни и стараться о созданіи впредь такихъ условій жизни, чтобы угаръ больше не повторялся, а то можетъ случиться, что новый опытъ угоранія не только болѣзненно, но даже смертельно можетъ отразиться на духовно-нравственномъ здоровьѣ человѣка, вѣдь и обыкновенный угаръ весьма часто кончается параличемъ сердца. Что же нужно дѣлать? А вотъ что. Разъ наступило отрезвленіе, это значитъ,—человѣкъ одумался и снова приходитъ къ Богу, приходитъ ко Христу. Иисусъ Христосъ, *не хотѣя смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, безпрестанно стоитъ у дверей сердца каждаго человѣка, стоитъ и ударяетъ благодатнымъ молоткомъ въ это сердце. Надо прислушиваться къ этимъ благодатнымъ ударамъ, растворять двери и впускать Христа, спасающаго человѣка грѣшника.

Послѣ поученія Владыка давалъ народу св. крестъ, а соборный хоръ исполнялъ пасхальныя пѣснопѣнія. Такъ какъ въ храмѣ Владыку встрѣтилъ градоначальникъ, а на вокзалѣ—городской голова, то Владыка прямо изъ собора вмѣстѣ съ о. благочиннымъ поѣхалъ съ визитами къ градоначальнику и городскому головѣ. Къ четыремъ часамъ Владыка прибылъ въ Катерлезскій женскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ и сонмомъ монахинь во главѣ съ благочинною

игуменію Параскевою и настоятельницею Катерлезской обители монахинею Ксеніей. Обитель встрѣтила Владыку крестнымъ ходомъ, хлѣбомъ—солью. Помолившись святымъ иконамъ, принявъ хлѣбъ—соль и всѣхъ благословивъ общимъ благословеніемъ, Владыка прослѣдовалъ въ св. храмъ, гдѣ была совершена обычная литія. Во время совершенія литіи Владыка поклонялся и прикладывался къ святымъ иконамъ Спасителя, Богоматери, св. Георгія Побѣдоносца, и къ св. престолу. По окончаніи литіи Владыка обратился къ собору инокинъ съ слѣдующимъ назиданіемъ: „Христось воскресе, дорогія сестры! Есть добрая пословица, которая гласить: кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ. Безъ глазъ мнѣ не хочется оставаться, да и приѣхалъ я сюда вовсе не за тѣмъ, чтобы напоминать вамъ про ваше старое, прошлое. Правда, пророкъ велить вспоминать дни древніе и поучаться. Могъ бы и я напомнить вамъ про старое, прошлое вашей обители и просить васъ не повторять больше того, что вызываетъ горечь раскаянія, краску стыда и укоризны... Но, повторяю, я прибылъ сюда не для того, чтобы состязатися съ вами, свести съ вами счеты начальственные, тѣмъ болѣе, что изъ недавняго доклада вашей новой настоятельницы я узналъ, что почти всѣ вы исправились, одумались и каждая послушно дѣлаетъ свое дѣло, а всѣ—совершаете дѣло спасенія душъ своихъ. Значить, *ночь убо преиде, а день приближися*. Ну, и слава Богу. Христось воскресе!“

Въ 6 часовъ вечера началось въ обители вечернее богослуженіе. Владыка выходилъ на литію и величаніе и всѣхъ богомольцевъ муроваль; о. протоіерей Вл. Станиславскій раздавалъ народу брошюры и листки духовно-нравственнаго содержанія.

На другой день 1 мая по звону въ 9 ч. утра Владыка совершалъ въ монастырской церкви литургію, въ сослуженіи протоіереевъ о. Вл. Стани-

славскаго, о. П. Доброва, іереевъ о. Н. Городыскаго, о. Пл. Дзюбенко и іеромонаховъ Мирона и Трофима. Хоръ пѣлъ изъ инокинъ—клирошанокъ. За малымъ входомъ настоятельница монастыря мать Ксенія возведена въ санъ игуменіи, въ свое время причастилась св. Таинъ Христовыхъ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе о томъ, для чего Господь въ теченіи 40 дней послѣ Своего воскресенія жилъ на землѣ среди вѣрныхъ Своихъ друзей. Жилъ Онъ, говорилъ Владыка, во-первыхъ для того, чтобы убѣдить св. Апостоловъ, будущихъ благовѣстниковъ Евангелія и устроителей церкви Христовой, въ основной центральной истинѣ христіанства—воскресеніи І. Христа изъ мертвыхъ (1 Кор. XV, 14); во-вторыхъ для того, чтобы научить св. Апостоловъ тайнамъ царствія Божія (Дѣян. I, 3); наконецъ, чтобы показать, что Воскресшій Христосъ, обѣщавшій пребывать съ нами во вся дни до скончанія вѣка, на самомъ дѣлѣ пребываетъ съ каждымъ изъ насъ какъ Живой Другъ христіанскаго человѣчества, стучащійся въ дверь сердца cadaго человѣка и приносящій ему оправданіе, миръ и спасеніе.

2 мая Владыка служилъ литургію въ Керченскомъ соборѣ при огромномъ стеченіи народа, при пѣніи двухъ хоровъ. Богослуженіе носило рѣдкій умилительно-торжественный характеръ. Въ свое время Владыка сказалъ поученіе на слова: „*Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба*“? Владыка говорилъ о жизненныхъ камняхъ на пути cadaго человѣка, и что всѣ эти камни „отваливаются“, исчезаютъ съ нашего пути по милости Воскресшаго Христа изъ мертвыхъ, такъ что Пасха есть праздникъ по преимуществу грѣшныхъ людей, людей несчастныхъ и страждущихъ, смертныхъ, имѣющихъ надежду на безсмертіе, и лишившихся чрезъ смерть близкихъ сердцу людей, съ которыми всѣ мы нѣкогда увидимся, подобно тому, какъ Христосъ увидѣлся съ Своими учениками, возставъ отъ гро-

ба. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ о. благочиннаго прот. Вл. Станиславскаго.

3-го мая Преосвященный Алексій въ 8 ч. утра посѣтилъ мужскую гимназію, въ церкви коей благословилъ учащихся и сказалъ имъ урокъ по Закону Божию о томъ, что такое жизнь вѣчная (Богобщеніе) и какъ она достигается человѣкомъ еще здѣсь на землѣ чрезъ вѣру въ Сына Божія (Іоан. III, 16; VI, 47), чрезъ Богопознаніе (Іоан. XVII, 3), чрезъ благодатное приобщеніе къ святымъ таинствамъ церкви (Іоан. VI, 54), чрезъ молитву, которая роднитъ человѣка съ небомъ, чрезъ духовно-нравственную жизнь, чрезъ дѣла любви и милосердія.

Около 9 часовъ утра Владыка проѣхалъ въ женскую гимназію, гдѣ въ актовомъ залѣ собраны были всѣ ученицы (церкви нѣтъ). И здѣсь, помолвившись, Владыка сказалъ назиданіе на тему, что лучшее украшеніе женщины христіанки есть нравственная чистота—благочестіе, и что только этимъ путемъ женщина можетъ вліять на общество и государство оздоравливающимъ образомъ.

Въ 10 часовъ Владыка прибылъ въ Кушниковскій институтъ, гдѣ совершилъ литургію. На „Буди имя Господне“ сказалъ поученіе, что пустота гроба Господня есть самое лучшее доказательство истины воскресенія Христа изъ мертвыхъ.

Въ этотъ день Владыка посѣтилъ директора гимназіи и начальницу института.

4-го мая Владыка въ 6 часовъ утра отправился на лошадахъ въ г. Еникале, гдѣ въ 8 часовъ утра совершилъ литургію. Храмъ въ Еникале очень древній, своеобразной греческой постройки, съ тронномъ боковымъ для проповѣдника, отдѣльными хорами для женщинъ (гинеконъ) и чуднымъ орѣховымъ иконостасомъ. Въ этомъ храмѣ богомольцы, которыхъ собралось столько, что весь храмъ былъ переполненъ, давно уже не слышали архіерейскаго служенія. Нѣкоторыя ектеніи и возгласы были

произнесены для грековъ на греческомъ языкѣ. На маломъ входѣ запасный священникъ Іоаннъ Русовъ награжденъ скуфіею—въ воздаяніе, какъ сказалъ Владыка, за его долгое служеніе церкви Христовой и въ утѣшеніе его старости. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на Евангельское чтеніе, изложилъ Капернаумскую бесѣду Иисуса Христа о таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Послѣ литургіи, посѣтивъ о. настоятеля, Владыка парохомъ отбылъ въ Керчь—прямо на станцію ж. дороги; въ 2 ч. 25 м. Владыка отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Симферополь. Проводить Владыку на вокзалъ прибыли: градоначальникъ г. Климовичъ, городской голова г. Аверкіевъ, начальница института г-жа Булыгина, директоръ гимназіи, городское духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ, полиціймейстеръ и очень много горожанъ. Городской голова отъ лица города благодарилъ Владыку „за посѣщеніе, за молитвы и проповѣди и за то доброе вліяніе на всѣхъ и каждого, какое Владыка производитъ своею личностью, своею простотою и доступностью, своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ“.

---

**По поводу школьнаго законопроекта и предположенія думской подкомиссіи о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.**

Комиссіей по народному образованію при Государственной Думѣ составленъ законопроектъ, которымъ предполагается все дѣло начальнаго народнаго образованія передать въ вѣдѣніе мѣстныхъ органовъ самоуправленія, уѣздныхъ и городскихъ училищныхъ совѣтовъ. Комиссія эта проявила свою заботливость и о церковно-приходскихъ школахъ: она выдѣлила изъ своей среды совѣщаніе, въ составъ котораго вошли 12 членовъ (8 лѣвыхъ и 4 правыхъ), выработавшее законопроектъ, въ силу

котораго 1) церковно-приходскія школы, включенныя въ школьную сѣть, находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, 2) за Церковью остаются лишь права и обязанности содержателя школъ; 3) осуществленіе новаго законопроекта совершается въ трехлѣтній срокъ со дня опубликованія настоящаго положенія и 4) церковно-приходскія школы получаютъ пособія отъ казны по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и нынѣшнія казенныя ассигновки перечисляются изъ смѣты Святѣйшаго Синода въ смѣту Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такимъ образомъ сущность законопроекта совѣщанія сводится къ тому, что за Церковью оставляются только права и обязанности содержателя школы, а все дѣло управленія школами, по предположенію школьной комиссіи, сосредоточивается въ рукахъ мѣстнаго, уѣзднаго или городского, совѣта. Изъ кого онъ состоитъ? Онъ представляетъ собою контингентъ лицъ, составляющихъ такъ называемый „третій элементъ“, лицъ разныхъ сословій, должностей, образованій, вѣроисповѣданій, политическихъ убѣжденій, національностей. Хотя въ число членовъ училищнаго совѣта входитъ и „представитель православнаго духовенства, по избранію епархіальнаго сѣзда“, но очевидно, что совѣтъ по устройству своему стоитъ не только внѣ Церкви, но и внѣ вѣроисповѣдныхъ различій. Церковь отстраняется отъ главнѣйшей своей обязанности учить дѣтей, что она выполняетъ чрезъ свои школы, и должна будетъ подчиниться училищнымъ совѣтамъ съ вышеупомянутымъ составомъ.

Между тѣмъ задача церковно-приходской школы—развить въ народѣ начала Вселенскаго Православія, содержимыя Вселенскою Православною Церковью, при чемъ сама Церковь устанавливаетъ твердую основу для педагогіи: „Въ наше время, говорится во введеніи въ программу учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, особен-

но заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогій: ищутъ ихъ въ свойствахъ челоуѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководительство въ Церкви. Послушаніе матери Церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ—вотъ ея неизблемая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ“. Къ сожалѣнію, составители школьнаго законопроекта отнеслись къ этой основѣ церковно-приходскихъ школъ съ недоуверіемъ и пренебреженіемъ, какъ относится къ Церкви съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія наше либеральное и радикальное интеллигентное общество, до сихъ поръ еще живущее старыми идеями позитивизма и матеріализма. Для него Церковь представляется учрежденіемъ, подъ религіозной оболочкой защищающимъ разныя заблужденія челоуѣческаго ума и воли. По его мнѣнію служители Церкви, по своей некультурности, неразвитости, по своимъ многимъ нравственнымъ недостаткамъ не могутъ быть признаны ни просвѣщенными наставниками, ни проводниками въ народъ религіозной нравственности. (Прав. Собес. 1909 г. №№ 1—3). Тогда, при такомъ презрительномъ отношеніи къ Церкви и ея служителямъ, къ той самой Церкви, которая возродила и христіанизировала народы, гдѣ искать основъ народной педагогій? По нашему старому русскому обычаю пошли искать ихъ къ иноземцамъ. Правда, школьная комиссія въ этомъ дѣлѣ воспользовалась готовымъ матеріаломъ, собраннымъ тѣми людьми, которымъ западно-европейскіе образцы не даютъ покоя и которымъ въ силу научнаго педантизма хочется на нашей рус-



ской землѣ воспроизвести тѣ же общественныя и политическія неурядицы, отъ которыхъ страдаетъ Европа. „Проектъ школьной комиссіи составленъ несомнѣнно подъ вліяніемъ идей „Лиги образованія“, которая организовалась по инициативѣ извѣстнаго „Вольнаго экономическаго общества“, столь печально ознаменовавшаго себя „освободительными“ выступленіями въ 1905 году. Сама „Лига“ образована по образцу „Лиги образованія“, существующей въ настоящее время во Французской республикѣ, гдѣ она ведетъ непримиримую борьбу съ католическою Церковью тоже съ освободительными цѣлями. На знамени нашей „Лиги образованія“ значитя также: свобода обученія и образованія, какъ составная часть свободы человѣка и гражданина и доведеніе вмѣшательства государства до минимума“ (Церк. Вѣдом. № 11 стр. 497). Вотъ гдѣ корень всѣхъ нашихъ прогрессивныхъ затѣй. До насъ достигли идеи Комба и его сотрудниковъ. Лавры Комба не даютъ спать нашимъ радикаламъ. Естественно, что у всякаго дѣятеля на церковно-школьномъ поприщѣ школьный законопроектъ вызоветъ протестъ. Отсюда понятно, почему Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ такъ рѣшительно высказался противъ законопроекта комиссіи по народному образованію при Государственной Думѣ и въ частности противъ предположенія образованнаго при той же комиссіи совѣщанія о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія (Церков. Вѣдом. 1910 г. № 12 стр. 59).

По давнему своему предубѣжденію противъ церковности наши либералы и радикалы замалчиваютъ всѣ свѣтлыя явленія въ жизни нашихъ церковно-приходскихъ школъ и въ лучшемъ случаѣ смотрятъ на нихъ снисходительно и терпимо, признавая, что они помогаютъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и земствамъ, которыя не въ состояніи, по недостатку средствъ, исполнѣ удовле-

творить нуждамъ народнаго образованія. Замалчивается даже дѣятельность такого замѣчательнаго человѣка. какъ покойный педагогъ—подвижникъ Рачинскій. У насъ вообще на идеалистовъ смотрятъ презрительно и, если писатель, или общественный дѣятель не киваль въ сторону правительства и не глумился надъ священными вѣрованіями православнаго русскаго народа, то репутація его сомнительна. Такъ и въ вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ. Когда само духовенство устраивало церковныя школы и отстаивало ихъ право на существованіе, можно было бы говорить о сословной заинтересованности и пристрастіи. Но вотъ является профессоръ университета, образованнѣйшій человѣкъ, матеріально и духовно независимый, менѣе всего способный поддаваться и приспособляться, вышедшій изъ среды передоваго общества и дворянскаго сословія, задавшій себѣ цѣлю посвятить себя народному образованію, устраиваетъ въ своемъ имѣніи образцовую во всѣхъ отношеніяхъ церковно-приходскую школу, которая послужила прототипомъ и образцомъ для цѣлой сѣти церковныхъ школъ и въ которую издалека совершались паломничества какъ учениками, такъ и учителями. Этотъ педагогъ въ концѣ своей дѣятельности пришелъ къ твердому убѣжденію, что церковно-приходская школа есть наилучшій типъ начальной школы для русскаго народа. Онъ открыто сталъ на сторону Церкви и высказался, что принципъ церковности въ начальномъ народномъ образованіи шире, глубже и прочнѣе принципа гуманности, на которомъ думаютъ построить народное образованіе наши передовые дѣятели. Но кромѣ Рачинскаго было и есть много другихъ умнѣйшихъ и ученѣйшихъ русскихъ людей, видѣвшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ основу народнаго образованія; таковъ бывший оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, тоже не пользовавшійся расположеніемъ нашихъ либера-

ловъ и радикаловъ. Всѣ его благія начинанія, при самомъ появленіи своемъ въ свѣтъ осмѣиваемыя на улицахъ и перекресткахъ, не имѣли того успѣха, на который рассчитывали и имѣли право. За то теперь наши передовые люди показали свою состоятельность: когда имъ надлежало высказаться по народному образованію, то они для русскаго православнаго христіанскаго народа предложили проектъ безбожной французской „Лиги“, по планамъ которой, кромѣ того, „должна быть упразднена система правительственной опеки, какъ угнетающая творческую дѣятельность органовъ самоуправления“ (Церк. Вѣд. № 11 стр. 479). И при всемъ томъ составители школьнаго законопроекта нашли возможнымъ первый параграфъ его формулировать такъ: „Начальныя училища имѣютъ цѣлю дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе, развить въ нихъ любовь къ Россіи и сообщить необходимыя первоначальныя свѣдѣнія“. Все это будетъ достигаться при помощи училищныхъ совѣтовъ, о разновѣрномъ и разноплеменномъ составѣ которыхъ мы раньше говорили и въ задачу которыхъ входитъ оберегать свою „творческую дѣятельность отъ правительственной опеки“. Не отрицаютъ ни религіи, ни патриотизма, но не довѣряютъ ни Церкви, ни правительству: настоящій лабиринтъ. Говорятъ даже о необходимости и плодотворности народнаго воспитанія на почвѣ религіозной нравственности, но въ какомъ смыслѣ? Въ смыслѣ настоящаго позитивизма. Вотъ слова извѣстнаго писателя и педагога Е. Маркова, бывшаго нѣкоторое время директоромъ Симферопольской казенной гимназіи: „Мы, говоритъ онъ, считаемъ лучшимъ условіемъ плодотворности и прочности воспитательнаго дѣла основаніе его на почвѣ религіозной нравственности. Это такая незамѣнимая и испытанная сила духовнаго благополучія народа, съ которою не можетъ идти въ сравненіе никакая другая. Не позволяя себѣ заглядывать въ недо-

ступные намъ горизонты далекаго будущаго, *которое, конечно, можетъ принести съ собою инья истины, инья силы*,—мы твердо убѣждены, что въ наше время, при настоящемъ уровнѣ развитія, при настоящихъ условіяхъ народной жизни, только религиозное благочестіе способно внушать *человѣку толпы* тѣ чувства братства, терпѣнія и мира, безъ которыхъ себялюбіе *человѣка* обращаетъ жизнь въ ожесточенную, никогда не смолкающую брань“. (Правос. Соб. 1909 г. № 1, стр. 14). Итакъ, будущее, конечно, можетъ принести съ собою для основы воспитательнаго дѣла инья истины, инья силы, помимо религиозной нравственности—это убѣжденіе старыхъ позитивистовъ. Наши современники почуяли уже дыханіе этихъ силъ и истинъ: оно направляется отъ дружественной намъ Франціи, отъ симпатичнаго намъ Комба. Вполнѣ гармонируетъ съ этимъ и взглядъ на христіанина, какъ на „человѣка толпы“, а не какъ на члена Церкви Христовой, которая именно въ теченіе 18 вѣковъ „внушала ему тѣ чувства братства, терпѣнія и мира, безъ которыхъ себялюбіе *человѣка* обращаетъ жизнь въ ожесточенную, никогда не смолкающую брань“. Съ точки зрѣнія позитивиста „человѣкъ толпы“ есть реальное явленіе, обусловленное естественными законами, но „членъ Церкви Христовой“ есть произведеніе византійской метафизики. Это—отвлеченное схоластическое понятіе, не имѣющее никакого реального значенія.

Свящ. А. Бычковскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Нравственное самовоспитаніе пастыря церкви.

(Окончаніе).

Но если мы обратимся къ сущности пастырскаго служенія, то увидимъ, что пастырь для надлежащаго исполненія своихъ обязанностей, кромѣ этихъ общеобязательныхъ для всѣхъ христіанъ добродѣтелей, долженъ воспитать въ себѣ еще одно качество, свойственное одному пастырю,—это пастырская настроенность. Въ чемъ же состоитъ особенность расположенія и настроенія духа пастыря? Жизнь cadaго христіанина должна представлять собою одно цѣльное настроеніе, которое опредѣляется отцами церкви какъ постепенно проявляющееся предвкушеніе Царства Небеснаго—общенія съ Богомъ и людьми въ любви; это есть постоянная борьба духовная съ грѣховностью и постоянная побѣда надъ нею. Но христіанинъ переживаетъ это настроеніе за свою собственную душу, пастырь же долженъ переживать за себя и за паству, съ которой долженъ такъ сродниться, чтобы могъ сказать съ апост. Павломъ: „кто изнемогаетъ и не изнемогаю, кто соблазняется и азъ не разжизаюся“ (2 Кор. XI, 29)? Очевидно, что такое настроеніе обосновывается и одухотворяется любовью, которая „радуется съ радующимися и плачетъ съ плачущими“. И дѣйствительно, весьма необходима для пастыря любовь къ пасомымъ: она является главнѣйшимъ началомъ и основаніемъ его задачи—спасенія ближнихъ. Только при наличности этой любви дѣятельность пастыря имѣетъ свой смыслъ и цѣну, а безъ нея все его служеніе будетъ одной сплошной ложью: лгать онъ будетъ въ своихъ проповѣдяхъ и призывахъ къ доброй жизни людей, которые не возбуждаютъ въ немъ никакого къ себѣ вниманія, лгать будетъ при исповѣди, при богослуженіи, во время молитвы за свою паству и т. д.,—во всемъ и вездѣ будетъ одна ложь. Какъ необходима въ этомъ дѣлѣ любовь, очень сильно

и выразительно говорить ап. Павелъ: „если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая и кимваль звучащій. Если имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что и горы могу переставлять, а не имѣю любви, то я—ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю,—нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. XIII, 1—3). И такъ. пастырь еще до вступленія въ свое служеніе долженъ возымѣть любовь къ своимъ пасомымъ, но при томъ любовь дѣйствительно христіанскую, которая не есть одно простое чувство доброжелательства или поэтическое сантиментальничанье, но живое чувство дѣятельной и самоотверженной любви. Прекрасное опредѣленіе истинно-христіанской любви между прочимъ даетъ А. С. Хомяковъ. „Любовь, говоритъ онъ, какъ требованіе притязательное и себялюбивое, любовь, ставящая цѣль въ лицѣ любящемъ, есть еще неотрѣшившійся эгоизмъ. Она можетъ, какъ и всякая другая страсть, доходить до изступленія, разгораться до безумія, опьянять до бѣшенства; но въ этой степени она не имѣетъ еще ни благородства, ни нравственного достоинства. Какое бы ни было ея направленіе, она не заслуживаетъ еще названія любви. Истинная любовь... по необходимости заключаетъ въ себѣ понятіе духовнаго самоотверженія“\*). Такую чистую, возвышенную и святую любовь пастырь можетъ развить въ себѣ и поддерживать путемъ внутренней смерти, страданій и самопожертвованія, путемъ мучительнаго отреченія отъ земныхъ привязанностей и личныхъ мірскихъ интересовъ,—почему ап. Павелъ и уподобляетъ ее материнской любви, получающей свой источникъ въ мукахъ рожденія (Гал. IV, 19). Это самоотреченіе (пастыря), постепенно расширяясь и усугубля-

\*) I, 597 въ цит. I. Т. „Христ. аск. въ отн. къ общ. и жизни“.

ясь, дойдетъ наконецъ до полнаго отождествленія съ любимыми, когда личное его „я“ какъ бы исчезаетъ, какъ бы сливается съ другими, такъ что онъ и любимые имъ составляютъ одного человѣка, одну личность. Теперь уже личная жизнь его исчезаетъ, онъ живетъ жизнію своихъ пасомыхъ, радуется ихъ добродѣтелями и подвигами и скорбитъ объ ихъ грѣхахъ и паденіяхъ; совѣсть его распространяется на всю паству, объемлетъ ее и отождествляется съ нею. Онъ весь отданъ своимъ пасомымъ, своихъ интересовъ у него нѣтъ, онъ знаетъ только потребности и духовныя нужды пасомыхъ. Теперь онъ проникается такою любовью, которая съ радостью идетъ даже на смерть за благо ближнихъ. Эта то любовь и сострадательность пастыря къ пасомымъ открываетъ ему доступъ въ непроницаемыя тайники человѣческаго духа, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что нѣсколько простыхъ словъ какого-нибудь неученаго подвижника, одухотворенныхъ любовью, бываютъ убѣдительнѣе и дѣйственнѣе широкоговѣщательныхъ рѣчей проповѣдниковъ, равнодушныхъ къ слушателямъ. Изъ сего видно, какъ необходимо для пастырской дѣятельности любовное и сострадательное расположеніе къ пасомымъ.

Но гдѣ же послѣднее основаніе такой любви, какъ совершается такое тѣсное общеніе между душами пастыря и пасомыхъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ даетъ повѣствованіе евангелиста Іоанна о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ возстановлялъ послѣ отреченія ап. Петра въ его апостольскомъ достоинствѣ, какъ призывалъ его къ пастырскому служенію. Прежде чѣмъ вручить ему паству, Спаситель три раза сначала вопрошаетъ его: „любиши ли Мя?“—и только послѣ того, какъ увидѣлъ дѣйствительную любовь къ Себѣ, сказалъ: „паси овцы моя“. Вотъ на чемъ зиждется пастырская настроенность: любовь къ Богу должна быть въ

основѣ любви его къ паствѣ, ибо любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ это двѣ заповѣди, взаимно и неразрывно связанные между собою. Слѣдовательно, тотъ только можетъ истинно любить ближнихъ, кто любитъ Бога, и чѣмъ ближе становится онъ къ Богу, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ въ немъ любовь къ ближнему. Прекрасно выясняетъ это на примѣрѣ геометрическаго круга одинъ св. подвижникъ (авва Дорошея). Центръ этого круга—Богъ, радиусы—люди; и какъ радиусы, приближаясь къ центру, дѣлаются ближе и ближе другъ къ другу, такъ точно и люди, по мѣрѣ своего приближенія къ Богу, сильнѣе чувствуютъ свою взаимную близость, болѣе любятъ другъ друга\*). Для пастыря любовь къ великому Пастыреначальнику есть существенное и необходимое условіе для прохожденія имъ своего служенія: она одна только въ состояніи пробудить и поддерживать въ будущемъ пастырѣ любовь и желаніе принять это служеніе, она одна только способна воспламенить въ душѣ горячую ревность къ тому, что составляетъ сущность и цѣль его служенія, одна она только можетъ превозмочь и всѣ трудности пастырскаго служенія. Исполненный пламенной любви къ Господу, пастырь, приходящій во дворъ овчій, не станетъ искать своей пользы, но пользы стада своего, ибо, любя Господа Иисуса Христа, онъ естественно будетъ любить и паству, искупленную Его кровію,—такой пастырь не будетъ пастыремъ—наемникомъ, который только стрижетъ своихъ овецъ, но не пасетъ ихъ.

Такимъ образомъ, желающій вступить на многотрудное и отвѣтственное поприще пастырскаго служенія необходимо долженъ испытать себя и рѣшить: объято ли сердце его тою горячею любовью къ Божественному Пастыреначальнику, о которой Онъ три раза спросилъ Петра, желая поставить послѣдняго пастыремъ словеснаго стада. Если же

\*) Ibid.



у него эта любовь слаба, то долженъ возгрѣть ее и укрѣпить. А главнымъ средствомъ для этого является молитва: она вообще есть средство для стяжанія какого бы то ни было дара духовнаго. Но эта же самая молитва для пастыря есть не только средство къ приобрѣтенію духовныхъ даровъ, но она же есть и цѣль его стремленій: самая молитва для него есть одинъ изъ цѣннѣйшихъ даровъ. Пастырь, который долженъ стать молитвенникомъ передъ Богомъ за свою паству, долженъ путемъ долговременнаго подвига создать въ себѣ постоянное молитвенное настроеніе, молитвенную стихію, — способность возноситься своимъ духомъ на небо, въ загробный міръ и низводить оттуда благодатные дары для вѣрующихъ. Ибо, въ противномъ случаѣ (говоритъ Арх. Антоній) „онъ не окажется въ состояніи со вниманіемъ и усердіемъ исполнять всѣ многосложныя священнослуженія и будетъ обманщикомъ, ремесленникомъ, а не богомольцемъ“\*).

Вотъ въ чемъ должно состоять нравственное самовоспитаніе того, кто хочетъ принять высокое и священное званіе пастыря Церкви Христовой.

### *Будущій пастырь.*

\*) О православномъ Пастырствѣ. Арх. Антоній.

Историческій очеркъ Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря съ находящеюся въ немъ Θεодоровскою Чудотворною иконою Божіей Матери.

*(Продолженіе).*

Такимъ образомъ, настала пора, когда всѣ обстоятельства благопріятствовали формальному открытію обители, почему Преосвященнѣйшій Мартиніанъ не замедлилъ по этому вопросу войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Въ своемъ докладѣ отъ 28 ноября 1891 года за № 5247 Владыка выставилъ слѣдующія незыблемыя основанія къ удовлетворенію ходатайства. „Въ виду того, говорилось въ этомъ докладѣ, что а) учрежденіе монастырской женской обители близъ гор. Алешекъ на такъ называемой Алешковской слободкѣ, составляя давнее желаніе Алешковскаго общества, не приведено прежде въ исполненіе исключительно за неимѣніемъ наличныхъ средствъ на устройство и содержаніе оной, какъ то выражено въ указѣ Святѣйшаго Синода, коимъ отрицательно разрѣшалось первоначальное ходатайство по настоящему дѣлу; б) что желаніе это и доселѣ не только не угасло въ средѣ Алешковскаго общества, которое готово принять участіе въ построеніи для обители особой церкви во имя Успенія Божіей Матери, но и сдѣлалось общимъ желаніемъ сторонняго православнаго народа ближнихъ и дальнихъ мѣстъ, изъ которыхъ въ первый же годъ по открытіи Богослуженія въ домовою временной церкви на означенной слободкѣ привлекаются въ оную богомольцы въ значительномъ количествѣ. какъ мѣсто новосозидаемой обители въ надеждѣ на скорое открытіе таковой; в) что въ настоящее время къ открытію обители устранены затрудненія со стороны матеріальныхъ средствъ, такъ какъ для обители имѣется довольно помѣстительный корпусъ съ домовою церковію, а равно имѣются средства обезпеченія оной, заключающія-

ся въ жертвуемыхъ 120 десятинахъ земли и въ 10 т. руб. капитала, и кромѣ того болѣе или менѣе опредѣлились, какъ показалъ годичный опытъ, выполнѣ достаточныя на содержаніе церкви и священника средства отъ приношеній богомольцевъ; г) что открытіе въ означенномъ мѣстѣ обители, удовлетворяя религиозному чувству православныхъ обитателей всего сѣвернаго края епархіи, гдѣ нѣтъ ни одного женскаго монастыря, принесетъ особенную пользу Алешковскому крестьянскому населенію, такъ какъ при обители будетъ открыта школа для обученія съ элементарнымъ обученіемъ грамотности, рукодѣлію и садоводству крестьянскихъ дѣвочекъ; д) что о построеніи особой церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы при зданіи предполагаемой общины предпринята заботливость Епархіальнаго Начальства,—я долгомъ поставляю благопочтительнѣйше представить все выше прописанное на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и смиреннѣйше ходатайствовать предъ синонымъ о разрѣшеніи открыть въ предмѣстьѣ г. Алешекъ общежительную женскую обитель съ наименованіемъ таковой Алешковскою Успенскою женскою общиною и съ такимъ числомъ сестеръ, въ какое соразмѣрно будетъ со средствами общины, и б) объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе жертвуемой въ количествѣ 120 д. земли, на которую прилагаются при семъ же документы“.

Послѣ приведенныхъ основаній къ открытію женской обители, кажется, не оставалось болѣе мѣста сомнѣнію въ благопріятномъ исходѣ указаннаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, а между тѣмъ оно еще долго оставалось безъ удовлетворенія. Причиной такой задержки былъ судебный процессъ съ мнимымъ наслѣдникомъ покойной монахини Елизаветы и протоіереемъ Щекинымъ, которому онъ недобросовѣстно запродавъ фактически принадлежавшее всей общинѣ имуще-

ство. Запутанность этого судебного дѣла приводила сестеръ общины въ крайнюю скорбь, и Епархіальное Начальство, входя въ ихъ положеніе, совѣтовало даже имъ покончить съ претендентами на имущество общины миромъ, уплативъ послѣднимъ 2 тысячи руб., которые предлагало заимообразно взять изъ суммъ собора гор. Алешекъ. Сестры уже соглашались на это предложеніе, но Господь не попустилъ восторжествовать неправдѣ. Благодаря энергичной защитѣ одного присяжнаго повѣреннаго процессъ, наконецъ, былъ законченъ полнымъ торжествомъ общины, какъ о томъ было сказано выше. Это было уже послѣднее испытаніе въ длинномъ рядѣ подобныхъ. Послѣ благополучнаго исхода процесса разрѣшеніе на формальное открытіе обители не замедлило прійти изъ Петербурга. 7-го іюня 1896 года послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященному Архіепископу Мартиніану о немедленномъ открытіи „въ предмѣстьѣ гор. Алешекъ Днѣпровск. уѣзда Таврической епархіи женской общины съ наименованіемъ ея Успенскою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства“. Вмѣстѣ съ симъ данный указъ обязывалъ „побудить начальство общины къ открытію при ней школы для обученія дѣвочекъ окрестнаго населенія“<sup>1)</sup>. Вслѣдъ за симъ послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода новый указъ съ извѣщеніемъ о Высочайшемъ отъ 29-го іюня 1896 года соизволеніи на принятіе отъ г-жъ Бутовичъ и Тищенко пожертвованій въ обезпеченіе вновь открытой обители. Указъ этотъ за № 3457 полученъ 2-го августа 1896 года.

Съ официальнымъ признаніемъ фактически давно уже существовавшей женской Успенской общины, жизнь ея вступаетъ въ новый счастливый періодъ,—періодъ, по прежнему полный заботъ и трудовъ, но уже лишенный тѣхъ скорбей,

<sup>1)</sup> Указъ Св. Прав. Синода Преосвященному Тавр. Мартиніану за № 2608.

слезъ и невзгодъ, какими характеризовалось все время ея предшествующаго существованія. Теперь вся энергія общины, расходовавшаяся прежде почти исключительно на борьбу съ внѣшними препятствіями, угрожавшими самому ея существованію, были направлены всецѣло на дѣло внутренняго ея устройства, и, главнымъ образомъ, на дѣло строительства вообще, и церковнаго по преимуществу. Болѣе чѣмъ скромная въ своихъ матеріальныхъ средствахъ обитель за первыя же десять лѣтъ однако успѣла съ помощью добрыхъ людей создать нѣсколько помѣстительныхъ и даже великолѣпныхъ храмовъ, построить нѣсколько капитальныхъ корпусовъ для келлій и службъ, обзавестись въ достаточной мѣрѣ живымъ и движимымъ инвентаремъ, возвести вокругъ монастыря прочную каменную стѣну съ башнями, выстроить школу приблизительно на шестьдесятъ (60) дѣвочекъ съ помѣщеніемъ для учительницы, пріобрѣсти, частію на свои средства, частію на средства благотворителей, новые участки земли на Алешковской слободкѣ и т. д.... Господь явно награждалъ многострадальную общину за тѣ слезы, которыя за долгое время она проливала, посылая ей жертвователей и благотворителей. Особенно успѣшно пошли постройки съ назначеніемъ въ монастырь для совершенія въ немъ Богослуженія и помощи въ экономическихъ дѣлахъ обители игум. Антонія. Обладая большой практической опытностью, вынесенною имъ при прохожденіи въ теченіи многихъ лѣтъ званія эконома въ разныхъ монастыряхъ, о. Антоній какъ бы родился для того, чтобы строить, созидать и привлекать для этой цѣли пожертвованія. Мы не будемъ подробно излагать ни самый ходъ построекъ, ни вдаваться въ подробныя описанія архитектуры храмовъ, а только предложимъ здѣсь нѣкоторыя о нихъ статистическія свѣдѣнія. Первою мыслью новооткрытой общины было приступить къ постройкѣ главнаго храма въ честь Успенія

Божіей Матери, неудачная попытка къ чему произошла еще тридцать лѣтъ назадъ. Фундаментъ былъ еще цѣлъ, но уже не отвѣчалъ по своимъ размѣрамъ тѣмъ условіямъ, въ какихъ обитель находилась теперь. Тогда храмъ разсчитанъ былъ только на 500 молящихся, и самое мѣсто закладки было выбрано не совсѣмъ удачно. Теперь уже требовался значительно болѣе помѣстительный храмъ, соотвѣтственно значительному за истекшіи періодъ приросту населенія. Таково же было и желаніе архипастыря, заставлявшаго спѣшить съ означенной постройкой Успенскаго храма, безъ котораго и самое названіе общины „Успенскою“ было какъ бы не совсѣмъ точнымъ. И вотъ 22-го октября того же 1896 года самимъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Мартиніаномъ была совершена закладка Успенскаго собора обители вмѣстимостью на 2,500 человекъ. Въ тотъ же день начальница общины Марія и ея ближайшая сотрудница и сестра Елена были Владыкою пострижены въ рясофорныя монахини. Успенскій храмъ строился въ теченіи пяти лѣтъ и былъ освященъ въ 1901 году Епископомъ Таврическимъ Николаемъ. Храмъ вышелъ грандіознымъ съ прекраснымъ дубовымъ рѣзнымъ въ три яруса иконостасомъ и высокой колокольней, на которой въ настоящее время находится шесть мелодичнаго звона колоколовъ<sup>1)</sup>. Одновременно съ закладкой Успенскаго собора были начаты постройки зданій для школы и трапезной. Первая была закончена лѣтомъ 1898 года и открыта въ сентябрѣ того же года. Количество учащихся колеблется въ ней отъ 40—60 дѣвочекъ при одной учительницѣ. Во время производства постройки трапезной юная обитель была обрадована посѣщеніемъ ея осенью 1899 года только что прибывшимъ изъ Америки на Таврич. каѳедру

<sup>1)</sup> Постройка храма обошлась въ 75 тысячъ руб. Иконостасъ стоитъ девять тысячъ руб. и пожертвованъ Маріей Тимоѣевной Тищенко.

Преосвященнымъ Николаемъ<sup>1)</sup>. Владыка живо интересовался всѣми возводимыми постройками, общалъ освящать самъ Успенскій храмъ и постригъ 22 сентября рясофорныхъ сестеръ Марію и Елену въ мантийныя монахини, при чемъ настоятельница получила имя Нины, а сестра ея и сотрудница Елена имя Нонны. При осмотрѣ постройки трапезной Владыка Николай выразилъ желаніе чтобы и при ней былъ храмъ во имя Равноапостольной Нины, Просвѣтительницы Грузіи, небесной покровительницы первой настоятельницы новой обители. Къ осуществленію означеннаго желанія архипастыря было приступлено тотчасъ же, и черезъ годъ, а именно 24 ноября 1900 года, новая церковь была освящена. Немного ранѣе того, въ томъ же 1900 году указомъ отъ 14 февраля, Успенская женская община была переименована въ Успенскій общежительный монастырь, а слѣдомъ за тѣмъ 19 марта настоятельница монастыря монахиня Нина была вызвана въ епархіальный городъ и здѣсь Преосвященнымъ Николаемъ возведена въ санъ игуменіи со врученіемъ ей игуменскаго жезла и иконы Божіей Матери Треручицы. Съ открытіемъ Богослуженія въ новомъ прекрасномъ Успенскомъ соборѣ у правленія монастыря естественно явилась мысль перестроить, или даже, въ виду его значительной ветхости, заново возвести Николаевскій храмъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и находящійся при немъ корпусъ съ келліями также замѣнить новымъ. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что какъ самый храмъ, такъ и корпусъ были далеко не фундаментальны, а представляли обыкновенную бѣдную днѣпровскую постройку изъ камыша и глины. Подобныя зданія съ вновь возведенными красивыми постройками уже не гармонировали. И вотъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 2-го мая 1904 года началась новая постройка Николаевска-

<sup>1)</sup> Пышъ Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

го храма, а при немъ и новаго игуменскаго корпуса, хорошо извѣстныхъ всѣмъ посѣщающимъ скромную обитель благочестивымъ богомольцамъ. Созданіе сейчасъ указываемой постройки составляло почти исключительно дѣло рукъ двухъ лицъ: все той же, нѣсколько разъ ранѣе упоминаемой благодѣтельницы монастыря М. Т. Тищенко, вложившей въ это дѣло болѣе 30,000 руб., и приводившаго въ исполненіе ея благія начинанія игумена Антонія<sup>1)</sup>. Новый храмъ Святителя Николая былъ успѣшно конченъ въ 1906 году и освященъ 21 сентября того же года прибывшимъ за годъ предъ этимъ изъ Казани на Таврическую кафедру Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ. Въ этомъ же храмѣ Господу Богу и благоугодно было явить величайшую Свою милость скромной обители. Какъ бы въ награду за всѣ скорби многострадальныхъ, но не терявшихъ ни на единый моментъ своего твердаго упованія на Всеблагото Бога сестеръ, Пресвятая Матерь Спасителя грѣшнаго міра сего прославила смиренный, въ честь и славу Ея основанный, монастырь явленіемъ чудесныхъ знаменій отъ Святаго Лица Своего на иконѣ, именуемой „Иконою Θεодоровской Божіей Матери“. Исторія этой великой Святыни очень не сложна. Покойная монахиня Елизавета въ 1878 году вмѣстѣ съ своей сестрой Еленой пріѣхала въ Петербургъ по дѣлу объ открытіи Успенской обители. Здѣсь онѣ прожили около 2-хъ мѣсяцевъ вблизи Казанскаго со-

1) Здѣсь считаемъ необходимымъ привести приблизительный, далеко не точный, по скромности нынѣ уже умершей благодѣтельницы обители М. Т. Тищенко, перечень всѣхъ ея пожертвованій: 10,000 р. неприкосновеннаго въ пользу обители капитала; 9,000 р.—иконостасъ Успенскаго собора; 2 дома со службами и значительнымъ участкомъ земли противъ обители, стоимостью около 12,000 руб. Ея же исключительно средствами устроены: св. врата (1500 р.), артезианскій колодезь (900 р.) и часовня надъ склепомъ, гдѣ покоится прахъ ея супруга Θεодосія Ильича 2700 р. По духовному завѣщанію на поддержаніе всѣхъ своихъ сооруженій благодѣтельница оставила 3,000 рублей.



бора у одной благочестивой вдовы Евдокии Ивановны Яковлевой. У нея же сестры познакомились съ петербургскимъ купцомъ Спиридономъ Ивановичемъ (фамилія неизвѣстна), который былъ родственникомъ этой вдовы. Сп. Ив. изъявилъ желаніе пожертвовать въ обитель икону Феодоровской Божіей Матери, каковое пожертвованіе, конечно, съ радостью и благодарностью было принято. По пріѣздѣ сестеръ изъ Петербурга эта святыня была поставлена въ неосвященномъ еще тогда Николаевскомъ храмѣ возлѣ жертвенника. Когда Николаевскій храмъ былъ возобновленъ, то икона сія была поставлена не въ алтарѣ, а по лѣвую сторону иконостаса въ колоннѣ. Здѣсь то Небесная Владычица и прославила Свой Пречестной Ликъ первымъ чудеснымъ знаменіемъ. Обстоятельства этого перваго чуда слѣдующія<sup>1)</sup>. 13-го іюня 1908 года прибылъ въ Успенскую женскую обитель крестьянинъ Воронежской губерніи Нижне-Дѣвицкаго уѣзда Туровской волости с. Турова Трофимъ Зеленинъ. Это былъ калѣка съ сухой лѣвой рукой, припадками падучей и постояннымъ трясеніемъ головы. Когда то онъ былъ бравымъ солдатомъ, но разорвавшаяся около него бомба въ одномъ изъ сраженій во время русско-японской войны сильно контузила его въ голову, а осколокъ бомбы искалѣчилъ его руку, сдѣлавъ совершенно неспособнымъ къ физическому труду. Молодой еще человекъ сильно тяготился своимъ убожествомъ и не разъ съ болѣзненнымъ стономъ души своей обращался къ Усердной Заступницѣ страждущихъ. Искренняя молитва его была услышана. Въ одну изъ ночей калѣкѣ было видѣніе. Къ нему подходила въ великолѣпныхъ одѣяніяхъ съ вѣнцомъ на головѣ женщина и, простирая надъ нимъ руку,

---

1) Въ виду скорого изданія въ печати изложенія во всѣхъ подробностяхъ и свидѣтельствахъ полученныхъ отъ сей Чудотворной Иконы исцѣлений, мы здѣсь ограничиваемся только подробностями перваго чуда.

приказывала идти въ Тавр. губ., гор. Алешки<sup>1)</sup>, въ находящійся тамъ монастырь, обѣщая только тамъ даровать ему исцѣленіе. Сонъ этотъ повторился еще два раза, при чемъ въ послѣдній разъ Царственная Женщина имѣла въ рукахъ икону Божіей Матери, — Ликъ которой точно запечатлѣлся въ умѣ Зеленина. „Только тамъ, гдѣ Я сказала тебѣ, и только у этой *иконы* ты получишь исцѣленіе“, — еще разъ услышалъ калѣка. Внимая призывающему голосу, несчастный солдатъ, оставленный незадолго предъ этимъ и своей семьей<sup>2)</sup>, кое-какъ, Христовымъ именемъ, добрался до Тавр. губ., а потомъ и до гор. Алешекъ, гдѣ и нашелъ описываемый нами монастырь. Это было 13 іюня 1908 года. Здѣсь больной зашелъ въ Успенскій соборъ, въ которомъ въ лѣтнее время монастырь совершаетъ Богослуженіе. Простоявъ литургію, страждущій тщательно осмотрѣлъ всѣ иконы этого храма, но не нашелъ той, которая являлась ему во снѣ. Выйдя изъ церкви калѣка, спросилъ одну изъ сестеръ монастыря, есть ли другія церкви въ обители? Та указала ему на сосѣдній храмъ св. Николая чудотворца, куда и провела его вмѣстѣ съ другой монахиней<sup>3)</sup>. Войдя въ Николаевскій храмъ больной тотчасъ же увидѣлъ на колоннѣ противъ входныхъ дверей являвшуюся ему во снѣ икону Божіей Матери. Сестры поддержали затрепетавшаго калѣку, а немного спустя, по его просьбѣ, пригласили чередного іеромонаха отслужить предъ поразившей его иконой молебенъ. Икона эта была той самой, которая 30 лѣтъ тому назадъ была пожертвована въ Петербургѣ монахинѣ Елизаветѣ боголюбивымъ купцомъ Спиридономъ Ивановичемъ. Ликъ ея былъ копіей съ Чудотворной

1) Объ этомъ городѣ больной ранѣе никогда не слышалъ. (Собственныя слова исцѣленного).

2) У него была жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

3) Упоминаемыя монахини: — сестра Митродора и казначея Нонна здравствуютъ доселѣ.

иконы Костромской Θεодоровской Божіей Матери, —родовой святыни нынѣ благополучно царствующаго Дома Русскихъ Государей—Романовыхъ. Въ тотъ же день больной былъ въ монастырѣ у исповѣди, а на другой утромъ пришелъ въ Успенскій храмъ къ литургіи для принятія св. Таинъ. За богослуженіемъ предъ херувимской пѣснью съ нимъ произошелъ припадокъ падучей, на этотъ разъ особенно жестокой, такъ что больной пришелъ въ себя только къ пѣнію причащеннаго стиха. Совершенно слабый онъ сподобился приобщиться, а по окончаніи службы снова попросилъ отслужить молебенъ предъ иконой Θεодоровской Божіей Матери. Молитва укрѣпила его настолько, что онъ сталъ понемногу двигать своей искалѣченной рукой, а къ вечеру того же дня дѣйствовалъ ею уже совершенно свободно. Трясеніе головы также прекратилось, а частые припадки эпилепсіи болѣе не повторялись. Выздоровѣвшій бодро прожилъ двѣ недѣли въ обители и, по снятіи хлопотливыхъ и неизбѣжныхъ при этомъ допросовъ, возвратился на свою родину, гдѣ здравствуетъ и работаетъ и донынѣ.

Вслѣдъ за этимъ поразительнымъ чудомъ послѣдовалъ цѣлый рядъ новыхъ чудесъ<sup>1)</sup>, которыя всѣ тщательно провѣрены и, подтвержденныя свидѣтельскими показаніями лицъ, вполне заслуживающихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ полного довѣрія, записаны въ особо ведущейся обителью книгѣ.

*(Окончаніе будетъ).*

---

1) Въ настоящее время ихъ записано сорокъ три. Нѣкоторые исцѣленные проживаютъ въ сам. гор. Алешкахъ и сосѣднемъ г. Херсонѣ.

## Д о б р о е д ѣ л о.

Постройка дома при Мелитопольскомъ городскомъ соборѣ для религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ собраній, бесѣдъ и чтеній.

Благочинный Мелитопольскаго округа протоіерей Василій Яновскій, при рапортѣ отъ 2 апрѣля 1910 года, представилъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго слѣдующій, актъ.

1 апрѣля 1910 г. Мы, нижеподписавшіеся: причтъ Александро-Невскаго собора города Мелитополя, члены общества трезвости, члены Мелитопольскаго отдѣла союза русскаго народа и почетные прихожане названнаго собора, составили настоящій актъ о слѣдующемъ:

1) Мелитопольскій купецъ Іоаннъ Матвѣевъ Чередниченко заявилъ о своемъ желаніи пожертвовать пять тысячъ (5000) рублей на постройку въ оградѣ Александро-Невскаго собора города Мелитополя дома для устройства въ немъ религіозно-нравственныхъ чтеній, бесѣдъ, собраній Мелитопольскаго общества трезвости и собраній членовъ Мелитопольскаго отдѣла союза русскаго народа или же другихъ монархическихъ организацій, имѣющихъ цѣлью стоять на стражѣ Православія, Самодержавія и Русской народности. Въ этомъ домѣ должны помѣщаться святыни отдѣла С. Р. Н., какъ то: св. иконы, портретъ Государя Императора, дарованный Имъ Мелитопольскому отдѣлу, и Знамя. Въ этомъ зданіи должны также помѣщаться бібліотека и читальня съ религіозно-нравственной, патріотической, противо-сектантской и противо-алкогольной литературой.

2) Причтъ собора съ церковнымъ старостою, общество трезвости и Совѣтъ Мелитопольскаго отдѣла С. Р. Н., съ благодарностью принимая пожертвованіе и вполнѣ соглашаясь съ выраженными въ заявленіи жертвователя І. М. Чередниченко цѣлями устройства такого зданія, постановили: немедленно приступить къ постройкѣ дома въ со-

борной оградѣ для указанныхъ въ заявленіи жертвователя цѣлей и избрать строительный комитетъ.

3) Въ составъ строительнаго комитета единогласно избраны нижеслѣдующія лица: соборный причтъ въ полномъ составѣ и церковный староста, жертвователь Іоаннъ Матвѣевъ Чередниченко, Л. Г. Лацъ, А. П. Могилка, С. М. Солошенко, Х. О. Есиленко, І. А. Рубцовъ, Т. В. Юрицынъ и Н. Г. Матюнинъ.

4) Актъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. (Слѣдуютъ подписи).

---

На семь актѣ послѣдовала, отъ 7 апрѣля 1910 г. за № 2715, такая резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословить святое дѣло и его исполнителей. Составъ Строительнаго Комитета утверждается“. *Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

### Выдающійся случай присоединенія къ Православной Церкви

Священникъ церкви села Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, совмѣстно съ причтомъ того же села, рапортомъ отъ 13 февраля 1910 года доложилъ Его Преосвященству слѣдующее. Въ теченіи 1909 г. имъ присоединено къ православной церкви семейство баптистовъ, состоящее изъ вдовы крестьянки села Бѣлозерска Наталіи Иларіоновой Шпакъ съ семьєю ея дѣтьми. Мать и старшій ея сынъ Іоаннъ (18 л.) присоединены по 3-му чину, чрезъ таинство покаянія и св. Причащеніе, а надъ остальными дѣтьми совершено св. Крещеніе.

„Глава присоединенной семьи былъ крестьянинъ нашего же прихода Іаковъ Трофимовъ Шпакъ 2-й, перешедшій изъ прихода лѣтъ 25 тому назадъ, еще молодымъ человѣкомъ, въ г. Севастополь къ

брату своему Симеону Шпаку, занимавшемуся огородничествомъ, въ качествѣ чернорабочаго. Симеонъ Шпакъ будучи уже въ это время баптистомъ, пошатнулъ религіозныя вѣрованія и меньшаго православнаго брата своего Іакова. Въ одну изъ временныхъ отлучекъ изъ Севастополя въ домъ отца своего, въ с. Бѣлозерскѣ, Іаковъ женился на крестьянкѣ с. Ново Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Наталіи Иларіоновой Касъмненко, снова возвратился къ брату своему въ Севастополь, гдѣ въ скорости при посредствѣ же брата перешелъ въ баптизмъ вмѣстѣ съ женою своею.—Послѣ огородничества Іаковъ занялся биржевымъ извозомъ и, по заявленію жены его, сначала дѣло шло очень удачно: онъ имѣлъ два дорогихъ экипажа и ломовыя дроги, зарабатывалъ много и нужды не имѣлъ, а потомъ—начался у него падежъ лошадей, очень дорогихъ, вслѣдствіе чего онъ началъ терпѣть одни убытки, доведшіе до разоренія. Умеръ отъ удара лошадю, оставивъ свою семью безъ средствъ. Это обстоятельство и побудило его жену съ дѣтьми возвратиться въ с. Бѣлозерскъ, гдѣ она надѣялась получить земельный надѣлъ и гдѣ жизнь сравнительно дешевле городской. Съ прибытіемъ въ нашъ приходъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1909 г., вдова Наталія Шпакова пожелала присоединиться со всею семьей къ православной церкви, заявивъ намъ, что она хотя и числилась въ сектѣ баптистовъ и приняла крещеніе ихъ, но душою принадлежала къ православной церкви и изрѣдка, тайно отъ мужа, посѣщала ее въ г. Севастополь; на баптистскія собранія почти не ходила. Не бывалъ на этихъ же собраніяхъ и сынъ ея Іоаннъ, который, послѣ присоединенія, снова возвратился въ Севастополь для частной службы.—О мужѣ своемъ Наталія Шпакова передавала, что послѣдніе годы онъ разошелся съ своимъ братомъ, не поддерживавшимъ его въ печальные дни жизни его, и также почти не посѣщалъ баптистскихъ собраній. Видимо, у него въ ду-

пѣ совершался какой то переломъ, но несчастная смерть отъ удара смирной лошадыю во время чистки ея положила всему конецъ... Да и самъ Симеонъ Шпакъ, состоявшій пресвитеромъ баптистовъ, въ настоящее время не пользуется въ этомъ обществѣ расположеніемъ къ нему со стороны членствъ сего общества; а въ семейномъ отношеніи и его постигло горе: скорѣпостижно умерла жена его, совершенно здоровая женщина.

Симеонъ Шпакъ, кромѣ Іакова, успѣлъ совратить такимъ же путемъ еще одного брата своего Симеона 2-го, въ 1887 г. о чемъ своевременно было донесено. Этотъ Симеонъ 2-й, по возвращеніи къ своей семьѣ въ Бѣлозерскъ, энергично началъ притѣснять свою жену, не пожелавшую перейти въ баптизмъ, но скоро успокоился: жена его, не разрѣшившись отъ бремени и промучившись трое сутокъ, напутствованная Св. Тайнами, съ совершеніемъ надъ нею таинства елеосвященія, скончалась 24 іюня 1898 г., давъ завѣтъ дѣтямъ своимъ—быть послушными отцу въ обыденной жизни, но въ православной вѣрѣ стоять твердо и не поддаваться соблазнамъ. Въ это время мужъ ея былъ въ Севастополѣ, но прибылъ по телеграммѣ на ея погребеніе. О такомъ выдающемся случаѣ въ приходской жизни было доложено подробно управлявшему въ то время епархіею Преосвященному Епископу Никону.—Дѣти пока помнятъ завѣтъ своей матери и пребываютъ въ лонѣ православной церкви; самъ же отецъ ихъ и до сихъ поръ состоитъ баптистомъ, хотя, по отзывамъ прихожанъ, исполняетъ все по обряду православной церкви: посты, молитвы и даже крестное знаменіе, но не рѣшается снова перейти въ православную церковь изъ за ложнаго стыда и боязни насмѣшекъ со стороны неблагомыслящихъ людей. Причтъ не оставляетъ его безъ вниманія: посѣщаетъ его, но въ то же время и слѣдитъ за нимъ. Въ 1908 году іюня 28 дня его снова постигъ перстъ Божій, призывающій къ покаянію, именно старшій сынъ

его Трофимъ, возвращаясь съ заработковъ домой, при входѣ на площадку вагона, на ходу поѣзда, оступился, попалъ подъ колеса и туловище его было перерѣзано пополамъ... Это горе сильно повліяло на отца его; онъ обратился къ причту съ просьбою о поминовеніи умершаго сына его въ теченіи шести недѣль, что причтомъ и было исполнено, а о присоединеніи своемъ ни слова не замолвилъ.

Принимая во вниманіе все изложенное, причтъ радуется присоединенію цѣлой семьи къ православної церкви, а объ отпавшихъ и не чувствующихъ на себѣ грознаго перста Божія за соблазнъ и вѣроотступничество—глубоко скорбитъ и молить милосерднаго Господа Бога о вразумленіи заблудшихъ и о возвращеніи ихъ лоно православної Христовой церкви“.

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія служенія.

30 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій выѣхалъ изъ Симферополя въ Керчь. О служеніи Владыки въ Катерлезскомъ женскомъ монастырѣ, въ Керчи и Еникале сообщено выше въ статьѣ: „Поѣздка Преосвященнаго Алексія въ Керчь и Еникале“. 5 мая утромъ Владыка возвратился въ Симферополь.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Государя Императора, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено было законоучителемъ мужской гимназіи священникомъ Д. Игнатенко. По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 9 мая, въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ



положенное время совершена была хиротонія окончившаго курсъ семинаріи Николая Синицкаго во діакона. Поученіе произнесено священникомъ А. Лукинымъ.—По окончаніи литургіи отслужень былъ молебень святителю и чудотворцу Николаю.

**Посѣщеніе Архипастыремъ духовной семинаріи.** 7 мая Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ: въ IV классѣ—по основному богословію, въ III классѣ—по психологіи и во II классѣ—по исторіи литературы.

8 мая Владыка, прибывъ въ семинарію въ 9 ч. утра, посѣтилъ экзамень по Свящ. Писанію въ VI классѣ, причемъ выслушалъ отвѣты всѣхъ учениковъ этого класса и отбылъ изъ семинаріи въ 2 ч.—по окончаніи экзамена.

**Посѣщеніе Архипастыремъ гимназіи.** 10 мая Владыка посѣтилъ женскую городскую гимназію, присутствовалъ на экзаменѣ въ VII классѣ по Закону Божію. Преосвященный Архипастырь спрашивалъ всѣхъ экзаменовавшихся ученицъ и затѣмъ каждой изъ нихъ давалъ или молитвенникъ, или Евангеліе.

---

## Церковные вопросы въ Гос. Думѣ.

### Искусители.

Судить объ отношеніи представителей думскаго большинства къ Православной Церкви по тѣмъ рѣчамъ, которыя произносятся ими въ Думѣ, и по докладамъ, которые составляютъ исключительно ими,—нельзя и не слѣдуетъ.

Очень часто подъ личиною благорасположенія и вниманія къ дѣйствительнымъ нуждамъ Церкви, ея паствѣ и духовенства скрывается затаенная и замаскированная цѣль нанести ей ударъ и пораженіе.

Желая всяческихъ благъ Церкви, руководящее большинство Государственной Думы, въ конеч-

номъ результатѣ своей дѣятельности подрываетъ основы Церкви.

Для иллюстраціи приведу слѣдующій примѣръ, подтверждающій вышеизложенное. Предъ голосованіемъ въ комиссіи по народному образованію о *подчиненіи* церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія,—представители руководящаго большинства принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить священниковъ и вообще сторонниковъ церковной школы на свою сторону, при этомъ сулили имъ всевозможнаго рода обѣщанія и подачки. Первымъ долгомъ произвели священниковъ въ „содержателей“ школъ, затѣмъ предоставили имъ право находить кандидатовъ въ учителя, обѣщали деньги на содержаніе учительскаго персонала, а нѣкоторые изъ нихъ даже оставляли для церковныхъ школъ наблюдателей подобно земскимъ „руководителямъ“, вводимымъ по новому проектированному положенію начальной школы, но безъ содержанія отъ казны. Наконецъ, думаютъ предоставить намъ три мѣста по выбору самого духовенства въ новомъ училищномъ совѣтѣ и даже право протеста на постановленія послѣдняго по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ.

Что же потребовали они отъ насъ за это? По ихъ мнѣнію очень немногаго: подчинитесь министерству народнаго просвѣщенія (!?!). При этомъ съ умиленіемъ добавляли, что церковный характеръ школы можете оставить въ полной неприкосновенности. Держите, дескать, знамя свое церковное высоко, а намъ всетаки, однако, подчинитесь.

На первый взглядъ предложеніе „нашихъ новыхъ покровителей“, конечно, заманчиво и соблазнительно, но, вникнувъ въ суть дѣла, предъ нами раскрывается ужасная перспектива: подчиненіе пастыря Церкви—земскому собранію и училищному совѣту, въ который войдутъ и иновѣрные, а гдѣ земства нѣтъ, инспектору и директору народныхъ училищъ въ дѣлѣ чисто и прямо церковномъ.

Но, къ счастью нашему, на золотую удочку г.г. мнимыхъ радѣтелей Церкви большинство думскаго духовенства не пошло и осталось твердымъ въ своемъ рѣшеніи не отдавать церковной школы и всѣми силами защитить ее отъ плѣненія..

Церковная школа, которая является преддверіемъ храма, есть учрежденіе церковное и принадлежитъ только Церкви, а посему я, какъ священнослужитель во всей своей пастырской дѣятельности, а въ частности и школьной, — подчинялся и подчинюсь лишь только тому, кто является представителемъ Церкви и главнымъ руководителемъ ея жизни и дѣятельности во всей совокупности.

Служить одновременно двумъ господамъ мы не можемъ. (*Земщина*).

Свящ. *Машкевичъ*.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Четырехгодичный курсъ въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ. Св. Синоль постановилъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить епарх. уч. совѣтамъ вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ, при которыхъ имѣются два учителя, четырехгодичный курсъ обученія; что же касается церк.-пр школъ съ однимъ учителемъ, то въ этихъ школахъ вводить четырехгодичный курсъ обученія лишь въ тѣхъ случаяхъ, если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, такъ какъ при такихъ только условіяхъ одному учителю придется заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія.

— Законоучительское братство. Въ Кіевѣ недавно возникло „Законоучительское братство“, организаторами котораго являются законоучители среднихъ учебныхъ заведеній.

„Согласно проекту устава „Кіевское законоучительское братство во имя св. Димитрія, митрополита ростовскаго“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать успѣшному преподаванію Закона Божія и наилучшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ средней школѣ. Для достиженія этой цѣли законоучительское братство проектируетъ устраивать братскія собранія, организовать систематическія богословскія бесѣды для учащихся, какъ въ средней школѣ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, открыть бібліотеку съ выпиской книгъ и журналовъ богословскаго и педаго-

гического содержанія, выходящихъ безъ предварительной цензуры и т. д.

Дѣйствительными членами братства, согласно проекту устава, могутъ быть законоучители, начальники и лица педагогическаго персонала учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ“.

Слѣдуетъ пожелать плодотворнаго развитія этому доброму начинанію. Въ законоучительскомъ дѣлѣ главное, это—вдохнуть душу живу въ преподаваніе Закона Божія, сдѣлать изъ него живые уроки вѣры и жизни. Зависитъ же это не столько отъ разныхъ официальныхъ программъ и требованій, сколько отъ самихъ личностей законоучителей и ихъ отношенія къ дѣлу. Поэтому выработка опредѣленныхъ педагогическихъ взглядовъ въ законоучительской средѣ, сближеніе ея съ обществомъ, чуткость къ запросамъ современности являются необходимыми условіями живой постановки законоучительства. А всему этому много могутъ способствовать организованныя законоучительскія собранія, въ родѣ кievскаго братства, гдѣ былъ бы живой обмѣнъ мнѣній и могли бы предприниматься разные коллективные начинанія. Чѣмъ больше будетъ подобныхъ организацій, тѣмъ скорѣе преподаваніе Закона Божія выбьется изъ проторенной колеи, лежащей совсѣмъ въ сторонѣ отъ требованій современной жизни.

— **Способъ распознаванія мнимо-умершихъ.** Иногда бываетъ очень трудно, почти невозможно, распознать мнимо-умершаго, и вслѣдствіе того случается, что хоронятъ живыхъ людей, принимая ихъ за покойниковъ. Было сообщено много способовъ, будто бы безошибочныхъ, для отличія настоящей смерти отъ кажущейся, но всѣ они или неудобноисполнимы, или мало убѣдительны. Наконецъ, въ бельгійскомъ журналѣ „Medicin“ находимъ указаніе, которое, кажется, удовлетворяетъ обоимъ требованіямъ. Достаточно вызвать пузырь или волдырь на одномъ изъ пальцевъ руки или ноги покойника, что легко достигается, приблизивъ къ оконечности зажженную свѣчу, которую надо продержатъ нѣсколько секундъ, пока на пальцѣ не образуется волдырь—неизмѣнное послѣдствіе ожога. Если въ пузырькѣ будетъ содержаться жидкость, очевидно, что жизнь еще не угасла, и это обыкновенный ожогъ. Если въ пузырькѣ только паръ, то можно смѣло утверждать, что имѣемъ дѣло съ трупомъ, и хоронить безъ опасенія. Вотъ разъясненіе причины: трупъ, безжизненная масса, повинуется физическимъ законамъ, вслѣдствіе которыхъ всякая жидкость, нагрѣтая до известной степени, переходитъ въ состояніе пара. Эпидерма, верхняя кожа, приподнимается, образуется волдырь, который лопается съ болѣе или менѣе громкимъ шумомъ и немедленно опадаетъ, выпустивъ накопившіеся въ немъ пары. Если же, несмотря на кажущуюся смерть, въ тѣлѣ еще сохраняется жизнь, то ткани организма подчиняются не физическимъ, а физиологическимъ законамъ, и пузырь будетъ наполненъ водянистою жидкостью, какъ это всегда бываетъ при ожогахъ. Штакъ: сухой пу-

зырь указываетъ на смерть; пузырь съ жидкостью—на жизнь. Различіе ясно и ошибка невозможна. (Журналъ „Природа“).

— Самоубійство княжны Хилковой. Въ великосвѣтскихъ кругахъ Петербурга много говорятъ о загадочномъ самоубійствѣ молодой княжны Хилковой. Красивая молодая дѣвушка кн. Хилкова пользовалась всѣмъ, что можетъ дать молодость, красота и обезпеченное положеніе. Она была собственницей огромнаго состоянія въ нѣсколько милліоновъ. Въ послѣднее время она очень интересовалась философско-нравственными вопросами, но ничто не обнаруживало ея рѣшимости покончить съ собой. Кн. Хилкова — дочь извѣстнаго толстовца Хилкова.

---

### Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевоы Лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минуваго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивныя образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами безцѣнныя для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевоы въ вѣчнопамятныя дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней стринѣ, и просить русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій человѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современныя „вѣянія“, всѣ эти на западъ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи „свободы, равенства, братства“, опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно человѣческая жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя

идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

## ☪ „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“ ☪

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ В ы с о ч а й ш е м ъ рескриптѣ на имя ея настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемѣрному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго“.

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

**I. Благодатное слово:** выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у cadaго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято отеческія, то пельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

**II. Старческое слово.** По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

**III. Толкованіе на Священное Писаніе** и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви — еретиками и сектантами. Съ Божією помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія, святителя Теофана, мы надѣ-

емя дать читателямъ жгтое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. Подвижничество во Христѣ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разные матеріалы для ихъ біографій.

V. Явленія Божіей благодати въ наше время. Чудеса Промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. Отвѣты на запросы духовной жизни. Поученія. Положительное раскрытіе ученія Православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. Мой дневникъ. Забѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. Троицкая лѣтопись. Забѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія, и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

— Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Теодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ. . Кому дорога Церковь Православная, кому дорога родина мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія Промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ *домой*, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скром-

нымъ, мирнымъ борпомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ — за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ *Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

1 февраля 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону, Епископу Вологодскому. Можно въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ — о д н ь рубль — въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго Слова“.

*Е. Н.*

О б ъ я в л е н і е .

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

*Иконостасная фабрика*

**БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ**

въ сл. ТОМАРОВКЪ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Тоमारовка“ Б. С. ж. д.  
 „ „ телеграммъ: „Тоमारовка—Бр. Гетманъ“

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоаннъ *Окопный* — къ Преображенской церкви гор. Симферополя (17 апрѣля).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда, Димитрію *Тахтаджіеву* — за его честную, усердную и безпорочную службу въ означенной должности въ теченіе двухъ трехлѣтій.

Церковному старостѣ Кирилло-Меѳодіевской церкви села Палаузовки, Бердянскаго уѣзда, Петру *Георгинову* — за пожертвованіе ризы и вообще за честную, усердную и полезную дѣятельность въ означенной должности въ теченіи двухъ трехлѣтій.

Бердянскому мѣщанину Петру *Платонову* — за пожертвованіе въ Бердянскую Петро-Павловскую церковь запрестольнаго образа Воскресенія Христова.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Архистратіго-Михайловской церкви села Карги, Днѣпровскаго уѣзда, Маріи *Кальченковой* и Анастасіи *Пашковой* — за пожертвованіе въ свою приходскую церковь евангелія, стоимостью въ 380 руб.

Обществу мѣщанъ гор. Перекопа, бывшему исправнику

*Андрееву*, Т. И. Бенюхъ и К. К. Чуприну—за пожертвованія ихъ въ Николаевскій соборъ гор. Перекопа.

Выражена Архипастырская благодарность прихожанамъ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянского уѣзда, за пожертвованія на ремонтъ своего приходского храма.

### П е р е м ѣ щ е н ы :

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1910 г. за № 274', священникъ Бюкъ-Ламбатской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Сергій *Щукинъ*—на вторую священническую вакансію къ Успенской церкви села Аутки на мѣсто священника *Василія Θεодори*, а сей послѣдній на діаконскую вакансію при сей же церкви, вновь открытую.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 12 апрѣля за № 2807, псаломщикъ Старокладбищенской церкви г. Симферополя Григорій *Сербовъ*—на таковое же мѣсто къ Петро-Павловской церкви гор. Симферополя, а на его мѣсто псаломщикъ изъ села Скелекъ Иванъ *Окопный*, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона.

Назначенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 апрѣля за № 2947, послушникъ Крестовой церкви Герасимъ *Дмитріевскій*—и. д. псаломщика къ св. Георгіевской церкви села Скелекъ, Мелитопольскаго уѣзда.

### У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 3 апрѣля за № 2594, мѣщанинъ Филиппъ *Альбертъ*—къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Севастополя; отъ 10 апрѣля за № 2745, крестьянинъ Алексій *Блюкуровъ*—къ Преображенской церкви села Спасскаго, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 10 апрѣля за № 2770, крестьянинъ Пановъ Трофимъ къ Николаевской церкви села Дибровки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 13 апрѣля за № 2836, крестьянинъ

Григорій *Куцына*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 14 апрѣля за № 2877, крестьянинъ *Іоаннъ Качевъ*—къ Георгіевской церкви села Терновки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 20 апрѣля за № 2925, крестьянинъ *Ѳеодоръ Пахайло*—къ Николаевской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда; отъ 20 апрѣля за № 2926, поселянинъ *Димитрій Тахтаджіевъ*—къ Троицкой церкви села Радовки, Бердянскаго уѣзда; отъ 20 апрѣля за № 2933, крестьянинъ *Симеонъ Грузинцевъ*—къ Іоанно-Златоустовской церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда; отъ 26 апрѣля за № 2943, крестьянинъ *Андрей Кардашевъ*—къ Казанско-Богородичной церкви села Акимовки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 26 апрѣля за № 2944, крестьянинъ *Потапъ Гриня*—къ Вознесенской церкви села Ново-Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 26 апрѣля за № 2292, крестьянинъ *Іоаннъ Еременко*—къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 26 апрѣля за № 2993, крестьянинъ *Гордѣй Рыбалка*—къ Покровской церкви села Янчекрака, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 26 апрѣля за № 2997, крестьянинъ *Петръ Осинный*—къ Николаевскому молитвенному дому села Натальевки, Днѣпровскаго уѣзда.

— —

У в о л е н ь, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 апрѣля за № 3041, псаломщикъ Александроневской церкви села Казантипъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, *Евгеній Потаповъ*—отъ занимаемой должности, по болѣзни.

— —

### П р е д о с т а в л е н ы п р о с ф о р н и ч е с к і я м ѣ с т а:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля за № 2960, дочери священника *Дарія Бабенко*—при Успенской церкви мѣст. Геническа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля за № 2954, женѣ бывшаго псаломщика *Екатеринѣ Пивоваровой*—при Архангело Гавріиловской церкви села Ново-Елисаветовки.

— —

## И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 23 марта за № 4168, назначена пенсія вдовѣ священника Ольгѣ *Чениговской*, въ размѣрѣ 166 р. 66 к., съ 5 декабря 1908 г. изъ Александровскаго казначейства, Екатеринославской губ.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 апрѣля за № 4693, вдовѣ священника Зинаидѣ *Поповой* назначена пенсія, въ размѣрѣ 120 р., съ 21 мая 1909 года изъ Симферопольскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 апрѣля за № 4921, вдовѣ священника Маріи *Зеведеевой* назначена пенсія, въ размѣрѣ 65 рублей, съ 26 января 1910 г. изъ Таганрогскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 апрѣля за № 2765, вдовѣ протоіерея Маріи *Синицкой* назначена пенсія, въ размѣрѣ 150 р., съ 16 февраля 1910 г. изъ Бердянскаго казначейства.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 марта за №242', жители поселка Хорлы, согласно ихъ желанію, перечислены изъ прихода Архангело-Михайловской церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, къ приходу Покровской церкви села Алексѣевки (Чурюмъ, того же уѣзда.

Пособія призрѣваемымъ на 1910 годъ по Мелитопольскому, Мало-Знаменскому, Джанкойскому и Б.-Токмакскому благочинническимъ округамъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими Совѣтами.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля за № 2882, іеромонахъ Волинской епархіи *Венедиктъ* принять въ Таврическую епархію и назначенъ въ число братіи Георгіевскаго монастыря.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля за № 2934, прихожане Іоанно-Златоустовской церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, крестьяне Ѳеодоръ Таланъ и Гавріиль Бруснякъ избраны представителями отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ счетѣ церковныхъ суммъ на одинъ годъ.

## П р и с о е д и н е н ы к ѣ п р а в о с л а в і ю :

Австрійско-подданный, католическаго вѣроисповѣданія, Тимоѳеѣй *Плугаревъ*.

Крестьянка села Астраханки, Бердянского уѣзда, дѣвица Анна Θεодорова *Ячменева*, изъ молоканской секты, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени Анны.

Мѣщанинъ города Екатеринослава Соломонъ Абрамовъ *Дубницкій*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Симеона.

— —

Волею Божіею скончались:

27 марта священникъ Вознесенской церкви села Малой Токмачки Лавръ *Балабаненко*.

3 апрѣля схимонахъ Кизильташской киновіи *Макарій*.

—————

1910 г. Марта 5.—№ 1794.—Утверждается.  
О семь напечатать къ свѣдѣнію другихъ округовъ.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

**Протоколъ [№ 4] десятоваго съѣзда духовенства Больше-Токмакскаго благочинническаго округа.**

1910 года февраля 23 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены причтовъ Б.-Токмакскаго благочинія, собравшись сего числа въ с. Гальбштадтъ на десятковый съѣздъ, по предложенію о. благочиннаго слушали протоколъ епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 года № 4-й пунктъ 5—объ увеличеніи личныхъ взносовъ духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ цѣляхъ облегченія налоговъ, взимаемыхъ на тотъ же предметъ съ церковей епархіи, бюджетъ которыхъ съ каждымъ годомъ сокращается. На епархіальномъ съѣздѣ по сему предмету предложено было обсужденію депутатовъ три вопроса: 1) объ увеличеніи личныхъ взносовъ съ священниковъ до 30—40 р. (вмѣсто 9 р.) и соотвѣтственно этому съ остальныхъ членовъ причта; 2) о необходимости увеличенія платы съ пансіонеровъ, такъ какъ установленная сумма, при настоящей дороговизнѣ на всѣ продукты, недостаточна; 3) о необходимости огра-

ниченія существующихъ привиллегій въ содержаніи духовенствомъ своихъ дѣтей на церковныя средства въ цѣляхъ уменьшить количество церковныхъ вакансій. По обсужденіи сихъ вопросовъ духовенство Больше-Токмакского округа пришло къ тому заключенію, что духовенству епархіи иں согреге, въ цѣляхъ облегченія церковныхъ налоговъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, легче взять на себя обязанность вносить извѣстную норму налоговъ изъ личныхъ средствъ, нежели возлагать обязательство взносовъ повышенной платы за содержаніе дѣтей на отдѣльныхъ лицъ, часто многосемейныхъ и крайне нуждающихся, особенно изъ низшаго клира, а тѣмъ болѣе сокращать количество церковныхъ вакансій. Въ виду изложенныхъ соображеній *постановили*: считая болѣе цѣлесообразнымъ, справедливымъ и удобнымъ совместно нести тяготу воспитанія дѣтей и этимъ путемъ облегчить налоги церквей епархіи, увѣличить установившійся личный взносъ духовенства епархіи въ двойномъ размѣрѣ, т. е. *священникъ 18 рублей* (вмѣсто 9 р.), *діаконъ 12 рублей* (вмѣсто 6 р.) и *псаломщикъ 6 рублей* (вмѣсто 3 р.). Существующія же привиллегіи духовенства по воспитанію дѣтей на церковныя средства не урѣзывать и плату за воспитаніе дѣтей (пансіонеровъ) *не увеличивать*, чтобы не поставить въ тяжелыя условія многосемейныхъ лицъ духовнаго званія.

2. Слушали постановленіе епархіального съѣзда 1909 года (проток. № 12, пунктъ 5), въ коемъ выражается желаніе, чтобы на десятковыхъ съѣздахъ духовенство обсудило вопросъ объ изысканіи средствъ на предметъ устройства новаго корпуса при Симферопольскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ и приспособленія служительскихъ помѣщеній въ томъ же училищѣ, а равно обсудило бы и источникъ личнаго обложенія (единовременнаго) приблизительно въ тройномъ размѣрѣ противъ существующаго (12 руб. въ составѣ священника и

псаломщика). Обсудивъ изложенное и находя необходимымъ придти на помощь епархіи въ дѣлѣ осуществленія проекта устройства новаго корпуса при Симферопольскомъ мужскомъ училищѣ, *поставили*: обложить духовенство округа единовременнымъ взносомъ на предметъ устройства новаго корпуса при Симферопольскомъ мужскомъ училищѣ—въ размѣрѣ 27 руб. съ cadaго священника округа и въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ съ прочихъ членовъ причта. Настоящій протоколъ представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою къ Архипастырю о разсрочкѣ вышеизложеннаго взноса на два года. (Слѣдуютъ подписи).

### Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Правленіе эмеритальной кассы симъ извѣщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи, что на 21 мая сего года въ 6 часовъ вечера назначено общее собраніе членовъ эмеритальной кассы для выбора, на основаніи § 44 устава кассы, двухъ ревизоровъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

**Таврическаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1909 годъ.**

	Итого		Всего	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>П р и х о д ъ.</b>				
Къ 1 января 1909 года оставалось:				
а) билетами — — — — —	1100			
б) наличными — — — — —	1796	46		
Всего — — — — —			2896	46
Въ 1909 году на приходъ поступило:				
А) билетами:				
а) Пожертвованное Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, одно 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельство 1 выпуска 1906 года, за № 093, съ купономъ на срокъ 1 іюля 1909 г., въ сто рублей — — — — —	100			
б) приобрѣтенное въ Симферопольскомъ казначействѣ одно 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельство государственной ренты въ одну тысячу рублей —	1000			
Всего билетами поступило — — — — —			1100	
Ст. 16 и 19.				
Б) наличными:				
1) Членскихъ взносов отъ священно-церковно служителей и пожертвованій по подписнымъ листамъ — — — — —	902	27		
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Орѣховскаго округа				



святц. Вл. Одинцова—8 р. 65 к., Мелитопольскаго округа прот. В. Яновскаго—36 р. 6 к., 2 Бердянскаго округа святц., В. Гаврилова—54 р. 40 к., 1 Ногайскаго округа святцен. Николая Степанова—31 р. 35 к., Керченскаго округа прот. Вл. Станиславскаго—12 р. 27 к., отъ того же благочиннаго—33 р., Севастопольскаго округа Вл. Баженова—13 р. 36 к., Евпаторійскаго округа прот. В. Соколова—14 р. 55 к., 2 Ногайскаго округа прот. Стефана Новицкаго—93 р. 76 к., Каховскаго округа прот. А. Срединскаго—42 р. 62 к., Симферопольскаго округа прот. П. Добрава—100 р. 5 к., Чаплынскаго округа святц. Вл. Веселицкаго—39 р. 66 к., Сѣрогосзскаго округа прот. Евф. Березова—44 р. 55 к., Черниговскаго округа святц. Вл. Одинцова—15 р. 50 к., Орѣховскаго округа прот. Забоева—38 р., Больше-Знаменскаго округа прот. І. Иванова 9 р., Алешковскаго округа прот. Д. Смирнова—69 р. 69 к., Б.-Токмакскаго округа святц. Леониды Сѣкиринскаго—15 р., Оеодосійскаго окр. прот. Н. Владимірскаго—29 р. 50 к., Михайловскаго округа святц. І. Домнича—61 р. 65 к., Джанкойскаго окр. святц. І. Сапфирова—18 р., Мало-Знаменскаго округа прот. І. Легкова 56 р. 70 к., Евпаторійскаго округа прот. В. Соколова—16 р. 10 р., Б.-Знаменскаго округа прот. І. Иванова—3 р., Каховскаго округа прот. І. Срединскаго—36 р. 65 к. и Севастопольскаго округа прот. Вл. Баженова—9 р. 20 к. (ст. 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 21, 23, 24, 25, 27, 31, 33, 35, 38, 41, 45, 46, 47, 49, 51, 57, 59 и 61).

2) Тарелочнаго сбора по церквямъ въ день Св. Троицы — — — — —

693 59

Сумма эта постушила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Керченскаго округа прот. Вл. Станиславскаго—50 р. 41 к., 2 Бердянскаго округа святц. В. Гаврилова—31 р. 76 к., Б.-Токмакскаго округа святц. Л. Сѣкиринскаго—8 р. 15 к., Чаплынскаго округа святц. Вл. Веселицкаго—36 р. 3 к.,

Сѣрогоскаго округа прот. Евф. Березова—50 р. 75 к., Ялтинскаго округа 33 р. 29 к., Черниговскаго округа свящ. Вл. Одинцова—14 р. 19 к., Михайловскаго округа свящ. І. Домнича—35 р. 75 к., Орѣховскаго окр. прот. П. Забоева—21 р. 59 к., Б.-Знаменскаго округа прот. І. Иванова—7 р. 64 к., Алешковскаго округа прот. Дм. Смирнова—25 р. 53 к., Мелитопольскаго округа прот. В. Яновскаго—33 р. 70 к., Григорьевскаго округа прот. П. Стрижевскаго—23 р. 62 к., Б.-Токмакскаго округа—10 р. 5 к., Ново-Троицкаго округа прот. М. Назаревскаго—16 р. 49 к., Θεодосійскаго округа прот. Н. Владимірскаго—27 р. 54 к., Джанкойскаго округа свящ. І. Сапфинова—20 р. 24 к., Мало-Знаменскаго округа прот. І. Легкова—20 р. 11 к., Евпаторійскаго округа прот. В. Соколова—10 р. 74 к., Симферопольскаго округа прот. П. Доброва—57 р. 41 к., Керченскаго округа прот. Вл. Станиславскаго 37 р. 12 к., 1 Ногайскаго округа свящ. Н. Степанова—19 р. 26 к., 2 Ногайскаго округа прот. Ст. Новицкаго—51 р., Каховскаго округа прот. Ант. Срединскаго—34 р. 28 к. и Севастопольскаго округа прот. Вл. Баженова—16 р. 94 к.

(Стт. 1, 4, 22, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 58 и 60).

3) Получено %о: а) по книжкѣ сберегательной кассы при Симферопольскомъ казначействѣ за № 21945/16954—34 р. 88 к. и б) по купонамъ отъ билетовъ—92 р. 62 к.,  
всего — — — — — — — — — —

127 50

(Ст. 17, 18, 62 и 64).

4) Получено отъ Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода — — — — —

500 —

(Ст. 63).

5) Получено отъ Епархіальнаго миссіонера протоіерея Н. Бортовскаго въ возмѣщеніе ссуды, выданной ему въ 1908 году на выписку противосоціалистическихъ книгъ и брошюръ для благочинническихъ библиотекъ

200 —

(Ст. 6).

6) Получено неправильно присланных о.о. благочинными на имя Комитета, подлежащих посему передачъ въ другія епархіальныя учрежденія — — — — —  
(Ст. 10, 12, 14 и 20).

148 11

Всего наличными поступило — — — — —

2571 47

Всего же съ остаточными на приходѣ со-  
стояло:

а) билетами—2200 р.

б) наличными— 4367 р. 93 к.

Итого — — — — —

6567 93

Р а с х о д ъ.

I. Выдано пособіе разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на основаніи журнальныхъ опредѣленій Комитета и резолюцій Его Пресвященства:

а) въ пособіе причту с. Ново-Васильевки (ст. 6 и 29) — — — — —

240 —

б) въ пособіе священнику с. Астраханки (ст. 5 и 21) — — — — —

200 —

в) Θεодосійскому Отдѣленію Епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе учителя Марьевской церк.-приходской школы (ст. 4 и 28) — — — — —

150 —

г) на содержаніе церковныхъ хоровъ: въ с. Астраханкѣ—100 р., въ с. Ново-Васильевкѣ— 60 р. и въ с. Марьяновкѣ— 60 р., а всего (ст. 7, 27, 8 и 9) — — — — —

220 —

д) Епархіальному миссіонеру протоіерею Н. Бортовскому пособіе на разъѣзды по дѣламъ миссіи (ст. 38) — — — — —

120 —

е) Ему же въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на областной миссіонерскій съѣздъ въ г. Одессу (ст. 40) — — — — —

100 —

ж) Окружному миссіонеру Севастопольскаго округа священнику Н. Звѣреву жалованье за второе полугодіе 1908 г. и по 1 сентября 1909 г. (ст. 1, 25 и 44) — — — — —

175 —

з) Окружному миссіонеру Ялтинскаго округа протоіерею В. Попову жалованья за второе полугодіе 1908 г. (ст. 23). — — — — —

75 —

і) Дѣлопроизводителю комитета вознагражденіе (ст. 26 и 47) — — — — —	120
к) Въ пособіе къ празднику Р. Христова К. Горейгеръ (ст. 3) — — — — —	5
л) Иеромонаху Павлу на проѣздъ въ г. Ялту для веденія бесѣдъ съ сектантами (ст. 19) — — — — —	10
II. Израсходовано на покупку свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты въ одну тысячу рублей (ст. 16) — — — — —	797 94
III. Уплачено за страховку билета 2-го съ выигришами займа (ст. 15 и 37). — —	8 80
IV. Уплачено: а) въ Губернскую типографію за напечатаніе объявленій о народныхъ чтеніяхъ 21 р. 35 к. и б) Симферопольской Городской Управѣ за пользование народной столовой для народныхъ чтеній (ст. 36, 12) 14 р., всего — — — — —	35 35
V. Израсходовано на устройство народныхъ чтеній 20 р. 5 к. и уплачено за раскраску свѣтовыхъ картинъ 32 р. 80 к., всего (ст. 2, 32 и 33) — — — — —	52 85
VI. Израсходовано на выписку книгъ и журналовъ для миссіонерской при Комитетѣ бібліотеки—57 р. 20 к. и уплачено за переплетъ книгъ и журналовъ этой бібліотеки и журналовъ и дѣлъ по Комитету—10 р. 70 к., всего (ст. 31, 34, 35 и 42)—	67 90
VII. Израсходовано на покупку серебряныхъ и металлическихъ крестиковъ, книгъ св. Писанія и молитвенниковъ для бесплатной раздачи при обзорѣннн Его Преосвященствомъ церквей епархіи (ст. 41) — —	28 30
VIII. Канцелярскіе и почтовые расходы (ст. 10, 18, 22, 24, 20, 30 43, 45, 46, 49, 50 и 51) — — — — —	53 15
IX. Согласно резолюціямъ Его Преосвященства отъ 30 сент. 1909 г. за № 7267 и отъ 23 декабря того же года за № 9650, выдано Епархіальному миссіонеру протоіерею Н. Бортовскому на выписку и изданіе книгъ и листовъ противъ социализма и невѣрія, съ условіемъ возврата (ст. 39, 48) — — —	400 —
X. Препровождены по принадлежности неправильно присланные на имя Комитета о.о. благочинными деньги, а именно: 1) въ	

Православное Миссіонерское Общество—  
48 р. 11 к., 2) въ Таврическую Духовную  
Консисторію—9 р. и 3) Епархіальному мис-  
сіонеру протоіерею Н. Бортовскому—91 р.,  
всего (ст. 11, 13, 17 и 14) — — —

148 11

Всего израсходовано наличными — —

3007 40

Остатокъ къ 1 января 1910 года:

а) билетами—2200 р.

б) наличными—1360 р. 53 к.

Всего — — —

3560 53

Кромѣ сего имѣется долгу за Епархіаль-  
нымъ миссіонеромъ протоіереемъ Н. Бор-  
товскимъ — — — — —

400 —

(Выданы ему изъ суммъ Комитета на вы-  
писку и изданіе книгъ и листковъ противъ  
соціализма и невѣрія, съ условіемъ возвра-  
та денегъ по мѣрѣ продажи).

### Объявленія.

Редакціей „Таврическаго церковно-общественнаго  
Вѣстника“ напечатаны новыя брошюры Преосвящен-  
наго Алексія, Епископа Таврическаго:

Жизнь безъ Бога. Ц. 15 к.

Историческія свидѣтельства о лицѣ Іисуса Христа со  
стороны невѣрующихъ. Ц. 10 к.

Съ требованіями просятъ обращаться въ ре-  
дакцію (Симферополь. Почт. ящ. № 3).

По тому же адресу можно выписывать слѣ-  
дующія, прежде изданныя редакціей, брошюры то-  
го же Преосвященнаго автора:

Церковь и общество. Ц. 10 к.

Отчего душа болитъ. Ц. 10 к.

Тайна явленія Бога во плоти. Ц. 10 к.

Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка.  
Ц. 10 к.

Воскресеніе Іисуса Христа. Ц. 10 к.

Свв. братья Кирилль и Меодій. Ц. 7 к.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на усиленіе средствъ по изданію „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“, въ частности на изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ. 6—6.

---

### НОВЫЯ ИЗДАНІЯ Д. И. БОГОЛЮБОВА:

1) „Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами“, изд. третье, *значит. исправл. и дополн.*, ц. 1 р. 50 коп.

2) „Правосл. противосектантскій Катихизисъ“, изд. восьмое, еще *исправл. и дополн.*, ц. 15 к. Обѣ эти кн., *по опредѣл. Св Синода*, рекомендованы во всеѣ церк.-школьн. и приходск. бібліотеки и *удостоены* полной Макарьевской преміи.

3) „Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія“, ц. 1 руб.

4) Оставшіяся отд. брошюры „Бесѣдъ съ сектантами“ продаются по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. экз. съ пересылкой.

Адресъ автора: С.-Петербургъ, Калашиковск. наб., д. 32, кв. 46. 2—1.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поѣздка Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ Керчь и Еникале.—II. По поводу школьнаго законопроекта и предположенія думской подкомиссiи о передачѣ церк.-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Нар. Просвѣщенія.—III. Нравственное самовоспитаніе пастыря церкви.—IV. Историческій очеркъ Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря съ находящеюся въ немъ Θεодоровскою чудотворною иконою Божіей Матери.—V. Доброе дѣло. (Постройка дома при Мелитопольскомъ городскомъ соборѣ для религіозно-нравственныхъ миссіонерскихъ собраній, бесѣдъ и чтеній).—VI. Выдающійся случай присоединенія къ православной церкви.—VII. Хроника.—VIII. Церковные вопросы въ Госуд. Думѣ. Искусители.—IX. Извѣстія и замѣтки.—X. *Библиографія*. Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы Лавры.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Протоколъ десятоваго съѣзда духовенства Больше-Токмакскаго округа (По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи).—III. Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.—IV. Отчетъ Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1909 годъ.

---

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы	{	Преподаватель духовной се- минаріи <i>А. Высокій</i> . Иеромонахъ <i>Тихонъ</i> .

---

Дозволено цензурою. Симферополь.--10 Мая 1910 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---