

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVII годъ
изданія.

1911 г. 1 Октября. № 19.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Увольняется, согласно прошенію заштатъ псаломщикъ ст. Дубовской Софроній Каргалинскій 17 августа 1911 г.

Увольняется заштатъ, согласно прошенію діаконовъ-псаломщикъ церкви ст. Калиновской Николай Трофимовъ—7 сент. 1911 г.

Согласно прошенію, (діаконъ—псаломщикъ пос. Баксанъ Василий Милостовъ къ церкви ст. Калиновской на вакансію псаломщика—9 сент.

Перемѣщаются: 1) Настоятель Кизлярскаго собора, протоіерей Василій Глухаревъ—къ Братской Св.Троицкой церкви г. Владикавказа на свободную вакансію—12 сент. с.г.

2) Священникъ (на діаконской вакансіи) ст. Сунженской Александръ Акимовъ—въ с. Тарумовку—12 сент. с.г.

3) Штатный діаконъ ст. Государственной Сергій Ключ-

чанскій—штатнымъ же діакономъ къ церкви ст. Троицкой—12 сент.

4) Псаломщикъ св.-Троицкой Братской г. Владикавказа церкви Михаилъ Нѣмченко—къ св. Николаевской Ессентукской церкви на вакансію псаломщика съ возведеніемъ во пресвитера 9 сент.

5) Діаконъ-псаломщикъ св. Николаевской Ессентукской церкви Сергій Парадіевъ, для пользы службы,—къ церкви ст. Павлодольской—первымъ псаломщикомъ 9 сент.

6) Священникъ ст. Змѣйской Михаилъ Касаевскій, для пользы службы,—къ церкви ст. Александро-Невской—13 сент.

7) Священникъ села Орбеліановки Сергій Понятовскій для пользы службы въ г. Грозный къ Покровскому молитвенному дому—12 сент.

8) Священникъ Георгіевскаго, на Курѣ, жен. монастыря Иоаннъ Пановъ, для пользы службы, въ с. Орбеліановку—12 сент.

9) Священникъ ст. Курской Павелъ Смирницкій, для пользы службы въ Георгіевскій, на Курѣ, жен. монастырь старшимъ священникомъ—12 сент.

10) Священникъ церкви ст. Нестеровской Василій Поповъ, согласно прошенію, къ церкви ст. Змѣйской—13 сент.

Предоставляются: 1) Священническое мѣсто при церкви ст. Нестеровской священнику ст. Александро-Невской Михаилу Гапоненко—13 сент., 2) псаломщику церкви ст. Наурской Ѳедоту Майда предоставлено псаломщическое мѣсто при церкви ст. Незлобной, съ возведеніемъ въ санъ діакона 12 сент. 3) діакону-псаломщику Георгіевскаго собора Митрофану Ѳоменко—первое псаломщическое мѣсто при томъ же соборѣ—10 сент.; 4) окончившему курсъ Александровской дух. Семинаріи Ювеналію Стодереvскому—псаломщическое мѣсто при церкви ст. Каралинской—12 сент., 5) псаломщику церкви с. Беслань Владими-

ру Скочедубу—штатное діаконское мѣсто при церкви ст. Сунженской—12 сент. 6) окончившему Ардонскую дух. Семинарію Михаилу Стороженко—псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви г. Моздока—12 сент. 7) псаломщику Николаевской г. Моздока церкви Григорію Гончарову—священническое мѣсто при церкви ст. Курской—12 сент. 8) Окончившему курсъ Александровской дух. Семинаріи Ивану Сарухову—псаломщическое мѣсто при св.-Троицкѣй Братской г. Владикавказа церкви—9 сент.

Назначаются: 1) для пользы службы настоятелемъ соборной г. Кизляра церкви—благочинный—священникъ Василій Мокроусовъ—12 сент. 2) для пользы службы, вторымъ священникомъ къ Кизлярскому собору—того же собора священникъ Александръ Ильинскій—12 сент. 1911 г.

Предоставляются: 1) для пользы службы, мѣсто третьяго священника при Кизлярскомъ соборѣ—діакону ст. Троицкой Сергѣю Пальцыну—12 сент., 2) штатное діаконское мѣсто при церкви ст. Государственной псаломщику ст. Незлобной Василю Овчинникову, съ посвященіемъ во пресвитера—12 сент., 3) псаломщику Архіерейской г. Владикавказа церкви Іосифу Шевченко—псаломщическое мѣсто при церкви с. Баксанскаго—15 сент.

Увольняется отъ должности псаломщика согласно прошенію, при соборной г. Георгіевска церкви—Василій Каракулинъ—16 сент.

Поручается исполненіе обязанностей псаломщика при Беслановской церкви Василю Гайдину—12 сент.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Владикавказской епархіи за снятіемъ, согласно прошенію священнаго сана священникъ Покровскаго молитвеннаго дома г. Грознаго Владимиръ Синановъ.

Почисляется заштатъ—священникъ Дагомо-Архонскаго прихода Левъ Вазіевъ, въ виду назначенія его законо-

учителемъ городского въ ст. Архонской училища и согласно своему прошенію— 20 сент. с.г.

Перемѣщается, согласно прошенію, въ Дагомо-Архонскій приходъ священникъ церкви с. Заромагъ Борисъ Цого евъ—20 сент. и священникъ Георгіевскаго собора Капитонъ Лавровъ—на вторую священническую вакансію при томъ же соборѣ—8 сент.

Освобождается Владимиръ Бѣлогуровъ отъ занимаемаго имъ псаломщического мѣста въ поселкѣ Алексѣевскомъ (Нахаловка)—31 августа с. г.

Предоставляются: 1) псаломщическое мѣсто въ поселкѣ Алексѣевскомъ окончившему курсъ Ардонской дух. семинаріи Ивану Ляликову—31 августа; 3) третье священническое мѣсто при Георгіевской соборной церкви—священнику церкви ст. Георгіевской Петру Мазыкину—8 сент.; 3) священническое мѣсто въ Заромагскомъ приходѣ—за штатному священнику Николаю Маркозову—20 сент.

Назначается настоятелемъ соборной г. Георгіевска церкви благочинный 3 окр., священникъ Николай Ольгинъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—8 сент.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: 1, вдовѣ Темиръ-Ханъ-Шуринскаго купца Аннѣ Кашиной, пожертвовавшей въ Темиръ-Ханъ Шуринскій молитвенный домъ двѣ иконы, стоимостью 105 руб., и 2. Владикавказскому мѣщанину Келсію Гладкихъ, пожертвовавшему въ церковь станицы Грозненской Голгову съ предстоящими, стоимостью болѣе 100 руб., подсвѣчникъ къ ней съ восковымъ ставникомъ въ 25 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражена

благодарность; священнику станицы Галюгаевской Григорію Сысоеву за собранныя частныя пожертвованія на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей во ввѣренную ему церковь, и жертвователямъ въ Галюгаевскую церковь: прихожанамъ-богомольцамъ, пожертвовавшимъ принесенную съ стараго Аэона икону Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ на кипарисѣ, стоимостью 55 руб.; вдовѣ-казачкѣ (пожелавшей остаться неизвѣстной), пожертвовавшей паникадило (люстру), стоимостью 150 руб., уряднику Алексѣю Иванову, пожертвовавшему икону Спасителя на кипарисѣ, сооруженную на старомъ Аэонѣ, въ 100 р., приказному Артемію Бѣлоусову, пожертвовавшему на Св. престоль покровъ, вышитый по краямъ цвѣтами, въ 35 руб.; церковному старостѣ Михаилу Бѣлоусову, стараніями котораго на частныя пожертвованія прибрѣтенъ въ Св. алтарь шкафъ изящной работы съ дорогими стеклами для св. сосудовъ, въ 25 р.: казакамъ присяги 1902 г., пожертвовавшимъ икону св. Великомученика Георгія Побѣдоносца въ серебряной вызолоченой ризѣ съ металлической къ ней лампадой въ 30 руб.; пожелавшимъ остаться неизвѣстными лицамъ, пожертвовавшимъ двѣ бронзовыя лампы въ 10 р.; казакамъ присяги 1904 г. пожертвовавшимъ бронзовый крестъ съ древкомъ для крестныхъ ходовъ въ 40 руб. и уряднику Василию Сорокину, пожертвовавшему воздухи въ 7 руб.

Присоединенія къ православію.

Присоединенъ къ православной церкви 14 іюня с. г. причтомъ Кисловодскаго собора чрезъ св. Крещеніе изъ іудейства студентъ С. Петербургскаго Политехническаго Института Александръ Львовичъ Киршонъ, 25 лѣтъ. — августа 27 дня 1911 г.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Владикавказская Духовная Консисторія увѣдомляетъ Епар-

хіяльний Училищний Совѣтъ, что по поводу доклада Школьной Комиссіи Училищнаго Совѣта за № 501, по вопросу о внесеніи въ послужные списки Архипастырской благодарности за труды по церковно-школьному дѣлу, Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 8-го іюля с. г. за № 2236, опредѣлено: благодарности Епархіальнаго Начальства, о которыхъ въ самомъ объявленіи сказано, что онѣ выражаются „со внесеніемъ въ послужной списокъ“, должны вноситься въ графу о наградахъ послужного списка, — благодарности же, объявленныя безъ упоминанія о томъ, что выражаются со внесеніемъ въ послужной списокъ, могутъ быть вносимы въ графу о прохожденіи службы послужного списка“.

Журналы Владикавказскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Журналь № 1.

1911 года сентября 1 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: а) прошеніе вдовы умершаго протоіерея Юліи Орлинской о назначеніи ей пособія изъ средствъ епархіи; б) словесное заявленіе депутата 2-го округа, священника Іоанна Сасыкина о назначеніи пособія вдовѣ протоіерея Лидіи Богоявленскій; в) прошеніе священника сел. Ново-Георгіевскаго Василія Караулова объ освобожденіи вѣреннѣйшей ему церкви на 1912 годъ отъ взносовъ на епархіальныя нужды; г) приговоры общества ст. Павлодольской объ освобожденіи въ продолженіи 5 лѣтъ отъ взносовъ на епархіальныя нужды церкви ст. Павлодольской; д) прошеніе священника военной церкви урочища Чирь-Юртъ Дагестанской области Василія Замятина, представленное депутатами 13 округа, священникомъ Іоанномъ Шанавадзе, о взиманіи платы за двухъ его дѣтей, обучающихся въ Владикавказскомъ духовномъ училищѣ, какъ съ дѣтей мѣстнаго духовенства; е) прошеніе діакона-псаломщика ст. Архонской (заштатнаго), слушателя Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ, Іоанна Стефанова о

представленіи дочери его — Наталіи, обучающейся въ 1 классѣ Епархіальнаго училища, стипендіи имени Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II на одинъ годъ; ж) отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на имя сѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи объ избраніи кандидаткой на Николаевскую стипендію воспитанницы III-го класса училища Серафимы Гагкаевой; з) докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о лучшей постановкѣ сборовъ на Попечительство по кружкамъ и подписнымъ листамъ.

Постановили: а) вдовѣ Орлинской и вдовѣ Богоявленской назначить пособіе (единовременное въ размѣрѣ по 120 рублей каждой въ годъ изъ личныхъ средствъ духовенства, для какой цѣли обложить каждый причтъ епархіи взносомъ по 1 р. 30 коп.; в) церковь сел. Ново-Георгіевскаго на 1912 г. освободить отъ взносов на епархіальныя нужды въ виду постройки новой церкви и бѣдности прихожанъ, пострадавшихъ въ нынѣшнемъ году отъ разлива р. Терека; г) прихожанамъ ст. Павлодольской, за неимѣніемъ средствъ у епархіи, въ пособіи отказать; д) прошеніе священника Василия Замятина оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что церковь урочища Чирь-Юртъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владикавказской епархіи ничего не платитъ и священникъ В. Замятинъ служитъ въ военномъ вѣдомствѣ; е) стипендія имени Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II, по условіямъ учрежденія ея, не можетъ быть предоставлена дочери діакона-псаломщика Стефанова — Наталіи, но, имѣя въ виду исключительное матеріальное положеніе діакона-псаломщика ст. Архонской I. Стефанова, какъ заштатнаго и какъ обучающагося на Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ, сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи находитъ нужнымъ просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища принять дочь Стефанова на содержаніе въ училищѣ въ продолженіи одного года экономическимъ путемъ; ж) стипендію имени Его Импера-

торскаго Величества Государя Императора Николая II предоставить воспитаницѣ III класса Епархіальнаго ж. училища; в) средства Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія очень ограничены и Попечительство не можетъ оказывать существенной помощи всѣмъ вдовамъ и сиротамъ духовенства. Поэтому съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи предлагаетъ духовенству епархіи вопросъ объ увеличеніи средствъ Попечительства обсудить на своихъ благочинническихъ собраніяхъ, причемъ съ своей стороны рекомендуетъ по данному вопросу принять слѣдующія мѣры: взамѣнъ пожертвованій по подписнымъ листамъ обложить все духовенство епархіи ежегодными обязательными взносами въ пользу Попечительства, въ размѣрѣ одного рубля съ псаломщика, двухъ рублей съ штатнаго діакона и трехъ рублей въ годъ съ священника и взносами при награжденіи: набедренникомъ въ размѣрѣ трехъ рублей, скуфьею въ размѣрѣ—пяти рублей, камилавкой—въ размѣрѣ десяти рублей и наперстнымъ крестомъ—въ размѣрѣ пятнадцати рублей.

Журналь сей за общеою подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„6 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 2.

1911 го года сентября 2 го дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: Отношеніе Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища о введеніи въ училищѣ преподаванія нѣмецкаго языка.

Постановили: Забота Правленія училища и въ частности Смотрителя его о. Архимандрита Мелхиседека о лучшей постановкѣ воспитанія и образованія въ училищѣ пріятна Съѣзду

о. о. депутатовъ, за что Съездъ о. о. депутатовъ считаетъ долгомъ выразить имъ искреннюю благодарность; но въ виду ожидающагося общаго преобразованія духовныхъ училищъ, когда преподаваніе въ духовныхъ училищахъ одного изъ новыхъ языковъ, быть можетъ, будетъ обязательнымъ, а также принимая во вниманіе, что отъ епархіи въ текущемъ году потребуются крупныя средства на удовлетвореніе непредвидѣнныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и неотложныхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, Съездъ о. о. депутатовъ введеніе преподаванія нѣмецкаго языка въ духовномъ училищѣ считаетъ нужнымъ отклонить пока.

Журналъ сей за общей подписью о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„6 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 3.

1911 года сентября 3 го дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ за сѣданіи производили провѣрки приходо-расходной и другихъ конторскихъ книгъ, наличныхъ суммъ и матеріаловъ епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ оказалось слѣдующее:

а) Запись прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ велась правильно и своевременно, б) по всѣмъ статьямъ прихода и расхода имѣются оправдательные документы и в) шнуры и печати во всѣхъ книгахъ цѣлы.

1 е сентября 1911 го года значится: въ кладовой завода— свѣчей (по 27 р. за пудъ) на 12636 р., бѣлаго воска 650 п. (по 27 р. 45 к.) на 17842 р. 50 к., огарковъ 36 п. 29⁷/₈ ф. (по 18 р. 80 к.) на 690 р. 90 к., фитильной бумаги 34 п. 1 ф. на 731 р., золота 60 книжекъ на 42 р., всего на 31942 р. 40

коп., въ мастерской имѣется: свѣчей 15 п. на 405 р., воскъ по 22 р. за пудъ 50 п. на сумму 1100р., воску по 27 р. 50 к. за пудъ на сумму 1372 р. 50 к., фитильной бумаги 5 п. 20 ф. на сумму 118 р. 20 к., оберточной бумаги 12 п. 12 ф. на 49 р. 20 к., вязки 10 ф. на сумму 2 р. 50 к., всего на сумму 3047 р., 40 коп.

Въ воскобѣлильнѣ имѣется воску 498 п. 21 ф. на сумму 12 961 р., въ растопной огарковъ 75 пуд, $11\frac{5}{8}$ ф. на сумму 1730 р. 50 к., всего въ воскобѣлильнѣ и растопной на сумму 14691 р. 50 к.

Кромѣ того, имѣется долгу за складами и церквами (числится долгу) на 34896 р. 20 к., наличными деньгами имѣется 2934 р. 51 к., а всего 37630 р. 71 к.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ все состояніе завода представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ:

Зданіе завода и инвентарь	18500 р.
Свѣчи и разные матеріалы	49681 р. 30 к.
Наличными деньгами	2934 р. 51 к.
Долгу за складами и церкв.	34896 р. 20 к.
	<hr/>
Балансъ	106012 р. 1 к.

Пассивъ:

Долгъ церквамъ епархіи	201 р. 23 к.
Долгъ частнымъ лицамъ	415 р. 34 к.
Долгъ епархіальн. ж. училищ.	8000 р. „
Достояніе завода	97395 р. 44 к.
	<hr/>
Балансъ	106012 р. 1 к.

При осмотрѣ и провѣркѣ книгъ завода, между прочимъ, обнаружено, что показанія лицевыхъ счетовъ съ показаніями дневника вполне согласны и что пудъ восковыхъ свѣчей изъ бѣлаго воска обходится приблизительно въ 27 руб.

Познакомившись съ дѣятельностью завода, Съѣздъ нашелъ, что епархіальный свѣчной заводъ работаетъ съ пользой для епархіи. Польза завода, между прочимъ, обнаруживается и изъ того, что въ 1912 году заводъ дастъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи 10000 р., каковую сумму послѣднія имѣютъ получить съ 1 го сентября 1912.

Постановили: объ оказавшемся по ревизіи свѣчного завода, принявъ оное къ свѣдѣнію, записать въ настоящій журналъ и просить духовенство отнестись съ участіемъ къ задачамъ завода и обязательно брать свѣчи съ своего завода, а задолженныя церкви о немедленной уплатѣ числящихся за ними долговъ заводу.

Журналъ сей за общей подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „6 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 4.

1911-го года сентября 4-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи.

Слушали: а) прошеніе учительницы руководѣлія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Маріи Красильниковой объ увеличеніи ей жалованья, б) прошеніе надзирательницы больницы при томъ же училищѣ Александры Рѣкиной объ увеличеніи ей содержанія, в) прошеніе дочери умершаго священника—Екатерины Садовской о предоставленіи ей мѣста или въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, или въ какой-нибудь церковно-приходской школѣ, г) прошеніе псаломщика ст. Савельской Василя Глуховцева о предоставленіи дочери его Татіанѣ учащейся въ епархіальномъ училищѣ, стипендіи имени Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II, д) прошеніе вдовы священника Екатерины Покровской о выдачѣ дочери ея Юліи,

учащейся въ епархіальномъ училищѣ, стипендіи на руки, такъ какъ она, дочь ея, не можетъ по болѣзни жить въ общежитіи училища, е) прошеніе священника Іоанна Андріевскаго объ уравниіи въ платѣ за содержаніе въ епархіальномъ училищѣ племянницы его, круглой сироты, Нины Богушевичъ, съ дѣтьми духовенства, ж) прошеніе священника Владикавказскаго кафедральнаго собора Николая Иванова объ освобожденіи отъ платы за правообученіе воспитанницы его (принятой въ дѣтище) дочери симферопольскаго мѣщанина Вѣры Ленкиной, обучающейся въ епархіальномъ училищѣ, з) прошеніе мѣщанки города Моздока Маріи Кончухидзе, и) прошеніе запаснаго старшаго писаря Петра Павленка, к) прошеніе вдовы Маріи Сымодыловой, л) прошеніе Акилины Маціолковской—объ освобожденіи дѣтей ея, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ платы за правообученіе, и м) прошеніе учителя Дарь-Кохской церковно-приходской школы Михаила Гарданова объ освобожденіи отъ платы за правообученіе племянника его, Петра Гарданова, обучающагося въ духовномъ училищѣ н) такое же прошеніе вдовы смазчика Анны Благовѣщенской.

Постановили: а) въ прошеніи учительницѣ руководѣля въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Маріи Красильниковой отказать за неимѣніемъ средствъ у епархіи и въ виду того, что, какъ выяснилось изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ, особеннаго улучшенія въ успѣхахъ воспитаницъ епархіальнаго женскаго училища по руководѣлю не видно; б) надзирательницѣ больницы при епархіальномъ училищѣ Александрѣ Рѣкиной, все почти время посвящающей на исполненіе своихъ тяжелыхъ обязанностей по службѣ въ училищѣ, принужденной часто работать днемъ и ночью, увеличить содержаніе до 20 р. въ мѣсяцъ; в) дочери умершаго священника Екатеринѣ Садовской рекомендовать обратиться съ своей просьбой или во Совѣтъ женскаго училища, или въ епархіальный Училищный Совѣтъ; г) псаломщику ст. Савельевской Василию Глуховцеву въ прошеніи отказать, такъ какъ стипендія имени Его Императорскаго Величества, Госу-

даря Императора Николая II уже предоставлена воспитанницѣ, рекомендованной Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища; д) прошеніе вдовы священника Екатерины Покровской подано еще съ 25-го іюня и Съѣздъ о.о. депутатовъ не имѣеть свѣдѣній о состояніи дечери ея въ настоящее время. Въ виду сказаннаго Съѣздъ о.о. депутатовъ, не рѣшая вопроса о дочери вдовы Екатерины Покровской положительно, находитъ однако возможнымъ выдать ей стипендію на руки, если дѣйствительно больна воспитанница Юлія Покровская и не имѣеть возможности жить въ общетіи училища, и если Совѣтъ училища не будетъ имѣть къ этому препятствій, е ж) священникамъ Іоанну Андріевскому и Николаю Иванову, какъ служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, предоставить право воспитывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго духовенства первому свою племянницу круглую сироту, второму воспитанницу (принятую въ дѣтище), з, и, і, к, л, м,) мѣщанкѣ г. Моздока Маріи Кончухидзе, вдовѣ смащика Аннѣ Благовѣщенской, учителю Даръ-Кохской церковно-приходской школы Михаилу Гарданову, вдовѣ Маріи Сымодыловой, вдовѣ Акилинѣ Маціолковской и запасному старшему писарю Петру Павленко въ прошеніяхъ ихъ, за неимѣніемъ средствъ, отказать.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„7 сент. 1911 г. Исполнить. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 5.

1911-го года сентября 3-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: проектъ нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, представленный Съѣзду при докладѣ Прав-

ленія Владикавказскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 2-го сентября 1911 года за № 478.

Постановили: послѣ ознакомленія съ пунктами вышеуказаннаго проекта нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Съѣздъ о. о. депутатовъ нашелъ необходимымъ сдѣлать въ немъ слѣдующія измѣненія и дополненія, которыя, по мнѣнію Съѣзда, полезно имѣть въ виду при выработкѣ окончательной редакціи указаннаго устава:

Пунктъ 12 нужно измѣнить такъ: «Члены Правленія за свою службу въ заводахъ получаютъ жалованіе, гдѣ есть къ тому возможность, по назначенію Епархіального Съѣзда духовенства.»

Пунктъ 14 желателенъ въ такой редакціи: «Смотритель завода избирается Съѣздомъ депутатовъ духовенства» (по редакціи въ проектѣ—Правленіемъ завода) и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.»

Пунктъ 16 желателенъ въ такомъ видѣ: „Смотритель завода получаетъ жалованіе, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по назначенію «Съѣзда депутатовъ отъ духовенства» (въ редакціи проекта: по назначенію Правленія завода).

18-й и 19 пункты: «Штатъ служащихъ въ заводѣ опредѣляется духовенствомъ епархіи» (въ редакціи проекта: пунктъ 18: „Канцелярскую работу въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ исполняютъ бухгалтеръ и письмоводитель съ соотвѣтствующимъ обширности заводскихъ операцій штатомъ конторщиковъ и писцовъ, пунктъ 19: бухгалтерію завода ведетъ бухгалтеръ съ конторщиками, подъ ближайшимъ надзоромъ казначея завода, а письмоводство—письмоводитель съ писцами, подъ руководствомъ и надзоромъ дѣлопроизводителя завода“).

21-й пунктъ: служащіе въ канцеляріи завода приглашаются Правленіемъ завода и получаютъ жалованіе „по назначенію Съѣзда духовенства“ (въ редакціи проекта: по назначенію Правленія).

31-й пунктъ: уѣздные и окружные склады содержатся на

средства завода и подъ отвѣтственностью Правленія завода (въ редакціи проекта: пользующихся ихъ услугами церквей).

32-й пунктъ: завѣдываніе уѣздными и окружными складами поручается «Правленіемъ завода» (въ проектѣ: мѣстнымъ духовенствомъ кому либо изъ своей среды), кому либо изъ священниковъ за опредѣленное жалованіе.

34 пунктъ: расходование денегъ въ заводѣ можетъ быть двойное: смѣтное и сверхсмѣтное.

Смѣтное расходование денегъ опредѣляется годичной смѣтой прихода и расхода заводскихъ денежныхъ суммъ, представляемой Правленіемъ завода на разсмотрѣніе «Сѣзда депутатовъ духовенства, журнальное постановленіе котораго по поводу смѣты утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ» (въ проектѣ: на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго); «сверхсмѣтное расходование производится по журнальному постановленію Правленія завода, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ» (въ проектѣ: сверхсмѣтное расходование вызывается непредусмотрѣнными смѣтой нуждами завода).

39-й пунктъ: счетоводство завода ведется по двойной итальянской бухгалтеріи, „гдѣ Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства признаетъ это необходимымъ“.

41-й пунктъ: Правленіе завода неопустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца представляетъ Епархіальному Преосвященному вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ, а по окончаніи года составляетъ подробный отчетъ о всѣхъ операціяхъ завода, „который представляется на разсмотрѣніе Сѣзда депутатовъ духовенства“.

45 пунктъ: члены ревизіонной комиссіи получаютъ вознагражденіе за свой трудъ, по опредѣленію епархіальнаго Сѣзда духовенства, если онъ найдетъ это возможнымъ“, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Сѣздъ о.о. депутатовъ проситъ проектъ устава для свѣчныхъ заводовъ напечатать во Владикавказскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Епархіи.

Журналъ сей за общей подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„7 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 5

1911 года сентября 6 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: словесное заявленіе вдовы протоіерея Юліи Орлинской о томъ, что она въ настоящее время крайне нуждается въ средствахъ къ существованію и что помощь ей необходима теперь же;

Постановили: такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 2 сентября сего года за № 1, съѣздъ уже опредѣлилъ выдать Орлинской 120 руб. въ пособіе изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, то просить Правленіе эмеритальной кассы теперь же выдать Орлинской изъ суммъ похоронной кассы 120 рублей, а благочиннымъ разослать эти деньги съ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и возвратить таковыя въ означенную кассу.

Журналъ сей за общею подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„7 сент. 1911 г. Исполнить. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 6.

1911 года сентября 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **разсматривали:**

I. смѣту по содержанію духовнаго училища на 1912 годъ, исчисленную. Правленіемъ училища въ 25440 р. 50 к.

и II. экстраординарные расходы, требующіеся въ 1912 году и исчисленные тѣмъ же Правленіемъ въ 1365 руб.

Постановили: I. Исключить изъ смѣты: а) 50 руб. въ жалованіе дѣлопроизводителю Правленія, б) 30 руб. на вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства, в) 25 руб. на доставку продуктовъ и 25 руб. на содержаніе канцеляріи;

II. Что же касается экстраординарныхъ расходовъ, то, принимая во вниманіе предстояшіе неотложные и довольно крупные расходы по задѣлкѣ трещинъ въ зданіи, занимаемомъ квартирами смотрителя и его помощника, съѣздъ напелъ, возможнымъ ассигновать лишь слѣдующее: а) 50 руб. на передѣлку 2 печей въ ученическихъ спальняхъ, б) 40 руб. на приобрѣтеніе одного новаго куба для кипяченія воды, в) 75 р. на устройство новой дворовой гимнастики и г) 360 руб. на возвратъ выданныхъ изъ училищныхъ суммъ помощнику смотрителя на наемъ квартиры въ теченіи 1911 года, а всего 525 р. Всѣ же остальные ст. ст. экстраординарныхъ расходовъ отложить впредь до окончанія ремонта зданій по задѣлкѣ трещинъ, когда яснѣе будетъ видно, какія изъ экстраординарныхъ нуждъ требуютъ немедленнаго удовлетворенія. Сумму—525 рублей на экстраординарныя нужды причислить къ смѣтѣ училища на 1912 годъ.

Такимъ образомъ вся смѣта по содержанію духовнаго училища выразится въ суммѣ—25440 руб. 50 к.—130 руб. = 25310 руб. 50 к.+525 руб.—двадцать пять тысячъ восемьсотъ тридцать пять (25835) рублей 50 коп. На покрытіе этой суммы въ распоряженіе Правленія училища, согласно смѣты доходовъ, имѣетъ поступить 9900 руб. отъ платы съ пансіонеровъ и осетинскихъ стипендіатовъ, отъ платы за правоученіе и на первоначальное обзаведеніе и отъ платы за обученіе музыкѣ. Остальную же сумму—пятнадцать тысячъ девятьсотъ тридцать пять (15935) руб. 50 коп. принять на средства епархіи; причемъ

Правленіе училища имѣетъ получить: 1) изъ Консисторіи; а) вѣнчиковыхъ суммъ 982 руб. 20 к. и в) 15% сбора съ монастырей епархіи 169 р. 51 коп. и 2) отъ церквей епархіи четырнадцать тысячъ семьсотъ восемьдесятъ три (14783) руб. 79 коп., а всего—пятнадцать тысячъ девятьсотъ тридцать пять (15935) руб. 50 коп.

На журналѣ резолюція его Преосвященства послѣдовала такая:

„12 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 7.

1911 го года сентября 4 го дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали:

а) прошеніе священника ст. Самашкинской Алексѣя Кардашевскаго о сложеніи съ него долга въ 62 руб. 50 коп. за содержаніе дѣтей въ Духовномъ училищѣ, б) прошеніе смотрителя епархіального свѣчного завода, священника Іоанна Колпакова, объ увеличеніи ему содержанія, в) священника села Лопанскаго Ставропольской епархіи Александра Бѣликова о назначеніи пособія изъ больничнаго капитала на лѣченіе брата его, бывшего священника Владикавказской епархіи Романа Бѣликова, 2) отношеніе Духовной Консисторіи о 131 р. 60 коп., неуплаченныхъ свѣчному заводу умершимъ протоіереемъ г. Дербента Василиемъ Орлинскимъ, д) прошенія Алексѣя Никульчева и Максима Немировича—Данченко о принятіи ихъ мастерами на епархіальный свѣчной заводъ, е) прошенія вдовы псаломщика Матроны Тимошенко о назначеніи ей изъ Эмеритальной кассы пенсіи, ж) прошеніе священника Даргавскаго прихода Моисея Зораева объ увеличеніи причту ввѣреннаго ему прихода казеннаго содержанія, з) прошеніе причта сел. Вольно-Христіанскаго объ освобожденіи церкви отъ взносовъ на епархіальныя нужды въ продолженіи двухъ лѣтъ, и) прошеніе Строительнаго Комитета по постройкѣ въ г. Грозномъ Покровской

церкви объ освобожденіи указанной церкви отъ взносовъ на епархіальныя нужды впредь до окончанія постройки ея.

Постановили: а) съ священника о. Алексѣя Кардашевскаго, въ виду его многосемейности, долгъ—62 р. 50 к. духовному училищу сложить, б) смотрителю свѣчнаго завода, священнику о. Іоанну Кошакову выдать изъ средствъ завода 120 р., въ видѣ награды за его полезную службу заводу, засвидѣтельствовавшую смотрителемъ Духовнаго училища, временнымъ Предсѣдателемъ свѣчнаго завода, архимандритомъ Мелхиседекомъ, въ отношеніи его на имя сѣзда отъ 3 го сентября сего года за № 429, и признанную сѣздомъ депутатовъ духовенства, в) больничный капиталъ находится въ распоряженіи Духовной Консисторіи. Посему сѣздъ о. о. депутатовъ предлагаетъ священнику Александру Бѣликову съ своимъ прошеніемъ обратиться въ Духовную Консисторію, г) 131 р. 60., долгъ заводу, произведенный протоіеремъ Дербенскаго собора Василиемъ Орлинскимъ, за смертію послѣдняго и въ виду невозможности получить его съ оставшейся безъ средствъ вдовы его исключить изъ счетовъ завода, д) мастерамъ-Алексѣю Никulichеву и Максиму Немировичу—Данченко рекомендовать съ своими прошеніями обратиться въ Правленіе свѣчнаго завода, е) вопросъ о назначеніи пенсіи вдовѣ Матронѣ Тимошенко предложенъ Правленіямъ Эмеритальной кассы не указано, какую пенсію должна получить вдова, у которой есть дѣти пасынки умершаго мужа. Такъ какъ пасынки не имѣютъ права пользоваться пенсіей своего отчима, то сѣздъ о. о. депутатовъ проситъ Правленіе Эмеритальной кассы выдавать вдовѣ Тимошенко пенсію въ половинномъ размѣрѣ, т. е. такую, какая полагается по смерти мужа вдовѣ безъ дѣтей, ж) въ прошеніи священника Даргавскаго прихода Моисею Зораеву отказать, такъ какъ причтъ Даргавскаго прихода получаетъ 800 р., т. е. такую сумму, выше которой по закону не можетъ быть назначено жалованіе причту изъ казенныхъ средствъ, з, и) и причту Вольно-Христіанскаго прихода и Стро-

ительному Комитету по постройкѣ церкви въ г. Грозномъ за скудостію средствъ въ епархіи, отказать.

Журналъ сей за общей подписью о. о. депутатовъ духовенства Владикавказской епархіи представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
«9 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ*».

Журналъ № 8.

1911 года, сентября 5 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ заѣданіи имѣли сужденіе по вопросу объ обезпеченіи воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи изъ дѣтей духовенства нашей епархіи, уволенныхъ изъ семинарскаго общежитія;

Постановили: на будущій 1912 годъ на вышеозначенную надобность ассигновать изъ средствъ церквей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пятьсотъ рублей и выслать таковыя въ распоряженіе Правленія Владикавказскаго духовнаго училища, а послѣднее просить выдавать изъ этой суммы упомянутымъ воспитанникамъ по мѣрѣ надобности, примѣнительно къ тому пособію, которое выдается Ставропольскою епархіей въ добавленіе къ Синодальнымъ стипендіямъ. Могушіе образоваться остатки отъ этой суммы Правленіе духовнаго училища оставить у себя на счету.

Журналъ сей за общею подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
«12 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ*».

Журналъ № 9.

1911 года сентября 5 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ

духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ за-сѣданіи **разсматривали** смѣту по содержанію Ардонской духовной семинаріи на 1912 годъ.

Постановили: хотя сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства своевременно при разсмотрѣніи вопроса о преобразованіи Ардонской миссіонерской семинаріи въ нормальную и даль обязательство отчислять изъ средствъ епархіи ежегодно отъ 5 до 6 тысячъ рублей, но до сего времени духовенству епархіи неизвѣстно, какія собственно нужды семинаріи должна удовлетворять епархія и какія казна. Въ смѣтѣ, представленной сѣзду, напр. проставлено: «добавочныхъ денегъ на наемъ прислуги, обслуживающей семинарское общежитіе» — 600 р. и на продовольствіе той же прислуги (въ количествѣ 24 человекъ) — 1350 руб. Является естественнымъ вопросъ, съ преобразованіемъ семинаріи въ нормальную количество семинарской прислуги увеличилось или осталось прежнее? Если произошло увеличеніе, то чѣмъ оно вызвано? Это послѣднее обстоятельство особенно важно знать въ виду того, что, какъ извѣстно всей епархіи, съ преобразованіемъ семинаріи количество учащихся замѣтно уменьшилось; тѣмъ болѣе, слѣдовательно, количество прислуги должно, если не уменьшиться, то во всякомъ случаѣ, остаться прежнее. Далѣе если въ прежнее время не получалось Синодальныхъ суммъ на продовольствіе прислуги, то почему понадобились на это теперь епархіальныя суммы и чѣмъ бы семинарская прислуга питалась, если бы не произошло преобразование семинаріи и Правленіе послѣдней было бы лишено такимъ образомъ возможности просить на эту надобность денегъ отъ епархіи? Возникаетъ также не менѣе важный въ принципиальномъ отношеніи и другой вопросъ, обязана ли епархія производить на свои средства ремонтъ семинарскихъ зданій, въ частности бани и прачешной, на что Правленіемъ испрашивается 600 руб.?

Вслѣдствіе вышеизложеннаго сѣздъ нашелъ возможнымъ при настоящемъ неопредѣленномъ отношеніи епархіи къ семи-

наріи, сообразуясь со средствами церквей и тѣми крупными расходами, кои предстоятъ въ духовномъ училищѣ (задѣлка третины въ зданіи), ассигновать пока:

- а) на поддержаніе семинарскаго сада—40 р.,
- б) на добавочное вознагражденіе письмоводителю—120 р.
- в) на наемъ прислуги для ректора и инспектора—192 р.
- г) на гимнастическія приспособленія—15 р.
- д) на пополненіе ученической бібліотеки—100 руб.
- е) на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по космографіи 100 р.
- ж) на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ—50 р.
- и з) на экстраординарныя нужды—100 руб., а всего 717 р. каковыя и принять къ раскладкѣ по церквамъ епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше проситъ Правленіе семинаріи: 1) добыть для будущаго съѣзда епархіальнаго полныя и документальныя свѣдѣнія о томъ, въ какомъ отношеніи епархія должна приходить на помощь Св. Синоду въ содержаніи Ардонской семинаріи, иначе говоря, на какія собственно семинарскія нужды Св. Синодъ предлагалъ духовенству епархіи дать согласіе удѣлять изъ церковныхъ суммъ отъ 5 до 6 тысячъ рублей въ случаѣ преобразования упомянутой семинаріи въ нормальную, 2) присылать съѣзду вмѣстѣ съ смѣтами также и свѣдѣнія о томъ, сколько за истекшій годъ на ту или другую надобность истрачено Синодальныхъ суммъ и сколько такимъ образомъ требуется добавить отъ епархіи и 3) присылать съѣзду отчетъ въ израсходованіи ассигнованныхъ изъ епархіи суммъ, дабы знать, дѣйствительно ли епархіальныя суммы истрачены на ту надобность, на которую онѣ были испрошены.

Смѣту Ардонской духовной семинаріи на 1912 годъ приложить къ настоящему журналу, и просить Правленіе на будущее время печатать смѣты свои заблаговременно въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія всего духовенства епархіи.

Журналь этотъ за общею подписью о.о. депутатовъ пред-

ставить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «9 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ».

Журналъ № 10.

1911 года сентября 6 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали:** а) рапортъ благочиннаго 8 округа о необходимости прибавить къ получаемому причтомъ ст. Ермоловской казенному жалованью въ суммѣ 400 руб. еще 400 руб., такъ какъ съ отдѣленіемъ отъ прихода упомянутой церкви Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ доходы причта стали недостаточными б) прошеніе священника Георгіевско-Осетинскаго прихода Іосифа Гогкаева объ уравниніи причта этого прихода казеннымъ жалованіемъ съ причтами плоскостныхъ причтовъ Осетіи, т. е. о доведеніи священнику жалованія до 600 руб. и псаломщику до 200 р. въ годъ, в) прошеніе причта ст. Сунженской о назначеніи ему казеннаго содержанія въ первую очередь, такъ какъ получаемые причтомъ доходы за требоисправленія въ количествѣ 1800 руб. для трехъ членовъ крайне недостаточны, г) заявленіе депутата X округа о томъ, что въ прошломъ году причтъ с. Ольгинскаго, поставленный съѣздомъ въ первую очередь, почему-то былъ обойденъ увеличеніемъ казеннаго содержанія, между тѣмъ крайне нуждается въ этомъ д) такое же заявленіе депутата 12 округа о неудовлетвореніи добавочнымъ жалованіемъ причтовъ с. с. Кадгаронъ и Вольно-Христіанскаго, стоящихъ также въ первой очереди и е) рапортъ благочиннаго 7 округа о необходимости назначить добавочное жалованіе 3-му псаломщику Кизлярскаго собора, такъ какъ прошлымъ съѣздомъ о. о. депутатовъ въ спискѣ упомянутого собора причтъ ошибочно признанъ былъ двухштатнымъ, тогда какъ онъ трехштатный.

Постановили: всю переписку по возбужденнымъ вышеупомянутыми лицами вопросамъ препроводить въ Консисторію и покорнѣйше просить оную, при распредѣленіи суммъ на добавочное духовенству епархіи жалованіе въ текущемъ году, имѣть просителей въ виду, а на будущее время назначать добавочные, по возможности придерживаясь списка, составленнаго съѣздомъ о. о. депутатовъ 1910 года.

Журналъ сей за общою подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
«9 сент. 1911 г. Исполнить. Селенія Кадаронъ, Вольно-Христіанское и Ольгинское, какъ выяснилось въ послѣднее время (Ср. Кириков. Вѣдом.), лучшіе приходы въ епархіи, поэтому заявленія о. о. депутатовъ X и XII округовъ признано преждевременнымъ домогательствомъ. Епископъ Агапитъ».

Журналъ № 11.

1911 года сентября 6 дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ за сѣданіи слушали:

1) предложеніе Владикавказской Духовной Консисторіи обсудить вопросъ объ управленіи содержаніемъ сверхштатнаго члена Консисторіи съ жалованіемъ штатныхъ членовъ послѣдней.

Справка; штатный членъ Консисторіи получаетъ 500 руб. въ годъ, сверхштатный—360 руб.

Постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что всѣ члены несутъ одинаковый трудъ, справедливость требуетъ уровнять содержаніемъ сверхштатнаго члена со штатными членами Консисторіи, почему и ассигновать на эту надобность изъ суммъ свѣчнаго завода 140 рублей съ 1 января 1912 года.

Журналъ сей за общою подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая.
«9 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ.*»

Журналъ № 12.

1911 года, сентября 6 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали**: заявленіе священника Харитона Сохіева о томъ, что онъ, Сохіевъ, избранный съѣздомъ о. о. депутатовъ на должность члена Правленія Ардонской духовной семинаріи, до сего времени не получаетъ положенныхъ ему разъѣздныхъ денегъ.

Постановили: по справкамъ оказалось, что на 1910 годъ были ассигнованы по смѣтѣ семинаріи 30 руб. на путевыя издержки члену правленія, священнику Сохіеву, и рекомендовать послѣднему обратиться за полученіемъ таковыхъ къ о. ректору семинаріи, на 1911 и 1912 же годы ассигновать 60 р., каковыя и прибавить къ ассигнованнымъ по смѣтѣ семинаріи на 1912 г.

Журналъ сей за общою подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая
«9 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ.*».

Журналъ № 13

1911 года сентября 6 дня Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Владикавказскаго Духовнаго училища за 1910 годъ съ приложенными оправдательными документами, при чемъ оказалось:

а) отчетъ составленъ правильно; б) деньги расходовались

согласно съ постановленіями правленія училища; в) прихода-расходная книга велась правильно; г) въ каждомъ мѣсяцѣ имѣются надлежащія надписи и свидѣтельство Правленія училища; д) ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются должные документы оправдательные и, е) шнуръ и печать книги цѣлы.

Постановили: объ оказавшимся занести въ настоящій журналъ, каковой представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященство послѣдовала такая: „9 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 14

1911-го года сентября 6-годня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали;** переписку по вопросу о трещинахъ въ корпусѣ Владикавказскаго духовнаго училища и приложенную при ней смѣту на работы по укрѣпленію указанныхъ трещинъ, б) прошение помощника смотрителя духовнаго училища Ивана Лосіевскаго объ уплатѣ ему 35 р. въ возмѣщеніе перерасходовъ произведенныхъ имъ по найму квартиры для себя.

Постановили: справка: „признавая громадную важность дѣла (журнальное постановленіе Съѣзда отъ 21-го октября 1909, журналъ № 18) Съѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ, что вопросъ о состояніи училищнаго зданія долженъ быть выясненъ специалистами теперь же; что должны быть теперь же приняты самыя точныя наблюденія за дальнѣйшимъ увеличеніемъ или остановкою въ увеличеніи трещинъ, что дало бы возможность судить о необходимости тѣхъ или иныхъ мѣръ въ дальнѣйшемъ будущемъ; а потому Съѣздъ полагалъ бы просить Правленіе училища поступить такъ: 1) пригласить комиссію изъ областного архитектора,

епархіального архитектора и архитектора Грозмани, какъ строителя училищнаго зданія и старожила г. Владикавказа, для немедленнаго изслѣдованія причинъ появившихся въ училищномъ зданіи трещинъ. На этотъ предметъ ассигновать 200 р.; 2) если комиссія дастъ заключеніе, что училищное зданіе въ той части, гдѣ появились трещины, необходимо закрыть для жилья, то Съѣздъ о.о. депутатовъ проситъ Правленіе училища обсудить вопросъ, нельзя ли училищную администрацію размѣстить въ остальномъ училищномъ корпусѣ, хотя бы за счетъ удобствъ учениковъ. Если же окажется совсѣмъ невозможнымъ, то опредѣлить Смотрителю и его Помощнику въ квартирное пособіе по 30 р. въ мѣсяцъ“.

Вслѣдствіе такого постановленія Съѣзда депутатовъ 1909 года Правленіе духовнаго училища нѣсколько разъ приглашало комиссію изъ архитекторовъ для осмотра зданія. Въ послѣдній разъ зданіе духовнаго училища было подвергнуто техническому осмотру 27-го ноября 1910 года. Актъ, составленный по этому поводу, содержитъ слѣдующее: „По осмотрѣ зданія, гдѣ главнѣйшія трещины оказались освобожденными отъ штукатурки и выслушаній объясненій епархіального архитектора о произведенномъ изслѣдованіи грунта на участкѣ училища, пришли къ слѣдующему заключенію: 1) Выроятной причиной появленій трещинъ въ стѣнахъ зданія нужно считать намоканіе грунта цоль фундаментами зданія, въ районѣ шурфа № 111, и части зданія, обращенной къ Мало-Георгіевской улицѣ, въ районѣ шурфа № 17; 2) Осмотръ трещинъ обнаружилъ чрезвычайно плохую кладку стѣнъ въ мѣстахъ ихъ сопряженія и даже отсутствіе перевязки поперечныхъ стѣнъ съ продольными. Во многихъ перемычкахъ надъ дверями, между коробкой и перемычкой слѣдано заполненіе кирпичемъ по доскамъ, въ стѣнахъ есть куски дерева и доски въ кладкѣ. 3) Горизонтальная трещина въ наружной стѣнѣ по

Мало-Георгиевской улицѣ съ прошлаго года, повидимому, не увеличилась. На основаніи вышеизложеннаго полагаемъ: 1) для предохраненія дальнѣйшей осадки зданія необходимо принять мѣры для осушенія указаннаго района почвы, устройствомъ дренажа вдоль наружной стѣны зданія по Мало-Георгиевской улицѣ (такъ какъ въ районѣ шурфа № 111 дренажъ уже сдѣланъ). 2) переложить разстроившіяся перемычки и части стѣнъ, связывая ихъ между собою. 3) Въ виду указанія обитателей на трескъ стѣнъ по ночамъ, освободить соотвѣтственныя части отъ жильцовъ. 4) Установить наблюденіе за трещинами посредствомъ гипсовыхъ маяковъ, чтобы судить о покоѣ или движеніи стѣнъ зданія.

Что касается порядка производства работъ, то такія должны начаться съ устройства дренажа, который на первое время могъ бы быть осуществленъ въ видѣ трехъ колодцевъ, опущенныхъ до глубины фильтрующаго слоя, въ дальнѣйшемъ же, быть можетъ, потребуется число ихъ и увеличить.

На основаніи вышеизложеннаго Съѣздъ о.о. депутатовъ предлагаетъ Правленію Владикавказскаго Духовнаго училища немедленно приступить къ осуществленію работъ по укрѣпленію растрескнувшихся стѣнъ зданія, согласно смѣтѣ, приложенной къ вышеупомянутой перепискѣ; работы сдать съ деньгами торговъ и производить подъ руководствомъ архитектора; на ремонтъ зданія, въ количествѣ 2645 р. 6 к. (1275 р. 25 к. уже имѣются у Правленія), по мѣрѣ надобности брать изъ суммъ свѣчнаго завода; б) такъ какъ Помощникъ Смотрителя духовнаго училища Иванъ Лосіевскій съ 1-го января с.г., живя на частной квартирѣ, по найму ея перерасходовалъ 35 р. въ виду невозможности найти подходящую квартиру за 30 р. въ мѣсяцъ, Съѣздъ о.о. депутатовъ проситъ Правленіе духовнаго училища возмѣстить расходы Помощника Смотрителя изъ остаточныхъ суммъ училища отъ 1910-го года.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ отъ духовенства представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„9 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 15

1911 года сентября 5 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали**: рапортъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Пятигорскаго, Викарія, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, объ освобожденіи Второ-Аѳонскаго монастыря отъ 15% взноса на епархіальныя нужды въ 1912 г.

Справка: на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о закрытіи во Второ-Аѳонскомъ монастырѣ церковно-приходской школы послѣдовала отъ 18-го августа с. г. за № 2440 резолюція Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, такая: «Утверждается»; сообщить для свѣдѣнія Консисторіи о закрытіи во Второ-Аѳонскомъ монастырѣ церковно-приходской школы, отъ чего монастырь сберегаетъ для себя 1000 рублей въ годъ.

Постановили: принимая во вниманіе, что Второ Аѳонскій монастырь 1) имѣетъ сбереженій въ 1000 рублей, освободившихся за закрытіемъ церковно-приходской школы, 2) надѣленъ казенной землей въ количествѣ 100 десятинъ, приносящихъ значительный доходъ, Съѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ, что Второ-Аѳонскій монастырь можетъ наравнѣ съ другими монастырями Епархіи участвовать 15% взносомъ на нужды епархіи.

Журналъ сей за общей подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„12 сент. 1811 г. На заключеніе Консисторіи. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 16.

1911 года сентября 7 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской еперхіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали**: предложенія, выраженные о. о. депутатами Епархіальнаго съѣзда 1910 года въ журналахъ № 2 и № 15-й.

Постановили: принимая во вниманіе постановленія нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, настаивающихъ на освобожденіи отъ процентнаго обложенія церковныхъ суммъ, расходуемыхъ на наемъ сторожей не только въ городахъ, но и въ станицахъ, съѣздъ полагаетъ, что освобожденіе вышеуказанныхъ суммъ отъ налоговъ повлечетъ за собою нарушеніе существующей въ настоящее время, хотя и относительной, равномерности обложенія церквей епархіи на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ. Такъ, на примѣръ, богатая церковь 2 благочинническаго округа, благодаря измѣненію способа обложенія церквей въ вышеуказанномъ смыслѣ, какъ нанимающіе сторожей на церковный счетъ, удѣляли бы изъ своихъ средствъ на епархіальныя потребности гораздо меньше, чѣмъ церкви другихъ, бѣдныхъ по населенію, округовъ. Посему систему обложенія церквей на епархіальныя нужды оставить прежнею, не дѣлая въ этомъ отношеніи никакихъ льготъ городскимъ церквамъ. Что же касается внесенія въ уставъ эмеритальной кассы §, гарантирующаго неприкосновенность капиталовъ, то съѣздъ покорнѣйше проситъ правленіе кассы выработать соотвѣствующій параграфъ, по которому всякое полученіе денегъ изъ банка совершалось бы въ силу того или другого жур-

нальнаго постановленія Правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ. При этомъ о существованіи такового параграфа въ уставѣ нашей эмеритальной кассы поставить въ извѣстность отдѣленіе банка, въ которомъ хранятся капиталы кассы.

Журналъ этотъ за общею подписью о. о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «12 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ*».

Журналъ № 17.

1911 года сентября 9 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **слушали**: прошеніе бывшаго учителя приготовительнаго класса Владикавказскаго духовнаго училища Θεодосія Пасько объ уплатѣ ему изъ епархіальныхъ средствъ положеннаго по закону добавочнаго содержанія, въ количествѣ 183 р. 31 копѣйки и о высылкѣ ему копии съ постановленія съѣзда депутатовъ Владикавказской епархіи 1907 г., коимъ вмѣняется ему въ обязанность репетированіе учениковъ училища

Справка: „по указу Его Императорскаго Величества, св. Синодъ постановленіемъ отъ 23 сентября 1906 года за № 5396 опредѣлилъ для преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, получающихъ установленные имъ оклады жалованія въ 500 и 700 рублей, ввести съ 1-го сентября сего же года ежегодной прибавки, прослужившимъ 10 лѣтъ и получающимъ окладъ въ 500 р. назначить по 50 р. ежегодной прибавки за каждое пятилѣтіе, прослужившимъ 10 лѣтъ и получающимъ годовой окладъ въ 700 р. назначить по 70 р. ежегодной прибавки за каждое пятилѣтіе.

Справка 2-я: по указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ отъ 9—17 декабря 1908 г. постановили: принимая во вниманіе, что учителя приготовительнаго класса духовныхъ училищъ въ отношеніи правъ на пенсію и чинопроизводства сравнены съ учителями штатныхъ классовъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ установить для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, содержимыя на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, тѣ же оклады жалованія и прибавки, какія положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ.

Постановили: изъ вышеприведенныхъ узаконеній усматривается, что учителямъ приготовительныхъ классовъ полагаются прибавки за пятилѣтія, но не видно изъ тѣхъ же узаконеній съ какого времени нужно считать пятилѣтки: въ данномъ случаѣ—для Пасько, со дня ли изданія закона или слѣдуетъ ему засчитать и предыдущіе года службы? Поэтому съѣздъ о.о. депутатовъ просить правленіе Духовнаго училища обратиться въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ за разъясненіемъ по данному вопросу и если окажется, что приведенный законъ простирается на Пасько, то все производство по вопросу объ удовлетвореніи Пасько добавочными деньгами представить на разсмотрѣніе будущаго съѣзда. О постановленіи съѣзда просить Правленіе Духовнаго училища сообщить Пасько, а также просить Правленіе училища выдать Пасько копію съ постановленія Съѣзда 1907 г., коимъ вмѣнялось ему въ обязанность репетировать учениковъ училища за 120 р., выдаваемыхъ ему на наемъ квартиры.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
«12 сент. 1911 г. *Исполнить. Епископъ Агапитъ*».

Журналь № 18.

1911 года сентября 9 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи **слушали** резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 7 іюня 1910 года за № 1973, послѣдовавшую на журналь № 14 Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 9 апрѣля—18 мая 1910 года о переустройствѣ клозетовъ, умывальниковъ въ зданіи училища и о связанномъ съ этимъ переустройствомъ ремонтъ зданія слѣдующаго содержанія: „утверждается. Итакъ, духовенство епархіи, подавай деньги на новый въ училищѣ ремонтъ и собственно не на ремонтъ, а на то, чтобы „совершенно закрыть вновь устроенный клозетъ, какъ не соответствующій своему назначенію въ женскомъ учебномъ заведеніи и замѣнить его болѣе рациональнымъ позднѣйшаго типа“. Невольно спросишь, кто повиненъ въ томъ, что въ 1908 году былъ произведенъ въ училищѣ не рациональный ремонтъ, стоившій однако епархіи нѣсколько тысячъ рублей и даже повредившій прочности училищнаго зданія? Виноватъ, по моему мнѣнію, Совѣтъ училища, совсѣмъ, какъ передаютъ, не наблюдавшій за производствомъ работъ и больше всѣхъ его руководитель, т. е. предсѣдатель Совѣта училища, каковымъ въ то время состоялъ священникъ Алексій Никольскій. Поэтому предлагаю Совѣту училища дѣло о работахъ, проектируемыхъ и ремонтъ въ училищѣ въ 1908 г., который теперь нужно выбрасывать съ затратой новыхъ значительныхъ суммъ, передать въ предстоящій съездъ епархіальнаго духовенства для свѣдѣнія и для привлеченія, если пожелаетъ того Съездъ духовенства, бывшаго предсѣдателя Совѣта училища, священника А. Никольскаго, къ законной отвѣтственности за нерадѣніе по службѣ въ училищѣ, обошедшееся духовенству въ нѣсколько тысячъ рублей. Если-же епархіальное духо-

венство простить священнику А. Никольскому его вину, то пускай оно хотя знаетъ, какъ расхоловались въ училищѣ его средства, при попустительствѣ его-же представителей“.

Постановили: Изъ журналовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища за 1908 г. по ремонту зданій названнаго училища усматривается слѣдующее: Ремонтъ въ зданіяхъ епархіальнаго училища былъ сданъ безъ торговъ инженеру Рябикину (онъ же и подрядчикъ). Какъ о слачѣ работъ, такъ и во время производства таковыхъ всѣ вопросы касательно ремонта, уплаты г. Рябикину денегъ и пр. обсуждались предварительно въ Совѣтѣ, о чемъ составлялись постановленія, надлежаще утвержденныя, такъ что съ чисто формальной стороны дѣйствія Совѣта можно считать правильными. Но тѣмъ не менѣе съѣздъ о.о. депутатовъ полагаетъ, что совѣтомъ училища не было приложено достаточно старанія къ тому, чтобы ремонтъ въ училищѣ былъ произведенъ основательный и отпущенныя духовенствомъ деньги были израсходованы цѣлесообразно. Непонятно, почему Совѣтъ училища ремонтъ на такую значительную сумму, какъ въ 3134 р. 51 коп. не сдалъ съ торговъ, а поручилъ Рябикину, согласно представленной имъ смѣтѣ. Далѣе. Изъ хода дѣла и изъ прилагаемаго къ журналу отъ 9 сентября 1908 г. особаго мнѣнія свящ. А. Юрикаса усматривается, что г. Рябикинъ велъ дѣло неаккуратно (долженъ былъ окончить ремонтъ къ 15 августа, а не могъ выполнить даже и въ сентябрѣ); произведенныя работы по мнѣнію о. Юрикаса оставляютъ мѣсто въ ихъ удовлетворительности. И однако Совѣтъ училища, хотя и заслушалъ мнѣніе о. Юрикаса, но не нашелъ нужнымъ пригласить свѣдущаго человѣка для осмотра работы инженера Рябикина, которому довѣряться вполнѣ не слѣдовало, такъ какъ онъ инженеръ—подрядчикъ, стремящійся изъ каждаго предпріятія извлечь возможно больше выгоды. Въ резуль-

татъ „нераціональний ремонтъ“ въ епархіальномъ училищѣ и непродуманная трата денегъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ такого отношенія къ дѣлу бывшаго Совѣта епарх. училища и въ особенности его предсѣдателя, священника А. Никольскаго никоимъ образомъ не можетъ одобрить, о чемъ и заноситъ въ настоящій журналъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аганита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„12 сент. 1911 г. Читаль. Епископъ Аганитъ“.

Журналъ № 19.

1911-го года сентября 9-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе о томъ, не найдено ли будетъ возможнымъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи на счетъ суммъ Св. Синода содержаніе учащаго персонала въ Владикавказскомъ епархіальномъ училищѣ; причемъ съѣздъ въ основаніи своихъ сужденій имѣлъ слѣдующія соображенія: епархія Владикавказская небольшая—всего 160 церквей, въ томъ числѣ—33 горскихъ осетинскихъ церквей, почти ничего не дающихъ епархіи. За немногими исключеніями, почти всѣ церкви бѣдны, но обложены на епархіальныя нужды до крайней степени—(обложенія доходятъ до 30%). Между тѣмъ, нужды епархіи и ея учреждений, согласно требованіямъ и условіямъ жизни, растутъ, съ каждымъ годомъ увеличиваются смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго и духовнаго училищъ. Церкви епархіи начинаютъ участвовать уже въ содержаніи семинаріи. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ прошлаго 1910 года, открыта образцовая школа, въ коей ощущалась настоящая нужда и которая *вызываетъ осо-*

бые расходы на свое содержаніе; но назрѣваетъ еще и болѣе серьезное требованіе, предъявленное епархіальнымъ училищемъ къ епархіи,— это объ открытіи 7-го (педагогическаго) класса, важное значеніе коего не подлежитъ сомнѣнію. Къ сожалѣнію съѣздъ о.о. депутатовъ въ виду бѣдности и сильной обложенности церковей епархіи, вынуждается отклонить заявленіе Совѣта епархіальнаго училища объ открытіи 7-го педагогическаго класса. По этой же самой причинѣ, съѣзды о.о. депутатовъ вынуждаются, въ силу необходимости, урѣзывать смѣты по содержанію своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Съ принятіемъ на синод. содержаніе преподавательскаго персонала епархіальнаго училища, епархія имѣла бы возможность вполнѣ удовлетворять нужды своихъ учебныхъ заведеній, уменьшилось бы значительно обложеніе церковей, нѣкоторая доля церковныхъ суммъ оставалась бы и въ самыхъ церквахъ и употреблялась бы на благоуукрашеніе храмовъ, нынѣ бѣдныхъ и неприглядныхъ, и на миссіонерско-просвѣтительныя цѣли.

Постановили: принявъ во вниманіе изложенное, съѣздъ о.о. депутатовъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи на Синодальныя средства содержаніе учащаго персонала Владикавказскаго епархіальнаго училища.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «12 сент. 1911 г. Поручается Совѣту Епархіальнаго жен. училища, по сношеніи съ Консисторіей, заготовить проектъ мотивированнаго ходатайства предъ Св. Синодомъ. Епископъ Агапитъ».

Журналъ № 20.

1911 года сентября 9 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ засѣданіи **разсматривали:** экономическій отчетъ по содержанію Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1910

годъ съ приложенными къ нему оправдательными докумен-
тами, причѣмъ оказалось: а) отчетъ составленъ правильно;
б) суммы расходовались согласно съ постановленіями Совѣ-
та училища, утвержденными епархіальнымъ Начальствомъ;
в) приходо-расходная книга велась правильно, но запись
денежныхъ поступленій по квитанціонной книгѣ ведется не
въ порядкѣ чиселъ мѣсяца: иногда деньги, ранѣе поступив-
шія, записываются въ квитанціонную книгу послѣ тѣхъ
денегъ, которыя поступили гораздо позже, что представ-
ляетъ неудобство при провѣркѣ квитанціонной книги съ
приходо-расходной, да и врядъ ли правильна такая запись;
г) въ каждомъ мѣсяцѣ имѣются засвидѣтельствованія о при-
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ надлежащими подписа-
ми; д) къ статьямъ расхода имѣются достаточные оправда-
тельные документы и е) шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы.

Постановили: объ оказавшемся, принявъ оное къ свѣ-
дѣнію, занести въ настоящій журналъ, каковой представить
на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„12 сент. 1911 г. Читалъ. Епископъ Агапитъ“.

Журналь № 21.

1910 года сентября 9 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ
духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ
засѣданіи **слушали:** 1) вопросы, предложенные вниманію
съѣзда Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища: а) о вы-
дѣленіи денегъ, поступающихъ съ инословныхъ ученицъ
за правоученіе, въ особый фондъ по обезпеченію штатныхъ
служащихъ при училищѣ пенсіей; б) объ отпускѣ денегъ
на новые тюфячки, одѣяла, подушки и постельное бѣлье
на 15 кроватей; в) о возвышеніи платы за содержаніе вос-
питанницъ духовнаго званія въ общежитіи училища со

117 руб. по 125 руб. въ годъ; г) объ увеличеніи платы за правоученіе съ инословныхъ воспитаницъ; д) о снятіи со счетовъ училищнаго бюджета 50 рублей, выданныхъ воспитательницъ училища г. Ржаксенской, по резолюціи Его Преосвященства, на приобрѣтеніе одежды, такъ какъ все ея имущество было уворовано изъ училища 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 іюня сего года за № 2067, положенную на докладъ Совѣта училища, по каковой резолюціи Совѣту училища разрѣшается «могущіе быть остатки въ 1911 и 1912 годахъ не отдавать въ распоряженіе сѣздовъ духовенства для внесенія въ смѣты прихода по училищу»; 3) резолюцію Его Преосвященства отъ 15 февраля сего года за № 658, положенную на докладъ о. председателя Совѣта училища, священника Топкина, по каковой резолюціи членомъ Совѣта училища, вмѣсто выбывшаго о. Власова, временно—до предстоящаго сѣзда о.о. депутатовъ—назначень священникъ Димитрій Коссаковскій, 4) резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 августа 1911 г. за № 2601, — „Утверждается“, положенную на журналъ Совѣта училища № 26 о невыдачѣ воспитаницамъ училища на каникулярное время казеннаго бѣлья и платья 5) просьбу Совѣта училища о назначеніи священника Георгія Наталзе, за окончаніемъ имъ срока службы въ должности члена Совѣта, на 2-е трехлѣтіе.

Постановили: 1) а) сѣздъ не находитъ возможнымъ разрѣшить Совѣту училища выдѣлять деньги, поступающія за правоученіе, въ особый фондъ, такъ какъ по малочисленности и бѣдности церковей епархіи объ обезпеченіи преподавательскаго персонала училища пенсіями не можетъ быть и рѣчи. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ проситъ Совѣтъ училища обязательно проводить эти деньги по смѣтѣ доходовъ училища, какъ это дѣлается Правленіемъ духовнаго училища и какъ того требуетъ самый порядокъ составленія смѣтъ; б) въ ассигнованіи денегъ на приобрѣтеніе постельныхъ

принадлежностей на 15 кроватей отказать; в) вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе воспитаницъ въ общежитіи училища передать на обсужденіе благочинническихъ округовъ, такъ какъ о.о. депутаты не уполномочены разрѣшать этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, г) плату за правоученіе съ инословныхъ воспитанницъ увеличить до 50 руб. въ годъ и д) сложить со счетовъ училища 50 руб., выданные на экипировку воспитательницъ г. Ржаксенской, принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе и ту пользу, которую она приноситъ училищу своимъ добросовѣстнымъ трудомъ;

2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 іюня сего года за № 2067, принять къ свѣдѣнію;

3) вмѣсто выбывшаго, за переводомъ въ г. Дербентъ, о. Павла Власова, просить принять должность члена Совѣта священника Димитрія Коссаковского;

4) принять также къ свѣдѣнію резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 августа сего года за № 2601, санкціонировавшую постановленіе Совѣта училища—не выдавать воспитанницамъ на каникулярное время казенныя бѣлье, обувь и одежду и

5) просить священника о. Георгія Наталзе принять на себя должность члена Совѣта училища на 2-е трехлѣтіе.

Журналъ этотъ за общею подписью о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„12 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ.“

Журналъ № 23.

1911 года сентября 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ, Владикавказской епархіи **слушали** предложеніе Владикавказ-

ской Духовной консисторіи отъ 5 сентября с.г. за № 10391 о выработкѣ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ епархіи.

Постановили: разсмотрѣвъ журнальныя постановленія по сему предмету благочинническихъ собраній духовенства, съѣздъ нашель полезнымъ рекомендовать для борьбы съ пьянствомъ слѣдующія мѣры:

- 1) Собственный примѣръ трезвой жизни.
- 2) Проповѣдь съ церковной кафедрой.
- 3) Чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ демонстрированіемъ картинъ съ цѣлю нагляднаго показанія тѣхъ физиологическихъ измѣненій, кои происходятъ въ организмѣ здороваго челоуѣка вслѣдствіе употребленія спиртныхъ напитковъ.
- 4) Ознакомленіе прихожанъ съ вредомъ, причиняемымъ алкоголемъ, при всѣхъ случаяхъ, когда приходится встрѣчаться съ ними, напр. на похоронныхъ обѣдахъ, крестинахъ и т. д.
- 5) Обратитъ особое вниманіе на молодое поколѣніе, внушая дѣтямъ въ школахъ на урокахъ Закона Божія отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ.
- 6) Раздача народу листовъ и брошюръ о вредѣ пьянства.
- 7) Открытіе обществъ трезвости, читалень бесплатныхъ для народа.

Кромѣ мѣръ чисто пастырскихъ, съѣздъ полагаль бы желательнымъ участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ и граждан. администраціи, которая должна имѣть заботу о томъ, чтобы 1) на улицахъ и площадяхъ не было пьянства и разгула; (особенно въ праздничные дни) 2) чтобы не было въ приходахъ мелкаго шинкарства; 3) чтобы не производилась продажа спиртныхъ напитковъ юношеству.

Извѣстно, что въ станицахъ, лежащихъ въ низовьяхъ р. Терека, много вина, которое пьютъ всѣ отъ стара и до мала. Народъ слабъ силою воли и не можетъ воздержаться, видя у себя вино, а потому Съѣздъ полагаль бы исполнѣ

цѣлесообразнымъ, чтобы при содѣйствіи Терскаго войска въ станицахъ съ развитымъ винодѣліемъ были устроены общественныя хранилища для вина, какъ это заведено у нѣкоторыхъ колонистовъ-нѣмцевъ, Терской обл., куда каждый домохозяинъ могъ бы сдавать свое вино. Послѣднее здѣсь выдерживалось бы и затѣмъ отправлялось на сторону.

Такимъ образомъ, указанная мѣра могла бы удержать народъ отъ постояннаго излишняго употребленія вина и вмѣстѣ съ тѣмъ дала бы возможность каждому получить за свое вино опредѣленную сумму денегъ, могущую оказать ему матеріальную поддержку.

На журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая:

«13 сент. 1911 г. На заключеніе Консисторіи. Епископъ Агапитъ».

Журналъ № 24.

1911 года сентября 10 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Владикавказской епархіи **слушали**: докладъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища 1) объ открытіи съ сентября мѣсяца 1912 года въ названномъ училищѣ 7-го дополнительнаго класса; 2) объ удовлетвореніи учительницы образцовой при училищѣ школы, вмѣсто квартиры и довольствія столомъ, добавочнымъ содержаніемъ—деньгами.

Постановили: открытіе 7-го дополнительнаго класса весьма желательно и необходимо, но, принимая во вниманіе малочисленность церквей въ епархіи и высокое обложеніе ихъ на нужды епархіи, Съѣздъ о. о. депутатовъ полагаетъ рѣшеніе вопроса объ открытіи 7-го кл. отклонить до болѣе благоприятнаго времени.

Учительницѣ образцовой школы, просить Совѣтъ предоставить помѣщеніе въ училищѣ и отпускать ей довольствіе столомъ.

Журналъ сей за надлежащею подписью представить на

утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агашита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
«13 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агашитъ».

Журналъ № 25.

1911 года сентября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи **разсматривали:** смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1912 годъ, исчисленную Совѣтомъ училища въ 26.699 руб. 80 коп.

Постановили: исключить изъ смѣты а) 60 руб. учителю церковнаго пѣнія; б) 300 руб. на продовольствіе прислуги; в) 25 р. на доставку продуктовъ; г) 150 р. на окраску дверныхъ просвѣтовъ и подоконниковъ; д) 100 р. на непредвидѣнные расходы и е) 50 руб. жалованье эконому училища, а всего 685 рублей. Прибавить больничной дамѣ 60 руб., согласно ея прошенію. Слѣдовательно вся смѣта по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 1912 г., выразится въ 26.074 р. 80 коп. Въ счетъ этой суммы Совѣтъ училища имѣетъ получить изъ ресурсовъ епархіальнаго свѣчнаго завода 6912 р. 34 к.; остальную сумму—девятнадцать тысячъ сто шестьдесятъ два руб. 46 к. (19162 р. 46 к.) принять на средства епархіи, каковую и разложить по церквамъ. Сверхъ означенной смѣтной суммы на оплату добавочныхъ уроковъ французскаго языка за 4-ре послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго 1911 года въ количествѣ 35 руб., Совѣтъ училища имѣетъ получить также изъ суммъ свѣчнаго завода.

Журналъ сей за общеою подписью представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агашита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:
„13 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агашитъ“.

Журналь № 26.

1911 г. сентября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи совмѣстно съ епархіальнымъ наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ прот. І. Орѣховымъ, имѣли сужденіе о положеніи и нуждахъ ц.-приходскихъ школъ въ Терской области.

Ц.-приходская школа, какъ воспитывающая дѣтей въ духѣ православной церкви, преданности Престолу и любви къ отечеству, имѣетъ всѣ права на вниманіе и содѣйствіе о-ва и особенно администраціи.

Между тѣмъ ц.-прих. школа въ Терской области не встрѣчаетъ достодолжной поддержки со стороны гражданскаго начальства въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія изъ мѣстныхъ войсковыхъ и общественныхъ средствъ. Изъ 120 т. рублей, отпущенныхъ изъ войскового капитала на нужды народнаго образованія, въ семь году на долю ц.-прих. школъ удѣлено всего 2000 р. и то послѣ долгихъ и настойчивыхъ ходатайствъ какъ обществъ, такъ и церковно-школьнаго Управленія. Многія О-ва приговорами просили субсидіи на строительныя нужды церковныхъ школъ изъ этого кредита, но эти просьбы почти всѣ были оставлены безъ удовлетворенія. Общества станичныя подъ воздѣйствіемъ низшихъ органовъ администраціи уклоняются даже отъ снабженія школъ учебными и письменными принадлежностями въ потребномъ количествѣ, обездоливая въ этомъ отношеніи церк. школу въ сравненіи съ министерской; для послѣдней строятся просторныя зданія, пріобрѣтается богатая обстановка, выписываются въ избыткѣ наглядныя и учебныя пособія. Между тѣмъ ц.-прих. школа по постановкѣ учебно-воспитательной части отнюдь не уступаетъ училищамъ Дирекціи, превосходя послѣднія и въ отношеніи образовательнаго ценза учащаго персонала, каковой въ цер. школахъ почти сплошь съ среднимъ образованіемъ.

И долгъ справедливости и важность задачъ, преслѣдуемыхъ

цер.-прих. школами, требуютъ, чтобы Терская Областная администрація оказывала свое заботливое вниманіе наравнѣ съ министерскими училищами и школамъ церковно-приходскимъ, тѣмъ болѣе, что народъ въ своей массѣ весьма сочувственно относится къ церковной школѣ, высоко цѣня ея религіозно-воспитательное воздѣйствіе на своихъ питомцевъ, что видно изъ переполненности церковныхъ школъ учащимися.

Принявъ во вниманіе изложенное, съѣздъ о.о. депутатовъ покорнѣйше проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ составить обстоятельный докладъ о состояніи и нуждахъ ц.-прих. школъ Владикавказской епархіи, каковой представить Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Агапиту, Епископу Владикавказскому и Моздокскому для возбужденія ходатайства за церковныя школы въ подлежащихъ сферахъ. Вмѣстѣ съ симъ Съѣздъ о.о. депутатовъ призываетъ все духовенство епархіи неослабно продолжать трудиться въ ц.-приходскихъ школахъ и всѣми зависящими отъ него мѣрами стремиться къ совершенствованію ихъ. Церковная школа служитъ церкви и отечеству; отказаться отъ воспитанія народа въ вѣрѣ православной чрезъ школу было бы преступно со стороны духовенства, это было бы равносильно отреченію отъ своего служенія церкви и Христу.

Журналъ сей представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„13 сент. 1911 г. Исполнить. Епископъ Агапитъ“.

Журналъ № 27.

1911 года сентября 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ своемъ вечернемъ за сѣданіи производили раскладку взносовъ отъ церквей по благотворительнымъ округамъ, причемъ оказалось слѣдующее: а) на общія потребности по духовно-учебной части съ церквей епархіи причитается 4624 р., б) на содержаніе мужскаго духовнаго

училища 14783 р. 79 к., в) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища 19.162 р. 46 к., г) на содержаніе Александровской духовной Семинаріи 777 руб., д) на жалованіе редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей и на покрытіе дефіцита по изданію ихъ—500 руб., е) въ пособіе стипендіатамъ Ставропольской Семинаріи изъ дѣтей духовенства Владикавказской епарх. 500 руб., ж) на духовныхъ слѣдователей—100 руб., з) на пособіе вдовѣ священника Михѣева—100 руб., а всего сорокъ тысячъ пятьсотъ сорокъ семь руб. (40.547 р.) 25 к.

Постановили: а) вышеозначенную сумму разложить по благочинническимъ округамъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, б) просить Владикавказ. Духовную Консисторію имѣющіеся въ ея распоряженіи 982 р. 20 к. вѣнчиковыхъ суммъ и 169 р. 51 к. 15% сбора съ монастырей взнести на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, в) просить Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода взнести на преподаваніе французскаго языка въ епархіальномъ жен. уч. съ 1-го сент. 1911 г. по 1-е янв. 1912 г. 35 руб. и на содержаніе означеннаго училища 6.912 р. 34 к съ тѣмъ, чтобы послѣдняя сумма была выдана Совѣту училища не раньше 1-го сентября будущаго 1912 года во избѣжаніе затрудненій при операціяхъ по покупкѣ воска.

Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его, Преосвященнѣйшаго Владыку, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Съѣзда, благословить о.о. депутатовъ разѣхаться по мѣстамъ службы, а будущій епархіальный Съѣздъ назначить на 20-е августа 1912 года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая.
«13 сент. 1911 г. Утверждается. Епископъ Агапитъ».

	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Итого.		На обшія потребности по духовно-учеб. части. 4,56%		На содержаніе мужскаго духовнаго училища. 14,58%		На содержаніе женскаго духовнаго училища. 18,89%		На содержаніе Ардонской духовной семинаріи. 0,76%		Редактору Епарх. Вѣдомостей и на покрытие дефицита. 0,49%		На содержаніе казенно-кош. воспитат. Ставропол. семинаріи 0,49%		На духовныхъ слѣдователей. 0,098%		Бъ пособіе вдовѣ священника Михеевой 0,098%		Итого.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По 1 благоч. окр.	428	17	4367	66	4795	83	217	50	699	22	906	64	37	45	23	73	23	73	4	70	4	70	1917	67
— 2 — —	1194	22	24307	13	25501	35	1161	50	3718	15	4817	36	194	80	125	24	125	24	25	—	25	—	10192	29
— 3 — —	606	68	10652	99	11259	67	512	50	1641	96	2127	21	86	57	55	31	55	31	11	04	11	04	4500	94
— 4 — —	392	80	8568	54	8961	34	407	50	1306	30	1692	93	69	10	44	13	44	13	8	78	8	78	3581	65
— 5 — —	308	36	13800	61	14108	97	642	50	2057	97	2666	80	108	22	69	36	69	36	13	82	13	82	5641	85
— 6 — —	147	78*	3641	8*	3788	86*	185	50	552	—	715	94	29	79	18	89	18	89	4	32	4	32	1529	65
— 7 — —	332	67	8312	53	8645	20	392	50	1260	19	1633	24	66	51	42	59	42	59	8	47	8	47	3454	56
— 8 — —	553	73	9135	06	9688	79	440	50	1412	57	1830	45	70	62	47	71	47	71	9	50	9	50	3868	56
— 9 — —	397	88	7970	56	8368	44	380	50	1220	72	1580	91	64	59	41	23	41	23	8	20	8	20	3345	58
— 10 — —	24	55	805	89	830	44	36	50	120	08	156	98	6	80	4	29	4	29	—	81	—	81	330	56
— 11 — —	42	80	1675	85	1718	65	77	50	250	12	324	91	13	54	8	65	8	65	1	68	1	68	686	73
— 12 — —	—	—	933	45	933	45	41	50	132	21	176	44	7	05	4	80	4	80	—	91	—	91	368	62
Дагестанскому.	148	93	2675	23	2824	16	128	—	412	30	532	65	21	96	14	07	14	07	2	77	2	77	1128	59
ИТОГО.	4578	57	96846	58	101425	15	4624	—	14783	79	19162	46	777	—	500	—	500	—	100	—	100	—	40547	25

*) Примѣчаніе. По 6 округу кружечная и свѣчная прибыль взята за исключеніемъ таковой по Ново-Георгиевской церкви.

Предсѣдатель сѣзда,
Священникъ Іоаннъ Жускаевъ

Дѣлопроизводитель, Священникъ Василій Мокроусовъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Слово законоучителя къ ученикамъ средней школы.

Какъ отрадно было-бы, ученики, видѣть васъ, присутствующими въ своемъ храмѣ всегда во многочисленствѣ и молящимися вмѣстѣ со своими воспитателями и наставниками о нуждахъ нашей гимназической семьи! Если бы вы каждый праздникъ подвизались съ охотой, отбросивъ лѣнность и суетныя забавы, освящать праздничный день общей дѣтски чистой и юношески пламенной молитвой! Вѣдь, когда вы почти всѣ здѣсь, какъ-то духъ радуется, и молится, и служится, и пѣвчіе иначе, охотнѣе поютъ. И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь вы для того и освобождаетесь въ праздники отъ обычной вамъ учебной работы, чтобы помолиться, сходить въ храмъ Божій, раскаяться въ своихъ ошибкахъ, воодушевить себя на нелегкій подвигъ ученія. Повѣрьте, если вы проведете канунъ праздника и утро его на молитвѣ въ храмѣ, то истинно отдохнете, подкрѣпите упавшія, надорванные, духовныя силы. Вѣдь нельзя все время жить одною умственной жизнью, упражняя разумъ, развивая и пополняя память. Вѣдь у насъ, у людей, есть другая часть душевной жизни—область чувства, которую безнаказанно нельзя забрасывать и пренебрегать ею. Поймите, ни въ какихъ удовольствіяхъ, ни въ циркѣ, ни въ театральныхъ зрѣлищахъ и тому подобномъ вы не найдете такого удовлетворенія своего чувства, какъ въ молитвѣ, особенно общей, въ храмѣ. Я часто замѣчалъ, что ученики послѣ праздничныхъ дней, особенно двухъ—трехъ подъ рядъ, вмѣсто отдыха, проявляютъ утомленіе, выглядятъ какими-то измученными. Вѣдь трехчасовое пребываніе и сидѣніе въ увеселительномъ заведеніи можетъ страшно утомить. Повѣрьте мнѣ, не найдете вы тамъ того удовлетворенія, какое можетъ дать сердеч-

ное, внимательное участіе въ богослуженіи нашей церкви. Въ немъ все истинное, доброе и красивое, эти высшія блага соединены въ самомъ лучшемъ видѣ, особенно въ лицѣ святыхъ, Богоматери и болѣе всего, въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа. Въ богослуженіи все свято, чисто, говоритъ о высшихъ запросахъ жизни, о вѣчныхъ ея стремленіяхъ, воспоминается самое истинно великое, самое идеальное, благородное, что жило и произошло на землѣ. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ вы ищете удовлетворенія своихъ чувствъ, потребности въ удовольствіи, — вы не предохраните сердца своего отъ увлеченія, чѣмънибудь суетнымъ, грязнымъ, грубо жестокимъ, или шутовскимъ, легкомысленнымъ и даже пошлымъ. А здѣсь, въ храмѣ вы ничего не услышите и не встрѣтите подобнаго даже въ намекѣ, здѣсь только святое, чистое, здѣсь даже думать о всемъ подобномъ, грѣшномъ, нельзя. Храмъ у насъ единственное мѣсто, гдѣ недопустимо обычно житейское, погрѣшное, чего такъ много всюду. Здѣсь вы услышите религіозныя изліянія души псалмопѣвца, вдохновенныя вѣщанія пророковъ, которыми они жгли сердца людей, дивное благовѣстіе Евангелія и простыя наставленія апостоловъ. Здѣсь предъ вами проходитъ ежегодно въ праздничныхъ воспоминаніяхъ вся жизнь Спасителя, здѣсь вы восторгаетесь дивной небесной красотой Дѣвы всѣхъ дѣвъ, Богоматери, здѣсь воспоминается жизнь мучениковъ, страдальцевъ за правду и свои убѣжденія; сонмы преподобныхъ, боровшихся въ тиши уединенія съ своими страстями и грѣховнымъ наслѣдствомъ предковъ въ своей природѣ; сонмы святителей, этихъ тружениковъ на благо челоуѣчества. Здѣсь воспѣваются дивные гимны, въ которыхъ душа христіанская стремилась излить полноту чувствъ и жгучаго раскаянія, и богатство восторга предъ Творцомъ и Его святымъ величіемъ. Здѣсь же вы услышите, какъ наши русскіе пѣснотворцы пытались дать музыкально пѣвческое выраженіе глубокому смыслу всѣхъ этихъ гимновъ.

Вѣдь вдумайтесь, въ нашемъ храмовомъ богослуженіи заключена вся религія христіанская не только со всѣмъ Евангеліемъ, Св. Писаніемъ Ветхаго и Новаго завѣта, со всею жизнью Христа, Богачеловѣка, начиная съ рождества и до воскресенія, но здѣсь воспоминаются подъ каждымъ числомъ года святые, всѣ, кто отъ Адама и до нашихъ дней стоялъ за правду и искалъ ее за другихъ и за себя. И кто порываетъ связь съ храмомъ, тотъ порываетъ связь съ самой вѣрой христіанской и мы знаемъ, кто бросилъ посѣщать храмъ Божій, то мало по малу забываетъ почти все и изъ религіи христіанской. Вотъ почему и 80 правило Вселенскаго собора говоритъ, кто подъяръдъ три воскресенія по лѣности не бывалъ въ храмѣ за богослуженіемъ литургіи, тотъ да будетъ отлученъ отъ общенія. Значить, разрывъ съ храмомъ отцами церкви разсматривался, какъ разрывъ съ христіанской вѣрой. Богослуженіе храма стремится и чтеніями, и пѣснопѣніями, и церковными иконами, и священодѣйствіями, и воспоминаніями жизни Христа и святыхъ вселить въ насъ знаніе вѣры и свящ. исторіи. Во всѣ посты приучаетъ насъ къ раскаянію. Въ Пасху восторгаетъ душу гимнами побѣды надъ смертью. Въ Богослуженіи Храма отразилась вся исторія церкви. И вы хотите всѣ эти святые сокровища промѣнять на что-то пустое, часто грубое и вообще сомнительное, двухсмысленное.

Далѣе, братья, запомните, что, если вы сегодня не удовлетворяете свое религіозное чувство неисполненіемъ молитвы и отсутствіемъ въ храмѣ молитвы, одинъ праздникъ храма не посѣтите, другой, то религіозное чувство въ васъ, неудовлетворяемое, подавляемое, не имѣющее выхода, неразвиваемое, оно мало по малу заглохнетъ, пропадетъ и вы лишитесь на всегда самого драгоцѣннаго, самого глубоко потрясающаго чувства. Но, потерявши, трудно будетъ его возвратить, а оно очень цѣнно. Вѣдь религіозное чувство захватываетъ все существо человѣка и въ этомъ чувствѣ

человѣкъ живетъ всѣмъ сердцемъ, всею душою, всею крѣпостью, всѣми напряженіями нервовъ. Другія человѣческія чувства или неглубоки, или односторонни, а религіозное проникаетъ всю душу, проникаетъ до раздѣленія духа, души и тѣла и до мозга костей, потрясая все существо человѣка. Жить такую полною, всестороннею, глубокою, всезахватывающею жизнью, жить какъ можно чаще такую жизнью, когда всѣ силы, и умъ, и воля, и сердце, и тѣло сливаются въ одномъ восторгѣ, въ одномъ сильномъ порывѣ отъ земли къ небу, когда стремленіе и къ истинѣ, и къ высшему добру, и вѣчной небесной красотѣ, всѣ эти благородныя требованія нашего духа находятъ себѣ выходъ, удовлетвореніе,—вѣдь согласитесь, жить такую глубокою жизнью вамъ можно только на молитвѣ, особенно на общей, когда твоя личная молитва сливается съ молитвою всѣхъ и ты живешь общимъ восторгомъ, общимъ чувствомъ, когда одинокій нашъ порывъ и чувства сливаются въ одинъ дружный вопль къ небу или въ одинъ дружный восторгъ. И подумайте теперь, вѣдь вы лишаете себя, не удовлетворяя религіознаго чувства, лишаете самага высшаго наслажденія, самага всесторонняго глубокаго чувства, самой цѣльной жизни всѣмъ существомъ. Глубже, шире, всестороннѣе чувства религіознаго нѣтъ другихъ. Ни эстетическое, ни умственное, ни всякое другое наслажденіе, не могутъ сравниться по глубинѣ и широтѣ переживанія съ религіознымъ. И чаще молясь искренно, чаще живя такимъ всестороннимъ глубокимъ настроеніемъ, человѣкъ, значить, цѣликомъ живетъ и становится незамѣтно глубокою, широкою, всестороннею натурою, уже не размѣняется на мелочи, онъ силенъ и могучъ будетъ предъ всякимъ препятствіемъ, не падетъ духомъ, онъ знакомъ съ высшими настроеніями, ему есть гдѣ черпать силы, восторгъ, терпѣніе и воодушевленіе, онъ стоитъ выше суеты; онъ часто можетъ уходить въ міръ неземнаго, ближе къ небесамъ, и все грѣш-

ное, земное не скоро его соблазнить и пристанеть къ нему, потому что онъ знакомъ съ высшими радостями и не промѣняетъ ихъ на узкія, грубыя и тѣсныя удовольствія, болѣе утомляющія и притупляющія душу.

Вѣдь, братья, всякому юношѣ свойственны въ молодомъ возрастѣ порывы къ чему-то высшему, идеальному; еще не-растроченныя силы ищутъ выхода, удовлетворенія, хочется во что-нибудь вложить всю великую, нетронутую силу души, все чувство излить, всю волю вложить. А гдѣ такимъ запросамъ, такимъ стремленіямъ вы, молодежь, можете найти исходъ, удовлетвореніе? Ни въ битвѣ, ни въ общественной дѣятельности, ни въ творествѣ вамъ его не удовлетворить, ибо вы еще ученики, самостоятельной жизнью не живете. Такимъ порывамъ юности въ вашъ возрастъ вы можете найти выходъ и удовлетвореніе только во всезахватывающемъ, глубокомъ, всестороннемъ чувствѣ религіозномъ. А посему, чѣмъ чаще вы будете жить такую жизнью, тѣмъ шире и глубже будете расти, и не превратитесь въ что-то одностороннее, мелкое, ползучее. Молитва есть главное выраженіе нашей любви къ Богу. Чаще ставьте себя подъ взглядъ Божій, чаще судите себя съ Его точки зрѣнія!

А еще, юноши, особенно старшіе ученики, вотъ что особенно запомните. Вы переживаете очень острый, рискованный, опасный періодъ возраста, богатый подводными камнями и болотистыми трясынами, такой возрастъ, когда угрожаетъ опасность цѣлости вашего существа, вашему цѣломудрію. Ваша невинность, цѣломудріе, это здоровое, счастливое, небесное качество личности, неизвращенной ни тайными, ни явными пороками. Это качество, эта невинность можетъ сдерживаться только религіознымъ чувствомъ. Юношескому чувству любви религіозность даетъ самое сильное, чистое высшее удовлетвореніе. Запомните твердо, отъ всѣхъ другихъ преступленій насъ можетъ сдержать законъ, страхъ наказаній, общественный судъ, стыдъ предъ

людьми и товарищами, страхъ предъ начальствомъ, матеріальный ущербъ, лишеніе въ правахъ. Но отъ преступленія противъ цѣломудрія можетъ удержать только сильное религіозное чувство. Вспомните извѣстный вамъ примѣръ Іосифа въ домѣ Потифара. Его спасло отъ паденія только сильное религіозное чувство. „Какъ я сдѣлаю сіе великое зло и согрѣшу предъ Богомъ“. И всегда такъ бываетъ: какъ потерялъ вѣру и религіозное чувство, такъ потерялъ и цѣломудріе, и это понятно. Съ потерей высшихъ чувствъ, приближающихъ духъ нашъ къ Богу, пробуждаются, темные, мрачные животныя инстинкты тѣла. Разъ пересталъ человѣкъ жить высшею духовною жизнью, остается жить низшею животною стороною существа. Высшія потребности потеряли значеніе, проснутся низшія потребности. И такъ, молитва, религіозное глубокое чувство вотъ хранитель вашей цѣльности и невинности.

Но, братья, чрезъ молитву вообще и въ храмѣ, гдѣ все настраиваетъ на нее особенно, вы не только становитесь богаты христіанскимъ содержаніемъ вѣры, не только живете глубокою, всестороннею жизнью, не только соблюдаете цѣлость своего существа,—больше, чрезъ молитву въ храмѣ вы живете буквально вселенскою міровою жизнью. Вѣдь здѣсь мы молимся за весь міръ, за всю землю, за всю вселенную, о мирѣ всего міра, о соединеніи всѣхъ, о всякомъ градѣ и странѣ, о всѣхъ недугующихъ, плѣнныхъ, плавающихъ, путешествующихъ, о благораствореніи воздуха, о изобиліи плодовъ земныхъ, о избавленіи отъ глада, землетрясенія, наводненія и пр., о любящихъ и ненавидящихъ насъ, о всѣхъ и за вся. Значить, молясь въ храмѣ, живемъ жизнью всего живого человѣчества, больше, жизнью всей земли, тебѣ близки нужды всѣхъ живущихъ на землѣ. И притомъ, когда ты молишься въ храмѣ, изъ всѣхъ храмовъ православной вселенной въ тотъ же праздникъ идутъ такія же пѣснопѣнія и восторги одновременно. И изъ храмовъ на-

родовъ другихъ вѣрѣ возносятся посильныя моленія къ Отцу Небесному. И ты, значить, сливаешься съ жизнью всего земного шара. Видишь ли какую широкою всезахватывающею жизнью живешь ты въ храмѣ! Еще болѣе. Черезъ молитвы свои за всѣхъ умершихъ, праведныхъ и неправедныхъ, черезъ воспоминанія о всѣхъ праведникахъ, праотцахъ, патріархахъ, пророкахъ, апостолахъ, мученикахъ, преподобныхъ святителяхъ, черезъ молитвы за своихъ предковъ ты живешь жизнью всего человѣчества не только живого, но даже и умершаго, живешь ихъ нуждами, замаливаешь ихъ грѣхи, и усвояешь себѣ то, чѣмъ жили всѣ эти праведники, свѣтлые представители своего времени, народа и эпохи. Значить ты живешь поистинѣ жизнью всего человѣчества. И чрезъ молитву въ своемъ храмѣ ты становишься буквально человѣкомъ вселенскимъ, или человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ слова. Душа твоя растетъ, живетъ богатою, широкою, многостороннею жизнью. Здѣсь въ храмѣ, при искренней, сердечной внимательной молитвѣ особенно на литургіи, человѣкъ выходитъ изъ рамокъ узкаго личнаго мелочнаго существованія, жизнь его хоть на часъ становится жизнью высшею, онъ сливается со всѣмъ міромъ, не только видимымъ, но и духовнымъ и съ вѣчнымъ Богомъ. И съ сонмами ангеловъ небесныхъ возносить общее славословіе Творцу вселенной. И намъ понятенъ будетъ глубокой смыслъ, напр., праздника Покрова Пр. Богородицы, когда воспоминаете, какъ молящіяся въ храмѣ, старецъ Андрей да юноша Елифаній удостоились зрѣть присутствіе въ храмѣ за богослуженіемъ Богоматери, окруженной сонмомъ пророковъ, апостоловъ и святыхъ, возносившихъ молитвы стоящаго народа къ престолу и закрывавшей отъ грознаго взора правосуднаго Бога грѣшныхъ православныхъ людей. Да, молитвы въ храмѣ приближаютъ насъ къ горнымъ мірамъ. И такого блага, такого высшаго переживанія, такихъ окрыляющихъ настроеній вы, юноши

лишаете, себя, мѣняя храмъ, это мѣсто нашего общенія со всѣмъ человѣчествомъ, со всѣмъ міромъ, это мѣсто переживанія самыхъ глубокихъ, невыразимыхъ чувствъ мѣняете на одинокое, скучное сидѣніе дома и на пустое легкомысленное времяпрепровожденіе и безтолковое хожденіе взадъ и впередъ по улицамъ! О, недомысліе!

Но мнѣ хочется, братья, еще указать вамъ на одно великое значеніе храма. Черезъ храмъ, черезъ участіе на его моленіяхъ вы живете и еще болѣе богатого жизнью, жизнью своего русскаго народа. Вѣдь сущность нашего народа, суть его души, центръ тяжести его жизни, главное богатство и достояніе его на земли—вѣра православная—это высшее вѣчное сокровище его. Вся его жизнь въ храмѣ и въ связи съ храмомъ, отъ колыбели до могилы. И вотъ, юноши и дѣти, будучи религіозными, будучи истовыми молеельщиками православнаго храма, вы черезъ это самое живете одними идеалами, одними убѣжденіями, однимъ міровоззрѣніемъ, одними цѣлями со всѣмъ народомъ русскимъ, и настоящимъ, и прошедшимъ. У насъ интеллигенція, молодежь все стремится сблизиться съ народомъ и никакъ не можетъ подойти къ народу. А все отъ того, что не живетъ съ нимъ общею религіозною жизнью. Ни народъ не можетъ понять интеллигенцію, ни интеллигенція народа, а молодежь какъ-то мечется между народомъ и высшею интеллигенціей. Нѣтъ, вотъ когда у васъ юноши, будетъ общая святыня съ народомъ, общія религіозныя убѣжденія, вотъ тогда и народъ васъ признаетъ за своихъ и вы поймете народъ, и роднымъ онъ тебѣ будетъ, понятно будетъ тебѣ его прошлое и его памятники древніе, состоящіе изъ храмовъ да обитателей, понятны будутъ и его герои, его печальники и защитники, къ могиламъ и останкамъ которыхъ онъ не забываетъ ходить доселѣ. А пока ты, молодой человѣкъ не религіозенъ по православному, по русскому, то ты чуждъ народу, ты отъ него отдѣленъ стѣною, ты не поклонился

его святынѣ, его Богу, а потому ты иноплеменникъ. А такъ какъ ты религіи и другихъ народовъ не признаешь, то ты и имъ чуждъ, и висишь между небомъ и землею. Посмотри, гдѣ это интеллигенція сближается съ простымъ народомъ? Только въ храмѣ и св. мѣстахъ. Здѣсь, всесловное объединеніе. И царь, и вельможа, и князь, и крестьянинъ, и купецъ, и профессоръ, и мѣщанинъ, и богатый, и бѣдный — всѣ сближаются, всѣ стоятъ въ одномъ храмѣ, прикладываются къ одному кресту, иконѣ. А у святыхъ мѣсть люди всѣхъ губерній, и поморь, и малороссъ, и великороссъ, и сибирякъ, всѣ сходятся и поклоняются одной святынѣ. Не будучи православно-религіознымъ, ты не будешь русскимъ, а будешь отщепенцемъ. Храмъ, оказывается, сближаетъ тебя съ душою, съ вѣрою народа и дѣлаетъ человѣкомъ своего народа. Хорошо это выразилъ одинъ нашъ великій русскій поэтъ, и я не могу не привести этого дивнаго поэтического гимна поэта нашему русскому храму. Вотъ оно.

Вижу я

Суровость рѣкъ, всегда готовыхъ

Съ грозою выдержать войну.

И ровный шумъ лѣсовъ сосновыхъ

И деревушекъ тишину,

И нивъ широкіе размѣры...

Храмъ Божій на горѣ мелькнулъ

И дѣтски—чистымъ чувствомъ вѣры

Внезапно на душу пахнулъ.

Нѣтъ отрицанья, нѣтъ сомнѣнья

И шепчетъ голосъ неземной:

Лови минуту умиленья,

Войди съ открытой головой!

Какъ ни тепло чужое море,

Какъ ни красна чужая даль,

Не ей поправить наше горе,

Размыкать русскую печаль!

Храмъ воздыханья—храмъ печали,

Убогій храмъ земли твоей:

Тяжеле стонъвъ не слыхали
Ни римскій Петръ, ни Колизей!
Сюда народъ, тобой любимый,
Своей тоски неутолимой
Святое бремя приносиль,
И облегченный уходиль!
Войди! Христось наложить руки
И снятьъ волею святой
Съ души оковы, съ сердца муки
И язвы съ совѣсти больной...
Я вялъ... Я дѣтски умилился
И долго я рыдаль и бился
О плиты старья челомя,
Чтобы простиль, чтобы заступиль,
Чтобы осѣнилъ меня крестомъ
Богъ угнетенныхъ, Богъ скор-
бящихъ
Богъ поколѣннй предстоящихъ
Предъ этимъ скуднымъ алтаремъ.

(Некрасовъ)

Дайте же, дѣти, клятву предъ Богомъ, что вы храмъ, это святилище, сблизжающее васъ со всею христіанскою вѣрою, со всею вселенною и человѣческимъ родомъ и болѣе всего съ своимъ народомъ, обогащающее васъ неземными восторгами и глубокими переживаніями, этого хранителя вашей юношеской невинности,—будете посѣщать его. А если прежде не посѣщали, то по недомыслию и по невѣдѣнію. Аминь.

Законоучитель Владикавказской мужской гимназіи священникъ

А. Ѳ. Корчагинъ.

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда

и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя читателюра, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая,— настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи «ежедневной» прессы, было осиротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Сворцова, который принялъ на себя и физическій, и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Колоколъ», благовѣсть котораго, сперва глухо а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и понынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни—освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной. «Колоколъ» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету, и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколъ» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, «Колоколъ», чуждый крайностей и косности, въ то же время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной, и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Надо сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства,—«Колоколу» въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами «Колоколъ» все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ церкви и Царю, но до полнаго торжества къ сожадѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человеку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—

ширится и роста, может издание лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства — жизненный нервъ печатнаго органа — безъ чего онъ влечитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, — девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, — измѣнить существующій государственный строй, — чѣмъ и объясняется «живучесть» этихъ изданій, — духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, — доселѣ не хочетъ понять значенія «Колокола» и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, «предубѣжденіе», основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лежбратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколь“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. «Приди и виждь» — мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ другой номеръ, а необходимо преслѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяць — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я — говорятъ: «Колоколь» газета «черносотеная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ — «Колоколь» газета точнѣе — сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣждений, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего — интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можетъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Тоны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники — социаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Всевышняго и проповѣдывать

атеизм!?!—быть служителем алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и пасаждать анархизм?! Это значитъ обманывать— Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцентрировать насъ, силѣ и натиску вражъему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и родина и церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?.. Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стояющія газеты—напр. «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «pro et contra», чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно «Биржевкой», «Копейкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за «пища уму и сердцу»? Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаха и духа въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ

живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,—говорятъ: „простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевки»; бываетъ, что и по „головкѣ“ гадать, случается, что и «цѣлуютъ»,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, «поцѣлуй-то»—«поцѣлуй Иуды»... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; быть тогда въ литавры и трубы на всѣхъ стогнахъ.. съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ «Колоколъ» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—«Колоколъ» каждый жалѣющій волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколъ»—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса, это не простое любѣзничество, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?— Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятичѣтнаго чтенія „Коло-

кола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго. считаемъ себя въправѣ братски предложить духовенству, незнакому съ „Колоколомъ“, — разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»:—не обѣднѣемъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая «Колоколь» съ сентябля мѣсяца, наряду съ выписываемыми нами другими газетами, вы, собрать дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный рудъ, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей родины и въ судьбахъ церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколь“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путанномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стоять на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколѣ» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства, какъ напр. о. Гепешкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Вольнскій, Сергій Финляндскій, Никоиъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные мисіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколь“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

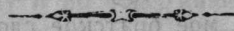
Священникъ Григорій Кучеровскій.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. «Колоколь» въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ, здѣсь было все необходимое для свя-

щенника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаниемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманными въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной церкви, съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—«прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растрѣпаніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровныя гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать потому, что это его „профессиональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покорень вашу газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бѣседа.



Адресъ ред. «Колоколъ», С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

На новый 1912 годъ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и всякъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангельскій календарь», подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православною внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи челоуѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколъ“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной литературы*,

шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,— я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга христіанина» —пріято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5 «Мисс. Обоз.» за 1910 годъ.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: «а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?» Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, поясняетъ содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказая поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей, Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сом-

нительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того, листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить «Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхоловать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милость.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщается на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщается на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего написаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоаниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобантизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ св. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезны и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на

памяти всѣмъ православноѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отноше-
ніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной «Моле-
нія о чашѣ», и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и
велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ
своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрыв-
ной календарь подъ тѣмъ же названіемъ «Другъ Христіанина».

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ по-
рядкѣ-расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій ма-
териалъ, причемъ наряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ
болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ
жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ
препекаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и об-
личенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ
мистическихъ сектъ, каковы «Братцы», «Іоанниты», «Новый Израиль».

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе
съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической
жизни, какъ напр., характеристика партій, отвѣты на вопросы: кого надо
выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г. — составляетъ также помѣщеніе нотъ
для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ
стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ
собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей
летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона.
Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи
православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники на-
печатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой
крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „изслѣдуй-
те писаніе“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія:
„вниду въ храмъ Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно
показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ
святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной лите-
ратурѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, —
исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго на-
рода въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго ограж-

денія «малыхъ сихъ» отъ религіозныхъ лжеученій, —издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна «Другу Христіанина» въ 1912 г. 50 к безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербур. Невскій, 153.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

Маджалисъ Дагестанской обл.

28 августа къ намъ пожаловалъ изъ города Дербента священникъ отецъ Симонъ Маркозовъ съ псаломщикомъ И. И. Соловьевымъ и оповѣстивъ наскоро всѣхъ православныхъ маджалисцевъ—о томъ, что будетъ богослуженіе— въ 5 часовъ вечера началъ служить вечерню, а 29-го августа въ день усѣкновенія главы Иоанна Предтечи о. Симонъ служилъ божественную литургію и причастилъ маленькихъ дѣтей, а подь конецъ литургіи имъ было сказано слово о праздникѣ.

Богослуженіе совершилось въ проѣзжей комнатѣ почтовой станціи, т. к. другого, болѣе подходящаго помѣщенія въ Маджалисѣ не нашлось.

Для насъ, маджалисцевъ, эти два дня, въ которые совершалось богослуженіе, останутся навсегда въ памяти, т. к. намъ въ силу своихъ служебныхъ обязанностей почти не приходится бывать въ городѣ и помолиться въ св. храмѣ, а въ Маджалисѣ богослуженіе совершалось въ 1-й разъ за все время существованія. Крайнѣ необходимо, чтобы богослуженіе совершалось у насъ въ Маджалисѣ хотя бы нѣсколько разъ въ годъ.

Въ прошломъ году обществомъ служащихъ православныхъ Маджалиса было подано прошеніе Преосвященному Агапиту Епископу Владикавказскому и Моздокскому о разрѣшеніи постройки у насъ маленькой часовни. Весьма желательно разрѣшеніе этого ходатайства въ положительномъ смыслѣ.

Начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія Синдѣевъ.

Воззваніе.

Благочестивые христіане!

Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окра-

инѣ нашего Русскаго Государства, мы православные жители города Владиславова не имѣемъ храма Божія. Сердцу каждаго русскаго человѣка дорогъ храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголкѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины.

Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго края.

Въ гор. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій костель, нѣмецкая кирха и двѣ еврейскія синагоги, между тѣмъ мы, православные христіане, лишены возможности удовлетворять свои духовныя потребности за отсутствіемъ храма Божьяго. Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго храма въ Владиславовѣ, въ виду этого Комитетъ глубоко вѣритъ и твердо упораетъ, что всякій истинно-вѣрующій православный христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлитъ лепту на созданіе храма Божьяго.

Денежныя пожертвованія вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ Комитетъ проситъ адресовать на имя Комитета по постройкѣ православной церкви въ городѣ Владиславовѣ.

За каждъ е самое незначительное пожертвованіе Комитетъ впередъ приносить благотворителямъ свою искреннюю благодарность и проситъ подписной листъ возвратитъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пастырское собраніе 6 сентября. Миссіонеръ Сквозниковъ выразилъ въ слѣдующихъ тезисахъ сущность своего доклада, читаннаго 5 сентября.

1. Работники нашей епархіальной миссіи съ полнымъ успѣхомъ задержали потокъ сектантства.

2. Но сектантство всетаки продолжаетъ наступать съ большою силой, и борьба съ нимъ должна продолжаться безостановочно со всей энергіей.

3. Успѣхамъ баптистовъ въ нашей епархіи много содѣйствуютъ значительныя капиталы въ ихъ рукахъ, въ силу чего они имѣютъ возможность оказывать существенную помощь бѣдствующимъ, что и привлекаетъ къ нимъ многихъ православныхъ, особенно изъ переселенцевъ, преимущественно нуждающихся въ этой помощи, но не получающихъ ее отъ православныхъ.

4. Необходимо собрать средства для оказанія помощи нуждающимся.

5. Надо дорожить временемъ, которое въ значительной мѣрѣ упущено, — не откладывать необходимыхъ мѣръ на будущее.

6. Есть пастыри—труженники, но есть и нерадивые.

7. Пастыри необходимо должны привлекать сограждановъ изъ прихожанъ, — устраивать кружки ревнителей православія.

8. Отчего иные изъ священниковъ отказываются учреждать такіе кружки? Оттого, что это требуетъ большого постоянного труда.

9. У иныхъ такіе кружки были основаны, но погомъ прекратили свое существованіе.

10. Откуда взять средства для поддержки матеріально бѣдствующихъ? Препятствіе—множество церковныхъ сборовъ, но если расположить народъ къ дѣлу миссіи, разяснивъ ей высшія цѣли, то щедрые жертвователи на это дѣло найдутся. Баптисты получаютъ отъ благотворителей ихъ дѣлу миллионныя средства.

Свящ. А. Корчагинъ: Препятствуетъ пастырскому дѣлу отчужденность духовенства отъ народа. Приблизиться къ народу можно не чрезъ кружки ревнителей, такъ какъ это сближаетъ пастыря лишь съ немногими, а не со всѣмъ приходомъ. Наше духовенство ведетъ буржуазный образъ жизни, что и создаетъ стѣну между нимъ и народомъ. Надо жить проще. Мы даже не знаемъ о нуждахъ прихожанъ. Отъ того и проповѣдь наша маложизненна. Можно сблизиться съ народомъ чрезъ исповѣдь. Не отъ кружковъ, а отъ близости ко всему народу (церкви) пастырь получить силу. Примѣромъ можетъ служить извѣстный о. Виталій. Кто бы къ нему не пришелъ, онъ не отпуститъ его, пока не вычерпаетъ всю его душу. Приходскіе миссіонерскіе кружки часто получаютъ шпіонскій, іезуитскій характеръ. Пригомъ же прихожане бываютъ недовольны предпочтеніемъ однихъ другимъ.

А. Т. Сквозниковъ: Кружки ревнителей не исключительная забота пастыря. Онъ долженъ заниматься всѣмъ приходомъ.

О. Корчагинъ: Пастыри должны приходить къ сектанту и бесѣдовать съ нимъ наединѣ. Это приближаетъ сектанта къ священнику, значитъ и къ церкви.

Священникъ Діомидовъ высказываетъся противъ упрековъ духовенства въ буржуазности жизни.

Священникъ Шанавадзе: О. Александръ Корчагинъ не знакомъ ни съ приходомъ, ни съ жизнью священника, нельзя не признать полезности миссіонерскихъ кружковъ. Въ нихъ входятъ лучшіе люди прихода. Кружки обогащаютъ ихъ знаніемъ, которое разносится по всему приходу. Кружки иногда слабо дѣйствуютъ, потому что священникъ не всегда можетъ приготовиться къ бесѣдѣ по причинѣ обремененности трудами, школами. Сектантскіе вожаки располагаютъ большіимъ временемъ. Что касается буржуазнаго образа жизни, то онъ не является препятствіемъ для сближенія съ народомъ. Народу нравится, если ихъ пастырь прилично живетъ, имѣетъ домъ, приличную одежду и достатокъ. Еслибы о. Александръ указалъ намъ средства и возможность совмѣстить въ пастырскомъ дѣлѣ все многообразіе пастырскихъ обязанностей, мы были бы ему благодарны.

О. Корчагинъ: Для этого не надо брать большіе приходы. При совмѣстной службѣ въ одномъ приходѣ нѣсколькихъ священниковъ имъ нужно трудиться не поочередно, а постоянно всѣмъ.

О. Шанавадзе: Если случится только 2—3 требы, то и то весь день занять.

Прот. М. Поповъ возражаетъ противъ упрековъ въ отчужденіи духовенства отъ народа. Духовенство знаетъ и семейную жизнь прихожанъ, знаетъ ихъ всякую радость и горе, знаетъ ихъ экономическое положеніе.

Священникъ Кормилинъ: помощь прихожанъ священнику въ пастырскомъ дѣлѣ необходима. Въ кружкахъ ревнителей шпіонства и іезуитства не видно. Жить священнику нужно прилично. Неужели предосудательно ему имѣть приличную одежду, пищу? Главное дѣло въ молитвѣ, словѣ, устроеніи взаимопомощи. Черезъ кружки ревнителей священникъ постепенно привлекаетъ весь приходъ.

Свящ. о. Н. Ивановъ: Надо заботится не о душѣ только нашей паствы, но и о тѣлѣ. Если для этого понадобилось бы войти и въ политику, то и этого нечего бояться. Большое препятствіе для пастырскаго дѣла въ необезпеченности духовенства жалованіемъ. Съ перваго шага, и при совершеніи каждой требы неизбѣжно разговоры о рубляхъ. Конечно это не способствуетъ единенію пастыря съ паствой.

Свящ. К. Лавровъ указываетъ на дурныя стороны буржуазной жизни духовенства. Не могутъ не удалять пастыря отъ народа такіе факты, какъ матушка съ папиросой, игра въ карты въ домѣ священника, да еще въ пѣсть. За укоръ въ этомъ о. Корчагина надо не упрекать, а благодарить. Такіе укору ведутъ къ нашему исправленію. Имѣть душевное еди-

неніе пастырю съ народомъ вполне возможно, стоитъ только усиленно заниматься пастырскимъ дѣломъ. Разсказываетъ о своихъ опытахъ. За время пребыванія священникомъ въ стан. Зальской, которая до его поступленія была заражена сектантствомъ, онъ, мало подготовленный въ особенности къ миссіонерскому дѣлу, однако постепенно путемъ самообразованія, самоусовершенствованія, достигъ того, что съ полнымъ успѣхомъ боролся съ сектантствомъ въ этомъ приходѣ, пріобрѣлъ навыкъ въ проповѣди, такъ что не затрудняется выступать съ своимъ словомъ даже въ настоящемъ многолюдномъ, просвѣщенномъ собраніи.

О. Кормилинь указалъ на особенную пользу чтенія житій святыхъ народу на утрени, и высказалъ желаніе, чтобы миссіонерскій Комитетъ точно опредѣлилъ, въ какихъ приходяхъ нужно учредить кружки ревнителѣй.

О. Корчагинъ: У старообрядцевъ, также у единовѣрцевъ существуютъ ревнителѣи изъ женщинъ, проживающихъ при церквахъ. Бѣда отъ нихъ. Они обыкновенно сплетницы, особенно вредны въ отношеніи къ новымъ священникамъ, поступающимъ на приходы, если ихъ предшественники пользовались ихъ уваженіемъ. Этихъ ревнительницъ боятся какъ огня, и сами прихожане.

А. Т. Сквозниковъ: Правда, отъ ревнительницъ въ старообрядчествѣ страшное зло, но въ нашихъ кружкахъ ревнителѣй этого зла не существуетъ.

О. Кормилинь: ревнителѣи православія были и при апосталахъ. Это ихъ спутники и сотрудники. Тоже и при нашихъ священникахъ.

Прот. І. Орѣховъ: за 16 лѣтъ службы въ епархіи я видѣлъ весьма прискорбныя явленія, свидѣтельствующія объ отсутствіи единенія между пастырями. Каждый новый священникъ непременно третируетъ своего предшественника. Это вредно вліяетъ на прихожанъ, иногда озлобляетъ ихъ. Одинъ созидаетъ, другой разрушаетъ. Въ нихъ (прихожанахъ) въ этихъ случаяхъ возникаетъ подозрѣніе и недоброжелательство къ новому пастырю. Для объединенія пастырей должны послужить пастырскія собранія, сѣзды. Хорошо бы объединиться въ способахъ воздѣйствія на приходъ. Объединеніе пастырей съ паствою должно обосноваться на объединеніи пастырей между собою.

По поводу мысли доклада г. Сквозникова о томъ, что сектанство въ послѣднее время не имѣло замѣтныхъ успѣховъ въ нашей епархіи, свящ. Кормилинь высказалъ увѣренность, что новое хлыстовство не можетъ имѣть успѣха въ народѣ по причинѣ крайне безнравственнаго и безбожнаго направленія его ученія. Можно надѣяться, что и баптизмъ останется безуспѣшнымъ.

О. К. Лавровъ, характеризую секту Новый Израиль, указалъ на ея внутреннюю связь съ масонствомъ. Новый Израиль испепеляетъ сердце челоуѣка, искореняя въ немъ вѣру. Всѣ блага видитъ на землѣ. Въ этомъ его близость съ социализмомъ. Только въ послѣднемъ все отъ разума, а тамъ отъ вѣры. Социализмъ же порожденіе масонства. На близость Н. Израила къ послѣднему указываетъ и тяготѣніе этой секты къ разрушительнымъ политическимъ партіямъ и стремленіе привлечь къ себѣ интеллигенцію.

Преосвященнѣйшій Агапять въ своемъ заключительномъ словѣ высказалъ радость по поводу успѣшныхъ дѣйствій миссіи противъ сектантства и просилъ духовенство о дальнѣйшемъ проведеніи въ свою пастырскую дѣятельность необходимыхъ мѣръ противодѣйствія сектантству, изъ которыхъ главными должны быть проповѣдь, сближеніе съ народомъ и устроеніе внутренней приходской миссіи въ видѣ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ, а также своевременное неослабное изобличеніе предъ народомъ заблужденій сектантства, истовое богослуженіе, добрый примѣръ жизни, участіе къ нуждамъ прихожанъ—духовнымъ и материальнымъ.

Архіерейскія служенія. 18 сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агапять Литургію изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ, причемъ былъ возведенъ въ санъ діакона псаломщикъ Александръ Баклюковъ. 25 сентября Литургія была совершена Его Преосвященствомъ также въ каѳедральномъ соборѣ, во время которой А. Баклюковъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, и псаломщикъ М. Нѣмченко въ діакона. 26 сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ св. Иоанно-Богословской церкви Владикавказской мужской гимназіи, при чемъ былъ посвященъ въ санъ свящ. діаконъ Нѣмченко. Наканунѣ праздника Покрова Пр. Богородицы Всеношное дѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедр. соборѣ, литургію же въ самый праздникъ въ Покровской церкви женскаго монастыря. За литургіей были посвященъ въ діаконы псаломщикъ Авчинниковъ, и во священники діаконъ Пальцынъ.

М. Е. Красножёнъ,

ординарный профессоръ Императорскаго Юрьевскаго Университета, докторъ церковнаго права.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

(Съ портретомъ автора).

Содержаніе:

Диссертациі.

1. Толкователи каноническаго кодекса Восточной церкви; Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. Съ тремя приложеніями 2-е исправленное и дополненное изданіе.

2. Иновѣрцы на Руси. Положеніе не православныхъ христіанъ въ Россіи 3-е исправленное и дополненное изданіе.

Особый Отдѣлъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, рассмотрѣвъ отношеніе Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ отзывомъ о настоящей книгѣ, опредѣлилъ: допустить ее въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

(Съ тремя портретами: 1) профессора А. С. Павлова, профессора А. С. Будиловича и профессора А. Ф. Зачинскаго).

Содержаніе:

1. Профессоръ Алексѣй Степановичъ Павловъ; его біографія и учебно-литературная дѣятельность

2. Церковное право.

1. Пособіе къ изученію церковнаго права. Литература церковнаго права.

II. Краткій очеркъ церковнаго права. 2-е исправленное и дополненное изданіе.

Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода книга эта допущена, въ качествѣ учебнаго пособія, въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

3. Новѣйшее законодательство по дѣламъ Православной Русской церкви.

4. Замѣчанія по поводу 352, 400, 441 и 359 статей проекта новаго Уголовнаго Уложенія (о бракѣ).

5. О разводѣ.
6. Происхождение старокаатоличества,
7. Библиографическія статьи.

Приходская жизнь въ Россіи и во Франціи и др.
Любопытные вопросы древне-церковной практики.
Къ исторіи византійской отреченной письменности.
Наканунъ церковной реформы.
Эстонцы и нѣмцы въ Прибалтійскомъ краѣ.

8. Университетскій вопросъ.
9. А. С. Будиловичъ †. Некрологъ.
10. А. Ф. Зачинскій †. Некрологъ.

За Редактора Протоіерей **К. АЛЕКСАНДРОВЪ**.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* — Перемѣны по службѣ. — Архипастырское благословеніе. — Благодарность Епарх. Начальства. — Отъ Училищ. Совѣта. — Журналы Съѣзда.

Часть неофициальная. — Слово Законоучителя. — Что читать дух-ству. — О календарѣ Другъ Христіанина. — Маджались. — Воззваніе. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Печат. разр. 30 сент. 1911 г. Владикавказъ. Пензоръ протоіерей К. Александровъ.
