

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ X.)

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки
Отдѣльный № 15 коп.

Официальная часть.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Епархіальный Съѣздъ подольскаго духовенства назначенъ на 24 ноября 1915 г. въ г. Каменецъ-Подольскѣ съ тѣмъ, чтобы засѣданія Съѣзда были открыты въ зданіи Подольской Духовной Консисто- ріи, если не окажется другого мѣста.

О семъ Подольская Духовная Консисто- рія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію депутатовъ Епархіального Съѣзда и духовенства епархіи.

Епархіальныя награды.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 5 ноября 1915 г. за № 10712, награждены набедренникомъ за усердную пастырскую службу второй священникъ церкви с. Пасата, Балтскаго уѣзда, Василій Сорочинскій и состоя- щій на псаломщической вакансіи при церкви с. Ферна- тин, того же уѣзда, священникъ Елѣимій Станкевичъ.

О семъ Духовная Консисто- рія даетъ знать къ свѣдѣ- нію духовенства Подольской епархіи.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

О п р е д ѣ л е н ы: священникъ Кіевской епархіи, **Сергій Глищинскій** на 2-е священническое мѣсто къ церкви с. Селища, Винницкаго у., 3 ноября; Священникъ, состоящій на вакансіи штат. діакона при Проскуровскомъ соборѣ **Филиппъ Шумилевичъ**—на 2-е свящ. мѣсто къ Проскуровскому собору, 5 ноября; Членъ Управ. Под. Епарх. свѣч. завода, священ. **Поликарпъ Новицкій**,—на свящ. мѣсто къ церкви с. Швачевки, Ямпольскаго у., 5 ноября; учитель Степашской второкласной школы **Иванъ Городецкій**—на священническое мѣсто къ церкви с. Садовой, Могилевскаго уѣзда, 7 ноября.

П е р е м ѣ щ е н ы: священникъ с. Хропотовы, Каменецкаго у., **Андрей Охримовичъ**,—на свящ. мѣсто къ церкви м. Збрижа, Каменецкаго у., 5 ноября; настоятель церкви м. Городка, Каменецкаго у., священникъ **Мелетій Самолевскій**,—на священническое мѣсто въ с. Криничане, того же уѣзда, 8 ноября; 2-й священникъ м. Городка, Каменецкаго у., **Сергій Корниевскій**,—на свящ. мѣсто въ с. Латанецъ, Брацлавскаго у., 8 ноября; Священникъ с. Вахновець, Ушицкаго у., **Александръ Зелинскій**,—настоятелемъ церкви м. Городка, Каменецкаго у., 8 ноября; Священникъ с. Кременноѣ, Проскуровскаго у., **Владиміръ Бачинскій**—на 2-е священническое мѣсто въ м. Городокъ, Каменецкаго у., 8 ноября; іеромонахъ Шаргородскаго монастыря, **Леонидъ**,—въ Трубчевскій монастырь, Орловской епархіи, 28 сентября.

У в о л е н ь Священникъ с. Куманова, Проскуровскаго уѣзда, **Александръ Козловскій**, (за штатъ) 8 ноября.



У м е р ь священникъ м. Мясковки, Ольгопольскаго уѣзда, **Симеонъ Стопакевичъ**, 19 октября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

1) При Каменецкомъ Казанскомъ *каведральномъ соборѣ* (соборнаго священника) съ 9 января. Квартира

для священника есть; жалов. священнику 500 руб.;
круж. дохода за 1913 г.—540 руб.

2) *Васютинцы с.*, Литинскаго у., съ 30 іюля. Церк.
земли 34 дес. 2272 кв. саж.; 1052 души обоего пола; причт.
постройки выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 р.;
круж. дохода за 1913 г.—84 р. 69 коп.

3) *Селище с.*, Винницкаго у. (новооткрытое 2-е священ.
мѣсто); прихож. об. пола 3464, причт. постройки съ 1895 г.,
жалованья нѣтъ.

4) *Чабановка с.*, Ушицкаго у., съ 10 сент.; церк. земли
35 д. 326 с., прихожанъ об. пола 1300; причт. постройки
съ 1899 г., жал. свящ. 300 р.

5) *Чечельникъ с.*, Каменецкаго у., съ 13 октября, цер-
ковной земли 26 дес., прихож. об. пола 1031; причт. по-
стройки съ 1906 г., жал. свящ. 300 руб.

6) *Балакиры с.*, Каменецкаго у., съ 13 октября;
церковн. земли 45 дес. 2066 саж., прихож. об. пола 626;
причт. постр. съ 1900 г., жал. свящ. 300 руб.

7) *Увце с.*, Каменецкаго у., съ 29 окт. 19 5 г., церковн.
земли 36 д. 223 с., прихож. об. пола 1124; причт. построй-
ки съ 1893 г.

8) *Мястковка м.*, Ольгоп. у., съ 19 окт. 19 5 г., церк.
земли пахат. 71 д. 1124 с., сѣнокос. 1 д. 1100 с. и хутора
2 д., прихож. об. пола 3681; причт. пост. 1887 г.

9) *Хропотова с.*, Каменецк. у., съ 5 ноября 1915 г.,
церк. земли 28 д. 1551 с., прихож. об. пола 16 5; причт. по-
стройки съ 1895 г.

10) *Кременна с.*, Проскур. у., съ 8 ноября 1915 г.,
нарк. земли 37 д. 1948 с., прихож. об. пола 1860; причт.
постр. съ 1909 г.

11) *Кумановъ с.*, Проскур. у., съ 8 ноября 1915 г.,
церк. земли 44 д. 2225 с., подъ кладбищ. 950 с., при-
хожанъ об. пола 2647; Причт. постр. съ 1906 г.

12) *Вихновцы с.*, Ушицкаго у., съ 8 ноября 1915 г.,
церк. земли: пахатной 48 д. и сѣнокос. 7 д., прихож. об.
пола 1367; Причт. постр. съ 1861 г.

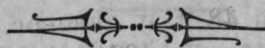
13) *Лопатинцы с.*, Литинск. у., съ 30 сент. 1915 г.
(новооткрыт.), церк. земли 28 д. 460 с., прихож. об. пола
1006; причт. постр. съ 1882 г.

б) *Діаконскія:*

1) Слободище, Гайсинск. у., съ 13 октября.

в) Псаломщицкія:

1. Новоселица с., Винницкаго у., съ 24 іюля 1915 г.
2. Яновцы с., Литинскаго у., съ 20 іюля.
3. Татариски с., Ушицкаго у., съ 17 іюня.
4. Говоры с., Ушицкаго у., съ 20 іюля.
5. Згарокъ с., Летичевскаго у., съ 19 іюля.
6. Гольма с., Балтскаго у., съ 21 іюля.
7. Ильятка с., Литинскаго у., съ 14 авг.
8. Стѣна с., Ямпольскаго у., (2-е псал.), съ 25 іюля.
9. Звань с., Могилевскаго у., съ 23 авг.
10. Заливанщина с., Винницкаго у., съ 17 авг.
11. Дельфиновка с., Балтскаго у., съ 26 авг.
12. Шелестяны с., Ушицкаго у., съ 1 сент.
13. Калине с., Каменецкаго у., съ 1 октября 1915 г.
14. Тюремная церковь г. Винницы, съ 28 сент. 1915 г.
15. Бурштены, Балтск. у., съ 27 сент. 1915 г.
16. Бѣлоусовка с., Гайсинск. у., съ 10 сент. 1915 г.
17. Проскуровъ г., Покровск. кладбищ. съ 12 сент. 1915 г.
18. Старая Синява с., Литинск. у., съ 20 іюля 1915 г.
19. Будьки с., Винницк. у., съ 30 октября 1915 г.
20. Лопатинцы, Литинск. у., съ 30 сентября 1915 г.
21. Могилевка с., Ушицкаго у., съ 7 октября 1915 г.
22. Озаринцы м., Могилевск. у. съ 12 окт. 1915 г.
23. Рыбница м., Балтск. у., съ 13 окт. 1915 г.
24. Игнатовка, Гайсинск. у., съ 3 окт. 1915 г.
25. Селище, предгр. г. Литина, съ 17 окт. 1915 г.
26. Окница с., Гайсинск. у., съ 20 октября 1915 г.
27. Карышковъ с., Могилев. у., съ 1 окт. 1915 г.
28. Губникъ с., Гайсинск. у., съ 18 окт. 1915 г.
29. Щучинцы с., Ямп. у., съ 20 окт. 1915 г.
30. Яцковцы с., Ушиц. у., съ 20 окт. 1915 г.
31. Николаевск. п. г. Брацлава (2-е псал.) съ 1 нояб. 1915 г.
32. Тессы с., Литин. у., съ 3 ноября 1915 г.
33. Слободо-Исековецкая с., съ 1 ноября 1915 г.
34. Селище с., Брацлав. у., съ 1 ноября 1915 г.
35. Конатковцы с., Могилев. у., съ 1 ноября 1915 г.
36. Соколецъ м., Ушицкаго у., съ 1 ноября 1915 г.
37. Крутыбореды с., Летичевск. у., съ 1 ноября 1915 г.
38. Бсбловъ с., Брацлав. у., съ 1 ноября 1915 г.
39. Ставчане с., Ушицк. у., 1 ноябр. 1915 г.



Исп. об. редактора официальной части,
секретарь Консисторіи **В. Соколовекій.**

Неофициальная часть.

ГЕРМАНИЗМЪ и ВОЗРОЖДЕНІЕ СЛАВЯНСТВА.

Публичная лекція, читанная 25 января 1915 года въ
Винницкомъ учительскомъ институтѣ.

Германизмъ.

Въ грозные дни испытаній, переживаемыхъ нами и всѣмъ культурнымъ челоѣчествомъ, когда въ нѣсколькихъ стахъ верстахъ отъ насъ совершается великая міровая трагедія, захватившая все наше существо, приковавшая къ себѣ всѣ наши мысли и чувства, до мельчайшихъ подробностей продуманная и прочувствованная каждымъ изъ насъ,—я съ большимъ смущеніемъ всхожу на эту кафедру.

Я чувствую, что не могу уже добавить ничего новаго къ тому, что всѣми пережито и перечувствовано. Но въ то же время эта самая близость переживаемыхъ событий, сознание, что мои мысли и чувства будутъ мыслями и чувствами всей аудиторіи, даетъ мнѣ увѣренность, что я буду говорить не о чемъ-либо постороннемъ и чуждомъ, а о томъ, что чаполняетъ души наши тревогою и страданіемъ, что окрыляетъ насъ глубокой вѣрой въ конечный успѣхъ и славное будущее нашего дорогого отечества.

Въ тотъ моментъ, когда такъ близко отъ насъ съ беззаѣтной храбростью умираютъ наши братья, кога льются потоки драгоценной русской крови, когда мы охвачены грандіозностью переживаемыхъ событий,—намъ современникамъ, трудно разобратъся во всемъ.

И въ какихъ бы, казалось, деталяхъ мы ни изучили всѣ подробности охватившихъ насъ грандіозныхъ событий, какъ бы глубоко ни продумали ихъ,—все же остается что-то недосказанное, неразъясненное. И хочется говорить, чувствуется необходимость говорить, потому что

и сознаю, что въ переживаемой міровой катастрофѣ, участниками которой являемся и мы, для насъ все должно быть ясно, опредѣленно. Я глубоко вѣрю, что побѣдить только тотъ, кто ясно осмыслитъ высокую цѣль своего національнаго бытія, кто сознаетъ, куда онъ идетъ и зачѣмъ идетъ. Война подводитъ итогъ всему пережитому, она является судомъ народа, экзаменомъ его національныхъ силъ, въ ней проявляется все величіе и нравственная мощь духовныхъ силъ народа. И побѣждаетъ сильнѣйшій духомъ. Побѣждаетъ не тотъ, у кого пушки дальше стрѣляютъ, а тотъ, кто проявитъ большее величіе духа, больше вѣры въ себя, въ правоту и святость своего дѣла, въ свои собственные силы.

Вотъ почему я и считаю необходимымъ опредѣлить духовныя силы славянства и нашихъ враговъ, охарактеризовать стремленія духа воюющихъ міровъ, выяснить, какъ развивался этотъ духъ, подъ вліяніемъ какихъ ученій и принциповъ слагалось міровоззрѣніе славянскихъ и германскихъ народовъ, прослѣдить отношеніе къ войнѣ и проявленіе въ ней духовныхъ силъ и природы двухъ воюющихъ міровъ.

Въ теченіе многихъ вѣковъ подготовлялось рѣшительное столкновеніе славянства съ германизмомъ. И теперь наступилъ роковой моментъ, когда этотъ вопросъ пересталъ быть вопросомъ литературы, дипломатіи и общества, а вынесенъ на міровой театръ войны, чтобы быть разрѣшеннымъ.—если не навсегда, то на долгіе годы.

И я, прежде всего, вкратцѣ коснусь взаимоотношенія этихъ двухъ міровъ—славянства и германизма—въ ихъ историческомъ развитіи и ихъ психологическаго различія.

Германскіе и славянскіе народы выступили на арену исторической дѣятельности почти одновременно, но выступили, какъ два совершенно разные міра.

Славяне всегда были мирными земледѣльцами, германцы же долго оставались кочующими, воинственными ордами. Раннее средневѣковье не знаетъ германскаго племени. Оно знаетъ орды свевовъ, буугундовъ, лонгобардовъ, готсвъ и т. д.

Столкнувшись съ культурными римскими землями, германцы должны были остановиться въ своемъ движеніи на западъ, сами поддавшись вліянію латинской культуры.

Но, остановленные въ своемъ движеніи на западъ, они не перешли къ осѣдлому образу жизни, а со всей силой дикихъ воинственныхъ кочевниковъ обрушиваются теперь на своихъ восточныхъ сосѣдей, мирныхъ земледѣльцевъ-славянъ. Они стремятся захватить земли славянъ, воспользоваться ихъ даровымъ трудомъ и земледѣльческой культурой (сами германцы въ то время земледѣльческой трудъ презирали), стремятся поглотить и онѣмечить мирныя славянскія племена и тѣмъ пополнить въ своихъ рядахъ убыль, понесенную при встрѣчѣ съ могущественнымъ Римомъ.

И съ тѣхъ поръ, т. е. почти съ ранняго средневѣковья, и по настоящее время идетъ ожесточенная борьба между славянствомъ, стремящимся отстоять свою самобытность, и германцами, стремящимися къ поглощенію и онѣмеченію славянства.

Въ этой борьбѣ германцами было все пущено въ ходъ— и хитрость, и обманъ, и произволь, и насиліе.

Покоренныхъ славянъ лишали земли, обращали въ рабство, стремились искоренить у нихъ все родное: славянскій языкъ, культуру, нравы, обычаи: огнемъ и мечомъ среди нихъ распространили католическую религію; христіанство, проповѣдь міра, любви и вѣчной правды, сдѣлали орудіемъ борьбы. «Крестить», на языкѣ германцевъ въ отношеніи славянъ, стало обозначать «завоевывать». И мирные славянскіе земледѣльцы не выдержали натиска злѣйшихъ враговъ своихъ.

Я, къ сожалѣнію, не имѣю возможности останавливаться на подробностяхъ этой борьбы, скажу только, что эти мирные и по своему времени культурные пахари долго и геройски защищались, являя міру чудеса храбрости, величіе своего духа и благородства.

Вся исторія славянства—эта сплошная, тяжелая борьба за право существованія, за свою національную свободу и независимость. Лучшія свои творческія силы и энергію этотъ, цоистинѣ многострадательный, народъ отдалъ исключительно борьбѣ со своими многочисленными врагами.

А недостатка во врагахъ у славянства никогда не было. Это были и турки, и татары, но злѣйшимъ, непримиримѣйшимъ, за послѣднее же время и единственнымъ

врагомъ были нѣмцы. Нѣмцы съ ихъ политикой народоубійства всегда являлись и являются самымъ опаснымъ врагомъ славянства.

Результаты этой народоубійственной политики германизма въ отношеніи къ славянству очень скоро сказались.

На огромной территоріи отъ Эльбы до Вислы, отъ Балтійскаго моря до чудныхъ береговъ Адриатики славянскіе народы въ огромномъ числѣ были поглощены германизмомъ.

Въ Пруссіи, Бранденбургѣ, Поморьѣ, тамъ, гдѣ стоятъ Берлинъ и Вѣна, центры современнаго германизма, въ искони славянскихъ земляхъ, давно уже замолкли послѣдніе звуки славянской рѣчи. Первымъ на этотъ печальный фактъ исчезновенія славянскихъ народностей обратилъ вниманіе чешскій ученый и поэтотъ Колларъ. Въ стихо-верномъ предисловіи къ поэмѣ «Дочери славы» поэтъ задаетъ вопросъ: «Почему на пространствѣ между Эльбой и Вислой, между Дунаемъ и моремъ Балтійскимъ онѣмѣлъ живой когда-то славянской языкъ? Кто совершилъ это уничтоженіе? Кто загубилъ въ одномъ народѣ цѣлое человечество? Гдѣ славные предки славянства, пившіе воды Поморья и воды Савы? Гдѣ бодричи, внуки славныхъ вуковъ и внуки лютичей? Гляжу направо, бросаю взоры направо», заключаетъ поэтъ, «и не вижу славянъ въ искони славянской землѣ!»

Это всего только поэтическій возгласъ, но въ немъ сказалась тяжелая, безотрадная правда.

Конечно, германцы не избивали поголовно всего населенія славянскихъ земель. Такихъ примѣровъ мы, слава Богу, почти не знаемъ и въ исторіи самыхъ дикихъ народовъ. Но у нихъ отнимался языкъ, ихъ культура, особенности ихъ народнаго быта, учрежденія, нравы, привычки. И все это замѣнялось навязаннымъ, ненавистнымъ и чужимъ: языкомъ и культурой германцевъ-побѣдителей.

Какая медленная отрава вливается въ плоть и кровь народовъ, какой ужасающій гнетъ германизма, какія внутреннія, нечеловѣческія муки и страданія должны были пережить эти братскіе намъ народы, прежде чѣмъ отказаться отъ того, что составляло сокровеннѣйшую святыню ихъ самостоятельнаго, личнаго бытія, что было самымъ до-

рогимъ, близкимъ, единоплеменнымъ, прежде чѣмъ порвемъ связь со своей вѣковой, кровью написанной, исторіей и слиться съ врагами.

Это была уже смерть славянскихъ народностей, подавшихъ гнету германизма, полное ихъ умерщвленіе. Виновники этого народоубійства совершили преступленіе противъ всего человѣчества и его культурнаго прогресса. Чтобы не быть голословнымъ въ этомъ обвиненіи, я приведу мнѣніе объ умерщвленіи народностей одного крупнѣйшаго нѣмецкаго лингвиста Шлейхера, котораго заподозрить въ славянофильствѣ ни въ коемъ случаѣ, конечно, ужъ нельзя «Безумцы! не въ одномъ единственномъ народѣ, а только въ полнотѣ и совокупности народностей проявляется истинная идея человѣчности, и чѣмъ богаче эта полнота, тѣмъ совершеннѣе можетъ развиваться и осуществляться эта идея». Отсюда слѣдуетъ, что народобійство есть преступленіе противъ человѣчества, и для виновнаго въ немъ съ исторической необходимостью долженъ настать часъ расплаты.

Если мы обратимся къ исторіи населяющихъ Европу племенъ, то увидимъ, что ни романское племя, ни славянское народоубійствомъ не занималось. Ни то, ни другое своихъ этнографическихъ границъ не расширяло поглощеніемъ сосѣдей. Инстинкты поглощенія народностей съ исторической достовѣрностью должны быть приписаны только германскому племени.

Правда, германцы при своемъ столкновеніи на Западѣ съ могучимъ Римомъ, не могли устоять предъ его культурнымъ вліяніемъ, поддавшись обаянію священной въ ихъ глазахъ латыни, и сами во многихъ случаяхъ романизовались. Романизація германскихъ племенъ и самая борьба съ могущественнымъ Римомъ произвела сильное опустошеніе въ рядахъ германцевъ. Но этотъ ущербъ они съ избыткомъ пополнили массами поглощенныхъ ими славянскихъ, литовскихъ и кельтическихъ племенъ.

Нѣмецкая нація, немногочисленная сама по себѣ, быстро возростала въ количествѣ не путемъ естественнаго прироста, а путемъ систематическаго гнета и германизація сосѣднихъ племенъ, т. е. путемъ поглощенія народностей. И больше всего подверглись этому поглощенію германизмомъ славянскія и, близкія имъ, литовскія племена. Двѣ

Грети современной Германіи и Австро-Венгріи стоятъ на славянскихъ костяхъ, обильно орошены славянскимъ потомъ и кровью.

Многочисленное племя пруссовъ, занимавшее ядро современной Пруссіи, было поглощено и задавлено нѣмцами. Около двухсотъ лѣтъ тому назадъ умолкли здѣсь послѣдніе звуки ихъ рѣчи. Другая часть литовскаго племени, доставшаяся нѣмцамъ послѣ раздѣла Польши, по ихъ собственному призванію, почти не существуетъ. Не меньшему гнету подверглись латыши современныхъ прибалтійскихъ губерній—сперва отъ ордена меченосцевъ, а потомъ отъ укрѣпившихся здѣсь самозванныхъ нѣмецкихъ бароновъ. И только сосѣдство, а потомъ и присоединеніе къ Россіи, спасло ихъ отъ окончательнаго поглощенія германизмомъ.

Еще болѣе печальная участь постигла многочисленныя славянскія народности. На огромномъ протяженіи современныхъ Германіи и Австро-Венгріи, гдѣ въ большомъ количествѣ жили славяне, теперь ихъ уже нѣтъ, и не слышно болѣе ихъ живой славянской рѣчи. Во многихъ мѣстахъ Германіи и Австро-Венгріи давно уже исчезла самая память о жившихъ здѣсь славянскихъ народностяхъ, въ другихъ же мѣстахъ послѣдніе звуки славянской рѣчи умолкли почти на нашей памяти. Такъ еще Гильфердингъ въ своей брошюрѣ «Памятники нарѣчія залабскихъ славянъ, древлянъ и глинянъ» говоритъ, что только въ первой четверти 19-го вѣка окончательно вымерла славянская рѣчь въ восточномъ углу Ганновера. А намъ съ исторической достовѣрностью извѣстно, что эта, теперь нѣмецкая, страна въ древности была извѣстна подъ именемъ «Славоніи»; имѣла 18 провинцій, гдѣ процвѣтала мирная славянская культура. Весь современный Бранденбургъ, ядро Пруссіи, былъ населенъ славянами: самъ городъ Бранденбургъ—древній славянскій городъ Браниборъ.

А куда дѣвались славянскія племена—лютичи, ободричи, гаволяне, поморяне, о которыхъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ, но которые, несомнѣнно, жили въ той землѣ, гдѣ теперь лежатъ Берлинъ, Потсдамъ и другіе прусскіе города, откуда желѣзный князь Бисмаркъ грозилъ военной силой Германіи славянству и всему міру, а

графъ Мольтке наводилъ на славянскія земли дула крупновскихъ пушекъ? Они похоронены на общемъ кладбищѣ славянскихъ народностей—на территоріи современныхъ Германіи и Австро-Венгрии.

Съ удивительной мѣткостью характеризуетъ въ этомъ отношеніи германцевъ польскій поэтъ Мицкевичъ. Сравнивая нашествіе нѣмцевъ съ заразой, съ чумой, онъ послѣднее считаетъ менѣе гибельнымъ, менѣе проникнутымъ духомъ уничтоженія. Мицкевичъ пишетъ:

«Гдѣ себѣ путь пролагала чума,
Тамъ гибли села, города;
Гдѣ жъ сила нѣмцевъ проходила,
Тамъ цѣлый край—уже могила».

И слова эти, глубоко вѣрныя, лишній разъ рисуютъ намъ современный германизмъ, какъ могилу народностей

Есть стмхотвореніе Полонскаго, гдѣ поэтъ рисуетъ фантастическую картину, какъ изъ-подъ пола богатаго дома подымается призракъ мужика, подходитъ къ постели умирающаго ребенка, отпрыска знатной фамиліи, и, обращаясь къ убитой горемъ матери, говорить:

«Я работалъ и умеръ, когда воздвигался на болотѣ
богатый городъ вашъ;

Тысячами сгоняли насъ на работу и тысячами мы
умирали.

Много насъ лежитъ подъ фундаментомъ и между сваями
этого дома.

Вотъ теперъ мой духъ, помимо воли моей, умерщвляетъ
твоего ребенка».

И современная Германія стоитъ на славянскомъ кладбищѣ. Ея сила основана на славянскихъ костяхъ и могилахъ. И, какъ эготъ богатый домъ, она хранитъ въ себѣ источникъ заразы и смерти. И въ переживаемомъ пробужденіи славянства, быть можетъ, является духъ похороненныхъ на германскомъ кладбищѣ славянецъ, который, какъ призракъ мужика, въ лицѣ вооружившагося противъ врага славянства, всталъ, чтобы отомстить за Страданія.

Отличающее германизмъ стремленіе къ поглощенію славянства не остановилось и теперъ. Вся внутренняя и внѣшняя политика современныхъ Германіи и Австріи есть не что иное, какъ продолженіе все той же систематической германизации славянства.

Когда на востокъ окрѣпла могущественная славянская Россія, какъ оплотъ и надежда всего возрождающагося славянства, сюда обращаются всё взоры германизма. Уничтожить Россію, а съ нею и славянство, отбросить славянское племя въ Азію, сжать въ своихъ желѣзныхъ тискахъ славянство—вотъ въ чемъ послѣднее время выразились народоубійственные инстинкты германизма. Съ тѣхъ поръ, какъ Германія сокрушила въ 1871 году могущество Франціи, охваченный грубымъ шовинизмомъ германизмъ жилъ одной идеей—сокрущенія могущества Россіи и славянства. Полвѣка Германія изнуряла колоссальными вооруженіями себя и Европу.

Казалось, всю силу своего творчества вложила нація въ это дѣло будущаго торжества надъ Россіей и славянствомъ. Стремленіе всякими путями войти въ курсъ внутренней и внѣшней политики, почти геніальная система шпіонажа, когда въ каждомъ мирномъ нѣмцѣ-колонистѣ надо было видѣть шпіона и въ каждомъ имѣнни такомъ колониста—подготавливаемый театръ военныхъ дѣйствій; стремленіе на каждомъ шагу ставить славянству преграды и препоны, постепенное стараніе какими бы то ни было средствами посорить славянскіе племена между собою—вотъ политика, которой жилъ германскій міръ послѣднія 40—50 лѣтъ.

И только, когда Германія увидѣла, что она сама можетъ быть раздавлена страшнымъ гнетомъ своихъ непомѣрныхъ вооруженій, когда увидѣла, что взаимныя симпатіи славянскихъ народностей не только не уменьшаются, а съ каждымъ годомъ растутъ, что съ каждымъ годомъ растутъ слава и мощь Великой Россіи, а съ нею и славянства,—Германія рѣшила: «теперь или никогда».

Было много враговъ у славянства, но злѣйшимъ, повторяю, теперь—и единственнымъ является Германія. Ни Турція, ни Венгрія теперь не опасны славянамъ, а Австрія опасна только постольку, поскольку она является орудіемъ германизма.

Напрасно еще въ началѣ 19-го вѣка противопоставляли славянство Европѣ. Европа [намъ не враждебна. Славянскій вопросъ на европейскій вопросъ. Онъ играетъ роль только для германизма, какъ его злѣйшаго историческаго врага. И правъ былъ великій Пушкинъ, когда

споръ Польши съ Россіей называлъ споромъ славянъ между собою...

Вотъ краткій очеркъ политики германизма въ отноше-
ніи къ славянству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Святая война.

Какою тяжкою, душу раздирающею скорбью угнетена великая наша Родина! Но и въ самомъ бѣдствіи она знаетъ и вѣруетъ всѣмъ сердцемъ своимъ, что пройдетъ всякая гроза, и надъ безконечнымъ роднымъ просторомъ опять радостно зазвучать колокола, польется пѣсня пахари, послышатся голоса жениха и невѣсты, и миръ, кроткій, святой миръ смиреннаго народнаго счастья осѣнитъ измученную Русь...

За что мы воюемъ, за что потоками проливается мученическая кровь народныхъ героевъ? Это нужно помнить всегда и всюду, ибо крѣпость народа—въ вѣрѣ его, въ чистыхъ идеалахъ лучшаго будущаго...

Златоглавый городъ

Мать—Москва родная!

Слышишь? это голосъ,

Съ береговъ Дуная!

Древности далекой

Доблестное чадо,

Всѣмъ ты, всѣмъ славянамъ

Радость и отрада!

Шибко бьется сердце,

Кровь вскипаетъ въ жилахъ,

Чуть тебя вспомянешь,

Мать—намъ братьевъ милыхъ!

Славиться, гордиться

Можешь ты по праву,

Искони добывши

Честь себѣ и славу!

Ты въ крови купалась

И въ слезахъ горючихъ,

Истинная гордость

Россіянъ могучихъ!

Такъ услышь-же, Мати,
Эготъ голосъ съ Юга,
Голосъ братьевъ вѣрныхъ,
Кличь ко другу друга!

Такъ въ отчаяніи взывала къ матери-освободительницѣ маленькая героическая страна, родная намъ по вѣрѣ и крови, Сербія, которую собирался на вѣки поглотить многоглавый нѣмецкій удавъ. И услышала Русь голосъ сестры, и встала противъ врага во весь свой исполинскій ростъ... Защитить грудью слабого и невиннаго, — развѣ это не святое чувство?..

Страшный «звѣръ», долго копившій свою злобу, долго точившій оружіе, бросился съ остервенѣніемъ на мирные народы, чтобы отнять у нихъ свободу, надругаться надъ ихъ святынями и все заклеить печатью антихриста. Опять Русь поднялась, какъ одинъ человекъ, на защиту права, свободы и мирнаго развитія племень и народовъ на основѣ всеобщаго братства и христіанскій солидарности. Не ясно-ли, что въ наше время идетъ борьба Агнца Божія съ темными силами ада, и мы, русскіе, стоимъ *подъ небеснымъ стягомъ!*..

«Никто не осудить обнаженіе оружія противъ *звѣря*, а человекъ, отдавшійся власти темныхъ силъ, — хуже звѣря, что и доказываетъ нашъ жестокой врагъ, давно уже скинувшій маску своей виѣшней культурности и фальшиваго гуманизма; походъ противъ такихъ озвѣрѣвшихъ людей въ защиту правды и справедливости, конечно, не можетъ быть осужденъ и самой строгой моралью. Настоящая война была бы невыносима для христіанина, если-бы зачинщиками ея были истинные рабы Христа Бога, ибо тогда неизбѣжно было-бы сомнѣніе въ истинахъ самаго христіанства; но въ томъ-то и дѣло, что эгоистическая материальная «культура» логически должна была привести къ данной развязкѣ... «Не ужасайтесь потому, что не смерть тѣла страшна, а гибель души!.. «Не ужасайтесь потому, что жертвы жизнью за исповѣдуемыя святыни и за ближняго — это проявленіе высшей любви, которое получить должную оцѣнку въ грядущемъ Царствѣ Славы... «Не ужасайтесь» потому, что и *здѣсь* есть вѣрное убѣжище, есть несокрушимая скала, это Церковь Христова, ибо не одолѣютъ ее никакія адскія силы! Остается лишь «до конца терпѣть» постигающія насъ испытанія и твердо вѣрить, что впереди

—спасеніе. Съ такою вѣрой, съ такими чувствами и убѣжденіями въ тяжкіе дни гоненій радостно шли христіане подъ мечъ на крестъ и на арену съ дикими звѣрями!.. «Смерть, какъ общее достояніе, не можетъ не быть благомъ»,—сказалъ Шиллеръ. Тѣмъ болѣе нѣтъ основаній страшиться почетной смерти на полѣ славы. Страхиться должно жизни безплодной и эгоистичной,—этого пошлаго прозябанія, цѣпляющагося за соломинку личнаго благополучія, готоваго на всякія уступки во имя золота и почета. Погоня за виѣшними благами жизни привела къ забвенію того, что составляетъ сущность здоровой, истинно-человѣческой, *любовной* жизни; и то кровавое хирургическое лѣченіе, которому подвергается теперь больное человѣчество, является результатомъ запущенности и злокачественности недуга; а по правиламъ хирургіи приходится жертвовать и здоровыми элементами для устраненія возможности возврата... Если чаша воды, любовно поданная ближнему, не останется безъ своей награды, то могутъ-ли остаться безъ надлежащей оцѣнки всѣ тѣ «болѣзни и труды», которые несутъ на себѣ какъ наши воины, такъ и всѣ страдальцы, такъ или иначе попавшіе подъ длинную и тяжелую цѣпь военныхъ бѣдствій? *Благая* воля стоитъ на стражѣ міра, *любовь-же* будетъ и судить міръ—въ этомъ нельзя сомнѣваться послѣ Голгоетской жертвы!—Потому въ мѣру всѣхъ своихъ силъ принимая участіе въ происходящей міровой трагедіи, *всячески содѣйствуя успѣху той стороны, на которой правда*, слѣдуетъ спокойно и смиренно ожидать, да сотворитъ Господь Свою святую волю!» («Къ Свѣту», 1915 г., октябрь).

Святая Русь! родного слова

Многозначительная рѣчь!

Завѣтъ намъ Божяго покрова,

И окликъ нашъ среди бурныхъ сѣчъ!

Изъ словъ земныхъ живѣй и чаще

Звучишь ты сердцу и уму,

Всѣхъ пѣсней ласковѣй и слаще

Поешь ты слуху моему!

Святая Русь! въ самомъ значеніи

Ей промысль путь предуказаль:

Не даромъ при ея крещеніи

Онъ ей то имя дароваль.

Намъ явны изъ Его глагола
Ея призванье и судьба:
За Божій домъ, за честь Престола,
За правду—жертва и борьба,
Безукоризненная клятва,
И попеченьемъ чистыхъ рукъ
О Богъ зрѣющая жатва
Добра, успѣховъ и наукъ,
Почеть и власть въ земныхъ державахъ,
Духъ братства, мира и любви,
И простота въ народныхъ нравахъ,
И пламень мужества въ крови!
О, дорожи своимъ залогомъ,
Блюди тобой избранный путь;
И предъ людьми, и предъ Богомъ,
Святая Русь, святою будь!
О, будь всегда, какъ и до нынѣ,
Ковчегомъ нашимъ подъ грозой,
И сердцу русскому святыней,
И нашей силой предъ враждой!»

(Князь Вяземскій).

Съ нами—Богъ, ибо мы стоимъ за правду. Передъ нами—роковая альтернатива: или свободно созидать съ друзьями народными Царство Божіе на землѣ, умножать въ людяхъ любовь, братство и святыню, или сдѣлаться рабами тевтонскаго Молоха, который убьетъ народную душу, заглушитъ въ ней ростки добра, выпьетъ, какъ вампиръ, благороднѣйшія чаянія христіанства... Господи Силь, съ нами буди!..

Свящ. С. Козубовскій.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду.

Рожденіе «Новой кассы» породило массу «словесреній» за и противъ». Каждый желаетъ превзойти друга друга; тотъ видя спасеніе въ многословіи, вѣроятно, не жучитъ построчную плату, иной, не выдерживая такта, насаетъ личностей и старается изощрить свое остроуміе, нисколько не стараясь выяснить значеніе и справедливость взносовъ. Одинъ почтенный о. Молотковскій подходилъ къ этой сторонѣ, но не высказалъ вполнѣ всего, а желательное

освѣтить вопросъ болѣе основательно, что по мѣрѣ силъ я постараюсь сдѣлать, а предстоящему съѣзду надлежитъ этотъ вопросъ обсудить болѣе основательно и не въ обиду нѣкоторымъ. Полагаю, что нѣкоторыя положенія, высказанные уже по этому вопросу, послѣ обмѣна мыслей окажутся несостоятельными и цифровыя вычисленія одного изъ почтенныхъ авторовъ окажутся смѣшными.

1) Какъ видно изъ указа Консistoriи «Новая касса» это временная мѣра и, какъ таковая, не имѣетъ подъ собою достаточной опоры, а именно измѣнится къ лучшему или къ худшему и нѣтъ гарантiи въ томъ, что я пять лѣтъ буду платить по 25—30 руб., а моя семья можетъ и не получить не только 700 руб., но и 100 р.: къ тому времени мѣра взаимопомощи можетъ измѣниться.

2) Всякая касса должна имѣть свой уставъ, тогда—обязательна для участниковъ кассы, а здѣсь нѣтъ никакого устава, слѣдовательно, могутъ быть не только отступленія, но и злоупотребленія.

3) Преждевременное рожденіе кассы произошло отъ того, что намъ предлагали обязательное страхование и такъ какъ новаго дѣла многіе боялись, то и рѣшили остановиться «на серединѣ», чтобы рѣзвизать какъ-нибудь образовавшийся узелъ. Многіе разсуждали просто: 50 коп. не большія деньги и можно ихъ дать, но когда этихъ полтинниковъ набралось 25, то стало трудновато. Это за полугодіе, а еще за друге? 25 коп. для псаломщика тоже немного, но если по окончаніи войны выяснится число убитыхъ псаломщиковъ въ 100 и болѣе, то едва-ли посильно будетъ дать 25 руб. бѣдному псаломщику, у котораго воспитывается нѣсколько душъ дѣтей, кружки же онъ получаетъ 2—3 р. въ мѣсяць. (Большинство приходовъ таковы). Итакъ, дать-ли въ счетъ своего будущаго благополучія 25 руб., или дать теперь дѣтямъ образованіе? Что же дѣлать съ тѣми, которымъ непосильно платить? Уставъ взаимовспомогательной кассы ясно говоритъ, какъ въ данномъ случаѣ поступать съ недоимщиками, а во временной новой кассѣ нѣтъ никакихъ регламентацій. Возможны тренія и т. п.

Далѣе, я безъ семьи, вдовъ, холостякъ и для меня безразлично положеніе другихъ, а потому я не желаю совершенно давать для другихъ, да и не вправѣ меня никто

заставить, такъ какъ дѣло благотворенія не можетъ быть насильно *).

4) Новая касса—замѣна страхованія. Развѣ возможно давать единовременное пособіе, если ни одинъ изъ умершихъ до 1 іюля 1915 года не оказалъ помощи своимъ братьямъ? Развѣ даютъ страховую премію тому, кто не сдѣлалъ ни одного взноса? Высчитывать изъ пособія 12 р. или болѣе, какъ недоимку, неудобно. Думается, что необходимо было прежде образовать фондъ, участниками котораго должны были быть всѣ священно церковно-служители. Возникаетъ новый вопросъ. Умираютъ безсемейные священники, кому выдать пособіе? Вѣдь ничего въ данномъ случаѣ не оговорено. Гдѣ должны быть эти остаточные, повидимому, деньги и кто, на какомъ основаніи, долженъ распорядиться ими. Всѣ эти недоразумѣнія, вызываемыя «новой кассой», представляютъ плодъ поспѣшнаго рѣшенія сложнаго вопроса. Епархіальному Съѣзду необходимо основательно обсудить вопросъ, детально разработать, точно регламентировавъ всѣ случаи, а главное гарантировавъ всѣмъ и каждому, что его взносъ не пропадетъ, что онъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что его семья получитъ пособіе и только послѣ этого считать кассу открытой. Я вовсе не имѣю въ виду отрицать пользу и необходимость учрежденія кассы, а лишь указываю на тѣ недочеты «новой кассы», какіе необходимо устранить и какіе неизбежны во всякомъ новомъ дѣлѣ. Примѣромъ могутъ служить наши эмеритальныя и погребальныя кассы. Возникновеніе ихъ, полагаю, извѣстно каждому. Возникли онѣ еще съ 70 г.; въ образованіи капитала участвовали и церкви, и церковныя попечительства, и священнослужители. Сколько разъ измѣнялся уставъ и пополнялся разными примѣчаніями? Сколько было постановленій Съѣзда и какія мѣры принимались къ исправному платежу взносовъ?

Разные уставы обществъ взаимопомощи могутъ послужить намъ для составленія своего устава «Новой кассы». Составленіе устава необходимо поручить опытному лицу за извѣстный гонораръ. И только по одобреніи такого устава

*) При рѣшеніи наболѣвшаго вопроса, имѣющаго общее значеніе, необходимо пожертвовать личными интересами для блага общаго.

окружными и епархіальными сѣздами возможно ввести его въ дѣйствіе. Тогда есть основаніе думать, что касса, существующая на основаніи такого устава, не будетъ уже смущать своею неопредѣленностью такъ, какъ нынѣшняя «Новая касса».



Викторъ Игнатьевичъ Лотоцкій.

(Некрологъ).

20 іюля сего года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо отошелъ въ вѣчность Подольскій епархіальный миссіонеръ, надворный совѣтникъ Викторъ Игнатьевичъ Лотоцкій.

Покойный былъ сынъ священника Подольской епархіи, родился 8 ноября 1859 г. въ с. Шендеровкѣ, Могилевскаго уѣзда. Послѣ домашней подготовки, получилъ образованіе въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ и Подольской духовной семинаріи. Съ особенною любовью В. И. занимался географіей; онъ собственноручно, съ самодѣльными приборами, начертилъ географическій атласъ, который удостоился одобренія начальства и съ гордостью хранится въ семьѣ. Для довершенія образованія Лотоцкій поступилъ въ Кіевскую духовную академію; съ любовью и горячей благодарностью вспоминалъ покойный академическіе годы. Кипѣла работа, молодая бьющаяся мысль находила для себя удовлетвореніе въ научной дѣятельности, большой и разносторонній товарищескій кругъ расширялъ умственный кругозоръ въ обмѣнѣ мнѣній и горячихъ спорахъ по разнымъ вопросамъ. Въ академіи В. И. сблизился съ товарищемъ дѣтства С. (нынѣ здравствующій архіепископъ Новгородскій), и въ каникулы два студента, съ большою жаждою знаній и новыхъ впечатлѣній, съ тощими студенческими кошельками, отправились на востокъ и св. Аѳонскую гору. Плодомъ этого путешествія явился дневникъ студента-путешественника на Востокъ, напечатанный въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» и доселѣ не утратившій своего интереса по изяществу и картинности изложенія, силѣ и живости чувства, по занимательному описанію походовъ

шаломниковъ. Въ 1885 году В. И. Лотоцкій блестяще окончилъ академическій курсъ и былъ назначенъ преподавателемъ церковной исторіи въ Тифлисскую духовную семинарію. Назначеніе пришлось покойному по душѣ: его увлекалъ новый край, съ глубокимъ интересомъ отдавался онъ занятіямъ, старался сблизиться съ питомцами и разобраться въ ихъ взглядахъ и стремленіяхъ. Но скоро пресѣклась эта мирная и плодотворная работа. Еще раньше усиленные книжныя занятія отражались на зрѣніи В. И.; въ Тифлисѣ, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ и мучительномъ для глазъ отблескѣ снѣговыхъ кавказскихъ вершинъ, покойный началъ страдать глазами. Печальная случайность ухудшила положеніе: заканчивался учебный годъ, въ семинаріи начинались экзамены. В. И. былъ въ классѣ для наблюденія за воспитанниками, которые писали экзаменаціонное сочиненіе. Онъ подошелъ къ окну и сталъ смотрѣть въ садъ, въ который выходилъ балконъ отъ квартиры о. ректора семинаріи. Вдругъ тяжелое потрясающее зрѣлище: на балконѣ выбѣжалъ о. ректоръ (прот. Чубецкій), въ бѣломъ, заливаемомъ кровью подрясникѣ, а за нимъ гнался возбужденный семинаристъ и кинжаломъ наносилъ новыя раны о. ректору... Въ нѣсколько мгновеній В. И. выскочилъ изъ окна, пробѣжалъ чрезъ садъ и схватилъ за руку убійцу... О. ректоръ умеръ на своемъ служебномъ посту, но и для В. И. первое потрясеніе было необычайно сильно: съ трудомъ разогнули его пальцы и освободили несчастнаго юношу. Потрясеніе всего организма особенно поразило глазные нервы В. И., зрѣніе его стало слабѣть съ каждымъ днемъ. Тщетно онъ искалъ помощи у мѣстныхъ врачей и Харьковской знаменитости—офтальмолога Гиршмана, глазные нервы были атрофированы и В. И. на 30 году жизни и на пятомъ году службы сталъ слѣпцомъ, безъ надежды на возвращеніе зрѣнія. Онъ вышелъ въ отставку, въ чинѣ надворнаго советника, и съ небольшой пенсіей, назначенной ему, какъ потерявшему работоспособность на службѣ.

Въ цвѣтушихъ годахъ и съ мощнымъ, повидимому, организмомъ, лишенный зрѣнія В. И. производилъ тяжелое впечатлѣніе. Но для родителей и близкихъ его еще мягостиѣ было сознавать, что нервная система его совершенно потрясена, работа внутреннихъ органовъ таитъ въ себѣ постоянныя опасности, и дальнѣйшая жизнь его пред-

оставляетъ цѣпь страданій. Вынужденное бездѣйствіе давало просторъ мрачнымъ думамъ, угнетенное психическое состояніе тяжело отзывалось на организмѣ. Жизнь въ домѣ родителей, вмѣсто отдыха и облегченія, угнетала покойнаго. Заботы о немъ были ему въ тягость, онъ искалъ дѣла, и въ 1892 году въ Бозѣ почивающій Преосвященный Димитрій назначилъ В. И. Подольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, съ порученіемъ его вниманію штундистскаго движенія въ епархіи. Какъ-бы ожиеши, В. И. горячо взялся за новое дѣло, усердно изучалъ противосектантскую литературу, со своимъ предмѣстникомъ—нынѣ здравствующимъ Кіевскимъ протоіереемъ І. І. Троицкимъ, объѣхалъ зараженные штундою приходы своего миссіонерскаго района, ознакомился на мѣстѣ съ нужными лицами и сталъ усиленно работать на миссіонерскомъ поприщѣ. Больше 23 лѣтъ тянулась эта работа: предпринимались поѣздки на миссіонерскіе съѣзды въ Кіевѣ, Вильнѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Умани, Казатинѣ и въ др. мѣстахъ. Совершались миссіонерскія поѣздки для бесѣдъ съ заблудшими и утвержденія въ вѣрѣ православныхъ во всѣ концы епархіи, велись оживленныя сношенія съ окружающими миссіонерами и приходскими пастырями, устраивались миссіонерскія недѣли, кружокъ ревнителей православія, приходскія братства, составлялись листки миссіонерскаго и нравоучительнаго содержанія. Съ переходомъ родителя на службу въ Браиловскій женскій монастырь, сюда переселился и В. И., и здѣсь много потрудился въ проповѣданіи слова Божія посѣщавшимъ монастырь богомольцамъ и устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій. По его-же мысли, въ монастырѣ развѣшаны были рамки съ назидательными листками для чтенія богомольцевъ. Толпы паломниковъ въ монастырѣ знали и жадно слушали проповѣдника «темнаго», но горѣвшаго пламенемъ вѣры и съ глубокимъ, искреннимъ одушевленіемъ приводившаго ихъ къ истинному свѣту, и жалѣли паломники, когда В. И. въ Браиловѣ не стало. Онъ переселился въ г. Винницу, гдѣ продолжалъ свою миссіонерскую работу и принималъ живое участіе въ дѣятельности Винницкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За свои труды удостоенъ былъ награжденія орденами свв. Станислава и Анны 3 ст. Въ связи съ измѣненіями въ постановкѣ миссіонерскаго

дѣла въ епархіи, измѣнялся районъ и кругъ дѣятельности почившаго В. И., но во все время онъ оставался добросовѣстнымъ и неизмѣнно преданнымъ своему дѣлу работникомъ, съ полною готовностью онъ являлся всегда на мѣсто, какъ опытный руководитель и доброжелательный сотрудникъ. При разстройствѣ приходской жизни, онъ мучился и скорбѣлъ душою, а не разрѣшался укоризнами и донесеніями Епархіальному Начальству о слабыхъ и нерадивыхъ...

Въ послѣдній годъ тяжелой войны В. И. оставался однимъ миссіонеромъ въ епархіи. При трудныхъ обстоятельствахъ ему приходилось совершать частыя поѣздки въ разные концы епархіи. При этихъ поѣздкахъ В. И. переутомился и опасно занемогъ; ослабленный организмъ не могъ преодолѣть сильной простуды, питаніе и сонъ разстроились, началась сухотка спинного мозга, и въ тяжкихъ страданіяхъ больной быстро приближался къ концу. Тяжело было смотрѣть въ послѣднее время на его мученія, а онъ терпѣливо переносилъ муки. Въ виду тяжелой болѣзни, В. И. первый разъ испросилъ отпускъ на 2 мѣсяца, но до истеченія отпуска его не стало. Его душа оставила измученную брентную оболочку и вознеслась къ немерцающему духовному свѣту, который ярко свѣтилъ ей и при слѣпотѣ тѣлесной изливался отъ нея другимъ.

Миръ праху твоему, тяжкій страдалецъ и скромный труженикъ!

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье, 1-го ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія совершена была въ Успенской Архіерейской церкви. Рукоположенъ во священники къ церкви с. Бруслинова, Лит. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Л. Когутовскій. Проповѣдь произнесъ священникъ І. Пухальскій.

Въ понедѣльникъ, 2 ноября, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Успенской Архіерейской церкви. Рукоположенъ во священники назначенный на

должность законоучителя и инспектора классовъ Тульчинскаго женскаго Училища, кандидатъ богословія К. Лужинскій. Рукоположенъ во диакона на занимаемое мѣсто псаломщикъ с. Евфимовки, Ямпольскаго уѣзда, І. Савкевичъ.

Въ среду и пятницу, 4 и 6 ноября, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ той же церкви.

Въ Винницкомъ городскомъ соборѣ 14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургія и молебенъ совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, въ сослуженіи прот. А. Станиславскаго, прот. П. Викула, священниковъ В. Жоткевича, Е. Татоміра и Ѳ. Меѳодовскаго. Проповѣдь произнесъ свящ. Е. Татоміръ. На молебенъ прибыло прочее городское духовенство.

15 ноября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, литургія совершена въ Вознесенской церкви, на Замостьѣ, въ сослуженіи прот. А. Станиславскаго, прот. П. Викула, свящ. Е. Татоміра и свящ. Булаковскаго. Проповѣдь произнесъ настоятель храма, прот. В. Мартиновскій. Пѣлъ хоръ изъ учениковъ учительской семинаріи подъ управленіемъ законоучителя той же семинаріи, свящ. М. Теравскаго.

За время пребыванія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Давида, Епископа Винницкаго, въ м. Немировѣ Владыкою были совершены архіерейскія богослуженія въ слѣдующихъ церквахъ: 26-го сентября въ с. Чуковѣ, 1-го октября въ с. Рачкахъ, 5-го октября въ домово́й церкви Немировской гимназіи, 11 октября въ с. Фастовцахъ, 17 октября въ Немировскомъ женскомъ монастырѣ и 18 октября въ с. Бушинкѣ Немировской. Всѣ богослуженія, совершаемыя Его Преосвященствомъ въ приходскихъ церквахъ, заканчивались назидательными поученіями Владыки и торжественными молебнами о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами.

17-го октября сего года въ церкви Немировскаго монастыря состоялось присоединеніе къ православно́й церкви изъ греко-католическаго вѣроисповѣданія семьи (жены, сына и четырехъ дочерей) галиційскаго священника Михаила

Литвиновича, совершенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій, прибывъ 31-го октября на станцію Матейково, прослѣдовалъ въ с. Кудовцы, Винницкаго у., гдѣ 1-го сего ноября совершилъ освященіе мѣстнаго новаго приходского храма во имя Св. мученицы Параскевы. Наканунѣ всенощная была совершена окружнымъ благочиннымъ въ сослуженіи сосѣдняго духовенства. Въ самый день освященія Владыка со Славою въ мантии въ сопровожденіи благочиннаго, встрѣченный духовенствомъ и множествомъ народа, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ тотчасъ же, облачившись въ полное святительское облаченіе, началъ освященіе св. Престола. Послѣ освященія Престола началась божественная литургія Архіерейскимъ чиномъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Во время запричастнаго поученіе произнесъ свящ. Макарій Сендерко. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ молящимся съ глубоко прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, похваливъ усердіе создателей новаго храма, пригласилъ молиться о дарованіи побѣды Всероссійскому воинству.

Духovenство 5-го округа Винницкаго уѣзда на окружномъ собраніи своемъ 21 октября сего года, выслушавъ обращеніе Св. Синода объ усиленіи жертвъ на нужды войны и резолюцію Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшую на семь обращеній, постановило: въ дополненіе къ установленнымъ на нужды войны отчисленіямъ изъ личныхъ средствъ духовенства а) обложить кружечные и братскіе доходы 2-хъ % сборомъ на нужды епархіальнаго лазарета и б) произвести новый сборъ пожертвованій среди прихожанъ на покупку теплыхъ вещей для арміи.

Къ открытію псаломщической школы въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

Всемирная война, разразившаяся огненнымъ ураганомъ надъ нашимъ отечествомъ, вызвала въ ряды побѣдоноснаго войска многихъ героевъ изъ членовъ причта, которые, по-

дбно инокамъ Пересвѣту и Ослабли, на поляхъ битвы высоко держать знамя чести нашей дорогой Родины и спокойно умирають съ полнымъ сознаниемъ исполненнаго долга. Усиленный отливъ псаломщиковъ изъ мѣста ихъ службы не могъ не отразиться вредно на приходской жизни. Въ своей попечительной заботѣ и благѣ церкви и въ цѣляхъ благоустроения приходовъ Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ призвалъ къ жизни псаломщическую школу, прекратившую свое существованіе въ предыдущіе дни по случаю замѣшательства, вызваннаго наступленіемъ неприятели, и она съ благословенія Владыки приняла въ свои объемы свыше 25 человекъ новыхъ питомцевъ, добровольно пожелавшихъ посвятить себя великому дѣлу служенія церкви. Несмотря на боевую обстановку, вопросъ о школѣ не только не снимался съ очереди, но, напротивъ, получилъ реальное осуществленіе, благодаря заботливости нашего Архипастыря и его неутомимой и энергичной дѣятельности на пользу Подольской церкви.

Послѣ молебна и окропленія учащихся св. водою, псаломщическая школа въ г. Каменцѣ-Подольскѣ открыла учебныя занятія съ 5-го ноября въ обоихъ классахъ при полномъ составѣ преподавателей.

Священникъ *Н. Волошановичъ*.

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта ассигновано изъ оставшихся отъ распределенія на содержаніе учащихся и хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Свят. Синода 1915 г. на строительныя и ремонтныя нужды церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. По Балтскому уѣзду: 1) на уплату завѣдующему церковно-приходской школы с. Плоски-Забугской, священнику Евгенію Пѣснячевскому, израсходованныхъ имъ изъ мѣстныхъ личныхъ средствъ на постройку школьнаго зданія въ названномъ селѣ—1200 р. казенныхъ суммъ.
2. По Брацлавскому уѣзду: 1) с. Волчка-Немировскаго на устройство ограды на школьной усадьбѣ казенныхъ 100 руб. и епархіальныхъ 50 руб.; 2) с. Бу

шинки—на устройство мебели для второго комплекта и приспособленіе классной комнаты подь квартиру учителя казенныхъ 120 р. и епархіальныхъ 50 руб.; 3) д. Паланки на ремонтъ школьнаго зданія казенныхъ 900 руб. и епархіальныхъ 100 руб. и 4) с. Чукова на расширеніе и капитальный ремонтъ зданія казенныхъ 700 руб. и епархіальныхъ 50 руб.

Итого по уѣзду казенныхъ 1820 руб. и епархіальныхъ 250 руб.

3. По Винницкому уѣзду: 1) Браиловскому женскому монастырю на постройку новаго школьнаго зданія казенныхъ 3000 руб.; 2) с. Кусаковки на ремонтъ школьнаго зданія казенныхъ 100 руб. и епархіальныхъ 50 руб. и 3) Винницкаго собора на устройство собственнаго новаго зданія церковно-приходской школы (на Садахъ) казенныхъ 2500 руб.

Итого по уѣзду казенныхъ 5600 руб. и епархіальныхъ 50 руб.

4. По Гайсинскому уѣзду: 1) с. Краснополки на капитальный ремонтъ двухклассной школы казенныхъ 350 р. и епархіальныхъ 50 р. и 2) с. Зятковецъ на капитальный ремонтъ церковно-приходской школы 427 р. казенныхъ и епархіальныхъ 50 р.

Итого по уѣзду казенныхъ 777 руб. и епархіальныхъ 100 руб.

5. По Летичевскому уѣзду: 1) д. Росохи на окончаніе постройки новаго школьнаго зданія казенныхъ 550 руб. и епархіальныхъ 30 руб. и 2) с. Черешеньки на окончаніе постройки новаго школьнаго зданія 1079 р. казенныхъ.

Итого по уѣзду казенныхъ 1629 руб. и епархіальныхъ 30 руб.

Съ благословенія Пресвященнѣйшаго Митрофана съ 1-го ноября сего года при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ въ г. Каменцѣ-Подольскѣ, Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ открыта одноклассная церковно-приходская школа, съ назначеніемъ для нея ежегоднаго содержанія въ 585 руб., причемъ Совѣтомъ изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Свят. Синода 1915 г. на два мѣсяца сего года—ноябрь и декабрь—ассигновано 97 р. 50 к.

на содержаніе школы и учащихся и 200 р. на оборудованіе школьной мебелию.

Утвержденнымъ Архипастырской резолюціей журналомъ Подольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты Свят. Синода 1915 г. ассигновано: 1) на окончаніе постройкой школьнаго зданія церковно-приходской школы с. Городище, Ольгопольскаго уѣзда, 1000 руб.; 2) на расширеніе и ремонтъ зданія церковно-приходской школы м. Голованевска, Балтскаго уѣзда, 818 р.; 3) на увеличеніе съ 1 сентября по 31 декабря с. г. содержанія учащихся церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ монастырей Подольской епархіи: а) *Головчинскаго*—учителю 40 р. и законоучителю 10 р., всего 50 р.; б) *Бершадскаго*—учителю 70 р. и законоучителю 10 р., всего 80 р.; в) *Бирскаго*—законсучителю 10 р.; г) *Становскаго*—учителю 40 р. и законоучителю 10 р., всего 50 р. и д) *Шаргородскаго*—законсучителю 10 р., причемъ съ будущаго года рѣшено внести эти школы въ росписаніе кредитовъ съ полнымъ по каждой школѣ окладомъ въ 390 р.; 4) на содержаніе церковно-приходской школы д. Мукши-Китайгородскій съ 1 января по 31 декабря с. г. 585 р., въ томъ числѣ законоучителю 30 р., учителю 360 р., на содержаніе школы 195 р. и на жалованье законоучителю церковно-приходской школы г. Каменца при Александро-Невской церкви за время съ 1 сентября по 31 декабря с. г. 10 р.; 5) на жалованье учителю и законоучителю женской церковно-приходской школы г. Гайсина съ 1 сентября по 31 декабря с. г. 130 р.; в) на наемъ помѣщенія для Гайсинской двухклассной церковно-приходской школы 600 р.; 7) доассигновано на содержаніе учащихся и содержаніе церковно-приходскихъ школъ г. Винницы за время съ 1 января по 31 декабря с. г.: а) г. *Винницы* (на Садкахъ) учителю 60 р., законоучителю 30 р. и содержаніе школы 105 р., всего 195 р. б) *Винницы Старой*—учителю 60 р., законоучителю 30 р. и на содержаніе школы 105 р., всего 195 р.; в) *Хуторовъ Малыхъ* (Педьки)—учителю 60 р., законоучителю 30 р. и содержаніе школы 105 р., всего 195 р.; г) *Хуторовъ Старыхъ*—учителю 60 р., законоучителю 30 р. и на содержаніе школы 105 р., всего 195 р.; и д) *Хуторовъ Старыхъ* (женская)—учителю 60 р., законоучителю 30 р. и на содержаніе школы 105 р., всего 195 р.; 8) на вознагражденіе псаломщи-

на с. Росношовки, Гайсинскаго уѣзда, Евсевія Сорговскаго за занятія въ названной школѣ съ 16 января по 11 марта с. г. 22 руб.; 9) на открытый съ 1 сентября с. г. второй учительскій комплектъ и на содержаніе учащихся сего комплекта 130 руб.; 10) на вознагражденіе діакону м. Ялтушкова, Могилевскаго уѣзда, Василию Делимарскому за занятія въ 1914—1915 учеб. году въ 1-ой группѣ церковно-приходской школы названнаго мѣстечка 50 р.; 11) на вознагражденіе Ольгѣ Гусятинской за занятія ея въ церковно-приходской школѣ с. Думанова, Каменецкаго уѣзда, съ 17 ноября по 10 декабря 1914 года 11 руб. и 12) на открытый съ 1 сентября с. г. второй преподавательскій комплектъ на жалованье законоучителю и учителю съ 1 сентября по 31 декабря с. г. 130 руб.

Вновь учреждаемая при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ церковно-приходская школа, помимо своихъ прямыхъ задачъ—давать образованіе дѣтямъ Каменецкой бѣдноты, по мысли Преосвященнѣйшаго Митрофана, будетъ служить высокимъ цѣлямъ насажденія музыкально-пѣвческаго развитія. Преосвященнѣйшій Владыка давно замѣчалъ въ епархіи, въ особенности въ Каменцѣ, совершенное отсутствіе среди дѣтей (мальчиковъ) школьнаго возраста голосовъ и музыкальности. Поэтому въ новой школѣ будетъ обращено особенное вниманіе на правильное и умѣлое преподаваніе церковнаго пѣнія, и она явится какъ бы рассадникомъ прекрасныхъ дѣтскихъ голосовъ, такъ необходимыхъ для благолѣпнаго пѣнія архіерейскаго и др. городскихскихъ хоровъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по ходатайству Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ассигновано изъ чрезвычайнаго сверхсметнаго кредита на жалованье замѣстителямъ учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи за время съ 1 мая по 1 ноября сего года 57.500 р. Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ деньги эти распределены между уѣздными отдѣленіями въ такомъ порядкѣ: 1) по Балтскому отдѣленію 75⁰⁶ р. 2) Брацлавскому 4927 р. 50 к. 3) Винницкому 16⁰⁶ р. 50 к. 4) Гайсинскому 5460 р. 10 к. 5) Летичевскому 3301 р. 6) Литинскому 1712 р. 7) Могилевскому 2911 р. 8) Ольгополь-

скому 3714 р. 9) Проскуровскому 5712 р. 10) Ушицкому 6690 р. и 11) Ямпольскому 4635 р.

Въ церковно-приходскихъ школахъ с.с. Паньковецъ, Летичевского уѣзда, Черемошнаго, Ямпольскаго уѣзда, Гавришовки и д. Голубовки, Могилевского уѣзда, Гулевецъ, Писаревки Гулевецкой, Старо-Потока, Старой Сутиски и Слобода-Сутиски, Винницкаго уѣзда, Гордіевки, Ольгопольскаго уѣзда, Иванковецъ и Гришовецъ, Ямпольскаго уѣзда, временно прекращены занятія вслѣдствіе появленія среди учащихся эпидеміи скарлатины, дифтерита и тифа.

Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ сообщено Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что мѣста замѣстителей учителей церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, прѣжде всего необходимо предоставлять бѣженцамъ-учащимъ, прибывшимъ изъ другой епархіи, но безъ выдачи имъ дополнительнаго вознагражденія изъ кредита на замѣстителей.

Архипастырской резолюціей Пресвященнаго Митрофана, по докладу Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, освобожденъ отъ должности сверхштатнаго члена Гайсинскаго уѣзднаго отдѣленія Сергій Розинъ и утвержденъ въ сей должности избранный Отдѣленіемъ Гайсинскій уѣздный земскій инспекторъ Веніаминъ Николаевичъ Свѣшниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

30-й годъ изданія.

==== Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. ====

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1916 г. будетъ дано:
50 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата

каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** 3) **Христіанское богослуженіе.** 4) **Христіанское искусство.** 5) **Церковная географія.** 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) **Христіанская мысль.** Върученіе и правоученіе. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно бытовая жизнь.**

Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газ. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалы. начальствъ. 4) среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“

на воскресные и праздничные дни.

Подписная цѣна: на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редак. Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

„ШКОЛА и ЖИЗНЬ“

еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложеніями,
 издаваемая въ Петроградѣ подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРКА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ.

шестой годъ изданія.

Школа, краеугольный камень національнаго бытія, неразрывно связана съ жизнью. Ея задача—укрѣплять эту связь и при свѣтѣ міровой войны углублять національное сознаніе народа. Школа—отъ низшей до высшей—призвана воспитать поколѣніе физически здоровое, крѣпкое своими

національними и моральними основами. Органическое сліяніе этихъ началъ—коренная задача воспитанія.

Газета будетъ выходить по прежней программѣ, со слѣд. отдѣлами:

1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики.

2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія.

3) Фельетонъ характеризующій, по преимуществу, внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія.

4) Обзоръ общей печати.

5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательн. учрежд. правительства, мѣстнаго самоуправленія и т. д.

6) Хроника школьной жизни въ Россіи, въ славянскихъ земляхъ и за границей.

7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной.

Откликаясь на все вопросы школьн. жизни, газета удѣляетъ особое вниманіе положенію народнаго учителя, реформѣ средней школы, внѣшкольному просвѣщенію.

Въ числѣ сотрудниковъ, при прежнемъ ихъ составѣ, газета имѣетъ преподавателей, земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ законодательныхъ палатъ и многочисленныхъ корреспондентовъ на мѣстахъ подробно освѣдомляющихъ о жизни провинціи.

Въ числѣ приложений на 1916 г. будутъ даны: сборники по физическому воспитанію и по національному воспитанію; по вопросу о среднешкольной реформѣ будетъ данъ переводъ новѣйшаго коллективнаго труда американскихъ педагоговъ подъ редакціей проф. Монро—«ОСНОВЫ СРЕДНЯГО ОБРАЗОВАНІЯ»; «ПЕДАГОГИКА» Гансберга—единственный опытъ построенія педагогики на широкихъ демократическихъ основахъ и другія книги, въ общемъ не менѣе 70 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на газету съ ежем. безпл. прил. съ доставкой и пересылк. на годъ **6 р.**, на 6 мѣс. **3 р.**, на 2 мѣс. **2 р.**

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всехъ почтово телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ. Пробныя №№ высылаются бесплатно.

Объявленія: Цѣна за строку непарели (при 4 столбцахъ въ страницѣ): позади текста—25 к., передъ текст.—40 к., на обложкѣ—60 к.

ДІАКОНЪ

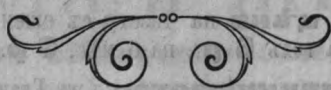
съ большимъ голосомъ нуженъ въ Винницкую Казанскую церковь. Съ предложеніями обращаться въ Винницкую Городскую Управу.

Требуется въ домъ къ одинокой для совмѣстнаго жительства одинокая, безпріютная среднихъ лѣтъ особа изъ духов. званія за столъ, квартиру и небольшое вознагражденіе. Предложенія письменно. Адресъ: м. Чечельникъ, домовладѣлицѣ М. Багинской.

Исп. об. редактора неофициальной части
протоіерей А. Станиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Официальная часть. 1) Епархіальныя награды.—
- 2) Перемены по службѣ.—3) Вакантныя мѣста.
- Неофициальная часть. 1) Германизмъ и возрожденіе славянства. Публичная лекція, читанная 25 января 1915 года въ Винницкомъ учительскомъ институтѣ.—2) Святая тайна,—3) Къ предстоящему Епархіальному Съезду.—4) Викторъ Игнатьевичъ Лотоцкій (Некрологъ).—5) Изъ Епархіальной жизни.—6) Къ открытію жсаломнической школы въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.—7) Изъ церковно-школьной жизни.—8) Объявленія.



Вр. исп. об. цензора, протоіерей **І. Шиневичъ.**

Печатать дозволено военною цензурою.