

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

19 января.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержания, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдываю-

щему Придворнымъ духовенствомъ для должныхъ распоряжений, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкий. Секретарь Ст. Поповъ.

Указомъ Святейшаго Прав. Синода, отъ 31 декабря 1911 г. № 18363, при церкви с. Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда закрыта вторая штатная псаломщическая вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ награждены: настоятель градо-Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Михаилъ Громогласовъ возведенъ въ санъ протоіерея 18 декабря 1911 г., скуфью Преподаватель Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ 3 января 1912 г.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: за денежные пожертвованія въ пользу церквей Божіихъ: женѣ казака пос. Каменскаго, Троиц. у., Вассѣ Скрылниковой, Троицкимъ мѣщанамъ: Александру Кукушкину и Данилу Наймушину—4 января; церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, Оренб. у., Сумеону Киселеву, женѣ его Таисіи Киселевой, крестьянину того же села Петру Жаркову—5 января.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Пресвятеннѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположены: въ санъ священника учитель Чирковской второклассной церковной школы, Бугульминскаго уѣзда, Самарской губерніи, Косма Фроловъ къ церкви села Ѳедоровскаго, Орскаго у., 8 ян-

варя; в
Кустан.
варя.

Ре:
досія, Е
опредѣл

10

классно

прошені

ломщик

ской еп

въ ст.

лаковъ

Верхнеу

Рез

нисія, Е

8 я

Семинар

псаломш

9 я

Духовно

къ церк

11

нію, п.

13

ной Сем

комъ къ

Рез

досія, Е

перемѣщ

10

ской Іоан

прошені

Оренбург

Михаилъ

варя; въ санъ діакона псаломщикъ церкви пос. Зуевского, Кустан. у., Александръ Святинъ на занимаемое мѣсто—8 января.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

10 января 1912 г. окончившій курсъ Оренбургской двухклассной причетнической школы Ильѣ Максимовъ, согласно прошенію и. д. псаломщика въ с. Закоулово, Челяб. у., псаломщикъ с. Большой-Глушицы, Николаевского уѣзда, Самарской епархіи, Константинъ Уваровъ на священническое мѣсто въ ст. Татищевскую, Оренб. уѣзда.; крестьянинъ Иванъ Бураковъ на священническое мѣсто въ пос. Маслоковецкій, Верхнеуральскаго уѣзда;

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

8 января воспитанникъ II класса Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Кузнецовъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Смѣлый, Верхнеур. уѣзда;

9 января бывшій воспитанникъ I класса Оренбургской Духовной Семинаріи Владимиръ Бажановъ, согласно прошенію, къ церкви села Землянки, Оренб. уѣзда;

11 января сынъ діакона Владимиръ Гаршинъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Воронинскій, Троиц. у.

13 января бывшій воспитанникъ 2 класса Оренб. Духовной Семинаріи Николай Ермолаевъ, по прошенію, псаломщикомъ къ церкви пос. Бѣлоусовскаго, Челяб уѣзда.

Перемѣщеніе.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

10 января 1912 г. псаломщикъ-діаконъ градо-Оренбургской Іоанно-Богословской церкви Даниль Бѣлоусовъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Вознесенской церкви г. Оренбурга; священникъ церкви села Травянскаго, Челяб. у., Михаилъ Пеньковскій, по прошенію, на священническое мѣсто

къ Александро-Невской церкви г. Челябинска; священникъ церкви пос. Степановскаго, Кустан. у., Андрей Моисеевъ, согласно прошенію, къ церкви пос. Юльевскаго, того же уѣзда; священникъ села Нижняго, Челяб. у., Александръ Дубровскій, по прошенію, къ церкви села Травянскаго, того же уѣзда; священникъ ст. Татишевской, Оренб. у., Гавріилъ Петропавловъ, согласно прошенію, къ церкви села Павловки, того же уѣзда; второй священникъ церкви слоб. Каминской, Челяб. у., Михайлъ Нассоновъ, по прошенію, къ церкви села Нижняго, того же уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія; псаломщикъ-діаконъ села Вознесенскаго, Троиц. у., Феодоръ Вдовинъ къ градо-Челябинскому Христорождественскому собору; псаломщикъ названнаго собора Леонидъ Селяниновъ на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви г. Челябинска; священникъ пос. Подстепинскаго, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Чубовскій, согласно прошенію, въ село Ново-Сокулакъ, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

7 января псаломщикъ-діаконъ пос. Бриенскаго, Орск. у., Клавдій Амвровъ въ пос. Колпацкій, того же уѣзда;

8 января и. об. псаломщика церкви села Саратовки, Оренб. уѣзда, Михайлъ Алябевъ, согласно прошенію, въ пос. Полоцкій, Верхнеуральскаго уѣзда;

10 января псаломщикъ с. Успенки, Оренб. уѣзда, Романъ Богословскій въ с. Саратовку, того же уѣзда; псаломщикъ-діаконъ хут. Аксакальскаго, Орскаго у., Василій Яковлевъ въ село Успенку, Оренбургскаго уѣзда;

12 января псаломщикъ пос. Бѣлоусовскаго, Челяб. уѣзда, Илья Комаровъ въ хут. Аксакальскій, Орскаго уѣзда.

Утвержденіе.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 9, 12-го января за № № 28 — 366, 31 — 435, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: пос. Колпацкаго, Орскаго уѣзда, казакъ Григорій Сухаревъ; села Нижняго-Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ Гончаровъ; села Старикова, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ Стариковъ; села Сухоборскаго, того же уѣзда, крестьянинъ

Иванъ Б
крестьян

Резо

досія, Ел

16

скаго уѣ
шенію, а

Быв

Виктори

за постол

мыми въ

октября

несенско

въ Самар

церкви п

евъ, за

съ 3 янв

Каз

лѣтъ, п

толка, 6

Гороховъ

ческаго

гор. Трои

Буранны

лѣтъ, ка

мина 48

тиніанъ

1 года, 2

лѣтъ, д

изъ австр

ст. Бур

дѣвица М

18 лѣтъ,

Орскаго

Иванъ Бахаревъ, пос. Ново-Курскаго, Актюбинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кандаля.

Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 16 декабря священникъ церкви селъ Ильинки, Оренбургскаго уѣзда, Викторъ Преображенскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Исключается изъ списковъ:

Бывшій священникъ пос. Ново-Уральскаго, Актюб. уѣзда, Викторинъ Александровскій, за лишеніемъ его священнаго сана, за постоянную нетрезвость, соединенную съ другими нетерпимыми въ духовномъ лицѣ неприличными поступками—съ 31 октября 1911 г.; штатный диаконъ градо-Оренбургской Вознесенской церкви Ома Пстыга, за принятіемъ его на службу въ Самарскую епархію съ 29 декабря 1911 г.; священникъ церкви пос. Цабелевскаго, Кустан. уѣзда Алексѣй Лаврентьевъ, за принятіемъ его на службу въ Туркестанскую епархію съ 3 января 1912 г.

Присоединены къ православію:

Казакъ ст. Сакмарской Иванъ Степановъ Ереминъ 38 лѣтъ, и дѣти его Михаилъ и Савва, изъ раскола часовеннаго толка, 6 декабря—священникомъ ст. Сакмарской Василиемъ Гороховымъ; Карлъ Михайловъ Венцель изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія—протоіереемъ Св. Троицкаго собора гор. Троицка Іоанномъ Ильинымъ—24 декабря; казачка ст. Буранной Оекла Каргина 55 лѣтъ, казакъ Наумъ Рябцовъ 29 лѣтъ, казакъ Филиппъ Тулаевъ 54 лѣтъ, жена его Марія Омина 48 лѣтъ, дѣти ихъ: Вѣра 18 лѣтъ, Левъ, 15 лѣтъ, Мартиніанъ 11 лѣтъ, Михаилъ 8 лѣтъ, Никита 4 лѣтъ, и Іосифъ 1 года, жена казака Григорія Тулаева—Пелагія Фадлева 48 лѣтъ, дѣти ея: Васса, 15 лѣтъ Теодоръ 5 лѣтъ,—всѣ изъ австрійской секты, —священникомъ единовѣрческой церкви ст. Буранной Іоанномъ Масловымъ—11 ноября; крестьянская дѣвица Матрона Михайлова Максимова (она же Тульченская) 18 лѣтъ, изъ молоканства, причтомъ церкви с. Самарскаго, Орскаго уѣзда, 12 сентября; сынъ казака гор. Илека Филиппъ

Годкинъ изъ раскола, 13 августа, дочь Чирковского мѣщанина Лея Смолякъ 18 лѣтъ, изъ иудейства, 23 декабря и вдова Минскаго мѣщанина Либа Лившицъ 34 лѣтъ, изъ иудейства, 5 января 1912 г. всѣ священникомъ градо-Оренбургской Николаевской церкви при пріотѣ Св. Ольги Димитріемъ Коновымъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ полже-но жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Рагчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ильинка село	629	400 р.	100 р.	33	1
Кувай хут.	371	—	—	33	1
Подстепнянскій пос.	512	400 р.	100 р.	—	1
Кагинскій зав. (2-е мѣсто), Верхнеур. у.	2749	—	—	—	—
Большаковскій пос., Троиц. у.	546	—	—	—	—
Каминская слоб. (2-е мѣсто), Челяб. у.	2652	336 р.	880 р.	198	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Владано-Ольгинскій пос.	1190	800 р.	—	105	1
Цабелевскій пос.	611	—	—	120	—
Степановскій пос.	577	400 р.	—	99	2
<i>б) Діаконское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222 р.	360	—
<i>в) Псаломщицескія:</i>					
Илецкій жеп. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Градо-Оренбургская Димитріевская церковь	692	—	—	—	—
Мѣсто эконома Оренб. Епарх. жев. училища	—	—	—	—	—
Брѣвскій пос., Орскаго у.	609	400 р.	—	400	2
Грязнушевскій пос., Верхнеур. у.	992	400 р.	—	—	—
Вознесенское село, Троиц. у.	1482	370 р.	78к.	—	2
Введенское село, Челяб. у. (единов. прих.)	1045	392 р.	—	—	—
Іоанно-Варсолавская ц. г. Оренбурга (1-е м.)	730	—	—	—	1

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

(Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургско-Тургайской епархіи)

Оренбургское Мѣстное Управленіе Краснаго Креста обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому съ письмомъ отъ 21

января с. в. врачбно-пострадав Оренбург при объѣ не только выхъ Бра нищей, в горячей дить далн ибо обяза щія стол выдають о вышеиз нить сел режденіе ленія вре ваеть по тямъ, бол почему и Необходи ствіе всѣ чей, сест попочител му челов духовенст хожанъ, никовъ, Креста, и Порч нять увб корный с На р резолюція можно мѣсто т рять, но борьбы с

рковскаго мѣща-
на, 23 декабря и
лѣтъ, изъ іудей-
радо-Оренбургской
и Дмитріемъ Ко-

января с. г. за № 145, слѣдующаго содержания: «Врачъ 4-го
врачебно-питательнаго стряда Краснаго Креста, обслуживающій
пострадавшее отъ неурожая населеніе юго-восточной части
Оренбургскаго уѣзда, сообщаетъ мѣстному Управленію, что
при объѣздѣ имъ своего района онъ узналъ, что священники
не только не встрѣчаютъ съ благодарностью открытіе столо-
выхъ Краснаго Креста и кормленіе ихъ прихожанъ горячей
пищей, но даже возмущаютъ народъ, говоря, что никакой
горячей пищи не требуется, что въ столовую за пищей хо-
дить далеко и что Красный Крестъ долженъ раздавать муку,
ибо обязанъ кормить народъ. Сестры милосердія, завѣдываю-
щія столовыми, получаютъ угрожающія письма за то, что не
выдаютъ мукою, не записываютъ всѣхъ на порцію. Сообщая
о вышеизложенномъ, прошу Ваше Преосвященство разъяс-
нить сельскому духовенству, что Красный Крестъ, какъ уч-
режденіе благотворительное, пришедшій къ трудное для насе-
ленія время на помощь подкормомъ и врачеваніемъ, оказы-
ваетъ помощь исключительно съ ослабленнымъ питаніемъ, дѣ-
тямъ, больнымъ, сиротамъ, старикамъ, неработоспособнымъ,
почему и не можетъ оказывать помощь всѣмъ безъ различія.
Необходимо со стороны сельскаго духовенства всякое содѣй-
ствіе всѣмъ сотрудникамъ Краснаго Креста въ лицѣ его вра-
чей, сестеръ милосердія, фельдшеровъ, санитаровъ и членовъ
попечительствъ. Всякая помощь Краснаго Креста страждуще-
му человѣчеству должна быть встрѣчена съ благодарностью,
духовенство сельское должно приучить къ этому своихъ при-
хожанъ, въ противномъ случаѣ, столовыя въ районѣ священ-
никовъ, не только не содѣйствующихъ успѣху работы Краснаго
Креста, но и тормозящихъ ее, будутъ закрываться.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, прошу при-
нять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности по-
корный слуга В. Фиксенъ».

На вышеприведенномъ письмѣ 12 января с. г. послѣдовала
резолюція Его Преосвященства, за № 355, такая: „Болтать
можно всякій вздоръ, но въ оффиціальныхъ бумагахъ не
мѣсто такой болтовни. Нужны факты. Не только гово-
рятъ, но и пишутъ, что нѣкоторые врачи, назначенные для
борьбы съ болъзнями голодающаго населенія, проводятъ

А.

ко на весъ		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
ть полже- каловани.			
Общ.			
		66	1
		66	1
р. 100 р.		33	1
		33	1
р. 100 р.			1
р. 880 р.		198	
		99	
р. —		105	1
		120	
р. —		99	2
222 р.		360	
р. —			1
р. —		400	2
р. —			2
Sk.			1

Начальства.

бургско-Тур

аго Креста обра-
йшему Θεодосію,
письмомъ отъ 21

время въ пьянствѣ. Не одинъ ли изъ такихъ врачей порочитъ духовенство, которое честнѣе и безкорыстнѣе другихъ ведетъ себя въ дѣлѣ оказанія помощи голодающему населенію епархіи. Духовенство и безъ указаній со стороны знаетъ, благодаря разъясненіямъ своего Начальства, какъ ему вести себя въ отношеніи къ голодающему населенію. Сомнѣваюсь, чтобы кто либо уполномочилъ лицо, подписавшее эту бумагу, угрожать закрытіемъ столовыхъ“

Отъ Оренбургскаго Губернатора.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Вслѣдствіе письма отъ 25 ноября с. г. за № 7718, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что о принятіи сельскими властями въ церковныхъ приходахъ съ крестьянскимъ населеніемъ мѣръ о непремѣнномъ назначеніи въ помощь церковнымъ сторожамъ, для безопасности, помощниковъ изъ мѣстныхъ жителей для охраны своихъ храмовъ, мною одновременно съ симъ сдѣлано соответствующее распоряженіе Земскимъ Начальникамъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

Вашею Преосвященства, покорный слуга Н. Сухомлиновъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря 1911 г., за № 8352, послѣдовала такая: «*Въ Консисторію*».

Отъ Оренбургскаго Губернатора
Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ,
Вслѣдствіе письма отъ 25 ноября с. г. за № 7718, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что о принятіи сельскими властями въ церковныхъ приходахъ съ крестьянскимъ населеніемъ мѣръ о непремѣнномъ назначеніи въ помощь церковнымъ сторожамъ, для безопасности, помощниковъ изъ мѣстныхъ жителей для охраны своихъ храмовъ, мною одновременно съ симъ сдѣлано соответствующее распоряженіе Земскимъ Начальникамъ.
Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть
Вашею Преосвященства, покорный слуга Н. Сухомлиновъ.
На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря 1911 г., за № 8352, послѣдовала такая: «*Въ Консисторію*».

о дѣятельно
ства за два

8-го н

Братство за
ности. Как

Братства, в
Собраніе чл

дѣтля содн

ціей Его Пр

копа Оренб
№ 7090, де

перенесень
Предвар

ства за ист

доложить О

ній годъ су

которое, нес

послѣдующе

скаго Братс

годняго Обл

оживленія д

шаго съ их

нуждь обще

выработанъ

Архангельск

тѣйшимъ Си

лежаще опу

мя Михаило

верть вѣка

ду котораго

расширяется

ется. Посему

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за двадцать пятый годъ его существованія (съ 8 ноября 1910 г. по 28 декабря 1911 г.).

8-го ноября с. г. Оренбургское Михаило-Архангельское Братство закончило двадцатипятилѣтїе свое полезной дѣятельности. Какъ извѣстно, въ текущемъ году день открытїя Братства, въ который обычно ежегодно устраивалось Общее Собраніе членовъ Братства, совпалъ съ празднованіемъ двухсотлѣтїя со дня рожденїя М. В. Ломоносова и потому резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосїа, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 31 октября с. г. за № 7090, день Общаго Собранїя Братства въ текущемъ году перенесенъ съ 8 ноября на 27 декабря.

Предварительно изложенїя отчета о дѣятельности Братства за истекшій годъ, Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ доложить Общему Собранію, что истекшій двадцатипятилѣтній годъ существованїя Братства ознаменовался событїемъ, которое, несомнѣнно, будетъ имѣть громадное значеніе на послѣдующее направленїе дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства, а именно: согласно постановленію прошлогодняго Общаго Собранїя членовъ Братства и въ цѣляхъ оживленїя дѣятельности членовъ Братства и возможно большаго съ ихъ стороны удовлетворенїя назрѣвшихъ духовныхъ нуждъ общества, въ истекшемъ году особой комиссіей были выработаны проектъ новаго Устава Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. Уставъ этотъ, по одобренїи Святѣйшимъ Синодомъ, утвержденъ Его Преосвященствомъ и надлежаще опубликованъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время Михаило-Архангельское Братство вступаетъ во вторую четверть вѣка своей дѣятельности съ новымъ Уставомъ, въ силу котораго цѣль и кругъ дѣйствїй Братства значительно расширяется, а составъ и управленїе его вѣсколько измѣняется. Посему въ предстоящихъ сужденїяхъ о составѣ и дальнѣйшей дѣятельности Братства, равно и при избранїи Совѣта Братства, какъ органа управленїя братскими дѣлами, необходимо руководствоваться уже новымъ Уставомъ.

Переходя засимъ къ обзору дѣятельности Братства за истекшій 1910—11 Братскій годъ, Совѣтъ Братства имѣетъ честь доложить Общему Собранію, что Михайло-Архангельское Братство въ отчетномъ году состояло изъ четырехъ почетныхъ членовъ, десяти пожизненныхъ и семидесяти четырехъ дѣйствительныхъ.

Почетные Члены Братства.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ И. Я. Ростовцевъ.

Генераль-Лейтенантъ Константинъ К. Максимовичъ.

Генераль-Лейтенантъ Николай Ив. Шиповъ.

Пожизненные Члены Братства.

Абрамовъ И. И. Московскій купецъ.

Владиміровъ В. Г. Уральскій купецъ.

Димитрій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій.

Ильинъ І. казакъ Богуславской станицы.

Кувшинскій Василій, священникъ.

Лапшина Матрена Степановна.

Логашкинъ А. М. урядникъ Уральского войска.

Макаровъ Николай, священникъ.

Подкорытова Дарья Макаровна.

Феодоровъ Николай Ивановичъ, золотопромышленникъ.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства, внесшихъ въ отчетномъ году членскіе взносы, при семъ прилагается.

Совѣтъ Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія:

1) Согласно желанію Д. Т. С. Ивана Яковлевича Ростовцева, заявившаго о невозможности для него, по слабости здоровья, продолжать исполненіе обязанностей Предсѣдателя Совѣта Братства, временное исполненіе тѣхъ обязанностей съ 17 іюня с. г. возложено на Каѳедральнаго протоіерея П. А. Сысуева.

2) Членъ Совѣта Братства Ф. Г. Гавриловъ, исполнявшій обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Братства, по много-

сложности своих прямых обязанностей по должности Инспектора Дух. Семинарии, 1-го октября с. г. оставил дѣлопроизводство по Совѣту Братства и въ должности Секретаря Совѣта Братства утвержденъ и. д. Секретаря Духовной Консistoriи Х. Ѳ. Говядовскій.

Члены Совѣта Братства: Директоръ Гимназіи Н. А. Синицинъ, Секретарь Консistoriи В. А. Чулкевичъ и протоіерей М. М. Нѣмечекъ выбыли изъ состава Братства за выѣздомъ ихъ изъ Оренбургской губерніи, вслѣдствіе перемѣны ихъ служебнаго положенія. По той же причинѣ выбылъ изъ состава членовъ ревизіонной Комиссіи Братства смотритель духовнаго училища Ѳ. Г. Макарьевъ.

4) Членъ Совѣта Братства Ректоръ Духовной Семинарии, протоіерей Ѳ. А. Дмитровскій, волею Божіею, умеръ.

За означенными измѣненіями къ концу отчетнаго года Совѣтъ Братства состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1. Предсѣдатель Братства и Почетный Предсѣдатель Совѣта Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

2. Врем. исп. обяз. Предсѣдателя Совѣта Братства Каѳедральный Протоіерей П. А. Сысуевъ.

Члены Совѣта:

Пресвященный Діонисій, Епископъ Челябинскій.

Дѣйств. Тайн. Совѣт. И. Я. Ростовцевъ.

Протоіерей женск. монастыря Г. П. Соломинъ.

Инспекторъ клас. Епарх. ж. уч., прот. В. П. Андреевъ.

Уѣздн. Наблюдат. ц.-прих. школь св. А. Н. Пинегинъ.

Инспекторъ Дух. Сем. Ѳ. Г. Гавриловъ.

Священникъ Іоаннъ Спиридоновичъ Спиридоновъ.

Священникъ Михаилъ Яковлевичъ Филологовъ (онъ же и Казначей Совѣта братства).

Священникъ В. П. Лепоринскій (онъ же и завѣдующій магазиномъ Братства).

Леонидъ Александровичъ Словохотовъ.

Присяжный бухгалтеръ Н. А. Гундобинъ.

Секретарь Совѣта Братства Х. Ѳ. Говядовскій.

Членами ревизіонной Комиссіи состояли: протоіерей М. Я. Божуковъ и священникъ В. А. Евфорницкій.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году было одно Общее годичное Собраніе членовъ Братства и восемь засѣданій Совѣта Братства: 15 декабря 1910 г., 9 и 29 марта, 29 апр., 30 мая, 7 и 24 окт. и 16 дек. 1911 г.

Общее годичное Собраніе, состоявшееся 8 ноября 1910 г., при участіи 48 членовъ Братства, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты прихода и расхода на 1910—11 братскій годъ, имѣли сужденіе по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ Устава Братства и объ установленіи порядка въ управленіи Оренбургскимъ Братскимъ магазиномъ. По первому изъ этихъ вопросовъ Общимъ Собраніемъ было признано желательнымъ пересмотрѣть прежній Уставъ Братства. Съ этой цѣлью Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1910 г. избралъ особую комиссію въ составѣ Секретаря Консисторіи В. А. Чулкевича, дѣлопроизводителя Совѣта Братства Ѳ Г. Гаврилова и Епархіальнаго Миссіонера о. Д. Александра, которой и поручилъ выработать проектъ новаго Устава Братства. Проектъ этотъ разсмотрѣвъ Совѣтомъ въ засѣданіи 29 марта 1910 г. и представленъ на одобреніе Святѣйшаго Синода. Какъ сказано выше, новый Уставъ Святѣйшимъ Синодомъ одобренъ и резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 31 октября с. г. за № 7100, утвержденъ. По вопросу объ установленіи порядка управленія Оренбургскимъ Братскимъ магазиномъ, въ виду обширности торговыхъ операцій того магазина и сложности счетоводства и отчетности, Общимъ Собраніемъ было признано желательнымъ организовать для управленія магазиномъ особый Комитетъ изъ трехъ лицъ и составить особое «Положеніе о братскихъ магазинахъ». Согласно такому положенію Общаго Собранія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 октября с. г. за № 6711, для завѣдыванія дѣлами Оренбургскаго Братскаго магазина назначенъ особый Комитетъ въ составѣ протоіерея С. Касторскаго, свящ. І. Лебедева, свящ. Г. Пинегина и завѣдующаго магазиномъ свящ. В. Лепоринскаго. Для выработки особаго «Положенія о братскихъ магазинахъ» и складѣхъ Братства по постановленію Совѣта Братства за 15 декабря 1910 года избрана осо-

бая ко
Лепори
магазин
рѣвно
ды дѣл
деточн
школах
операц

В
ло 13
ма Сар
В
А.
Г
Г
Д
И

уѣзда.

К
го уѣз

М
уѣзда.

Н
скаго

Н
го уѣз

Н
скаго

П
скаго

П
Са

В

лось 3

бая комиссія въ составѣ прот. о. Д. Александрова, свящ. В. Лепоринскаго и бухгалтера Н. А. Гундобина. «Положеніе о магазинахъ» въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ быть разсмотрѣно и введено въ дѣйствіе. Какъ и въ предшествовавшіе годы дѣятельность Совѣта Братства въ текущемъ году сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на заботахъ о Братскихъ школахъ и наблюденіи за правильностью веденія торговыхъ операцій Братскаго магазина.

Братскія школы:

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 13 школъ и одна церковь во имя преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца.

Братскія школы находятся въ слѣдующихъ поселеніяхъ: Алексѣевская, — въ хут. Алексѣевскомъ, Орскаго уѣзда. Гергіевская, — въ хут. Георгіевскомъ, Орскаго уѣзда.

Глинкинская, — въ хут. Глинки, Орскаго уѣзда.

Дубиновская, — въ хут. Дубиновскомъ, Орскаго уѣзда.

Ижбердинская, — въ хут. Ижбердинскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Краснокаменная, — въ пос. Краснокаменскомъ, Троицкаго уѣзда.

Михайловская, въ хут. Михайловскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Ново-Бармаковская, — въ хут. Ново-Бармаковскомъ Орскаго уѣзда.

Ново-Богдановская, — въ хут. Ново-Богдановскомъ, Орскаго уѣзда.

Ново-Кузьминовская, — въ хут. Ново-Кузьминовскомъ, Орскаго уѣзда.

Петропавловская, — въ селѣ Петропавловскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Поповская, — въ пос. Поповскомъ, Троицкаго уѣзда.

Сазовская, — въ хут. Сазовскомъ, Оренбургскаго уѣзда.

Въ перечисленныхъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 360 мальчиковъ и 136 дѣвочекъ, въ томъ числѣ:

русскихъ . . .	145	мальчик.	141	дѣв.
чувашей . . .	39	»	12	»
мордвовъ . . .	97	»	37	»
крещ. татаръ . .	80	»	46	»

Школы: Алексѣевская, Михайловская, Ново-Кузьминская, Петропавловская и Поповская помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, а для остальныхъ восьми школъ помѣщенія нанимаются за счетъ Братства. Завѣдующими и законоучителями во всѣхъ школахъ состоятъ мѣстные приходскіе священники, а учителями въ большинствѣ школъ—окончившіе второклассную школу при Оренбургскомъ Богодуховскомъ миссіонерскомъ станѣ. Законоучителя за свои труды содержанія не получаютъ, а учителя получаютъ изъ Совѣта Братства отъ 180 до 240 р. въ годъ; въ отчетномъ году увеличено содержаніе учителямъ Ижбердинской и Ново Кузьминской школъ съ 180 до 240 р. въ годъ; всего за отчетный годъ израсходовано на жалованье учителямъ, наемъ школьныхъ помѣщеній и на пополненіе инвентаря 3091 руб. 50 коп., не считая расходовъ по снабженію школъ книгами и письменными принадлежностями, которыя для всѣхъ школъ высылались бесплатно изъ Братскаго магазина. Кромѣ того Совѣтомъ Братства выдано единовременное безвозвратное пособіе учителямъ: Ново-Богдановской школы—15 р. и Дубиновской—10 руб. и на содержаніе церковно-приходской школы въ станицѣ Сакмарской ассигновано 70 руб., изъ коихъ 35 руб. уже выдано, а остальные подлежатъ къ выдачѣ во второмъ полугодіи текущаго учебнаго года.

Къ прискорбію Совѣтъ Братства долженъ сознаться, что большинство Братскихъ школъ по прежнему находится въ крайне печальномъ состояніи, такъ какъ Совѣтъ Братства, стѣсненный въ своихъ средствахъ, значительно сократившихся за послѣдніе годы, не имѣлъ возможности осуществить свои давнія предположенія объ увеличеніи расходовъ на содержаніе Братскихъ школъ. Между тѣмъ жители поселковъ, обслуживаемыхъ Братскими школами, ссылаясь на свою крайнюю бѣдность, постепенно отказываются отъ прежнихъ данныхъ ими обязательствъ по найму и содержанію школьныхъ помѣщеній и потому всѣ эти расходы ложатся на Братство. Учителя Братскихъ школъ, получая незначительное вознагражденіе за свои труды, часто вынуждены удѣлять изъ своихъ средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ по содержанію школъ и, надо полагать, только добросовѣстность и

преданно
ныхъ тру
надеждѣ
бой Бра
въ застѣ
объ эти
школы н
савы на
го набл
этихъ ш
рѣшил
эти шко
рехода и
ей сторо
тіе въ
книгъ, у
равно п
школьн
скихъ ш
чательно

Пом
номъ го
ноября
второкла
представ
Н. Крам
обучал
трехъ кл
мастерск
помимо
громодно
щихся.
занятія
истинно
охотой
единоду
такъ ка
ныхъ ив

преданность своему любимому дѣлу заставляетъ этихъ скромныхъ труженниковъ безропотно нести свой нелегкій трудъ въ надеждѣ на лучшее будущее. Озабочиваясь дальнѣйшей судьбой Братскихъ школъ и учащихся въ нихъ, Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 7 октября с. г. имѣлъ особое сужденіе объ этихъ школахъ и, принявъ во вниманіе, что Братскія школы находятся въ различныхъ мѣстахъ епархіи и разбросаны на далекомъ разстояніи одна отъ другой, вслѣдствіе чего наблюденіе за правильной постановкой учебнаго дѣла въ этихъ школахъ для Совѣта Братства весьма затруднительно, рѣшилъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ принять эти школы къ свое завѣдыванію съ тѣмъ, въ случаѣ перехода ихъ въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта, Братство съ своей стороны будетъ по прежнему принимать посильное участіе въ содержаніи этихъ школъ бесплатной выдачей имъ книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, а равно и выдачей денежныхъ пособій на наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній и прислуги. Вопросъ о принятіи Братскихъ школъ въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта пока еще окончательно не разрѣшенъ послѣднимъ.

Помимо Братскихъ школъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году содержалъ на свои средства открытый имъ съ 1-го ноября 1909 года ремесленный классъ при Богодуховской второклассной миссіонерской школѣ. Какъ видно изъ отчета, представленнаго завѣдующимъ ремесленнымъ классомъ свящ. Н. Крамаренко, въ отчетномъ году въ ремесленномъ классѣ обучались столярному и токарному ремесламъ ученики всѣхъ трехъ классовъ школы, въ числѣ 31 человѣка. Занятія въ мастерской посѣщались учениками весьма охотно, такъ какъ помимо прямой пользы—обученія ремеслу, эти занятія имѣли громадное значеніе въ отношеніи физическаго развитія учащихся. Послѣ утомительнаго умственнаго труда въ школѣ, занятія въ ремесленномъ классѣ составляли для учащихся истинное удовольствіе, а потому они и работали въ немъ съ охотой и любовью. Всѣ ученики безъ исключенія выражали единодушное желаніе работать въ мастерской ежедневно, но такъ какъ размѣръ ея и количество верстаковъ и столярныхъ инструментовъ не соотвѣтствуетъ наличности учащихся,

то приходилось их дѣлить на четыре группы, которыя и работали по-очередно. Работы въ мастерской велись учителемъ-мастеромъ по опредѣленному, заранее выработанному плану, съ соблюденіемъ строгой послѣдовательности въ отношеніи трудности работъ и въ результатѣ разумно поставленнаго дѣла обученія ремеслу оказалось, что ученики въ теченіе года научились правильно и умѣло обращаться съ столярными и токарными инструментами и исправлять ихъ въ случаѣ порчи, научились выполнять не только простыя работы, какъ-то дѣлать табуреты, столы, скамейки, кровати и т. п., но и вещи, довольно серьезныя, требующія особаго умѣнія и навыка; научились составлять краски, красить и полировать столярныя издѣлія.

Кромѣ столярнаго ремесла, ученики школы изучали и токарное по дереву и въ этомъ отношеніи также достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ. Такимъ образомъ главная цѣль открытія ремесленнаго—класса—дать ученикамъ прочныя познанія по ремеслу, чтобы они могли сами потомъ свободно совершенствоваться въ немъ и, при случаѣ, быть учителями ремесла въ школахъ, вполне достигается. Кромѣ этой прямой цѣли, достигаются и другія, еще болѣе важныя цѣли—именно: занятія въ ремесленномъ классѣ содѣйствуютъ физическому развитію учащихся, здоровью ихъ тѣла и, слѣдовательно, здоровью духа, а это прочный залогъ дальнѣйшаго успѣха школы.

Что касается матеріальныхъ выгодъ отъ содержанія ремесленнаго класса, то онѣ пока еще весьма незначительны. Въ отчетномъ учебномъ году учащимися ремесленнаго класса сдѣланы слѣдующія вещи: 1 деревянный сундукъ, 3 круглыхъ малыхъ табурета, 95 простыхъ табуретовъ, 15 простыхъ столовъ, 20 двухмѣстныхъ партъ и 3 книжныхъ шкафа. Отъ продажи нѣкоторыхъ изъ этихъ издѣлій выручено 56 рублей 10 коп. На содержаніе ремесленнаго класса Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году израсходовано 416 р. 70 к.

Братскіе магазины.

Состоящій въ вѣдѣніи Братства Оренбургскій Братскій магазинъ, какъ видно изъ докладовъ завѣдующаго тѣмъ мага-

зиномъ
семь го
выхъ о
вые об
крупно
необход
лицъ,
Братск
то выр
по опе
мени п
въ фи
счетов
утвари
отрасл
и особ
ности
массу
магази
ніе тр
для пр
этихъ
щимся
и прич
дѣламъ
телей
ширил
утвари
скимъ
ніе Бр
вящен
шюръ
на 56
въ Бр
вано 2
В
Верхне
были

зникомъ и актовъ ревизионной комиссiи, производившей въ семь году тщательную ревизию суммъ, имущества и торговых операций магазина, значительно расширилъ свои торговые обороты и въ настоящее время представляет настолько крупное торговое учрежденiе, что для управленiя имъ явилась необходимость организовать особое Правленiе изъ четырехъ лицъ, которое съ 14 октября с. г. и вѣдаетъ всѣми дѣлами Братскаго магазина. Правленiе это въ настоящее время занято выработкой правильнаго счетоводства и ясной отчетности по операциямъ магазина. Несомнѣнно, что въ ближайшемъ времени положенiе магазина будетъ поставлено еще болѣе прочно въ финансовомъ отношенiи и болѣе правильно со стороны счетоводства. Въ магазинѣ производится торговля церковной утвари, книгами и канцелярскими принадлежностями; всѣ эти отрасли торговли прогрессивно развиваются, но продажа книгъ и особенно канцелярскихъ принадлежностей, по разнообразности и мелочности товаровъ, требуетъ большого вниманiя и массу времени и труда, поэтому этотъ отдѣлъ торговли даетъ магазину сравнительно небольшой процентъ прибыли. Последнiе три года отъ Братскаго магазина были посылаемы агенты для продажи церковныхъ вещей въ уѣздахъ епархiи; посылка этихъ агентовъ, съ одной стороны, дала возможность находящимся въ отдаленныхъ мѣстахъ епархiи сельскимъ церквамъ и причтамъ приобретать церковныя вещи по болѣе низкимъ цѣнамъ, а съ другой—магазинъ Братства приобрѣлъ покупателей въ самыхъ отдаленныхъ пунктахъ епархiи и тѣмъ расширилъ свои операцiи, увеличивъ сбытъ церковныхъ вещей и утвари съ 14 до 70 тысячъ рублей. Въ отчетномъ году Братскимъ магазиномъ выдано наличными деньгами на содержанiе Братскихъ школъ 1960 руб. и, кромѣ того, передано Преосвященнымъ Епископамъ и Епархiальнымъ Миссiонерамъ брошюръ и тѣльныхъ крестиковъ для бесплатной раздачи народу на 569 руб. 90 коп., выслано учебниковъ и учебныхъ пособiй въ Братскiя школы на 357 руб. 42 коп., а всего израсходовано 2887 руб. 32 коп...

Въ отчетномъ году также была произведена ревизiя и Верхнеуральскаго Братскаго магазина, причемъ установлены были значительныя упущенiя въ счетоводствѣ и постановкѣ

торговли въ томъ Отдѣленіи, вызвавшія путаницу въ счетахъ между магазиномъ и его Отдѣленіемъ, въ силу этого Совѣтомъ Братства было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы Верхнеуральское Отдѣленіе не выписывало товара непосредственно отъ себя, а производило выписку чрезъ Оренбургскій магазинъ и не отпускало товаровъ въ кредитъ. Дальнѣйшее положеніе Верхнеуральскаго Отдѣленія магазина и его отношеніе къ Оренбургскому Братскому магазину имѣютъ быть установлены при обсужденіи «Положенія» о Братскихъ магазинахъ, выработкой коего занята особая Комиссія.

Средства Братства.

Въ отчетномъ году въ Совѣтъ Братства поступило на приходъ: а) остатокъ отъ прошлаго года билетами 8000 руб. и наличными 23 руб. 38 коп.; б) получено отъ Братскаго магазина 1960 руб., в) пожертвованій и членскихъ взносов — 1587 руб. 64 коп. и 200 руб. билетами, г) процентовъ на капиталы Братства 396 руб. 42 коп. и д) случайныхъ поступленій 30 руб. а всего поступило на приходъ 8200 руб. билетами и 3997 руб. 44 коп. наличными деньгами. Израсходовано за это же время 3881 р. 72 к. и къ настоящему времени въ кассѣ Совѣта Братства состоитъ билетами 8200 р. и наличными 115 р. 72 коп. Приходо-расходныя книги Братства и оправдательные документы провѣрены ревизіонной комиссіей 19 сего декабря, о чемъ и составленъ слѣдующій актъ: «Мы нижеподписавшіяся члены ревизіонной Комиссіи, провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства за 1910—11 г., нашли слѣдующее: отъ прошлаго отчетнаго года къ 8 ноября 1910 г. осталось наличными 23 р. 38 к. и билетами 8000 р.; въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 3974 р. 06 к. и билетами 200 р.; израсходовано въ отчетномъ году наличными 3881 р. 72 к. и къ 1911—12 остается всего 8315 руб. 72 к., въ томъ числѣ 8200 рублей въ билетахъ Государственной четырехпроцентной ренты, хранящихся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ за № № 20120 и 20394,

95 руб.
и 20 р.
Означен
согласн
приход
деньги
росписк
денегъ,
ведена
чать, п
составл

См

Ос

Пр

Вз

Чл

Сб

и книг

Со

класса

дующа

На

наго со

На

наго дѣ

Ж

По

На

мел. ра

Въ

ственн

дарност

95 руб. 65 к. по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 68310, и 20 руб. 07 к. на рукахъ у о. Казначея Совѣта Братства. Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями прихода-расходной шнуровой книги, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ — или собственноручными росписками получателей, или ихъ увѣдомленіями о полученіи денегъ, или почтовыми квитанціями. Прихода-расходная книга ведена правильно и не оговоренныхъ описокъ не имѣеть; печать, шнуръ и листы въ ней цѣлы. Въ удостовѣреніе сего и составленъ сей актъ за надлежащимъ подписомъ».

Смѣта прихода и расхода на 1911-12 Братскій годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1910—11 года	115 р. 72 к.
Проценты съ неприкосновеннаго капитала, 399 р. 28 к.	
Взносъ отъ Братскаго магазина	2000 р. 00 к.
Членскіе взносы	400 р. 00 к.
Сборы по церквамъ, подписнымъ листамъ и книжкамъ	1085 р. 00 к.
	<hr/>
ИТОГО	4000 р. 00 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Содержаніе братскихъ школъ, ремесленнаго класса и на добавочное вознагражденіе завѣдующаго Богодуховской школой	2900 р. 00 к.
На книги, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи	250 р. 00 к.
На развитіе и усовершенствованіе школьнаго дѣла	280 р. 00 к.
Жалованье казначею и секретарю Совѣта, 280 р. 00 к.	
Почтовые и типографскіе расходы	60 р. 00 к.
Наемъ рассыльнаго, канцелярскіе и др. мел. расх.	50 р. 00 к.
	<hr/>
ИТОГО	4000 р. 00 к.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю и глубокую благодарность всемъ лицамъ, содѣйствовавшимъ своими личными

трудами, или матеріальными пожертвованіями Совѣту въ его стремленіяхъ къ осуществленію просвѣтительныхъ задачъ Братства. Вступая во вторую четверть вѣка своей дѣятельности, Братство надѣется и въ будущемъ встрѣтить прежнее сочувствіе къ себѣ всѣхъ членовъ общества и содѣйствіе къ достиженію намѣченныхъ новымъ Уставомъ цѣлей Братства со стороны тѣхъ лицъ, коимъ дороги вѣра православная и православный русскій народъ.

Содержаніе оффиц. части: Указъ Его Императорскаго Величества иль Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства. Отъ Оренбургскаго Губернатора.—Отчетъ о дѣлельности Оренбургскаго Михаило-Андріановскаго Братства за двадцать пятый годъ его существованія (съ 8 ноября 1910 г. по 28 декабря 1911 г.).

1) П
2) С
3) С
4) К
38, неизб.
в) в
училища
1) С
2) С
3) С
4) Н
40, неизб.
Един
г) —
1) П
и 2)
д) —
ной Касс
1) П
2) П
3) С
4) С
е) в
1) П
Коммисі
2) П
3) С
4) С
и 5)
Зас
ду Богу,

Предсѣ
1.
ная разр
же раз
скихъ д
2.
пяти (5)
Общеп
ствомъ

- 1) Протоіерей Александръ Архангельскій избират. 29, неизб. 15.
- 2) Священникъ Владиміръ Евфорицкій избират. 41, неизб. 3.
- 3) Священникъ Петръ Аманацкій избир. 40, неизб. 4.
- 4) Кандидатомъ къ нимъ священникъ Іоаннъ Ронгинскій, изб. 38, неизб. 6.

в) въ Члены Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища на тоже трѣхлѣтіе:

- 1) Священникъ Александръ Земляничинъ, избир. 44, неизб. нѣтъ.
- 2) Священникъ Стефанъ Гонибъсовъ, избират. 43, неизб. 1.
- 3) Священникъ Александръ Кремлевъ избир. 34; неизб. 10.
- 4) Кандидатомъ къ нимъ священникъ Павелъ Поповъ, избир. 40, неизбир. 4.

Единогласно избраны Сѣздомъ:

г) — въ Члены Комитета Свѣчнаго завода на тоже трѣхлѣтіе:

- 1) Протоіерей Александръ Вознесенскій.
- и 2) Священникъ Иванъ Лебедевъ.

д) — въ Члены Ревизіонной Комиссіи Эмерительной и Похоронной Кассы духовенства на тоже трѣхлѣтіе:

- 1) Протоіерей Александръ Словохотовъ.
- 2) Протоіерей Александръ Грамаковъ.
- 3) Священникъ Михаилъ Преображенскій.
- 4) Священникъ Аркадій Покровскій.

е) въ Члены Предсѣздной Комиссіи на пятилѣтіе:

- 1) Каѳедральный Протоіерей Петръ Сысуевъ — Предсѣдателемъ Комиссіи.
- 2) Протоіерей Θεодоръ Смарнскій.
- 3) Священникъ Василій Бѣлоконовъ.
- 4) Священникъ Венедиктъ Макаровъ.
- и 5) Священникъ Михаилъ Филологовъ.

Засѣданія Сѣзда считать законченными и, по молитвѣ Господу Богу, испросить Архипасторское благословеніе на закрытіе Сѣзда.

Инструкція

Предсѣздной Докладочной Комиссіи Оренбургскаго Общеепархіальнаго Сѣзда.

1. Цѣль Предсѣздной Комиссіи — собраніе, подготовка и детальная разработка всѣхъ поступающихъ на Сѣздъ вопросовъ, а такъ же разсмотрѣніе смѣтъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и мужскихъ духовныхъ.

2. Комиссія во главѣ съ Предсѣдателемъ состоитъ всего изъ пяти (5) членовъ градо—Оренбургскаго духовенства, избираемыхъ Общеепархіальнымъ Сѣздомъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ на пятилѣтіе.

3. Въ Предсѣздной Комиссіи, кромѣ выборныхъ лицъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, участвуютъ, по приглашенію Предсѣдателя Комиссіи, члены отъ духовенства Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній и члены администраціи Епархіальныхъ учреждений по предметамъ, касающимся этихъ заведеній, и члены ревизіонныхъ Комитетовъ.

4. Предсѣздная Комиссія, съ благословенія Епископа, имѣетъ право и сама возбуждать вопросы, подлежащіе обсужденію Общеeparхіальнаго Съѣзда.

5. Предсѣздная Комиссія входитъ въ сношенія со всѣми Епархіальными учреждениями непосредственно; а съ гражданскими—по установленному порядку.

6. Всѣ относящіеся до Общеeparхіальнаго Съѣзда матеріалы въ цѣломъ видѣ или извлеченіи, мѣсяца за 3 мѣсяца до созыва Съѣзда, Комиссія съ соизволенія Преосвященнаго пропечатываетъ въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ для предварительнаго обсужденія на благочинническихъ Съѣздахъ.

7. Предсѣздная Комиссія для своихъ занятій собирается въ одномъ изъ Епархіальныхъ учреждений.

8. Предсѣдатель и Секретарь Комиссіи участвуютъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

9. Предсѣздная Комиссія, по закрытіи Общеeparхіальнаго Съѣзда, сдаетъ журналы въ Консисторію, сама—же наблюдаетъ за исполненіемъ и проведеніемъ въ жизнь сдѣланныхъ постановленій. Въ случаѣ не исполненія, Комиссія докладываетъ Его Преосвященству и будущему Епархіальному Съѣзду.

10. Предсѣздная Комиссія наблюдаетъ за печатаніемъ журналовъ Съѣзда въ Епархіальныхъ Видомостяхъ, гдѣ они должны печататься особымъ приложеніемъ и по напечатаніи отдѣльными брошюрами разсылаетъ по 1 экземпляру по всѣмъ церквамъ и по 1 экз. о. о. Благочиннымъ епархіи.

11. Предсѣздная Комиссія разсылаетъ брошюры журналовъ Съѣзда для обмѣна въ другія Епарх. по одному экземпляру.

12. Ежегодное вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода членовъ Предсѣздной Комиссіи производится въ такомъ размѣрѣ: 1) Предсѣдателю Комиссіи—(120 руб.) сто двадцать руб. 2) Дѣлопроизводителю сто двадцать (120 руб.) 3) Членамъ Комиссіи на разъѣзды по двѣнадцати (12) руб. и 4) на Канцелярію Комиссіи шестьдесятъ (60) рублей.

КЪ П. 4. ФОРМА СПРАВОЧНОЙ КНИГИ.

Указъ

Название прихода; церковь, расположеніе отъ губ. и уѣзд. гор., прихода или деревни, въ какомъ отъ прихода и пр. сѣдѣніи.		Колѣч. дворовъ въ приходѣ.
м. ж.	Общее колѣч. прихожанъ.	Национальность и вѣроисповѣд.
Училища и школы разнаго наименованія.		Капиталь церкви.
Штат. причты.		Д о м а.
Штатн. жал., луга, земля и пр.		Содержаніе причта.
Капиталы причта.		
Наличие составъ причта и краткія сѣдѣнія о немъ. Семейное положеніе.		Какая послѣдняя награда.
Сѣ какого времени въ санѣ и должности.		Сѣ какого времени на настоящемъ мѣстѣ.

**) Въ концѣ книги алфавитъ духовенства и отдѣльно алфавитъ селеній.

ицъ, съ пра-
ю Предсѣда-
твовать духов-
ныхъ учреж-
ены ревизион-
коца, имѣеть
ю Общеepar-
всѣми Епар-
данскими—по
а матеріалы
созыва Съѣз-
аетъ въ мѣст-
сужденія на
бирается въ
ь на Епархі-
епархіальнаго
блюдаетъ за
становленій.
Преосвящен-
емъ журна-
олжны печат-
ными брошю-
и по 1 экз.
журналовъ
ру.
наго завода
размѣръ: 1)
2) Дѣлопро-
на разѣзъ-
си шестьде-

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 23 августа 1911 г.: „По ст. 1: Къмъ утверждено постановленіе Комисіоріи отъ 26 мая с. г. са № 7551-мъ?

Статьи 2, 3, 4, 5 и 6 утверждаются“.

Д О Б А В Л Е Н І Е.

На стр. 39 журналовъ Създа (Журналь № 6 отъ 16 августа 1911 года) напечатано подъ цифрой 24 Нижне-Павловскій того же округа, а слѣдуетъ: Нижне-Павловскій того же округа для перваго и втораго штатовъ.

ЕПА

19

В

По

обходим

Гов

выража

слово В

вложил

оставлен

(Ис. 21,

младенц

они упо

ихъ зов

—отъ м

обнаруж

*) С

Мата. съ 1

вѣрующими

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 ЯНВАРЯ.

№ 3.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Бесѣда о крещеніи младенцевъ.

III.

Послѣ пѣнія Щербаковъ собрался съ мыслями и сказалъ:

— Безъ вѣры всетаки нельзя крестить дѣтей. Это необходимо условіе. Какая же вѣра у младенцевъ?

Говорилъ Щербаковъ тихо, вдумчиво.

— Кто вамъ сказалъ, что у младенцевъ нѣтъ вѣры?

— Не видно, чтобы дѣти какъ-нибудь обнаруживали и выражали свою вѣру?

— Вѣра есть у младенцевъ. Объ этомъ свидѣтельствуешь слово Божіе. Ты *извелъ меня изъ чрева*, говоритъ псалмопѣвецъ, *вложилъ въ меня упованіе у груди матери моей. На Тебя оставленъ отъ утробы; отъ чрева матери моей Ты—Богъ Мой* (Пс. 21, 10—11) Какъ-бы ни казались намъ безпомощными младенцы, у нихъ есть крѣпкая защита—Господь; на Него они уповаютъ съ перваго дня рожденія. Поэтому Господь и ихъ зоветъ въ завѣтъ съ Собою. *Всѣ сами будутъ знать Меня—отъ малю до большою* (Іерем. 31, 34) Вѣру свою младенцы обнаружили при входѣ Господа въ Іерусалимъ (Мѡ. 21, 16*).

*) Самъ Господь считаетъ дѣтей вѣрующими; прочитайте внимательно 18 гл. Матѡ. съ 1 ст.—6 и вы увидите, что и буква евангелія противъ васъ. Подъ „малыи вѣрующими“ Господь разумѣетъ дѣтей.

Вамъ необходимо наглядно убѣдиться въ обнаруженіи младенцами вѣры. Но они не могутъ словами выразить свою потребность въ пищѣ. Нельзя же отсюда заключать, что они не нуждаются въ питаніи. Никакая мать не станетъ морить своего ребенка голодомъ. Также необходимо и крестить младенцевъ, потому что безъ крещенія они погибнутъ.

— Зачѣмъ-же вы при крещеніи допускаете воспріемниковъ? Если дѣти имѣютъ вѣру, то не нужна чужая, подставная вѣра. Каждый долженъ самъ вѣровать. Гдѣ это написано, что по чужой вѣрѣ можно крестить?

— Да, у младенцевъ есть вѣра. Но выразить ее они словами не могутъ; за нихъ это дѣлаютъ воспріемники. Своею вѣрою они восполняютъ только вѣру дѣтей, а не подставляютъ, какъ выразились вы. Пусть родители за своихъ младенцевъ исповѣдуютъ вѣру. Что-же въ этомъ дурного? И въ данномъ случаѣ Церковь не нарушаетъ слова Божія, а только строго слѣдуетъ ему. Вѣру родителей Господь никогда не отвергалъ.

Возьмемъ для примѣра исцѣленія бѣсноватаго и разслабленнаго (Мр. 9, 24—28; 2, 5). Могъ-ли бѣсноватый выразить свою вѣру во Христа? Нѣтъ, его силою привели къ Иисусу. Господь не къ нему обращается съ требованіемъ вѣры, а къ отцу. *Если сколько-нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему* (Мрк. 9, 23). Когда отецъ исповѣдывалъ свою вѣру, Господь исцѣлилъ бѣсноватаго.

А вотъ трогательный разговоръ про исцѣленіе разслабленнаго. Безъ согласія со стороны разслабленнаго близкіе ему люди, съ большимъ трудомъ, чрезъ крышу дома опускаютъ больного къ ногамъ Иисуса. Бѣдный страдалецъ не можетъ двинуть ни однимъ членомъ, не выражаетъ онъ и вѣры. Чѣмъ онъ лучше младенца? И опять Господь не требуетъ вѣры отъ самаго разслабленнаго, а исцѣляетъ его по вѣрѣ принесшихъ. *Иисусъ, видя вѣру ихъ, говоритъ разслабленному: чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои* (Мр. 2, 5).

— Эти примѣры, господанъ миссіонеръ, не подходятъ. Въ нихъ говорится про исцѣленіе, а не про крещеніе.

— Въ крещеніи человѣку Духъ Святой врачуетъ немощи душевныя, т. е. грѣхи. Между душевными слабостями, и тѣ-

лесными
обходими
рить ра
2, 5).
не отве
отъ сам

Пр

Тав

обрѣзані

Строгое

вѣди. Н

крайней

изъ наро

Могли-л

а тѣмъ

Это дѣл

ли восп

—

ковъ,—

—

считае

крещені

черуко

емъ Хр

2, 11

плоть,

тѣмъ с

младен

быть т

ченія и

младен

союзъ с

только

(Іоан. 3

Господо

Не

наши во

крестил

лесными существуетъ тѣсная связь: послѣднія являются необходимыми слѣдствіемъ первыхъ. Поэтому Господь и говоритъ разслабленному: *чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои* (Мрк. 2, 5). Для насъ важно въ этихъ примѣрахъ то, что Господь не отвергнулъ вѣру родителей и близкихъ, а принялъ ее, какъ отъ самихъ страдальцевъ.

Принимаетъ Господь вѣру другихъ и при крещеніи.

Такъ, въ ветхомъ заветѣ Господь повелѣлъ совершать обрѣзаніе не только надъ взрослымъ, но и надъ младенцами. Строгое наказаніе было положено за неисполненіе этой заповѣди. *Необрѣзанный же мужскаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ восьмой день), истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ заветъ Мой* (Быт. 17, 14). Могли-ли младенцы сами совершить обрѣзаніе надъ собою, а тѣмъ болѣе сознавать важность вступленія въ заветъ? Нѣтъ. Это дѣлали за нихъ другіе; вѣру выражали и обѣщанія давали воспріемники (Быт. 17, 10—14).

— Про обрѣзаніе напрасно вспоминаете, сказалъ Щербаковъ,— оно отмѣнено. Да и разница между ними большая.

— Я вспомнилъ про обрѣзаніе, подражая ап. Павлу. Онъ считаетъ обрѣзаніе образомъ новозавѣтнаго обрѣзанія, т. е. крещенія. *Въ Немъ вы и обрѣзаны*, пишетъ онъ, *обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи...* (Кол. 2, 11—12). Какъ въ обрѣзаніи ножомъ удалялась крайняя плоть, такъ и въ крещеніи нерукотворенно, т. е. Духомъ Святымъ совлекаются съ человѣка грѣхи. При обрѣзаніи вѣру младенцевъ исповѣдывали воспріемники, и въ крещеніи должно быть такъ же; обрѣзаніе совершалось надъ всѣми безъ исключенія и крещеніе должно совершаться надъ взрослыми и надъ младенцами; какъ въ ветхомъ заветѣ люди могли вступать въ союзъ съ Богомъ только чрезъ обрѣзаніе, такъ и въ новомъ только чрезъ крещеніе можно войти въ Церковь Христову (Іоан. 3, 5; Быт. 17, 10—14). Вотъ вамъ примѣръ принятія Господомъ вѣры другихъ. А вотъ и еще.

Не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы наши всѣ были подъ облакомъ, и всѣ прошли сквозь море; и всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и морь... А это были образы

для насъ (1 Кор. 10, 1, 2, 6). Представимъ себѣ положеніе евреевъ на берегу Чермнаго моря... Предъ ними разстилается и шумитъ глубокое море; волны готовы похоронить всякаго человѣка, отважившагося войти въ воду. Позади евреевъ слышится топотъ многочисленной непріятельскэй конницы; бряцаетъ оружіе, гремятъ колесницы.. Это фараонъ готовится сдѣлать нападеніе на беззащитныхъ странниковъ. Гибель неизбежная... Что-же сдѣлали отцы и матери, когда предъ ними чудесно открылся путь чрезъ морскую пучину? Оставили, можетъ быть, своихъ младенцевъ на берегу, во власти непріятеля, а сами бѣжали на другую сторону? Нѣтъ, они на рукахъ, перенесли ихъ чрезъ море! Такимъ образомъ, младенцы крещены были по вѣрѣ своихъ родителей въ Черномъ морѣ. *Върою перешли они*, говоритъ ап. Павелъ, *Чермное море какъ по сушѣ* (Евр. 11, 29).

Не оставляйте же и вы своихъ младенцевъ во власти грѣха; спѣшите принести ихъ ко Христу чрезъ крещеніе!

— Чрезъ море перешелъ и скотъ еврейскій, перебилъ меня Щербаковъ; пожалуй, и съ него придется брать примѣръ.

— Ап. Павелъ упоминаетъ только про крещеніе отцовъ нашихъ, т. е. евреевъ. Можетъ вы не хотите видѣть въ нихъ своихъ предковъ и подражать ихъ примѣру, тогда выбирайте своими отцами тѣхъ животныхъ, о которыхъ вы упомянули, *мудрствою сверхъ написаннаго*.

Раздался невольный смѣхъ среди православныхъ; опять Щербаковъ своимъ неумѣстнымъ замѣчаніемъ заставилъ покраснѣть баптистовъ. Самъ Щербаковъ, кажется, смутился мало и тутъ-же задалъ еще вопросъ.

— Много вы наговорили про воспріемниковъ; много и примѣровъ привели въ подтвержденіе того, что Господь принимаетъ ихъ вѣру вмѣсто младенческой. А если принесутъ крестить младенца безбожники или, какъ ихъ называютъ, атеисты, что крещеніе будетъ дѣйствительно? Вѣдь теперь многіе крестятъ дѣтей только изъ за метрическаго свидѣтельства.

— Истинный безбожникъ не станетъ крестить своего младенца; если же онъ совершаетъ крещеніе, то считаетъ въ

душѣ с
жіемъ
Кромѣ
носитъ
Можетъ
фарисе
даже р
всѣхъ
за вѣсѣ

Ба
сто Щ

необхо
тову.

они и

какъ г

не пре

царств

щенія

вишет

жена т

вами с

«святъ

сѣлъ.

разни

ду пра

чить в

и для

надо к

вѣ св

вый с

денію

теперь

душѣ своей это необходимымъ. А своимъ невѣріемъ и безбожіемъ хвалится и рисуется наружно, какъ моднымъ нарядомъ. Кромѣ того въ евангеліи не сказано, чьихъ дѣтей и кто приноситъ ихъ ко Христу: всѣ-ли вѣровали они въ Бога Сына? Можетъ быть, среди нихъ находились дѣти книжниковъ и фарисеевъ, сознательно невѣровавшихъ во Христа и потомъ даже распявшихъ Его. Тѣмъ не менѣе Господь принималъ всѣхъ младенцевъ, всѣхъ коснулся Своею благодатною Силою, за всѣхъ молился (Мѡ. 19, 13; Лук. 18, 15).

Баптисты не хотѣли окончивать на этомъ бесѣду и мѣсто Щербакова заступилъ Прокопій Сафоновъ.

IV.

— Миссіонеръ все время толковалъ намъ, что младенцевъ необходимо крестить, иначе они не войдутъ въ Церковь Христову. По моему, младенцамъ крещеніе совсѣмъ не нужно: они и такъ святы и уже въ Царствіи Божіемъ. Слушайте, какъ говоритъ Слово Божіе про малютокъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мѡ. 19, 14). Видите, младенцы и безъ крещенія въ царствѣ Божіимъ. И ап. Павелъ къ Коринѳянамъ пишетъ: *Невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы.* (1 Кор. 7, 14), Слово «святы» Прокопій выкрикнулъ такъ громко, что даже присѣлъ. Послѣ долгой паузы онъ опять заговорилъ.

— Слышите, дѣти всѣ святы! Въ самомъ дѣлѣ,—какая разница между крещенымъ и некрещенымъ младенцемъ, между православнымъ и напр., киргизскимъ. По моему, ихъ отличить нельзя: кто изъ нихъ крещенъ, а кто нѣтъ. Они равны и для Бога Пусть миссіонеръ покажетъ, что святыхъ дѣтей надо крестить!

— Скажите, обратился я къ новому собесѣднику, дѣти всѣ святы по природѣ?

— Да, дѣти рождаются святыми.

— Ваше утвержденіе противорѣчитъ слову Божію. Первый собесѣдникъ согласился со мною, что по плотскому рожденію всѣ грѣшны и виновны предъ Богомъ. Какъ-же вы теперь всѣхъ дѣтей считаете святыми? Развѣ они рождаются

какъ-нибудь особенно? Конечно, нѣтъ. Всякій человѣкъ приходитъ въ міръ однимъ путемъ—черезъ утробу матери своей и необходимо наследуетъ прародительскій грѣхъ. *Кто родится чистымъ отъ нечистаго*—говоритъ Іовъ. *Ни одинъ* (Іов. 14, 4). И въ другомъ мѣстѣ: *какъ человѣку быть правымъ предъ Богомъ, и какъ быть чистымъ рожденному женщиною* (Іов. 25, 4)? Мало того, не только рожденіе человѣка нечисто, но даже и зачатіе его незаконно. *Вотъ я съ незаконнѣмъ зачатъ, и во грѣхъ родила меня мать моя* (Пс. 50, 7), съ глубокимъ отчаяніемъ восклицаетъ Давидъ. Грѣхъ проявляетъ свою силу на самыхъ раннихъ ступеняхъ жизни человѣка. *Не буду больше проклинать землю за человека, потому что помысленія сердца человѣческаго зло отъ юности его* (Быт. 8, 21). Можно-ли послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ Слова Божія говорить, что дѣти рождаются святыми?

— Это все относится къ дѣтямъ ветхозавѣтнымъ, сказалъ Проконій. До пришествія Христа младенцы, дѣйствительно, зачинались во грѣхахъ и были виновны предъ Богомъ. Когда же Иродъ избилъ вифлеемскихъ младенцевъ, тогда Господь простилъ, ради нихъ, всѣмъ дѣтямъ грѣхи и омылъ ихъ Своею Кровію. Поэтому Іоаннъ Богословъ и пишетъ: *Пишу, вамъ отцы, потому что прощены вамъ грѣхи ради имени Его. Пишу вамъ, отцы, потому что вы познали Сущаго отъ начала. Пишу вамъ, юноши, потому что вы побѣдили лукаваго. Пишу вамъ, отроки, потому что вы познали Отца* (1 Іоан. 2, 12—13). Теперь дѣтямъ прощены грѣхи и крестить ихъ не надо.

— Во первыхъ, нигдѣ не написано, что ради вифлеемскихъ младенцевъ—мучениковъ теперь всѣмъ дѣтямъ прощены грѣхи. Это вы говорите отъ своей головы, а не отъ Слова Божія.

Во вторыхъ, вы забыли, какъ народъ еврейскій, желая осудить Христа на крестную смерть, неистово кричалъ: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ* (Мт. 27, 27). Еслибы Господь и простилъ грѣхи дѣтямъ, какъ вы мудрствуете, то на нихъ снова легла тягчайшая вина въ пролитіи Крови Христовой. Ваша ссылка на Іоанна Богослова приведена, только по грубому непониманію Писанія. Вашъ братъ изъ силъ выбивался, доказывая, что дѣти ничего не понимаютъ, а вы

нашли д
мяѣннѣю,
передъ
дѣтьми
сланіе,
нужно
ни юно
Сло
дѣлаете.
—
теперь
—
считае
того, ка
Ска
какихъ
—
невѣру
скія дѣ
—
святы,
нѣтъ? А
тивное:
щихъ не
—
правосл
сбить; х
и крест
Пр
—
тыя, ес
Только
называл
нечно,
вѣтъ с
называ
завѣтъ
только

нашли даже и грамотныхъ младенцевъ, такъ какъ, по вашему мнѣнію, они могли читать посланіе ап. Іоанна. Надо бы вамъ передъ бесѣдой сговориться... Іоаннъ Богословъ называетъ дѣтьми взрослыхъ людей, которые могутъ прочесть его посланіе, а не младенцевъ. Если согласиться съ вами, тогда не нужно крестить ни отцовъ, *потому что они познали Сущаго*, ни юношей, *потому что они побѣдили лукаваго* и т. д.

Словомъ, никому не надо креститься. Вы сами этого не дѣлаете.

— Господь Кровію Своею омылъ грѣхи всѣхъ людей; теперь всѣ дѣти святы, повторилъ Прокопій.

— Ап. Павелъ не такъ рассуждаетъ. Онъ однихъ дѣтей считаетъ святыми, а другихъ нечистыми, и это уже послѣ того, какъ Господь пролилъ Кровь Свою за весь міръ.

Скажите, какихъ дѣтей апостолъ называетъ нечистыми и какихъ святыми?

— Ясное дѣло какихъ, нервно отвѣтилъ Прокопій, — дѣти невѣрующихъ во Христа или язычниковъ нечисты, а христіанскія дѣти святы.

— Какъ-же вы только что утверждали, что всѣ дѣти святы, разницы между православными и киргизскими дѣтьми нѣтъ? А теперь Словомъ Божиимъ доказали какъ разъ противное: выходитъ, что ни еврейскія дѣти, ни дѣти невѣрующихъ не могутъ быть святыми.

— Вотъ тебѣ и всѣ дѣти святы, замѣтилъ одинъ изъ православныхъ начетчиковъ. Сами путаются и насъ стараются сбить; ходу не даютъ, только и кричатъ, что дѣти всѣ святы и крестить ихъ не надо. А вотъ нашлись и нечистыя дѣти.

Прокопій молчалъ.

— Да, заговорилъ я, не всѣ дѣти святы; есть и нечистыя, есть и святыя. Какія-же дѣти называются святыми? Только крещеныя. Въ ветхомъ завѣтѣ весь народъ еврейскій назывался святымъ (*Втор. 7, 6; 14, 2, 21*) не потому, конечно, что онъ былъ безгрѣшенъ, а потому, что былъ въ завѣтѣ съ Богомъ (*Быт. 17, 11*). И въ новомъ завѣтѣ святыми называются люди, находящіеся въ Церкви Христовой или въ завѣтѣ съ Богомъ. Въ Церковь-же Христову вступить можно только чрезъ крещеніе. Въ немъ всѣ омываются, освящаются

и оправдываются (1 Кор. 6, 11). Правда, Господь за всѣхъ людей пролилъ Кровь Свою. Но очищется ею тотъ, кто прививается ко Христу (Іоан. 15, 1—4) и рождается отъ воды и Духа (Іоан. 3, 5). Поэтому-то невѣрующіе люди, напр. киргизы и др. не могутъ быть чистыми; для этого имъ надо креститься. Итакъ, святыми ап. Павель называетъ крещенныхъ дѣтей; некрещенныя же дѣти нечисты.

— Хорошо, сказалъ Прокопій, пусть дѣти невѣрующихъ нечисты. Какъ-же отъ христіанъ могутъ родиться нечистыя дѣти? Вѣдь вы сами объясняли, что въ крещеніи человѣку прощаются всѣ грѣхи. *Но омылись, говоритъ ап. Павель, но освятитесь, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего.* Какъ-же отъ освященныхъ могутъ родиться нечистыя дѣти?

— Правда, въ крещеніи человѣкъ смываетъ свои грѣхи, оправдывается, освящается, какъ говоритъ ап. Павель (1 Кор. 6, 11). Но долго-ли человѣкъ можетъ сохранить свою чистоту и освященіе послѣ крещенія. Нѣтъ, природа неудержимо влечетъ насъ ко грѣху и послѣ крещенія; она и послѣ крещенія остается слабою. Въ крещеніи человѣку смывается вина за прародительскій грѣхъ и за содѣянные имъ самимъ преступленія, благодатнымъ образомъ дается святое сѣмя для новой жизни. Человѣкъ постепенно долженъ, при содѣйствіи Святаго Духа, возрастить его въ большое дерево съ добрыми плодами. Отъ него зависить удержаться на полученной высотѣ и при помощи благодати Божіей восходить отъ свлы въ силу, отъ меньшаго совершенства къ большому. Часто человѣкъ спотыкается на этомъ пути и падаетъ, доброе сѣмя заглохаетъ. Возрожденіе совершается не вдругъ, а постепенно. *Мы не умираемъ, говоритъ ап. Павель, но если внѣшній нашъ человѣкъ и тлѣетъ, то внутренній со дня на день обновляется* (2 Кор. 4, 16). До крещенія грѣховная природа господствовала надъ человѣкомъ, охватывала его со всѣхъ сторонъ, какъ пламенемъ; послѣ крещенія грѣхъ уже утрачиваетъ свое господство надъ нимъ. Его природа, надломленная грѣхомъ, медленно умираетъ, тлѣетъ, какъ уголь, въ то время, какъ внутренній человѣкъ со дня на день обновляется. Но часто человѣкъ даетъ этому тлѣющему углю пищу и снова огонь грѣховный начина-

еть пал
передаю
родител
многосе
близост
1. 15)
можетъ
емъ, по
отверст
тіе мо
смоквы
святой
что на
четь м

все не
Божіем
людям
тей по
Божіе.
войден
ше пр
Вотъ

святы
жикъ-
сать о
святы

Грѣхъ

а луч
Святы
вотъ я

еть паить человѣка, снова люди вмѣстѣ съ плотью и кровью передаютъ своимъ дѣтямъ заразу грѣховную и нечистоту прародительскую. Поэтому ап. Іаковъ и говоритъ: *Братіе, всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 2). Ап. Павель, не смотря на свою близость къ Богу, считалъ себя первымъ грѣшникомъ (1 Тим. 1, 15) и постоянно умирять свое тѣло. Кто же изъ насъ можетъ удержаться отъ грѣха послѣ крещенія? Всѣ согрѣшаемъ, поэтому и дѣтей родимъ нечистыми. *Течетъ ли изъ одного отверстія источника сладкая и соленая вода? Не можетъ, братіе мои, смоковница приносить маслины или виноградная лоза смоквы* (Іак. 2, 11—12). Отъ грѣшнаго человѣка не родится святой младенецъ. Утверждать противное — значить говорить, что на березѣ растутъ яблоки, или изъ горькой полыни течетъ малиновый сокъ.

— Наши дѣти святы, повторилъ Проконій.

— Сказано: *таковыхъ есть Царствіе Божіе*.

— Словами: *таковыхъ есть Царствіе Божіе*, Господь все не хочетъ сказать, что младенцы святы и уже въ царствѣ Божіемъ. Онъ только ставитъ дѣтей въ примѣръ взрослымъ людямъ. Мы должны сдѣлаться похожими (*таковыми*) на дѣтей по вѣрѣ и простотѣ сердца, чтобы войти въ царство Божіе. *Кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него* (Мрк. 10, 15). Дѣти только достойнѣе и лучше принимаютъ Царствіе Божіе, но не находятся въ немъ. Вотъ что значить *таковыхъ есть Царствіе Божіе*.

— Наши дѣти святы, твердилъ Проконій.

— Далось ему, сказало сразу нѣсколько голосовъ, святы, святы, а доказать не можетъ.

— Хорошо, сказала я, пусть ваши дѣти святы. До какихъ же поръ они такими остаются? Въ пять лѣтъ или десять они грѣшатъ? Можетъ быть и въ двадцать лѣтъ они святы?

— Не знаю, до какихъ лѣтъ дѣти остаются святыми. Грѣхъ въ нихъ появляется и въ пять, и въ семь лѣтъ.

— Не выдумывайте времени появленія грѣха въ дѣтяхъ, а лучше согласитесь съ пророкомъ Давидомъ. Онъ Духомъ Святымъ про всѣхъ младенцевъ безъ исключенія говоритъ: *вотъ я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхъ родила меня мати моя*

(Пс. 50, 7). Ясно, что дѣти зачинаются и рождаются со грѣхомъ, а не послѣ оныя появляется въ нихъ. Со дня рожденія они нечисты предъ Богомъ. Поэтому и въ дѣтей вселяется діаволь. Это видно изъ разсказа объ исцѣленіи бѣсноватаго. *И привели его къ нему. Какъ скоро бѣсноватый увидѣлъ Его, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. И спросилъ Иисусъ отца его: какъ давно это сдѣлалось съ нимъ? Онъ сказалъ: съ дѣтства* (Мр. 9, 20—21). Видите, и малыя дѣти по своей грѣховной нечистотѣ являются невольными орудіями врага рода человѣческаго. Еслибы они были святы, діаволь не посмѣлъ бы вселяться въ нихъ.

Прокопій молчалъ.

— Какъ можно дѣтямъ родиться святыми, замѣтилъ какой-то православный старичекъ.— Это баптисты только по своей фарисейской гордости твердятъ. Недаромъ и пословица говорить: яблоко не далеко падаетъ отъ яблони; такъ и дѣти наши во всемъ похожи на насъ.

— Ваши похожи на васъ, а наши святы, уже механически твердилъ Прокопій.

— Отцы и матери! обратился я къ слушателямъ. Спросите каждый совѣсть свою: какъ вы зачинаете и рождаете своихъ дѣтей? Не сопровождается ли зачатіе и рожденіе младенцевъ похотливыми желаніями, грѣховнымъ, страстнымъ движеніемъ крови? (Іоан. 1. 13*). Какъ же дѣти будутъ святы?

Тишина стояла мертвая.

— Спѣшите же скорѣе родить вашихъ младенцевъ во Христа, править ихъ къ этой святой Лозѣ (Іоан. 15, 1—4). Помните, что безъ крещенія младенцы погибнуть и не войдутъ въ Царство Христова! *Ничто нечистое не войдетъ въ Царство Его* (Откр. 21, 27).

Пропѣли молитву и народъ потихоньку сталъ расходиться.

— Нашлись какіе святыя люди; и дѣтей-то родятъ святыми. Ловки вы—слышались замѣчанія со стороны православныхъ.

*) Іак. 1, ст. 14—15. Похоть рождаетъ грѣхъ, и только вы учите, что ваши дѣла зачинаются и рождаются святыми.

— Життя нѣтъ отъ нихъ не только въ селѣ, дома спокоя не даютъ. Сами сбились и другихъ тянутъ!

Баптисты молча и поспѣшно выходили на улицу.

Д. Несмѣяновъ.

Жизнь и поэзія. И. С. Никитина.

(1861 16 октября—1911 г.г.).

(Окончаніе).

Причина семейнаго одиночества Никитина, съ одной стороны, въ его возвышенномъ взглядѣ на любовь, а съ другой—матеріальное положеніе. Для него любить значитъ нести отвѣтственность и за себя и за другого: за счастье, за душевный миръ, за внѣшнее благосостояніе любимаго существа. И могъ ли взять на себя такую отвѣтственность нашъ поэтъ, въ молодости—горькій бѣднякъ, а въ пору литературной извѣстности и матеріальной обезпеченности—человѣкъ надломленный неизлѣчимою болѣзью?

Безпечный миръ твоей невинной жизни
Я не хочу безжалостно сгубить.
Тебѣ-ль, съ младенчества не знавшей огорченій,
Со мною объ руку идти однимъ путемъ,
Глядѣть на зло, на грязь, и гаснуть за трудомъ.
И плакать, можетъ быть, подъ бременемъ лишеній,
Страдать не день, не два,—всю жизнь свою страдать!
Но гдѣ-жь на это силъ, гдѣ воли нужно взять?

Вообще же, отдѣлъ т. наз. любовной лирики у Никитина слабъ и мало интересенъ и, отчасти, можетъ быть, потому, что онъ не любилъ вдаваться въ изліянія интимнѣйшихъ настроеній своей души.

Нѣтъ! есть другой предметъ для слезъ:
Не личныя твои страданья...
Но нашей жизни нищета
Съ однообразной пестротой
И скрытая подъ мишурою,
Пороковъ нашихъ нагота.
Да, плачь о томъ, что увядаетъ
Еашъ умъ въ бездѣйствіи пустомъ.
Что правда свѣтлая страдаетъ.

Развратъ увѣчанъ торжествомъ;
Что мы постыдно позабыли
Прекрасный міръ живыхъ идей
И что позоромъ заклеили
Себя, какъ гражданъ и людей.

Но всеъ указанные здѣсь предметы— это уже темы для такъ наз. *гражданской* поэзіи, къ которой мы и переходимъ.

Свои политическіе взгляды Никитинъ выразилъ въ стихотвореніи «Русь», которое проникнуто и согрѣто сильнымъ и искреннимъ патріотическимъ чувствомъ, происходящимъ съ одной стороны, отъ сознанія необъятности географическихъ границъ и разнообразія климатическихъ условій его родины, а съ другой—въ виду важности историческихъ судебъ Россіи.

И давно-ль было.
Когда съ запада
Облегла тебя
Туча темная?
Подъ грозой ея
Лѣса падали.
Мать сыра—земля
Колебалася...
Но лишь кликнулъ Царь
Свой народъ на брань, —
Вдругъ со всеъхъ концовъ
Поднялася Русь.—
Собрала дѣтей.
Стариковъ и женъ.
Приняла гостей
На кровавый пиръ.
И въ глухихъ стенахъ,
Подъ сугробами,
Улеглися спать
Гости на вѣки.

Поэтъ вѣрнѣе въ славу и могущество своего отечества и въ будущемъ и готовъ въ случаѣ нужды сложить за него свою голову.

Ужь и есть за что.
Русь могучая.
Полюбить тебя
Назвать матерью.
Стать за честь твою
Противъ недруга.
За тебя въ нуждѣ
Сложить голову!

Кон
рачиться
многих
между
состояніе
ходимъ
постного
тельно.
такія ка
Въ отры
голова»
Побывал
бакѣй ж
то его
ни самъ
сколько
крѣпост
ствіемъ
ной гол
если ск

Пр
жаются
ведущій
изложе
своей о
ческихъ
предна
ной, ж
дѣйстви
къ изо
произв
напр.
цѣ-уха
твомъ
только

Конечно, такой оптимизм долженъ былъ значительно помрачиться вмѣстѣ съ севастопольскимъ разгромомъ, когда для многихъ искреннихъ патріотовъ открылась очевидная связь между нашимъ политическимъ положеніемъ и внутреннимъ состояніемъ крѣпостной Руси. И въ поэзіи Никитина мы находимъ нѣсколько стихотвореній, отражающихъ эпоху крѣпостного права, къ которому онъ относится, конечно, отрицательно. Но какъ поэтъ реальной правды, онъ рисуетъ все такія картины съ замѣчательною простотою и объективностью. Въ отрывкѣ изъ уничтоженной авторомъ поэмы «Городецкой голова» выведенъ кучеръ Семень, бывший крѣпостной мужикъ. Побывалъ онъ и въ музыкантахъ и актерахъ, словомъ, и собакой жилъ». Но когда онъ рассказываетъ обо всемъ этомъ, то его слушатели смѣются «чуть не до слезъ». По видимому, ни самъ рассказчикъ, ни его слушатели и не подозреваютъ, сколько трагическаго ужаса заключалось въ условіяхъ ихъ крѣпостнаго существованія. Съ такимъ же видимымъ спокойствіемъ рассказываетъ и самъ авторъ о «старостѣ», этой «умной головушкѣ», которая «рубить не съ плеча»... Но зато, если скажетъ что, или пожелаетъ чего, такъ тому и быть.

„Вечеромъ, голубушка.

Чистить хлѣвъ пошлю...“

— Не грѣшно-ли, батюшка?

„Нѣтъ, когда велю!“

Прочитайте стихотвореніе «Старый слуга», гдѣ изображается тиль патріальнаго рабства и забытости; гдѣ рассказъ, ведущійся отъ лица слуги, состоитъ въ чисто историческомъ изложеніи фактовъ изъ его жизни, къ которымъ авторъ съ своей стороны прибавляетъ лишь нѣсколько столь же фактическихъ словъ объ его смерти. — Не рассчитывая ни на какой преднамѣренный эффектъ и оставаясь вѣрнымъ только реальной, жизненной правдѣ, авторъ тѣмъ сильнѣе и убѣдительнѣе дѣйствуетъ на сердце читателя. И подобное отношеніе поэта къ изображаемому предмету замѣчается почти во всѣхъ его произведеніяхъ изъ жизни и быта русскаго народа. Кому, напр. неизвѣстна давно уже на улицу попавшая пѣсня о «купцѣ-ухарѣ», которая своимъ безшабашно веселымъ, удалымъ мотивомъ вполне повидимому соответствуетъ содержанию? Жаль только, что многіе не допѣваютъ этой пѣсни до конца, гдѣ

два-три слова, какъ бы мимоходомъ вставленные поэтомъ, раскрываютъ весь трагическій смыслъ происшедшаго на почвѣ нужды и глубочайшаго невѣжества.

Въ крайней избушкѣ не гаснетъ ночнярь,
Снить на печи подгулявшій старикъ,
Спить въ зипунишкѣ и старыхъ лаптяхъ,
Рваная шапка комкомъ въ головахъ,
Молился Богу старуха жена,
Плакать бы надо, — не плачетъ она...

А о дочери поэтъ замѣчаетъ:

„Что тутъ за диво! И замужъ пойдетъ...
То-то чай дѣтокъ на путь наведетъ!..“

Немало подобныхъ жизненныхъ драмъ мы найдемъ въ произведеніяхъ Никитина: тутъ и семейный раздоръ между родителями и дѣтьми, и деспотизмъ отцовъ надъ дочерьми; тутъ и ненависть свекрови къ невѣсткѣ и жены къ мужу и другія проявленія народной грубости, основанной на невѣжествѣ и нуждѣ.

Видишь ала и грязи море,
Племя жалкое невѣждъ,
Униженье, голодъ, горе,
Ключья нищенскихъ одеждъ...

Такъ часто и съ такою сердечною болью изображаемая Никитинымъ бѣдность народная не зависитъ отъ личныхъ усилій бѣдняка; напротивъ, часто соединяется съ чернымъ и тяжелымъ трудомъ. Рядомъ съ «ключьями нищенскихъ одеждъ» поэтъ видитъ «потъ на пашняхъ за сохами,

Потъ въ лѣсу за топоромъ,
Потъ на гумнахъ за цѣнами,
На дворѣ и за дворомъ“.

И самое орудіе земледѣльческаго труда «соху матушку» являющуюся источникомъ благосостоянія крестьянина—земледѣльца, поэтъ замѣчательно мѣтко и остроумно называетъ «горькой бѣдности помощницей». Эта «неизмѣнная кормилица» и «вѣковѣчная работница», питающая злыхъ и добрыхъ, сама однако не пользуется заслуженнымъ почетомъ:

На межѣ трава зеленая,
Полынь дикая качается;
Не твоя-ли доля горькая
Въ ея сокъ отзывается?
Ужь и кѣмъ же ты придумана,
Къ дѣлу на вѣки приставлена?

Кормишь малаго и стараго,
Сиротой сама оставлена...

Трудовая и честная бѣдность воспѣвается поэтомъ и въ отдѣльныхъ поэтическихъ образахъ. Вотъ предъ нами Ари-нушка-золотошвейка, про которую рассказываетъ ее мать:

Работала, работала.
Да лишилась глазъ.
Связала мои рученьки:
Вѣдь чахнетъ отъ тоски;
Слѣпа, а вяжетъ кое-какъ
Носчишки и чулки.
Чужого калача не съестъ.
А если и возьметъ
Кусокъ какой отъ голода.
Все сердце надорветъ.
И ѣсть, и плачетъ, глупая.
Журишь,—отвѣта нѣтъ...
Вотъ каково, при бѣдности.
Съ дѣтьми-то жить, мой свѣтъ!

Но особенно вдохновенныя и искреннія строки, посвященные бѣднякамъ, мы находимъ во вступленіи къ стихотворенію «Портной»:

Пали на долю мнѣ пѣсни унылыя,
Пѣсни печальныя, пѣсни постылыя
Гадъ бы не пѣть ихъ—да грудь надрывается.
Слышу я, слышу, чей плачъ разливается:
Бѣдность голодная, грязью покрытая,
Бѣдность несмѣлая, бѣдность забытая!
Днемъ она гибнетъ, и въ полночь, и за полночь,
Гибнетъ она—и никто неидетъ на помощь;
Гибнетъ она—и опоры нѣтъ волоса,
Теплаго сердца, знакомаго голоса...

И въ лицѣ «портного» Никитинъ представляетъ намъ поразительный образецъ честныхъ, но голодныхъ, и забытыхъ бѣдняковъ. Невѣроятною кажется намъ сцена, когда портной «ради Бога» вымаливаетъ у могильщика не куска хлѣба, а заблаговременно приготовить ему могилу, чтобы не вводить въ убытокъ похоронными расходами его несчастной, чахоточной дочери.

„Послушай, сжался, ради Бога,
Мнѣ остается жить немного;
Нельзя ли тутъ, вотъ въ сторонѣ,

Могилку приготовить мнѣ?..

Ты такъ... не очень глубоко.

Не очень... все-таки могила!

Просить и совѣстно. — нужда! —

Тяжело и жутко читать подобныя сцены, и хочется думать, что, вопреки требованія художественной правды, авторъ переступилъ здѣсь за предѣлы возможнаго. Но вотъ что пишетъ 26 декаб. 1860 г. самъ Никитичъ: «Портной» это фактъ, случившійся на дняхъ. Я зналъ его лично; но я, къ сожалѣнію, не зналъ о его страшномъ положеніи. Вотъ что бываетъ на свѣтѣ, а нашъ братъ еще смѣетъ жаловаться!» — Не забылъ Никитичъ дочери воспитанаго имъ «портного» и въ своемъ духовномъ завѣщаніи назначилъ ей въ наслѣдство известную долю изъ суммы, вырученной послѣ его смерти отъ продажи книжнаго магазина. — Послѣ всего сказаннаго, намъ становится яснымъ, почему за Никитичемъ, какъ гражданскимъ лирикомъ, признается право на почетное прозвище «пѣвца трудовой бѣдности». (В. Е. Чешихинъ, въ Исторіи Р. Лит. XIX в., подъ ред. Овсяннико-Куликовскаго).

Никитичъ требовалъ отъ писателя и поэта полного соответствія между его поэтич. вдохновеніемъ, словомъ и дѣломъ, онъ возмущается противъ громкихъ словъ и всякихъ литературныхъ эффектовъ, если красивыя рѣчи не сопровождались дѣйствительнымъ служеніемъ на пользу обществу. «Куда бѣжать отъ громкихъ словъ?», восклицаетъ онъ въ одномъ изъ стихотвореній, и въ отвѣтъ рисуетъ малодушіе и эгоизмъ героевъ краснорѣчія: «на словахъ — соколиный полетъ», а на дѣлѣ — «тутъ раздумье и дѣнь, тутъ насъ робость возьметъ». Этою жакждою полной гармоніи между словомъ и дѣломъ объясняется и его разочарованіе въ Некрасовѣ, предъ которымъ онъ раньше такъ глубоко и почтительно преклонялся. Въ стихотвореніи «Поэту-обличителю» онъ восклицаетъ:

Дышетъ рѣчь твоя жаркой любовью,

Безъ конца ты готовъ говорить.

И, подумаешь, собственной кровью

Счастье ближнему радъ ты купить.

Что жъ ты сдѣлалъ для края родного.

Безкорыстный мудрецъ — гражданинъ?

Укажи, гдѣ для дѣла благого

Потерялъ ты хоть волосъ одинъ?..

Нищій духомъ и словомъ богатый,
По наслышкѣ о всемъ ты поешь.
И безстыдно похвалъ ждешь, какъ платы,
За свою всенародную ложь.

Конечно, этотъ отзывъ Никитина о Некрасовѣ слишкомъ жестокъ, преувеличенъ и потому уже несправедливъ, что «слово писателя въ тоже время есть и дѣло его», но онъ важенъ для насъ при опредѣленіи тѣхъ идеальныхъ требованій отъ писателя, которыя Никитинъ прилагалъ прежде всего къ своимъ произведеніямъ. «Писать стихи, конечно, легко: печатать, благодаря множеству новыхъ журналовъ, еще легче; но вотъ что скверно, если послѣ придется краснѣть за строки, подъ которыми увидишь свое имя,—говоритъ Никитинъ въ одномъ изъ своихъ писемъ.

Чистая и вѣрующая душа поэта съ особенной полнотою и искренностью выразилась въ его гражданскихъ гимнахъ.

Медленно движется время.—
Вѣруй, надѣйся и жди...
Зрѣй наше юное племя!
Путь твой широкъ впереди.—

Но тутъ же онъ дружески предупреждаетъ молодое поколѣніе о трудностяхъ общественной дѣятельности:

Свялось сѣмя вѣками—
Корни въ землѣ глубоко.
Срубить лѣса топорами.—
Зло вырывать нелегко:
Намъ его въ дѣтствѣ привили,
Дѣды сроднились съ нимъ...
Мертвые въ мирѣ почилы
Дѣло настало живымъ.

Этотъ призывъ къ живому и честному общественному труду, равно какъ и требованіе отъ всякаго общественнаго дѣятеля, начиная съ писателя, полной гармоніи между словомъ и дѣломъ; высокій завѣтъ, оставленный намъ поэтомъ «не забывать въ мучительной борьбѣ» высокой цѣли и назначенія «человѣка»; его чуткая и горячая отзывчивость на всякій крикъ страданія и горькой нужды голоднаго бѣдняка, неволь-но затрагивающая и вызывающая въ насъ самыя нѣжныя чело-вѣческія чувства состраданія и любви къ ближнимъ; након-ецъ, эта дивная красота природы, съ такой художественною

простою изображенная поэтомъ и побуждающая насъ вмѣстѣ съ нимъ «молиться въ тишинѣ» и «видѣть присутствіе Бога», — все это даетъ намъ основаніе признать и за личностью И. С. Никитина, и за его поэзіей высокое общественно-воспитательное значеніе.

«Страшна роковая сила нужды и мелочнаго зла», съ такимъ искусствомъ изображенная поэтомъ. Но жизнь идетъ своимъ чередомъ и подвигается, хотя и медленно, впередъ.

Бѣгутъ часы, идутъ недѣли.

Чредѣ обычной нѣтъ конца!

Кричитъ младенецъ къ колыбели.

Несутъ въ могилу мертвеца.

Живи, трудись, людское племя!...

И. Григорьевъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ первой половинѣ января 1912 г.

5. Чинъ великаго освященія воды Преосвященнѣйшій Сочельникъ Ѳеодосій совершилъ въ Крестовой Церкви, Богоявленія, а Преосвященнѣйшій Діонисій въ Веденской церкви.

Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Ѳеодосій совершилъ въ Крестовой церкви; Преосвященнѣйшій Діонисій въ Каѳедральномъ соборѣ.

6. Преосвященнѣйшіе Ѳеодосій и Діонисій совершили Литургію въ Веденской церкви. Пятница. Богоявленіе. Послѣ Литургіи Ихъ Преосвященства съ духовенствомъ градо-Оренбургскихъ церквей совершили Крестный ходъ на рѣку Уралъ, гдѣ и былъ совершенъ чинъ великаго освященія воды.

8. Преосвященнѣйшій Ѳеодосій совершилъ Литургію въ Крестовой церкви. Воскресеніе.

Преосвященнѣйшій Діонисій въ Каѳедральномъ соборѣ.

15. Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Воскресеніе.

Важ
ковныхъ
ницахъ
священн
ніями по
квей.

«По
дахъ,—г
ныхъ и
лярій зе
Петербур
адвокато
первомъ
или про
деніе дѣ
ной пра
промахо
последне
въ поль
Обр

которая
заблуде
уничтож
быть раз
ніемъ си
бы они
всегда б
дачахъ
въ отно
мель» (1
ваніи бу
ляя тол
спокойн
оказатьс
цій Сен
латы —с

Иноепархіальная жизнь.

Важнѣйшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и водъ отъ постороннихъ захватовъ. На страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 19 пр. г.) священникъ Алмазовъ дѣлится своими юридическими познаніями по вопросу о владѣній земельною собственностью церковей.

«По мѣсту моего священства въ двухъ сельскихъ приходяхъ,—говоритъ авторъ, мнѣ пришлось провести много сложныхъ и запутанныхъ земельныхъ дѣлъ, начиная отъ канцеляріи земскаго начальника и кончая судебнымъ заломъ С.-Петербургской Судебной Палаты. Начинать я, конечно, съ адвокатовъ. Но когда убѣдился, что у каждаго адвоката на первомъ мѣстѣ плача, безотносительно къ тому: выигралъ или проигралъ дѣло, то взялся самъ за изученіе законовъ и веденіе дѣлъ. По отсутствію юридическаго образованія и судебной практики, въ первое время, конечно, допускалъ много промаховъ. Однако, рукъ не опускалъ и въ результатѣ изъ послѣдней судебной инстанціи всегда возвращался съ побѣдой въ пользу церковнаго достоянія.

Обращаю вниманіе, прежде всего, на 563 ст. X тома, которая всѣхъ юридически неопытныхъ вводитъ въ печальное заблужденіе. «Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія: равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, законами о размежеваніи земель» (1845 г. апр. 23). Такъ гласитъ эта статья. На основаніи буквальнаго смысла ея каждый землевладѣлецъ, возобновляя только межевые признаки, считаетъ себя совершенно спокойнымъ за цѣлость своей земли. А вотъ тутъ и можетъ оказаться страшная и непоправимая ошибка. Правительствующій Сенатъ, и, на основаніи его разъясненій, Судебныя Палаты—съ Окружными Судами—понимаютъ эту статью такъ,

что генеральная межа шириною въ сажень на всемъ своемъ протяженіи не подлежитъ давности, но на все то, что за межою—давность простирается, и споры объ этихъ захватахъ никогда не могутъ быть разрѣшены «законами о размежеваніи земель», а исключительно судебно-исковымъ порядкомъ. Сколько въ этомъ случаѣ представляется искушеній благодушію и добротѣ о.о. настоятелей. Является бѣднякъ и проситъ поселиться или проситъ не гнать его, если онъ поселился при прежнемъ настоятелѣ. Ну, какъ не разчувствоваться сердобольному батюшкѣ при видѣ эгой «сироты». Такъ и живетъ человѣкъ нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ документовъ, по милости о. настоятеля, уважаетъ его и молится о здравіи его. Но вотъ проходитъ 6 мѣсяцевъ, и эту «сироту» уже и Земскій Начальникъ не можетъ прогнать. А когда прошло 10 лѣтъ, его не можетъ прогнать и Сенатъ, и своему о. благодѣтелю поселившійся на церк. землѣ уже и шапочки не кривить, потому что наступила земская давность. Потому, о.о. настоятелямъ нельзя безъ контрактовъ, засвидѣтельствованныхъ, а еще прочнѣе, внесенныхъ въ книгу договоровъ Волостного Правленія, ни одного пришельца пускать за церковную межу.

Теперь о земской давности. Этимъ правомъ особенно смущаться не приходится. Давность—вещь очень обусловленная и растяжимая, а посему и побѣдимая. Законъ для признанія давности предъявляетъ очень много серьезныхъ требованій и условій, въ силу которыхъ можно разбить не только десятилѣтнюю, но и столѣтнюю давность. Въ своемъ рѣшеніи отъ 1893 г. Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ давность на церковныя земли. Правда въ 1902 г. онъ же снова простеръ земскую давность на церковныя земли, но въ данномъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что, согласно 401 ст. IX тома, церковныя земли не отчуждаемы, какъ вѣчное Божіе достояніе. А принимая во вниманіе, что на церковной землѣ вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ настоятелей, на одномъ году бываетъ нѣсколько хозяевъ, если бы въ 1902 г. нашелся бы энергичный церковный дѣятель и по какому нибудь дѣлу 1-го Департам. Сената перенесъ бы на Общее собраніе всѣхъ кассац. департам. Прав. Сената, то это высшее судебное учреж-

деніе, н
на церк
судебны
особенн
го Нача
слѣдует
тически
могутъ
ніяхъ с
бы оно
неправи
срока, и
прежде
разсма

Те
Согласн
надлеж
лится.
кто ли
лѣтъ, н
въ пла
«причт
выигра

В
о.о. на
выхъ Б
ной си
земель
планов
ры, кот
нымъ,
выя въ
хотя и
сторіи,
указов
листов
териня
против

деніе, несомнѣнно, навсегда отмѣнило бы земскую давность на церковныя земли... Потому, нельзя халатно относиться къ судебнымъ рѣшеніямъ относительно церковныхъ земель. Въ особенности это нужно сказать относительно рѣшенія Земскаго Начальника, Съѣзда и Губернскаго Присутствія. Всегда слѣдуетъ помнить, что эти инстанціи защищаютъ только фактическое владѣніе, касаться же права собственности они не могутъ по закону. И если бы въ этихъ судебныхъ учрежденіяхъ состоялось неблагопріятное рѣшеніе для церкви и даже бы оно вошло въ законную силу, причтъ, убѣжденный въ неправильности его, долженъ, не пропуская 10-ти лѣтняго срока, перенести дѣло въ общія судебныя учрежденія, т. е. прежде всего, въ Окружный Судъ, который даже не будетъ разсматривать рѣшеніе мировыхъ учреждений.

Теперь относительно церковной собственности на воды. Согласно 387 ст. X тома законъ нашъ считаетъ воду принадлежностью земли. Вода безъ земли юридически не мыслится. Потому, на воду нѣтъ никакой давности. Если бы кто либо, захвативъ церковную воду, провладѣлъ бы 100 лѣтъ, но разъ вода примыкаетъ къ берегу церковной земли и въ планѣ или въ межевой книгѣ не сдѣлано оговорки, что «причтъ не имѣетъ права на водное владѣніе, всегда можно выиграть дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ порекомендовать уважаемымъ о.о. настоятелямъ посерьезнѣе относиться къ писанію Клировыхъ Вѣдомостей. Непремѣнно нужно писать ихъ на форменной синодальной бумагѣ и выписывать въ нихъ подробно всѣ земельныя и водныя владѣнія, число десятинъ и названія плановъ. Необходимо также упоминать про арендные договоры, которые должны быть засвидѣтельствованы о. Благодѣинымъ, а, при представленіи на судъ, и Консисторіей. Клировыя вѣдомости для насъ представляютъ единственное подобіе, хотя и жалкое крѣпостнаго документа. Вѣдь ни въ Консисторіи, ни въ храмахъ не сохранилось по большей части ни указовъ, ни жалованныхъ грамотъ, ни купчихъ, ни вводныхъ листовъ и другихъ крѣпостныхъ документовъ на древніе Екатерининскіе нарѣзы церковной земли. Тогда какъ у нашихъ противниковъ на рукахъ всевозможные вотчинные крѣпост-

ные документы, а у защитниковъ церковныхъ интересовъ имѣется въ большинствѣ случаевъ одинъ межевой документъ — планъ. Поэтому, отцы, нужно болѣе внимательно относиться къ церковнымъ архивамъ и бережно въ нихъ хранить всякаго рода документы. А еще больше нужно стоять на стражѣ церковной земельной собственности не уступать любителямъ захватнаго права ни одну ея пядь.

(Рук. для с. Паст.).

Въ области церковно-приходской практики. 1) Имѣеть ли право сельское общество крестьянъ, назначившее по особому приговору, при священнѣи церкви въ своемъ селеніи, причту этой церкви опредѣленное ежегодное жалованіе изъ общественныхъ своихъ суммъ, отмѣнить этотъ приговоръ по измѣнившимся обстоятельствамъ и прекратить дальѣйшую выдачу церковному причту опредѣленнаго ему жалованья?

* По такому вопросу, восходившему на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, Сенатъ высказался отрицательно, оставивъ безъ послѣдствій кассационную жалобу повѣреннаго одного общества на рѣшеніе окружнаго суда, утвердившаго приговоръ уѣзднаго члена, коимъ удовлетворено было ходатайство священника о понужденіи общества къ исполненію обязательства его предъ причтомъ церкви, признавъ, что приговоръ о жалованіи, правильно поставленный и законно утвержденный, можетъ быть отмѣненъ лишь съ согласія на то епархіальнаго начальства («Самар. Еп. Вѣд.» 1911 г. № 18, стр. 815).

2) Можетъ ли лицо, состоящее въ бракѣ по старообрядческому обряду, каковой бракъ не внесенъ въ метрическія книги для старообрядцевъ, вступить въ новый бракъ, безъ предварительнаго расторженія, въ установленномъ порядкѣ, прежняго брака?

* Нѣтъ не можетъ, ибо, по разъясненію Правительствующаго Сената, бракъ старообрядцевъ считается совершившимся не вслѣдствіи того, занесенъ ли онъ въ метрическія книги или не занесенъ, а вслѣдствіе того, что надъ брачующимися былъ совершенъ обрядъ вѣнчанія по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, признаннаго въ государствѣ, а потому вступленіе лица, состоявшаго въ такомъ, еще не расторгнутомъ, бракѣ,

въ новый бракъ по православному обряду заключаетъ въ себѣ все признаки преступленія, предусмотрѣннаго 1554 ст. Улож. о наказ. (рѣш. Прав. Сената 28 августа 1911 г. за № 3626).

3) Можно ли совершать отпѣваніе объ утонувшемъ, тѣло котораго не найдено?

* Объ утонувшемъ, тѣло котораго не отыскано, должно быть сообщено полиціи (въ селахъ и деревняхъ чрезъ урядника становому приставу), а полиція, послѣ того какъ тѣло утонувшаго будетъ отыскано и освидѣтельствовано ею, даетъ свѣдѣніе священнику о погребеніи утонувшаго по обряду Православной Церкви. Совершать же заочное отпѣваніе и дѣлать запись въ метрикахъ объ утонувшемъ, тѣло котораго не отыскано, не слѣдуетъ, потому что: 1) утонувшій, тѣло котораго не отыскано, быть можетъ намѣренно лишилъ себя жизни, а самоубійцы, сознательно лишившіе себя жизни, какъ извѣстно, не удостоиваются погребенія по обряду Православной Церкви; 2) заявленіе объ извѣстномъ лицѣ, какъ объ утонувшемъ, но только не отысканномъ, можетъ быть не основательно по одному только слуху, или намѣренно лживое съ какою-либо преступною цѣлью; 3) дѣйствующій законъ и практика вмѣняютъ священнику въ обязанность отпѣвать и записывать въ метрики только такихъ христіанъ, которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстномъ мѣстѣ (См. форму 3-й части метрическихъ книгъ). (Руковод. для сельск. паст. 1886 г., № 42, стр. 198).

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
въ 1911 г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить **еженедѣльно**, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сильные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ послѣдить доставкой отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости на 1912 годъ. **Деньги должны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.**

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффиц. части: Бесѣда о крещеніи младенцевъ *Д. Несмьянова.*— Жизнь и поэзія *И. С. Никитина.*— *И. Григорьева.*— Епархіальная хроника.— Иноепархіальная жизнь.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,
Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областного Правленія.