

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го октября текущаго года за № 10490, дано знать, что, на основаніи представленія Епархіальнаго Начальства за № 8901, назначено за службу по епархіальному вѣдомству въ единовременное пособіе Никольской церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, умершаго псаломщика Петра Уславцева женѣ Клавдіи Уславцевой, съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми, 50 рублей изъ Ярославскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 октября за № 10861, дано знать, что, на основаніи представленія Епархіальнаго Начальства за № 10000, назначены за службу по епархіальному вѣдомству пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: Архангельской церкви села Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, заштатному священнику Симеону Яхонтову 10-го августа текущаго года, изъ Пошехонскаго

казначейства; Ильинской церкви села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, заштатному священнику Владиміру Мореву 360 руб., съ 29 іюля текущаго года, изъ Угличскаго казначейства; Ильинской церкви села Каликина, Ростовскаго уѣзда, заштатному священнику Павлу Розову 300 р., съ 2 іюля текущаго года, изъ Ростовскаго казначейства; Благовѣщенской церкви села Сандырева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Іоанна Страхова вдовѣ Маріи Страховой 150 рублей, съ 12 іюля текущаго года, изъ Ярославскаго казначейства; Георгіевской церкви села Полянокъ, Ярославскаго уѣзда, псаломщика—пенсіонера Николая Волкова вдовѣ Аннѣ Волковой 50 рублей, съ 22 іюня текущаго года, изъ Ярославскаго казначейства; Сергіевской церкви села Мосейцева, Ростовскаго уѣзда, псаломщика Александра Казанскаго вдовѣ Александрѣ Казанской 50 руб., съ 16 іюля текущаго года, изъ Ростовскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя по 2-му благочинническому округу, Рыбинскаго уѣзда, священникъ церкви села Петровскаго, означеннаго уѣзда, Александръ Крыловъ 2 ноября.

Освобожденъ отъ должности духовнаго слѣдователя 2-го благочинническаго округа, Рыбинскаго уѣзда, согласно просьбѣ, священникъ Аполлонъ Виртуозовъ 2-го ноября.

Утверждены въ должности: законоучителя: Ильинскаго начальнаго въ г. Ярославлѣ училища священникъ домовоі Крестовоздвиженской, г. Нелидовой, церкви г. Ярославля Николай Елоховскій и Солонецкаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Солонца Сергій Смирновъ 29 октября; духовника по второму десятку 2-го благочинническаго округа, Ярославскаго уѣзда, согласно избранію духовенства означеннаго десятка округа, священникъ Александро-Невской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ Ярославскаго губернскаго земства, церкви Петръ Массальскій 30 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ селѣ Дмитріевскомъ, Пошехонскаго уѣзда: (прихожанъ: 884 д. м. п. и 1024 д. ж. п.; церковной земли 47 десятинъ; доходъ причта около 670 рублей; помѣщенія для причта церковныя; составъ причта 3-членный; школа земская); въ селѣ Шеметовѣ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 665 д. м. п. и 891 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; причтовый доходъ 558 р. 28 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 2-членный); въ селѣ Сидоровѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 447 д. м. п. и 516 д. ж. п.; доходъ причта 837 р. 25 к.; церковной земли 34 д. 1438 кв. с.; домъ для причта церковный; школа ц.-приходская); въ селѣ Архангельскомъ на Сарфѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ 439 д. м. п. и 508 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 1316 кв. саж.; годовой доходъ причта 568 р. 60 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 2-членный); въ селѣ Петропавловскомъ на быковыхъ горахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ 276 д. м. п. и 330 д. ж. п.; земли 36 дес.; доходъ причта 700 руб.; домъ для священника церковный; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: въ селѣ Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 857 д. м. п. и 1102 д. ж. п.; земли церковной 1800 кв. саж.; квартиры для причта церковныя; причтовый доходъ 1021 р.; составъ причта 3-членный); въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школы двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковныя; составъ причта 3-членный).

Псаломщическія: въ селѣ Ильинскомъ на Соти, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 664 д. м. п. и 869 д. ж. п.; земли 84 д. 154 саж.; доходъ причта 709 р. 76 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 3-членный); въ селѣ Порѣчьѣ-Рыбномъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1382 д.

м. п. и 1533 д. ж. п.; земли церковной 36 дес. 300 саж.; доходъ причта 2930 р. 60 коп.; помѣщенія причта церковныя; составъ причта 5-членный); въ селѣ Спасскомъ на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1023 душъ. м. п. и 1236 душъ ж. п.; церковной земли 67 д. 712 кв. с.; доходъ причта 1030 р.; домъ для жительства священника церковный; составъ причта 3-членный); въ селѣ Шестаковѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 451 д. м. п. и 483 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.: причт. дох. 1053 р. 48 коп.; дома для жительства причта церковныя; составъ причта 2 членный); при Спасской ружной въ г. Р.-Борисоглѣбскѣ церкви (прихожанъ: 139 д. м. п. и 114 д. ж. п.; церковной земли особой, кремъ какъ подъ строеніями, нѣтъ; причтовый доходъ 616 руб. 87 коп.; домъ для причта церковный; составъ причта 2 членный).

Пожертвованія, поступившія въ церкви епархіи.

Пожертвовано: *по Ростовскому уѣзду*: въ церковь села Сулости: лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на позолоту крестовъ на храмовыхъ главахъ и колокольні 180 руб. и проживающими въ г. Петербургѣ прихожанами-благотворителями на возобновленіе храмовой живописи 600 руб.; въ церковь села Лазарцева—Фомина псаломщическою вдовою Анною Казанскою на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода 50 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сей суммы поступалъ въ пользу причта; *по Угличскому уѣзду*: въ Николопѣтуховскую г. Углича церковь Угличскимъ купцомъ Дмитріемъ Иван. Моржухинымъ три иконы въ кіотѣ и три къ нимъ металлическія вызолоченныя лампы, всего на сумму 240 руб.; *по Рыбинскому уѣзду*—въ церковь села Варварина лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на ремонтъ храма и церковнаго причтоваго дома 200 руб.; *по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду*: въ церковь села Чиркова Р.-Борисоглѣбскою мѣщанкою Феклою Поликарп. Рябовою на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода 100 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сей суммы поступалъ по равной части въ пользу церкви и причта; въ церковь села Ильинскаго на погостѣ крестьяниномъ Дмитріемъ Евфимовымъ Тарлыковымъ на ремонтъ церкви 150 рублей и на предметъ вѣчнаго поминовенія его рода 100 рублей, съ назначеніемъ дохода съ сей суммы въ пользу причта; *по Дани-*

ловскому уѣзду—въ церковь села Середы С.-Петербургскою купеческою вдовою Натальею Ивановою полное священническое и діаконское облаченія стоимостью 70 руб.; вдовою мѣстнаго протоіерея Анною Добротиною таковыя же облаченія въ 150 руб., наперный крестъ съ драгоценными украшеніями послѣ своего умершаго мужа въ 400 руб., на освѣщеніе церкви 50 руб. и на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родственниковъ 500 руб., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта.

Пожертвованія, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ.

По случаю событій на Дальнемъ Востокѣ поступило въ августѣ текущаго года пожертвованій отъ духовенства, церквей и монастырей епархіи:

- 1) на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ армии 235 руб. 70 коп.;
- 2) на раненыхъ и больныхъ воиновъ 145 руб. 4 коп.;
- 3) въ пользу семействъ, убитыхъ на войнѣ 7 руб. 72 к.;
- 4) на усиленіе военнаго флота 44 руб. 90 коп.;
- и 5) на общія военныя нужды 205 руб. 10 коп.

Всего на вышеозначенные предметы поступило 638 руб 46 к. Изъ сей суммы поступившихъ пожертвованій отправлено по назначенію:

- 1) въ Управление Краснаго Креста 265 руб. 91 коп.;
 - 2) въ Казначейство 215 руб. 60 коп.;
 - 3) въ Государственный Банкъ 26 руб. 27 коп.;
 - 4) въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка 121 руб. 88 коп.;
 - 5) въ Высочайше учрежденный Комитетъ по усиленію флота 50 коп.;
 - и 6) въ Пошехонскую уѣздную земскую управу 8 р. 30 к.
- Всего препровождено по назначенію 638 руб. 46 коп.

СПИСКИ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской епархіи.

Духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евсевій, (Гроздовъ), 38 лѣтъ, сынъ священника Литовской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. Академіи 1890 г. 6 августа 1890 года рукоположенъ во священника; 6 августа 1890 г. законоучитель 1-го Виленскаго приюта вѣдом. учрежд. Императрицы Маріи; 1 сентября 1890 г. законоучитель образцовой при Литовской семин. школы; 20 апрѣля 1895 г. членъ Литовской консисторіи; 12 ноября 1899 г. инспекторъ Литовской семинаріи; 6 апрѣля 1902 г. постриженъ въ монашество; 1 января 1903 г. помощ. редактора Литов. епарх. вѣдомостей; 6 сентября 1903 года ректоръ Ярославской семинаріи и предсѣдатель Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи; 14 сентября 1903 г. возведенъ въ санъ архимандрита; 17 ноября 1903 г. предсѣдатель Ярослав. Епархіальн. училищн. совѣта. До постриженія въ монашество былъ награжденъ: камилавкою, наперснымъ крестомъ, благословеніемъ Св. Синода и библіею.

Инспекторъ Семинаріи протоіерей Николай Алексѣевичъ Доратовскій, 36 лѣтъ, сынъ псаломщика изъ Костромской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1894 г. 1 сентября 1894 г. законоучитель Митаѣскаго реальнаго училища, 27 сентября 1895 г. Рязанскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 14 мая 1899 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 2 декабря 1899 г. смотритель Рязанскаго духовнаго училища; 10 іюля 1902 г. предсѣдатель Рязанскаго Епархіального училищнаго совѣта; 13 августа 1904 г. инспекторъ Ярославской духовной Семинаріи. Рукоположенъ 26 сентября 1894 г. въ санъ іерея, имѣетъ набедренникъ, фіолетовыя скуфью и камилавку.

Преподаватели.

1) Священнаго писанія, статскій совѣтникъ, Аристархъ Андреевичъ Сестренцевичъ, 49 лѣтъ, сынъ священника Ярослав-

ской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Угличскомъ духовномъ училищѣ; 1 января 1882 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

2) Того же предмета статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ, 52 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ, 1-го октября 1883 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

3) Церковной исторіи, исторіи русской церкви и библейской исторіи, статскій совѣтникъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Соболевъ 47 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской академіи 1882 года. 21 іюля 1882 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Вологодской духовной семинаріи; 28 сентября 1890 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 степени.

4) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Евсигнеевичъ Суслоновъ, 43 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1885 г. 10 ноября 1885 г. помощ. инспектора Ярославской духовной семинаріи, 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

5) Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей неимѣющей чина Александръ Александровичъ Субботинъ, 28 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Углича, кандид. Казанской дух. академіи 1901 г. 16 августа 1901 г. надзиратель за учениками Епарх. общ. при Ярослав. семинаріи; 16 август. 1902 года преподаватель философіи, психологіи, логики и дидактики Черниговской д. семинаріи; 17 марта 1903 г. учитель латинскаго яз. Угличскаго д. уч.; 28 мая 1903 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическ. руковод. для пастырей Ярославской дух. семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

6) Исторіи всеобщей и русской, статскій совѣтникъ, Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи

1890 года. 11 марта 1891 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духов. семинаріи; 1903 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ той же семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, стат. совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 45 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епар., кандидатъ Московской духовной академіи 1886 года. 27 марта 1887 года учитель приготовительнаго класса Ярославскаго духовнаго училища; 16 августа 1887 года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

8) Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ Михайлъ Петровичъ Троицкій, 48 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г. 14 августа 1882 года преподаватель греческаго языка въ Уфимской духов. семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ той-же семинаріи; 17 марта 1889 года преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духовной семинаріи, 11 марта 1891 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той-же семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степени.

9) Русской словесности и исторіи литературы, коллежскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Парійскій, 37 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1891 года. 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи; 4 октября 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ той-же семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

10) Того же предмета, надворный совѣтникъ, Кронидъ Анемподистовичъ Смирновъ 33 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.; 5 іюля 1896 г. преподаватель латинскаго языка Симбирской духовной семинаріи; 1 іюля 1897 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той-же семинаріи; 10 ноября 1903 года

преподаватель того-же предмета Ярославской семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

11) Физики и математики, неимѣющей чина Арсеній Петровичъ Вышеславцевъ, 34 лѣтъ, сынъ протоіерея Тверской епархіи, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Юрьевского Университета 1902 г. 16 августа 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ Ярославской духовной семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

12) Греческаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Никольскій, 66 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1870 года. 3 сентября 1870 года преподаватель греческаго языка въ Ярославской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени.

13) Того же предмета, статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Тороповъ, 42 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духов. академіи 1887 г. 5 августа 1887 г. учитель приготовительнаго класса Жировицкаго духовнаго училища, 24 ноября 1888 года помощ. инспектора Ярославской духов. семинаріи, 19 ноября 1898 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

14) Латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Сменцовскій 63 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1866 года. 18 ноября 1866 г. преподаватель нравственнаго богословія и гомилетики Ярославской духов. семинаріи; 29 іюля 1873 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи; 18 марта 1882 г. преподаватель латинскаго яз. той же семинаріи, съ 1883 года состоитъ секретаремъ правленія семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

15) Того же предмета, коллежскій совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Удальцевъ 36 лѣтъ, сынъ преподавателя Ярославской семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года. 23 января 1892 года учитель латинскаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. 5 сентября 1902 года преподаватель того же предмета въ Ярославской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

16) Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Николаевичъ Зиновьевъ, 30 лѣтъ—съ 13 сентября 1900 года. Кончилъ курсъ ученія въ Ярославской семинаріи.

Помощники инспектора.

Неимѣющій чина Василій Васильевичъ Знаменскій 26 лѣтъ, сынъ псаломщика Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1903 г. Съ 18 декабря 1903 г. помощникъ инспектора Ярославской духов. семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Неимѣющій чина Иванъ Веніаміновичъ Преображенскій 30 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1898 года. 1-го сентября 1898 года надзиратель за учениками казеннаго общежитія Ярославской семинаріи, 4 ноября 1899 года помощникъ инспектора той же семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надворный совѣтникъ Николай Павловичъ Орлецкій, 42 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской семинаріи 1883 года. 1-го сентября 1883 года надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища, 8-го октября 1891 года учитель пригготовительнаго класса того-же училища, 21-го апрѣля 1900 года надзиратель за учениками Ярославской духовной семинаріи; 4 октября 1901 года помощникъ инспектора той же семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

Прочія должностныя лица.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви Іоаннъ Антоновичъ Флоровскій, 67 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духов. семинаріи 1858 года. Въ должности духовника семинаріи съ 4 го марта 1886 года. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 степени.

Исправляющій должность врача, статскій совѣтникъ Николай Семеновичъ Георгіевскій, сынъ священника Ярославской епархіи. Врачемъ при семинарской больницѣ состоитъ съ 25 ноября 1901 года.

Экономъ діаконъ Константинъ Ивановичъ Преображенскій, 36 лѣтъ, сынъ священника Ярослав. епарх.,—въ означенной должности съ 23 августа 1900 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи,—потомственный почетн. гражданинъ Александръ Александровичъ Топлиновъ съ 1891 года.

б) Духовныя училища:

1. Ярославское.

Смотритель, коллежскій ассесоръ, Адрианъ Яковлевичъ Смирновъ, 32 лѣтъ, сынъ псаломщика курской епархіи, кандидатъ С-Петербургской духовной академіи 1897 г. 11 марта 1898 года помощникъ инспектора Курской духовной семинаріи; 1 марта 1900 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ Орловской духовной семинаріи; 26 января 1901 года помощникъ смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища; 9 ноября 1900 г. помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища; 13 августа 1904 г. смотритель Ярославскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя священникъ Александръ Николаевичъ Аристовъ, 47 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г., 27 іюня 1882 г. учитель греческаго яз. въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ; 31 декабря 1891 г. помощникъ смотрителя того же училища; 2 іюля 1895 г. священникъ училищной церкви; 1 сентября 1901 г. помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища. Имѣетъ набедренникъ и фіолетовую скуфью.

Учители штатныхъ классовъ

Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ—неимѣющій чина Василій Николаевичъ Третьяковъ, 30 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1900 года. 6 сентября 1900 года надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища; 14 марта 1902 года преподаватель географіи и арифметики въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 13 іюня 1902 г. учитель русскаго яз. съ ц-славянскимъ въ старшихъ штатныхъ классахъ Ярославскаго духовнаго училища.

Того же предмета надворный совѣтникъ Павелъ Сотинъ 50 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1876 г. 24 сентября 1876 г. учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ, 24 сентября 1902 г. экономъ при общежитіи училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка статскій совѣтникъ Димитрій Александровичъ Горлицынъ, 49 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 г. учитель латинскаго яз. въ Кіево-Подольскомъ духовномъ

училищѣ, 17 января 1881 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Владиміръ Поліэвтовичъ Мирославскій, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г. 20 марта 1887 г. учитель въ приготовительномъ классѣ Ростовскаго духовнаго училища, 9 февраля 1889 года помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи, 23 января 1892 г. учитель греческаго яз. въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Географіи и ариѳметики—старшій преподаватель коллежскій совѣтникъ Андрей Андреевичъ Завьяловъ, 62 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1869 г. 30 апрѣля 1869 года учитель свящ. исторіи и катихизиса въ Борисоглѣбскомъ (быломъ) духовномъ училищѣ; 20 апрѣля 1870 г. учитель географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ; 15 августа 1882 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Учители параллельныхъ классовъ.

Священной исторіи—священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Верзинъ, 48 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1876 года. 12 марта 1879 г. надзиратель Ростовскаго духовнаго училища; 12 января 1880 г. учитель свящ. исторіи и катихизиса въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 2 сентября 1901 г. рукоположенъ во священника и 7 сентября того-же года причисленъ къ Ярославскому кафедральному собору сверхъ штата. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и бархатную фіолетовую скуфью.

Русскаго языка—надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Розовъ, 42 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1883 года. 29 сентября 1883 г. учитель приготовительнаго класса въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 1 октября 1884 г. учитель означеннаго предмета въ томъ же училищѣ. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Михайль Николаевичъ Ковалевскій, 48 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1881 года. 11 августа 1881 г. учитель латинскаго яз. въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, 9 апрѣля 1891 г. помощникъ смотрителя Рижскаго духовнаго училища, 5 сентября 1902 года учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Греческаго яз.—статскій совѣтникъ Николай Димитріевичъ Годневъ, 43 лѣтъ, сынъ причетника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г. 18 февраля 1888 г. учитель географіи и ариѳметики въ Задонскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1894 г. учитель греческаго яз. въ Ростовскомъ духовномъ училищѣ; 4 ноября 1899 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Географіи и ариѳметики—надворный совѣтникъ Павелъ Димитріевичъ Всѣхсвятскій, 34 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1894 года. 23 августа 1894 г. надзиратель за учениками Ростовскаго духовнаго училища; 28 мая 1896 г. помощникъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи, 9 октября 1898 г. учитель латинскаго яз. въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ; 15 января 1899 г. учитель географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ; 17 марта 1904 г. учитель географіи и ариѳметики въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Церковнаго пѣвня—священникъ Ярославской градской Богоявленской церкви Алексѣй Александровичъ Юматовъ, 40 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи въ 1884 г. и имѣющій званіе регентскаго помощника. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года. Имѣеть награды: набедренникъ и бархатную фіолетовую скуфью.

Надзиратели:

Василій Николаевичъ Поройковъ, 22 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1902 года. 11 августа 1902 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

Александръ Алексѣевичъ Знаменскій, 23 лѣтъ, сынъ почетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1901 года. 11 августа 1901 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

Константинъ Васильевичъ Михайловъ, 25 лѣтъ, сынъ Ярославскаго мѣщанина, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1900 г. 15 сентября 1900 г. учитель Первитинской ц.-приходской школы Ростовскаго уѣзда, 30 октября 1900 г. законоучитель и учитель Левинской ц.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда; 11 августа 1901 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

Николай Сергѣевичъ Филагріевскій, 23 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1902 года. 1 сентября 1902 г. учитель Полтевской ц.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда; 1 сентября 1903 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

2) Угличское.

1) Смотритель училища статскій совѣтникъ Константинъ Ильичъ Лавровъ 53 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1877 г. 24 ноября 1877 г. смотритель Угличскаго духовнаго училища; состоитъ членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя-статскій совѣтникъ Александръ Арсеньевичъ Соколовъ 42 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной семинаріи 1888 г. 11 марта 1889 года учитель приготовительнаго класса Ростовскаго духовнаго училища; 26 окт. 1890 г.—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; 1 февраля 1891 г. помощникъ смотрителя сего училища. Состоитъ членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

3) Учитель греческаго языка-статскій совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Чижевъ, 45 лѣтъ, сынъ діакона Владимірской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1883 г. 1 ноября 1883 г. учитель означеннаго училища. Состоитъ членомъ правленія училища и членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищ-

наго Совѣта. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станаслава 2 степени.

4) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Никольскій 30 лѣтъ, сынъ сторожа Костромскаго кафедральнаго собора; кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г. 6 окт. 1897 г. надзиратель Кинешемскаго дух. училища; 16 авг. 1898 г. учитель приготовительнаго класса того же училища; 2 окт. 1898 г. учитель русскаго языка въ 1 классѣ того же училища; 18 февраля 1899 г. учитель того же предмета въ старшихъ классахъ Угличскаго дух. училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

5) Учитель латинскаго языка не имѣющій чина Дмитрій Ивановичъ Орловъ 25 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1903 г. 17 іюля 1903 г. учитель названнаго училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

6) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Троицкій 52 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1877 года. 24 сент. 1877 г. учитель русскаго языка въ Угличскомъ дух. училищѣ. Состоитъ членомъ Угличскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Старшій учитель училища; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7) Географіи и ариеметики надворный совѣтникъ Алексѣй Николаевичъ Ильинскій 49 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1876 г. 16 авг. 1876 г. надзиратель Ростовскаго дух. училища и учитель чистописанія. 28 февр. 1879 г. учитель географіи и ариеметики въ Угличскомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

8) Церковнаго пѣнія и чистописанія священникъ училищной церкви Александръ Евгеньевичъ Покровскій 53 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, окончившій курсъ наукъ Ярославской дух. семинаріи 1875 г. 27 сент. 1875 г. учитель начальной Иванковской школы, Угличскаго уѣзда; 23 янв. 1876 г. учитель чистописанія и пѣнія въ Угличскомъ дух. училищѣ; 12 февраля 1898 года священникъ училищной церкви.

9) Учитель предметовъ приготовительнаго класса надворный совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Казанскій 34 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1891 года. 30 ноября 1891 г. учитель Дивно-горской цер-

ковно приходской школы, Угличскаго уѣзда; 28 апр. 1892 г. надзиратель Угличскаго дух. училища; 9 дек. 1894 г. учитель приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надзиратели:

10) Геннадій Николаевичъ Казариновъ 21 года, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи выпуска 1904 года; 4 сентября 1904 года надзиратель Угличскаго дух. училища.

11) Димитрій Константиновичъ Вышеславовъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи выпуска 1904 года; 26 сент. 1904 г. надзиратель Угличскаго духовнаго училища.

Должность врача при училищѣ занимаетъ Угличскій земскій врачъ Веніаминъ Ѳедоровичъ Бездѣтновъ съ 14 января 1903 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ объ открывшемся послѣ умершей 19 декабря 1901 года дочери священника Угличской градской Вознесенской церкви, Николая Аванасьева Баженова—Екатерины Баженовой движимомъ, состоящемъ изъ денежнаго капитала и нѣсколькихъ вещей и недвижимомъ, состоящемъ изъ ветхаго деревяннаго дома на собственной землѣ, въ городѣ Угличѣ, 20 сажень ширины и 82 саж. длины имуществѣ, всего на сумму, по приблизительной оцѣнкѣ, въ двѣсти тридцать одинъ (231) рубль 17 коп., и предлагаетъ наслѣдникамъ, если таковые найдутся, утвердиться въ правахъ къ сему наслѣдству установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

Содержаніе.—Указы Св. Синода—о назначеніи пенсій по епархіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Пожертвованія въ церкви епархіи.—Пожертвованія по случаю событій на Дальнемъ Востоку.—Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.—Объявленіе. Отъ Ярославскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ учен. дух. званія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**
Дозволено цензурѣ. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управл.

Приложеніе къ № 46 Ярослав. Епарх. Вѣд. за 1904 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго Епархіальнаго Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи цер- ковныхъ школь Ярославской епархіи за 1903—1904 учебный годъ.

I
Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школь-
ная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Всѣхъ школь грамоты къ началу текущаго 1904 года въ епархіи было—121. Учащихъся въ нихъ было—3287 (2070 м. 1217 д.). Обученіемъ въ нихъ занимались: 114 законоучителей и 122 учителя и учительницы; въ томъ числѣ: 99 священниковъ, 7 діаконъ, 8 псаломщиковъ, 58 учителей и 50 учительницъ. По образовательному цензу свѣтскіе учащіе были: 8 средняго образованія, 18 со свидѣтельствомъ на званіе учителя одноклассной школы, 45 со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты и 37 лицъ, окончившихъ начальную школу и домашняго образованія.

Вновь открытыхъ школь грамоты послѣ перваго января до конца учебнаго года не было.

Успѣхъ занятій учащихся зависѣтъ главнымъ образомъ отъ личности учащаго и частію отъ школьной обстановки. Относительно послѣдняго условія приходится сказать, что немногія школы имѣютъ свои помѣщенія и достаточную школьную обстановку; большинство же школь грамоты ютится въ наемныхъ квартирахъ, нерѣдко тѣсныхъ и представляющихъ мало удобствъ для успѣшнаго преподаванія. Но несмотря на неприглядную обстановку, если въ школь занимается лицо правоспособное, то

школа достигаетъ значительныхъ успѣховъ, и такихъ школъ грамоты большинство. Школы стариннаго, вымирающаго типа, домашнихъ школъ грамоты, съ каждымъ годомъ становится все менѣе и менѣе: въ прошломъ году ихъ было около 30, а за отчетный годъ 23. Остальные же школы грамоты, можно сказать, только по названію, да частію по внѣшней обстановкѣ (наемныя помѣщенія) остаются въ разрядѣ школъ грамоты, по постановкѣ же преподаванія и успѣхамъ немногимъ отличаются отъ школъ одноклассныхъ. Преподаваніе ведется по программѣ школъ одноклассныхъ, по тѣмъ же руководствамъ и пособіямъ; ученики ежегодно готовятся къ экзамену и держатъ его наравнѣ съ окончившими въ одноклассныхъ школахъ въ однѣхъ и тѣхъ же испытательныхъ комиссіяхъ.

Дисциплина и всѣ воспитательныя мѣры въ этихъ школахъ тѣ же, что и въ школахъ одноклассныхъ. Изъ всѣхъ школъ грамоты только школы при Ярославской Большой Мануфактурѣ имѣютъ, можно сказать, организацію, соответствующую своему названію: оканчивающіе здѣсь дѣти поступаютъ въ одноклассныя школы—церковно-приходскую и фабричную. Значительное же большинство школъ грамоты въ нашей губерніи выполняютъ назначеніе школъ одноклассныхъ—даютъ законченное обученіе. Само населеніе дорожитъ больше школами одноклассными и при первомъ удобномъ случаѣ хлопочетъ о преобразованіи школы грамоты въ одноклассную, для чего изыскиваетъ средства на устройство особаго зданія, обеспечиваетъ его содержаніемъ и прислугой. Этимъ и объясняется то явленіе, что число школъ грамоты съ каждымъ годомъ уменьшается: въ прошломъ году было 126, въ отчетномъ 121. Заботы отдѣленій направлены главнымъ образомъ на улучшеніе состава учащихся; самыми желательными кандидатами являются окончившіе курсы второклассныхъ школъ. О полезной дѣятельности учащихся изъ окончившихъ второклассную школу подробно говорилось въ отчетѣ за прошлый годъ; такою же плодотворною была работа этихъ тружениковъ и за истекшій годъ.

Весною текущаго года на испытательныя комиссіи изъ школъ грамоты представлено было—355 (275 м. 80 д.). Изъ державшихъ испытанія удостоены: свидѣтельство на льготу 3 раз. по воинск. пов.—258 м., на окончаніе курса—16 м. 79 д., не выдержали испытаній одинъ мальчикъ и одна дѣвочка, похвальныхъ листовъ за отличные отвѣты удостоены—160 ч.

Учебныя занятія въ школахъ грамоты начаты и окончены почти одновременно со школами одноклассными.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерние классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся въ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Курсы.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ началу текущаго 1904 г. въ епархіи было—496. Учащихся въ нихъ было—24264 (14842 м. 9422 д.). Двухклассныхъ школъ было—4. Учащихся въ нихъ было—597 (259 м. 338 д.). Обученіемъ въ одноклассныхъ школахъ занимались: 506 законоучителей (464 священника, 13 діаконѣвъ, 29 свѣтскихъ лицъ), 579 учащихся (20 священ., 20 діаконѣвъ, 8 псаломщиковъ, 173 учителя и 358 учительницъ); по образовательному цензу свѣтскіе учащіе были: 380 средняго образованія, 129 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя одноклассной школы, 6—свидѣтельство на учителя школы грамоты и 16 не имѣющихъ свидѣтельствъ.

Въ двухклассныхъ школахъ занимались: 5 священниковъ, 1 діаконъ, 3 учителя и 9 учительницъ. По образовательному цензу учащіе были—2 средняго образованія и одинъ со свидѣтельствомъ на званіе учителя; во второмъ классѣ преподавали только лица со среднимъ образованіемъ.

Послѣ перваго января до конца текущаго учебнаго года вновь открытыхъ школъ не было.

Учебныя занятія въ городскихъ школахъ начались въ концѣ августа и въ началѣ сентября, въ сельскихъ во второй половинѣ сентября, при чемъ занятія обычно въ теченіе недѣли или двухъ ведутся только съ младшей группой, а затѣмъ уже со всеми тремя. Въ немногихъ школахъ по причинѣ поздняго устройства новыхъ зданій, или запоздалаго ремонта, или перемѣщенія учащихся, занятія начаты въ концѣ октября и даже въ ноябрѣ. именно: Даниловскаго у.—Николо-Запрудской (15 окт.); Любим-

скаго у.—Лисинской (15 окт.); Р.-Борисоглѣбскаго у.—Каловской; Угличскаго у.—Елифановской (1 ноября); Ярославской-Дмитріановской, Пестрецовской и Левинской.

Ежедневныя занятія начинались послѣ утренней молитвы въ восемь съ половиной и девять часовъ утра и продолжались до трехъ часовъ, съ часовой перемѣной на обѣдъ; съ наступленіемъ долгихъ весеннихъ дней и въ виду приближающихся экзаменовъ, занятія, особенно со старшей группой, продолжались до четырехъ и пяти часовъ вечера.

Предметами обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному Положенію, были: 1, Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ), 2, церковное пѣніе, 3, церковно-славянская грамота, 4, русскій языкъ, 5, письмо, 6, начальная арифметика и 7, руководѣніе для дѣвочекъ. Въ двухклассныхъ школахъ сверхъ того преподаются: краткая отечественная исторія, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы, линейное черченіе. Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ истекшемъ году ведено было по новымъ программамъ. Выходъ новыхъ программъ встрѣченъ былъ учащими съ большою радостью, такъ какъ программы ясно опредѣлили тотъ матеріалъ, который долженъ быть проработанъ въ теченіе всего курса, и точно указали, что должно проходиться съ каждой группой въ отдѣльности. Правда, нѣкоторое расширеніе учебнаго матеріала, особенно введеніе самостоятельныхъ сочиненій по русскому языку, значительныя прибавленія въ курсѣ счисленія и широкія требованія по пѣнію на первыхъ порахъ смутили учащихся, но впослѣдствіи, по опыту, большинство учащихся рѣшило, что программы выполнимы, тѣмъ болѣе, что программы вводятся въ видѣ опыта на шесть лѣтъ, и не требовалось въ первый годъ вводить точное и подробное выполненіе ихъ во всѣхъ трехъ группахъ. Поэтому и наблюдатели при посѣщеніи школъ рекомендовали учащимъ озаботиться выполненіемъ новыхъ программъ только въ младшей группѣ и частію въ средней. По тѣмъ же соображеніямъ и на выпускныхъ экзаменахъ испытанія производились примѣнительно къ прежнимъ программамъ, и письменная работа почти во всѣхъ комиссіяхъ дана была диктовка, а не изложеніе. Можно надѣяться, что въ будущемъ году въ значительномъ большинствѣ школъ будетъ введено полное прохожденіе новыхъ программъ.

Обращаясь въ частности къ успѣхамъ по каждому предмету въ отдѣльности, можно сказать слѣдующее:

Законъ Божій—первый и главный предметъ въ церковной школѣ, онъ даетъ направленіе всему школьному обученію, онъ имѣетъ особенное значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей; на этомъ предметѣ сосредоточено было вниманіе какъ о.о. законоучителей, такъ и учащихся. Первые прилагали все стараніе къ тому, чтобы поставить этотъ предметъ на соответствующую высоту и сдѣлать его благотворнымъ. За весьма рѣдкими исключеніями, которыя всегда возможны, успѣхи дѣтей по закону Божию были вполне удовлетворительны и программа была пройдена съ достаточной полнотой. Дѣти сознательно и выразительно могли читать молитвы, тропари великихъ праздниковъ; въ нѣкоторыхъ школахъ знали тропарь храмоваго праздника и тропарь святому, имя котораго носить. Священноисторическія событія передавали связно и увѣренно, при изложеніи событій, заключающихъ прообразы будущаго, учащіеся могли довольно толково указать прообразовательныя черты событій; ученіе Господа І. Христа о путяхъ блаженства, о промыслѣ Божіемъ, о молитвѣ, неосужденіи ближняго, равно притчи—передавали близко къ евангельскому тексту; основательно и твердо усвоили Символь Вѣры и заповѣди. Православное Богослуженіе изучено дѣтьми настолько, что они знаютъ главныя части его, смыслъ и значеніе богослужебныхъ дѣйствій и могутъ сознательно въ немъ участвовать.

При изученіи Закона Божія, особенно отдѣла о богослуженіи, значительную помощь могло бы оказать *церковное пѣніе*. Къ сожалѣнію обученіе этому предмету въ немногихъ школахъ поставлено надлежащимъ образомъ, въ значительномъ большинствѣ школъ преподаваніе пѣнія заставляеть желать многого: въ большинствѣ школъ обученіе пѣнію производится съ голоса; обыкновенно учащіе послѣ нѣсколькихъ уроковъ голосовыхъ упражненій прямо переходятъ къ пѣнію молитвъ и пѣснопѣній съ голоса, сначала въ унисонъ, а потомъ на два-три голоса. Ознакомленіе съ нотами велось въ немногихъ школахъ. Оставалось еще въ епархіи до девяноста школъ, гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподавалось. Тамъ же, гдѣ пѣніе поставлено хорошо и организованы церковныя хоры, мѣстные прихожане относятся весьма сочувственно и изъ приходскихъ церковныхъ суммъ даютъ учителямъ пѣнія пособіе, въ размѣрѣ 40, 60, 100 и болѣе рублей. Къ сожалѣнію лицъ способныхъ обучать пѣнію и организовать хоръ среди

учащихъ очень мало; да кромѣ того у учащихся и своего дѣла масса, дѣла труднаго и отнимающаго все почти время. Члены же причта—псаломщики въ большинствѣ относятся къ обученію пѣнія крайне неохотно и даже небрежно. «Въ истекшемъ году, пишетъ Ростовскій наблюдатель, я прилагалъ особенное стараніе о пѣніи, заботясь, чтобы оно преподавалось обязательно во всѣхъ школахъ; для этого я неоднократно вызывалъ псаломщиковъ, указывалъ имъ на ихъ обязанность вести занятія въ школѣ, просилъ потрудиться, провѣрять успѣхи по пѣнію; объ этомъ же я просилъ о.о. завѣдующихъ и учащихся, первымъ предлагая побуждать и слѣдить за исправнымъ посѣщеніемъ псаломщиками занятій, а вторымъ—оказать учащимъ по пѣнію возможную помощь и содѣйствіе. Къ сожалѣнію малаго я достигъ своими сношеніями съ псаломщиками: большинство ихъ осталось глухо къ просьбамъ и увѣщаніямъ, по прежнему невнимательно относилось къ дѣлу, рѣдко посѣщая школы». Мѣрами, способствующими поднятію успѣховъ по пѣнію, могутъ быть тѣ же, какія указаны были мною въ прошлогоднемъ отчетѣ, именно: 1, назначеніе особаго вознагражденія за преподаваніе пѣнія, кто бы ни обучалъ—учитель или членъ причта; 2, устройство специально-пѣвческихъ курсовъ съ приглашеніемъ сюда и членовъ причта; 3, обязательное присутствіе учителей пѣнія на выпускныхъ испытаніяхъ, чтобы они, такъ сказать, публично показали результаты своихъ занятій въ школѣ.

Успѣхи по *церковно-славянскому чтенію* занимаютъ первое мѣсто послѣ закона Божія и могутъ быть названы вполне удовлетворительными. Дѣти приучены къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному. Обращалось надлежащее вниманіе и на усвоеніе содержанія читаемаго, такъ что ученики свободно передавали текстъ Евангелія и нетрудныхъ мѣстъ изъ часослова и псалтири. При прохожденіи сдѣланы были нѣкоторыя отступленія по новой программѣ: для чтенія въ классѣ, кромѣ рекомендованныхъ книжекъ Ильминскаго, Часослова и Псалтири, пользовались и Евангеліемъ: въ церковныхъ школахъ Евангеліе издавна употреблялось для чтенія въ классѣ, эземплярами Евангелія школы снабжены въ изобиліи, и дѣти съ любовью и охотно читаютъ именно эту книгу. Обращалось надлежащее вниманіе и на воспитательное значеніе церковнаго чтенія; дѣти приучались къ благоговѣйному отношенію къ священнымъ книгамъ: почти во всѣхъ школахъ поставлено правиломъ предъ чтеніемъ осѣнять

себя крестнымъ знаменіемъ. Въ большинствѣ школъ учащіеся участвовали въ клиросномъ чтеніи. *Въ клиросѣ учащіеся* Добрые успѣхи достигнуты и по *русскому чтенію*. Книги, назначенныя для прочтенія, были прочтаны и даже не однажды; содержаніе ихъ усвоено настолько, что по отдѣлу отечественной исторіи дѣти многое передавали безъ предварительнаго чтенія. Дѣти приучены къ чтенію правильному, бѣглому и сознательному по всякой книгѣ; на выпускныхъ испытаніяхъ ученики многихъ школъ довольно свободно читали по незнакомой книгѣ и передавали содержаніе прочитаннаго. Значительно лучше, сравнительно съ прежними годами, успѣхи и по выразительному чтенію, во многихъ школахъ заученныя стихотворенія дѣти читаютъ довольно выразительно. *заученныя стихотворенія*

Наибольшія затрудненія встрѣчали нѣкоторые учащіе при разборѣ статей на части и выдѣленіи основной мысли; при такихъ затрудненіяхъ наблюдатели помогали указаніемъ лучшихъ руководствъ, совѣтами и веденіемъ примѣрныхъ уроковъ по объяснительному чтенію. *наблюдатели помогали указаніемъ лучшихъ руководствъ*

Элементарныя правила грамотнаго письма были пройдены, и учащіеся могли писать безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, о чемъ свидѣлствуютъ экзаменные диктовки: въ нѣкоторыхъ школахъ диктовку дѣти написали безъ ошибокъ, въ большинствѣ сдѣлали двѣ-три и въ немногихъ по нѣскольку ошибокъ. Считаемо уместнымъ привести здѣсь отзывъ одного изъ председателей экзаменаціонныхъ комиссій по Ростовскому уѣзду. «Для диктовки, пишетъ онъ, былъ предложенъ самый обыкновенный въ смыслѣ трудности отрывокъ. Справились дѣти съ нимъ превосходно. На 52 словахъ диктанта (не считая союза и предлоговъ) ни одной ошибки не сдѣлали 10 человекъ, по одной —6, по двѣ—3, по три—5, пять—1, шесть—1. Ошибки допущены самыя легкія; отмѣтку пять получили по диктанту—18 человекъ, четыре—7, и три—1. Думается, такіе хорошіе успѣхи обученія правописанію даютъ основаніе надѣяться, что учащіе удовлетворительно справятся и съ предъявляемымъ новою программой требованіемъ обучить дѣтей самостоятельному изложенію мыслей. Слишкомъ ужъ долго и много въ церковныхъ школахъ писали диктовокъ и въ этой области нѣкоторые учащіе достигли блестящихъ результатовъ. Быть можетъ, было бы лучше, еслибы дѣти хотя и не такъ свободно справлялись съ правописаніемъ, но зато приобрѣли въ школахъ навыкъ не затрудняться правиль-

нымъ изложеніемъ своихъ мыслей. Къ этой конечной цѣли всякаго обученія письму и должна стремиться наша школа». Къ сожалѣнію, въ истекшемъ году на письменное изложеніе мыслей учащіе не могли удѣлить достаточно времени, и они практиковались только съ дѣтьми средней группы (изложеніе прочитаннаго по вопросамъ) и въ весьма немногихъ школахъ съ учениками старшей группы. Въ наступающемъ учебномъ году предполагается ввести эти занятія по возможности во всѣхъ школахъ.

Успѣхи по *чистописанію* въ значительномъ большинствѣ школъ удовлетворительны; дѣти пишутъ къ окончанію курса среднимъ почеркомъ четко, правильно и въ нѣкоторыхъ школахъ очень красиво. Въ нѣкоторыхъ школахъ практиковалось письмо славянскимъ шрифтомъ, и учащіеся достигали хорошихъ успѣховъ.

Программа по *счисленію* во многихъ школахъ не была выполнена по недостатку времени, частію за отсутствіемъ учебниковъ, принаровленныхъ къ новой программѣ. Главное вниманіе обращено было на упражненія въ устномъ счетѣ, самостоятельное письменное рѣшеніе задачъ стояло на второмъ планѣ. Дѣйствія надъ именованными числами во всѣхъ школахъ пройдены довольно основательно. Квадратныя и кубическія мѣры проходились въ немногихъ школахъ; равно мало упражнялись дѣти въ дѣйствіяхъ надъ дробями. Въ общемъ же успѣхи по счисленію можно признать удовлетворительными; въ нѣкоторыхъ же школахъ по устнымъ вычисленіямъ дѣти обнаружили прекрасные успѣхи: соображали быстро и вычисления дѣлали правильно и вполне осмысленно.

Вполнѣ удовлетворительные успѣхи по указаннымъ предметамъ и въ двухклассныхъ школахъ. Наибольшее затрудненіе встрѣчаютъ здѣсь учащіе при сообщеніи свѣдѣній о явленіяхъ природы, частію по недостаточной подготовленности къ преподаванію этого предмета, частію по отсутствію физическихъ приборовъ и пособій.

Объ успѣшности занятій какъ въ одноклассныхъ, такъ и въ двухклассныхъ школахъ свидѣтельствуютъ въ своихъ докладахъ предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій. Указывая на тѣ или другіе недочеты и пробѣлы въ знаніяхъ учащихся той или другой школы, въ общемъ все признаютъ добрые успѣхи дѣтей, достигнутые трудами и умѣньемъ учащихся въ церковныхъ школахъ.

По установившемуся порядку учащіе ведутъ запись своихъ уроковъ въ классныхъ журналахъ. Запись не вездѣ одинакова: въ однихъ-подробная, въ другихъ очень краткая, состоящая въ простомъ перечнѣ предметовъ занятій. При видѣ такой записи наблюдатели дѣлали указанія, что подобная запись мало полезна кому бы то ни было, такъ какъ представляетъ повторительную переписку росписанія уроковъ, при этомъ такая запись механична и скучна, тогда какъ подробная запись полезна самому учащему, особенно начинающему: по ней онъ можетъ видѣть въ будущемъ году, гдѣ онъ поторопился въ преподаваніи, на чемъ долго остановился, и сообразно этому можетъ исправлять свои промахи и вырабатывать правильный ходъ занятій. Учащіе уже прослужившіе много лѣтъ вели недѣльную запись.

Росписание уроковъ, составленное епархіальнымъ наблюдателемъ и разосланное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ имѣется во всѣхъ школахъ и по возможности выполняется.

Порядокъ школьной жизни, установившійся въ прежніе годы, поддерживался во всѣхъ школахъ и въ отчетномъ году. Учебный день начинался общей молитвой; во многихъ школахъ положенныя молитвы, тропарь Кириллу и Меѳодію, Святителю Димитрію, храмового праздника поются всѣми учащимися. Вечерняя молитва читалась только въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти остаются на ночлегъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся вмѣстѣ съ учащими присутствовали за богослуженіемъ, принимали участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Долгъ исповѣди и св. причастія былъ исполненъ всѣми учащимися однажды въ Великій постъ, въ немногихъ школахъ дважды и въ Рождественскій.

Весь строй школьной жизни и примѣръ учащихся располагалъ дѣтей къ благонавію. На первыхъ порахъ, въ началѣ учебного года немало труда выпадаетъ на долю учащихся, чтобы приучить дѣтей къ порядку, установить правильный ходъ школьной жизни, такъ какъ старшіе ученики за долгое лѣто отвыкаютъ нѣсколько отъ школьныхъ порядковъ, а для вновь принятыхъ въ школѣ все ново и незнакомо. Но при умѣломъ и ласковомъ обращеніи учащихся дѣти-школьники скоро свыкаются съ порядками школы, и само собой устанавливался добрый строй школьной жизни, которому дѣти охотно подчиняются, и онъ уже ничѣмъ не нарушается: дѣти охотно ходятъ въ школу, на урокахъ сидятъ внимательно и прилежно выполняютъ данныя ра-

боты. Обычныя дѣтскія шалости не требовали примѣненія какихъ либо строгихъ мѣръ взысканія. Послѣднія употреблялись только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ школу поступали дѣти изъ грубыхъ семей, уже испорченныя первоначальнымъ воспитаніемъ, которые привыкли въ родной семьѣ къ грубой брани и колоткамъ. Въ большинствѣ школъ учащіе старались поддерживать въ дѣтяхъ дѣтско-радостное настроеніе, охоту къ труду, относились къ нимъ участливо, слабыхъ поддерживали словомъ одобренія, прилежныхъ словомъ похвалы, лѣнливыхъ частымъ спрашиваніемъ, шаловливыхъ словомъ увѣщанія, разьясненіемъ дурного поступка, выговоромъ наединѣ и при всѣхъ; въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ мѣрамъ наказанія-стояніе на ногахъ, оставленіе въ классѣ и сообщеніе родителямъ. Въ исключительныхъ случаяхъ за грубые поступки воровство, сквернословіе неисправимые ученики были уволены изъ школы, такихъ печальныхъ случаевъ было четыре. Вообще же мѣры взысканія и наказанія имѣли характеръ исправительный, а не карательный. Добрый строй школьной жизни благотворно вліялъ на питомцевъ церковной школы, соединяя ихъ ближе съ церковію, вселяя любовь къ церковнымъ службамъ, сыновнее отношеніе къ своему пастырю, почтительное къ учащимъ и старшимъ и братски дружелюбное къ товарищамъ. Правильное усвоеніе молитвъ, тропарей праздничныхъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, посѣщеніе церковныхъ службъ, чтеніе полезныхъ книгъ внѣдряло духъ благочестія не только въ дѣтяхъ учащихъ, но и въ ихъ семействахъ: младшіе братья и сестры, а иногда и родители усваиваютъ отъ дѣтей школьниковъ молитвы и охотно слушаютъ чтеніе книгъ. Благотворное дѣйствіе оказываетъ школа и на дѣтей раскольниковъ, бывшіе ученики и по окончаніи курса не прерываютъ общенія со школою и товарищами.

Проучась три года въ школѣ подъ благотворнымъ вліяніемъ церковнаго строя школьной жизни, дѣти во многомъ измѣняются къ лучшему, дѣлаются серьезнѣе, скромнѣе и иногда выдѣляются изъ своей среды замѣчательные примѣры. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ Ново-Александровской церковно-приходской школѣ, по сообщенію Мышкинскаго уѣздн. наблюдателя, года три тому назадъ окончилъ курсъ крестьянскій мальчикъ Н. Щ-овъ. Мальчикъ этотъ въ учебные годы отличался особеннымъ прилежаніемъ и скромностію, весьма любилъ читать кни-

ги религиозно-нравственнаго содержанія, неопустительно посѣщать службу Божію и прислуживать въ алтарѣ. По окончаніи курса, родители его, многосемейные крестьяне, по примѣру своихъ односельчанъ, отправили мальчика въ Петербургъ, надѣясь въ будущемъ видѣть въ немъ «наживщика и кормильца». Но не лежало сердце юнаго Николая къ торговлѣ; его воспріимчивая душа, питаемая духовною пищею-чтеніемъ божественныхъ книжекъ, стремилась къ иному образу жизни, искала уединенія въ тиши и дали отъ суеты мірекой. Исполнить это пламенное желаніе особенно побудили его неоднократные сны, въ которыхъ ему являлся Преподобный отецъ Серафимъ и рисовалась Саровская пустынь. И вотъ осенью въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. онъ оставляетъ шумную столицу и, не сказавшись ни товарищамъ, ни даже родителямъ, пѣшкомъ, съ котомкой за плечами идетъ въ Саровскую пустынь. На дорогѣ, около Твери, встрѣчается съ нимъ старецъ странникъ, тоже пробирающійся въ Саровъ, и они вмѣстѣ идутъ къ Преподобному, ведя дорогою бесѣду о жизни, подвигахъ и чудесахъ новаоявленнаго угодника Божія. Прибывъ въ Саровъ и приложившись къ мощамъ, отрокъ Николай рѣшилъ остаться въ монастырѣ; былъ принятъ послушникомъ и несетъ послушаніе въ Троицкомъ соборѣ, гдѣ находится келлія Преподобнаго,—и только теперь извѣщаетъ своихъ родителей о своемъ мѣстопробываніи.

«Я знаю, пишетъ Ростовскій уѣздный наблюдатель, одного мальчика Протасьевской школы, онъ нынѣ окончилъ курсъ,—это какая-то кристально-чистая душа, воспитанная церковностію. Мальчикъ безукоризненно честенъ, прилеженъ, послушенъ: онъ не только самъ никогда не дѣлаетъ грубыхъ шалостей, но и другихъ удерживаетъ отъ этого; любимымъ его предметомъ былъ славянскій языкъ, а Евангеліе онъ читаетъ съ наибольшою охотою; онъ прекрасный незамѣнимый чтецъ за Богослуженіями и непремѣнный посѣтитель всѣхъ церковныхъ службъ. И это далеко не единичный примѣръ. О скромности дѣтей, о любви ихъ къ храму Божію свидѣтельствуютъ всѣ учащіе, и какъ жаль будетъ, если эти добрыя сѣмена, брошенныя школой въ сердца дѣтей, забьютъ и заглушитъ тьма и суета жизни. Тамъ эти милые питомцы церковной школы встрѣтятъ мало достойнаго подражанія, всѣмъ имъ придется выдержать сильную борьбу. Устоятъ ли они?»

Можно только пожелать вмѣстѣ съ поэтомъ:

Господи, пошли намъ въ пору дождь и ведро.

Отче, возрасти въ насъ сѣмена благя! — Заботясь о воспитаніи и обученіи дѣтей, церковная школа не оставляла заботъ объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ и взрослога населенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ при церковныхъ школахъ устраивались народныя чтенія. О постановкѣ ихъ, по отчетамъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей, извѣстно слѣдующее.

Даниловскій уѣздъ.—Чтенія велись въ тѣхъ же школахъ, что и въ прошломъ году, именно: Ильинской въ лугахъ, Григорцевской, Тимонинской, Шаховской, вновь открыты чтенія въ Качаевской, Глазовской, Великорѣцкой и въ преобразованныхъ изъ школъ грамоты Бабуринской и Николокорзлинской; почти прекратились чтенія въ Киприановской, вслѣдствіе продолжительной болѣзни завѣдующаго и Курѣвской—вслѣдствіе смѣны учащихся. Въ одной Ильинской школѣ чтенія ведутся по опредѣленной программѣ и въ значительномъ числѣ—до 15 чт.—въ прочихъ школахъ чтенія случайны.

Любимскій у.—Чтенія были при школахъ: Успено-Секшенской, Шаренской, Градо-Троицкой, Е. Г. Богдановой, Закобякинской. Опредѣленныхъ программъ для чтенія не было, читались статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержания. Чтенія сопровождались пѣніемъ. При чтеніяхъ со свѣтовыми картинами въ школахъ Шаренской, Закобякинской и Градо-Троицкой собиралось столько посѣтителей, что съ большимъ трудомъ школьныя помѣщенія могли вмѣстить собравшихся.

Мологскій у.—Чтенія съ картинами были въ школахъ: Больше Фроловской, Брейтовской—образцовой.—Вѣтвинской, Верхне-Березовской, Горинской, Горько-Сольской, Дмитріевской, Замо-стокской, Косковской, Красносельской на Сити, Леонтіевской, Наволокской, Николо-Замошской, Парфеньевской, Покровско-Ситской—мужской и женской,—Спасо-Ильдинской, Янской и школѣ гр. Себловской. Чтенія безъ картинъ были въ школахъ: Воятицкой, Красносельской на Шекснѣ, Осмерицкой и Устье-Маткомской. Чтенія со свѣтовыми картинами устраивались вечеромъ въ воскресные и праздничные дни въ заранѣе опредѣленные Отдѣленіемъ сроки. При тѣхъ школахъ, гдѣ есть свой фонарь и картины, чтенія велись въ извѣстной системѣ—Въ большинствѣ же школъ читаютъ то, что пришлютъ. Фонари и картины большею частію отъ Мологскаго Комитета Попечительства

о народной трезвости. Говоря о народных чтеніяхъ, нельзя не отмѣтить той существенной помощи, какую оказывалъ и оказываетъ Мологскій Комитетъ. Всегда отзывчиво относясь къ предложеніямъ своихъ членовъ уѣзднаго наблюдателя и депутата отъ духовенства, свящ. А. Рождественскаго, Комитетъ не только снабжаетъ школы картинами, но отпускаетъ бесплатно карбиль, въ Николо-Замошскую школу отпустилъ карбураторъ къ собственному школьному фонарю. Въ предшествующіе годы Комитетъ далъ фонари въ четыре школы: Наволокскую, Покрово-Ситскую, Спасо-Ильдинскую, Косковскую. Въ отчетномъ году по ходатайству того же члена свящ. А. Рождественскаго Комитетъ отпустилъ фонари еще въ четыре школы: Больше-Фроловскую, Горинскую, Замостокскую и Парфеновскую. Такимъ образомъ въ три года своей дѣятельности Комитетъ снабдилъ фонарями 8 школъ церковно-приходскихъ и въ девятую школу отпустилъ усовершенствованную горѣлку. Кромѣ этого Комитетъ по просьбѣ завѣдующаго Николо-Замошской школы отпустилъ въ помощь приходской бібліотекѣ 35 р. и ассигновалъ на будущее время 50 р. Слѣдующія школы: Верхне-Березовская, Вѣтвинская, Димитріевская, Красносельская на Сити, Леонтіевская, Николо-замошская и шк. гр. Себловская имѣютъ свои фонари. Чтенія безъ картинъ производились иногда въ школахъ, иногда въ церкви—между утреней и обѣдней, чтенія имѣютъ характеръ религиозно-нравственныхъ чтеній, а не народныхъ, состоятъ въ чтеніи и разъясненіи истинъ христіанскаго вѣроученія и нравственности. Большинство чтеній съ картинами сопровождается пѣніемъ школьникова.

Мышкинскій у.—Чтенія были въ школахъ: Воскресенской женской, Грибанихской, Ждановской, Клиновской, Кобановской, Мало-Ивановской, Олифниковской, Ординской, Папортновской, Родіоновской, Соборной въ г. Мышкинѣ, Шестихинской. О числѣ и содержаніи чтеній по каждой школѣ говорится слѣдующее. *Воскресенская, Родіоновская*—всѣхъ чтеній было 14. Фонарь былъ высланъ Мышкинскимъ Комитетомъ Попечительства о народ. трезвости, картины и матеріалъ для чтенія бесплатно получался отъ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Ярославлѣ и отъ Общества Винд-Рыб. Ж. Д.; слушателей было отъ 50 до 100 ч.—*Грибанихская* всѣхъ чтеній 13, фонарь брали изъ Фроловской чайной Комитета попеч., картины получались изъ Ярославской Комиссіи и Палестинскаго Общества; слушателей набиралась

полная школа.—*Ждановская*, всѣхъ чт. 10, частію съ картинами, читались преимущественно статьи религіозно нравств. содерж. *Климовская*, три чтенія съ туманными картинами, характера религіозно-нравственного и историческаго, слушателей отъ 150 до 250 челов.

Кобановская, въ означенной школѣ велись чтенія только для дѣтей, систематически, каждый день, въ послѣобѣденное время. *Мало-Ивановская*—чтенія безъ картинъ, во все учебное время; Великимъ Постомъ сдѣланы были опыты общаго пѣнія. *Олифниковская*, три чтенія съ картинами и пѣніемъ школьнаго хора, картины и фонарь доставлялись изъ сосѣдняго земскаго училища.—*Ординская*, всѣхъ чтеній 30, они были разнаго содержанія, картины получались изъ Ярославской Коммиссіи, чтенія сопровождались пѣніемъ церковнаго хора. Чтенія вызывали такой интересъ, что слушатели пріѣзжали даже изъ чужихъ приходо-въ верстъ за 10.—*Папортновская*, всѣхъ чтеній 12, сопровождались показываніемъ картинъ, которыя получались изъ Ярославской Коммиссіи, фонарь брали изъ сосѣдняго земскаго училища. *Соборная*, всѣхъ чтеній 20, разнаго содержанія, фонарь отъ Мышкинскаго Комитета Попечительства народной трезвости, картины отъ Ярославской Коммиссіи, чтенія сопровождались пѣніемъ мѣстнаго соборнаго хора; послѣ чтеній слушателямъ раздавались уѣзднымъ наблюдателемъ «Троицкіе листки», выписываемые на средства Мышкинскаго Комитета Попечительства о народ. трезвости, всего роздано болѣе 1500 эк.

Шестихинская, чтенія велись во время Великаго поста, два съ картинами и три безъ картинъ, слушателей собиралось свыше ста.

Пошехонскій у.—Чтенія производились при школахъ: Андріановской—19 чт. съ картинами, Аксеновской—6, безъ картинъ; Бѣлосельской—40, безъ картинъ, Васильевской—10, картины получались изъ Ярославской Коммиссіи; Зиновьевской—7, безъ картинъ; Исаковской—14, безъ картинъ, Космодемьянской—12, разнаго содержанія; Михайловской—6, картины получались изъ Ярославской Коммиссіи; Михалевской—4, съ картинами и пѣніемъ, кромѣ того священникъ каждую субботу ведетъ чтенія—собесѣдованія съ прихожанами и дѣтьми. Николо-лапушинской—5, безъ картинъ; Пречистенской—6, безъ картинъ исключительно религіозно-нравственного содержанія; Надоксинской—5, безъ картинъ; Успено-Югской, разнаго содержанія съ картинами; Ба-

рановской шк. грамоты—10, религиозно-нравственного содержания; Кюдинской шк. грамоты—6 съ картинами; Ламанцевской—6 исключительно религиозно-нравственного содержания, безъ картинъ.

Романово-Борисоглебскій у. Чтенія были въ школахъ: Алексѣевской второклассной—15, Верещагинской—7, Петровской на Ухрѣ—7, Воскресенской на Сонохтѣ—5, Вокшерской—7, Сандыревской—4, Андрониковской—2, Введенской—3, Ильинской въ березникахъ—25, Раменской—5 и Песоченской—8. Материаломъ для чтенія служили большею частію статьи религиозно-нравственного содержания и историческаго; въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія были съ картинами, присылаемыми изъ Ярославской Комиссіи.

Ростовскій у. Чтенія устраивались при слѣдующихъ школахъ: Алешковской—4, безъ картинъ, но при участіи мѣстнаго хора; Богородско-Капцевской—14, съ картинами, фонарь школьный; Бѣлогостицкой—3, два безъ картинъ, одно съ картинами; Гвоздевской—безъ картинъ нѣсколько чтеній Великимъ постомъ и одно чтеніе на Святкахъ съ картинами; Исаевской—чтенія устраивались въ теченіе всего учебнаго года и были утреннія (между утреней и литургіей) и вечернія, съ картинами изъ Ярославской Комиссіи, вечернихъ чтеній было 22, чтенія сопровождалась пѣніемъ мѣстнаго хора подѣ управленіемъ о. завѣдующаго, слушателей собиралось до 200 чл. Карашской—14, картины получались изъ Ярославской Комиссіи, чтенія сопровождалась пѣніемъ мѣстнаго хора, слушателей собиралось 100—300 ч. Никольской-Ошаниныхъ—10, безъ картинъ; Ново-Троицкой—5, безъ картинъ; Оленинской—еженедѣльно, картины изъ Ярославской Комиссіи, фонарь школьный; Осиповской—12, съ картинами изъ Ярославской Комиссіи, чтенія сопровождалась пѣніемъ хора подѣ управленіемъ священника; Рождественской—10 чтеній для учащихся, съ картинами изъ второклассной школы; Савинской—6, съ картинами изъ Ярославской Комиссіи, фонарь школьный; Скнятиновской—нѣсколько чтеній съ картинами, взятыми вмѣстѣ съ фонаремъ изъ второклассной школы; Сущеvской—нѣсколько чтеній безъ картинъ; Селищевской—36, картины изъ Ярославской Комиссіи и Палестинскаго Общества, фонарь школьный; Протасьевской—4 съ картинами кромѣ еженедѣльныхъ праздничныхъ (между утреней и обѣдней); Шендоровской—6, хотя и безъ картинъ, но слушателей собиралось очень мно-

го, предъ чтеніемъ и послѣ устраивалось общее пѣніе; Шестаковской—3, безъ картинъ. Кромѣ этого устраивались чтенія и въ школахъ грамоты, напр. Порѣчской, Чашницкой, Осиновицкой. Религіозно нравственныя чтенія (между утреней и обѣдней) устраивались при слѣдующихъ школахъ: Воскресенской, Внуковской, Глазковской, Горской, Гуменцевской, Спасской, Спасъ-Подгорской, Филимоновскэй, Филиппо-Горской, Кулачевской.

Рыбинскій у. Чтенія были при школахъ: Борзовской—6, съ картинами, фонарь школьный; Варваринской—30, съ картинами; Ивановской—10; Локтевской съ картинами—26 чтеній, безъ картинъ—40; Оболтинской—одно чтеніе безъ картинъ, и 20 чтеній для учащихся; Слободчинской—12, съ картинами; Христо-Рождественской—8, съ картинами, фонарь школьный.

Угличскій у. Чтенія были при школахъ: Алексѣевской—3, Архангельской въ бору—20, Васильевской въ Юхти—4, Георгіевской въ Юхти—10, Заозерской женской—28, Золоторучьевской—7, Зубаревской—6, Ильинской въ Порѣчѣ—2, Леонтіевско-фабричной—16, Покрово-Паисіевской—17, Покровской въ Юхти—2, Сергіевской—7, Деревеньковской—10, Дивногорской—35, Николоволинской—12, Поймашской—18, Савинской—8, Чурьяковской—15. Чтенія по преимуществу носили характеръ религіозно-нравственный. Фонари имѣются при слѣдующихъ школахъ: Васильевской въ Юхти, Заозерской женской, Ильинской въ Порѣчѣ, Леонтіевской-фабричной, Покрово-Паисіевской, Поймашской, Покровской въ Юхти.

Ярославскій у. Чтенія были въ школахъ: Берлюковской, Велкосельской, Горбуновской, Дмитріевской, Духовской, Желѣзнодорожской, Ильинской на Вѣткѣ, Лютовской, Леонтіевской, Михайловской, Никулкинской, Осовской, Печельской, Полтевской, Пьяновской, Пятницетуговской, Савинской, Смоленской, Толгобольской, Троице-Берсеневакой, Пестрецовской. Во всѣхъ школахъ чтенія были съ картинами и привлекали много слушателей.

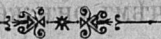
(Продолженіе слѣдуетъ).

ГОДЪ

14-го НОЯБРЯ 1904 г.

XXXXV.

ПРОСЛАВЛЕНІЯ СВЯТЫХ СЛАВЯНСКИХ СВЯТЫХ



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

Р ъ Ч ъ

на день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, сказанная 21 октября въ Мологскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Господи спаси Царя, и услыши ны, въ оны же аще день призовемъ тя. (Пс. 20, 10).

Въ настоящій высокаторжественный день восшествия на престоль Государя Императора Николая Александровича исполнилось десять лѣтъ Его царствованію. И во весь этотъ періодъ времени Россія пользовалась вождѣленнымъ миромъ, тишиною и спокойствіемъ. Унаслѣдовавъ отъ Августѣйшаго родителя своего Царя-Миротворца миролюбіе, Государь Императоръ нашъ всему міру державъ преподавалъ идеи мира и предлагалъ всеобщее разоруженіе. Но не всѣ владѣтели странъ могли вмѣстить его человѣколюбивое слово. И, вотъ, десятый годъ Его царствованія ознаменованъ, обогрѣнъ кровопролитной, ужасающей народы, войной.

Настали для отечества тяжелые дни брани. Каждый русскій человѣкъ находится теперь подъ гнетомъ скорбныхъ думъ... Каждый изъ насъ занятъ мыслию о войнѣ: «что-то тамъ теперь дѣлается»?.. Особенно же тяжело тѣмъ изъ насъ, которые переживаютъ разлуку съ дорогими сердцу дѣтьми, супругами, братьями... Одна уже даль далекаго Востока и страшныя вѣсти о кровавыхъ бояхъ, обливаютъ кровью любящее сердце. Но есть надъ

всѣмъ этимъ горемъ одно высшее преобладающее чувство любви къ отечеству, которое не только умаляетъ, но и поглощаетъ личную единичную скорбь... Отечество наше оскорблено, возмущено, обезпокоено лютымъ врагомъ, дерзко стремящимся отнять у него прибрѣтенное потомъ и кровію достояніе. Что-же? развѣ возможно безпрекословно преклониться предъ нимъ, отдать безъ сопротивленія все врагу, чѣмъ онъ желаетъ завладѣть? При этомъ принять позоръ отъ всѣхъ державъ міра, принять позоръ въ трудности великой державѣ-Россіи, которая предписывала условія міра всей Европѣ? А потому, честь и польза отечества требуетъ отмщенія, стремить духъ русскій къ защитѣ отечества, по примѣру всѣхъ народовъ, а особенно по примѣру героевъ-предковъ, оставившихъ намъ священный завѣтъ-стоять всегда за отечество до послѣдней капли крови. «Заложимъ женъ и дѣтей», говорилъ нѣкогда на Нижегородской площади незабвенный сынъ Россіи, Мининъ, «и выкупимъ отечество»; и выкупили: ибо все драгоценное изъ имущества было отдано русскими людьми на дѣло ратное. А Всероссийское Христолюбивое воинство не отличалось ли всегда готовностью отдать жизнь свою за вѣру, Царя и отечество! О томъ же героизмѣ, беззавѣтной храбрости и полномъ самоотверженіи нашихъ воиновъ, несутся вѣсти къ намъ съ далекихъ бранныхъ полей Востока: тамъ, они, наши воины, не щадя живота своего, «рвутся въ бой.»—Да сохранить ихъ, да подкрѣпить ихъ Господь.

Послѣдуемъ же, братіе, и мы всѣ примѣру ихъ,—отбросимъ всякое малодушіе, утвердимъ мысль и сердце на необходимости отмщенія задорно-варварски воставшему, на дорогое отечество наше, злокозненному врагу-язычнику. Этого требуетъ священный, сыновній долгъ нашъ по отношенію къ оскорбленному отечеству; этого требуетъ братній долгъ нашъ за нашихъ падшихъ въ этой брани братьевъ-воиновъ; этого требуетъ и вѣрноподданническій долгъ нашъ по отношенію къ Царю-Батюшкѣ, который больше всѣхъ насъ заботится и болѣзнуетъ сердцемъ о благѣ своей монархіи, видя всю неминуемую, кровную нужду остановить и въ будущемъ дерзость разбойнически напавшаго врага, устранивъ его и сокрушивъ его гордыню, дабы тѣмъ возстановить миръ, честь и поруганныя права Россіи.

Воодушевимся же, воссоединимся же, братіе, въ одинъ святой, велико-могучій союзъ съ Царемъ Отцемъ,—поставимъ благо отечества выше всякихъ своихъ едино-личныхъ расчетовъ,

интересовъ и утратъ, не пожалѣемъ никакихъ жертвъ на нужды отечества; и всѣмъ этимъ докажемъ любовь свою къ Царю, докажемъ, что мы русскіе, что мы также любимъ и дорожимъ отечествомъ, какъ любили его и дорожили имъ наши герои-предки.

Ты же, Господи, спаси Царя и услышь насъ, когда будемъ звать къ Тебѣ! Аминь.

Молог. Воскрес. соб. прот. А. Судьбининъ.

50-лѣтній юбилей протоіерея А. В. Кедрова.

8 сент. сего 1904 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырской дѣятельности протоіерея Аполлона Васильевича Кедрова.

Протоіерей Аполлонъ Васильевичъ Кедровъ, сынъ священника, 75 лѣтъ, родился въ селѣ Покровскомъ, что въ Буньковѣ, Даниловскаго уѣзда 24 марта 1829 года.

По окончаніи полнаго курса въ Ярославской Духовной Семинаріи въ 1852 году уволенъ изъ оной для поступленія въ Епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ 1-го разряда. 31-го іюля 1854 года опредѣленъ, а 8-го сентября того же года Архіепископомъ Ниломъ рукоположенъ во священника къ Ярославской градской Христорождественской церкви. 26-го августа 1856 года, въ память войны 1853, 1854, 1855 и 1856 годовъ, пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ.

1864 года апрѣля 10 дня за безпорочное девятилѣтнее служеніе въ санѣ священника и особыя труды по проповѣданію слова Божія съ усердіемъ несомые награжденъ набедренникомъ.

1867 года мая 14 дня награжденъ фіолетовою скуфьею. Съ 1863 года до конца 1867 года состоялъ депутатомъ Ярославск. Палаты уголовного суда.

1867 года іюля 14 дня избранъ членомъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и состоялъ въ ономъ званіи 37 лѣтъ по день увольненія въ заштатъ.

Былъ членомъ Комитета по составленію росписанія приходовъ и церковныхъ причтовъ Ярославской епархіи. Съ 1872 года января 13 дня по 16 октября 1876 года состоялъ членомъ

Правленія Ярославской Духовной Семинаріи. 1872 года апрѣля 15 дня награжденъ камилавкою.

За двадцати-двухлѣтнюю отлично-усердную службу въ санѣ священника и за особые труды по должности члена Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—1877 года сентября 24 дня. 1880 года февраля 3 дня награжденъ орденомъ Анны третьей степени.

Съ 11 декабря 1882 года по 14 апрѣля 1883 года состоялъ предсѣдателемъ Комитета по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

31-го марта 1885 года Архіепископомъ Іонааномъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Съ 15 октября 1885 года по октябрь 1900 года состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по городу Ярославлю. 1892 года мая 15 дня награжденъ орденомъ Святыя Анны второй степени.

Съ 1897 года марта 20 дня состоитъ духовникомъ; 1898 года апрѣля $\frac{3}{9}$ дня удостоенъ награжденія палицею за 43 лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ и за особые труды по прохожденію другихъ должностей. 1902 года мая 6 дня награжденъ орденомъ св. Равноапостольнаго князя Владимира четвертой степени.

1904 года августа 17 дня уволенъ по прошенію въ заштатъ.

Въ день юбилея въ Христорожественской церкви совершена была поздняя литургія мѣстнымъ священникомъ о. А. Соловьевымъ. Сюда собрались прихожане и многочисленные почитатели юбиляра. По окончаніи литургіи священникъ А. Соловьевъ сказалъ слово, въ которомъ обстоятельно охарактеризовалъ личныя качество и дѣятельность почтеннаго юбиляра.

Слово на день пятидесятилѣтняго юбилея протоіерея Аполлона Васильевича Кедрова.

Нынѣ вижу скромный храмъ нашъ ярею освѣщенный и полный молящихся, на лицахъ которыхъ читаю какое-то особое умиленіе, замѣчаемое у всѣхъ въ свѣтлый праздникъ или при какихъ

нибудь особенно торжественныхъ и радостныхъ случаевъ въ жизни.

Что же собрало насъ всѣхъ во едино и что заставило проникнуться этимъ чувствомъ умиленія и радости?! Причина сего—событіе трогательное и знаменательное. Сегодня мы празднуемъ пятидесятилѣтній юбилей заслуженнаго, глубоко-уважаемаго и любимаго всѣми старца-настоятеля храма сего Аполлона Васильевича. Маститый юбиляръ цѣлыхъ 50 лѣтъ трудился на пользу церкви, общества и государства. Вѣдь и прожить 50 лѣтъ не легко, а прослужить въ пастырскомъ санѣ полвѣка при неуклонномъ исполненіи своихъ обязанностей—это, дѣйствительно, подвигъ. Сколько труда, сколько заботъ и всевозможныхъ тревогъ можетъ встрѣтить священникъ при такомъ долгѣмъ служеніи.

Пастырь церкви Христовой есть свѣтильникъ, на верху горы стоящій; онъ долженъ освѣщать для всѣхъ истинный путь жизни и указывать средство къ достиженію царства небеснаго. И духовные дѣти его, слушая голосъ пастыря своего, должны руководиться указаніями его. А чтобы это было на дѣлѣ, пастырю необходимо сдѣлать пасомыхъ своихъ способными воспринимать и выполнять предлагаемое имъ. Посему онъ, съ особеннымъ благоговеніемъ и пламенной вѣрою предстоитъ у престола Божія и съ особеннымъ усердіемъ совершая священнодѣйствія, въ то же время долженъ постоянно заботиться о пасомыхъ своихъ какъ отецъ о чадахъ своихъ. Не мало бываетъ соблазновъ, иногда увлекающихъ христіанъ съ истиннаго пути, пастырь церкви долженъ бдительно охранять стадо свое отъ этого зла. Не мало бываетъ людей грубыхъ, готовыхъ оскорбить священника безъ всякой причины, пастырь церкви долженъ умѣло отклонить это и зло другого растворить своею любовію. Но развѣ это легко?! Охраняя своихъ пасомыхъ отъ всякаго вреднаго вліянія и утверждая ихъ въ истинахъ христіанской вѣры, пастырь церкви долженъ и надъ собою имѣть наблюденіе, чтобы и самому правоправящимъ свое дѣло, не увлекаясь ничѣмъ постороннимъ. А развѣ это не трудно при многосложныхъ и разнообразныхъ пастырскихъ обязанностяхъ?! Только путемъ тщательнаго наблюденія надъ собою можно достигнуть того, чтобы быть истиннымъ пастыремъ Христовой церкви.

Вотъ такимъ пастыремъ и былъ глубоко-уважаемый маститый юбиляръ. Онъ, принявши священный санъ, весь отдался служенію церкви. Занявъ небогатый приходъ и не взирая ни на тя-

готу жизни, ни на большое семейство, оставшееся ему послѣ тестя, онъ сразу покорился своей долѣ и никогда не искалъ себѣ ничего лучшаго, не смотря и на представлявшіеся къ тому случаи, обнаруживая тѣмъ самымъ рѣдкое между людьми качество—довольство своимъ состояніемъ. Съ сильною ревностію принялся онъ за трудъ пастыря. Всюду и во всемъ являлся онъ честнымъ труженикомъ, не допуская себѣ сдѣлать какое-нибудь опущеніе по службѣ. Не однимъ прихожанамъ, но и многимъ другимъ вблизи живущимъ памятно то время, когда онъ, живя въ отдаленіи отъ церкви, старческими ногами ходилъ ежедневно въ церковь два или три раза въ день. Его благоговѣнное служеніе располагало всѣхъ къ молитвѣ; его степенность внушала каждому уваженіе къ духовному сану. Онъ, полный смиренія и кротости, всегда съ добрымъ и участливымъ расположеніемъ относился ко всѣмъ—и роднымъ и знакомымъ. Со всѣми онъ готовъ былъ подѣлиться своимъ долготѣннымъ опытомъ и пріобрѣтенными знаніями. Проживъ въ одномъ и томъ же приходѣ 50 лѣтъ, снѣ не сдѣлалъ никому никакой непріятности, никакого огорченія. Кто скажетъ, или когда нибудь сказалъ о немъ худое слово? А доброе слово, доброе имя дороже всего не свѣтъ.

Итакъ не богатство, не знатность, или другое что-либо подобное, но доброе имя, честный и долгій трудъ, кротость и незлобіе души—вотъ что привлекаетъ къ нему общую любовь и уваженіе и день пятидесятилѣтней службы его сдѣлало праздничнымъ для него и для насъ днемъ.

Теперь позволь мнѣ, дорогой нашъ юбиляръ, высказать тебѣ нѣсколько благожеланій. Богъ посѣтилъ тебя немощами тѣлесными, но ты утѣшился, старче Божій. Сила Божія въ немощахъ совершается. Милосердый Господь за всѣ твои честные и добрые подвиги пастырскіе поможетъ тебѣ во всѣ дни жизни твоей, а послѣ—Онъ уготовляетъ тебѣ вѣнецъ правды и мзду многу на небеси (Лук. VI, 2—3).

Воздай вмѣстѣ съ нами Пастыреначальнику и Архіерею прошедшему небеса славу, хвалу и благодареніе за Его милость и благодать, дающую тебѣ въ твоемъ долготѣтїи. А мы вознесемъ о тебѣ горячія молитвы предъ престоломъ Божиимъ, да поженеть ты также милость Господня во всѣ остальные дни живота твоего, дондеже вселитися въ домъ Господень, въ долготу днѣй вѣчныхъ (Пс. XXII).

Къ 12-ти часамъ дня въ храмъ прибылъ Преосвященный Сергій, епископъ Угличскій, который въ сослуженіи юбиляра и многочисленнаго городского духовенства совершилъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебнаго пѣнія представители отъ Ярослав. городского духовенства почтили о. протоіерея А. Кедрова адресомъ и поднесеніемъ иконы Спасителя. Благословляя юбиляра этой иконою. Преосвященный сказалъ, что онъ дѣлаетъ это съ особеннымъ удовольствіемъ, такъ какъ за время служенія своего въ Ярославской епархіи постоянно слышалъ самыя лестныя отзывы о дѣятельности о. протоіерея А. Кедрова и самъ видитъ въ немъ рѣдкое сочетаніе истиннаго смиренія съ пастырскимъ достоинствомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Ростовскій Архіепископъ Самуиль Миславскій въ своихъ письмахъ къ кн. А. Б. Куракину*).

Я къ вамъ имѣлъ честь недавно писать о бывшемъ у васъ наводненіи; я получилъ свѣдѣніе съ чувствительнѣйшимъ сожалѣніемъ. У насъ были бури жестокія, и бѣднымъ жителямъ деревенскимъ много вреда причинили. О себѣ доношу, что я въ худомъ положеніи здравія нахожусь. Дай Богъ мнѣ слѣдующій подвигъ въ Ярославлѣ отправить съ желаемымъ успѣхомъ; но слабость здоровья крайне мѣшаетъ.

Прошу увѣдомить, что успенскій протопопъ получилъ у васъ. Онъ поѣхалъ просить, чтобъ ему носить дозволеніе шапку архимандричью, и чтобъ его имя возносили на ектеніяхъ въ Успенскомъ соборѣ. Вотъ безпокойная голова! Однако, такимъ людямъ всегда удается.

Еслибъ я былъ въ Москвѣ, какое бы участіе принялъ въ той радости, которую ощущаетъ ея сіятельство княгиня Александра Ивановна отъ изліянной на васъ Божіей и монаршей милости. Но повѣрьте, что я, и въ отдаленности находясь, раздѣляю оную со всѣми, вамъ, кровію и любовью привязанными, соприсутствуя имъ и вамъ моимъ искренностью и чистѣйшими желаніями исполненнымъ духомъ.

*) Продолженіе. См. № 45 сего года.

22 сентября Самуиль былъ пожалованъ въ архіепископа, а отъ 14 октября онъ получилъ отъ Цесаревича письмо:

Ваше преосвященство!

Получивъ письмо ваше, которымъ вы меня поздравляете со днемъ рожденія моего, искренностію отъвѣтствую благодарностію моею вамъ и желаніями всего того, что дружба заставитъ и пожелать можетъ. Настаетъ тотъ часъ, о которомъ вы мнѣ столь пріятно въ письмѣ своемъ говорите, тотъ часъ, въ который новую благодарность возымѣю къ Создателю благословившему союзъ мой, тотъ часъ, въ который новымъ узломъ связанъ буду съ отечествомъ своимъ, счастливымъ себя почту, если исполню достаточно новую возлагаемую должность на меня, должность отеческую, по мѣрѣ силъ моихъ къ достиженію предмета къ Богу, и дѣла свои и жизнь всегда посвящать не отрѣшусь вамъ пастырю молитъ Всевышняго о подкрѣпленіи силъ моихъ. Съ неліцемерною дружбою пребуду навсегда вашимъ вѣрнымъ

ПАВЕЛЬ.

С-Петербургъ.

Октябрь 14 дня 1777 года.

Какъ полученная награда, такъ равно и письмо Цесаревича дало поводъ Самуилу написать къ князю Куракину 15 ноября изъ Ростова:

Усугубили ваше сіятельство радость мою, исходатайствовавъ новый отвѣтъ отъ Государя Великаго Князя на мое принесенное Его Императорскому Высочеству поздравленіе. Я недавно имѣлъ счастье получить отъ Ея Императорскаго Величества отличный знакъ ея монаршаго ко мнѣ благоволенія, т. е. удостоенъ архіепископа сана, начертанія священнѣйшей ея десницы, не лишаясь при томъ на проѣздъ въ Ярославль и денегъ. Боже мой, какое вдругъ стеченіе радостныхъ обстоятельствъ! Благословенъ Господь, яко услыша гласъ моленія! Сіе ясно доказываетъ, что, гдѣ рука Божія покровительствуетъ челоуѣка, тамъ, по словамъ царя и пророка Давыда, „ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его“.

Теперь, кажется, все совершилось, исключая одно жалованье, въ которомъ великое сдѣлалъ помѣшательство Оберъ-Прокуроръ намъ. Прошу ему ничего ни однимъ словомъ не говорить: что Богу угодно, то само собой въ свое время ко мнѣ придетъ. Я теперь узналъ, что Богъ

ведетъ меня постепенно, а не дозволяетъ мнѣ шагать безвременно. Такая милость Его со мною да будетъ во всю мою жизнь. Сего средства нѣтъ лучше къ удержанію человѣка въ своихъ предѣлахъ. Я не сомнѣваюсь, что вы по великодушному своему ко мнѣ усердію примете искреннее участіе въ нынѣшнемъ моемъ положеніи. Покорно прошу о всемъ изображенномъ, въ пристойное время, донести Государю Великому Князю, хотя уповаю, Его Высочество извѣстенъ о чинѣ моемъ, но о прочемъ — нѣтъ. Писать о прочемъ впредь къ вамъ пространнѣ буду: теперь собираюсь въ Ярославль.

Государя Великаго Князя нынѣ письмомъ моимъ утруждать я не разсудилъ; предоставляю тому времени, когда Всевышній благословитъ его и всю Россію ожидаемымъ отъ священнаго его союза плодомъ. Теперь я въ великихъ суетахъ и трудахъ нахожусь. Три должно сказать проповѣди: при началіи открытія и окончаніи онаго, и при полученіи всерадостной вѣсти о счастливомъ разрѣшеніи Великой Княгини, а при томъ долженъ же я и поздравленіе написать всемъ высочайшимъ особамъ. Вотъ, Милостивый Государь, мои упражненія, но къ несчастію, слабость здравія моего мѣшаетъ. Мѣсто здѣсь весьма нездоровое, особливо въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Въ январѣ мѣсяцѣ неотмѣнно потщусь быть въ Москву. По дорогѣ буду у преосвященнаго переяславскаго Феофилакта, вамъ довольно знакомаго, моего добраго сосѣда и друга и пріятели, — однако одними и тѣми же, коими и я, гонимаго, но вѣсть Господь неповинныя избавляти отъ смерти.

Преосвященный Рязанскій послалъ прошеніе объ отставкѣ его отъ всѣхъ дѣлъ, просить, чтобы данъ ему пенсіонъ и монастырь нижегородской епархіи Печерскій, или какая-то пустынь. Давно пора ему въ отставку. Повѣрьте, что только мѣшалъ въ дѣлахъ, а не пользу приносилъ. Вотъ если бы моего сосѣда на его мѣсто въ контору для присутствія. Какъ бы я порадовался, но да будетъ воля Божія. Его святому, милосердному и премудрому промыслу вручаю васъ и себя. —

Слѣдующее письмо было изъ Ярославля отъ 9 декабря.

Долгомъ усердія и дружбы обязаннымъ себя нахожу донести вамъ, что наше намѣстничество благополучно открылось сего декабря 4 числа. Проповѣдь моя, кажется, соответствовала ожиданію стекшихся для оной. Алексѣй Петровичъ и вся публика просвѣщенная (ибо есть и пошехон-

цы, т. е. живущіе въ лѣсахъ и на болотахъ) весьма довольны были. Я употребилъ всѣ мѣры ко введенію имъ великихъ намѣреній нашей Самодержицы и открылъ цѣну выгодъ, оттуда происходящихъ, сколько силы ума моего дозволили. Теперь остается сказать еще поученіе при окончаніи церемоніи, которая совершится, уповаю, 17 числа, судьямъ, основанное на одной морали. Алексѣй Петровичъ требовалъ, чтобъ я никому онаго слова не сообщалъ, донелѣ не увидитъ онаго Ея Величество. Итакъ, извините меня, что не могу вамъ скоро сообщить. Алексѣй Петровичъ хочетъ утруждать Государыню, чтобъ оной проповѣди нѣсколько сотъ экземпляровъ напечатано и прислано было къ нему для раздачи дворянству. Изъ сего я заключаю о совершенномъ его удовольствіи въ разсужденіи моей проповѣди. Еще стараюсь всѣми силами здѣсь прославить торжество Великаго Государя Князя. Дай Богъ скоро и благополучно о разрѣшеніи Великой Княгини получить извѣстіе. Я хочу здѣсь дожидаться въ Ярославлѣ.

У насъ довольно увеселеній и нѣтъ никакой скуки. Собраніе чрезвычайное, — не менѣе 700 человекъ дворянъ. Есть весьма изрядные и отличные. Здѣсь и волонтеры есть изъ Петербурга, а именно: флигель-адъютантъ Ея Величества Александра Федоровичъ г. Уваровъ. Онъ, возвратясь, увѣритъ всѣхъ о всемъ: уповаю, нарочно для того отправленъ*). Я возвратиться въ Москву намѣренъ въ январѣ мѣсяцѣ. Московскій, какъ слышу, собирается въ Петербургъ; видно, что переменялъ свои мысли или получилъ рѣшеніе своего прошенія, несоответствующее его желанію. Алексѣй Петровичъ съ Наталіей Ивановной поѣдутъ въ февралѣ мѣсяцѣ въ Петербургъ, обо всемъ сами изъясниться не оставятъ. О прочемъ пространнѣе впредь донести не премину.

И это письмо отъ 23 декабря было также изъ Ярославля:

Имѣю честь поздравить ваше сіятельство со всеобщею нашею неизреченною радостію, т. е. съ Богомъ дарованнымъ намъ Великимъ Кня-

*) Намъ не касаются раздоры,
Обидамъ мѣста не даемъ:
Но души всѣхъ, сердца и взоры
Совокупя, веселье пьемъ.
У насъ лишь для того собранье,
Чтобъ въ жизни сладость почерпнуть,
Любви и дружества желанье—
Между собой цвѣты срывать.

земь Александромъ Павловичемъ. Вы не можете вообразить, какую радостью и восхищеніемъ озя объять былъ, получивъ о семъ увѣдомленіе, но мы еще и поннѣ не имѣемъ совершеннаго возвѣщенія, т. е. ни высочайшаго манифеста, ни изъ присутственныхъ главныхъ мѣстъ указа. Уповаю, — нарочные во все мѣста отправлены будутъ. Я, горячностью радостныхъ моихъ чувствій движимый, разсудилъ, не ожидая, покуда вѣстникъ къ намъ прїѣдетъ, предварительно поздравить съ сею Божіею столь великою благодатью Государя нашего Великаго Князя. Покорно прошу сіе мое искреннѣйшее поздравленіе поднести Его Императорскому Высочеству.

Окончаніе нашего открытія намѣстничества совершилось 21 декабря. Я съ однимъ и тѣмъ же кучеромъ, съ коимъ послалъ г. Алексѣй Петровичъ свое доношеніе къ Ея Величеству, отправилъ и мой всеподданнѣйшій репортъ. Все благополучно у насъ происходило. — Въ февралѣ мѣсяцѣ г. Алексѣй Петровичъ васъ самолично обо всемъ увѣрить можетъ. Проповѣди мои обѣ отъ г. Алексѣя Петровича посланы къ Ея Величеству.*) Я долженъ еще помѣшкаться въ Ярославль. Ожидая совершенно возвѣщенія о нашей радости, — хочу вмѣстѣ торжествовать сей благознаменитый праздникъ съ Алексѣемъ Петровичемъ и прославить оный, сколько слабыя силы ума моего позволяютъ, моимъ краткимъ словомъ.

Покорно прошу увѣдомить меня о здравіи Государыни Великой Княгини и новорожденнаго Великаго Князя. Я проливаю горячія молитвы ко Всевышнему, чтобъ ихъ къ нашему счастью сохранилъ крѣпкихъ и непоколебимыхъ.

На сихъ дняхъ я получилъ извѣстіе изъ Москвы, что съ преосвященнымъ московскимъ послѣдовало приключеніе непріятное. Пришелъ къ нему челобитчикъ для подачи просительной бумажки и впущенъ былъ въ залъ; стоялъ у дверей тѣхъ, откуда архіерей изъ внутреннихъ покоевъ выходилъ. Какъ только архіерей, на сей случай будучи ногами боленъ, выступилъ изъ дверей, у которыхъ чугунная доска стояла большая и примѣрная для пола, то проситель палъ къ ногамъ и уронилъ свою бумажку. Межь тѣмъ доска упала на больныя ноги, архіерей сильно зак-

*) Слово о великихъ предметахъ учреждений Имп. Екатерины С.-П.-Б. 1777 и Москва 1778 г. и о побужденіяхъ ко принятію должности судей М. 1778. Эти проповѣди изд. въ переводѣ на греч., латин. и нѣмецк. языкахъ. М. 1778 г.

ричалъ, а проситель спужавшись изъ залы убѣжалъ. Служители всѣ спужались и побѣжали къ больному, а просителя вовсе не стало, и кто и гдѣ дѣвался — неизвѣстно. Архіерей отъ удара и отъ страха крови ки- нуть принужденъ былъ. Вотъ какое странное приключеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иноепархiальныя извѣстія.

Письмо Гродненскаго губернатора на имя Преосвященнаго Никанора. Г. Гродненскій губернаторъ въ письмѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 9 сентября сего года за № 4522, между прочимъ изложилъ слѣдующее: «Съ выступленіемъ въ походъ на Дальній Востокъ войсковыхъ частей, въ которыхъ состоятъ на службѣ уроженцы Гродненской губерніи, семьи (жены и дѣти) этихъ воинскихъ чиновъ, а также престарѣлые ихъ родители, существовавшіе иждивеніемъ призванныхъ, могутъ остаться безъ средствъ къ жизни. Указанныя семьи по точному смыслу ст. 38 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., поступаютъ на попеченіе земствъ и городскихъ и сельскихъ обществъ. Законъ установилъ двоякій видъ призрѣнія семействъ воинскихъ чиновъ: обязательное — въ формѣ обезпеченія ихъ жилищемъ, съ отопленіемъ и продовольствіемъ, и добровольное — по усмотрѣнію земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ. Обязательное пособіе оказывается только недостаточнымъ, не имѣющимъ собственныхъ средствъ къ существованію членами семействъ нижнихъ чиновъ. Для опредѣленія этой нужды въ призрѣніе собираются свѣдѣнія не только о семейномъ, но и объ имущественномъ положеніи такихъ лицъ. Слѣдовательно, ни уходъ на службу нижняго чина самъ по себѣ, ни то, что въ семьѣ остались взрослые рабочіе, не даютъ еще основанія къ разрѣшенію въ томъ или иномъ смыслѣ во- мпроса о правѣ на пособіе; для признанія сего права нужно установить, что каждый данный членъ семьи призваннаго на службу не имѣетъ достаточныхъ средствъ къ существованію ни собственныхъ (въ томъ числѣ

заработка), ни получаемых со стороны; если нѣкоторые члены семьи обеспечены средствами, а другіе нѣтъ, то пособіе выдается лишь на послѣднихъ; заработокъ членовъ сложной крестьянской семьи лишь въ томъ случаѣ устраняетъ необходимость пособія женѣ и дѣтямъ призваннаго, къ ней принадлежащаго, если лица эти, по условіямъ данной семьи, поступили на ея иждивеніе и дѣйствительно обеспечены средствами къ пропитанію.

Безъ сомнѣнія, особенно тяжелымъ окажется положеніе тѣхъ семействъ нижнихъ чиновъ, которыя, въ лицѣ ушедшихъ на войну своихъ членовъ, утратятъ своихъ единственныхъ работниковъ. Нерѣдко будутъ случаи, что существованіе въ теченіе цѣлаго года и матеріальное благосостояніе такой семьи могло-бы быть обеспечено урожаемъ съ надѣльной или собственной ея земли; а между тѣмъ, въ виду отсутствія единственнаго ея работника, придется нанимать батрака, на что, ни у семьи, ни у сельскаго общества можетъ не быть денегъ; при такихъ условіяхъ легко возникаетъ необходимость продать урожай на корню за безцѣнокъ. Въ указанныхъ случаяхъ весьма цѣлесообразнымъ и вполне для сельскаго общества доступнымъ способомъ оказанія семьямъ нижняго чина того дополнительнаго воспособленія, къ которому общества призываются закономъ, являлась-бы общественная всѣмъ міромъ помощь въ хозяйствѣ нуждающейся семьи при уборкѣ поля, посѣвѣ озимаго хлѣба, молотьбѣ урожая, рубкѣ дровъ на отопленіе, починкѣ избы и надворныхъ построекъ и т. п. работахъ по хозяйству.

Вмѣнять сельскимъ обществамъ такую помощь въ обязанность, въ видѣ натуральной повинности, невозможно, ибо законъ предоставляетъ дополнительное воспособленіе семьямъ нижнихъ чиновъ — усмотрѣнію самихъ обществъ, по мѣрѣ возможности и имѣющихся средствъ; притомъ же подобная мѣра могла бы обострить отношенія къ членамъ семьи, въ пользу коей она бы примѣнялась, ихъ односельчанъ. Достигнуть благоприятныхъ для призрѣваемыхъ семействъ результатовъ возможно лишь путемъ нравственнаго воздѣйствія на болѣе обеспеченныхъ членовъ общества, путемъ разъясненія со стороны авторитетныхъ лицъ, облеченныхъ на то властью, обязанностей односельчанъ или согражданъ помогать семьямъ воиновъ, оставившихъ своихъ близкихъ и ушедшихъ на защиту родины. Обнаружившійся въ нынѣшнюю войну подъемъ національнаго чув-

ства въ средѣ сельскаго населенія служить залогомъ оуспѣха въ такихъ разъясненіяхъ. Наиболье авторитетнымъ голосомъ въ данномъ случаѣ, безъ сомнѣнія, явится голосъ духовенства, близко стоящаго къ народу и знающаго его душу. (Гродн. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Философскій конгрессъ. Въ августъ мѣсяць текущаго 1904 года былъ организованъ въ Женевѣ философскій конгрессъ, на который явились самыя выдающіеся современные представители философской мысли. Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда, по сообщенію Г. Челпанова, былъ избранъ 89-лѣтній философъ Эрнестъ Навилль, хорошо извѣстный въ философской литературѣ. Онъ говорилъ на конгрессѣ рѣчь, которая была выслушана «съ большимъ вниманіемъ и интересомъ». Почтенный ученый началъ съ опредѣленія философіи. По его опредѣленію, философія есть стремленіе духа къ единству и къ гармоніи въ жизни теоретической и практической. Это единство находится, по мнѣнію Навилля, только въ христіанской доктринѣ творенія. «Въ началѣ Богъ создалъ небо, и землю. Такъ начинается книга евреевъ, которая сдѣлалась первой частью христіанской библіи... Относительно доктрины творенія, продолжалъ философъ, которая, мнѣ кажется, единственно хорошо рѣшаетъ проблему, вотъ что я думаю: эта доктрина состоитъ конечно въ религіозной традиціи, но философія еще очень далека отъ того, чтобы понимать ея природу, изслѣдовать ея глубины и вывести изъ нея всѣ послѣдствія. Въ этомъ отношеніи необходимо совершить громадную работу.... Я думаю, что міръ носить въ настоящее время въ своихъ нѣдрахъ зачатки философіи, относительно новой: это именно послѣдовательный и совершенный спиритуализмъ, философія воли. Мнѣ кажется, можно усмотрѣть на горизонтѣ мысли нѣкоторые признаки его расцвѣта. «Философія, хорошо понятая, основанная на общемъ обзорѣ результатовъ всѣхъ наукъ, есть одинъ изъ существенныхъ элементовъ высшей культуры», — сказалъ философъ въ концѣ своей рѣчи (Вопр. Фил. и Псих.).

В о з в а н і е .

Боголюбивые благотворители!

Инославныя христіанскія общества Европы и Америки тратятъ огромныя средства на поддержаніе и развитіе просвѣтительной дѣятельности своихъ миссіонеровъ. Смѣемъ надѣяться, что и наше православно-русское общество отнесется сочувственно и къ русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

Это сочувствіе особенно необходимо въ настоящее время, когда, послѣ боксерскихъ возстаній, наша Китайская Миссія потеряла все.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащимъ возстановленіемъ миссіонерскаго дѣла въ Китаѣ, призналъ необходимымъ возстановленіе существующаго тамъ 200 лѣтъ Ставропигіальнаго Успенскаго монастыря. Монастырь этотъ долженъ явиться разсадникомъ миссіонерства среди язычниковъ китайцевъ и удовлетворять духовныя нужды русскихъ людей, коихъ въ одной Маньчжуріи нѣсколько тысячъ человѣкъ. Для поддержанія монастыря Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній разрѣшилъ устройство въ С.-Петербургѣ подворья съ церковью, а при немъ пріюта для китайскихъ дѣтей и справочное бюро для отправляющихся на Дальній Востокъ. На основаніе подворья требуются значительныя затраты, а средствъ у Миссіи никакихъ не имѣется.

Въ виду этого мы, смиренные дѣлатели на нивѣ Христовой, рѣшаемся обратиться къ вамъ, Боголюбивые благотворители, съ покорнѣйшей просьбой помочь, Бога ради, посильной лептой на постройку указаннаго подворья.

Всегдашняя горячая молитва за Христолюбивыхъ жертвователей была бы искренней вѣчной благодарностью нашей Миссіи, призванной трудиться не только на глазахъ язычниковъ, но и инославія. Миссія наша смѣетъ надѣяться, что та благодѣющая рука православнаго человѣка, которая воздвигла много храмовъ не только на Руси святой, но и за границей, поможетъ ей въ этомъ дѣлѣ.

Начальникъ Миссіи, Епископъ Переяславскій *Иннокентій*.

Подворье Пекинской Православной миссіи, Спб. Воронежская, 110. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію Епископу Ямбургскому, ректору Спб. духовной Академіи. Обводный каналъ д. № 17.

Содержаніе.—Рѣчь на день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—50-лѣтній юбилей прот. А. Кедрова.—Ростовскій Архіепископъ Самуилъ Миславскій въ своихъ письмахъ къ князю А. В. Курякину. (Продолженіе).—Иноспарх. извѣстія.—Разныя извѣстія.—Воззваніе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Магазинъ сущ. въ г. Ярославль съ 1867 года



Р. КААТЦЪ.

(Власевская ул., соб. д.).

Введены въ продажу новости:

Действительно несгораемые шкафы „Графитъ“ цѣны отъ 145 руб. до 400 р. Сундуки отъ 55 руб. до 100 руб. Металлическія шкапулки для денегъ и документовъ, весьма удобныя для привинчиванія въ сундукахъ, шкафахъ, неудобныя для взлома, съ секретнымъ ящикомъ внутри, съ секретнымъ замкомъ. Цѣны отъ 5 руб. 7, 9, 10, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 50 руб.

Металлическія лѣстницы очень устойчивы, удобныя для церквей т. к. складныя, легкія. Цѣна отъ 9 до 40 рублей.

Кровельный толь—лучшій способъ крыть крыши, неуступающій въ пожарномъ отношеніи даже желѣзу (та же страховка, какъ желѣзомъ), но крытіе обходится недорого, какъ бы однимъ деревомъ, даже дешевле.

За 70 коп. марками или налож. плат.

высылаю книжку „ЦѢННЫЯ РУССКІЯ

МОНЕТЫ“.

В. Квитковъ, Москва б. Садовая д. № 165.

Реклама въ журнале „М. Р. Ф. С. П.“

Издание 1904 г. Ярославль 1904 г.