

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-
ціи: уголъ Лу-
говой и Пи-
рожковскаго
переулка, д.
№ 27/1



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

№

3.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Февраль 1.

X L.

1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Приложеніе къ годовому отчету Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; вѣдомости о церковныхъ школахъ Иркутской епархіи за 1901 гражд. годъ.

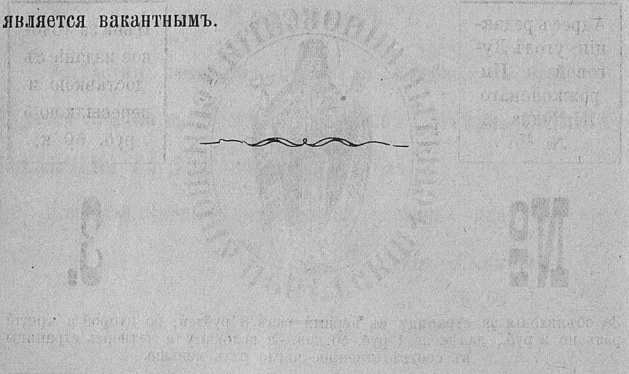
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Псаломщикъ Усть-Кутской Спасской церкви Алексѣй Алексѣевскій опредѣленіемъ Иркутскаго Епарх. Начальства отъ 16-23 декабря 1902 года за № 140 перемѣщенъ къ Макаровской Ильинской церкви.

Бывшій псаломщикъ Усть-Кудинской церкви Теодоръ Владимировъ опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16-25 декабря 1902 года за № 140 назначень на должность псаломщика къ Мало-Еланской Казанской церкви.

Сынъ протоіерея Михаилъ Цвѣтковъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, назначенъ къ исполненію должности псаломщика при Мальтинской Вознесенской церкви, Иркутскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Будинской Троицкой церкви Викторъ Петровъ Литвинцевъ 15 декабря 1902 года умеръ; мѣсто псаломщика при Будинской церкви объявляется вакантнымъ.



1903 г. 1 Января

Въ канцеляріи Иркутскаго епархіальнаго правленія

Въ канцеляріи Иркутскаго епархіальнаго правленія
1903 г. 1 Января
Въ канцеляріи Иркутскаго епархіальнаго правленія
1903 г. 1 Января
Въ канцеляріи Иркутскаго епархіальнаго правленія
1903 г. 1 Января

Вѣдомость Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ Иркутской епархіи за 1901 гражд. годъ.

№ № по порядку.	№ 1. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Церковныя школы.								Учащіеся въ церковныхъ школахъ.																												
		Состояло къ 1 января отчетнаго года.	Открыто.	Закрыто.	Состоятъ къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ церковн.-школь.	Число школъ.			Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Окончило курсъ.						Выбыло до окончанія курса.			Вновь поступило.			Состоятъ къ 31 декабря отчетнаго года.			Распределение учащихся по вѣроисповѣданіямъ.												
							Для мальчи-ковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшан-ныхъ.		Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчи-ковъ.		Дѣвочекъ.		Итого.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Православ-ныхъ.	Раскольни-ковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестан-товъ.	Евреевъ.	Друг. исповѣ-даній (какихъ именно).				
														Со свид. на льготу.		Безъ свид. на льготу.	Въ свѣд. на клас-сѣ.																		Во 2 и 1 кл. или школѣ грам.	Итого гр. 12-17.		
														III разряда.	IV разр.																							
1	Церковно-учительскія	1	—	—	1	—	1	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	35	6	41	46*)	6*)	52*)	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	4	—	—	4	—	3	1	114	47	161	26	1	5	—	5	7	44	11	17	28	85	77	162	156	95	251	239	—	—	1	7	—	—	—	—	4	
3	Двухклассныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя	141	11	3	149	3	3	15	131	3140	1667	4807	—	—	295	22	—	149	466	745	525	1270	1297	804	2101	3375	1797	5172	4965	23	4	9	—	95	76			
5	Школы грамоты	90	23	39	74	—	7	—	67	1030	217	1247	—	—	14	1	—	3	18	491	97	588	483	158	641	1007	275	1282	1180	—	—	—	—	10	92			
6	Образцовыя при Духов-ной Сем. и Женск. уч.	2	—	—	2	—	1	—	1	76	28	104	—	9	12	—	—	6	27	11	10	21	40	8	48	84	20	104	104	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого	238	34	42	230**)	3	15	16	199	4375	1959	6334	26	10	326	23	5	165	555	1262	649	1911	1940	1053	2993	4668	2193	6861	6540	23	4	10	7	105	172			
1	Миссіонерскія	14	1	1	14***)	—	1	2	11	238	74	312	—	—	24	4	—	3	31	60	40	100	122	19	141	272	50	322	239	—	—	—	—	3	80			
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ: { въ учительскомъ классѣ м. д. *) Въ томъ числѣ { въ церковно-учительской школѣ 32 м. **) Отъ 1 двухкл. и 1 одноклассн. церк.-прих. школѣ не получены школьн. листки.
 въ образцовыхъ школахъ грамоты м. д. { въ образцовой церковно-приходской школѣ 14 м. 6 д. ***) Отъ 1 миссіонерск. шк. не полученъ листокъ.

№ 3.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ:

№ по порядку.	На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:	Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отчетнаго года.		Средства содержанія церковныхъ школъ.																				Въ концѣ отчетнаго года непривнесены капиталы состоятъ.																			
		Церквей.		Монастырей.	Епарх. попечит. и свѣч. комитет.	Миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городского Управленія.	Волостныхъ или станоч. обществъ.	Приходскихъ попечительствъ.	Духовенства.	Попечителей и попечительницъ школъ.	Благотворител. (частн. лицъ).	Желѣз., кред., стр. общ., фабр., завод. и др. общ. в учр.	Платы за обученіе.	% съ капиталовъ.	Разныя другія мѣстныя поступления.	Итого мѣстныхъ денегъ средствъ. гр. 74-88, 89	КАЗЕННЫЯ.		В СЕГО поступило гр 89-91.	92	93																				
		74	75																Отъ Св. Синода.	Изъ Губернскаго земскаго сб.																							
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.																		
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія .	14767	45 1/2	6837	63	—	—	—	—	454	—	—	1813	18	29195	53	651	51	89	39	2975	17	1219	55	37	30	2046	76	188	06	39434	12	84951	20	25431	78	—	—	110382	98	25000	—	
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ	4018	87	820	38	—	—	—	—	2716	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по епархіи	18786	32	7658	01	—	—	—	—	2716	—	—	1813	18	29195	53	651	51	98	39	2975	17	1384	24	37	30	2046	76	4301	10	39434	12	92765	31	84937	60	17175	—	194877	91	131600	—	
2	Кромѣ того: На содерж. школъ Миссіонер. . . . На содерж. школъ Братск.	170	55	17	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Кромѣ того поступило:
 94. На содержаніе Уѣздныхъ наблюдателей — — — — 4500 р. — к.
 95. " " Епархіальнаго наблюдателя — — — — 3396 р. — к.
 96. " " Канцеляріи Епархіал. Училищнаго Совѣта " р. — в.
 97. " " Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій — — " р. — к.
 98. На устройство курсовъ — — — — — 4000 р. — к.
 99. На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказан. рубрики 1921 р. 52 к.

100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99). 208695 р. 43 к.
 *) Въ томъ числѣ учебниками и книгами для чтенія 8839 р. 29 к.

ИРКУТСКІЯ

КЪ ИРКУТСКІМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ФЕВРАЛЬ 1. № 3. 1903 г.

Архіерейскія служенія.

Января 15. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и отпѣваніе старосты Каѳедрального Собора Діомида Васильевича Самсонова, въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, Ректора Семинаріи, Протоіерея Е. Знаменскаго, свящ. М. Очередина, Константина Тихомирова, А. Азлецкаго и А. Писарева (Преобр.). Во время Литургіи и отпѣванія были произнесены проповѣди священникъ К. Тихомировымъ и А. Азлецкимъ.

16. Четвергъ. Его Высокопреосвященство совершилъ об. панихиду по Иркутскихъ Архипастыряхъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы блаженнаго Епископа Софронія въ сослуженіи соборнаго причта.

17. Пятница. Владыка совершилъ Акаѳистъ, Литургію и похвалу Богоматери въ своей Крестовой церкви.

19. Воскресеніе. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и священника Д. Суханова.

23. Въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы блаженнаго Епископа Софронія Его Высокопреосвященствомъ совершена обычная панихида по Иркутскихъ Архипастыряхъ.

24. Владыка Архієпископъ совершилъ Акаѳистъ, Литургію и похвалу Богоматери въ домово́й церкви.

25. Его Высокопреосвященство со свитою изволилъ въ 11½ часовъ дня отбыть изъ Иркутска для освященія храма въ с. Куйтинскомъ.

Значеніе агиографіи и ея историческая достовѣрность.

Агиографическія произведенія были самымъ распространеннымъ родомъ нашей древней письменности и для нашихъ предковъ составляли не только любимѣйшее чтеніе, но, можно сказать, и единственное чтеніе, такъ какъ при своемъ нравственно-назидательномъ характерѣ, они имѣли несомнѣнно практическое значеніе, будучи, по словамъ проф. Амфитеатрова, лучшимъ родомъ проповѣди¹⁾. Они замѣняли собою живую проповѣдь, по мнѣнію преосвящ. Филарета²⁾, которая на Руси преслѣдовалась. Въ нихъ безпрепятственно можно было указывать недостатки общества и подъ видомъ похвалы святому проводить такіе взгляды, которые не могли быть, по извѣстнымъ причинамъ, высказаны прямо, открыто; и когда русскіе архипастыри затруднялись отъ своего лица дѣлать прямыя обличенія господствующаго порока, опасаясь преслѣдованій власти или окружавшей среды, тогда они обыкновенно пользовались житіями святыхъ, которыя читали въ церкви и списки ихъ распространяли въ народѣ. Личность проповѣдника — обличителя въ этомъ случаѣ сама собою терялась; обличенія такого рода не были слишкомъ рѣзки, но цѣль вполне достигалась. Житія святыхъ, замѣняя собою недостатокъ русской проповѣди, понимаемой въ тѣсномъ смыслѣ, и, служа въ тоже время нравственной пользѣ народа, были

1) Я. Амфитеатровъ; чтенія о церковной словесности, ч. 1, стр. 268.

2) Филаретъ, архієп. Черниговск.; исторія русской церкви, т. III, стр. 139—142.

во все времена наиболее понятным и, повторимъ, любимымъ чтеніемъ. Въ нихъ онъ находилъ и православную догматику, и христіанскую этику, и даже апологию православной церкви и въ живыхъ изображеніяхъ добродѣтелей онъ получалъ себѣ образцы для подражаній,—и писатели житій святыхъ не опускали ни одного случая, чтобы не вывести изъ него христіанскаго наставленія. Такъ, призывая почитать память преподобнаго, они убѣждали своихъ слушателей и читателей подражать ему въ своей жизни и долго останавливались на тѣхъ примѣрахъ изъ жизни святого, которые касались вопросовъ времени, чтобы похвалою добродѣтелей святого поразить недостатки современнаго общества и тѣмъ вызвать исправленіе въ немъ. Описаніе жизни строгаго подвижника всегда давало случай похвалить умерщвленіе плоти и въ особенности нестяжательность. Описаніе жизни князя или инока, вышедшаго изъ княжескаго или боярскаго рода, давало составителю случай говорить о ничтожности вѣшной мірской славы предъ славою небесною, объ обязанностяхъ великаго князя къ церкви и государству, обличать своеволіе бояръ 1) и т. п.

Житія святыхъ служили въ прежнее время тѣмъ, что теперь у насъ извѣстно подъ именемъ «системы нравственнаго богословія», понимаемой въ самомъ широкомъ смыслѣ. Вѣдь и составители руководствъ по нравственному богословію, которое въ видѣ системы существуетъ у насъ только съ половины XVIII вѣка, естественно пользовались при изложеніи нравственнаго ученія житіями святыхъ, писаніями подвижниковъ благочестія и пр., хотя въ погонѣ за систематизаціею упустили изъ виду самое главное, т. е. то, что нравственная жизнь христіанина есть какъ бы органическое цѣлое, развивающееся изъ одного усвоеннаго душѣ начала — духа Христова, благодати Божіей, дѣйствующей въ возрож-

1) Правосл. собесѣдн. 1859 г. II и III.

денномъ человѣкѣ и что многія обязанности, на самомъ дѣлѣ, не суть обязанности, а *чувства*, неизбѣжно появляющіяся въ душѣ при извѣстномъ ея состояніи,—отчего и не получалось въ руководствахъ по нравственному богословію психологическаго элемента, и внутреннее изображеніе жизни облагодатствованнаго человѣка въ нихъ отсутствовало, т. е. — какъ она зарождается, развивается и укрѣпляется при помощи богодарованныхъ средствъ, разнообразится, при единствѣ внутренняго основанія, по разнымъ обстоятельствамъ и отношеніямъ, имѣеть свои переходныя степени отъ совершенства къ совершенству, также какъ и уклоненія къ злу.

Современная же западная наука или вовсе не касается житій святыхъ или, еще хуже—относится къ нимъ сомнительно. Сомнительность въ исторической достовѣрности житій святыхъ съ запада прокралась и въ наше современное общество. Западная наука въ ученіи о святыхъ, какъ извѣстно, со временъ Лютера порѣшила, что необычайное въ жизни святыхъ излишне, ихъ подвиги для спасенія не нужны, а все чудесное въ ихъ жизни—сомнительно и представляетъ не болѣе, не менѣе, какъ легенду.

Разсмотримъ вкратцѣ положеніе нѣмецкихъ ученыхъ. Они, во первыхъ, относятся недовѣрчиво къ необыкновеннымъ подвигамъ св. угодниковъ Божіихъ.

Но развѣ библейскіе святые не были необыкновенными подвижниками: напр. Моисей постился 40 дней, св. пророки Илія, Іона тоже были великіе постники; извѣстно, что они скитались въ необитаемыхъ мѣстахъ, пустыняхъ, вели странный образъ жизни и пр., и развѣ не заповѣдалъ Іисусъ Христосъ всѣмъ ищущимъ царства небеснаго идти къ нему узкимъ путемъ и прискорбнымъ, путемъ самоотверженія, креста и страданій, ясно возвѣщая, что широкій путь самоугожденія ведетъ человѣка въ вѣчную погибель.

Во вторыхъ, нѣмецкихъ богослововъ смущаетъ явленіе чудесъ въ жизни святыхъ.

Но въдѣ, Спаситель ясно предсказалъ, что вѣрующіе въ Него «именемъ Его бѣсы ижеденутъ, языки возлагодютъ новы: змїя возмутъ аще и что смертное испїютъ не вредитъ имъ; на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ»¹⁾, вообще, что вѣрующіе во Христа совершать дѣла, какія Самъ Онъ творилъ и даже больше²⁾.

Въ третьихъ, нѣмецкимъ ученымъ представляется невѣроятными явленія ангеловъ и духовъ злобы, описанныя въ житїяхъ святыхъ.

Но въ этомъ не должно быть никакого сомнѣнія въ виду того, что въ священномъ писанїи изображено множество явленій духовъ очамъ святыхъ людей и злокозненныхъ дѣйствїй ангеловъ тьмы.

Наконецъ, послѣдній вопросъ касается исторической достовѣрности самыхъ повѣствованїй четьи-миней. Этотъ вопросъ весьма удовлетворительно рѣшается самими-же четьи-минейми. Издавая свои четьи-миней, св. Димитрій Ростовскій пишетъ: «да не будетъ ми еже лгати на святаго». Эти слова ясно намекаютъ на то, что св. Димитрій, при составленїи своего громаднаго произведенїя, старался въ житїяхъ святыхъ отдѣлять историческую истину отъ вымысловъ³⁾. Св. Димитрій Ростовскій, долгое время занимаясь разборомъ огромныхъ миней митрополита Макарія⁴⁾, въ свои четьи-ми-

1) Мр. XVI, 17--18.

2) Іоанн XIV, 12.

3) Вслѣдствїе недостатка въ старинномъ русскомъ обществѣ научной христіанской критики для агїобїографїи въ ней сталъ частенько появляться легендарный элементъ,—являлись разныя неисторическія черты въ изображенїи личности и подвиговъ того или другого святаго, допускалась ошибочность въ хронологическихъ обозначенїяхъ и другїе виды искаженїи истины; вносились апокрифическія сказанїя въ четьи-миней; такъ митрополитъ Макарій апокрифическое сказанїе о Вавилонѣ помѣстилъ въ своихъ четїихъ-минейхъ подѣ 17-мъ декабря.

4) Онъ въ 1552 г. закончилъ громадный сборникъ извѣстныхъ тогда книгъ историческихъ, поучительныхъ и назидательныхъ, получившїй названїе „великія четьи-миней“.

неи помѣстилъ только тѣхъ святыхъ первыхъ VII вѣковъ, о которыхъ повѣствовали древніе церковные историки: Евсеій, Панфилъ, Сократъ, Созоменъ, Евагрій, Руфинъ и др.; а также св. отцы: Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Софроній патріархъ іерусалимскій, Григорій Двоесловъ, Θεодоритъ Кирскій и пр.; св. подвижники: Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Лѣствичникъ. Для послѣдующихъ вѣковъ св. Димитрій Ростовскій пользовался сочиненіями св. Іоанна Дамаскина, преподобныхъ Іосифа и Θεодора Студитовъ, Іосифа Пѣснописца, Θεофана Начертаннаго, Никифора Каллиста, Симеона Метафраста и др. Были подъ его руками и Лавсаикъ Палладія Елеонопольскаго, Лугъ духовный Іоанна Мосха, патерики и пр. За свѣдѣніями о лицахъ библейскихъ онъ обращался не къ одной только Библии, но и къ толкованіямъ на нее древнихъ святыхъ отцевъ, въ библейскихъ изъясненіяхъ своихъ записавшихъ устныя преданія церкви о библейскихъ святыхъ. Профессоръ Петровъ говоритъ, что св. Димитрій Ростовскій пользовался и прологомъ¹⁾, этимъ энциклопедическимъ сборникомъ религиозныхъ свѣдѣній нашихъ предковъ, при составленіи четыи-миней, но пользовался имъ съ разборомъ и дополнял его свѣдѣніями изъ римскихъ мартирологовъ, изъ Acta sanctorum Балландистовъ и пр.²⁾ Мудро пользуясь всѣмъ означеннымъ матеріаломъ, св. Димитрій Ростовскій, кромѣ общаго изслѣдованія источника въ повѣствованіи о святыхъ, отмѣчалъ въ самыхъ житіяхъ, на поляхъ, откуда что именно взято. Но кромѣ исторической достовѣрности сказаній св.

1) Прологъ (Буслаевъ пишетъ—пролога) 2 книги назидательныхъ чтеній. Собственно прологъ есть синаксарь святыхъ, т. е. собраніе краткихъ повѣстей о святыхъ; прологомъ же его назвали по предисловію (πρόλογος) къ синаксарю. Слово—πρόλογος—введеніе къ книгѣ показываетъ, по мнѣнію проф. Срезневскаго, что славяно-русскій прологъ обязанъ своимъ происхожденіемъ греческимъ источникамъ (свѣд. и зам. о неизв. и малоизв. памятн. I, 11—13, изд. 1867 г.).

2) Петровъ. О составѣ и происхожденіи славяно-русскаго печатнаго пролога. Кіевъ. 1875 г. стр. 7.

Димитрій дорожилъ и нравственнымъ значеніемъ разсказываемыхъ имъ событій и дѣйствій, стараясь выставить, отгнать это значеніе, направляя весь свой разсказъ къ тому, чтобы преподавать читателю какой—нибудь нравственный урокъ. Въ четырехъ—минеехъ можно найти множество нравственныхъ наставленій, высказанныхъ устами святыхъ мужей.

Въ этихъ наставленіяхъ указываются средства ко нравственному преуспѣянію христіанина и возведенію его на высшую ступень нравственного совершенства. Конечно, назидательность и убѣдительность этихъ наставленій зависятъ много отъ того, что онѣ высказываются устами опытнаго христіанскаго подвижника, жизнь котораго есть оправданіе его правилъ и наставленій. Поэтому, какъ бы ни были высоки эти правила, какъ бы ни тяжелы казались въ исполненіи,—они становятся доступными для насъ, послѣ того, какъ изрекли ихъ мужи сильные словомъ и дѣломъ, извлекая ихъ не изъ холоднаго умозрѣнія, но изъ опытной духовной мудрости. А насколько строго относились къ изданіямъ четырехъ—миней св. Димитрія Ростовскаго, видно изъ замѣчанія прот. Горскаго: «послѣ перваго изданія четей—миней въ сентябрѣ 1705 г., второе—съ нѣкоторыми поправками самого сочинителя и другихъ напечатано въ Кіевѣ съ 1714—1718 г. Но послѣ этого Святѣйшій Синодъ, въ первый разъ отъ себя предпринимая издать эти книги въ общее назиданіе, нашель нужнымъ вновь подвергнуть ихъ внимательнѣйшему пересмотру, почему, съ соизволенія императрицы Елизаветы Петровны, въ 1745 г. поручилъ это дѣло архимандриту Кіево-Печерской лавры Тимоѣю Щербацкому, съ другими кіевскими учеными, основательно знающими богословіе, церковную исторію, греческій и латинскій языки. Исправителямъ вмѣнено было въ обязанность обратить вниманіе на то, — не имѣется ли въ четырехъ—минеехъ чегонибудь противнаго священному писанію, догматамъ вѣры и церковнымъ преданіямъ, также

чего-нибудь исторически сомнительнаго, невѣроятнаго, и усмотрѣнныя погрѣшности представить Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе. Но Щербацкій только въ 1754 г. представилъ нѣкоторые свои замѣчанія, отказавшись отъ дальнѣйшаго труда. Потому Святѣйшій Синодъ возложилъ окончаніе этого дѣла на ректора Новгородской семинаріи Хутынскаго архимандрита Іоасафа Миткевича (впослѣдствіи епископа бѣлорусскаго) и на александроневскаго іеродіакона Никодима. Самое изданіе исправленныхъ такимъ образомъ четій-миней св. Дмитрія Ростовскаго вышло въ Москвѣ въ 1759 г.»¹⁾

Объяснить недовѣріе протестантовъ къ житіямъ святыхъ можно очень просто—Лютеръ усиливался самъ достигнуть святости чрезвычайною борьбою съ своими дурными наклонностями. Но, за гордость, лишенный благодатной помощи, которой онъ, можно сказать, и не искалъ, въ результатъ своего аскетизма онъ видѣлъ себя тѣмъ же чувственнымъ и страстнымъ человѣкомъ, какимъ вступилъ и въ монастырь. Тогда, вообразивъ, что ему довольно собственнаго несчастнаго опыта къ уразумѣнію величайшаго таинства, — какъ благодатію Божіею при содѣйствіи человѣческой свободы содѣлывается спасеніе человѣка—бывшій монахъ отринувъ монашество и вступилъ въ міръ съ тѣмъ окончательнымъ убѣжденіемъ, что внутренняго освященія нѣтъ, а есть только внѣшнее освященіе, или вмѣненіе человѣку безконечныхъ заслугъ Христовыхъ чрезъ вѣру. Послѣдователи Лютера, принявъ это положеніе своего учителя за основное начало своего богословія, естественно могли отвергнуть вѣру во всѣ подвиги святыхъ, и если какихъ изъ нихъ нельзя было опровергнуть исторически, на тѣ стали смотрѣть съ пренебреженіемъ, какъ на дѣла мнимаго религіознаго фанатизма. Отвергнувъ основное чудо христіанства—благодатное возро-

1) Горскій. Св. Дмитрій митрополитъ Ростовскій. Москва. 1849 г. стр. 129.

деніе падшаго челоуѣка и претвореніе его въ новаго, протестантство не видѣло уже никакой нужды въ виѣшнихъ чудесахъ, и, признавъ ихъ только свидѣтельствомъ истинности религіи, которое было необходимо при введеніи ея въ міръ, оно отвергло ихъ, какъ всегдашнее выраженіе ея божественной въ міръ силы, и всѣ сказанія о чудесахъ святыхъ отнесло къ сказаніямъ, составленнымъ фантазією.

Вотъ тѣ отношенія, въ какихъ протестантство, оторвавшись отъ лона Вселенской церкви, стало къ міру святыхъ Божіихъ,—этому сѣмени истиннаго христіанства, которое до тѣхъ поръ пребудетъ на землѣ, пока пребудетъ и св. Церковь!

Николай Кузнецовъ.

Рекламная нищета.

Вчера на Литейномъ проспектѣ ко мнѣ подошелъ уже успѣвшій опохмѣлиться бродяга и пробормоталъ:

— Милостивый государь, подайте на ночлегъ типу Максима Горькаго.

Такъ и сказалъ... Время идетъ къ праздникамъ, обыватель становится добрѣе.

Я видѣлъ, какъ послѣ меня ему подали свою лепту нѣсколько почтенныхъ обывателей, подали, повидимому, заинтересованные, даже весело улыбаясь..

На углу Литейнаго и Бассейной стояла вилотную прижавшись къ стѣнѣ, какая-то дѣвушка въ рваной кацавейкѣ и дырявыхъ ботинкахъ.. Она ничего не просила, только автоматически взрѣдка наклоняла голову.. Ей никто ничего не подалъ..

Нищенство, такимъ образомъ, тоже модернизируется, нищенство прокладываетъ себѣ новые пути.. Надо идти въ ногу съ вѣкомъ, надо «интересно» просить, надо показывать нищенскій товаръ лицомъ. Конечно, менѣе чѣмъ черезъ два

часа «типъ Максима Горькаго», навѣрное, набереть столько, что отлично напьетса въ какойнибудь трущобѣ и товарищей напоить... А блѣдная дѣвушка въ рваной кацавейкѣ едва ли скопить на фунтъ хлѣба и на почлесть...

Теперь нужно ожидать нищихъ, «бывшихъ товарищей Шалапина», бродягъ, защитникомъ которыхъ былъ Собиновъ въ то время, когда онъ еще состоялъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, калѣкъ, пострадавшихъ при землетрясеніи въ Андиганѣ, и т. д.

Рекламная нищета, все совершенствуясь, навѣрное, дойдетъ и до этого...

Собственно, и противъ этого ничего нельзя было-бы имѣть... Не велика бѣда, если имущій человѣкъ зря потеряетъ въ день нѣсколько копѣекъ... Но бѣда въ томъ, что эти копѣйки не достигнутъ истинной нищеты, что та нищета такъ и останется не обутая, не одѣтая, голодная и холодная, не умѣя себя рекламировать, не приспособляясь къ модѣ... Посмотрите, что дѣлается близъ церквей... Цѣлыя вполне организованныя группы нищихъ профессионаловъ занимаютъ строго-разграниченную между ними территорію. Бабы, полныя, дебелия, въ овчинныхъ тулупахъ, повязанныя платками, очень тепло одѣтыя, гнусятъ себѣ подъ носъ одни и тѣ же заученныя слова. У нѣкоторыхъ на рукахъ грудныя дѣти (а, можетъ быть, и полбныя, тщательно завернутыя—кто ихъ знаетъ!). Тутъ-же и съ десятокъ «крестьянскихъ дѣтей», которыя ноютъ на всѣ голоса...

Такую, прекрасно сплоченную, удивительно организованную компанію мнѣ приходится много разъ внимательно наблюдать у Владимірской и Стремянной церквей, мимо которыхъ я часто прохожу. Повидимому, это все выходцы одной деревни, которые отправились въ столицы на заработки... Вѣдь, извѣстно, что въ средней полосѣ Россіи имѣются богатыя деревни и села, которыя сплошь занимаются нищенствомъ въ

качествѣ отхожаго промысла... Поддѣльные калѣки здѣсь пользуются большимъ уваженіемъ, дѣвушки-невѣсты накапливаютъ себѣ прекрасное приданное нищенствомъ, и выйдя замужъ, продолжаютъ свое ремесло, приучая къ той-же специальности своихъ дѣтей...

Еще въ Кузнечномъ переулкѣ я второй годъ уже наблюдаю любопытную картину... Здѣсь занимается профессиональнымъ попрошайничествомъ какой-то молодой субъектъ изъ категоріи славянскихъ «братушекъ»... Такъ его специальность состоитъ въ хирургическихъ перевязкахъ *lege artis*; у него была забинтована волосистая часть головы, и субъектъ этотъ бурчалъ что-то о перенесенной имъ операциі... Затѣмъ прекрасная повязка у него была наложена на предплечіи... Недавно я уже видѣлъ на немъ весьма сложное бинтованіе шейной области и подбородка... Въ общемъ—систематическій курсъ по «малой хирургіи»...

Вспомните господъ въ фуражкахъ съ краснымъ околышемъ, которые заговариваютъ съ вами по французски и увѣряютъ, что пострадали «за правду»... Вспомните тѣхъ траурныхъ дамъ подъ вуалью, которыя являются на домъ и просятъ на похороны... Вспомните полуголодныхъ избитыхъ дѣтей, которыхъ промышленники высылаютъ на улицу, и которымъ нельзя не подать изъ чувства жалости... Но промышленники, конечно, отнимаютъ у этихъ несчастныхъ поданныя вамъ копѣйки, и пропиваютъ ихъ съ большимъ удовольствіемъ...

Что-же дѣлать истинной бѣднотѣ, которая совершенно пасуетъ и теряется передъ эксплуататорскими измышленіями показной ложной нищеты?! Безусловно послѣдняя давитъ и душитъ первую. На дняхъ еще я видѣлъ, какъ какой-то молодой изможденный парень, вѣроятно, поденщикъ, оставшійся безъ работы, вздумалъ стать на углу Владимірской и Кузнечнаго... Орда профессиональныхъ нищихъ обдала его цѣ-

лымъ залпомъ трущобной ругани и быстро согнала съ мѣста... Какимъ-то образомъ корпораціи нищихъ приобрѣли чуть-ли не право собственности на нѣкоторыя территоріи, и горе тому истинному бѣдняку, который вздумаетъ туда сувуться...

И, вотъ, въ то время, какъ цѣлыя семьи въ дни безработицы голодаютъ, болѣютъ и умираютъ въ сыромъ углу, тѣ копейки и рубли, которые мы съ радостью имъ отдали-бы, идутъ въ руки бродягамъ, пропойцамъ, организованнымъ артелямъ нищихъ... Въ лучшемъ случаѣ, такіе истинные бѣдняки подаютъ прошенія въ благотворительныя общества и оттуда изрѣдка къ нимъ попадаетъ два-три рубля... А потомъ опять голодъ и болѣзнь въ ожиданіи ни откуда не приходящей работы...

Чтобы быть справедливымъ къ этой истинной бѣднотѣ, я думаю, нужно принять болѣе рѣшительныя мѣры противъ профессиональнаго нищенства, которое, совершенствуясь, немовѣрно расплодилось за послѣднее время въ различныхъ формахъ... Потомъ, добрымъ людямъ, желающимъ оказать настоящую помощь, а не отдѣлаться только отъ попрошайки, лучше всего направлять свою лепту въ благотворительное общество, хотя-бы въ комитетъ для разбора и призрѣнія нищихъ, гдѣ имѣются подробнѣйшія свѣдѣнія о нуждающихся... Наконецъ, кто хочетъ во чтобы то ни стало самъ подать, самъ оказать благостыню, пусть самъ и ищетъ истинную бѣдноту, которая къ намъ часто гораздо ближе, чѣмъ мы думаемъ... (Новости).

Способъ для отысканія утренняго рядового воскреснаго Евангелія, а равно и гласа для данной недѣли.

Въ Календарѣ для духовенства на 1898-й годъ, составленномъ Ив. Добровольскимъ, указанъ слѣдующій способъ для отысканія утренняго рядового воскреснаго Евангелія, а

равно и гласа для данной недѣли. Такъ какъ рядъ утреннихъ рядовыхъ евангелій начинается съ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ, т. е. съ недѣли Всѣхъ Святыхъ, рядъ-же гласовъ начинается со 2-й недѣли, то для отысканія утренняго воскреснаго рядового евангелія, а равно и гласа для данной недѣли нужно знать прежде всего, какая это недѣля по церковному счету и, для отысканія утренняго рядового воскреснаго евангелія, число (номеръ) недѣли — раздѣлить на 11 (столпъ утреннихъ воскресныхъ евангелій) и остатокъ покажетъ, какое евангеліе читать въ эту недѣлю. Напр., недѣля 23-я, — дѣлимъ 23 на 11, получаемъ въ остаткѣ 1, слѣд. евангеліе въ эту недѣлю 1-е. Если же число недѣли дѣлится безъ остатка на 11, то евангеліе будетъ 11-е; напр., для 22-й и 33-й недѣль евангеліе будетъ 11-е.

Для отысканія-же гласа нужно изъ числа (номера) недѣли вычесть единицу и остатокъ раздѣлить на 8; получившійся остатокъ и укажетъ гласъ. Напр., нужно узнать гласъ для 23-й недѣли: вычитаемъ 1 изъ 23, получаемъ 22, дѣлимъ 22 на 8, получаемъ въ остаткѣ 6; слѣд. для 23-й недѣли будетъ 6-й гласъ. Если-же и здѣсь остатка не будетъ, то гласъ будетъ 8-й, напр., недѣля 17-я: $17 - 1 = 16$, а 16 дѣлится на 8 безъ остатка, слѣд. для 17-й недѣли будетъ гласъ 8-й.

Извѣстія и замѣтки.

Сибиряки-студенты Казанской Духовной Академіи рѣшили въ 1902 году почтить память особенно чтимаго въ Сибири Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, служеніемъ въ день его памяти 26 ноября Литургіи на бурятскомъ языкѣ. Своевременно было испрошено на это согласіе академическаго начальства и разрѣшеніе Казанскаго Архіепископа. Наканунъ праздника торжественно было совершено

всенощное бдѣніе съ поліелеемъ, а въ самый праздникъ Литургія и молебенъ Святителю Иннокентію, проповѣднику въры во языцѣхъ монгольскихъ. Всенощное бдѣніе и Литургію совершилъ студентъ IV курса свящ. Епифаній Кузнецовъ соборне съ іеромонахомъ Ѳеодоритомъ, свящ. Мих. Колобовымъ и іеродіаконами Мелхиседекомъ и Сергіемъ, а молебенъ — о. Инспекторъ Академіи въ сослуженіи отцовъ студентовъ миссіонерскаго отдѣленія.

Литургія вся была совершена на живомъ бурятскомъ нарѣчїи; за исключеніемъ Евангелія и Апостола, которые были прочитаны на литературномъ монгольскомъ языкѣ. Хоръ, сформированный изъ студентовъ-сибиряковъ подъ управленіемъ Д. М. Аѳанасьева, очень хорошо спѣлся и прекрасно пропѣлъ всю Литургію. Нѣкоторыя пѣснопѣнія были переложены на ноты въ три голоса. Особенно хорошо были исполнены «Иже херувимы», «Тебе поемъ» и «Вѣрую». (Прав. Благ.).

Съ 1-го января наступившаго 1903 года въ Англіи вошелъ въ силу законъ, который былъ встрѣченъ съ глубокимъ сочувствіемъ всѣми друзьями народной трезвости. До сихъ поръ пьянство хотя и преслѣдовалось, но лишь какъ человѣческая слабость, какъ болѣзнь и порокъ. Теперь-же оно считается по закону преступленіемъ. Прежде можно было пить и пьяницамъ, лишь-бы не напиться до пьяна, а теперь уже одно потребленіе спиртныхъ напитковъ для извѣстнаго разряда людей становится дѣянїемъ, караемымъ закономъ.

Главные пункты новаго закона вкратцѣ слѣдующія:

Пить можно, но не до потери здраваго разсудка. Человѣкъ, не совсѣмъ твердо держащійся на ногахъ въ публичномъ мѣстѣ, т. е. на улицѣ, въ ресторанѣ, театрѣ и, вообще, тамъ, куда публикѣ есть доступъ, можетъ быть арестованъ и подвергнутъ полицейскимъ судомъ штрафу или заключенію,

не свыше мѣсяца, да кромѣ того, судья можетъ отъ него еще потребовать залога или ручательства двухъ лицъ въ обезпеченіе приличнаго поведенія въ будущемъ. Непредставленіе такого ручательства можетъ быть наказуемо трехмѣсячнымъ арестомъ.

Попавшійся три раза въ пьянствѣ въ публичномъ мѣстѣ лишается, вообще, права потребленія спиртныхъ напитковъ втеченіи трехъ лѣтъ. Кабатчикъ, рестораторъ или даже пріятель, угостившій «лишеннаго права» въ публичномъ мѣстѣ, подвергается штрафу въ 10 фунтовъ или тюремному заключенію съ тяжелыми работами.

Разъ человекъ признанъ привычнымъ пьяницей, то жена или мужъ могутъ потребовать отдѣльнаго жительства, что для жены привычнаго пьяницы означаетъ право жить отдѣльно отъ мужа и получать отъ него опредѣленное содержаніе. Отдѣленная-же отъ мужа спившаяся жена никакого содержанія отъ него требовать не можетъ.

Клубы, въ которыхъ отпускаются крѣпкіе напитки, подпадаютъ надзору полиціи. Право продажи питей обставляется новыми ограниченіями, и, что особенно важно, являющийся въ публичномъ мѣстѣ въ пьяномъ видѣ съ ребенкомъ моложе семи лѣтъ долженъ быть арестованъ и представленъ въ полицейскій судъ, гдѣ можетъ быть приговоренъ къ штрафу или заключенію. Въ этомъ случаѣ даже не требуется быть очень пьянымъ до потери способности ходить прямо; достаточно быть «не то что пьянымъ, а веселымъ безконечно».

Отъ Кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ.

Въ январѣ 1903 г. исполняется двухсотлѣтіе русской повременной печати. Вызванная къ жизни великимъ пре-

образователемъ Россіи повременная печать въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи постоянно привлекала въ ряды своихъ дѣятелей самыя живыя литературныя силы, и среди представителей русской литературы трудно найти писателей, которые не обращались бы къ посредству журналовъ и газетъ для бесѣды съ читателемъ. При такихъ условіяхъ повременная печать всегда стремилась быть выразительницей завѣтныхъ думъ и чаяній писателей, старалась будить добрыя чувства у своихъ читателей и въ моменты исторической важности была пособницей при проведеніи въ жизнь великихъ реформъ и здравыхъ взглядовъ. Много преградъ встрѣчала печать на своемъ пути, не разъ въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ представителей допускала она уклоненія отъ своей прямой задачи, но въ общемъ она шла на встрѣчу запросамъ читателя и прорыкала къ нему такими путями, которые, вѣроятно, еще долго останутся непроходимыми для обыкновенной книги.

Касса взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, являясь въ настоящее время единственнымъ учрежденіемъ, объединяющимъ сотни русскихъ литераторовъ, не можетъ остаться безучастной къ столь знаменательному событію, какъ переходъ русской повременной печати въ третье столѣтіе своего посильнаго служенія просвѣщенію и общественнымъ потребностямъ, но, оставаясь въ предѣлахъ поставленныхъ ей узкихъ рамокъ, Касса считаетъ себя въ правѣ видѣть въ настоящемъ моментѣ лишь удобный поводъ для того, чтобы усилить свои средства для поддержки тружениковъ печати, потерявшихъ свои силы, или же для того, чтобы, въ случаѣ счастливаго стеченія обстоятельствъ, создать вспомогательныя учрежденія для писателей, каковы, напр., санаторія, литературный домъ и т. п. Съ этою цѣлію общимъ собраніемъ членовъ Кассы постановлено образовать особый фондъ по случаю исполняющагося 200-лѣтія повременной печати.

Члены Кассы, сотрудники и издатели повременных изданій — вотъ на кого прежде всего падаетъ обязанность позаботиться о составленіи такого фонда, и надо думать, что дѣло это встрѣтитъ среди нихъ общее сочувствіе. Уставъ Кассы, однако, позволяетъ принимать пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений, въ настоящемъ же случаѣ было бы несправедливо оставить въ сторонѣ тѣхъ лицъ, которыя, не принадлежа къ дѣятелямъ литературы и печати, пожелали бы применить къ участию въ добромъ дѣлѣ своими посильными взносами. Открывая, поэтому, приемъ пожертвованій отъ всѣхъ вообще лицъ, сочувствующихъ образованію фонда на устройство вспомогательныхъ учреждений для писателей, Касса сочтетъ своимъ долгомъ выдѣлить поступления отъ лицъ, не прикосновенныхъ къ литературному, ученому или издательскому міру, въ особую рубрику, дабы въ ея отчетахъ остался слѣдъ общественнаго участія въ составленіи фонда по случаю 200-лѣтія русской повременной печати.

Взносы въ любомъ размѣрѣ и какими бы то ни было цѣнными знаками (сберегательными, почтовыми или гербовыми марками) могутъ быть направляемы въ Правленіе Кассы литераторовъ (Спб., Троицкая ул., 11), а также въ редакціи тѣхъ повременныхъ изданій, которыя объявятъ у себя о приемѣ пожертвованій. Подробный списокъ этихъ пожертвованій войдетъ въ отчеты Кассы, о поступленіи же болѣе значительныхъ взносовъ Правленіе будетъ сообщать чрезъ газеты.

Изъявленіе благодарности.

Прячтъ Иркутскаго кафедральнаго собора считаетъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать искреннюю и глубочайшую благодарность: Иркутскому купцу Иннокентію Гри-

горьевичу Трапезникову—за благоукрашеніе пещеры, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи Блаженнаго Епископа Софронія; Иринѣ Николаевнѣ Г-жѣ Невидимовой—за пожертвованныя ею прекрасныя облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналои въ Казанскомъ придѣлѣ Богоявленскаго собора; Аннѣ Михайловнѣ Г-жѣ Второвой за облаченія—покровы на престолъ, жертвенникъ и аналои въ Казанскій соборъ; Евдокии Алексѣевнѣ Г-жѣ Овсянкиной—за покровы, стоим. 5 руб., и Г-ну Булдакову—за тюм. коврикъ, пожертвованный въ часовню Св. Иннокентія. Причтъ не престанетъ молиться предъ Престоломъ Божиимъ о здравіи и спасеніи благотворителей и благоукрасителей Св. Храма.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1903 ГОДУ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

«НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

ИЗДАВАЕМАГО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, доцентъ Спб. дух. академіи іеромонахъ *Михаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельницкій*, *С. И. Шохоръ-Троцкій*, *Я. И. Рудневъ*, *И. И. Полянскій*, д-ръ *А. С. Впрениусъ*, д-ръ *Г. Я. Трошинъ*, *П. Н. Дупновъ*, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія

народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзрѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

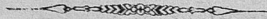
Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) **«Школьное чтеніе»**, — *книжки* для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный Календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — *три рубля* за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.—Значеніе агіобіографіи и ея историческая достовѣрность.—Рекламная нищета.—Способъ для отысканія утренняго рядоваго воскреснаго Евангелія, а равно и гласа для данной недѣли.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ.—Изъявленіе благодарности.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается Цензоръ, преподав. Иркутской Духовной Семинаріи, **К. Макарынь.** 29 января 1903 года.

Иркутскъ, 1903 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.