

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки
три руб. сереб.

1-го Ноября

№ 21.

1863 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

— Указомъ Святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 10 октября сего года за № 3299, дано знать кіевскому епархіальному начальству, что, въ 30 день августа Всемилостивѣйше награждены церковные старосты кіевской епархіи: *Золотою медалью*, для ношенія на шеѣ, на станиславской лентѣ: потомственный почетный гражданинъ, кіевской 2-й гильдіи купецъ *Семенъ Дычковъ*; *серебряными медалями*, для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ: кіевскій 3-й гильдіи купцы: *Иванъ Катковъ* и *Феодосій Малиновскій*; на станиславской лентѣ: 3-й гильдіи купецъ: *Иванъ Батухинъ* и 2-й гильдіи *Иванъ Синельниковъ*; *серебряными медалями*, для ношенія на груди, на аннинской лентѣ: васьковскій мѣщанинъ

Стефанъ Котляревскій; на станиславской лентѣ: кіевскій гражданинъ *Филиппъ Стоцкій*, васильковскій мѣщанинъ *Лаврентій Кривша*, временно-обязанные крестьяне: васильковскаго уѣзда с. Руды *Маркъ Дзюбенко*, липовецкаго уѣзда с. Сабаровки *Кондратъ Паламарчукъ*, таращанскаго уѣзда с. Тихого-хутора *Матвей Плахотнюкъ*.

— Святѣйшій правительствующій Синодъ, опредѣлилъ, 19 сентября сего года, положить: согласно представленію преосвященнаго митрополита кіевскаго, сельскому старостѣ, чигиринскаго уѣзда, с. Яновки *Іосифу Смаліусу*, оказавшему особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и выдать ему установленную грамоту.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— 9 авг. 1863 г. кафедральный протоіерей Григорій *Крамаревъ* уволенъ, по прошенію, отъ должности члена и казначея по комитету о постройкѣ Владимірскаго собора и должности экзаменатора ищущихъ священническаго и діаконскаго сана, съ возложеніемъ на него должностей благочиннаго по кафедральному собору и цензора проповѣдей; а экзаменаторомъ — на мѣсто протоіерея Крамарева, опредѣленъ ключарь собора, протоіерей Николай *Оглоблинъ*.

— Перемѣщены: 9 августа, кіево-печерской воскресенской церкви протоіерей *Дмитрій Ждановъ*, по прошенію, на свя-

щенническую вакансію въ кіево-софійській кафедральній соборъ, съ опредѣленіемъ членомъ строительнаго комитета по Владимірскому собору и казначеемъ оного; 13-го августа, м. Бѣлой-церкви священникъ и законоучитель тамошней гимназіи, магистръ, Павелъ *Троцкий*, по прошенію, къ кіево-печерской воскресенской церкви; 21 августа, учитель кіево-подольскаго уѣзднаго училища священникъ Іероодей *Любанскій*, въ м. Гребенки, на мѣсто священника Іоанна *Правикова*, перемѣщеннаго, 13-го августа, въ м. Бѣлую-Церковь къ преображенской церкви.

— Резолюціями его высокопреосвященства опредѣлены; 14-го сент., помощникомъ благочиннаго 6-го округа кіевского уѣзда священникъ *Сивва Мизерницкій*; 25-го сент., помощникомъ благочиннаго 6-го округа бердичевского уѣзда священникъ *Аванасій Недзельскій*; 7-го сент., помощникомъ благочиннаго 5 й части сквирскаго уѣзда священникъ с. Жидовець *Теодоръ Шеремецинскій*; 20-го сент., депутатомъ 8-го округа благочинія, сквирскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Гришинскій*; 8-го сент., секретаремъ кіевского епархіальнаго попечительства губернской секретарь *Алексій Добровольскій*.

— Отъ его высокопреосвященства награждены набедренниками священники: 14-го сент., с. Новаго Животова, таращанскаго уѣзда, *Даніилъ Левитскій* и с. Тележинецъ *Левъ Львовичъ* — за примѣрно-ревностное исполненіе своей пастырской обязанности; 17-го сент., с. Иваньки, липовецкаго уѣзда, *Василій Чепурковскій* — за усердіе и заботливость о бла-

гоустройство приходскаго своего храма и о народномъ образованіи; 24-го сент., звенигород. уѣзда с. Мезиновки священникъ *Іоаннъ Лисянскій* — за попечительность о церкви.

— Рукоположены въ санъ священника: 8-го сентября, сербскій уроженецъ, воспитанникъ кievской семинаріи *Милутинь Микичъ*, отправленный на родину въ Сербію; 15-го сентября воспитанникъ кievской семинаріи *Василій Поповъ* — въ с. Боярку кievскаго уѣзда; 22-го сентября, воспитанникъ кievской семинаріи *Савва Дачинскій* — въ с. Мытковку, уманскаго уѣзда; 29-го сентября воспитанникъ кievской семинаріи *Николай Василевскій* — въ с. Кухари, радомысльскаго уѣзда; рукоположены въ санъ священника: студентъ кievской семинаріи *Петръ Франковскій*, 8-го октября, въ с. Забужье, кievскаго уѣзда; воспитанникъ семинаріи *Димитрій Ромоановъ*, 13-го октября, въ с. Красноподку, чигириискаго уѣзда.

— Определены наставниками церковно-приходскихъ школъ: 10-го октября, въ село Дулицкое, васильковскаго уѣзда, воспитанникъ высшаго отдѣленія кievо-софійскаго уѣзнаго училища *Александръ Яроцкій* и 11-го октября въ с. Макievку, черкаскаго уѣзда, уволенный изъ высшаго отдѣленія кievо-софійскаго училища ученикъ *Павель Шумановскій*.

— По предложенію сквирскаго уѣзнаго протоіерея *Димитрія Ельчукова*, письменными приговорами изъявили согласіе жертвовать ежегодно на содержаніе церковно-приходскаго училища общества сквирскаго уѣзда: с. Старости-

нецъ и д. Иванекъ — по 15 к. въ мѣсяцъ отъ каждаго ученика, с. Морозовки — по 5 к. со всякой неповѣдной души, что составитъ 40 р. и кромѣ того по 1 пуду муки отъ каждаго ученика; по предложенію бердичевского уѣзднаго протоіерея Іакова Андріевского общества того уѣзда: с. Новой Гребли — 40 р. въ годъ и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, — протоіерей с. Новой Гребли Лука Трёмбовельскій изъявилъ согласіе построить для училища новый каменный домъ и покрыть оный жестью, общество с. Сокольца — по 15 р., с. Великаго Чернытина — 40 руб. По докладѣ о семъ, резолюціею его преосвященства, Серафима, епископа чигиринскаго, викарія кievской митрополіи объявлены отъ имени его высокопреосвященства, Арсенія, митрополита кievскаго, архипастырская признательность и благословеніе Божіе протоіереямъ: Ельчукову, Андріевскому и Лукѣ Трёмбовельскому, а также духовенству, въ приходахъ коихъ составлены приговоры и волостнымъ старшпнамъ, съ ихъ обществами, за ихъ попечительность о церковно-приходскихъ школахъ.

— Объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе: 7-го сентабря; с. Воляниковъ, звенигородскаго уѣзда, казенному крестьянину Мирону Крамаренку за пожертвованіе въ пользу церкви 100 руб.; 20-го сент., с. Мироновки, каневского уѣзда, священнику Антонію Ковальскому за приведеніе въ благолѣпіе своей приходской церкви; с. Голяковъ, каневского уѣзда, священнику Михаилу Левитскому, и прихожанину купцу Василю Балацкому за

усердіе къ храму Божію, и 24-го сент., церковному старостѣ с. Мезиновки Ефрему Заболотному за попечительность о церкви.

— Настоятель кіево-греческаго Екатерининскаго монастыря архимандритъ Кирилль, 16-го сентября, уволенъ отъ должности настоятеля; на мѣсто его назначенъ архимандритъ Мелетій.

— Исключенъ изъ списковъ умершій 10-го сентября каневского уѣзда, м. Медвина, священникъ Николай Левитскій.

— Рукоположенъ, 29-го сентября, въ санъ священника въ с. Липовый Рогъ кіевского уѣзда воспитанникъ семинаріи Яковъ Трушевичъ.



К І Е В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября

№ 21.

1863 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Слово по освященіи церкви. б) Духовное завѣщаніе м. Іова Борецкаго. в) Эпизоды изъ исторіи народныхъ школъ во Франціи. г) Объявленія.

С Л О В О

ПО ОСВЯЩЕНІИ ЦЕРКВИ ВЪ КІЕВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ (*).

Присутствуя при освященіи сего училищнаго храма и первомъ въ немъ священнослуженіи, вспоминали ли вы, братіе, что первыя въ отечествѣ нашемъ училища были при церквахъ, что и потомъ большую часть тысячелѣтняго періода въ жизни нашего отечества просвѣщеніе исходило изъ стѣнъ св. обителей? Напоминая нынѣ объ этомъ, наводимъ мысль вашу на отношеніе христіанской церкви къ воспитанію вообще и въ частности къ воспитанію женщины.

Нынѣ признана уже та истина, что воспитаніе не

(*) Сказанное, 22-го сентября 1863 г., протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

состоить въ одномъ знаніи наукъ или искусствъ, (ибо можно быть и ученымъ и великимъ художникомъ и вмѣстѣ чуждымъ воспитанію); что воспитаніе не есть образованіе памяти, разсудка, другой какой либо способности или и всѣхъ познавательныхъ способностей вообще. По болѣе вѣрному понятію, воспитаніе есть духовно-нравственное возрастаніе и должно состоять въ возбужденіи и охраненіи высшихъ, духовныхъ началъ внутренней нашей жизни. Воспитывать потому значитъ возвращать и развивать въ человѣкѣ тѣ начатки истины, добра и святости, которые, какъ сѣмя нравственной жизни, кроются въ душѣ нашей, будучи вложены въ нее Творцемъ при рожденіи нашемъ. Есть въ насъ чувство добра, которое возбуждаетъ, влечетъ насъ къ добру, руководитъ къ нему и отвращаетъ отъ зла нравственнаго. Есть въ каждомъ дитяти чувство истины, которое любитъ истину въ себѣ и въ другихъ и возмущается при видѣ лжи и обмана. Есть чувство долга и правды, побуждающее быть вѣрнымъ своимъ обязанностямъ и уважать право другаго. Есть наконецъ и святые чувства: чувство благоговѣнія, видоизмѣняющееся въ любовь къ Богу, и чувство совѣсти, которыя даютъ намъ знать, что такое Богъ и чего Онъ отъ насъ требуетъ. Это чувства, на которыхъ опирается вся нравственность наша и все наше человѣческое достоинство. Понятно само собою, что они не могутъ быть поддержаны ни наукой, ни искусствомъ. Ибо искусство образуетъ внѣшнія чувства, но неспособно воспроизводить въ насъ чувства духовныхъ и святыхъ, питать эти чувства и насъ самихъ дѣлать праведными, святыми, хотя нерѣдко искусство служить орудіемъ къ подавленію въ юношествѣ всего добраго и святаго. Науки образуютъ умъ, а не сердце; онѣ расширяютъ познанія ума, дѣлаютъ его дѣятельнымъ, гибкимъ, даже изворотливымъ. Но отъ науки ли зависитъ доброе направленіе самой умственной дѣятельности? Не часто ли таже наука, при недостаткѣ добраго воспитанія, подрываетъ нравственность и служитъ къ ниспроверженію всякаго порядка въ обществѣ? Такимъ образомъ польза наукъ и искусствъ условная: онѣ могутъ быть полезны только тогда,

если какъ въ каждомъ человѣкѣ, такъ и въ цѣломъ обществѣ, сохраняются въ цѣлости и неповрежденности чувство истины и добра, чувство долга и правды, чувство благоговѣнія и совѣсти. Такимъ образомъ не въ наукѣ и искусствахъ, а въ сердцѣ нашемъ покоются сѣмена нравственности и всего полезнаго для общества.

Отъ чего же, спросите, зависитъ образованіе самаго сердца нашего, чѣмъ поддерживается и питается въ немъ теплота, согрѣвающая его любовію къ ближнему и переходящая въ пламень любви къ Богу? Пищу духу даетъ христіанская вѣра; голодъ нашего сердца, ничѣмъ земнымъ не насыщающагося, утоляется только въ церкви христіанской, и только подъ ея руководствомъ дитя можетъ возрасти въ нравственности и святости. Такова задача самаго христіанства. Христосъ для того и приходилъ въ міръ, чтобы воспитать родъ человѣческій, при всѣхъ условіяхъ греческой и римской образованности оказавшійся крайне неблаговоспитаннымъ подъ вліяніемъ нечестиваго язычества, питавшаго одни страсти и суевѣрнаго іудейства, воспитавшаго въ фарисеяхъ одну гордость національную. Отъ Него—только отъ Христа исходятъ истинный свѣтъ и жизнь: *Азъ, говорилъ Онъ о себѣ, свѣтъ въ міръ придохъ* (Іоан. 3, 19), и только отъ его ученія сердца возгарались любовію къ Богу. Отходя на небо, Онъ основалъ и самое училище для нашего воспитанія: это церковь—общество вѣрующихъ, въ священныя собранія котораго и можетъ человѣкъ сдѣлаться совершеннымъ, на всякое благое дѣло уготованнымъ.

Воспитателямъ юношества, отцамъ и матерямъ семействъ, нужно знать и самыя средства воспитанія, которыми располагаетъ церковь. Ихъ не трудно угадать. Какъ дерево растетъ не одной влагой и соками земли, но для возбужденія, поддержанія жизненности и для правильнаго развитія требуетъ вліянія высшихъ силъ свѣта, электричества, теплоты; такъ и высшая духовная жизнь для развитія своего нуждается въ притокѣ высшихъ началъ жизни. Кто же даетъ намъ эти начала новой жизни? Жизнь начинается только отъ жизни, а источникъ жизни—Богъ.

Какъ все создано словомъ, такъ и нынѣ духовная жизнь можетъ поддерживаться и укрѣпляться только словомъ Божиимъ. *Не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.* (Мат. 4, 4). Такъ слово Божіе и есть истинная пища души нашей. Самый же проводникъ духовной жизни есть благодать Божія, нисходящая въ душу въ таинствахъ церкви.

Польза слова Божія понятна всякому, кто вкусилъ сладости закона Божія, но и безъ внутренняго опыта можно притти къ убѣжденію въ этой истинѣ. Если отъ добраго слова человѣческаго душа развивается, возрастаетъ и укрѣпляется; то не болѣе ли развитію духа нашего, высшему и совершеннѣйшему, можетъ способствовать чистѣйшее слово Божіе, возвышающее намъ только объ истинномъ, святомъ и божественномъ,—слово, въ которомъ нѣтъ ни погрѣшительныхъ мнѣній, ни общечеловѣческихъ заблужденій, которое всегда *ei и аминь*. Вотъ, почему предки наши искали просвѣщенія преимущественно духовнаго. Словомъ Божиимъ они питали свои сердца и тѣмъ же словомъ Божиимъ воспитывали своихъ дѣтей. Обыкновеннымъ мѣстомъ воспитанія считается школа; мѣстомъ христіанскаго воспитанія служитъ церковь, какъ общество вѣрующихъ и какъ мѣсто общественнаго богослуженія. Много для духовной жизни значитъ окружающая насъ изъ дѣтства среда, едва ли не болѣе, чѣмъ для тѣлесной—атмосфера, изъ которой мы невидимо воспринимаемъ въ себя жизненные элементы. Но общество образуетъ внѣшнюю сторону человѣка, общество вѣрующихъ содѣйствуетъ образованію духовной стороны человѣка, напечатлѣвая на ней образъ вѣрующаго и благочестиваго христіанина. Быть въ общеніи съ людьми истинно вѣрующими, видѣть примѣры ихъ вѣры и благочестія, слышать ихъ благочестивыя преданія,—какъ много назиданія для юношества въ одномъ этомъ общеніи! Что послѣ сего сказать еще о общеніи съ истинно вѣрующими въ молитвѣ и совершеніи Богослуженія? Мысль о Богѣ, всегда присущая намъ въ храмѣ, видъ св. изображеній, переносящій насъ изъ міра земнаго въ міръ горній, чтеніе слова Бо-

жія, умиленное пѣніе священныхъ пѣснопѣній, богослуженіе, олицетворяющее исторію искупленія и переносящее мысль къ престолу славы Божіей: все это сколько можетъ питать чувство невинной дѣтской души, еще не испорченной міромъ и открытой всеѣмъ добрымъ впечатлѣніямъ! Одинъ часъ, назидательно проведенный дѣтми во храмѣ, не болѣе ли значитъ въ воспитаніи ихъ, чѣмъ цѣлые дни и въ лучшемъ мірскомъ обществѣ. Говорить ли о пользѣ и важности возможно частаго общенія дѣтей съ благодатію Божію въ св. таинствахъ? Таинственнымъ священнодѣйствіемъ и нашъ духъ живетъ и возвышается; не болѣе ли въ немъ имѣетъ нужды дитя, еще только раскрывающееся для жизни духовной? Самъ Спаситель о дѣтяхъ сказалъ: *оставите дѣтей приходить ко мнѣ и не браните ихъ, тацыхъ бо есть царствіе небесное* (Марк. 10, 13).

Послѣ всего сказаннаго нами, вы, — братіе, не потребуете объясненія, почему большая часть нашихъ учебныхъ заведеній имѣютъ подъ кровлей своей храмы. Указывая на союзъ науки съ вѣрой, возраждающей насъ и воспитывающей, училищныя церкви служатъ намъ напоминаніемъ того, что училища просвѣщенія должны быть вмѣстѣ и училищами благочестія, что юношество образованное должно быть и успѣвшимъ во благочестіи.

Столь тѣсная связь ученія съ благочестіемъ не первѣе ли всего должна утвердиться въ училищѣ женскомъ, такъ какъ чувство женщины само чувствуетъ потребность той пищи, которую подаетъ св. вѣра? Не болѣе ли всего и общество должно желать, чтобы воспитаніе будущихъ матерей семейства совершалось по преимуществу въ духѣ религіозно-нравственномъ? Религіозно-нравственное состояніе, къ которому стремится общество въ воспитаніи дѣтей, составляется изъ благовоспитанности семействъ, а состояніе вѣры и нравственности семейства болѣе всего зависитъ отъ того, насколько ихъ проявляетъ въ себѣ мать семейства. Много видѣнное и слышанное ускользаетъ изъ нашего сознанія, но благочестивыя наставленія матери и въ примѣрѣ ея преподанные уроки молитвы, благоговѣнія къ Богу, истинности, любви къ ближнему не

изглаждаются совершенно никогда и долго долго еще служатъ ангеломъ хранителемъ жизни.

Вотъ по какимъ побужденіямъ, бр., устроенъ храмъ Божій и подъ кровомъ сего училищнаго дома. Уроки наукъ для дочерей священно-служителей церкви пусть будутъ только дополненіемъ уроковъ благочестія; главнымъ же образомъ юныя ихъ сердца да питаются духомъ молитвы и вѣры, всегда проявляющимся во храмъ Божіемъ, словомъ Божиимъ, слышимымъ и въ чтеніяхъ церковныхъ и священныхъ пѣснопѣніяхъ, участіемъ въ богослуженіи и въ таинствахъ церкви.

Великія просвѣтительныя надежды возлагаетъ церковь на сихъ дѣтей; церковь желаетъ, чтобы они внесли лучшія начала воспитанія въ семейства священнослужителей церкви и въ семейства поселянъ, коснѣющихъ въ грубости нравовъ и многихъ суевѣріяхъ; церковь отъ ихъ будущей дѣятельности ждетъ образованія женщины—поселянки и содѣйствія въ многотрудномъ дѣлѣ паствы. Тѣмъ необходимѣе укрѣпляться имъ въ духѣ вѣры, которой споспѣшницами они могутъ быть среди сельскаго населенія. Посвященъ сей храмъ имени св. Мѣроносицы, чтобы и воспѣтываемыя при немъ дѣти чаще приходили къ сему жертвеннику съ вѣрою, какъ ко гробу Господню, и міру бы проповѣдали, яко Христосъ есть сынъ Божій, спасающій родъ человѣческій.

Любезныя дѣти! Вотъ главный вашъ классъ, здѣсь обитаетъ невидимо и учитель истины—св. Духъ, наставляющій на всякую истину. Притекайте сюда возможно чаще, и пребывайте съ вѣрою и благоговѣніемъ. Будьте внимательны къ слову Божію и богослуженію. Возносите здѣсь теплыя молитвы о родителяхъ вашихъ, о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, благоволившемъ дать для вашего воспитанія этотъ домъ, о Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, милостиво соизволившей принять васъ подъ свое высокое покровительство; молитесь усердно о здравіи и долгоденствіи благосердаго Архипастыря нашего, своимъ отеческимъ попеченіемъ и своими щедротами благоустроившаго училище ваше; молитесь и о всѣхъ,

своими пожертвованіями содѣйствовавшихъ Архипастырю въ семъ благомъ дѣлѣ; воспоминайте въ молитвахъ вашихъ и имя того старца—пастыря, который съ любовью и усердіемъ два года пекся о первоначальномъ образованіи вашемъ и обновленіи сего дома, и нынѣ молится за васъ уже въ другомъ мірѣ предъ Господомъ. Молясь о другихъ, вы научитесь молиться и о себѣ; а молитва есть такой урокъ, къ которому всего чаще придется обращаться въ жизни.

Господи и Боже! изъ устъ младенецъ и ссущихъ благоволивый принимать хвалу, милостиво, съ престола славы Твоея, призирай на молитву и сихъ дѣтей, воспитываемыхъ подъ кровомъ сего храма для славы святаго имени Твоего, и на всѣхъ ищущихъ здѣсь благодатной помощи и утѣшенія. Аминь.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ ІОВА БОРЕЦКАГО, МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО (+ 1631 г.).

Іовъ, въ мірѣ Іоаннъ, Борецкій извѣстенъ намъ первоначально, какъ приходскій священникъ кіево-подольской Воскресенской церкви. Гдѣ онъ образовалъ себя—неизвѣстно; знаемъ только, что онъ былъ образованъ, и будучи въ санѣ простаго священника, заботился объ образованіи другихъ, доказательствомъ чему служитъ открытая имъ при своей приходской церкви школа, которую онъ помѣстилъ въ собственномъ домѣ, купленномъ имъ за 500 тогдашнихъ польскихъ золотыхъ, и въ которомъ самъ непосредственно занимался обученіемъ дѣтей. За такое усердіе и за высокое благодушіе, прихожане любили своего священника, и, когда онъ былъ уже игуменомъ Михайловскаго монастыря, часто видались съ нимъ, дарили ему отъ своего имущества и называли его своимъ „милымъ отцемъ духовнымъ“. Въ 1618 году, Іоаннъ и жена его, по данному уговору, приняли монашество,—онъ въ кіево-михайловскомъ монастырѣ, подъ именемъ Іова,—она въ богословскомъ женскомъ, находившемся подлѣ михайловскаго, и, какъ думаютъ, даже устроенномъ этими благочестивыми супругами. Вслѣдъ за симъ братія избрала Іова игуменомъ своимъ, а монастырь богословскій поставилъ жену его игуменьей своею. Образование, рѣдкое благодушіе и опытность скоро поставили его въ мнѣніи всѣхъ православныхъ на первомъ планѣ и привязали къ нему самыя завѣтныя желанія цѣлой страны. То были самыя тяжкія времена для православныхъ обитателей югозападной Руси, времена полного господства уніи и іезуитовъ. Съ 1608 года страна не имѣла ни одного епископа, ни

митрополита; всѣ каѳедры архіерейскія и кіево-софійская митрополія заняты были уніатами; православное богослуженіе совершалось только въ развалинахъ и подземельяхъ, весь порядокъ церковный рухнулъ.

Естественно, что благочестивые ревнители вѣры изыскивали всѣ средства возстановить прерванную іерархію, чтобы спасти угнѣтенную церковь. Случай—крайній и рѣшительный—представился, и благодушному Іову суждено было начать собою новый рядъ кіевскихъ іерарховъ и заняться устройствомъ церкви. Въ 1621 году прибылъ въ Кіевъ іерусалимскій патріархъ Теофанъ. Гонимые и отовсюду подстерегаемые православные собрались здѣсь вокругъ него, по выраженію современника (Густынская лѣтоп.) „аки пчелы около матицы своей“, и убѣдили его рукоположить имъ митрополита и пять епископовъ. Жребій первосвятительства палъ на Іова. Скрываясь отъ глазъ іезуитскихъ и уніатскихъ, зорко слѣдившихъ за каждымъ шагомъ патріарха, православные тайно собрались въ тѣсномъ и убогомъ храмѣ богоявленскаго братства (*), и начали здѣсь съ патріархомъ литургію, окна въ храмѣ закрыли наглухо, двери замкнули, зажгли самое малое количество свѣчей на клиросѣ, едва слышно пѣлъ только одинъ голосъ; на всякій случай, запорожскіе козаки толпами расхаживали вокругъ храма въ полномъ вооруженіи... Можно представить, какъ поражены были враги, узнавъ о существованіи новой полной іерархіи православной, и съ какою злобою бросились они на новыхъ святителей! Только сильная рука Петра Сагайдачнаго, въ которой такъ нуждалось тогда польское правителство, защитила и упрочила ихъ на своихъ каѳедрахъ. Но чрезъ годъ умеръ и Сагайдачный, и новые іерархи должны были нести всю тяжесть гоненій. Знаемъ, что Іовъ сумѣлъ удержаться на своей каѳедрѣ и устроилъ церковный порядокъ (соборъ 1628 г.); но, вѣроятно, онъ обнималъ въ

(*) Маленькая деревянная церковь эта находилась на мѣстѣ нынѣшней каменной теплой церкви Братскаго монастыря.

своёмъ желаніи и весь кругъ церковнаго благосостоянія. Онъ, какъ показываетъ завѣщаніе его, сильно желалъ видѣть для православныхъ высшее училище, и онъ-то особенно желалъ, чтобы это училище основано было при богоявленскомъ братствѣ. Но то же завѣщаніе показываетъ, почему онъ не могъ развить своихъ плановъ и осуществить ихъ. Какъ скудно его имущество, какъ бѣдны его средства! Софійская кафедра съ своими богатыми имѣніями, въ продолженіи его святительства, находилась въ рукахъ уніатовъ, а монастырь михайловскій, служившій ему кафедрою, былъ до того бѣденъ, что Іовъ самъ на свои скудные средства устрояетъ его. Завѣщаніе показываетъ также, на кого Іовъ возлагалъ надежды православныхъ, послѣ своей смерти; ибо не даромъ онъ съ такимъ глубокимъ уваженіемъ относится къ Петру Могилѣ, владѣвшему и огромными средствами, и обширнымъ образованіемъ и необыкновенною энергіею,—не даромъ поминаетъ его прежде блюстителя митрополіи, луцкаго епископа Исаакія Борисковича (*);—видно также, что не устоять на кievской кафедрѣ тому, кто бы занялъ ее помимо Могилы, ясною становится участь этого митрополита (Исаи Копинскаго), про котораго даже не упоминаетъ завѣщаніе.

Завѣщаніе это, отнюдь не изъ важныхъ для исторіи, но дорогое, какъ душевное выраженіе человѣка, которому суждено было стоять во главѣ такихъ важныхъ событій въ нашей церкви, мы нашли въ крѣпостныхъ актахъ бывшаго кievо-межигорскаго монастыря (№ 106), хранящихся въ библиотекѣ кievской духовной академіи. Е. К.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа святыхъ Животворящихъ Троицы, единаго истиннаго Бога нашего аминь.

„Безначальный Единосущный Сынъ Слово Божие, Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, жродло (источникъ) премудрости и всея вселенныя, всѣхъ видимыхъ

(*) Борисковичъ управлялъ кievскою митрополіею во время болѣзни Іова Борецкаго.

и невидимыхъ рѣчей (вещей) Творецъ, яко самъ рачиль такъ то всепредвидящимъ окомъ и найвышшею премудростию своею справиль, же створивши человекъ на хвалу свою, конецъ живота ему смертию умерети ознаймиль (начиль). Еднакъ же, яко Онъ самъ все вѣдаетъ, для чого часъ албо годину тое смерти толко въ своей вѣдомости заховаль, а предъ человекомъ утайль, которого то часу албо години смерти наше поне зась невѣдаемо. Претожь Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, правдивый Сынъ Божій рачиль (благоволиль) намъ упоминати, абысмо завше на каждый часъ молячись Богу, чутными и на тую то смерть готовыми были, яко бымы съ добрымъ сумненемъ (расположеніемъ) предъ судомъ Божиимъ стати могли. За которымъ то таковымъ Сына Божия напоминаемъ, и я рабъ Божій, Иовъ Борецкій, митрополитъ киевскій галицкій и всея Россіи, Игуменъ монастыра михайловскаго церкви золотверхое надъ Киевомъ (надъ Подоломъ, въ которомъ и замыкался тогда весь Кіевъ), ачь колвекъ на сей часъ хорій, але пятма смыслами телесными (т. есть: виденіемъ, слышаніемъ, смакованемъ (вкусомъ), повонянемъ (обоняніемъ) и дотыканемъ (осязаніемъ) и трети силы душі моее (то есть: разумомъ, паметю и волею) добре здоровый, въ которой то хоробе моей тѣлесной еднакъ яко певное речи сподѣваючись и чуючись быти ближшимъ къ смерти, а нежели къ животу, прето еще за доброе памети, цалого и зуполного розуму и досконалое вымовы, перве о души, а потомъ о маеносцы убогой, которую ми Господь Богъ, за старенемъ моимъ даль быть, хотячи певное и неотмѣнное постановене учинити, тое нынѣшнимъ тестаментомъ моимъ порядкомъ нижей идучимъ таковымъ способомъ споражаю. А на перво визнаваю и презъ той нынѣшний testamentъ Богу сотворителю моему и всѣмъ небеснымъ силамъ и каждому христианскому человекви тутъ теперь и на суде Божомъ осведчаю, ижь въ правдивой восточного послушенства вѣре, которую Спаситель нашъ Христосъ Господь постановити рачиль, зъ добрымъ сумненемъ умерети и предъ судомъ Божиимъ стати хочу, одинаку душу мою убогую в' руки милосердя

Божаго отдаю, маючи за полную а не омыльную вѣру в' Его Божскомъ милосердию и в' заслуге за насъ мукою сына Его, ижъ Онъ не будетъ в' судъ зо мною входити, але мя з' ласки своее до вѣчное хвалы рачить принять, А тѣло мое грѣшное належитымъ хрестиянскимъ проводомъ (якъ Господь Богъ здарить) при церкви святого Архистратига Михаила надъ Киевомъ, абы до того часу в' земли отпочивало, ажъ Господь Богъ съ ангелами своими въ маестате (въ величїи) и в'спехмоцности (всемогуществѣ) своею на енералный судъ придетъ, Превелебнѣйшому в' Бозѣ Его милости господину отцу Петру Могиле, Воеводичу земль Молдавскихъ, милостию Божию великому Архимандриту святое великое и чудотворное Лаври печарскія киевскія, и велибнему в' Бозѣ Его милости господину отцу Исаакию Борисковичу епископу луцкому и острожскому, яко на тотъ часъ притомному (присутствующему) и всѣмъ о Христѣ братіямъ Капитуле монастыря михайловскаго золотоверхое церкви ку погребению полежаю. И его милость господина отца Петра Могилу Архимандрита печарскаго, и его милость отца Исаакія епископа вышпомененного по Бозе першими опекунами такъ того святого монастыря михайловскаго, яко и всѣхъ речей моихъ рукомыхъ учинивши, ба наперший и церкви Божой и всему православному народови російскому потребнѣйший в' томъ тестаменте остатное воли моее кладу, абы школы в' братстве киевскомъ для цвиченя дѣтокъ хрестиянскихъ, а не где индеѣ фундовани были подъ неблагословеніемъ приказую. Штосе зась дотыче маетноски худобки зобраня моего, тую таковымъ способомъ споражаю и конечно мѣти такъ хочу. Книги кгрецкіе и латинскіе власные мои, а не монастырскіе, розныхъ авторовъ превелебнѣйшому его милости господину отцу Архимандриту печарскому оферую и тымъ тестаментомъ, остатнею волею моею, в' моцъ и завѣдоване полежаю. Книги зась словенскіе и полскіе при церкви святого Архистратига Михаила, где тѣло мое погребено будетъ, такъ же и всѣ отъ мала и до велика аппараты (облаченія) святителскіе быти и зоставати мають. Звонницу (колокольню), которую

мыслилемъ в' монастыри святого Архистратига Михаила муровати, если бы ми живота Господь продолжити рачиль и южь и муляру Петру Нѣмцу, обывателю киевскому на тую работу золотыхъ сто маючи з' милостыни задалемъ былъ, которое и теперь при немъ зостаеть, другое и в' шкатуле моей могло бысь найти, а до того и на двохъ мемранехъ (роспискахъ) то есть на пану Тимоѣю Александровичу Вербицкому типографу киевскомъ на мемране золотыхъ четьреста, и на пану Иоанну Плетенецкому на мемране золотыхъ пятьдесятъ, и отъ християнъ обѣтницу мѣлемъ на вспомогане тоей звоницы,—все то ижъ смерть закrotить ми хочеть, то на висоце уважный розсудокъ его милости господина отца Архимандрита (если можна тому дѣло досыть учинити) пуцаю. Роботу, которую килка лѣтъ скончити старалемсе, и не безъ кошту и накладу тое все робило и не докончило, ахимицкую (?), ижъ многое на нее у брата пана Андрея Борецкаго забрано, оному ее пуцаю. Стороны сироты дочки моя Евпраксії и сестриницы Минодоры—тыхъ в' опеку его милости отцу Архимандриту печарскому, яко великому добродѣви моему полецаю,—которымъ (дочери и племянницѣ) келию мою новую в' монастыри женскомъ михайловскомъ для богомыслности и уединеня зо всѣмъ на все даю и отказую. До того дворъ мой в' Києве мѣсте противъ пана Романа Судновца прозываемый Черкасчинскимъ, который въ опецы и завѣдованю общежителнаго святого монастыра межигорскаго (бо сума ихъ на немъ есть) быти маеть до живота ихъ то есть Евпраксії и Минодоры, если неотмѣнне инокинями будутъ, на виховане даю; а по животѣ ихъ тотъ домъ на монастырь межигорскій отказую и отнисую, и тымъ тестаментомъ остатнею волею моею лекгую (*). Роботу, кото-

(*) Мѣсто »Черкасцизну« Іовъ Борецкій купилъ за 500 золотыхъ, будучи еще священникомъ, въ 1616 году. Въ 1620 году, когда онъ былъ игуменомъ михайловскаго монастыря, одна изъ прежнихъ его прихожанокъ подарила ему свой домъ и дворъ. Въ 1624 году, онъ купилъ еще одинъ домъ и дворъ за 80 копѣ литовскихъ грошей. Всѣ эти дворы находились въ сосѣдствѣ, и изъ нихъ образовался одинъ дворъ (въ при-

рую-мъ замовиль и постановиль зъ Романомъ столяремъ, обывателемъ киевскимъ, столярскую до двухъ предѣловъ великое церкви святого Михаила то есть до предѣла единаго Воведенія в' церковь пречистое Богородицы, а до другого предѣла святое великомученицы Варвары, имѣлемъ, ведлугъ постановеня и интерцызии нашее, грошей готовыхъ золотихъ сто и десять дати, яко жъ отдаемъ ему грошій милостивскихъ копь тридцать пять, и девять копь литовскихъ на тую роботу zostалемъ ему винень, которые копь девять, при отбираню тое всее работы до помененныхъ предѣловъ, мають и повинни будутъ братія капитула монастыря михайловскаго золотоверхое церкви Роману столяру заплатити, а работу до рукъ своихъ отобрати, и пыльное старане около нее приложити, яко бы совершенно уробленная и помалованная въ помененныхъ олтаряхъ zostавала—конечне приказую.—Притомъ тежъ штоколвекъ слугамъ моимъ, за вѣрную послугу ихъ, такъ здоровому яко набарзей в' той тяжкой хоробе моей будущему, zostалемъ винень—ихъ милости господинъ отецъ Архимандритъ печарский и господинъ отецъ Исаакій боголюбезнѣйшій епископъ луцкій з' тое жъ убогое маестности моее, абы на душу мою не плакали, заплатити мають, о што и прошу. А ижъ жадное болшей маестности своее и ничие иншое у себѣ не маю, теды тымъ тотъ тестаментъ и остатнюю волю мою кончу и замыкаю, варуючи еднакъ, абы его никто ни в' чомъ не нарушалъ, а то подъ клятвою святыхъ отецъ триста и осмнадцать иже в' Никеи (на первомъ вселенскомъ соборѣ) и под' помстою Бога всемогущаго, который в' день судный воздасть каждому по дѣломъ его. До котораго тестаменту и остатнее воли моее просилемъ о подписе рукъ и притиснене пе-

ходѣ воскресенскомъ, отъ церкви къ Днѣпру). Завѣщаніе писано 1-го марта, а въ іюнѣ того же года межигорскій монастырь подалъ въ гордской судъ явку, что дочь Борецкаго не принимаетъ монашества, что, по этому, онъ вступаетъ во владѣніе дворомъ и домомъ »Черкацкиною«. Всѣ эти акты въ крѣпост. документахъ межигор. монастыря № № 107—113. Е. К.

чатий в' Бозе превелебною его милость господина отца Исаакія Борисковича епископа Луцкаго и острожскаго православнаго и ихъ милостей господиновъ отцовъ и братий капитулы монастыра печарскаго киевскаго нижей менованныхъ, што ихъ милость на прозбу мою учинити, руки свои подписати и печати приложити рачили. Писаль в' монастыри михайловскомъ церкве золотоверхое, в' киеве мѣсяца марта 1-го дня 1631 року.

(На коші этой собственноручная подпись Исаакія Борисковича и печать тогдашня митрополичья т. е. Архистратигъ Михайль).

ЭПИЗОДЫ ИЗЪ ИСТОРИИ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ ВО ФРАНЦІИ.

Народныя школы во Франціи въ настоящее время подлежатъ завѣдыванію духовенства.

Франція, какъ и Германія, путемъ ошибокъ, страданій, потрясеній, словомъ—путемъ исторической необходимости, пришла къ настоящимъ, современнымъ убѣжденіямъ относительно духа и характера народныхъ школь, въ которыхъ получаетъ направленіе и основу нравственно-политическихъ убѣжденій все новое поколѣніе развивающейся націи.

Народныя школы во Франціи, въ прошломъ столѣтіи, много обязаны своимъ происхожденіемъ такъ называемымъ въ исторіи политической экономіи—фізіократамъ. Истыя философы, которыхъ никто не упрекнетъ въ обскурантизмъ, обученіе народа считали не только не нужнымъ, но даже вреднымъ. Гордость ихъ вполне удовлетворялась успѣхами ихъ въ философіи между такими людьми, которые царствуютъ, или рождены царствовать, или которые посвятили себя наукамъ (lett. à d'Alambert du 13 Decemb. 1767). На самое сильное возраженіе противъ равнодушія къ обученію народа, состоявшее въ томъ, что образованіемъ вызваны были бы изъ массы народа таланты, погибающіе безъ слѣда и пользы, Руссо съ свойственною ему задушевностію отвѣчаетъ безъ обиняковъ: „тутъ должно разсмотрѣть двѣ вещи прежде таланта, а именно—нравы и благосостояніе. Не

люди сдѣланы для мѣстъ, но мѣста для нихъ, и для пристойнаго распредѣленія вещей не столько нужно выбирать, при ихъ раздѣлѣ, ту должность, къ которой всякой человѣкъ способенѣе, какъ ту, которая способенѣе всякому человеку, чтобы сдѣлать его столько добрымъ и счастливымъ, сколько можно“.

„Чтобы слѣдовать своему таланту, — должно узнать его. Но всегда ли легко познавать человѣческіе таланты? И если въ тѣ лѣта, когда избираютъ состояніе, не имѣютъ столько труда, чтобы узнать способности дѣтей, которыхъ старательно испытывали; то можно ли повѣрить, чтобы земледѣлецъ узналъ свои способности?“

„Но не довольно чувствовать свою способность, надобно еще захотѣть ей предаться. Сдѣлается ли какой князь кучеромъ потому, что онъ хорошо умѣетъ править своей каретой? Сдѣлается ли герцогъ поваромъ потому, что онъ выдумываетъ хорошія кушанья?“

„Скажу болѣе, нужно ли, чтобы столько различныхъ талантовъ въ народѣ было непременно открыто? Не лучше ли бы было, чтобъ число ихъ соотвѣтствовало нуждамъ общества? Если оставить при земледѣліи только тѣхъ, которые имѣютъ особенный для того талантъ, если отнять отъ сельскихъ работъ всѣхъ, которые способны къ другимъ занятіямъ, то не останется столько земледѣльцевъ, чтобы обрабатывать земли и доставлять пропитаніе другимъ классамъ. Я думаю, что таланты человѣческіе подобны силамъ лѣкарственныхъ травъ, данныхъ намъ природою для врачеванія болѣзней нашихъ, хотя природа и желала, чтобы мы въ этихъ пособіяхъ не имѣли нужды. Есть растенія, которыя насъ отравляютъ; есть животныя, которыя насъ пожираютъ; есть и таланты, которые намъ вредны. Простые и благонравные народы не имѣютъ нужды въ толикихъ талантахъ, они лучше живутъ одною своею простотою, нежели другіе всѣми своими искусствами. По мѣрѣ ихъ поврежденія открываются и ихъ таланты, какъ будто для дополненія добродѣтелей,

и чтобы принудить даже злыхъ быть полезными противъ ихъ воли (№ Elois. par. VII letr. IX).“

Кажется, нѣтъ ничего естественнѣе приведенныхъ разсужденій Руссо; къ нимъ почти ничего нельзя прибавить, кромѣ того что всякій земледѣлецъ, праступая къ обученію, всегда имѣетъ затаенную мысль выдти изъ своего званія, поровняться съ высшими сословіями, не имѣя возможности располагать ихъ средствами къ жизни и наслажденіямъ. При ограниченномъ его достаткѣ и кругѣ дѣятельности, онъ не имѣетъ нужду дѣлать записъ и вести приходорасходныя книги. Грамотность есть своего рода специальность; она не увеличиваетъ производительности въ убогомъ хозяйствѣ. Образование народа могло быть только съ нравственно-религіозною цѣлю. Какъ же могла явиться мысль объ образованіи простаго народа съ другими цѣлями? Она проистекала изъ тогдашнихъ антимонархическихъ стремленій;—хотѣли, т. е. сдѣлать народъ способнымъ къ самоуправленію и не нуждающимся въ правительствѣ и религіи. Заговоръ противъ монархіи и религіи былъ въ полномъ ходу, дѣйствовалъ въ тысячи мѣстахъ тысячу незамѣтными пружинами. Заговорщики, или тогдашніе передовые люди, овладѣвъ умами высшихъ сословій, стремились разлить свое мнимое просвѣщеніе на простой народъ, изъ пышныхъ чертоговъ перейти въ крестьянскія хижины, изъ столицъ распространиться въ селахъ. Кэне, лейбъ-медикъ Людовика XV, первый обратилъ вниманіе на народъ, и старался пробудить любовь къ нему. Кэне пользовался великимъ довѣріемъ своего государя, увѣрилъ его и старался увѣрить всѣхъ, что только земледѣльцы составляютъ въ государствѣ классъ гражданъ производительныхъ и полезныхъ, а прочіе классы непродизводительны. Людовикъ самъ набиралъ буквы для книги, доказывающей эти положенія. Кэне и приверженцы его безпрестанно говорили о земледѣліи, управленіи, экономии и о средствахъ, служащихъ къ облегченію участи народа; потомъ старались внушать, что ремесленники въ городахъ, а поселяне въ деревняхъ имѣютъ нужду въ образованіи, потребномъ для ихъ занятій; что люди низшаго званія,

будучи не въ состояніи почерпнуть необходимыхъ имъ познаній изъ книгъ, были отъ того погружены въ невѣжество, вредномъ какъ для собственнаго ихъ счастья, такъ и для государства; что надлежитъ учредить и распространить въ деревняхъ казенныя школы, въ которыхъ бы дѣти, на иждивеніи короны, учились разнымъ ремесламъ, а болѣе всего — земледѣлю.

Тогдашніе прогрессисты тотъ часъ поспѣшили на помощь экономистамъ — фізіократамъ и съобща начали представлять Людовику XV различныя планы, въ которыхъ они превозносили какъ временныя, такъ и вѣчныя духовныя преимущества, могущія произойти отъ школъ для бѣднаго сословія во всемъ государствѣ. Король, сердечно любя народъ, съ жаромъ принялся за это дѣло; онъ хотѣлъ *на собственный счетъ* устроить эти школы, и для этого обратился къ Бертеню, управляющему собственными его доходами и удостоенному его особой довѣренности. Въ запискахъ этого министра находятся слѣдующія признанія.

„Людовикъ XV, писалъ Бертень, ввѣрилъ мнѣ управление своею казною и потому объявилъ мнѣ объ однихъ учрежденіяхъ, для которыхъ я долженъ былъ выдать сумму изъ собственныхъ его денегъ. Давно уже я разсматривалъ разныя секты нашихъ философовъ. Хотя я самъ могъ упрекать себя въ худомъ исполненіи обязанностей благочестія, однакожъ я сохранилъ правила вѣры. Я увѣренъ былъ, что всѣ усилія философовъ стремятся истребить ее. Тутъ увидѣлъ я цѣль ихъ: они желали сами управлять этими школами, хотѣли сами совершенно располагать воспитаніемъ народа, подъ тѣмъ предлогомъ, будто бы епископы и священники, имѣвшіе доселѣ смотрѣніе за учителями, не могутъ входить въ такія подробности, которыя не сродны духовнымъ людямъ. Я понялъ, что они совсѣмъ не думали преподавать уроки земледѣлія простолюдинамъ, а только старались воспрепятствовать имъ надлежащимъ образомъ учиться катихизису или религіи.

„Тогда не усомнился я сказать королю, что планы философовъ совершенно различны отъ его благодѣтельнаго намѣренія. Я знаю сихъ заговорщиковъ, говорилъ я ему, —

берегитесь, государь, помогать имъ. Въ вашемъ государствѣ довольно казенныхъ училищъ, а, можетъ быть, ихъ и слишкомъ много. Не книги, а практика и опытность научаютъ ремесленниковъ и земледѣльцевъ. Боюсь, чтобы они отъ того не стали лѣнны, своенравны, завистливы и скоро потомъ не сдѣлались умствователями, непокорными и наконецъ бунтовщиками. Опасаюсь, чтобы ваши собственные издержки, къ которымъ васъ убѣждаютъ, не имѣли слѣдствіемъ истребленіе, мало помалу, въ сердцахъ подданныхъ любви къ религіи и къ государю.

„Къ этимъ причанамъ я присовокуплялъ все, что приходило мнѣ на умъ, для убѣжденія его величества. На мѣсто назначаемыхъ и выбираемыхъ философами учителей я совѣтовалъ ему употребить тѣ же суммы на то, чтобы увеличить число катихизаторовъ, чтобы найти умныхъ, опытныхъ и терпѣливыхъ людей, которые, имѣя сношенія съ епископами, учили бы бѣдныхъ поселянъ правиламъ вѣры и при томъ на избусть, какъ приходскіе священники и учать дѣтей, не умѣющихъ читать.

„Казалось, продолжаетъ Бертенъ, что Людовикъ XV одобряетъ мои представленія. Но философы достигли своей цѣли. Они имѣли около короля такихъ людей, кои не переставали его убѣждать, а притомъ же король не могъ увѣриться, чтобъ умный врачъ его Кэне и другіе философы предполагали такія гнусныя намѣренія. Сіи люди окружали его безпрестанно — такъ, что въ послѣдніа двадцать лѣтъ его царствованія, въ ежедневныхъ разговорахъ, коими онъ меня удостоивалъ, я почти всегда долженъ былъ оспаривать, прибавляетъ Бертенъ, то ложное мнѣніе, которое внушали ему непрошенные попечители образованія народнаго.“

Между тѣмъ, какъ во дворцѣ короля тайные друзья и соучастники революціонной философіи вырывали школы народныя изъ рукъ епископовъ и священниковъ и на счетъ же короля старались устроить заведенія, разрушающія его власть и значеніе, Гельвецій получаетъ письмо отъ мнимаго Жана Патурелля, нѣкогда бывшаго Іезуитомъ, въ которомъ преподаются наставленія, какъ заразить на-

родъ революціоннымъ ядомъ чрезъ посредство школъ, независимыхъ отъ священниковъ. Отецъ Патурелль или точнѣе Волтеръ подъ его именемъ, между прочимъ писалъ: „на мѣсто христіанскаго педагога и какого нибудь молитвенника, на мѣсто этихъ книгъ, которыя столько наставляли людей въ благочестіи, являются теперь небольшія философическія (т. е. матеріалистическія) сочиненія, рассылаемыя повсюду. Эти небольшія сочиненія быстро слѣдуютъ одно за другимъ, ихъ не продаютъ, а предоставляютъ вѣрнымъ людямъ для раздачи молодымъ женщинамъ и юношамъ. Въ числѣ ихъ разговоръ пятидесятый, приписанный королю прусскому, или отрывокъ изъ завѣщанія несчастнаго священника Жана Меліера, который, умирая, просилъ у Бога прощенія въ томъ, что онъ училъ христіанскому закону; или, наконецъ, незнаю какой-то *катихизисъ* (самая безнравственная книга) *честнаго человека*, составленный Аббатомъ Дюраномъ (т. е. самимъ же Вольтеромъ) (lett. à Helvetius 2 août. 1763).

Вслѣдъ за успѣхомъ при дворѣ въ завладѣніи народными школами, передовые люди тайно учредили академію для составленія книгъ и институтъ для образованія и высылки народу учителей. Эти академія и институтъ скрывались въ такомъ же мракѣ и неизвѣстности, какъ польскій центральный комитетъ въ Варшавѣ. Едва успѣли разоблачить ихъ существованіе, когда уже дѣйствія ихъ едѣлались слишкомъ очевидны. Письмо Вольтера къ маркизу Вилевиллю ясно показываетъ, какъ тогдашніе передовые люди старались прятаться назадъ и не давать знать о своемъ существованіи и своихъ намѣреніяхъ. „Нѣтъ, любезный другъ, говоритъ Вольтеръ своему маркизу, — нѣтъ! нынѣшніе сократы не будутъ пить ядовитой отравы. Аѳинскій Сократъ, между нами будь сказано, былъ очень неблагоразумный человекъ, самый несносный упрямецъ, который нажилъ себѣ тысячу непріятелей и весьма неудачно противился своимъ судьямъ. Наши философы гораздо умнѣе и искуснѣе. Они не заражены тѣмъ глупымъ и опаснымъ самолюбіемъ, чтобы украшать свои сочиненія своими именами. Невидимыя руки стрѣлами истины

гонять фанатизмъ (т. е. религію и патриотизмъ) отъ одного края Европы до другаго“ (lett. a Vileville 20 Dec. 1768). Это было писано въ похвалу уже составившагося литературнаго кружка, или Академіи. А вотъ письмо объ его учреженія (20 Avr. 1761. an. à D'Alambert): “ пусть философы учредятъ братство подобное франкъ - масонскому, пусть они соберутся и будутъ согласны, вѣрны своему обществу; тогда я готовъ умереть за нихъ. Такая тайная академія будетъ лучше Аѳинской и всѣхъ парижскихъ. “ Такой литературный кружокъ былъ составленъ. Пятнадцать членовъ его можно поименовать, — то были: Вольтеръ, Даламбертъ, Дидеротъ, Гельвецій. Тюрго — извѣстный министръ и писатель, Кондорсе, Лагарпъ — авторъ Ликея, канцлеръ Ламоаньонъ, Домилавилъ, Тиріо, Сорень, графъ Д'Аржантанъ, Гримъ, баронъ Гольбахъ и егермейстеръ Леруа, секретарь этой ужасной академіи. Леруа открылъ объ ея существованіи. Это было слѣдующимъ образомъ:

Около половины сентября 1789 года, т. е. недѣли за двѣ до жестокостей 5 и 6 октября, — въ то время, когда уже было видно, что Національный Конвентъ, повергнувъ народъ въ ужасы революціи, не полагалъ границъ своимъ требованіямъ, г. Леруа, секретарь тайной академіи, егермейстеръ его величества короля и академикъ, обѣдаль у г. Дангевалье, смотрителя надъ королевскими зданіями. Разговоръ, по обстоятельствомъ того времени, непримѣтно зашелъ о бѣдствіяхъ, произведенныхъ уже революціей и имѣющихъ еще послѣдовать. Когда встали изъ-за стола, то одинъ собесѣдникъ сдѣлалъ дружескій упрекъ Леруа, говоря: „вотъ, мосье, плодъ вашей философіи!“, Пораженный этими словами Леруа вскричалъ, „Ахъ, кому вы говорите? я это слишкомъ много знаю, и умру отъ того съ горести и раскаянія. При словѣ раскаянія его спросили, не ужели онъ помогалъ революціи, когда можетъ себѣ дѣлать столь сильные упреки?“ — Такъ, отвѣчалъ Леруа, я помогалъ ей и болѣе, нежели самъ желалъ; я былъ секретаремъ того общества, которое произвело этотъ ужасный переворотъ; но, клянусь Богомъ, я никогда не воображалъ, чтобъ сіи люди дошли до такой степени разврата. Вы знаете, что я въ службѣ

короля, знаете, какъ я люблю и уважаю его особу. Я всёмъ не думалъ соблазнять его подданныхъ, и умру теперь отъ горести и раскаянія.

Будучи убѣждаемъ обнаружить это тайное общество, никому неизвѣстное, академикъ продолжалъ: „Это общество было родъ клуба, составленнаго изъ философовъ и литераторовъ, куда мы допускали только тѣхъ, въ которыхъ совершенно были увѣрены. Собранія наши, обыкновенно, были у барона Гольбаха.“ — Все это объясненіе онъ прерывалъ вздохами и рыданіями и наконецъ присовокупилъ въ глубокомъ раскаяніи: „Вотъ наши занятія: мы издали большую часть книгъ, писанныхъ давно уже, какъ вамъ извѣстно, противъ религіи, нравовъ и правительства. Всѣ они сочинены были членами общества, или по приказанію его. Прежде нежели отдавали ихъ въ печать, присылали въ нашъ департаментъ. Тутъ мы ихъ пересматривали, перемѣняли, смотря по тому, какъ требовалитого обстоятельства. Когда наша философія обнаруживалась слишкомъ много для настоящаго времени, или для предмета какойлибо книги, то мы прикрывали это таинственною завѣсою. Когда же намъ казалось, что можно распространиться далѣе, то мы говорили яснѣе, словомъ — мы заставляли нашихъ писателей говорить, что намъ было угодно. Потомъ сочиненіе выходило въ свѣтъ подъ заглавіемъ и именемъ, изобрѣтенными нами для сокрытія того, отъ кого оно происходило.“

„Одобривъ всѣ такія книги, мы печатали ихъ сперва на тонкой бумагѣ столько, чтобы вознаградить употребленныя на то издержки; а потомъ выдавали безчисленное множество экземпляровъ на простой дешевой бумагѣ. Эти послѣднія мы посылали къ разнощикамъ или книгопродавцамъ, которые, получая ихъ даромъ, обязаны были разносить, разсылать и продавать народу самую низкую цѣною. Вотъ что перемѣнило этотъ народъ, вотъ что довело его до такой степени развращенія; но недолго я его буду видѣть — и умру отъ горести и раскаянія“.

Нвчальникомъ учительскаго Института былъ Даламбертъ. Онъ, кромѣ того, имѣлъ корреспондентовъ въ областяхъ и внѣ государства. Когда открывалось мѣсто про-

фессора въ университетѣ или учителя школы въ деревнѣ, тогда разсѣянные адепты революціи старались тотъ часъ увѣдомить Даламберта и его сообщниковъ о праздныхъ мѣстахъ и о людяхъ, способныхъ занять оныя, такъ же о тѣхъ, которыхъ надлежало устранить по ихъ видамъ. Даламбертъ употреблялъ всѣ мѣры, чтобы доставить праздныя учительскія мѣста своимъ адептамъ, приверженцамъ материализма, предписывалъ, какъ имъ вести себя, указывалъ правила большей или меньшей осторожности, какую посланные имъ должны были соблюдать, судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ и успѣхамъ распространившейся тамъ безбожной системы.

При такомъ систематическомъ дѣйствіи передовыхъ кружковъ на народныя школы, вырванныя изъ непосредственнаго завѣдыванія духовенствомъ, контроль за ихъ направлениемъ сдѣлался совершенно невозможнымъ. Искра долго раздуваема была въ тайнѣ и явилась заревомъ пожара, котораго уже невозможно утушить и котораго истребляющая сила сокрушала всякія преграды.

Можно только нѣсколько характеризовать состояніе школъ народныхъ, подъ влияніемъ и управленіемъ людей прогресса. Для этого укажемъ на три случая, изъ которыхъ одинъ открытъ министромъ Бертенемъ, другой священникомъ эмбрюнскаго прихода, а третій столяромъ лѣжскимъ.

Бертенъ, рѣшась доказать государю, что его обманываютъ, старался пріобрѣсти довѣріе букинистовъ, которые скитаются по деревнямъ и селамъ, заходятъ иногда и къ помѣщикамъ и всѣмъ выхваляютъ свой товаръ. Товаръ ихъ, какъ извѣстно, составляютъ книги. Бертенъ подозрѣвалъ въ букинистахъ агентовъ революціонеровъ и когда ѣздилъ въ деревню, старался сблизиться съ ними. Однажды они предлагали ему купить книгъ. „Да какія у васъ могутъ быть книги?“ сказалъ онъ имъ. „Вѣрно катихизисы, или молитвенники! вѣдь другихъ и не читаютъ въ деревняхъ“. Тутъ примѣтилъ онъ, что нѣкоторые изъ нихъ стали улыбаться. „Нѣтъ, отвѣчали они, такихъ книгъ у насъ нѣтъ. Мы получаемъ больше прибыли отъ книгъ Волтера, Дидерота и другихъ философовъ“. „Какъ? спрашивалъ

онъ, крестьяне покупаютъ Волтера и Дидерота, да гдѣ же они берутъ деньги на такія дорогія книги?—Букенисты отвѣчали единодушно: „мы отъ этихъ книгъ выигрываемъ болѣе, нежели отъ молитовниковъ; намъ можно отдать книгу за десять су, и при всемъ томъ мы получимъ хорошій барышъ.“—Вертенъ сталъ ихъ спрашивать подробнѣе, какъ возможны для нихъ барыши, и они признались, что эти книги ничего имъ не стоятъ, что получаютъ ихъ цѣлыми кипами, не зная сами откуда, и имѣютъ предписание продавать ихъ самою умѣренною цѣною.

За нѣсколько лѣтъ до французской революціи одинъ священникъ Эмбрюнскаго прихода имѣлъ частые споры съ учителемъ школы въ своемъ приходѣ. Онъ называлъ учителя подлымъ развратителемъ юношества, потому что доставлялъ ему книги, противныя нравственности, религіи и правительству. Помѣщикъ того села, покровительствующій адептовъ революціи, поддерживалъ учителя,— и добрый пасторъ долженъ былъ принести свою жалобу архіепископу. Саламбертъ, генераль викарій въ Ангюэнѣ, которому поручено было рассмотреть это дѣло, потребовалъ къ освидѣтельствованію бібліотеку учителя, и нашель, что она наполнена книгами, дѣйствительно вредными для нравственности и государства. Учитель не только не запыртался, что пользовался этими книгами, но откровеннымъ, увѣрительнымъ тономъ говорилъ, что слышалъ объ этихъ книгахъ великія похвалы и не можетъ дать ученикамъ своимъ лучшихъ сочиненій. Онъ еще присовокупилъ, какъ и коробочные разносчики, что ему и не нужно было покупать эти книги, и что онъ получаетъ ихъ въ большемъ количествѣ, самъ не зная откуда.

За милю отъ Ліежа и въ окрестныхъ селеніяхъ коварные учителя исполняли свою миссію съ такимъ успѣхомъ, что превзошли самыя смѣлыя ожиданія своихъ покровителей и руководителей. Въ назначенные дни и часы они собирали ремесленниковъ и бѣдныхъ поселянъ, которые не умѣли читать. Во время этихъ собраній, одинъ изъ воспитанниковъ учителя громкимъ голосомъ читалъ такія книги, которыя уже испортили его самого... Эти

сходбища, предшествовавшія революціи въ Ліежѣ, до тѣхъ поръ оставались въ неизвѣстности, пока одинъ честный набожный столяръ не открылъ помѣщику Ліежскому, что онъ засталъ родныхъ своихъ дѣтей, какъ они читали нечестивыя книги цѣлой толпѣ крестьянъ. По сему извѣстію стали дѣлать розыски по всей округности. Многіе сельскіе учителя найдены виновными въ такихъ же постыдныхъ дѣлахъ. И замѣчено, что гнусные эти учителя почти не возбуждали подозрѣнія своимъ поведеніемъ, судя по наружному ихъ благочестію и притворному исполненію обязанностей вѣры. Розыски устремились далѣе; слѣды довели до самыхъ корифеевъ литературы и администраціи.

Безпрестанныя возраженія духовенства, поставлявшаго себѣ въ обязанность увѣдомлять государя и правительство объ успѣхахъ и распространеніи матеріалистическихъ воззрѣній (*Les actes du clergé surtout depuis 1750*), обличенія съ кафедръ и въ духовныхъ книгахъ, опредѣленія парламентовъ, преграды, которыя сами министры, тайные друзья матеріалистической системы, часто принуждены были полагать безвѣрію, чтобы не подать о себѣ подозрѣнія, не совсѣмъ оставались безъ дѣйствія. Великая революція была вдали; но тайное парижское общество воспитанія, учрежденіе сельскихъ училищъ, переписка съ сельскими учителями,—все это ее приближало. Когда въ Парижѣ низвержено было правительство, провозглашены равенство и свобода, взята была Бастилія, и курьеры были посланы въ провинціи съ этими радостными вѣстями торжествующей системы: то эти курьеры встрѣчали на всѣхъ дорогахъ толпы возмущеннаго народа, уже шедшаго къ Парижу, приготовленнаго завоевать силою и разбоемъ дорогое равенство. Бертенъ, подъ конецъ жизни Людовика XV, успѣлъ было раскрыть ему глаза и показать истину прежнихъ своихъ предостереженій; но Людовикъ XV, будучи самъ замѣчательнымъ практическимъ философомъ (От. зап. 1843 г. Люд. XV и его вѣкъ), уже мало обращалъ на то вниманія; ему и его сыну пришлось испытать гибельныя послѣдствія его пренебреженій. Основатели тайныхъ матеріалистическихъ учреждений

для образованія народа не видѣли своими глазами послѣдствій своей системы, распространенной въ народѣ, но они часто выражали надежду на успѣхъ. Такъ Даламбертъ писалъ къ Вольтеру, что философію т. е. материализмъ, хотя и можно поразить, но побѣдить никогда не удастся (Lettre, 25 Juin 1776). Еще прежде Вольтеръ писалъ: „Свѣтъ такъ хорошо образовался, что уже со всѣхъ сторонъ можно предвидѣть великую въ умахъ революцію (Lettre. 145); а Кондорсе выразился даже, что философія (т. е. матер.) въ странахъ сѣвера снисходила даже въ университеты (Preface à son édition des pensées de Pascal). Такъ то были скромны философы—материалисты—педагоги, назадъ тому сто лѣтъ. Нынѣшніе французскіе философы, если не хвалятся своими успѣхами; то никакъ не могутъ похвалиться скромностію. Они открыто говорятъ, что „борьба между христіанствомъ и философіею отнынѣ кончена. Продолжать борьбу—значило бы напрасно преслѣдовать побѣду. Философія тиранствуетъ надъ христіанствомъ (Encyclopedie Nouvelle. Art. christianisme); а педагоги въ родѣ Прудона учатъ, что первый долгъ образованнаго человѣка состоитъ въ томъ, чтобы постоянно изгонять изъ своего ума и своей совѣсти всякую мысль о Богѣ (La Raison Philosophique et Raison catholique V. R. an 1856 t. 2. pag. 198). При постоянной оппозиціи философіи общественной нравственности, политическому устройству и религіи, во Франціи почувствовали необходимость освободить народныя школы отъ вліянія людей съ философическимъ, или что тоже материалистическимъ, направленіемъ, и нашли необходимымъ, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, подчинить народныя школы завѣдыванію духовенства. Оно не только намѣренно не внесетъ въ народъ, связанный съ нимъ тѣснѣйшими узами вѣры, правилъ нечестія, но отстранитъ всякіе соблазны и заблужденія, и поддержитъ въ немъ чистыя правила доброй нравственности, уваженіе къ закону, преданность къ монархіи. Напрасно материализмъ старается заподозрить его въ послѣднемъ отношеніи. Приверженность къ царствующей французской династіи сохранялась особенно въ духовен-

ствѣ при разгарѣ первой революціи, хотя и тогда старались представить духовенство въ другомъ видѣ. Это подтверждаютъ слова Маріи Антоанетты, несчастной супруги Людовика VI, когда въ разгарѣ революціи, окруженная измѣнниками и убійцами, она горестно вскричала: О какъ мы были обмануты! теперь мы ясно видимъ, какъ священники отличаются между вѣрными подданными государя!“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУХОВНЫЙ ДНЕВНИКЪ“

съ января 1864 года

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ, ПО БЛАГОСЛОВЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРИ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

По главной цѣли своей—быть душеспасительнымъ и религіозно-наставительнымъ чтеніемъ—какъ для приходскаго духовенства, такъ и для православныхъ прихожанъ, Духовный Дневникъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

отдѣлъ I. Сводъ библейскаго ученія о томъ или другомъ предметѣ по требованіямъ духовныхъ нуждъ православныхъ христіанъ. Краткія выписки изъ твореній св. Отцевъ и учителей вселенской и отечественной Церкви, преимущественно относящіяся къ нравоученію и христіанской педагогикѣ.

отдѣлъ II. Краткія поученія, простыя и приспособленныя къ особенно замѣтнымъ духовнымъ нуждамъ и обстоятельствамъ православныхъ христіанъ. Назидательныя размышленія. Описаніе разныхъ особенныхъ, поучительныхъ и поразительныхъ случаевъ изъ жизни христіанъ-прихожанъ. Опыты дѣйствія проповѣди Слова Божія и Тайнствъ. Богоугодные подвиги. Примѣры благочестія и под. Вопросы и отвѣты въ разрѣшеніе недоумѣній по обязанностямъ приходскихъ пастырей и по духовнымъ нуждамъ пасомыхъ. Взаимная корреспонденція приходскихъ священниковъ по симъ предметамъ. Духовные совѣты и проч.

отдѣлъ III. Здѣсь найдутъ мѣсто археологическія изслѣдованія о Богослуженіи нашей Православной Церкви, имѣющія цѣлю, дознаніемъ священнои древности нашихъ

священнослуженій, возбудить въ читателяхъ чувство благоговѣнія къ нимъ. Изъясненіе церковныхъ службъ, какъ въ полномъ ихъ составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ священнодѣйствіяхъ, въ особенности тѣхъ чинопослѣдованій и обрядовъ, совершеніе которыхъ будетъ совпадать со временемъ выхода журнала. Обличеніе суевѣрій, которыя простой народъ соединяетъ съ извѣстными праздниками. Взгляды на образъ поведенія въ тотъ или другой праздничный день.

отдѣлъ IV. Полезныя для ревнующихъ о благочестіи мысли, изреченія, свѣдѣнія, библиографическія указанія на вновь выходящія книги, особенно замѣчательныя по своему направленію.

Приложеніе къ журналу, съ особою нумераціею листовъ, собственно для подписчиковъ Харьковской епархіи, будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) *Епархіальное управленіе*. Начальственное распоряженія по духовному вѣдомству, какъ важнѣйшія общія, такъ и частныя епархіальныя требованія, вызовы, приглашенія, объявленія и проч.

и б) *Епархіальная статистика*. Нравы и обычаи отдѣльныхъ мѣстностей или приходовъ, господствующія въ нихъ добродѣтели и нравственные недостатки; сравненіе современнаго нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ съ прежнимъ; грамотность; благочестивые обычаи и обряды, крестные ходы, исторія ихъ и проч.; описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи въ религіозномъ отношеніи. Извлеченіе изъ книгъ, вѣдомостей и отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно листами: по общимъ отдѣламъ будетъ выходить въ количествѣ двухъ печатныхъ листовъ, а по отдѣламъ *Приложенія* не менѣе одного листа въ недѣлю.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, безъ *Приложенія*—4 р., а съ *Приложеніемъ*—5 р. Слѣдовательно желающіе могутъ выписывать или одинъ журналъ, или одно *Приложеніе*, или тотъ и другое по означеннымъ цѣнамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Духовнаго Дневника при Харьковской Семинаріи и у мѣстныхъ Благочинныхъ Харьковской епархіи.

Гг. иногородные благоволятъ для подписки относиться исключительно въ Редакцію, адресуя пакеты, безъ всякихъ другихъ обозначеній, просто: Въ редакцію журнала „Духовный Дневникъ“, въ Харьковѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ на требованіяхъ своихъ подписывая ясно и четко свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Духовнаго Дневника покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, особенно духовенство Харьковской Епархіи, присылать, для помѣщенія въ Духовномъ Дневникѣ, свои статьи, соотвѣтственныя содержанию выше-прописанной программы.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА

и въ будущемъ 1864 году

будеть издаваться тою же редакціей, по той же программѣ. Программа ея, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ, состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой помѣщаются литературныя статьи по всѣмъ отраслямъ православно-христіанской науки и жизни. Вторая часть состоитъ изъ пяти отдѣловъ. Въ первой помѣщаются официальные извѣстія, назначаемыя къ обнародованію Святѣйшимъ Синодомъ, правительственныя узаконенія и распоряженія: во второмъ отдѣлѣ заключаются свѣдѣнія и распоряженія по новгородско-с.-петербургской митрополіи. Въ третьемъ—извѣстія о христіанскихъ исповѣданіяхъ, не принадлежащихъ къ православной Церкви. Въ четвертомъ свѣдѣнія духовно-литературныя. Въ пятомъ смѣсь. Цѣна журнала остается прежняя: три рубля 50 копѣекъ безъ пересылки, четыре рубля съ пересылкою и доставкою.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Вышла и поступила въ продажу книга: „*Въ защиту русскаго православнаго духовенства отъ современныхъ обвиненій и нареканій*“. Соч. экстра-ординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи *Андрея Предтеченскаго*. 1863 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Требованія на означенную книгу можно адресовать въ канцелярію правленія с.-Петербургской духовной академіи. Здѣсь же можно получить книгу того же автора: „*О необходимости священства противъ безпоповцевъ*“. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

въ 1864 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1864 г. съ 1-го января. Слѣдуя той-же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, они будутъ состоять изъ двухъ частей: самихъ *Вѣдомостей* и *Прибавленій* къ нимъ.

Кіевскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ; 1-го и 15-го чисель, выпусками отъ 1½ до 2-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, подлѣ Златоустовской церкви, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на крещатицѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Кіевъ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.