

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Апрѣля № 8 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшены: устройство новаго иконостаса въ церкви винницкаго уѣзда с. Бохоникъ, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; устройство новаго пола въ церкви ушицкаго уѣзда с. Отрокова на счетъ тамошнихъ прихожанъ; починка и покраска церкви ушицкаго уѣзда въ м. Миньковцахъ на сумму мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; починка церкви каменецкаго уѣзда с. Крикова на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; раскраска внутри и покраска снаружи церкви проскуровскаго уѣзда с. Малиничъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; починка церкви ушицкаго уѣзда с. Сиворогъ на суммы тамошняго церковно-приходскаго попечительства и церковную.

Изъявлены благодарность: прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Вадатуркола за пожертвованіе 118 руб. на покупку колокола для

своей церкви; *Архипастырское благословеніе и признательность*: священнику балтскаго уѣзда с. Корытной Балтской Евимію Чернявскому и тамошнимъ крестьянамъ: Михаилу Садковскому и Емеліану Гловацкому за попеченіе о благоукрашеніи ихъ храма; помѣщику винницкаго уѣзда с. Демидовки Димитрію Лупандину и женѣ его Параскевѣ Александровой за пожертвованіе въ тамошнюю церковь священническаго облаченія, Евангелія и облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналогіи; священнику ямпольскаго уѣзда с. Рознатовки Александру Цыбульскому за долговременную и полезную службу.

Утверждены — въ должности окружнаго депутата: священникъ гайсинскаго уѣзда с. Гунчи Павелъ Шпановскій въ 4 округъ благочинія; *въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ*: священникъ каменецкаго уѣзда с. Пуклякъ Іоаннъ Значковскій -- въ 5 округъ благочинія; *въ должности депутата училищнаго и сараіальнаго сѣздовъ*: священникъ винницкаго уѣзда предмѣстія г. Винницы Старыхъ хуторовъ Аристархъ Зеленькевичъ и села Маянова Стефанъ Яновицкій; *въ должности окружнаго бібліотекаря*: священникъ летичевскаго уѣзда с. Крутыбородъ Михаилъ Братчанскій въ 3-мъ округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ*: крестьяне: ольгопольскаго уѣзда м. Песчанки Никита Летавскій и села Гоноровки Иванъ Подолянъ, летичевскаго уѣзда крестьянинъ с. Буцнівонецъ Стефанъ Уманецъ и с. Мордина отставной унтеръ-офицеръ Моисей Седырчукъ, ямпольскаго уѣзда с. Стѣны крестьянинъ Михаилъ Θεодоровъ.

Рукоположены во священника: бывшій учитель церковно-приходской школы с. Гермакъ летичевскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Лука Горбачевскій балтскаго уѣзда въ с. Выхватновцы и бывшій учитель приходской школы с. Глѣбова ущицкаго уѣзда, окончившій курсъ тойже семинаріи Арсеній Соханевичъ ущицкаго уѣзда въ с. Сказинцы.

Опредѣлены: на священническое мѣсто: безмѣстный священникъ Іоаннъ Романовскій, въ с. Карачковцы каменецкаго уѣзда; на должность псаломщика и учителя: окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Ѳерапонтъ Тарногородскій ямпольскаго уѣзда въ с. Кисляцкое; на псаломщицкія мѣста: безмѣстный діаконъ Григорій Милянковскій въ с. Отченашевку ямпольскаго уѣзда; безмѣстный діаконъ Севастіанъ Долинскій въ с. Корабеліовку гайсинскаго уѣзда; пономарь с. Писаревки винницкаго уѣзда Аѳанасій Чернявскій въ то же село Писаревку; на просфирническія мѣста: вдова священника Екатерина Венгржановская въ с. Бѣляны могилевскаго уѣзда; вдова священника Ксенія Ятвинская въ м. Каменку ольгопольскаго уѣзда, вдова священника Матрона Красовская при соборной церкви г. Проскурова, и дочь священника Марія Сокальская въ с. Бѣлоусовку гайсинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: священникъ балтскаго уѣзда с. Поценокъ Іоаннъ Вержбицкій ямпольскаго уѣзда въ с. Рознатовку; священникъ летичевскаго уѣзда с. Кальной Деражни Евгенийъ Левицкій ущицкаго уѣзда въ с. Осламовъ; священникъ балтскаго уѣзда с. Чаусовой Іоаннъ Розворовичъ-тогоже уѣзда въ с. Гвоздавку; священникъ каменецкаго уѣзда с. Черныводъ Софонія Липовецкій того же уѣзда въ с. Лисогорку; священникъ брацлавскаго уѣзда с. Семеновъ Сильвестръ Танашевичъ гайсинскаго уѣзда въ м. Райгородъ; и. д. псаломщикомъ гайсинскаго уѣзда с. Леухъ Петръ Крижановскій и м. Гранова Антоній Крижановскій одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда с. Волицы Кирчиль Тыховскій-тогоже уѣзда въ с. Новый Свѣтъ, священникъ каменецкаго уѣзда с. Карачковецъ Нимомай Танашевичъ летичевскаго уѣзда въ с. Кальную Деражню.

Уволенъ за штатъ: священникъ ямпольскаго уѣзда с. Рознатовки Александръ Цыбульскій по старости лѣтъ.

Награждены — набедренникомъ: священники каменецкаго уезда сель: Залесца Іустинъ Александровичъ и с. Кульчиевецъ Василий Яворскій за ревностную и усердную службу; *похвальнымъ листомъ:* церковный староста балтскаго уезда с. Пасата Евтихій Песчанскій — за долговременную и усердную службу.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ могилевскаго уезда с. Татарискъ Іоаннъ Петринскій, священникъ гайсинскаго уезда м. Райгорода Іаковъ Кульчицкій; и. д. псаломщика винницкаго уезда с. Сививковецъ Автономъ Королицкій; заштатный причетникъ Петръ Гладкевичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія самарской дух. семинаріи.

Въ самарской духовной семинаріи въ настоящее время открылась вакансія помощника инспектора съ жалованьемъ въ 700 руб., при казенной квартирѣ. Желающіе занять эту должность приглашаются подать прошеніе на имя ректора самарской семинаріи не позже 15 апрѣля сего года.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ — ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ГРАФА Д.
ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢ-
ДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Миссіонерское общество.

Совершаемое нашими миссіями въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества служеніе святому дѣлу евангельской проповѣди, находило для себя и нравственное содѣйствіе и матеріальную помощь со стороны православнаго миссіонерскаго общества, которое все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ сочувствія въ средѣ благочестивыхъ сыновъ Церкви отечественной, ревнующихъ о распространеніи св. вѣры между соотечественниками, чуждыми еще спасительныхъ благъ

ея, и потому увеличивается въ составъ своихъ членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно расширяетъ кругъ своей благотворной дѣятельности и полнѣе достигаетъ осуществленія своихъ высокихъ задачъ. Въ минувшемъ году, вновь открыто было шесть епархіальныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества — астраханскій, енисейскій, орловскій, самарскій, донской и тамбовскій. Открытіе ихъ повсюду встрѣчалось съ общимъ живымъ сочувствіемъ, что выражалось и въ значительномъ числѣ поступавшихъ въ комитеты членовъ и въ обиліи дѣлаемыхъ ими пожертвованій. Такъ, изъ вновь открытыхъ комитетовъ: въ астраханскій поступило 678 членовъ и 4.026 руб. отъ нихъ приношеній; въ енисейскій—210 членовъ и 1.666 руб. приношеній; въ орловскій—713 членовъ и 4.701 руб. приношеній; въ самарскій—252 члена и 1.862 руб. приношеній; въ донской—146 членовъ и 824 руб. приношеній. Изъ отдѣльныхъ пожертвованій на святое дѣло миссіонерства нѣкоторыя обращаютъ на себя вниманіе по своей значительности, а нѣкоторыя и по той средѣ, изъ коей онѣ доставлены. Въ минувшемъ году совѣтъ общества получилъ въ обезпеченіе членскихъ взносовъ: отъ одного лица 3000 р., отъ двухъ по 500 р., отъ одного 200 р., отъ одного 150 р. и отъ 11 по 100 руб.; отъ неизвѣстнаго было пожертвовано въ пользу алтайской миссіи 1.750 р. Значительныя пожертвованія поступили и отъ крестьянъ, и это служитъ отраднымъ свидѣтельствомъ, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ обществѣ и его святыхъ цѣляхъ проникли и въ среду простаго народа. Такъ крестьянинъ Іакимъ Петровъ представилъ для миссіонерскихъ церквей 12 новыхъ священническихъ облаченій и 12 воздуховъ. Нѣкоторые крестьяне жертвовали льномъ, холстомъ и другими вещами изъ сельскаго хозяйства и вырученныя отъ продажи ихъ деньги вносили въ совѣтъ общества.

Съ умноженіемъ членовъ и отъ нихъ пожертвованій значительно увеличиваются средства миссіонерскаго общества. Къ 1871 году въ совѣтъ его, за произведенными расходами въ предшест-

вовавшемъ году, оставалось суммы 66.044 руб. Въ теченіи 1871 г. вновь поступило на приходъ 40.725 руб. Въ девятнадцати епархіальныхъ комитетахъ собрано 41.496 р. и имѣлось остатковъ отъ 1870 г. 22.458 руб. Всего же къ началу 1872 года общество имѣло въ приходъ до 173.513 рублей. Кромѣ того въ советъ общества поступили въ значительномъ количествѣ вещественныя пожертвованія, — иконы, кресты, священныя облаченія, богослужебныя книги и наконецъ предметы, полезные или необходимые для миссіонеровъ или для новокрещенныхъ. Возрастающія матеріальныя средства дали обществу возможность разрешить свою дѣятельность. Обеспеченіе православныхъ миссій достаточными способами содержанія и привлеченіе или приготовленіе дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ были главными предметами попеченій и дѣятельности совета общества. Для лучшаго въ томъ и другомъ отношеніи успѣха советъ продолжалъ предпринимать и приводить въ исполненіе особыя мѣры къ распространенію свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ въ Россіи и миссіонерскомъ обществѣ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за предшествовавшей годъ было изъяснено, что съ этою цѣлю советъ общества ходатайствовало предъ Святейшимъ Синодомъ о назначеніи одного дня въ году для повсемѣстнаго провознесенія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, его значеніи и потребностяхъ. Давъ на сіе разрѣшеніе, Святейшій Синодъ предписалъ совету поручить кому либо изъ духовныхъ членовъ общества составить образцы такихъ поученій и представить на разсмотрѣніе. По распоряженію председателя совета, образцы поученій этого рода, въ минувшемъ году, составлены четырьмя московскими священниками и уже одобрены Святейшимъ Синодомъ для напечатанія и разсылки по епархіямъ. Съ тою же цѣлю распространенія свѣдѣній о дѣлахъ миссіонерства, советъ предпринимаетъ свое періодическое изданіе, подъ заглавіемъ: „Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности православнаго миссіо-

нерскаго общества“. Что касается пособій, оказанныхъ миссіямъ отъ общества, то сверхъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе Иркутской и забайкальской миссій, значительныя пособія сдѣланы были и миссіи алтайской, которою на разнообразныя нужды ея, въ теченіи 1871 года, получено отъ общества болѣе 5500 руб. Кроме того на устроеніе въ Улалѣ завода восковыхъ свѣчъ, предпринятое съ цѣлю обращать выгоды отъ завода въ пользу миссіи, выдано заимообразно 2.000 руб. И другимъ учрежденіямъ съ миссіонерскимъ значеніемъ миссіонерское общество не отказывало въ своей помощи. Оно снабдило устроенный съ миссіонерскими цѣлями между черемисами, въ козымодемьянскомъ уѣздѣ, казанской епархіи, мужской монастырь полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ, священническими облаченіями и воздухами въ трехъ экземплярахъ. Кіевскому братству св. Владиміра, въ пользу учрежденнаго имъ пріюта для обращающихся въ православіе евреевъ, съѣтомъ общества положено выдать изъ сборовъ кіевского епархіальнаго комитета 1.500 р., въ видѣ единовременнаго пособія. Казанскому братству св. Гурія, которое принято миссіонерскимъ обществомъ въ общеніе наравнѣ съ епархіальными его комитетами, но съ сохраненіемъ полной самостоятельности братства, — уступленъ весь кружечный сборъ по церквамъ казанской епархіи, установленный на распространеніе православнаго христіанства между язычниками Имперіи.

Много заботъ прилагалъ советъ миссіонерскаго общества къ пріискаю и подготовленію миссіонеровъ, въ которыхъ такъ нуждаются все наши миссіи. Черезъ епархіальныхъ преосвященныхъ имъ вызывались желающіе посвятить себя этому служенію, а изъ явившіе желаніе помѣщаются были для испытанія и приготовленія въ московскій Покровскій монастырь, который въ этомъ отношеніи оказалъ миссіонерскому обществу существенную пользу. Кроме лицъ, уже отправленныхъ въ миновавшемъ году на миссіонер-

ское служеніе въ иркутскую епархію, въ Покровскомъ монастырѣ приготовлялись для той же епархіи еще два миссіонера, — іеромонахъ и іеродіаконъ, которые въ началъ нынѣшняго года и отправлены къ мѣсту его служенія, на счетъ миссіонерскаго общества и Покровскаго монастыря. Изъявившій желаніе поступить въ алтайскую миссію учитель московскаго перервинскаго училища, изъ студентовъ семинаріи, Соколовъ, всю зиму минувшаго года провелъ въ Казани на иждивеніи общества, изучая татарскій языкъ и принятые въ центральной крещенно-татарской школѣ способы обученія инородческихъ дѣтей. Для камчатской епархіи стараніями общества пріисканы 7 лицъ (3 священника, 1 діаконъ и 3 студента семинаріи), изъявившихъ желаніе занять тамъ священническія мѣста.

Осуществленію благихъ стремленій и начинаній общества къ лучшему устройству миссій и развитію миссіонерскаго дѣла должно будетъ много содѣйствовать предоставленное ему Святѣйшимъ Синодомъ существенное воспособленіе въ денежныхъ средствахъ. По ходатайству совѣта миссіонерскаго общества, Святѣйшій Синодъ, въ минувшемъ году, положилъ передать въ распоряженіе и пользованіе общества всѣ суммы, собираемыя по церквамъ въ кружкахъ, учрежденныхъ на предметъ распространенія православія между язычниками въ Имперіи, а также капиталъ, составившійся въ Синодѣ отъ этихъ сборовъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) принявъ въ свое завѣдываніе капиталъ, образовавшійся отъ кружечнаго сбора съ наросшими на него процентами по 1871 годъ, совѣтъ миссіонерскаго общества имѣетъ на всю капитальную сумму пріобрѣсти $5\frac{1}{2}\%$ ренту и производить расходъ только изъ процентовъ, не касаясь капитальной суммы; въ случаѣ же закрытія общества, весь означенный капиталъ и остатки, могущіе образоваться отъ представленнаго въ распоряженіе общества кружечнаго сбора, должны быть сполна возвращены въ распоряженіе Святѣйшаго Синода; 2) съ принятіемъ въ свое завѣдываніе кружеч-

наго сбора и капитала, совѣтъ общества долженъ принять на себя все расходы, какіе дотолъ производилъ изъ этого источника свѣтѣйшій Синодъ для удовлетворенія разныхъ миссіонерскихъ потребностей, за исключеніемъ трехъ статей подобныхъ расходовъ, не относящихся прямо къ цѣли общества. Принимая на себя исполненіе вышеизложенныхъ условій, совѣтъ общества выразилъ полную готовность, по мѣрѣ средствъ своихъ, удовлетворять и другимъ потребностямъ, какія могутъ быть заявляемы, по епархіямъ, лишь бы требованія эти относились къ распространенію православія между язычниками въ Имперіи.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.

Среди трудовъ по распространенію православнаго христіанства, среди заботъ о наученіи и утвержденіи новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не менѣе попечительное вниманіе обращено было и на религіозно-нравственное состояніе искони православной русской паствы.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Въ живомъ сознаніи своего высокаго призванія, архипастыри отечественной Церкви дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути духовнаго усовершенія. Не всегда явственно замѣтная и ощутительная при обыкновенномъ теченіи епархіальной жизни, дѣятельность эта становится видною въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, когда чѣмъ либо нарушается это теченіе: когда открывается нужда уврачевать какой либо недугъ, усмотрѣнный въ паствѣ или въ чьихъ либо членахъ, исправить обнаружившееся нестроеніе, преподать духовному помощь и оказать нравственное подкрѣпленіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ. При открывавшихся случаяхъ уклоненія отъ требованій христіанско-нравственнаго порядка, или нарушенія какого либо церковнаго постановленія, вообще при обнаруженіи какого либо нестроенія, — архипастыри не ограничиваются врачеваніемъ открыв-

шагося недуга на мѣсть его проявленія, но, въ видахъ предостереженія, принимаютъ общія мѣры и распоряженія. Архипастырское дѣйствованіе въ семъ направленіи обнимаетъ собою не только ближайшихъ роководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ, — приходскихъ пастырей, но и пасомыхъ.

Такъ, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго казанскаго свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи богослуженіе въ св. четыредсятицу совершается только на первой, четвертой и страстной недѣляхъ, отъ чего число говѣющихъ и причащающихся св. таинъ въ этихъ церквахъ не соотвѣтствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ, преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность причтамъ, чтобы церковныя службы въ великій постъ совершаемы были непременно еженедѣльно, особенно въ приходахъ большихъ и двух-комплектныхъ. Назначенный въ минувшемъ году на кишиневскую архіерейскую кафедру епископъ Павелъ, ознакомившись съ духовенствомъ ввѣренной ему паствы, нашелъ въ нѣкоторыхъ его членахъ несовершенство и недостатки, унижающіе ихъ санъ и вредно вліяющіе на ввѣренныя имъ паствы. Въ видахъ вразумленія, необходимаго исправленія и возможнаго возвышенія духовенства, преосвященный предложилъ священнослужителямъ, чтобы они сами, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, обсудили на съѣздахъ, какія слѣдовало бы принять мѣры: а) къ улучшенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ — нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества; б) къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія и требъ церковныхъ; в) къ развитію и усилію проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и неполучившій систематическаго образованія священникъ не оставлялъ свою паству безъ назиданія и пр. — Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ, что нѣкоторые храмы Божіи содержатся неопратно, поставилъ это на видъ духовенству, съ пастырскимъ внушеніемъ о должной внимательности къ домамъ молит-

вы. Преосвященный литовскій обратилъ вниманіе на многочисленность въ епархіи приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, устроенныхъ и устрояемыхъ частными лицами, а иногда и обществами, частію подѣ влияніемъ сохраняющихся въ краѣ преданій латинства, всегда усерднаго въ умноженіи разныхъ филиальныхъ костеловъ и каплицъ, частію по суетному желанію тѣхъ или другихъ прихожанъ устроить и имѣть свою церковь. Основываясь на побужденіяхъ не вполне чистыхъ съ православной точки зрѣнія, склонность къ умноженію приписныхъ церквей вела и ведетъ къ существеннымъ неудобствамъ: при существованіи многочисленныхъ приписныхъ церквей, приходскіе или самостоятельные храмы часто остаются безъ поддержки, и дѣло благоустроенія ихъ предоставляется одному правительству; въ приписныхъ церквахъ ботослуженіе совершается иногда только разъ или два въ годъ, а въ остальное время онѣ стоятъ запертыми; наконецъ, эти церкви, бывъ устроены усердіемъ тѣхъ или другихъ лицъ, часто потомъ остаются не только безъ благоусмотрѣнія и поддержки, но даже и безъ всякаго прімотра, нерѣдко притомъ вдали отъ селеній, что подвергаетъ ихъ въ странѣ разновѣрія опасности профаначіи и даже святотатства. Въ виду этихъ обстоятельствъ, архіепископомъ литовскимъ циркулярно было внушено духовенству, чтобы оно съ своей стороны направляло усердіе прихожанъ-храмоздателей по преимуществу на церкви приходскія.

Дѣйствуя на пасомыхъ преимущественно чрезъ пастырей, давая послѣднимъ руководственныя наставленія и направляя дѣятельность ихъ къ большому благоустроенію церковной жизни, преосвященные нерѣдко и сами непосредственно являются духовными наставниками и водителями пасомыхъ. Такъ бываетъ преимущественно при обозрѣніяхъ епархіи. При этихъ обозрѣніяхъ, становясь въ ближайшее соприкосновеніе съ пасомыми, встрѣчаясь со всеми свѣтлыми и темными явленіями ихъ религіозно нравственной жизни, преосвященные даютъ имъ наставленія и вразумленія

соответственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Такъ въ минувшемъ году, преосвященный енисейскій, обозрѣвая красноярскій, енисейскій, ачинскій и минусинскій округи, гдѣ значительно силенъ порокъ нетрезвости и гдѣ въ средѣ народонаселенія почти вовсе не развито сознание нужды и пользы грамотности, предлагалъ народу поученія объ оставленіи губительнаго порока пьянства, раскрывалъ пользу грамотности и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ и въ церковно религіозной жизни. Соображаясь съ потребностями и нуждами своей епархіи, преосвященный донской, при обозрѣніи оной, въ бесѣдахъ съ народомъ, между прочимъ, убѣждалъ поселянъ строить церкви или молитвенные дома въ тѣхъ хуторахъ, которые находятся далеко отъ приходскихъ церквей, дабы православные жители сихъ хуторовъ могли съ большимъ удобствомъ удовлетворять духовнымъ своимъ потребностямъ и менѣе подвергались вредному вліянію окружающаго ихъ раскола; заводить въ хуторахъ школы для образованія дѣтей и воспитывать ихъ въ духъ благочестія и доброй нравственности, жить со своими причтами въ мирѣ и любви и оказывать имъ должное уваженіе. Въ глубокомъ сознаніи нравственной пользы доставляемой паствамъ подобными наставленіями, преосвященные ежегодно неопустительно обозрѣваютъ свои епархіи, избирая для себя преимущественно такія мѣстности, гдѣ населенія имѣютъ особенную нужду въ ихъ архипастырскихъ вразумленіяхъ, всегда принимаемыхъ пасомыми съ глубокимъ вниманіемъ.

Къ обстоятельствамъ, требовавшимъ, въ минувшемъ году, со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ попечительности о своихъ паствахъ, относится сильное дѣйствіе во многихъ мѣстахъ эпидемической болѣзни — холеры. Для подкрѣпленія упавшаго духа въ населеніяхъ, для возбужденія въ нихъ молитвеннаго настроенія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемы были преосвященными нарочитыя общественныя молитвословія. Такъ, въ Вологдѣ, во время свирѣпствовавшей болѣзни, совершены были пре-

освященнымъ два общественныя моленія: первое въ кафедральномъ соборѣ 1 августа, послѣ обычнаго на рѣкѣ водоосвященія, съ крестнымъ ходомъ, вокругъ нѣкоторыхъ частей города, въ преднесеніи мѣстнотимыхъ иконъ; второе—8 августа на площади при Спасовсеградской церкви. Независимо отъ сего, разрѣшено было принести въ Вологду изъ Семигородной Успенской пустыни чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Успенскою, для поклоненія предъ ней и освященія ею домовъ обывателей. При появленіи холеры въ костромской епархіи, преосвященнымъ было предписано въ церквахъ при всѣхъ богослуженіяхъ возносить моленія объ избавленіи отъ губительной язвы. Затѣмъ въ Костромѣ назначенъ былъ одинъ изъ воскресныхъ дней для общей церковной молитвы объ отвращеніи гнѣва Божія и для крестнаго хода вокругъ города. Во время сильнаго развитія холеры въ вятской епархіи, преосвященный посѣтилъ мѣстности, пораженныя эпидеміею (г. Сарапуль, заводы Воткинскій и Ижевскій и окрестныя селенія). Здѣсь совершаемы были имъ литургіи съ прошеніями и молитвою о прекращеніи губительной болѣзни. При окончаніи литургій преосвященнымъ произносились были поученія, въ которыхъ онъ успокоивалъ смущенныхъ опасностію смерти и убѣждалъ ихъ болѣе всего заботиться объ очищеніи совѣсти и исправленіи своей жизни.

Церковная проповѣдь.

Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ, дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомага духовенства по совершенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ преосвященный вятскій, при обзорѣннй епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ, чтобы объясняли прихожа-

памъ, особенно поселянамъ, ученіе въры самыми простыми прие-
мами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать кати-
хизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями въ
ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія
проповѣднической дѣятельности со стороны священно-
служителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направле-
нія, во владимирской епархіи учреждены особые цензурные коми-
теты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ,
по выбору самаго духовенства, и епархіальный цензурный коми-
тетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвящен-
наго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ всею обязанностію не
только просматривать представляемыя въ нихъ духовенствомъ по-
ученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора
предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія
въ пониманію народа, въ особенности же стараться развить уст-
ное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего
у нихъ бывають ежемѣсячныя собранія для совѣщаній по своимъ
обязанностямъ, — совѣщанія эти записываются въ журналъ, кото-
рый и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каж-
даго полугодія уѣздные комитеты представляютъ епархіальному
отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ
ими письменныхъ или устныхъ поученій, ихъ достоинства и недо-
статковъ и съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ для устраненія сихъ
последнихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или
другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на
ихъ образъ жизни, и отъ чего это наиболѣе засисло. Епархіаль-
ный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ,
просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ
ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отлича-
ющихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно
и о нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвя-

шенному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ, вообще слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что, со введеніемъ изложено и выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаниемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтельствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается и во многихъ появляющихся въ періодической печати опытахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Такъ, духовенство нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ на благочинническихъ совѣтахъ и своихъ сѣздахъ. При разсмотрѣннн отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благочинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На сѣздахъ духовенства многіе изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣльные замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходяхъ и относительно способовъ возвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлію на одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ было положено, чтобъ проповѣди, отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ

какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благочинни-
ческихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу церковна-
го проповѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жиз-
ненное направленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ
себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣлствуютъ почти
всѣ преосвященные.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля № 8. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ВОСКРЕСЕНІЕ ІИСУСА ХРИСТА.

Христосъ воскрес!

Вотъ возгласъ, которымъ св. Церковь выражаетъ въ настоящіе дни великаго праздника свое духовное торжество; вотъ возгласъ, который многократно повторяется въ священныхъ пѣсняхъ подъ сводами христіанскихъ храмовъ, внутри христіанскихъ домовъ, которымъ наконецъ привѣтствуютъ себя взаимно, объятые священной радостію вѣрующіе христіане даже на улицахъ и площадяхъ!...

Какое безчисленное количество разъ повторялся этотъ возгласъ въ устахъ послѣдователей Воскресшаго Господа, начиная съ той величайшей минуты въ жизни всего человечества, когда свѣтозарный Ангель, низшедшій съ неба ко гробу Жизнодавца, изрекъ скорбящимъ св. женамъ муроносицамъ радостную вѣсть: *Исуса распятаго ищите, — воста, нѣсть здѣ* (Мрк. 16, 6)! Дѣйствительно, вслѣдъ за радостною вѣстію небеснаго посланника, какъ эхо вторить ей на пространствѣ всей, девятнадцати вѣковой

почти жизни, церкви въ устахъ ея членовъ этотъ торжественный и чудный возгласъ опобѣдъ надъ смертію Владыки жизни, Царя неба и земли... И долго, долго еще будетъ раздаваться эта проповѣдь во всѣ послѣдующіе вѣка; она не умолкнетъ до тѣхъ поръ, пока не наполнится ею вся земля, когда *проповѣсться сіе евангеліе царствія по всѣй вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ* (1), когда эту проповѣдью даже невѣрующій теперь израиль спасется (2), словомъ до самаго конца существованія на землѣ Церкви Иисуса Христа, до времени Его втораго пришествія, — *дондеже придетъ* (3) *судити вселенный въ правдѣ* (4).

Такова необычайная исторія въ прошедшемъ и такова чудесная судьба въ будущемъ этого торжественнаго возгласа, которымъ мы привѣтствуемъ себя въ настоящіе свѣтлые дни праздника. Изъ двухъ словъ только состоитъ онъ, но какая внутренняя жизненность этихъ двухъ словъ: *Христосъ воскресъ!*

Откуда же происходитъ эта жизненность, эта сила проповѣди о воскресшемъ Господѣ? Отъ величайшаго изъ чудесныхъ событій, когда либо совершившихся въ міръ, или лучше отъ Божественной силы, отъ Божественнаго всемогущества, проявившагося въ величайшемъ изъ чудесныхъ событій воскресеніи Христа Спасителя. Проповѣдь о воскресеніи Господа есть слово о всемогущемъ Спасителѣ нашемъ—Богѣ, и потому—то *живо* это слово *Божіе и дѣйственно* (5). Въ самомъ дѣлѣ, въ событіи воскресенія Иисуса Христа нужно видѣть именно завершеніе всего откровенія, всего великаго дѣла домостроительства Божія, конечною цѣлю котораго было возсозданіе самимъ Богомъ—Спасителемъ грѣшнаго человечества, призваніе его Искупителемъ отъ духовной смерти къ духовной жизни. Именно чрезъ свое воскресеніе Иисусъ Христосъ явилъ Себя міру, какъ нашъ

(1) Мѡ. 24, 14.

(2) Римл. 11, 26.

(3) 1 Кор. 11, 26.

(4) Дѣян. 17, 31.

(5) Евр. 4, 12.

Богъ—искупитель, во всей силѣ открылся Сыномъ Божиимъ (6), въ которомъ обитаетъ *вся полнота Божества* (7), явился во истину; какъ наше воскресеніе и нашъ животъ (8). Это событіе было, такъ сказать, печатію къ свидѣтельству Бога Отца о Спасителѣ: *сей есть сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ, Того послушайте* (9)!

Приникнемъ же и мы, вославу воскресшаго Господа, благоговѣйнымъ вниманіемъ къ евангельскому сказанію о воскресеніи Господа и изъ рассмотрѣнія этого величайшаго событія научимся цѣнить всю важность и настоящаго празднества церкви, и вмѣстѣ Божественную силу, основанную на этомъ событіи, святой нашей Христіанской вѣры (10).

Съ трехъ важнѣйшихъ сторонъ вполнѣ открывается предъ нами чудесный характеръ разсматриваемаго событія. Вкусивши крестную смерть, Богочеловѣкъ *бысть мертвъ* (11); на третій день послѣ своей смерти, какъ всемогущій Богъ, Онъ Самъ Себя воздвигъ изъ мертвыхъ *и се живъ есть* (12), наконецъ въ прославленномъ Своемъ видѣ, во всемъ Божественномъ Своемъ величїи (13) онъ явился апостоламъ, *предъ ними же и постави себе жива, денми чтыредесятми являяся имъ* (14). Здѣсь—несомнѣнность крестной смерти Богочеловѣка дѣлаетъ чудеснымъ его воскресеніе, а несомнѣнность явленій Его ученикамъ доказываетъ дѣйствительность Его воскресенія. Если бы не было смерти, воскресеніе было-бы невозможно; если бы не было явленій Воскресшаго, самое воскресеніе было бы не объявлено. И такъ

(6) Римл. 1, 4

(7) Колос. 2, 9.

(8) Иоан. 11, 25.

(9) Мѣ. 17, 5.

(10) 1 Кор. 15, 12—22.

(11) Апок. 2, 8.

(12) Апок. 2, 8.

(13) Мѣ. 28, 18.

(14) Дѣян. 1, 3.

обратимъ свое вниманіе сначала на дѣйствительность смерти Живо-
давца, по томъ на Его воскресеніе и наконецъ на Его явленія.

1. *Совершишася!* возгласилъ Спаситель, принеси себя на крестномъ жертвенникъ въ искупительную и умиловительную жертву правды Божіей за грѣхи человечества (15), *и преклонь главу, предаде духъ* (16).

Совершилась, во всей полнотѣ осуществилась въ это мгновеніе „любовь Отца—распинающая, любовь Сына распинаемая и любовь Духа—торжествующая силою крестною (17).“ Но *совершилась*, вся вылилась здѣсь и злоба грѣховнаго человечества, выразившаяся въ умерщвленій Начальника жизни (18). Враги Господа слышали это послѣднее слово Божественнаго страдальца, видѣли, что за симъ и послѣдовало, т. е. смерть Его. Однако, какъ-бы не довѣряя своему слуху и своему зрѣнію, они прибѣгаютъ къ болѣе осязательному доказательству Его смерти; они прибѣгаютъ къ такому средству, которое можетъ и должно изгнать изъ мысли ихъ всякое предположеніе объ остаткѣ жизненныхъ силъ въ тѣлѣ Страдальца. *Иудеи понеже пятокъ бѣ, да не останутъ на крестъ тѣлеса въ субботу, бѣ бо великъ день тоя субботы: молиша Пилата, да пребіютъ голени ихъ и возмутъ* (19). Дѣйствительно, послѣ этого мучительнаго дѣйствія, которое требовали Иудеи совершить надъ Господомъ, если бы и осталась хотя малая искра жизни въ Его тѣлѣ, она должна бы была окончательно погаснуть. Но опасенія Иудевъ были напрасны; когда воины, перебивши голени разбойникамъ, подошли къ Иисусу Христу, *видѣша Его уже умерща*, по этому не перебиша Ему голеній (20). Нисколько не зная и не постигая

(15) 1 Кор. 15, 3.

(16) Иоан. 19, 30.

(17) Слово Высокопр. Филарета М. Моск въ великій пятокъ.

(18) Дьян. 3, 15.

(19) Иоан. 19, 31.

(20) Иоан. 19, 33.

всей тяжести духовно нравственныхъ страданій Спасителя, начавшихся для Него еще въ геосиманскомъ саду, не зная того, что душа Его была *прискорбна до смерти* гораздо ранѣе Его тѣлесныхъ страданій, воины римскіе и Іудеи удивились, можетъ быть, подобно Пилату (21) столь быстро совершившейся смерти Богочеловѣка и по этому, вѣроятно, для окончательнаго удостовѣренія себя и окружающихъ, одинъ изъ воиновъ вмѣсто перебитія голени у Спасителя *копіемъ ребра Ему прободе* (22). Этотъ послѣдній ударъ копіемъ въ бокъ долженъ былъ равняться по своимъ послѣдствіямъ пребіенію голени и окончательно завѣрить Іудеевъ и воиновъ въ смерти Господа. — За смертью Господа послѣдовало погребеніе Его. Приснопамятный Іосифъ Аримафейскій явился къ игемону съ просьбою о снятіи со креста умершаго, Божественнаго учителя и положеніи Его въ новомъ гробѣ, находящемся въ его саду. Игемонъ сначала пожелалъ удостовѣриться въ дѣйствительности смерти Распятаго. И когда бывшій при крестѣ римскій сотникъ, какъ представитель закона и власти, официально заявилъ, что Господь дѣйствительно умеръ, тогда только игемонъ согласился на просьбу Іосифа. — Т. обр. и сами іудеи, и римскіе воины, и начальствовавшій надъ воинами сотникъ и наконецъ игемонъ — всѣ они, на основаніи самыхъ точныхъ и несомнѣнныхъ доказательствъ, признали Господа умершимъ. Спаситель былъ снятъ со креста, обвитъ чистою плащаницею и погребенъ въ новомъ гробѣ. Враги Спасителя должны были теперь, кажется, успокоиться; они, по видимому, всего достигли. Однако адская злоба ихъ не успокоилась еще; мятежный и грѣховный умъ ихъ омрачился теперь другою, новою богопротивною мыслию. Убивши начальника жизни (23), они задумали убить и похоронить вмѣстѣ съ нимъ и Божественное дѣло, совершенное Имъ,

(21) Мрк. 15, 24.

(22) Іоан. 19, 33.

(23) Дѣян. 3, 15.

т. е. основанное Имъ христіанство, принесенное Имъ Евангеліе о спасеніи людей воплотившимся Сыномъ Божиимъ, Искупителемъ міра. И вотъ идутъ они къ игемону и просятъ у него стражи къ гробу Жизнодавца, чтобы впослѣдствіи имѣть возможность указать всѣмъ и каждому на этотъ гробъ съ погребеннымъ въ немъ, какъ на свидѣтельство того, что этотъ погребенный былъ не только обыкновенный человѣкъ, но и льстецъ, предсказавшій свое воскресеніе и не осуществившій своего предсказанія. Словомъ іудеи хотѣли въ самомъ корнѣ подорвать всякую вѣру въ лице Сына Божія.

Господиизъ, говорили Пилату первосвященники и фарисеи, мы вспомнили что обманщикъ тотъ еще будучи въ живыхъ сказалъ: послѣ трехъ дней воскресну. И такъ прикажи охранять гробъ до третьяго дня, чтобъ ученики Его пришедши ночью не украли Его, и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ. И будетъ послѣдній обманъ хуже перваго (24). И такъ ко гробу умершаго и погребеннаго Спасителя іудеи просили стражи у игемона для того, чтобы предотвратить самую возможность проповѣди объ Иисусѣ Христвъ, какъ Богъ Спаситель, засвидѣтельствовавшемъ Свое Божественное достоинство воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Уже разъ увлеченный іудеями въ преступное дѣло обвиненія величайшаго Праведника, въ которомъ не было никакой вины, Пилать теперь, какъ-бы предвидить будущій позоръ іудеевъ и не соглашается другой разъ быть соучастникомъ ихъ незаконныхъ дѣйствій. Онъ уклоняется отъ личнаго исполненія ихъ просьбы съ тѣмъ, чтобы отстранить отъ себя всѣ нареканія, какимъ онъ могъ подвергнуться отъ нихъ—же самихъ, въ случаѣ разрушенія ихъ коварныхъ замысловъ, при неосуществившейся мечтѣ ихъ.

Онъ говоритъ имъ: *имѣете стражу; пойдите и охраняйте какъ знаете (25).* Пилать поступилъ благо разумно;

(24) Мѡ. 27. 62—63.

(25) Мѡ. 27. 65.

если бы самъ онъ приставилъ стражу къ гробу, тогда, послѣ воскресенія Господа, іудеи, очевидно, взвели—бы всю вину на игемона. Они обвинили—бы его въ томъ, что стража, приставленная имъ ко гробу, была не надежная, не достаточно бдительная, что она не могла подстеречь учениковъ. Теперь же іудеи дѣйствовали сами и, конечно, дѣйствовали съ сохраненіемъ всѣхъ предосторожностей.

Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили къ камню печать (26). Т. обр. камень приваленный къ гробу былъ запечатанъ, стража около гроба была приставлена самими іудеями, она состояла, конечно, изъ людей, признанныхъ самыми надежными и бдительными, знавшихъ, къ какою цѣлю они поставлены у гроба. Что можно было еще сдѣлать іудеямъ для предвращенія своего позора и для уничтоженія въ самомъ корнѣ вѣры въ Иисуса Христа? Все было сдѣлано; больше было нечего придумать.

Наконецъ-то успокоился теперь, насыщенный злобною местию іудейскій синедрионъ,—если только при внѣшнемъ спокойствіи можно было ему не чувствовать внутренняго безпокойства совѣсти. Въ ужасѣ отъ событій, совершившихся на голгоѣѣ, въ глубокой скорби, замкнувшись въ самихъ себя, оставались теперь ученики Господа, недоумѣвая о будущемъ, несмѣя и подумать о какомъ либо предпріятіи. Только однѣ святыя жены мироносицы, движимыя необыкновенною силою любви къ своему Учителю, быть можетъ, озабочены были теперь, какъ-то удастся имъ, по прошествіи субботы, совершить помазаніе пречистаго тѣла Его приготовленными у нихъ благовоніями и мастьями. Все стихло, все замолкло теперь; глубокая тишина воцарилась и надъ гробомъ Жизнодавца. Такъ прошелъ весь день субботній, день покоя, *въ онъже Сынъ Божій плотію субботствовалъ во гробѣ (27).*

(26) Мѡ. 27, 66.

(27) Слова стихиры великой субботы.

Но бессильна оказалась злоба враговъ Господа; напрасна была и сильная скорбь апостоловъ; излишнею оказалась наконецъ и особенная забота св. женъ муроносицъ, потому что *мира мертвыя суть прилична, Христосъ же истлѣнія явися чуждъ* (28). Какъ же совершилось чудесное событіе воскресенія Господа? Евангеліе повѣствуетъ объ этомъ слѣдующимъ образомъ.

II. Въ то время, какъ вечерній мракъ субботы долженъ былъ смѣниться имѣющимъ наступить разсвѣтомъ слѣдующаго дня, около гроба Спасителя произошло необыкновенное явленіе. *Се трусы бысть велій: ангелъ бо Господень сшедъ съ небесе, приступль отвали камень отъ двери гроба и сядяше на немъ. Бъ же зракъ его яко молнія, и одѣяніе его бѣло яко снѣгъ. Отъ страха же его сотрясошася стрегущии и быша яко мертви* (29).

И такъ недра земли болѣе не могли задержать въ себѣ Жизнодавца, основанія ея поколебались, какъ-бы самое сердце земли вострепетало радостію при видѣ Воскресшаго Владыки жизни, Освободителя людей отъ грѣха и смерти и предчувствуя начало освобожденія всей твари отъ суеты и отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ (29). Въ то же время молніезрачный ангелъ Господень отвалилъ камень гроба и сядъ на немъ, какъ стражъ небеснаго Царя. Объятые ужасомъ воины іудейскіе пали на землю, какъ-мертвые. Таковыми обстоятельствами сопровождалось воскресеніе Господа; но ни одно человѣческое око не видѣло, какъ Сынъ Божій, Царь жизни восталъ и вышелъ изъ гроба; при этомъ событіи присутствовалъ одинъ только ангелъ Господень.

Ничего не зная о совершившемся такимъ образомъ воскресеніи Господа, св. Жены муроносицы, какъ только окончился

(28) Слова пасхальной службы.

(29) Мѡ. 28, 2—5.

(29) Римл. 8, 23.

субботній покой, недозволявшій имъ ничего дѣлать, послѣшили привести въ исполненіе предпріятое ими благочестивое намѣреніе, — помазать Погребеннаго. Отправившіяся ко гробу жены муроносицы были слѣдующія: Марія Магдалина, Марія Іаковлева (30), Саломія (31), Іоанна, и другія нѣкоторыя не поименованныя въ Евангеліи (32).

Любящее сердце св. Женъ муроносицъ дышало такою горячею любовію къ Господу, что они, какъ видно изъ евангельскихъ повѣствованій, даже не дождались полнаго солнечнаго восхода въ слѣдующій за субботою день, но отправились ко гробу спѣшною стопою еще до разсвѣта, предъ тѣмъ самымъ временемъ, когда должны были появиться только первые проблески утренней зари (33). Это время отправленія св. Женъ ко гробу св. Евангелисты опредѣляютъ слѣдующими выраженіями: сначала не опредѣленно, — *во едину отъ субботъ, зъло рано* (34). Частнѣе и яснѣе таже мысль выражена ими въ словахъ: *въ вечеръ субботній* т. е. по окончаніи, по прошествіи субботы (35), *минувши субботъ, зъло заутра во едину отъ субботъ* (36), т. е. въ первый день по субботъ, весьма рано; *заутра, еще сущей тьмѣ* (37), слѣдовательно когда еще было темно. Такъ образомъ св. Жены отправились изъ дому ко гробу предъ разсвѣтомъ. Св. жены ничего не знали ни о стражѣ у гроба Господа, ни о печати, приложенной къ камню гроба первосвященниками и фарисеями. Одинъ только вопросъ беспокоилъ ихъ во время пути ко гробу. Чувствуя слабосиліе женской природы, они не знали

(30) Т. е. Мать Іакова малаго и Іосіи (Мрк. 15, 40).

(31) Марк. 16, 1.

(32) Луки 24, 10.

(33) Іоан. 20, 1.

(34) Лук. 24, 1.

(35) Мѹ 28, 1.

(36) Мрк. 16, 1—3.

(37) Іоан. 20, 1.

кто поможет имъ сдвинуть камень, который приваленъ былъ къ дверямъ гроба. А камень былъ очень великъ и тяжелъ. Однако какъ ни слабы были руки ихъ, какъ ни трудно было встретить кого либо посторонняго столь рано около гроба, св. Жены не возвратились назадъ: горячая любовь къ небесному Учителю изглаживаетъ изъ мыслей ихъ возникшій вопросъ (38). Среди этихъ св. Женъ одна отличалась особенно усердіемъ и торопливостію, пламенѣла особенно — нѣжною любовію къ Учителю; то была Марія Магдалина (39). Она поспѣшила впередъ, упредила своихъ подругъ и ранѣ ихъ притекла ко гробу — въ самое глубокое утро. Св. Іоаннъ говоритъ объ ней: *во едину отъ субботъ Марія Магдалина прииде завтра, еще сущей тьмѣ, на гробъ* (40). Не лишь только св. Магдалина стала приближаться къ гробу, какъ поражена была самымъ неожиданнымъ обстоятельствомъ: *видѣ камень взятъ отъ гроба* (41). Недоходя до самаго гроба, не видѣвъ Ангела Божія, тѣмъ болѣе не заглядывая въ самый гробъ, св. Магдалина, забывши обо всемъ, даже о своихъ подругахъ, тотчасъ же воротилась и побѣжала къ Апостоламъ: *тече убо и прииде къ Симону Петру и къ другому ученику, его же любяще Іисусъ*. Что же заставило св. Магдалину такъ быстро возвратиться съ пути и бѣжать къ Апостоламъ? При видѣ отваленнаго камня, въ умъ ея мелькнула ужаснувшая ее мысль, болѣзненно отозвавшаяся въ ея любвеобильномъ сердцѣ и возмущившая все ея существо. Какъ только возвратилась она къ Апостоламъ, сайчасъ же и высказала эту мысль: *взяша Господа отъ гроба и не вѣжъ, гдѣ положиша Его* (42). Св. Магдалина подумала, что тѣло Спасителя было украдено, можетъ быть,

(38) Мрк. 16, 3.

(39) Такъ характеризуютъ св. Марію Магдалину св. отцы Кир. Алек. и Злат.

(40) Іоан. 20, 1.

(41) Іоан. 20, 1.

(42) Іоан. 20, 2.

даже врагами его, и мѣсто погребенія его сдѣлалось теперь для нея и для учениковъ неизвѣстнымъ.

Между тѣмъ отставшія отъ св. Магдалины на пути ко гробу, другія св. жены мурносицы также достигали уже цѣли своего путешествія. Прошло довольно значительное время, когда они наконецъ подошли къ самому мѣсту погребенія Господа, потому что Марія Магдалина, предварившая ихъ была при гробѣ *еще сущей тлѣ* (43), а теперь уже наступалъ разсвѣтъ — *свитающу*, какъ говоритъ св. Матеей (44), такъ что во время пребыванія ихъ около гроба уже на небосклонѣ успѣли показаться первые лучи восходящаго солнца *зѣло заутра возсіявшу солнцу*, какъ говоритъ св. Маркъ (45). Такимъ образомъ пребываніе св. женъ при гробѣ должно относить къ тому времени, когда появились ранніе лучи солнца, какъ замѣчаетъ блаж. Теофилактъ, или это было то время, когда небо на восточной сторонѣ забѣлелось, что бываетъ только при наступающемъ солнечномъ восходѣ, какъ говорилъ блаженный Августинъ. По пришествіи къ гробу, св. жены были изумлены тѣмъ же самымъ явленіемъ, которое привело въ недоумѣніе и св. Магдалину. *И воззрѣвше, видѣвша, яко отваленъ бѣ камень, бѣ бо велій зѣло* (46). Смутившееся чувство св. женъ проникнулось еще большимъ трепетомъ, когда они замѣтили сѣдящаго на отваленномъ камнѣ свѣтозарнаго ангела (47). Но скорбь должна была покинуть св. женъ послѣ быстрой смѣны чувствъ недоумѣнія на радость, когда сѣдящій на камнѣ Ангелъ сказалъ имъ: *небойтеся вы; вѣмъ бо, яко Іисуса распятаго ищите. Нѣсть здѣ: воста бо, якоже рече* (48). Для большаго удовольствія св. женъ въ вѣрности своихъ словъ, Ангелъ предлагаетъ имъ самимъ подойти къ гробу и осмотрѣть его внутрен-

(43) Іоан. 20. 1.

(44) Мѣ. 28, 1.

(45) Мрк. 16, 2.

(46) Мрк. 16, 4.

(47) Мѣ. 28, 5.

(48) Мѣ. 28, 5—6.

ность: *придите, говоритъ онъ, видите льсто, идъже лежа Господь*. Ангелъ предоставляетъ св. женамъ своими глазами убедиться въ несомнѣнности его свидѣтельства о воскресеніи Господа, чтобы они какъ можно скорѣе могли передать это свидѣтельство и апостоламъ. *И скоро шедше, прибавляетъ Ангелъ женамъ подходившимъ робкою стопою къ гробу, скоро шедше рцйте ученикомъ Его, яко воста отъ мертвыхъ: и се варяетъ вы въ Галилеи; тамо Его узрите, се рьхъ вамъ* (49). Приикнувши взоромъ своимъ внутрь гроба, св. жены дѣйствительно не нашли тѣла Господа. *И шедше (во гробъ) не обрѣтоша тѣлесе Господа Иисуса* (50). Недоумѣніе не оставляло еще св. женъ; по подобно тому, какъ внѣ гроба св. жены видѣли свѣтозарнаго Ангела, такъ и внутри гроба они снова узрѣли уже двухъ ангеловъ, которые, желая ободрить и утѣшить ихъ, вновь возвѣстили имъ одинъ послѣ другаго о воскресшемъ Господѣ (51). *И бысть недомышляющимъ имъ о семъ, и се мужа два стаа предъ ними въ ризахъ блестящихся, при страшнымъ же бывшимъ имъ, и поклонимъ лица на землю, рекоста къ нимъ что ищите живаго съ мертвыми? нсть здь, но воста, якоже глагола вамъ, еще сый въ Галилеи, глаголя, яко подобаетъ Сыну чловчскому предану быти въ руцъ чловккъ гръшниккъ, и пропату быти, и въ третій день воскреснути* (52). И вспомнили теперь св. жены слова Господа: *и помяуша глаголы Его* (54). И вышедши вонъ отъ гроба съ быстротою поспѣшили къ ученикамъ: *и изшедше бжаша изъ гроба*. Скорбь, быстро смѣненная радостною вѣстію ангеловъ, перешла въ какое-то тревожное, смѣшанное чувство страха и радости. Душа ихъ была столь сильно возбуждена, что

(49) Мѣ 28, 7.

(50) Лук. 24, 3.

(51) Мрк. 16, 5, 7.

(52) Лук. 24, 4—7.

(54) Лук. 24, 8.

въ продолженіи всей дороги они никому *ничтсже рѣша, бояхубося* (55).

Пришедши къ св. Апостоламъ и передавая имъ о происшедшемъ съ ними при гробѣ Господа, св. жены, очевидно, застали ихъ уже подготовленными къ необыкновенной вѣсти. Однако Апостолы слышали нечто и новое, чего Марія Магдалина передать имъ не могла. Св. Магдалина сказала Апостоламъ только объ отваленномъ камнѣ отъ гроба, а св. жены муриносицы не только подтвердили это, но сказали и о явившихся у гроба и во гробѣ Ангелахъ, передали и благовѣстіе Ангеловъ о воскресеніи Господа, сообщили наконецъ и повелѣніе Господа, данное чрезъ Ангеловъ, чтобы все ученики ожидали Его явленія имъ въ Галилеѣ. Разсказъ св. женъ до того поразилъ своею неожиданностію и чудесностію апостоловъ, уже и безъ того смущенныхъ рѣчами св. Магдалины, что они сперва не хотѣли даже вѣрить имъ, и почли все повѣствуемое имъ событіе за мечту. *И явишася предъ ними*, т. е. Апостолами, *яко лжа глаголы ихъ*, т. е. св. женъ, и *невѣроваху имъ* (56). Однакоже любовь къ учителю превозмогла сомнѣніе и страхъ въ сердцѣ учениковъ. Желая на самомъ мѣстѣ погребенія Господа убѣдиться въ достовѣрности полученныхъ свѣдѣній, апостолы Петръ и Іоаннъ рѣшились отправиться къ гробу Иисуса Христа. Вскорѣ за ними послѣдовала и св. Магдалина. Юный силами и движимый глубокимъ чувствомъ любви, св. Іоаннъ шелъ быстрее св. Петра, который, по сравнительной ли съ Іоанномъ слабости силъ, или, можетъ быть, вслѣдствіе горькаго чувства, которое происходило въ душѣ его отъ сознанія недавняго отреченія его отъ Господа, не могъ теперь, какъ это бывало прежде, съ быстротою и рвеніемъ спѣшить на срѣтеніе воскресшему своему Учителю. Между тѣмъ св. Іоаннъ, притекши ко гробу Господа и прикинувши своимъ взоромъ

(55) Мрк. 16, 8.

(56) Лук. 24, 11

внутри его, усмотрѣвъ въ немъ одни только погребальныя пелены Спасителя, но не вошелъ въ самую пещеру гроба. Къ этому времени подоспѣлъ и св. Петръ. Онъ не удовлетворился, подобно Иоанну, однимъ взглядомъ во гробъ издали. онъ вошелъ внутри его и замѣтивши тѣже пелены, усмотрѣлъ еще, что тотъ сударь или платъ, которымъ была обвязана голова погребеннаго, лежалъ не съ ризами, но особо свитый въ другомъ мѣстѣ. За апостоломъ Петромъ вошелъ внутри гроба и св. Иоаннъ. Последнее обстоятельство, замѣчаемое апостоломъ Петромъ, т. е. что сударь или платъ лежалъ не вмѣстѣ съ пеленами, а особо свитый на другомъ мѣстѣ, вѣроятно, привлекло особенное вниманіе его. Въ душѣ его тотчасъ пробудилось весьма вѣроятное предположеніе, что Спаситель, дѣйствительно, воскресъ. Въ самомъ дѣлѣ, поспѣшность, съ которою должно бы было совершиться похищеніе тѣла Господа, какъ предполагала св. Магдалина, не позволяла бы похитителямъ заниматься бесполезнымъ разоблаченіемъ тѣла и тщательною укладкою головного платка на отдѣльномъ мѣстѣ. Впрочемъ предположеніе Иоанна было слѣдствіемъ его личныхъ наблюденій надъ гробомъ Господа и его соображеній, а не состояло въ глубокой увѣренности въ томъ, что Иисусъ Христосъ, какъ Мессія, долженъ былъ воскреснуть въ исполненіе обѣтованій, предреченныхъ въ ветхомъ завѣтѣ о Немъ пророками: *не у бо видяху писанія яко подобаетъ Ему изъ мертвыхъ воскреснути* (57). После этого оба ученика отправились къ себѣ въ домъ, — Иоаннъ съ внутреннею увѣренностію въ воскресеніи Господа, а Петръ съ недоумѣніемъ о всемъ видѣнномъ и слышанномъ. Около гроба Господня осталась теперь одна только Марія Магдалина, которая къ этому времени пришла сюда, вышедши изъ дому, какъ мы помнимъ, вслѣдъ за св. апостолами Петромъ и Иоанномъ. Она стояла около гроба и горько плакала (58).

(57) Иоан. 20, 9.

(58) Иоан. 20, 3—11.

Итакъ Господь воскресъ изъ мертвыхъ. И отваленный камень отъ гроба, и разбѣжавшаяся отъ него стража іудейская, и расположеніе погребальныхъ ризъ во гробъ, и наконецъ явленіе Ангеловъ и ихъ проповѣдь о воскресеніи изъ мертвыхъ Господа и указаніе Ангелами въ событіи воскресенія на исполненіе предсказанія Господа о своемъ востаніи изъ мертвыхъ, и обѣщаніе Его явиться въ Галилею вѣрующимъ,— все доказывало, повидимому, ученикамъ Христовымъ, что событіе воскресенія Господня есть очевидная дѣйствительность. А между тѣмъ они все еще не вѣровали. Замѣчательное явленіе! оно показываетъ намъ, насколько духъ апостоловъ былъ чуждъ легковѣрія, какою замѣчательною осторожностію отличались теперь всѣ ихъ дѣйствія, такъ что предполагать въ нихъ какое либо увлеченіе, какую либо поспѣшность и неосновательность. Въ убѣжденіи относительно воскресенія Христова, было бы съ чьей либо стороны чистымъ безразсудствомъ. Эта медлительность, это коснѣніе апостоловъ, *еще вѣровати о вspan>ъ, яже глаголаша о Мессіи пророцы* (59), въ чемъ упрекалъ ихъ самъ Господь, это усиленное исканіе ими болѣе осязательныхъ и очевидныхъ свидѣтельствъ въ пользу воскресенія своего Учителя, — все это показываетъ намъ, съ какимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ, съ какимъ безстрастіемъ должны мы внимать ихъ повѣствованіямъ о послѣдовавшихъ имъ явленіяхъ Господа, которыя наконецъ обратили невѣріе ихъ въ самую твердую и непоколебимую увѣренность въ воскресеніи Иисуса Христа. Блаженное невѣріе апостоловъ оно утвердило ихъ личную вѣру, оно обезоруживаетъ всѣ возраженія и нашего сомнѣвающагося іудеяума! Итакъ апостолы по естественной слабости человеческого сердца, находясь подъ вліяніемъ ужасныхъ событій, совершившихся въ послѣдніе три дня, проживая въ Іерусалимѣ, среди злѣйшихъ враговъ и своего Учителя и своихъ собственныхъ, гдѣ все напоминало имъ объ сужденіи, о страданіяхъ и смерти

Спасителя, гдѣ они принуждены были заператься даже въ самыхъ домахъ своихъ, страха ради іудейскаго, — здѣсь и теперь они не могли скоро повѣрить воскресенію Господа безъ очевидныхъ доказательствъ. Они не могли теперь прямо двинуться и въ Галилею на срѣтеніе Господа, они хотѣли еще здѣсь въ Іерусалимѣ убѣдиться своимъ зрѣніемъ, своимъ слухомъ, своимъ осязаніемъ, словомъ: всеми своими внѣшними чувствами въ томъ, что Господь живъ, чтобы путемъ этихъ внѣшнихъ свидѣтельствъ потомъ убѣдиться внутренно, всеми силами своего духа. И вотъ причина, — почему Спаситель, давши сначала обѣщаніе апостоламъ явиться имъ въ Галилею, благоволилъ, нисходя къ слабости вѣры своихъ учениковъ, предварить это галилейское явленіе — своими явленіями еще здѣсь, въ Іерусалимѣ. Этимъ онъ хотѣлъ ободрить, подкрѣпить и утвердить падшій духъ учениковъ и завѣрить ихъ въ дѣйствительности своего воскресенія. Господь благоволилъ при томъ явиться въ Іерусалимѣ апостоламъ не однократно, а многократно потому, что однократное Его явленіе, можетъ быть, произвело-бы еще сомнѣніе въ душѣ ихъ, дѣйствительно ли они видѣли Господа, а не духъ, не призракъ. Напротивъ многократныя явленія Его апостоламъ, должны были изгладить изъ души ихъ всевозможныя недоумѣнія, недразумѣнія и вопросы. Къ разсмотрѣнію этихъ то явленій мы теперь и должны перейти.

III. Оставшаяся при гробѣ Спасителя, святая Марія Магдалина все еще стояла и плакала. Со слезами на глазахъ, съ глубокою скорбію въ сердцѣ приближается она къ драгоценному для нея гробу, вмѣщавшему въ себя недавно тѣло ея возлюбленнаго Учителя. Она лично не сподоблялась еще, какъ мы знаемъ, ни явленія ей ангеловъ, ни радостной вѣсти отъ нихъ о Воскресшемъ. Да она не ихъ и видѣть желала, ея единственная цѣль состояла въ томъ, чтобы видѣть самаго своего Учителя. И вотъ теперь, наклонясь въ гробъ, она замѣчаетъ небесныхъ вѣстниковъ въ бѣлыхъ одеждахъ, сядящихъ внутри его, одного

въ головахъ, а другаго въ ногахъ, гдѣ лежало тѣло Господа. *Жено! что плачеша?* Спрашиваютъ ее явившіеся. *Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его,* отвѣчаетъ скорбящая и плачущая Магдалина. И недожидаясь отвѣта отъ Ангеловъ, она обращается назадъ. Снѣдаемая скорбію, она ищетъ взорами свѣтлыми Того, Кому одному принадлежало всецѣло ея вѣрующее сердце. А между тѣмъ Онъ уже былъ не далеко отъ нея; Онъ уже предсталъ ей, даже спрашивалъ ее: *Жено! Что плачеша? Кого ищеша?* Глубокая скорбь лишила св. Магдалину даже наблюдательности, лишила ее возможности внимательно всматриваться въ предметы и лица. Принявши явившагося ей за вертоградара, служащаго въ саду Іосифа Аримаѳейскаго, она отвѣчаетъ ему: *Господи! аще ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его? И азъ возму Его...* *Маріа!* воззвалъ къ ней Господь. Это одно слово потрясло все внутреннее существо св. Магдалины. Въ этомъ кроткомъ голосѣ, въ этомъ тонѣ любви, въ этомъ давно знакомомъ ей наименованіи ея Учителемъ, она узнала своего Господа. „Учитель!“ воскликнула она отъ всей полноты вѣрующаго и любящаго сердца и въ благоговѣйномъ трепетѣ унала къ ногамъ Его. *Не прикасайся ко мнѣ, ибо я еще не возшелъ къ Отцу моему,* предостерегаетъ ее Господь, и тѣмъ даетъ понять ей, что отсѣль между Нимъ и вѣрующими въ Него общеніе должно быть не внѣшнее, но благодатное, духовное, которое и начнется съ того дня, какъ, восшедши къ Богу Отцу, Онъ пошлетъ вѣрующимъ всесвятаго Утѣшителя Духа. *Иди же, продолжаетъ ей Господь, ко братіи моей и рцы имъ восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему, и Богу моему и Богу вашему.* Съ сими словами Господь скрылся отъ взоровъ св. Магдалины. Какое неизъяснимое, небесное чувство наполнило теперь всю душу св. Маріи! Какое блаженство испытывало теперь ея любящее сердце! Она шла ко гробу помазать тѣло Учителя, а сподобилась узрѣть Его

живаго; она искала Распятаго и умершаго, а обрѣла Царя неба и земли, Владыку жизни и смерти (60)! Такъ совершилось первое явленіе воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ, *изъ нея же изгна седмь блъсовъ* (61). Съ радостію поспѣшила отъ гроба блаженная мурносица къ жилищу учениковъ, чтобы разказать имъ о всемъ, что она видѣла и слышала. На пути своемъ къ апостоламъ Марія Магдалина встрѣтилась съ другою Маріею (Іаковлевою) и, вѣроятно, рассказавши ей о всемъ случившемся съ нею, убѣдила и ее вмѣстѣ съ собою отправиться поскорѣе къ апостоламъ. Но не успѣли еще св. жены достигнуть жилища апостоловъ, еще когда они находились на пути въ городъ, *се Іисусъ срѣте я, глаголя: радуйтеся! Онъ же приступивше ястъся за нозь Его, и поклонисться Ему*. Тогда, одобряя намѣреніе ихъ идти къ ученикамъ и повѣдать имъ о воскресеніи — Господь продолжалъ имъ: *идите, возвьстите братіи Мои, да идутъ въ Галилею, и ту Мя видятъ* (62). Это было второе явленіе Господа по воскресеніи. Заповѣдуя мурносицамъ, чтобы они возвьстали апостоламъ о своемъ воскресеніи и передавая чрезъ нихъ свое повелѣніе апостоламъ, чтобы они ожидали Его явленія въ Галилею, Господь еще разъ желаетъ испытать вѣру Апостоловъ. Но когда св. жены возвратились домой и возвьстали Апостоламъ, что Господь живъ, и что Онъ желаетъ видѣть своихъ учениковъ въ Галилею (63, тѣ опять не повѣрили (64).

Послѣ такого упорнаго невѣрія учениковъ, Господу не возможно было болѣе оставлять ихъ въ безотрадномъ ихъ состояніи. Смущеніе Апостоловъ теперь все болѣе усиливалось не только вслѣдствіе вѣстей, принесенныхъ св. женами, но и вслѣдствіе того, что необыкновенное событіе при гробѣ совершившееся

(60) Іоан. 20, 9—17.

(61) Мрк. 16, 9.

(62) Мѣ. 28, 8—10.

(63) Іоан. 20, 18.

(64) Марк. 16, 10.

утромъ, теперь, при наступленіи дня, могло уже съдѣлаться извѣстнымъ всему городу. Апостолы съ часу на часъ могли ожидать, что злѣйшіе враги ихъ Учителя теперь потребуютъ и ихъ самихъ на судъ и подвергнуть допросу, мученіямъ и т. под. Такимъ образомъ Господу надлежало теперь же явиться въ Иерусалимъ апостоламъ. Но прежде нежели Господь явился имъ, въ сонмищѣ враговъ Господа произошло одно замѣчательное событіе. Дѣйствительно, первосвященникамъ стало не безъизвѣстно утреннее событіе дня. Стражи, пораженные ужасомъ при воскресеніи Господа, прибѣжали къ нимъ и рассказали о всемъ случившемся. Первосвященники очень хорошо поняли всю важность совершившагося событія. Тотчасъ они послали за старѣйшинами и составили совѣтъ. Въ тайнѣ своего сердца враги Господа чувствовали, что противъ показанія очевидцевъ — воиновъ относительно воскресенія Господа говорить имъ нечего. Но сожженная совѣсть ихъ не способна была съ другой стороны ни къ покаянію, ни къ вѣрѣ. Сознывая свой позоръ, но не оплакивая свой грѣхъ, они еще болѣе только ожесточились противъ Господа. Они — *сребренники довольны даша воинамъ, глаголюще: рычите, яко ученицы Его нощію пришедше украдоша Его намъ спящимъ* (65). Но какая наглая, какая безстыдная ложь проглядываетъ въ каждомъ словѣ составленнаго ими извѣстія! Возможно ли допустить, чтобы робкіе и запуганные ученики, оставившіе своего учителя и разбѣжавшіеся при видѣ нѣсколькихъ рабовъ, пришедшихъ съ дреколіемъ взять Его на судъ, робкіе до того, что самый смѣлый изъ нихъ трепещетъ при одномъ вопросѣ рабыни, и отрекается отъ своего Учителя, возможное ли дѣло, чтобы они рѣшились идти ко гробу, когда тамъ была вооруженная стража? Допустимъ даже, что стража эта, рѣшительно вся до одного человѣка заснула при гробѣ, что впрочемъ очевидно — невѣроятно, — развѣ можно себя представить, чтобы ученики не разбудили хотя бы одного изъ нихъ, когда

подходили къ гробу, когда отламывали печать отъ камня, когда отваливали тяжелый и весьма большой камень, когда снимали при-сохшія къ тѣлу Спасителя пелены, потому что смирна прилипла и къ тѣлу и къ пеленамъ, когда они складывали снова эти пелены, потомъ свивали сударь и полагали на особомъ мѣстѣ? Да и къ чему это снятіе пеленъ, это тщательное свиваніе ризъ и сударя? Развѣ такъ поступаютъ, дѣйствующіе поспѣшно, похитители? Потомъ, что за необъяснимая причина, что мнимые похитители тѣла Господа, по какой то странной недогадливости, идутъ ко гробу не въ пятницу, и не въ ночь на субботу, когда тамъ не было ни одного воина, а именно утромъ въ первый день недѣли, когда стража съ тою цѣлю и поставлена была, чтобы подстеречь и схватить ихъ? Наконецъ рѣшительно непонятно, къ чему ученикамъ нужно было тѣло Учителя, когда мы видимъ, что они не скоро вѣрятъ и въ дѣйствительное Его воскресеніе? Развѣ похищеніе могло замѣнить для нихъ воскресеніе Его?! Но допустимъ, что всѣ представленныя здѣсь физическія и нравственныя несообразности не существуютъ, спрашивается: кто видѣлъ похищеніе? Спавшіе въ это время воины? Но о чемъ же могутъ свидѣтельствовать спавшіе и ничего не видившіе люди? Наконецъ допустимъ, что они спали, что ожидало ихъ по закону за этотъ сонъ на стражѣ? Смертная казнь (66). Первосвященники первые должны были головой ихъ выдать римскому игемону. И дѣйствительно первосвященники понимали, что ожидаетъ воиновъ впереди; но они не выдали ихъ, напротивъ еще увѣряли ихъ, что *еще сіе услышано дудетъ у игемона, мы утолимъ его* т. е. уговоримъ, и васъ безпечальны сотворимъ, избавимъ отъ бѣды. Что за странная переменна въ первосвященникахъ, гдѣ причина необъяснимаго поведенія ихъ?... Мало того, они еще награждаютъ воиновъ: *сребреницы довольны даша воиномъ* (67). Но обратимся опять къ Апостоламъ. Что ожидало апостоловъ, обви-

(66) Дьян. 12, 19.

(67) Мѣ. 28, 12.

ненныхъ въ похищеніи тѣла Учителя? Сначала судебное разслѣдованіе, а потомъ наказаніе. А между тѣмъ синедріонъ не смѣетъ и вопроса заводить о судѣ надъ Апостолами по поводу мнимаго похищенія тѣла Господа. Въслѣдствіе проповѣди апостольской цѣлыя тысячи обращаются ко Христу, а синедріонъ ограничивается голословнымъ запрещеніемъ, чтобы апостолы болѣе не проповѣдывали о Иисусѣ Христв. Когда же за ослушаніе Апостоловъ члены синедріона въ раздраженіи хотѣли предать смерти, одинъ изъ членовъ—Гамаліиль подаетъ такой совѣтъ: дѣло проповѣди христіанской есть или дѣло человеческое, или дѣло Божіе. Если оно дѣло человеческое, оно погибнетъ само собою, а, если Божіе, то противуборствовать ему и грѣшно и бесплодно. Въ обоихъ случаяхъ апостоловъ нужно оставить въ покоѣ (68). Развѣ возможное дѣло, чтобы одинъ изъ членовъ, считавшихъ мнимое похищеніе тѣла Господа учениками за событіе несомнѣнное, рѣшился предложить такую дилемму своимъ сочленамъ, какую предложилъ Гамаліиль? Развѣ въ обманъ можно предполагать дѣло Божіе? Положимъ, что Гамаліиль высказалъ свой только личный взглядъ на дѣло, но съ нимъ согласились и всѣ члены синедріона, — даже безъ всякой тѣни неудовольствія. Очевидное дѣло, что членамъ синедріона заводить вопросъ о воскресеніи Господа, значило заводить дѣло о своемъ позорѣ, о своемъ посрамленіи.

Св. Іоаннъ Златоустъ всѣ подобныя соображенія прекрасно заключаетъ слѣдующими словами: такъ-то если гдѣ, то здѣсь особенно *согла неправда себѣ* (69). А между тѣмъ Богоубійственный народъ повѣрилъ жалкому вымыслу своихъ слѣпыхъ вождей. *Воины, пріемше сребренники, сотвориша, якоже научени быша, и промчеса слово сіе въ іудеехъ, даже до сего дне* (70).

(68) Дѣян. 5, 38—39.

(69) Псалм. 26, 12. Бес. 90 на Мѣ. Злат.

(70) Мѣ. 28, 15.

Нечестивое соборище для подкупа воиновъ собралось до полудня въ воскресный день, а около или нѣскольнo позднѣе полудня Господь явился своимъ ученикамъ, которые шли изъ Иерусалима въ Еммаусъ. Такъ какъ одинадцать Апостоловъ были въ это время въ Иерусалимъ (71), и такъ какъ одинъ изъ еммаускихъ путниковъ назывался Клеопа, съ каковымъ именемъ не извѣстенъ ни одинъ изъ одиннадцати апостоловъ, то нужно думать, что оба путешественника принадлежали къ числу 70 учениковъ Господа. Не освободившись отъ разнообразныхъ впечатлѣній, которыя пришлось испытать въ послѣднiе три дня, эти ученики во время своего пути бесѣдовали между собою о необычайныхъ недавнихъ событiяхъ. Въ это время подошелъ къ нимъ самъ воскресшiй Господь, присоединился къ нимъ и отправился вмѣстѣ съ ними. Но очи ихъ были удержаны и они не узнали Его. Отчего вы такъ печальны и что за происшествiе, о которомъ вы идучи разсуждаете между собою? Спросилъ ихъ таинственный Спутникъ. Одинъ изъ учениковъ, именно Клеопа, удивился предложенному вопросу и въ свою очередь самъ спросилъ новаго Спутника: неужели ты одинъ будучи въ Иерусалимѣ, не знаешь о случившемся въ немъ въ сiи дни? Господь снова спросилъ: о чемъ? Тогда ученики передали Ему все, что случилось съ Иисусомъ Назореемъ, пророкомъ сильнымъ въ дѣла и словъ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ; какъ передали его первосвященники и начальники иудейскiе на смерть и распяли Его. А мы думали и надѣялись было, добавили ученики съ грустию, что Онъ избавитъ Израиля. Впрочемъ, заключили ученики съ нѣкоторою слабою надеждою, нѣкоторые изъ нашихъ женщинъ ходили рано ко гробу Учителя, но не нашли тамъ тѣла Его. Они видѣли ангеловъ, которые сказали имъ, что Учитель живъ; ходили за ними нѣкоторые и изъ нашихъ учениковъ Иисуса, и они также видѣли пустой гробъ, но Самаго Учителя не видѣли. Тогда

(71) Лук. 24, 33.

укорилъ Господь своихъ спутниковъ въ медлительности ихъ вѣры и въ незнаніи Божественныхъ писаній, въ которыхъ предсказано о страданіяхъ, смерти и прославленіи Мессіи. И Онъ, начавъ отъ Моисея отъ всѣхъ пророковъ, привелъ имъ и изъяснилъ всѣ свидѣтельства, относящіяся къ лицу Мессіи. Чудное дѣйствіе имѣла на душу учениковъ рѣчь таинственнаго Незнакомца. Въ ихъ еердцѣ водворялся покой, ихъ мысли прояснились, крѣпли, тихая радость, растворяемая глубокою вѣрою въ слышанное, проникала все ихъ существо. Они и не замѣтили, какъ подошли къ селенію, въ которомъ имъ нужно было остаться. Таинственный Спутникъ между тѣмъ подавалъ видъ, что Ему нужно продолжать еще путь впередъ. Но могли ли отпустить отъ себя чуднаго своего Наставника и Утѣшителя до глубины души тронутые рѣчами Его ученики? И они удерживали Его, говоря: останься съ нами; теперь уже поздно, день склоняется къ вечеру; войди съ нами, прими наше угощеніе, раздѣли съ нами трапезу. Удивительнымъ однако образомъ держалъ себя за столомъ приглашенный и согласившійся на просьбу учениковъ Спутникъ. Какъ глава семейства, или какъ домовладыка, Онъ *пріимъ хлѣбъ, благослови, и преломивъ даяше имъ*. Теперь то у изумленныхъ учениковъ открылись очи, теперь — то они узнали Господа. А Онъ сталъ невидимъ. Теперь припомнили они и поняли какъ и почему горѣло сердце ихъ, когда Спаситель бесѣдовалъ съ ними на пути и изъяснялъ имъ слово Божіе. Забывъ и усталость и отдыхъ, они татчасъ же отправились обратно въ Іерусалимъ, чтобы, пришедши къ 11 апостоламъ и бывшимъ съ ними, рассказать имъ о всемъ случившемся съ ними. Но едва только вошли они въ жилище апостоловъ, какъ тѣ сами встрѣтили ихъ радостною вѣстію: *воистину воста Господь и явился Симону!* Это явленіе Господа апостолу Петру, упоминаемое и св. апостоломъ Павломъ (72), не описано подробно въ евангеліи. Можно съ вѣроятностію пред-

полагать, что оно совершилось около полудня въ воскресный день и что при этомъ явленіи никто посторонній не присутствовалъ. Выслушавъ радостное извѣстіе отъ апостоловъ, еммаускіе путники и сами возрадовали сердце ихъ разговоромъ о томъ, какъ Господь встрѣтился съ ними на пути, какъ объяснялъ имъ Божественныя писанія и какъ признанъ былъ ими въ преломленіи хлѣба (73). Это третье и четвертое явленія Господа вѣрующимъ.

Отсея мало по малу начала заражаться въ ученикахъ Господа вѣра въ Его воскресеніе; говоримъ мало по малу, потому что и теперъ еще среди ихъ были не вѣрующіе, разумемъ Апостола *Тому*. Каждый изъ колеблющихся учениковъ ожидалъ себѣ яснаго, осязательнаго, такъ сказать, доказательства чудеснѣйшаго событія воскресенія Господа. И Воскресшій не оставилъ своихъ учениковъ въ какомъ либо колеблющемся полужнаніи, съ не полною вѣрою, напротивъ неоднократно своими явленіями имъ Онъ довелъ ихъ до такой твердой увѣренности въ истинѣ своего воскресенія, что видя Его каждый изъ нихъ могъ повторить слова ап. *Томы: Господь мой и Богъ мой* (74)!

Наступалъ уже глубокой вечеръ пасхальнаго дня. Апостолы, за исключеніемъ ап. *Томы*, всѣ были вмѣстѣ. Они бесѣдовали о послѣднихъ чудесныхъ событіяхъ и сердце ихъ испытывало самыя разнообразныя чувства радости, страха, увѣренности, колебанія. Двери дома были заперты, *страха ради іудейска*. Между тѣмъ какъ бесѣда Апостоловъ продолжалась, вдругъ глазамъ имъ является Воскресшій Спаситель и привѣтствуетъ ихъ: *миръ вамъ!* Неожиданность явленія воскресшаго Учителя до того поразила ихъ, что они сначала не вѣрили глазамъ своимъ, и думали что видятъ вредъ собою духа. Желая вывести ихъ изъ заблужденія, Господь говоритъ имъ: что вы смущаетесь, и для чего такія мысли

(73) Лук. 24, 13—35.

(74) Іоан. 20, 28.

входятъ въ сердца ваши? посмотрите на руки Мои, и на ноги Мои; это Я самъ; осяжите Меня и рассмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня. И сказавъ сіе Онъ показалъ имъ руки свои и ноги свои и бокъ. Когда же ученики отъ радости уже сами себя не вѣрили (75), тогда Спаситель для большаго удостовѣренія ихъ въ дѣйствительности тѣлеснаго своего явленія, спросилъ ихъ: есть ли у васъ здѣсь какая пища? И они подали ему часть печеной рыбы и сотоваго меда. Онъ принялъ предложенную пищу и вкушалъ ее предъ ними. Теперь-то возрадовались ученики увидѣвши Господа (76). Во время трапезы (77), Господь укорилъ Апостоловъ за ихъ невѣріе и жестокосердіе, что они не повѣрили тѣмъ лицамъ, которые Его видѣли воскресшимъ. Однако, не желая оставлять ихъ въ скорби, Спаситель снова преподаль имъ миръ свой и вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ дуновеніе устъ своихъ преподаль имъ благодать всесвятаго Духа, поставляющаго ихъ въ служеніе вселенскихъ учителей и верховныхъ строителей таинъ Божіихъ (78). Облекая Апостоловъ этою властію, Господь сказалъ: *Якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы... пріимите Духъ святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся* (79). Послѣ этого Господь оставилъ Апостоловъ. Это было пятое явленіе воскресшаго Господа.

Описанное явленіе Иисуса Христа ученикамъ сопровождалось всеми признаками, судя по которымъ они должны были необходимо признать Его Воскресшимъ и живущимъ. Онъ указывалъ имъ на свое тѣло, на гвоздинныя раны рукъ и ногъ, прободенный бокъ; онъ вкушалъ пищу предъ ними и долго съ ними бесѣдовалъ. И дѣйствительно, это явленіе Господа произвело рѣшительную переменъ въ Апостолахъ. Когда возвратился въ домъ, неусто-

(75) Лук. 24, 41.

(76) Иоан. 20, 20.

(77) Мрк. 16, 14.

(78) 1 Корин. 4, 1.

(79) Иоан. 20, 21—23.

ившійся видѣть Господа, Ап. Тома, не могъ не замѣтить сіяющихъ лицъ ихъ, онъ видѣлъ съ какою радостію они возвѣщали ему, *видѣхомъ Господа!* Но Тома не повѣрилъ имъ. Почитая все случившееся съ ними плодомъ самообольщенія, Апостоль Тома сказалъ: *аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его не иму вѣры!* Въ томительномъ ожиданіи для ап. Тома прошла цѣлая седмица. Наконецъ наступилъ и пріснопамятный первый день слѣдующей недѣли. Снова Апостолы собраны были въ своемъ жилищѣ, снова двери дома были заперты, снова, быть можетъ, ожидали они явленія Господа, а особенно находившійся среди ихъ ап. Тома. И Господь, дѣйствительно, не заставилъ долѣе ждать себя. Онъ вдругъ предсталъ очамъ Апостоловъ, произнося обычное свое привѣтствіе: миръ вамъ! Далѣе взоръ Его остановился на Томѣ невѣровавшемъ и вотъ Онъ говоритъ ему: *подай персть твою сюда, посмотри на руки Мои; подай руку твою, и и вложи въ бокъ Мой, и не оставайся болѣе въ невѣріи, но вѣруй!* Что было дѣлать, что отвѣчать смущенному Апостолу?... Господь мой и Богъ мой! воззвалъ въ священномъ трепетѣ увѣровавшій ученикъ. Тогда тономъ кротости Господь преподалъ ему слѣдующее наставленіе: ты повѣрилъ, когда увидѣлъ Меня; но блаженны невидѣвшіе и увѣровавшіе (80). Этимъ закончилось шестое явленіе Господа ученикамъ.

Такъ Апостолы путемъ осязательныхъ доказательствъ наконецъ убѣдились въ истинѣ и дѣйствительности воскресенія. Въ воскресшаго Господа увѣровалъ наконецъ и св. Тома, отличавшійся самымъ крайнимъ недовѣріемъ. Черезъ осязаніе язвъ Господа этотъ Апостоль извлекъ изъ сердца своего язвы невѣрія.... Примѣръ св. Тома поучителенъ и для настоящаго времени. Мало-вѣрнымъ нашихъ дней нужно бы глубже вдумываться въ Евангельское сказаніе о св. Томѣ и въ прибавленное къ этому ска-

(80) Мр. 16, 14. Лук. 24, 36—43. Иоан. 20, 19—29.

занію заключеніе св Іоанна: *сія же писана быша да впруете, яко Іисусъ есть Христосъ есть Сынъ Божій и да впрующе животъ имате воиля Его* (81)!

Теперь Апостолы могли уже отправиться и въ Галилею, для того чтобы вмѣстѣ съ тамошними послѣдователями Господа, согласно обътованію Его, встрѣтить Его. Здѣсь въ Галилеѣ еще болѣе должна была укрѣниться вѣра ихъ. Здѣсь все служило для Апостоловъ напоминаніемъ самыхъ дорогихъ, самыхъ священныхъ событій изъ прежней жизни ихъ съ Господомъ: и небольшой Назаретъ, Капернаумъ, гора блаженствъ, и Галилейское море.... Не терпѣливо ожидая явленія Господа, Апостолы рѣшились предаться здѣсь какимъ-либо занятіямъ, чтобы подавить въ душѣ своей тяжелое чувство разлуки съ Господомъ. Св. Петръ рѣшился на время отдаться прежнему своему занятію. Иду ловить рыбу, говоритъ онъ прочимъ Апостоламъ: *Θомъ, Наѳанаилу, двумъ сынамъ Зеведеевымъ и другимъ двумъ ученикамъ. Пойдемъ и мы съ тобою*—отвѣтили ему тѣ и отправились все на море тиверіатское. Цѣлую ночь провели они на морѣ въ лодкѣ и не поймали ничего. Наступило утро. Съ моря замѣтили они на берегу стоящаго незнакомца и сразу не могли узнать, кто онъ. Дѣти! Нѣтъ ли у васъ чего съѣстнаго? спросилъ онъ ихъ. Нѣтъ, отвѣтили они Ему.

Закиньте сѣть по правую сторону лодки, и поймаете, продолжалъ онъ. Они послушались Его, закинули сѣть, но вытащить ее съ разу не могли. Только уже усиленными стараніями всѣхъ учениковъ сѣть была вытащена и въ ней оказалось сто пятьдесятъ три рыбы, при чемъ сѣть не прорвалась. Чудо это раскрыло очи Апостоламъ; болѣе сомнѣваться было нечего, это явился имъ Тотъ, Кого они такъ нетерпѣливо желали видѣть. Это Господь! Воскликнулъ возлюбленный ученикъ Іисуса Христа. Тогда и Симонъ Петръ узналъ своего Господа, поспѣшно опоясався (такъ какъ

(81) Іоан. 20, 31.

онъ былъ раздѣтъ) и поплылъ по морю къ берегу, на которомъ стоялъ Спаситель. Между тѣмъ къ берегу подплыли на лодкѣ и другіе ученики. Когда все они вышли на берегъ, никто уже не осмѣлился спросить великаго Чудотворца: кто онъ? Потому что видѣли все, что это былъ Господь. Подите сюда, объдайте, пригласилъ Онъ ихъ къ разложенному огню и приготовленной на немъ трапезѣ, состоящей изъ хлѣба и рыбы. Самъ Христосъ-Спаситель взялъ хлѣбъ, также рыбу и преподалъ Апостоламъ. Во время трапезы Онъ благоволилъ въ виду всѣхъ учениковъ возстановить св. Петра въ его апостольскомъ достоинствѣ, котораго лишился Онъ чрезъ троекратное отреченіе. *Симоне Іонинъ! Любиши ли мя паче сихъ!* Воззвалъ Господь къ св. Петру, не безъ намѣренія, называя его прежнимъ именемъ, которое послалъ онъ до исповданія Иисуса Христа Сыномъ Бога живаго. Горко оплакивавшій свое паденіе, св. Петръ могъ ли теперь, въ виду всѣхъ учениковъ, похвалиться предъ Господомъ, что онъ любитъ Его паче другихъ?! Смирненно онъ отвѣчалъ Господу: *сй, Господи, ты вѣси, яко люблю тя.* И сказалъ ему Иисусъ: *паси агнцы моя.* Тотъ же вопросъ, только уже безъ послѣднихъ словъ, предложилъ Господь вторично: *Симоне Іонинъ! Любиши ли мя?* Отвѣтъ апостола послѣдовалъ прежній. *Паси овцы моя,* отвѣчалъ ему Господь. Но когда Господь спросилъ въ третій разъ: *Симоне Іонинъ, любиши ли мя;* то Петръ съ грустію и съ прискорбіемъ усмотрѣлъ, что троекратный вопросъ Господа служилъ для него напоминаніемъ троекратнаго отреченія. Тяжело было чувствовать апостолу это; но онъ зналъ свое сердце и сердце Господа. Съ исповданіемъ своего сердца онъ обращается теперь къ Сердцевѣдцу Господу и говоритъ Ему: *Господи ты вся вѣси ты вѣси: яко люблю тя. Паси овцы, моя,* заключилъ Господь. Послѣ этого апостоль выслушалъ обѣтованіе Господа отомъ, что въ старости своей онъ-апостоль Петръ запечатлѣетъ въру свою крестною смертію. Трапеза кончилась. Господь снова обратился къ святому Петру съ словами: *иди по мнѣ.* Св. Петръ по-

слѣдовалъ за Господомъ; но обратившись назадъ увидѣлъ идущимъ также и возлюбленнаго ученика Христова. Святому Іоанну не хотѣлось оставить Учителя своего и онъ послѣдовалъ за Нимъ вмѣстѣ съ Петромъ.

Св. Петръ, сожалея о томъ, что этотъ возлюбленный ученикъ не получилъ, подобно ему, никакого обѣтованія отъ Господа, сказалъ: *Господи А что! ожидаетъ его? Сей же что?* Господь сказалъ на это Петру: если Я хочу, чтобы онъ оставался, пока Я приду, что къ тебѣ? Что тебѣ до того? *Ты по мнѣ гряди.* Ученики невѣрно поняли слова Господа, истолковавши ихъ въ томъ смыслѣ, что св. Іоаннъ не умретъ до второго пришествія Господа. Между тѣмъ въ словахъ Господа заключалась та мысль, что св. Петръ долженъ слѣдовать за Нимъ до крестной смерти, не смотря на судьбу возлюбленнаго ученика, который проживетъ долѣе всѣхъ Апостоловъ, увидитъ въ разрушеніи Іерусалима начало открытія на землѣ царства благодати во всей его силѣ и сподобится узрѣть въ чрезвычайномъ откровеніи послѣднія судьбы міра и этого благодатнаго царства, узрѣть въ откровеніи второе пришествіе Господа и начало царства славы. Это было седьмое явленіе Господа (82).

До сихъ поръ Іисусъ Христосъ являлся ученикамъ своимъ внезапно; но теперь св. Апостолы и вѣрующіе должны были, по особенному предварительному повелѣнію Его, видѣть Его на одной изъ Галилейскихъ горъ. Какая именно это была гора, Евангелисты не говорятъ. Въ указанномъ мѣстѣ собрались все Апостолы и болѣе нежели 500 вѣрующихъ братьевъ (83). Когда среди ихъ явился Господь, все они поклонились Ему. Но тѣ, которые сподобились узрѣть еще въ первый только разъ Воскресшаго, усумнились. По этому Господь нарочно ближе подошелъ къ нимъ. *И приступль Іисусъ, рече имъ: дадеся Ми всяка*

(82) Іоан. 21 гл.

(83) 1 Кор. 15, 6.

власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (84). Съ этимъ вмѣстѣ изрекъ Господь и свои обѣтованія послѣдователямъ своимъ: *иже въру и мѣтъ и крестится спасенъ будетъ, иже не имѣтъ въры осужденъ будетъ. Знаменія же въровавшихъ сѣ послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы изженутъ, языки возглаголютъ новы, змѣя возмутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ имъ, на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (85).

Въ заключеніе и подтвержденіе этихъ обѣтованій Господь изрекъ: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, и за тѣмъ скрылся отъ нихъ. Такъ кончилось 8-е явленіе Господа.

Явленіе Іисуса Христа на горѣ Галилейской замѣчательно въ двухъ отношеніяхъ. Съ одной стороны оно произошло не предъ одними только Апостолами, но предъ цѣлымъ сонмомъ вѣрующихъ, которыхъ было болѣе чѣмъ 500 человекъ. Съ другой стороны эти свидѣтели не были людьми неизвѣстными для своего времени, напротивъ они очень хорошо извѣстны были для своихъ современниковъ. Св. Апостоль Павелъ въ первомъ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ, которое признается и принимается самою разрушительною критикою новѣйшаго времени, написаннымъ въ 59-мъ году по Р. Х., слѣдовательно около 30 лѣтъ спустя послѣ воскресенія Господа, ссылается на нѣкоторыхъ изъ этимъ 500 братьей, еще жившихъ въ то время, какъ на очевидцевъ Воскресшаго Господа. *Предахъ вамъ*, говоритъ св. Апостоль коринѣянамъ, *предахъ вамъ исперва, еже и пріяхъ, яко Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, по писаніемъ; и яко погребенъ бысть, и яко воста въ третій день по писаніемъ: и яко явися Кипъ,*

(84) Матѳ. 28, 18—20.

(85) Мрк. 16, 15—18.

также единонадесятимъ, потомъ же явися болъ пяти сотъ братіямъ единою, отъ нихъ же множайшии пребываютъ досель, нъцыи же и почиша (86).

Посль описаннаго явленія Господа сподобился видѣть Его отдѣльно отъ другихъ св. Апостоль Іаковъ, бывшій впоследствіи епископомъ Іерусалимской церкви. Гдѣ, когда и какъ происходило это явленіе, изъ евангелій неизвѣстно; однакоже объ этомъ событіи повѣствуетъ св. апостоль Павелъ, какъ о несомнѣнномъ и совершенно извѣстномъ (87). Это было 9-е явленіе.

Воскресшій Спаситель денми четьредьсятми являлся своимъ Апостоламъ, глаголя имъ, яже о царствіи Божіи (88). Суть многа, яже сотвори Іисусъ въ это время (89); но изъ Евангельскихъ сказаній мы еще знаемъ только то, что совершилось уже въ послѣдній сороковый день по воскресеніи, когда Апостолы снова возвратились изъ Галилеи въ Іерусалимъ. Явившись здѣсь своимъ апостоламъ, Господь подробно разъяснилъ имъ предстоящую апостольскую дѣятельность. Указавши на пророчества, которыя исполнились теперь въ жизни Его, Господь сказалъ: вотъ то, о чемъ я вамъ говорилъ еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ въ законъ Моисеевомъ, и въ пророкахъ и псалмахъ. Теперь отверзлись мысленныя очи апостоловъ къ пониманію Божественныхъ писаній. Такъ, продолжалъ Господь, такъ написано, такъ и надлежало пострадать Христу и вокреснуть изъ мертвыхъ въ третій день и проповѣдану быть во имя его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима. Вы же свидѣтели сему. И се Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ. Вы же оставайтесь въ городъ Іерусалимъ, пока не облечетесь силою свыше (90). За

(86) 1 Кор. 15, 3—6.

(87) 1 Кор. 15, 7.

(88) Дѣян. 1, 3.

(89) Іоан. 21 25.

(90) Лук. 24, 45—49.

симъ Господь вывелъ учениковъ своихъ изъ Иерусалима въ Вифанію, взошелъ съ ними на Елеонскую гору и снова напомнилъ Апостоламъ, чтобы ранѣ сошествія Св. Духа на нихъ, они не удалялись изъ Иерусалима, и что только послѣ этого начнется для нихъ великое дѣло проповѣди Евангелія во всемъ мірѣ. Не отлучайтесь отъ Иерусалима, наставлялъ ихъ Господь, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня. Иоаннъ крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней будете крещены Духомъ Святымъ. Ученики, удивляясь высотѣ и величію предстоящихъ имъ обязанностей и наступающихъ событій, спросили Господа: не теперь ли, въ ближайшемъ будущемъ откроется во всей силѣ царствіе Божіе на землѣ? Господи! не въ это ли лѣто ты устроишь царство Израилю? Такъ какъ Апостолы въ продолженіи сорока дней постоянно слышали наставленія Иисуса Христа, *яже о царствіи Божіи*, то теперь, получивъ объгованіе о св. Духѣ, Апостолы подумали, что вскорѣ проявится на землѣ во всемъ величіи, во всемъ блескѣ и вся сила Христіанства. Но Господь отстранилъ излишній вопросъ ихъ замѣчаніемъ: не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отецъ предоставилъ своей власти. Но вы получите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будете Моими свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и въ Самаріи и даже до послѣдняго края земли (92). Послѣ этихъ словъ Спаситель благословилъ Апостоловъ своимъ Божественнымъ благословеніемъ и когда благословлялъ ихъ (93), они поклонились Ему. Тогда началъ Онъ подниматься отъ земли, явившееся облако отдѣлило Его отъ нихъ, и они видѣли, какъ Онъ возносился на небо, вовсе наконецъ скрылся отъ взора ихъ (94). Съ священнымъ трепетомъ предъ величественнымъ возшествіемъ Господа на небо стояли Апостолы, съ тихою грустію, переживая скорбную разлуку

(92) Дѣян. 1, 4—8.

(93) Лук. 24, 52.

(94) Дѣян. 1, 9.

съ дорогимъ Учителемъ и воскресшимъ Богомъ Спасителемъ. И вотъ когда они продожали еще смотрѣть на небо, вдругъ предстали предъ ними два свѣтозарныхъ ангела и сказали имъ: что вы стоите, Галилеяне, и смотрите на небо? Сей Иисусъ вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ таковымъ же образомъ, какъ видѣли вы Его восходящимъ на небо. Тогда они съ великою радостію (95) оставили Масличную гору и возвратились въ Іерусалимъ (96), пребывая потомъ и дома въ единодушной молитвѣ (97), и въ храмъ хвали и благословляя Бога (98). Такъ совершилось десятое изъ числа извѣстныхъ намъ явленій Господа!

Чудная переменна совершилась теперь съ Апостолами! Послѣ того, какъ они сподобились столько разъ видѣть Воскресшаго Господа, они нравственно переродились. Они поняли, что ихъ проповѣдь о Иисусѣ Христѣ, есть проповѣдь о Воскресшемъ Богъ-Спасителѣ всего міра. И эту проповѣдь о воскресеніи они положили, какъ краеугольный камень, въ основу воздвигаемаго ими великаго зданія Христіанства. Нужны ли доказательства этого? Слѣдуетъ раскрыть только Новый Заветъ, чтобы убѣдиться въ этомъ. И въ проповѣди и въ писаніяхъ Апостольскихъ мы всюду встрѣчаемъ торжественную проповѣдь о Воскресшемъ. О чемъ говорить св. Петръ въ день пятидесятницы своимъ слушателямъ, приходившимъ въ Іерусалимъ изъ разныхъ странъ? О воскресеніи Иисуса Христа: мужи израильскіе! Иисуса Назорея, Мужа засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями вы убили, но Богъ воскресилъ Его, расторгнувши узы смерти (99). О чемъ проповѣдуетъ онъ народу послѣ исцѣленія хромо-рожденнаго? О томъ же воскресеніи: вы Начальника жизни убили,

(95) Лук. 24, 52.

(96) Дѣян. 1, 9—12.

(97) Дѣян. 1, 14.

(98) Лук. 24, 53.

(99) Дѣян. 2, 24.

Котораго Богъ воскресилъ, чему все мы свидѣтели (100). О томъ же воскресеніи говоритъ онъ двукратно предъ лицемъ Синедріона (101), въ домъ Корнилія сотника (102), наконецъ во своемъ соборномъ посланіи (103). Объ этомъ же событіи воскресенія говоритъ и св. апостоль Павелъ евреямъ въ Антиохіи Посидійской (104) и въ своихъ посланіяхъ: дважды въ посланіи къ римлянамъ (105), въ 1-мъ посланіи къ коринтеянамъ (106), въ посланіи къ евреямъ (107). Раскроемъ ли наконецъ послѣднюю новозавѣтную, пророческую книгу, Апокалипсисъ? И здѣсь встрѣтимъ проповѣдь о Воскресшемъ, Который былъ мертвъ, и теперь живъ, Который имѣетъ ключи ада и смерти (108).

Почему же воскресеніе Иисуса Христа есть краеугольный камень въ зданіи всего христіанства? Почему же этому событію все св. апостолы вообще придавали необычайное значеніе и почему св. апостоль Павелъ говорилъ коринтеянамъ: если Христосъ не восталъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша (109)?

Потому, что вѣруя въ Воскресшаго Иисуса Христа, мы вѣруемъ въ личнаго живаго Бога, воплотившагося насъ ради и нашего ради спасенія, спасшаго насъ отъ грѣха и духовной смерти искупительною Своею смертію, Воскресшаго и совоскресившаго насъ съ Собою для вѣчной жизни, разрушившаго узы ада и смерти и самымъ воскресеніемъ своимъ указующаго намъ путь на небо и призывающаго насъ въ общеніе съ Собою въ блаженной вѣчности.

(100) Дѣян. 3, 15.

(101) Дѣян. 4, 10, 5, 30.

(102) Дѣян. 10, 29.

(103) 1 Петр. 1, 1, 3.

(104) Дѣян. 13, 27.

(105) 1, 4, 4, 25.

(106) 15, 4.

(107) 13, 20.

(108) Апок. 1, 18, 2, 8.

(109) 1 Кор. 15, 14.

Для христіанина, вѣрующаго въ Воскресшаго Господа даже самая смерть не составляетъ прекращенія жизни для Бога и въ Богѣ. Усматривая въ воскресеніи Господа первобразъ своего воскресенія онъ восклицаетъ вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ: *смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда?....* (110).

На смерть онъ смотритъ, какъ на вѣрное средство къ ближайшему единенію съ воскресшимъ Спасителемъ, такъ что онъ имѣетъ даже желаніе разрѣшиться отъ земной жизни и со Христомъ быть, потому что это для него гораздо лучше земной жизни (111).

Закончимъ и мы разсмотрѣніе величайшаго событія воскресенія Христова воззваніемъ къ Воскресшему вмѣстѣ съ св. Церковію: *о Пасха велія и священнѣйшая, Христе, о мудросте и слове Божій и сило, подавай намъ Истле Тебѣ причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего!*

ИЗВѢСТІЯ:

а) По вопросу: *могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола.* Саратовская духовная консисторія, въ разрѣшеніе сего вопроса, возбужденнаго однимъ изъ священниковъ тамошней епархіи, дала знать духовенству саратовской епархіи, что поелику 9-мъ пунктомъ формы брачнаго обыска требуется совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10-му пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ; то очевидно, что поручителями по женихахъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и близкіе родственники, равно и женщины. (Сар. Еп. Вѣд.).

б) *Въ какіе дни не вѣнчаются браки.* По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего дано знать, что

(110) Осн 13, 14. 1 Кор. 15, 55.

(111) Филип. 1, 23.

1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2 части Кормчей книги, въ 50 главъ *о тайнѣ супружества*, не разрешается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14 ноября, т. е. отъ дня св. Апостола Филиппа до 6 января, праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныя недѣли до Троицы; в) отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня, праздника св. Апостолъ Петра и Павла; г) отъ 1-го августа до 15 дня тогоже мѣсяца. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подь среду и пятокъ, какъ постныя дни, во всѣ недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90 правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботняго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ св. Зак. т. XIV, ст. 30 о предупр. и пресѣч. преступл. (изд. 1857 г.) не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ: Покрова Богоматери, казанской Божіей Матери 22 октября, и въ навечеріи праздниковъ въ честь святыхъ: усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 29 августа, Іоанна Богослова 26 сентября и Николая Чудотворца, 9 мая. 5) Также на основаніи 31 ст. тогоже XIV т. не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подь дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25 января 1839 года, не разрешено совершать браковъ подь высокаторжественныя дни Его Императорскаго Величества-Восшествія на Всероссійскій престолъ и священнаго коронованія.

в) *По вопросу о бракахъ и степеняхъ родства.* Въ Самарскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ пишутъ, что Самарская духовная консисторія постановила: Дать знать священникамъ самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ ведомостяхъ, чтобы они руководствуясь правилами Кормчей книги

и согласно изложеннымъ въ указъ Святѣйшаго Синода соображеніямъ относительно браковѣнчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства, отсылали прихожанъ къ епархіальному преосвященному съ просьбою о разрѣшеніи только такихъ браковъ, которые возбраняется имъ вѣнчать непосредственно, именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ въ шести степеняхъ; г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ; д) дядю и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ; е) Отца и сына на троюродныхъ сестрахъ— въ семи степеняхъ; и на оборотъ съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Гдѣ же такового смѣшенія не прочзойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ, дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея, въ шести степеняхъ; отецъ и сынъ на теткѣ и внука отъ двоюродной сестры ея—въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и племянницѣ—въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнѣйшихъ степеней въ кровномъ и двукровномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ.

г) *Туркестантская епархія*: Къ 56 епархіямъ Россійской Имперіи въ истекшемъ году прибавилась новая Туркестантская, учрежденная въ новопріобрѣтенной (въ 1865 г.) Туркестантской области. Новоучрежденную Туркестантскую епархію составляютъ слѣдующія области и округа. 1) *Сырѣ Дарынская* 106500 жит. 8610 кв. м. 2) *Семирѣченская*—540,000 жит. 6450 кв. миль. 3) *Заровшонскій округъ* 180,000 жит. 206 кв. миль 4) *Кульд-жинскій*—180,000 жит. 160 кв. миль. Всего 1,925,000 жителей на пространствѣ 15,625 кв. миль. Господствующее населеніе

этого обширнаго края состоитъ изъ Киргизовъ, Сартовъ, Бурутовъ, Тюрокъ, Дуигановъ, Зубековъ, Караспоковъ и другихъ инородцевъ, исповѣдающихъ магометанскую и отчасти языческую религію. Число послѣдователей православной вѣры весьма мало и простирается всего до 70,000, обоего пола. Православное населеніе Туркестанскаго края распределяется слѣдующимъ образомъ: въ Сыръ Дарьинской области около 10 тысячъ жителей; въ Семиреченской до 30 тысячъ, изъ которыхъ часть составляютъ козаки и войска, расположенные въ Туркестанскомъ краѣ 25,000. Въ г. Ташкентъ имѣется до 85 т. жителей, заложены кафедральный соборъ и архіерейскій домъ. На архіерейскую кафедру опредѣленъ викарій херсонской епархіи, Епископъ Новомиргородскій Софонія, съ присвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его по новой учрежденной кафедрѣ наименованія епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

д) *Случай ли это?* Доносы вездѣ не рѣдкость, — не рѣдкость они и у насъ. На одного священника поступилъ доносъ довольно серіозный. Произведено было слѣдствіе по сему, доносъ не оправдался и дѣло, по обыкновенію, передано въ архивъ. Случилось намъ встрѣтиться съ господиномъ Н. который сочинялъ на священника доносъ: „Скажите, пожалуйста, кто это выдумалъ такую клевету на священника,“ спросили мы Н. „И тыи клеветы не было въ томъ, что написано начальству, все то чистая правда,“ отвѣчалъ Н. „И вы не боитесь Бога, отзываясь такъ о честномъ Герезѣ“. „Нисколько“, справедливость своихъ словъ я готовъ подтвердить клятвою „Зачѣмъ клясться, когда на слѣдствіи спрошенные подъ присягою показали, что ничего подобнаго не было.“ „Клянусь Богомъ.“ „Не прогнѣвляйте Бога“ „Клянусь дѣтьми“, произнесъ Н. съ азартомъ, если я говорю не правду, пусть Богъ не позволитъ мнѣ утѣшаться лучшими изъ нихъ, пусть...“, „перестаньте! Недѣли двѣ спустя, встрѣтили мы Н. „Какъ поживаете вы“? Ахъ, не спрашивайте, горько, горько живется. Богъ оби-

дѣлъ меня страшно. Представьте себѣ мое несчастіе! Два сына мои на глазахъ матери и служанки утонули мгновенно; я лишился лучшаго утѣшенія въ жизни! Ахъ, дѣтки мои, дѣтки „и Н. зарыдалъ, какъ дитя. Случай ли это, или кара Божія, представляемъ судить читателю. (Мин. Еп. Вѣд.)

е) *Ужасное поученіе статистики.* Можно бы, кажется, отрезвиться пьянымъ отъ вина, возрыдать всемъ пьющимъ вино до пьянства, узнавъ страшные результаты пьянства въ различныхъ странахъ свѣта. Кому изъ предающихся пьянству еще додога жизнь, пусть знаетъ, что ни отъ одного порока столько не умираетъ людей, сколько умираетъ отъ пьянства. Въ Англіи, по свѣдѣніямъ статистики ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ пьянства 50,000 человекъ, въ числѣ которыхъ 12,000 женскаго пола; затѣмъ Германія слѣдуетъ съ 40,000 жертвъ; въ Россіи насчитываютъ 10,000, въ Бельгіи 4000, во Франціи 1,500. Но ужаснѣе всего цифра жертвъ въ соединенныхъ Американскихъ штатахъ; въ теченіи осми лѣтъ отъ пьянства погибло здѣсь 500,000 человекъ. Потрясающимъ образомъ говорятъ эти цифры, указывая, какъ громадно число тѣхъ, *которымъ Богъ-чрево*, по сильному выраженію Апостола. По истинѣ, мрачная сила ада овладѣваетъ въ этомъ порокѣ своими жертвами. Она требуетъ отъ своихъ жертвъ души ихъ, и безъ замедленія получаетъ исполненіе своего требованія, она требуетъ жизни и здоровья и нѣтъ ей отказа въ этой жертвѣ. Съ какою невыразимою проніею при такихъ жертвахъ еще говорятъ: „на здоровье, и пьяница налагаетъ руки не только на себя самаго, но и на свою жену, на своихъ дѣтей и приноситъ въ жертву своему идолу ихъ спокойствіе, ихъ миръ, ихъ счастье, ихъ хлѣбъ *Упразднитеся пиянію отъ вина своего*, говоритъ къ вамъ пророкъ Божій!.... (Влад. Еп. Вѣ. № 15, 1872 г.)

з) *Похороны мило умершей.* Не давно, по словамъ Варшавскихъ газетъ, совершился въ одномъ изъ городовъ царства

Польскаго слѣдующій фактъ: молодая дѣвица, дочь обывателя въ г. Ливичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни-скончалась. Для совершенія послѣдняго христіанскаго долга былъ назначенъ день выноса, до начала котораго въ мѣстной церкви должна была быть отслужена заупокойная обѣдня. Выносъ долженъ былъ происходить въ 1-й часъ по полудни, а богослуженіе началось въ 10 часовъ утра. Къ определенному часу въ церкви собрались: семья, знакомые и друзья умершей. Катафалкъ, на которомъ находился гробъ, былъ кругомъ уставленъ зажженными свѣчами; священникъ началъ обѣдню. Скончавшаяся молодая красивая дѣвица была предметомъ всеобщей симпатіи, и потому ранняя смерть ея вызвала въ собравшихся искреннее соболезнованіе, а въ церкви господствовала подобающая въ подобныхъ случаяхъ тишина. Богослуженіе уже приближалось къ концу. Надъ открытымъ гробомъ уже раздались слова священника „вѣчная память“, какъ вдругъ *въ гробу обнаружилось движеніе*. Глаза присутствующихъ устремились въ эту сторону. Покойная пошевелилась. Нѣсколько секундъ спустя, послѣдовало еще движеніе, и, она, открывъ глаза, съ напряженіемъ поднялась въ гробу. Трудно описать, что произошло въ церкви. Испугъ овладѣлъ всеми; одни бросились къ дверямъ, др, гдѣ стояли какъ вкопанные. Родители съ плачемъ кинулись къ воскресшей дочери, положеніе которой, не смотря на поданную ей немедленно медицинскую помощь, возбуждаетъ большія опасенія. Отсюда видно, съ какою осторожностію пастыри церкви должны поддаваться на неотступныя иногда просьбы прихожанъ хоронить умершихъ прежде истеченія трехъ сутокъ. Подобные случаи должны урезонивать и самихъ прихожанъ, которые, не смотря на прямой законъ, не рѣдко осаждаютъ священника просьбами о погребеніи покойнаго прежде узаконеннаго времени.

(Мин. Еп. Вѣд.).

а) *Объ окончивших курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и не принятыхъ въ семинарію воспитанникахъ:* Въ кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 15) слѣдующимъ образомъ разрѣшается вопросъ: что дѣлать съ тѣми окончившими курсъ училища, которые не приняты въ семинарію для дальнѣйшаго образованія?

Непринятіе огромнаго числа учениковъ училища въ семинарію для дальнѣйшаго образованія (въ кievской семинаріи первый разъ непринято около половины, другой разъ около одной трети, въ Житомирѣ тоже около половины, въ Петербургѣ двѣ трети), это явленіе въ высшей степени ненормальное, — это повальная болѣзнь нашихъ духовныхъ училищъ. Гдѣ-же средство противъ повальной болѣзни? V-й классъ харьковскаго и вятскаго духовныхъ училищъ — средство временное, случайное, какъ случается тотъ комплектъ забракованныхъ „окончившихъ курсъ“, который опредѣляется въ харьковской и вятской епархіяхъ. Если эти забракованные въ семинаріи поступаютъ въ V-й классъ для того, чтобы изучить въ немъ всеобщую гражданскую исторію, русскій языкъ, французскій и нѣмецкій, и за тѣмъ поступить въ V-й классъ гимназій, если они „съ способностями и желаніемъ учиться“, какъ заявляетъ житомирскій сѣздъ, то значить при лучшемъ порядкѣ въ училищѣ, они бы могли быть и въ семинаріи и не быть въ V-мъ классѣ училища. Установите же этотъ лучший порядокъ въ училищѣ, — и во первыхъ хорошо приготовьте своихъ дѣтей въ самому поступленію въ училище, за тѣмъ сдѣлайте такъ, чтобы они были руководимы и надзираемы въ училищѣ, и будьте увѣрены, что ваши дѣти прямо пойдутъ въ семинарію. Если-бъ, при всемъ вашемъ вниманіи къ училищу, при всѣхъ заботахъ о немъ и пожертвованіяхъ въ его пользу, нѣкоторыя изъ вашихъ дѣтей оказались дѣйствительно слабыми въ умственномъ отношеніи (эту слабость легко можно узнать на классическихъ языкахъ и ариѳметикѣ, ее хорошо подмѣчаютъ и роди

тели и наставники, но обыкновенно не придаютъ своему наблюденію особеннаго значенія), не усиливайтесь тянуть ихъ дальше. Пусть идутъ только тѣ, для которыхъ подъ силу училищныя занятія, при неослабномъ надъ ними вашемъ надзорѣ: тогда не будетъ забракованныхъ, тогда всѣхъ примутъ въ семинарію. Превышеніе комплекта — не важное обстоятельство: можно открыть параллельныя отдѣленія въ семинаріи, какъ открываютъ ихъ другія епархіи, какъ считаетъ нужнымъ открыть ихъ обще — епархіальный владимірскій сѣздъ, не желая обременять V-мъ классомъ своихъ воспитанниковъ училища. V-й высшій классъ при училищѣ окажется такимъ образомъ ненужнымъ.

А для тѣхъ слабыхъ по способностямъ, которыхъ иная родительская любовь все таки тянетъ въ семинарію, не нужны ни прогимназія, ни V-й классъ при училищѣ; ни математическая наука, ни русская исторія, не сдѣлаютъ изъ нихъ ученыхъ русскихъ дѣателей; имъ нужно доставить занятіе по ихъ природнымъ дарованіямъ.

Замѣчено, что дѣти неособенно быстрыя въ наукахъ, часто отличаются сильною склонностію къ искусствамъ и разнымъ ремесламъ. Эту-то склонность и развивайте всеми зависящими отъ васъ средствами, вмѣсто того, чтобы давить ее классическими языками и, въ случаѣ какой нибудь неудачи въ этомъ процессѣ давленія, бросать камень осужденія на всю систему училищнаго образованія. Въ этомъ отношеніи весьма основательно разсуждаютъ въ епархіяхъ вятской, московской, вологодской и саратовской, духовенство которыхъ стремится къ заведенію ремесленныхъ училищъ для своихъ дѣтей. Пусть ремесленные школы стоятъ рука объ руку съ классическими духовными училищами, и пусть каждое заведеніе принимаетъ въ свои стѣны только тѣхъ, кого къ нему пошлетъ *природная склонность* дѣтей. За будущность дѣтей, поступившихъ въ ремесленные школы, нечего опасаться: Россія нуждается сколько въ ученыхъ людяхъ, классиче-

ски подготовленныхъ, столько же и въ умныхъ, энергичныхъ, честныхъ техникахъ и ремесленникахъ. И. М.

ж) *По вопросу о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные.* Въ прошломъ году въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ продолжительной переписки съ высшимъ духовнымъ начальствомъ, со II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Величества канцеляріи, съ генераль-губернаторами и начальниками губерній, вопросъ о повсемѣстномъ перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни, будничные рѣшенъ тѣмъ, что признано неудобнымъ разомъ и повсемѣстно ввести эту мѣру обязательно, а предложено на будущее время вводить такую мѣру въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сами сельскія общества пожелаютъ устраивать торги въ будніе дни вмѣсто воскресныхъ.

Первые въ нашемъ краѣ ходатайства о перенесеніи воскресныхъ торговъ на субботніе дни послѣдовали отъ крестьянскихъ обществъ, м. Ржищева, Кагарлыка, Василева и селеній Гребенки и Насташки, и въ прошломъ сентябрѣ были разрѣшены г. главнымъ начальникомъ края.

Позволяемъ себѣ думать, что направленіе, данное въ настоящее время Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разсматриваемому дѣлу, вполне рационально. Предоставляя рѣшеніе религіознаго вопроса народной совѣсти, а не вѣншему принужденію, оно вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ свободное поле дѣйствія духовному вліянію пастырей — учителей народа, которые посредствомъ проповѣди, домашнихъ наставленій, могутъ гораздо прочнѣе и вѣрнѣе достигъ желанной цѣли, чѣмъ административными и полицейскими мѣрами.

Установленіе субботнихъ торговъ, само собою разумѣется, грозитъ нанести сильный ударъ еврейской эксплуатаціи, — и евреи не останутся въ хладнокровномъ созерцаніи, но употребятъ все мѣры парализовать вредное для нихъ и полезное для крестьянъ нововведеніе. Уже нашъ корреспондентъ пишетъ:

„Жаль будетъ, если надежды евреевъ и напряженные ихъ старанія возстановить по прежнему воскресные торги увѣнчаются успѣхомъ. Они и теперь смѣются надъ радостію крестьянъ, открыто увѣряя, что будетъ такъ, какъ они захотятъ. Слышно даже, будто они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, успѣли уже, при помощи кой-какихъ вліятельныхъ личностей, выманить у крестьянъ подписи на составленныхъ ими прошеніяхъ и отправились хлопотать о возстановленіи торговъ въ прежніе дни. Поживемъ—увидимъ.“

Чтобы не увидѣть торжества интриги, остается одна, по нашему мнѣнію, мѣра—это сообщеніе со стороны администраціи крестьянскимъ приговорамъ о перенесеніи торговъ на субботніе дни—характера *безповоротности*.

Третій докторскій диспутъ въ кievской духовной академіи.

3) 8 марта въ нашей академіи происходилъ третій докторскій диспутъ, на которомъ инспекторъ и ордин. профессоръ академіи, архимандритъ Сильвестръ, защищалъ представленное имъ на докторскую степень сочиненіе подъ заглавіемъ: „ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства“ (историческій очеркъ). Общество на этомъ диспутѣ было, можно сказать, скромное: кievское духовенство, къ чести его сказать, всегда интересующееся академическими диспутами,—одинъ профессоръ университета, нѣкоторые учителя гимназій и духовно-учебныхъ заведеній, два, три любителя духов. просвѣщенія изъ свѣтскихъ чиновъ, почетные граждане Кіева, купцы и мѣщане. Ровно въ 12 часовъ о, ректоръ академіи открылъ диспутъ обычнымъ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о докторантѣ. Изъ этого curriculum vitae присутствующіе могли узнать, что о. архимандритъ Сильвестръ получилъ первоначальное воспитаніе въ волынской епархіи,—и по окончаніи курса въ волынской духовной семинаріи, былъ священникомъ въ одномъ изъ сельскихъ приходоу; вскорѣ, послѣ ранней смерти жены, онъ поступилъ для высшаго образованія въ кievскую духовную академію, гдѣ принялъ монашество и по окон-

чавиі курса, оставленъ былъ бакалавромъ по кафедрѣ полеми-
ческаго богословія; въ 1862 году определенъ инспекторомъ ака-
деміи и заслужилъ званіе ординарнаго профессора богословія.
Послѣ того взошелъ на кафедру самъ докторантъ и въ довольно
обстоятельной рѣчи изложилъ общія свѣдѣнія о своемъ сочиненіи,
допущенномъ къ публичной защитѣ: важность избраннаго имъ для
изслѣдованія предмета, — способъ его изслѣдованія и краткое со-
держаніе въ порядкѣ извлеченныхъ имъ изъ сочиненія тезисовъ.
Затѣмъ начался самый диспутъ. Официальными оппонентами док-
торанту были ординарные профессора академіи Д. В. Пospѣховъ
и К. И. Скворцовъ, въ прошедшемъ году удостоенный степени
доктора богословія.

Первый оппонентъ началъ съ исчисленія неотъемлемыхъ до-
стоинствъ диссертациі докторанта. Два раза читалъ я это сочи-
неніе, говорилъ онъ, и каждый разъ общимъ впечатлѣніемъ отъ
сочиненія было — успокоеніе для сердца и удовлетворительность
для ума. Въ частности оппонентъ похвалялъ въ сочиненіи: 1)
непосредственность отношенія автора къ предмету своего сочи-
ненія, чуждую тенденціозности, или предзанятости; 2) полноту
сочиненія и притомъ полноту мѣрную, благодаря которой каждая
изъ частныхъ разбираемаго предмета нашла у автора свое по-
добающее мѣсто и свою мѣру; 3) знакомство съ обиліемъ источ-
никовъ и притомъ первыхъ источниковъ, 4) достойную критичес-
кую обработку предмета, 5) авторскій тактъ и притомъ искус-
ный тактъ авторскаго богословствованія съ тономъ ровнымъ, спо-
койнымъ, проникнутымъ глубокимъ убѣжденіемъ и чуждымъ обык-
новеннаго въ подобныхъ случаяхъ стремленія къ полемикѣ. Въ
самомъ изложеніи диссертациі оппонентъ находилъ ясность, точ-
ность и умѣлую группировку частныхъ. Переходя за тѣмъ къ
указанію недостатковъ сочиненія, оппонентъ напередъ оговорился,
что существенныхъ недостатковъ въ сочиненіи онъ не нашелъ;
недостатки, подмѣченные въ сочиненіи, оппонентъ выдавалъ ско-

рѣе за недостатки кажущіеся, чѣмъ дѣйствительные, скорѣе за свои личныя недоумѣнія. При такомъ скромномъ отношеніи къ дѣлу, оппонентъ однако же высказалъ нѣсколько весьма дѣльныхъ и вѣскихъ возраженій, которыя очень оживили диспутъ, не общавшій, по видимому, по своему предмету и характеру, оживленнаго ученаго спора. Возраженія вращались главнымъ образомъ около одного пункта: какъ представлять предметъ предложеннаго историческаго очерка — понятіе и ученіе о церкви, представлять ли его, какъ предметъ въ самомъ началѣ данный въ ясномъ опредѣленномъ и законченномъ видѣ, или же какъ предметъ подлежащій развитію, постепенному уясненію и дополненію, подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ и подъ руководствомъ Духа Божія, всегда живущаго въ церкви? Оппонентъ прежде всего просилъ докторанта уяснить ему, въ какомъ смыслѣ онъ занималъ исторію своего предмета, озаглавивая свое сочиненіе „историческимъ очеркомъ“, — какъ исторію внѣшнюю, предполагающую предметъ даннымъ въ окончателномъ его развитіи, или же какъ исторію внутреннюю, которая обыкновенно поставляетъ своею задачею слѣдить за предметомъ въ его постепенномъ развитіи. Докторантъ справедливо отвѣчалъ, что онъ имѣлъ въ виду и ту и другую исторію, ограничивая однако же при этомъ свою мысль тѣмъ, что предметъ его историческаго очерка — понятіе и ученіе о церкви было дано въ самомъ началѣ въ опредѣленномъ видѣ Спасителемъ, и подлежало не развитію, а скорѣе уясненію въ сознаніи церкви. Оппонентъ соглашался съ отвѣтомъ докторанта, находя подтвержденіе этого положенія въ томъ фактѣ, что апостолы, до сошествія на нихъ Духа Святаго, помышляли о каковомъ то особенномъ царствѣ: *еще въ лѣто сіе устроиши царство*, и въ обѣщаніи Спасителя ниспослать ученикамъ своимъ Духа Святаго, который наставитъ ихъ на всякую истину; но при всемъ томъ полагалъ, что понятіе о церкви не только уяснилось въ мысляхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, но нѣсколько

и развивалось съ развитіемъ формъ церкви, по требованію обстоятельствъ и подъ руководствомъ озарявшаго апостоловъ Духа Божія; это можно сказать, говорилъ оппонентъ, на примѣръ о развитіи формъ церковной іерархіи изъ началъ положенныхъ Иисусомъ Христомъ. Словомъ, по понятіямъ оппонента, исторія церковнаго ученія о церкви должна быть скорѣе исторіею внутренняго ограническаго развитія, а не вѣншею, такъ сказать, традиціозною. Продолжая далѣе развивать свое положеніе, оппонентъ указывалъ на недостаточность въ нѣкоторыхъ случаяхъ объективнаго отношенія докторанта къ своему предмету, по крайней мѣрѣ въ изложеніи ученія о церковной іерархіи въ вѣкѣ апостольскій: докторантъ, по словамъ оппонента, понятіе о церкви третьяго вѣка переноситъ по предзанятой мысли и въ вѣкѣ апостольскій, отъ чего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его сочиненія находятя неточности и нѣкоторыя натяжки. Докторантъ оправдывался тѣмъ, что, можетъ быть, въ этихъ мѣстахъ онъ погрѣшилъ только въ терминологіи; на это оппонентъ замѣтилъ, что и самая терминологія развивается съ развитіемъ понятій. Раскрывая затѣмъ свою мысль, оппонентъ указывалъ, что напрасно докторантъ, говоря въ своемъ сочиненіи о церковной іерархіи въ вѣкѣ апостольскій, находилъ тутъ такіе же три, совершенно отдѣльные отъ прочихъ вѣрующихъ и отличныя другъ друга степени, какія явились потомъ въ обществѣ христіанскомъ 3-го вѣка. Не незначительнымъ упущеніемъ выставлялось и то, что докторантъ не показалъ различія между священствомъ ветхозавѣтнымъ. О единствѣ церкви замѣчено докторанту: „можно было писать въ своемъ сочиненіи, что и въ вѣкѣ апостольскій, особенно въ началѣ его церковь сознавалась единою и пр., но нужно было прибавить, что сознаніе объ этомъ было еще не ясное, не развитое, не полное и потому на черты такого сознанія въ вѣкѣ апостольскій можно было указывать только какъ на оправданіе понятія о церкви въ послѣдующіе вѣка, а не какъ на образецъ и норму для послѣд-

нихъ“. Выходя изъ того же своего положенія, оппонентъ упомянулъ, что епископская и пресвитерская степени въ началѣ вѣка апостольскаго не были разграничены, и смѣшивались одна съ другою. На замѣчаніе докторанта о томъ, что Тимоѳеи и Титъ въ посланіяхъ апостольскихъ видимо ставятся выше надъ другими священными лицами—пресвитерами, что первые поставляются съ правомъ поставленія и рукоположенія послѣднихъ, оппонентъ отвѣчалъ, что такое преимущество Тита и Тимоѳея предъ другими священными лицами можетъ быть объясняемо и въ смыслъ нравственнаго ихъ превосходства предъ другими и временнаго полномочія за отсутствіемъ апостола. Наконецъ оппонентъ считалъ недостаточно уясненнымъ и рукоположеніе вѣка апостольскаго. На это докторантъ замѣтилъ, что названіе епископъ и пресвитеръ могли смѣшиваться въ словоупотребленіи, но самыя степени различались, и смѣшеніе названій не препятствовало различію дѣла; что хотя есть кое какія свидѣтельства объ участіи пресвитеровъ въ хиротоніи, но никогда хиротонія не происходила безъ епископа.

Другой оппонентъ, К. И. Скворцовъ, началъ свои возраженія на книгу докторанта почти съ того же, гдѣ окончилъ его предшественникъ по оппонированію. Сказавши предварительно, что и онъ не намѣренъ бросать тѣни сомнѣнія на предметъ диссертации, въ себѣ истинный и святой, отдавши должную справедливость докторанту за вѣрность, потому и стройность сочиненія, докторъ богословія Скворцовъ и съ своей стороны заявилъ нѣкоторыя недоумѣнія насчетъ положенія церковной іерархіи и пониманія ея въ вѣкъ апостольскій; именно что касается права рукоположенія, даннаго апостоломъ Павломъ Тимоѳею въ заповѣди: *руки скоро не возлагай ни на кого же*, то, по мнѣнію оппонента, подъ рукоположеніемъ, кромѣ того, что принято понимать подъ этимъ словомъ, можно здѣсь разумѣть и нечто другое: ибо съ греческаго слово *хиротонія* означаетъ и благожеланіе и похвалу и просто сочувствіе. Да и контекстъ рѣчи, продолжалъ оппонентъ, благо-

пріятствуєть такому пониманію слова *хиротонія*. *Руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ* — правильнѣе будетъ, кажется, такъ понимать эти слова: не хвали скоро чловѣка, не довѣрайся ему, и отъ недобрыхъ людей убѣдай. Отвѣчая на первое возраженіе, докторантъ утверждалъ, что толкованіе оппонентомъ выше приведеннаго текста о рукоположеніи произвольное и натянутое; напротивъ тотъ же контекстъ рѣчи и особенно выраженіе въ текстѣ *скоро* (не возлагай руки) больше говоритъ въ пользу пониманія рукоположенія въ общепринятомъ смыслѣ, въ смыслѣ сообщенія нѣкоторыхъ правъ рукополагаемымъ, говорилъ докторантъ. Соглашаясь за тѣмъ съ оппонентомъ въ томъ, что іерархическія степени въ вѣкѣ апостольскій не всегда строго разграничивались, докторантъ и въ приведенномъ текстѣ указывалъ на ясное отличіе одной степени іерархической высшей, епископской отъ низшей, пресвитерской. Затѣмъ споръ между оппонентомъ и докторантомъ вращался на вопросъ о смѣшеніи іерархическихъ степеней епископской и пресвитерской и въ послѣдующіе вѣка. Г. Скворцовъ указалъ слѣды смѣшенія этихъ степеней въ сочиненіяхъ Папія, Игнатія Богоносца, Климента римскаго, Эрмы, Поликарпа и др.; докторантъ съ своей стороны указалъ ясныя слѣды и разграниченія этихъ степеней въ писаніяхъ тѣхъ же мужей апостольскихъ. Въ отвѣтъ на предположеніе оппонента, будто епископская власть ясно выдѣлилась отъ пресвитерской едва ли не къ концу уже 2-го вѣка, докторантъ основательно отвѣчалъ, что нѣкоторыя древнія церкви вели непрерывный рядъ своихъ епископовъ отъ самыхъ апостоловъ, напр. церкви римская, александрійская, антиохійская и другія. Даже протестантъ Гроте, по замѣчанію докторанта, приходитъ въ своихъ сочиненіяхъ къ такому заключенію, что епископская власть возникла въ Малой Азіи во время Игнатія богоносца, котораго язычники называли патріархомъ. Диспутъ закончился объявленіемъ, сдѣланнымъ о. ректоромъ академіи, что совѣтъ акаде-

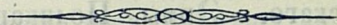
міи призналъ сочиненіе о. архимандрита Сильвестра достойнымъ докторской степени. Поздравленіе будущему третьему доктору нашей академіи выражено было аплодисментами по обычаю, недавно принятому и въ духовныхъ академіяхъ.

Общее впечатлѣніе, вынесенное нами изъ этого диспута таково, что оппозиція и защита вполне соответствовали и важности предмета диссертациіи и требованіямъ ученаго, спокойнаго и безличнаго собесѣдованія.

Свящ. П. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступило въ продажу недавно напечатанное сочиненіе, подъ заглавіемъ: ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства (историческій очеркъ) архимандрита Сильвестра, профессора кievской духовной Академіи. (1872 г.). Желающіе приобрѣсть означенное сочиненіе имѣютъ адресоваться: въ Кіевъ, въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной Академіи. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки, 1 р. 20 к.; съ пересылкою 1 р. 50. к.



Содержаніе: 1) Воскресеніе Иисуса Христа. 2) Извѣстія: а) По вопросу: могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола. б) Въ какіе дни не вѣнчаются браки. в) По вопросу о бракахъ и степеняхъ родства. г) Туркестанская епархія. д) Случай ли это? е) Ужасное поученіе статистики. ж) Похороны мнимо умершей. з) Объ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ и не принятыхъ въ семинарію воспитанниковъ. и) По вопросу о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные. і) Третій докторскій диспутъ въ кievской духовной академіи. 3) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Апрѣля 1873 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.