

ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА КЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕПИСКОПУ СИМБИРСКОМУ ЕВГЕНІЮ ¹⁾.

1.

Отъ 4 Декабря 1849 г.

Преподобнѣйшій отецъ ректоръ ²⁾.

Благодарю васъ и сотрудниковъ вашихъ за доброжелательный привѣтъ. Споспѣшествуйте молитвами, чтобы даруемое мнѣ милосердіемъ Божиимъ время не бесполезно было для васъ и для меня не потеряно. Оптинскіе старцы поручили мнѣ препроводить къ вамъ въ цензуру рукопись, которую и препровождаю. Будьте милостивы къ нимъ не тѣмъ, чтобы одобрять неодобрительное, но тѣмъ, чтобы справедливое разсмотрѣніе было не очень медленно.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами. Филаретъ м. Московскій ³⁾.

2.

Пришлите мнѣ, отецъ ректоръ ⁴⁾, поскорѣ списокъ съ распоряженія о томъ, кого уволить отъ Академіи, и кого поставить на мѣсто увольняемыхъ ⁵⁾. Филаретъ м. Московскій.

Іюля 20. 1854.

¹⁾ Печатаются съ подлинниковъ, въ которыхъ въ началѣ почти каждаго письма поставленъ крестикъ.—Воспитаникъ Московской Духовной Академіи, а потомъ ректоръ ея, Евгеній Сахаровъ-Платоновъ 6 Октября 1857 года, будучи архимандритомъ Высокопетровскаго монастыря, посвященъ былъ въ санъ епископа Дмитровскаго, т. е. митрополитскаго викарія, а 13 Октября 1858 года переведенъ въ Симбирскъ, гдѣ и кончалъ добродѣтельную жизнь свою, предварительно уволившись на покой (съ 7 Декабря 1874). П. В.

²⁾ Евгеній былъ тогда ректоромъ Вязанской Семинаріи.

³⁾ Это обычный у Филарета вѣжливый отвѣтъ на поздравленія, которыя приносились ему Академіею и Семинаріею въ день Ангела его, къ Рождеству и къ Пасхѣ (дня рожденія своего, 26 Декабря, Филаретъ не праздновалъ и гнѣвался на Снегирева, когда тотъ поздравлялъ его съ этимъ днемъ). Эти поздравленія были составляемы очень тщательно; ими Академія и Семинаріи старались щегольнуть.

⁴⁾ Въ этомъ году Евгеній былъ уже ректоромъ Московской Духовной Академіи.

⁵⁾ Въ числѣ уволенныхъ отъ службы въ Академіи были: славный Голубинскій (который въ Августѣ того же года и скончался), ебраистъ Аничковъ-Платоновъ, поступившій священникомъ къ церкви Космы и Дамьяна въ Шубинѣ (близъ Тверской площади) и іеромонахъ Феодоръ Бухаревъ, переведенный въ Казань, впоследствии снявшій съ себя санъ и женившійся.

3.

Миръ отцу ректору и сущимъ съ тобою.

Соглашаюсь, чтобы уволенные отъ Академіи священники представлены были къ денежнымъ награжденіямъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ и нужду въ томъ, не имѣя еще мѣстъ въ епархіальной службѣ, по неоткрытію вакансій.

Посылаю вамъ письмо Андрея Николаевича ⁶⁾. Рукопись его придетъ послѣ. По обычаю, посылаю вамъ двѣ моихъ рукописи, для употребленія или истребленія, какъ угодно ⁷⁾.

Прочитайте прилагаемую проповѣдь протоіерей Сахарова ⁸⁾, и не хотите ли предложить ее на разсужденіе редакціи вашего повременнаго изданія? Велите списать и пришлите мнѣ Греческій текстъ начала 18 слова Исаака Сирина ⁹⁾. Новый переводъ, мнѣ кажется, менѣе удовлетворяетъ, нежели прежній. Филаретъ м. Московскій.

Ноябр. 2. 1854.

4.

Возвращаю вамъ, отецъ ректоръ, біографію Феодора Александровича ¹⁰⁾.

Сочинитель, сказавъ, что пр. Голубинскій «преимущественно слѣдовалъ системѣ Шеллинга», клевететь на него и доносить на себя. и если бы это было напечатано, то обратилось бы въ порицаніе и Академіи. Шеллингъ половину своей жизни преподавалъ философію, о которой потомъ самъ сказалъ, что она неудовлетворительна, потому что это только половина и что она сдѣлается удовлетворительною, когда онъ прибавитъ другую половину. Эту другую половину пытался онъ преподавать въ Берлинѣ; но, видно, самъ примѣчалъ, что она не дополняетъ, и запретилъ слушателямъ публиковать свои лекціи, и самъ, ничего не написавъ, умеръ. Сочинитель самъ выписываетъ вы-

⁶⁾ Муравьева.

⁷⁾ Говорится о проповѣдяхъ Филарета, которыя печатались въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцовъ, издаваемыхъ при Московской Духовной Академіи.

⁸⁾ Сахаровъ - протоіерей Московской церкви Богоявленія въ Елоховѣ.

⁹⁾ Творенія Исаака Сирина переводились на Русскій языкъ при М. Духовной Академіи. Филаретъ предпочиталъ старинный Церковно-славянскій переводъ ихъ этому новому.

¹⁰⁾ Разсмотренная и сокращенная біографія Ф. А. Голубинскаго была напечатана въ 1855 году. Голубинскій не всегда пользовался благорасположеніемъ митрополита, который неодобрительно отзывался и о лекціяхъ М. Н. Каткова и П. М. Леонтьева, читанныхъ въ Московскомъ университетѣ по исторіи философіи, мисіологіи, на основаніи позднѣйшей Шеллинговой системы. На это есть намекъ въ Леонтьевскихъ „Прошлеяхъ“, гдѣ митрополитъ означенъ словами «нѣкоторый спеціалистъ»; выраженіемъ этимъ потѣшались тогдашніе студенты. П. Б.

шедшія изъ усть пр. Голубинскаго и записанныя иностранцемъ слова, что Шеллингъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ, и самъ же пишетъ, будто пр. Голубинскій преимущественно слѣдовалъ Шеллингу. Мнѣ прискорбно, что и вы, отецъ ректоръ, не замѣтили нѣкоторыхъ мѣстъ біографіи, нетерпимыхъ. Московская Академія еще не пережила многолѣтнихъ на нее клеветъ, а вы вашею невнимательностію даете имъ пищу. На что длинная выписка изъ книги профессора Шевырева ¹⁾, въ которой даже есть повторенія того, что сказывалъ біографъ? Всякая слишкомъ длинная въ сочиненіи выписка изъ другаго сочиненія представляется не членомъ тѣла, а килою на немъ. Я исключалъ лишнее; но вы должны пересмотрѣть еще. Мнѣ недосугъ слѣдить за всякимъ вашимъ словомъ и неудобно одному бодрствовать за многихъ дремлющихъ.

Смотрите за сочинителемъ біографіи, не сѣетъ ли онъ плевець въ урокахъ, какъ посѣялъ ихъ въ біографіи.

Миръ вамъ и сущимъ съ вами. Ф. м. Московскій.

Ноября 14. 1854.

5.

Миръ вамъ, отецъ ректоръ, и сущимъ съ вами.

Въ цензурный комитетъ посылается грамота ¹⁾). Сомнѣнія, думаю, не будетъ, потому что ее положили уже напечатать Св. Синодъ. Скажите, чтобы не помедлилъ Комитетъ и свое рѣшеніе прислалъ ко мнѣ. Ф. м. Московскій.

Ноября 19. 1854.

6.

Миръ вамъ, отецъ ректоръ, и сущимъ съ вами.

Читалъ я часть сочиненія о согласіи Евангелистовъ. Въ существѣ оно благонамѣренно и православно, но въ изложеніи неосмотрительно и подаетъ поводъ къ нападеніямъ на него, которыя и случились. Сочинитель ставитъ себя на точку зрѣнія испытующихъ по разуму, не заботясь объяснить, что это дѣлается по цѣли разсужденія, и что между тѣмъ онъ принадлежитъ къ вѣрующимъ и благоговѣющимъ предъ Евангеліемъ. Онъ говоритъ о Евангелистахъ, какъ будто о сочинителяхъ, не заботясь показать, что это писатели богодухновенные. Въ одномъ мѣстѣ представляетъ цѣлый рядъ сказаній, повидимому, разнорѣчащихъ, и тѣмъ смущаетъ читателя, вмѣсто того, чтобы, указавъ одно мнимое разнорѣчіе, тотчасъ успокоить читателя основательнымъ соглашеніемъ. Много лѣтъ говорилъ я вашимъ пред-

¹⁾ Говорится о книгѣ «Поѣздка въ Кирилобѣлозерскій монастырь». П. Б.

²⁾ Это, конечно, грамота Восточныхъ патріарховъ въ отвѣтъ Римскому папѣ, которую такъ радостно привѣтствовалъ покойный А. С. Хомяковъ. П. Б.

шественникамъ и вамъ, чтобы студенты не поставляли достоинства въ толстотѣ сочиненій, отъ чего они опаздываютъ представлять ихъ, а у наставниковъ недостаетъ времени и терпѣнія тщательно пересматривать ихъ. Меня продолжали не слушать, и плоды такого дѣйствования возрастали. Иногда имѣлъ я по сему предмету борьбу въ Синодѣ, но она оканчивалась словами, а разрядные списки утверждались. Теперь официально ударили Академію по головѣ неутвержденіемъ двухъ представленныхъ въ магистры. Удивляюсь ректору Академіи, который представляетъ въ Св. Синодѣ сочиненіе своего студента, не узнавъ, чтò въ немъ есть.

Грамоту печатать, думаю, вамъ не нужно, когда она уже напечатана и разслана при указахъ. Читателямъ непріятно встрѣчать въ изданіи то, чтò они уже знаютъ. Впрочемъ, какъ хотите.

Посылаю двѣ рукописи, которыя можете, если захотите, напечатать, переписавъ вѣрно. Филаретъ м. Московскій.

Ноябри 26. 1854.

7.

Преподобнѣйшій отецъ ректоръ и архимандритъ!

Доброму оку доброе и видится: думалъ я, читая писанное отъ васъ и отъ сотрудниковъ вашихъ ко мнѣ въ первый день сего Декабря. Похвала да будетъ вашему оку, а не тому, чтò вамъ видится въ моемъ служеніи. Благодарю Академію, давшую мнѣ преемственно уже нѣсколько полезныхъ ближайшихъ помощниковъ ¹³⁾. Благословеніе Божіе усердно призываю всѣмъ вамъ. Филаретъ м. Московскій.

Дек. 3, 1854 г.

Прилагаемая тетради поспѣшите отдать въ цензуру. Да поспѣшать цензоры: сего требуетъ писатель.

8.

Отцу ректору миръ.

Радуюсь, что выпуска изъ журнала Нецвѣтова не пропала, а напечатана. Не помню, почему съ нею не послано было къ вамъ письмо преосвященнаго Иннокентія ¹⁴⁾. Посылаю оное теперь, означивъ карандашемъ, чтò можетъ быть выписано и напечатано. Разсудите ли напечатать, или покажется вамъ поздно: какъ разсудите, такъ и поступите.

Посылаю вамъ еще двѣ выписки изъ его писемъ. Одну сдѣлалъ я своею рукою: потому что въ письмѣ есть нѣчто такое, чему лучше оставаться между архіереями, а не доходить до писцовъ.

¹³⁾ Т. е. викаріевъ.

¹⁴⁾ Иркутскаго.

О послѣдней строкѣ сей послѣдней выписки вы, можетъ быть, спросите: полно, печатать ли? Можете не печатать; но мнѣ кажется, не бѣда не скрыть немощь Креола, какъ объясненіе, что народъ еще не доросъ до того, чтобы имѣть туземное священство. Филаретъ м. Московскій.

Генв. 16, 1855 г.

9.

Извѣстно вамъ, отецъ ректоръ, замѣчаніе одной высокой особы ¹⁵⁾ что въ комнатахъ студентовъ Духовной Академіи есть запахъ табака. Неприятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Естьли противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія: то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей, уже не дѣтскаго ума.

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами сей неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо перенимать обычай, принятый другими, потому что они не приняли труда подумать?

Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинью свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю* (Лев. X. 9.), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще бѣдшаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки несообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. VIII. 13). Неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему, рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются?

¹⁵⁾ Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Письмо это уже было напечатано.

Скажутъ ли: предметъ маловажный не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно и хотите, чтобы другіе отказались отъ него, въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе челоустку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мат. XVIII, 7)? Отдаю сіе на размышленіе ваше и ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ. Желаю, чтобы вы исполнили вашъ.

Филаретъ м. Московскій.

Въ Москвѣ, Окт. 8. 1855 г.

10.

Отцу ректору миръ.

Проповѣдь, о которой пишете, имѣеть такой мѣстный характеръ, что сомнѣваюсь предать ее общему чтенію; скажу о семъ послѣ.

Посылаю другую проповѣдь. Посмотрите, и естьли вамъ не понадобится, возвратите.

Что касается до худой травы: естьли дѣло шло о строгомъ запрещеніи, я далъ бы предложеніе. Въ письмѣ именно сказано, что не дано запрещенія, въ надеждѣ на здравое разсужденіе. Запрещеніе строгое можетъ сдѣлать то, что будутъ исполнять прихоть скрытно; и слѣдственно къ нехорошему присоединится худшее—поступать не по совѣсти предъ начальствомъ. Потому я писалъ въ письмѣ разсужденіе, чтобъ въ разсужденіе здравое ввести имѣющихъ въ семъ нужду. Сего достигнуть надобно стараться. Ф. м. Московскій.

Нояб. 4, 1855 г.

11.

Отцу ректору и богомудствующей братіи миръ.

О г. Гиляровѣ не бросьте на землю слова, мною сказаннаго ⁴⁶⁾.

Сочтите, сколько слѣдовало бы ему жалованья отъ дня увольненія его до конца года, возьмите отъ меня у лаврскаго казначея и отдайте ему, сказавъ, что я прошу его не отказываться отъ сего, потому что, сдѣлавъ что находилъ нужнымъ, не желаю, чтобы онъ былъ въ затрудненіи. Трудно мнѣ было бы утвердить, что онъ заслужилъ награжденіе. Естьли представите частію о награжденіи за немаловременную службу, частію о пособіи (такъ какъ онъ, оставивъ академическую службу, можетъ терпѣть нужду, доколѣ найдетъ мѣсто и содержаніе): съ симъ удобнѣе будетъ мнѣ согласиться.

Въ подобномъ смыслѣ далъ я резолюцію Виѣанскому семинарскому правленію о священникѣ Быстрицкомъ. Не излишне будетъ вамъ прочитатъ сію резолюцію. Ректору же скажите, что онъ, опираясь на

⁴⁶⁾ Замѣчательна забота митрополита о прославившемся впоследствии Никитѣ Петр. Гиляровѣ-Платоновѣ. Очевидно, что онъ уже тогда цѣнилъ необыкновенныя его дарованія. П. Б

сію резолюцію, можетъ сдѣлать представленіе академическому правленію.

Двѣ бесѣды, прежде удержанныя, посылаю. Дѣлайте, что хотите.
Ф. м. Московскій.

Пояб. 16, 1855 г.

12.

Отъ 1 Декабря 1855 г.

Отцу ректору и подвизающимся о просвѣщеніи свѣтъ и миръ отъ Источника свѣта. Что вы свѣтлымъ окомъ смотрите на меня въ день мой: въ томъ вижу ваше достоинство, а не мое. За благія желанія много благодарю. Господь да споспѣшествуетъ вамъ въ распространеніи свѣта Истины и православія, и никакой посторонній дымъ да не потемнитъ вашего чистаго дѣла. Вы конечно и тѣмъ, которые темно видятъ чужое дѣло, пожелаєте не инаго, какъ того, чтобы они болѣе свѣтили сами. Филаретъ м. Московскій.

Письмо архимандрита Евгенія къ митрополиту Филарету отъ 10 Декабря 1855 года.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Принося вашему высокопреосвященству нижайшую благодарность за сообщеніе намъ проповѣдей вашихъ, осмѣливаюсь изъяснить при семь нѣкоторыя наши недоумѣнія.

Въ бесѣдѣ, говоренной по освященіи храма въ Барыковской богадѣльнѣ, на страницѣ 3-й, сказано: «молящійся предъ симъ образомъ Господнимъ получилъ исцѣленіе отъ немощи». Члены цензурнаго комитета говорятъ, что Комитетъ самъ собою не можетъ разрѣшить къ напечатанію такихъ мѣстъ въ какой-либо рукописи, гдѣ повѣствуется о чудесахъ неизвѣстныхъ Св. Синоду. Въ отношеніи къ такимъ мѣстамъ Комитетъ обязанъ испрашивать разрѣшеніе отъ Св. Синода.

Въ той же бесѣдѣ, стран. 6, сказано: «благотворная помощь *простодушному* молитвеннику». По видимому, эта помощь благотворна не однимъ простодушнымъ молитвенникамъ.

Въ бесѣдѣ, говоренной по освященіи храма въ Варваринскомъ сиротскомъ домѣ, на стр. 12, сказано: «пекущіеся о своихъ дѣтяхъ... служатъ наиболѣе себѣ», но вмѣстѣ, по видимому, служатъ и отечеству земному и небесному (какъ далѣе говорится о призрѣвающихъ чужихъ дѣтей), хорошимъ воспитаніемъ приготавливая добрыхъ гражданъ и сыновъ церкви.

Представляя сіе на благоусмотрѣніе вашего высокопреосвященства, нижайше прошу возвратить намъ упомянутыя двѣ бесѣды для напечатанія въ здѣшнемъ изданіи.

Вашего высокопреосвященства, милостиваго архипастыря и отца, нижайшій послушникъ, Академіи ректоръ архимандритъ Евгеній.

Отвѣтъ митрополита Филарета на томъ же письмѣ:

Дек. 10. Возвращаются со сдѣланными перемѣнами въ замѣчен-ныхъ мѣстахъ. Выраженіе: *ощутилъ благодатные дары молитвы*, думаю, не затруднитъ Комитетъ, а если затруднитъ, возвратите мнѣ рукопись. Мнѣ нѣтъ нужды въ напечатаніи. ея ¹⁷⁾.

13.

Прочитайте, отецъ ректоръ, прилагаемую при семъ выписку изъ письма Андрея Николаевича членамъ редакціоннаго и цензурнаго комитетовъ.

Возраженіе, что Феодоритъ не святой отецъ, заслуживаетъ вниманія. Долго ли могутъ продолжаться въ изданіи его толкованія, если печатать всё? Правда, что иные вопросы мелки, иные отвѣты слабы; но есть примѣчательное, и любопытно видѣть древній взглядъ на Священное Писаніе, при недостаточныхъ внѣшнихъ пособіяхъ къ разумѣнію оного. Не знаю, осудить ли сіи толкованія такъ строго, какъ осуждаетъ письмо. Разсудите и скажите, не остановиться ли, и на чемъ и къ чему перейти?

Скажите, чтобы и книги і. Пароенія ¹⁸⁾ лучше пересмотрѣли.

Ф. м. Московскій.

Генв. 25. 1856.

14.

Доставьте мнѣ, отецъ ректоръ, засвидѣтельствованные послужные списки ректоровъ обѣихъ семинарій и напишите проектъ донесеній отъ меня С. Синоду съ изъясненіемъ достоинства ихъ службы, для представленія ихъ ко 2-й степени ордена Св. Анны.

Но скажите Виѣанскому ректору, что не пошлю о немъ представленія, доколѣ не увижу порученной ему программы: потому что

¹⁷⁾ Строгий къ обмолвкамъ другихъ, митрополитъ легко признавалъ и свои обмолвки, когда ему на нихъ указывали. Это письмо не единственный примѣръ, что онъ исправлялъ себя по указаніямъ цензуры. Въ архивѣ Цензурнаго Комитета вѣроятно цѣлы еще замѣчанія цензора Делицына на многія мѣста изъ бесѣдъ митрополита при полномъ изданіи его проповѣдей 1849 г.; на нѣкоторыя изъ замѣчаній онъ возражалъ, съ другими соглашался безпрекословно. Въ одной изъ проповѣдей у него вырвалось слово (Дѣян. 12, 8): на пути спалъ и выспалъ спасеніе изъ темницы. Молодые люди, слышавшіе проповѣдь, подхватили это выраженіе и долго носились съ нимъ; въ печати эта фраза была измѣнена по настоянію цензуры. Филаретъ всегда самъ писалъ свои проповѣди и всегда говорилъ по тетраджѣ. Представляется не совсѣмъ понятнымъ, какъ у такого строгаго ума могли проскользнуть обмолвки; развѣ только объясняется это поспѣшностію, съ какою писалъ онъ. И если такой умъ не свободенъ былъ отъ ошибокъ, чего ждать отъ прославляемаго нынѣ экспромтнаго произнесенія поученій?

¹⁸⁾ Извѣстное путешествіе іеромонаха Пароенія. П. В.

если безъ сего представлю, а насъ съ нимъ въ тоже время обличать въ медленности, то успѣха не будетъ, а будетъ стыдъ.

Генв. 26. 1856.

15.

Отцу ректору съ братією миръ.

Прилагаемую бесѣду отдайте въ цензуру и, если пропустятъ возвратите мнѣ, чтобы отдать храмоздателямъ, которые сего просятъ.

Андрей Николаевичъ, можетъ быть, строго судить; но вы не слабо ли защищаетесь отъ сего суда? Заглавіе вашего изданія ясно говорить о святыхъ отцахъ: и потому ввести въ оное Θεодорита надобно было съ усиліемъ и по убѣжденію въ полезности его писаній; а если они возбуждаютъ даже прекословіе, не для чего было усиливаться. Святѣйшій Синодъ конечно не перечитывалъ писаній Θεодорита, когда разрѣшалъ печатать ихъ, а полагалъ, что сіе должны были сдѣлать и сдѣлали издатели. Приводимый вами примѣръ правилъ Теофила не къ дѣлу. Если онъ и не святой отецъ, то правила его освящены отцами шестаго вселенскаго собора. А вы не можете освятить писаній Θεодорита.

Толкованія на Псалмы не будутъ ли лучше толкованій на историческія книги? И какъ уже сдѣлано распоряженіе печатать ихъ въ нынѣшнемъ году, то сіе такъ и должно остаться.

Для слѣдующаго года надобно теперь же посмотрѣть, каковы толкованія Θεодорита на Пророковъ и на Посланія, и десять рѣчей о Провидѣніи. Догматы—часть сочиненія Θεодорита—будутъ, думаю, скучны и не соотвѣтствуютъ потребностямъ настоящаго времени. Исторія Θεодорита и *Боголюбецъ* напечатаны недавно въ Петербургѣ. Разсудите о семъ съ редакціоннымъ комитетомъ и скажите, что вамъ разсудится.

Ф. м. Московскій.

Генв. 31. 1856.

16.

Въ консисторію присланы два магистерскихъ креста для доставленія рукоположеннымъ. Это значитъ, что кресты должна доставить консисторія безъ благословенія архіерейскаго. Желательно знать, почему такъ угодно академическому правленію.

Марта 16. 1856.

17.

Не у васъ ли, отецъ ректоръ, моя записка о томъ, что въ книгѣ: *Истинная Церковь* изреченіе: *у раскольниковъ нѣтъ крещенія*, требуетъ ограниченія? Если у васъ, пришлите мнѣ: она мнѣ нужна.

Скажите о. ректору Виѣанскому, чтобы онъ тщательно просмотрѣлъ полученныя отъ покойнаго владыки Новгородскаго письма ми-

трополита Платона, нѣтъ ли въ нихъ (что мнѣ помнится) упоминанія о дворцѣ царя Михаила Феодоровича въ Знаменскомъ монастырѣ, мнимомъ. Еслии найдется такое мѣсто, выпишите и доставьте мнѣ.

Ф. м. Московскій.

Сент. 21. 1856.

18.

6 Октября 1856 г.

Посылаю книжку Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которой есть разборъ описанія рукописей Синодальной библіотеки. Покажите его г. Горскому и сберегите для справокъ.

Скажите еще отъ меня ему слѣдующее. Я говорилъ ему, чтобы при описаніи церковнослужебныхъ книгъ не слишкомъ рѣзко выстав-лять разности, чтобы не возбуждать сомнѣній и прекословій. Теперь въ Христіанскомъ Читеніи, въ Сентябрьской книжкѣ, встрѣчаю описаніе богослужебныхъ рукописей, въ которомъ разности выставлены безъ осторожности и судимы безъ церемоніи. Напримѣръ, сказано о ирмо-логѣ 12 или 13 вѣка, что въ немъ порядокъ ирмосовъ *хуже* нынѣш-няго. Послѣ сего осторожность нашихъ описателей рукописей, думаю, должна быть обращена уже не на то, чтобы не смущать выставле-ніемъ *иныхъ* разностей, но на то, чтобы скромность описаній не да-ла повода обвиненію въ неточности и неполнотѣ. Впрочемъ не пра-вило симъ даю, а отдаю сіе на разсужденіе.

19.

Отцу ректору миръ.

Юридическаго конспекта все нѣтъ. Слышу сему ту причину, что о. ректоръ Виѣанскій одобряетъ конспектъ неодобренный и не хочетъ другаго. Что же онъ молчитъ? Искренность, примодушіе, твердость не требуютъ ли, чтобы сказать свое мнѣніе, хотя оно и несогласно съ мнѣніемъ начальства? А отъ какихъ качествъ и расположеній произ-ходитъ противное сему? Если бы и непріятно было начальнику про-тивное его мыслямъ мнѣніе: не въ десять ли разъ хуже безъ конца тянуть дѣло и притомъ съ ложными назначеніями срока представить конспектъ? Прочитайте сіе о. ректору и скажите ему, чтобы напи-салъ мнѣ правду. Пришлите мнѣ дѣло и конспектъ, на которыхъ сдѣ-ланы мною, помнится, замѣчанія и который онъ одобряетъ.

Абуть ¹⁾ говоритъ, что въ Академіи удержано его сочиненіе и что Академія хочетъ обратить оное въ свою выгоду и славу. Хотя бы,

¹⁾ Сврійскій православный Арабъ, довольно долго жившій въ Москвѣ и оказавшій по- томъ добрыя услуги своей церкви. Про него кто-то съострилъ, что у насъ онъ былъ не только *обуть*, но и *одѣтъ*. П. Б.

говорить, деньги мнѣ заплатили. Найдутся. столь же разсудительные люди, которые повѣрятъ. Отдайте ему сочиненіе. И на что было удерживать?

Сергіевскій писалъ сочиненіе о патріархѣ Фотіи, но не довелъ работы до конца. Но первая часть была представлена, и, кажется, была напечатана въ академическомъ изданіи. Такъ ли? И если была напечатана, то въ которой книгѣ, и нѣтъ ли отдѣльнаго экземпляра?

Если Сергіевскому недосужно докончить, надобно бы заставить другаго написать о патріархѣ Фотіи. Восточные причли его къ святымъ, а западные клеветуютъ на него. Надобно противустать клеветѣ.

Думаю, полезно было бы для Православной Церкви основательное разсужденіе о Тридентскомъ соборѣ. Филаретъ М. Московскій.

Октября 12. 1856.

Возвращаю толкованіе на Пѣснь-пѣсней. Не удовлетворить оно нынѣшнихъ искателей разумѣнія писаній. Думаю, хорошо поступите, если отложите печатать. Пусть будущіе по насъ еще разсмотрятъ сей вопросъ и рѣшатъ, какъ хотятъ.

Октября 13.

20.

Возвращаю вамъ, отецъ ректоръ, свѣдѣніе о Алтайской миссіи. Читать не имѣю времени. Полагаюсь на благоразуміе редакціоннаго комитета. По его усмотрѣнію можете напечатать оную.

Что миссія ежегодно остается въ долгу, сіе напечатать не сомнѣвайтесь. Пусть знаютъ правду. Можетъ быть и сжалятся.

Но сомнѣваюсь, годится ли напечатать статью о бланковыхъ билетахъ отъ гражданскаго начальства. Эта благодарность не сдѣлала бы ему затрудненія, если оно дѣлаетъ пособіе миссіи по снисхожденію, а не по закону? Священникъ поручилъ мнѣ доставить вамъ другую книгу о томъ же, частію также, частію иначе. Можетъ быть, въ послѣдней найдете, чѣмъ пополнить первую. Ф. м. Московскій.

Показаніе обращенныхъ въ христіанство почему было бы сомнительно, не вижу. Пусть будетъ видна правда. Нельзя винить миссію, если не всякій годъ довольно успѣваетъ.

Декабря 16. 1856.

21.

Миръ отцу ректору и сушимъ съ вами.

Если я не благодарилъ васъ за доброжелательное воспоминаніе перваго дня Декабря: въ томъ извольте видѣть не мою неблагодарность, а мою немощь и худую память. Иногда воспоминаніе намѣренія кажется мнѣ воспоминаніемъ исполненія и обратно.

Скажите тоже и о ректору Виѣанскому. Говорилъ, или писалъ я вамъ, что его къ награжденію представлю по составленіи порученной

ему программы, чтобы въ противномъ случаѣ не встрѣтить непріятнаго возраженія? Программу я видѣлъ и слово сдержалъ.

Въ Москву добро жаловать. Филаретъ м. Московскій.

Декабря 18. 1856 г.

22.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Благословенъ воскресшій Господь, дарующій намъ радость вѣры и радостныя общенія. Съ утѣшеніемъ простираю къ вамъ гласъ общей и взаимной радости: Христосъ воскрес!

Моля Воскресшаго, да Своею благодатію пребываетъ съ вами въ жизни и въ дѣлахъ служенія и прося молитвъ вашихъ о моей немощи, съ истиннымъ почтеніемъ и, яже о Господѣ, любовію пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

Благодарю за *благословеніе*.

Простите, что долго молчу. Дѣла растутъ, а силы маляются.

18 Апрѣля 1859.

23.

Отъ 13 Апрѣля 1860 г.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Полна сама собою радость о Господѣ, воскресшемъ ради нашего воскресенія. Однако взаимныя общенія вѣрующихъ въ сей радости, по духу любви и доброжелательства, суть новые пріятные лучи сей радости. Утѣшительно для меня, что мы съ вами встрѣтились словомъ такого братолюбнаго общенія. Молю Господа, чтобы радость Его многократно возвращалась для васъ въ ея торжественныя времена и въ обыкновенныя у васъ не оскудѣвала, укрѣпляя васъ въ служеніи святой Церкви и спасеніи души. Простите меня, котораго справедливо можете обвинить въ молчаніи. Недостаетъ меня.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ, митрополитъ Московскій.

24.

Отъ 9 Февраля 1861 г.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

На сихъ дняхъ изъ устъ путешествующаго архимандрита узналъ я, что вы меня вспомнили. Благодарю и, сіе вѣдый, дерзновеннѣе рѣшаюсь писать.

Недавно назначенный Харьковскій военный губернаторъ Алексѣй Петровичъ Ахматовъ, въ вашей епархіи, въ своемъ имѣніи построилъ церковь и теперь желаетъ при ней образовать приходъ изъ близъ живущихъ, которые нынѣ имѣютъ приходскую церковь за семь

версть. Дѣло правое; однако, по желанію Алексѣя Петровича, свидѣтельствую вамъ, что достойно вашего вниманія, чтобы сей христіански-живущій и дѣйствующій мужъ безъ затрудненія получилъ просимое.

Прося молитвъ вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

25.

Отъ 11 Января 1862 г.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Съ утѣшеніемъ принялъ я ваше братское со мною общеніе въ радости Рождества Христова. Принесшій на землю благоволеніе Отца Небеснаго да возблаговолитъ о вашемъ братолюбіи и да благословитъ продолженіе жизни вашей миромъ души, силою и благопоспѣшествомъ въ служеніи Церкви Божіей и утѣшеніемъ видѣть плоды благодѣланія.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

Расколь—наша общая скорбь, усиленная съ тѣхъ поръ, какъ правительство попускаетъ ненаказанно волкамъ-лжеархіереямъ ходить всюду и увлекать овецъ. Теперь для дѣйствованія на раскольниковъ требуется не просто вѣра, разумніе и усердіе, но крѣпкая вѣра, неутомимая ревность и готовое на страданія самоотверженіе. Да возбудитъ Господь такихъ дѣйствователей.

26.

Отъ 6 Февраля 1863 г.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Привѣтствую васъ въ новое лѣто, хотя уже поздно. Да будетъ оно, подъ кровомъ Провидѣнія Божія, для васъ мирно и чрезъ васъ благотворно для ввѣренныхъ вашему служенію и попеченію.

Благодарю, что вы посѣтили меня братскимъ словомъ.

Забота, причиняемая вамъ усиліемъ раскола, справедлива и почетна. Но къ уврачеванію отъ сего зла прежней помощи, по измѣнившимся на предметы управленія возрѣніямъ, намъ уже нѣтъ. Напримѣръ, писано было высшему духовному и отъ него свѣтскому начальству, что цѣховой Андрей Шутовъ называетъ себя архіепископомъ Антоніемъ, и представлена была въ подлинникъ ставленная грамота, данная имъ крестьянину на званіе священника, и правительство отвѣтствовало, что иное слышно, иное примѣтно, и что предписано наблюдать, чтобы не было оказательства раскола. При семъ сказано было, что естли бы Шутовъ назвалъ себя генераломъ и далъ крестьяни-

ну дипломъ на званіе офицера: то это, вѣроятно, не было бы оставлено безъ вниманія. На сіе не дано никакого отвѣта.

Надобно сказать правду, что и мы не довольно тщательно изучали и употребляли искусство духовно-правственнаго врачеванія раскольниковъ, охотнѣе опираясь на помощь власти. Нынѣшнее время не хочетъ подвизаться для вспоможенія намъ, а отсылаетъ насъ къ Слову Христа Спасителя, что Его царствіе нѣсть отъ міра сего. Надобно возвращаться ближе къ первымъ вѣкамъ христіанства и изобрѣсти оружіе, которое тогда побѣждало міръ,—вѣру нашу. Вѣра, ревность по вѣрѣ, самопожертвованіе для служенія Богу и спасенія ближнихъ. сіи должны быть наши средства, наши силы противъ неправославія, невѣрія и нравственнаго растлѣнія, такъ усиленно распространяемыхъ письменностію и примѣрами.

Прошу молитвъ вашихъ о мнѣ изнемогающемъ. Вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

Правило, возбраняющее освящать церкви въ великій постъ, постановлено частію потому, что освященіе храма есть событіе радостное, и посему непостное, частію потому, что неудобно совмѣщеніе многихъ службъ. Первый опытъ изъятія изъ сего правила видѣлъ я у митрополита Михаила, который назначилъ освященіе церкви въ недѣлю сыроуцстную и, занемогши, предоставилъ мнѣ совершить оное. По сему примѣру, и я разрѣшалъ освящать церкви въ постъ въ такомъ случаѣ, если приходъ не имѣетъ другой освященной церкви и, слѣдовательно, не имѣетъ удобства пріобщаться Св. Тайнъ.

27.

Отъ 2 Сентября 1864 г.

Преосвященный владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Отъ Господа вамъ утѣшеніе въ скорби, укрѣпленіе въ перенесеніи затрудненій, милость въ восполненіи лишеній. Чтò не даете вы намъ вѣсти о васъ, и о томъ, чтò окрестъ васъ? Сохраненъ ли отъ пожирающаго огня вашъ домъ? Въ какомъ положеніи духовенство и церкви вашего града? Въ чемъ терпятъ нужду и въ чемъ скорѣе нужно пособіе? Можетъ быть, мы могли бы что нибудь сдѣлать къ облегченію. Если домъ вашъ не сохраненъ: то гдѣ вы, и куда къ вамъ писать? Для искренняго участія неизвѣстность иногда печальнѣе печальной извѣстности.

Вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

28.

Отъ 10 Іюля 1865 г.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Братское благословеніе ваше и сущаго при васъ духовенства, ознаменованное святою иконою, принялъ я съ благоговѣніемъ и благодарностію.

Не приписываю себѣ заслуги, но благодарю Бога, естли нѣсколько послужилъ утѣшенію вашему въ скорбныхъ обстоятельствахъ и облегченію пострадавшихъ. Надѣюсь вскорѣ препроводить къ вамъ нѣкоторое собраніе книгъ для семинарской бібліотеки.

Всеблагое Провидѣніе Божіе да уврачуеъ совершенно все, что у васъ пострадало; вѣра же и *благозаконіе* ²⁰⁾ да привлекутъ и удержатъ благодать, охраняющую для будущаго.

Прося молитвъ вашихъ, съ братскою о Господѣ любовію пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

Игуменію и уволить, и опредѣлить имѣете власть, безъ представленія Св. Синоду. Св. Синодъ, ограничивъ власть архіереевъ производить въ протоіереи, стѣснилъ невинныхъ за немногихъ виновныхъ, неумѣренно употреблявшихъ сію власть.

29.

Отъ 12 Ноября 1865.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ братъ!

Сказать слово предосторожности, которое оказывается намъ необходимымъ, не бѣда. Не сказать слова осторожности, когда оно нужно, — это можетъ быть не безъ вины и не безъ вреда. Посему рѣшаюсъ сказать вамъ слово предосторожности.

Говорятъ, что близкія къ вамъ и довѣренныя лица нѣсколько заграждаютъ васъ отъ духовенства и отъ паствы и имѣютъ вліяніе на рѣшенія дѣлъ, которыя могли бы быть инаковы, естли бы употреблено было ваше болѣе непосредственное дознаніе и разсмотрѣніе. Это требуетъ болѣе труда и терпѣнія; но они обязательны для всякаго христіанина и тѣмъ болѣе свойственны епископу, который и въ отношеніи къ власти долженъ быть безгнѣвенъ, и въ отношеніи къ прекословящему великодушень, силенъ и побѣдителень благоразсужденіемъ и кротостію.

Примите съ терпѣніемъ и сіе мое слово, вспоманувъ рекшаго: *достовернѣе суть азвы друа, нежели волная лобзанія врага* ²¹⁾.

²⁰⁾ Это ли слово хотѣлъ сказать Филаретъ, утверждать нельзя. Многіе разбирали это слово въ подлинномъ писемѣ, и никто не увѣренъ, что это такъ.

²¹⁾ Притчей XXVII в.

Прося молитвъ вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ пребываю вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

По тому, что слышится, нужно вамъ обратить вниманіе, не съются ли плевельныя мысли въ семинаріи, и не входятъ ли люди такихъ мыслей въ приходское духовенство.

30.

Отъ 22 Авг. 1867 г.

Преосвященнѣйшій владыко, досточтимый о Господѣ братъ!

Сверхъ моего чаянія, Божіею милостію даровано мнѣ пройти пятидесятилѣтнее поприще служенія въ епископствѣ, и выше моего чаянія то вниманіе, которое обратили на предѣлъ сего поприща досточтимые отцы и братія, общники священноначальственнаго и священнаго служенія Престолу Господню. Съ утѣшеніемъ вижу въ семъ дѣйствующій духъ общенія, единенія, любви, столь вождѣльный въ сословіи, которое Господь опредѣлилъ Себѣ въ особенный жребій. Преосвященнѣйшій и сущее съ вами священство, примите за ваше благое и благожелательное о мнѣ воспоминаніе искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ моимъ истиннымъ въ любви о Господѣ почтеніемъ. Вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. Московскій.

*

Письмо преосвященнаго Евгенія къ его племяннику В. И. Сазарову.

Любезный Василій Ивановичъ!

Благодарю тебя за письмо твое ко мнѣ отъ 20 минувшаго Ноября. Нѣтъ нужды объяснять тебѣ, какое дѣйствіе произвело въ сердцѣ моемъ извѣстіе о кончинѣ великаго святителя Московскаго: по особеннымъ отношеніямъ моимъ къ покойному святителю, отцу и благодѣтелю моему, можешь самъ судить объ этомъ. Но и кромѣ меня усердствующихъ къ памяти почившаго святителя здѣсь много: на панихидѣ, которую я со всѣмъ здѣшнимъ духовенствомъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ о упокоеніи души новопреставленнаго святителя, было много молящихся изъ всѣхъ сословій общества.

3 Декабря 1867 г. (Симбирскѣ).