

СОДЕРЖАНІЕ

Указовъ Св. Синода и постановленій Епарх. Начальства, пропечатанныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 годъ.

Стран.

№ 1.

О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ 1.

О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Григоріанскаго исповѣданій 3.

О предложеніи настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей положить начало устройству училищъ и богадѣленъ 5.

№ 2.

О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству 65.

Объ учрежденіи Братства при Богоявленской церкви въ г. Мценскѣ 67.

№ 3.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нарѣченнымъ Алексіемъ 121.

Правила на постройку церквей 124.

№ 4.

О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархіи были прилагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній 177.

№ 5.

Новая Высочайше утвержденная форма возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіе къ табели Высочайше утвержденныхъ и Викторіальныхъ дней 225.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1876 годъ 228.

Содержаніе репорта настоятеля Волховскаго монастыря Архим. Дмитрія 233.

№ 6.

Форма возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи 281.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны 283.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ 285.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальн. преосвященнымъ 287.

№ 7.

О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей 361.

Относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ 362.

Относительно празднованія юбилеевъ 363.

Объ утвержденіи лицъ, изъявившихъ желаніе при-

нять на
при Бог
От
священно
наго при
ства о н
Орловск
Вы
Правосл
жденнаг
О
священно
наказані
О
оиміевъ
хознаго
Об
доступа
О
ховнымъ
прислгъ
О
Рос
церквей
О
вомъ сб
Рос
ловской

нять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви въ г. Мценскѣ 365.

№ 8.

Отношеніе къ Орловскому Епархіальному Преосвященному Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ Орловской епархіи 425.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 Янв. 1876 г. 442.

№ 9.

О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія 489.

О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-Еиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства 492.

Объ открытіи Статсъ-Секретарю Князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства 492.

О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года 493.

№ 10.

О наградахъ 554.
Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ церквей и причтовъ Орловской епархіи 554.

№ 11.

О случаяхъ примѣненія Новаго Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ 617.

Росписаніе приходовъ, церквей и причтовъ Орловской епархіи 621.

№ 12.	
Извѣстія	682.
№ 13.	
О распространеніи на протоіаконовъ кафедраль- ныхъ соборовъ и на вдовъ правилъ о пепсяхъ и пособіяхъ	745.
О непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисто- рій сбора съ содержанія	746.
№ 14.	
Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбо- ра подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время бого- служенія	801.
О взысканіи гербоваго сбора за выдаваемые прич- тами выписки изъ метрическихъ книгъ	804.
О воинской повинности православныхъ псалом- щиковъ	807.
№ 15.	
По вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ	857.
№ 16.	
О дозволеніи производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мирѣ Ликійскомъ	905.
№ 17.	
Извѣстія	969.
№ 18.	
О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ при- надлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ иму- ществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ	1033.
Объ открытіи попечительства	1035.
№ 19.	
О продолженіи Афонскому скиту срока для сбора пожертвованій	1089.

Резо
свящ. Се
О с
Туркестан
Отн
правосла
ценнаго
О
Высочес
Павловн
От
ству .
Об
гимнази
духовен
О
церквам
новъ и
креста
О
щихъ в
О
обончи
Семина
I
ніемъ
ныхъ I

Резолюція Пресвященнаго на репортъ благ.
свящ. Сергѣя Тезавровскаго 1091.
№ 20.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ
Туркестанской епархіи 1145.

Отношеніе Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ
православнаго духовенства на предложеніе Пресвя-
щеннаго 1147.
№ 21.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго
Высочества, Государыни Великой Княгини Марии
Павловны Сыномъ, нарѣченнымъ Кирилломъ 1209.

Отчетъ по Орловскому Духовному Попечитель-
ству 1213.
№ 22.

Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой
гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе
духовенству 1274.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по
церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ вой-
новъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго
креста на бѣломъ фонѣ 1276.
№ 23.

О производствѣ испытаній для лицъ, желаю-
щихъ воспользоваться льготами по военной повинности 1829.

О правѣ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій,
окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую
Семинарію 1334.

№ 24.
По Высочайшему повелѣнію, съ дополне-
ніемъ въ табели Высочайшеуказанныхъ и Викторіаль-
ныхъ дней 1401.

82.
745.
746.
801.
804.
807.
857.
905.
969
1033.
1035.
1089

Съ препрвожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннѣтїа Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго 1402.

О вмѣненїи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Св. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненїи церковныхъ суммъ 1405.

Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ 1406.

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальнаго отдѣла Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ.

Стран.

№ 1.

Слово Преосвященнаго Макарія	8.
Священная живопись	12.
Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи	21.
Журналы Орлов. Епарх. съѣзда	34.

№ 2.

Слово на Крещеніе Господне	84.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	96.
Журналы Сѣвск. окружнаго училищнаго съѣзда	105.

№ 3.

Рѣчь при погребенїи	129.
Гимнъ Спасителю Христу Св. Климента	132.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	134.
Историческое описаніе города Кромъ	148.
Журналы Сѣв. окружн. училищнаго съѣзда	154.

Сло
Рѣч
Свя
Ис
Го
Правосл
Сло
Им
Епарх.
взнос
Ис
Сло
Сло
Свя
Ис
Ис
Сл
Сло
Дв
Св
Ис
П
Сл
Н
изъ отк
На
На

№ 4.

Слово Преосвященнаго Макарія	181.
Рѣчь, его же	186.
Священная живопись	191.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	202.

№ 5.

Годичное собраніе Орловскаго Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	236.
Слово Преосвященнаго Макарія	241.
Именной списокъ лицъ, представившихъ въ Орлов. Епарх. Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные взносы	247.
Историческое описаніе г. Кромъ	257.

№ 6.

Слово Преосвященнаго Макарія	292.
Слово въ пятокъ 1-й недѣли св. четыредесятницы	304.
Священная живопись	311.
Историческое описаніе города Кромъ	316.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	322.

№ 7.

Слово Преосвященнаго Макарія	367.
Слово. Его же	375.
Два поученія	378.
Священная живопись	384.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	389.
Протоколы Ливенск. окруж. училищнаго съѣзда	399.

№ 8.

Слово Преосвященнаго Макарія	451.
Нѣкоторыя черты величія Божія, извлеченныя изъ откровенія Св. І. Богослова	458.
На вечерній стихъ „Свѣте тихій“	559.
На Покровъ Пресвятыя Богородицы	461.

Природа и человекъ	463.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	466.
Протоколы Лив. окруж. училищнаго съѣзда	478.
№ 9.	
Слово Преосвященнаго Макарія	496.
Разказы о Св. четверо-евангеліи	502.
Священная живопись	510.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	517.
Историческое описаніе города Кромъ	532.
Протоколы Лив. окружн. училищ. съѣзда	538.
№ 10.	
Слово Преосвященнаго Макарія	586.
Священная живопись	591.
Историческіе очерки Орловск. Д. Семинаріи	598.
№ 11.	
Ученіе Св. Ап. Павла объ избраніи епископовъ и діаконовъ	654.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	660.
№ 12.	
Слово Преосвященнаго Макарія	683.
Возваніе Японской дух. миссіи къ Русской Церкви	689.
Священная живопись	698.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	703.
Историч. описаніе города Кромъ	719.
Статистическій отчетъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по приходу с. Парамонова	729.
№ 13.	
Рѣчь Преосвященнаго Макарія	756.
Слово въ день Святителя Николая	759.
Поученіе	764.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	767.
Историч. описаніе города Кромъ	777.

Отчетъ о Воскресной школѣ въ с. Пармоновѣ	783.
Журналы 1-го Орлов. окр. училищнаго съѣзда	786.
№ 14.	
Слово Преосвященнаго Макарія	810.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	816.
Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск. Епарх. Женск. Училища	823.
Протоколы засѣданій Ливенск. училищ. окруж. съѣзда	837.
№ 15.	
Слово Преосвященнаго Макарія	863.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	869.
О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой	878.
Списокъ воспитанницъ Орловск. Епарх. жен. училища	893.
№ 16.	
Рѣчь Преосвященнаго Макарія	908.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой	912.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	917.
Протоколы засѣданій Лив. училищнаго окружнаго съѣзда	926.
Отчетъ объ Орлов. епарх. жен. училищѣ	939.
Списокъ учениковъ Орлов. Д. Семинаріи	950.
Объявленіе о приѣмѣ учениковъ въ Семинарію	963.
№ 17.	
Слово Преосвященнаго Макарія	972.
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Маттея	978.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	985.
Протоколы Лив. учил. Окруж. съѣзда	1001.
Списокъ учениковъ 1-го Орлов. Д. училища	1012.
Списокъ учениковъ 2-го Орлов. училища	1020.

Слово Преосвященнаго Макарія	1038.	И
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой	1044.	О
Разказы о св. четверо-евангеліи	1053.	Б
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея	1058.	Р
Историческіе очерки Орлов. дух. Семинаріи	1065.	Я
Историческое описаніе г. Кромъ	1072.	
№ 19.		
Два слова Преосвященнаго Макарія	1095.	С
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея	1104.	Г
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ	1109.	Д
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	1113.	И
Историч. описаніе г. Кромъ	1121.	Л
Списокъ учениковъ Свв. Д. Училища	1128.	М
№ 20.		
Рѣчь и два слова Преосвященнаго Макарія	1156.	
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея	1174.	
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи	1179.	
Историческое описаніе г. Кромъ	1189.	
Въ какіе дни не вѣнчать свадьбы и не совер- шать погребеній	1195.	
Списокъ учениковъ, принятыхъ въ Семинарію	1201.	
№ 21.		
Слово Преосвященнаго Макарія	1223.	
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой	1230.	
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ	1238.	
Очерки Орлов. Д. Семинаріи	1241.	
Историч. описаніе г. Кромъ	1247.	
Журналы Орлов. епархіальнаго свѣздара	1257.	
№ 22.		
Слово Преосвященнаго Макарія	1281.	
Рѣчь. Его же	1289.	

- Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . . 1293.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . . 1297.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1304.
Распоряженіе Орловскаго Епархіального Началь-
ства въ пользу страждущихъ славянъ . . . 1311.
Журналы Орловскаго Епарх. съѣзда . . . 1317.

№ 23.

- Слово Преосвященнаго Макарія 1334.
Рѣчь, его же 1340.
Двѣ рѣчи 1342.
Изъясненіе 2-й главы евангелія отъ Матѳея . 1345.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1353.
Историческіе очерки Орловской д. Семинаріи . 1362.
Приложенія къ журналамъ Орлов. Епарх. съѣзда. 1378.

№ 24.

- Три слова и рѣчь Преосвященнаго Макарія . 1409.
Слово 1432.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . . 1440.
Разказы о Св. четвероевангеліи 1451.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи . . 1464.
Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск.
Епарх. женскаго училища 1475.
Журналь окружнаго съѣзда депутатовъ 1-го
Орловскаго дух. училища 1489.

— 2 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

1-го Января № 1. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 Ноября 1875 года за № 50. О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 минувшаго Октября за № 3506, въ коемъ изъяснено: С.—Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительн. Комитета, объявляя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Вы-

сочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ, просить о распоряженіи Святейшаго Синода къ приглашенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію извѣщеннаго ходатайства С. — Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющіе поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства народнаго просвѣщенія.

Отъ 4
утверж
вахъ со
ныхъ п

По
Святѣй
женное
дальна
за № 3
ря 187
состоян
четнико
ховенст
утверж
ственн
для св
при ци

Е
миѣніе
правах
ныхъ
скаго
повелѣ

Пре
14

В
Законо
щаго С

Г
тамент

Отъ 4 декабря 1875 года за № 51. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Ноября сего года, за № 3711, въ копию, Высочайше утвержденное 11 Октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11-го Октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „КОНСТАНТИНЪ“.
14 Октября 1875 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ въ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 Апрѣля и Общаго Собранія 22 Сентября 1875 года.

№ 496 (по книгѣ исходящей).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ

X

и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *миѣмъ положи:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода законовъ постановить: Вдовы неприналежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Подлинное мѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Севскій, далъ Орловской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержания: „Желая, чтобы всѣ монастыри Орловской епархіи, какъ мужскіе, такъ и женскіе, имѣли у себя благотворитель-

ныя уч
Правите
мымъ и
стоятел
своихъ
и богад
лицъ ду
неимѣ
вили ми
женія
ряженіе
Вс
Настоя
ской еп
Его Пр
Вс
телей
мету, и
Брянск
скихъ:
святско
дѣтей;
—Трои
Брянск
ковья у
скомъ
крыты
своей
кое либ
нію на
и по д
гласно
нвѣн

ныя учрежденія, по мѣрѣ своихъ средствъ, согласно съ Правительственными распоряженіями, нахожу необходимымъ и благополезнымъ предложить Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, чтобы они озаботились въ своихъ обителяхъ положить начало устройству училищъ и богадѣлень въ особенности для обученія и призрѣнія лицъ духовнаго происхожденія, гдѣ таковыхъ учрежденій не имѣется, и объ исполненіи сего распоряженія представили мнѣ въ непродолжительномъ времени свои соображенія. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе.

Вслѣдствіе чего Консисторія предписала указами Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Орловской епархіи, для должнаго исполненія по предложенію Его Преосвященства.

Въ настоящее время поступили отъ всѣхъ настоятелей и настоятельницъ монастырей отзывы по сему предмету, изъ коихъ видно, что при монастыряхъ — мужскихъ: Брянскомъ — Свѣнскомъ, Карачевскомъ — Одринѣ, женскихъ: Орловскомъ — Введенскомъ и Болховскомъ — Всевятскомъ — имѣются училища для бѣдныхъ приходящихъ дѣтей; затѣмъ, въ монастыряхъ, мужскихъ: Болховскомъ — Троицкомъ, Мценскомъ — Петропавловскомъ, и женскомъ Брянскомъ — Петропавловскомъ предположено открыть таковыя училища; въ послѣднихъ двухъ монастыряхъ, Мценскомъ и Брянскомъ, въ концѣ минувшаго года уже открыты училища. Прочіе же монастыри епархіи, при всей своей готовности, не находятъ возможности устроить какое либо благотворительное учрежденіе, какъ по неимѣнію на то средствъ, или отдаленности отъ селеній, такъ и по другимъ причинамъ. Таковымъ монастырямъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, сдѣланы особыя

предписанія, чтобы начальства оныхъ не отказывались отъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, а также и сирыхъ малолѣтнихъ дѣтей, если таковыя будутъ нуждаться въ приютѣ и призрѣнїи. Касательно же учрежденїи богадѣлень всѣ монастыри заявили о невозможности устроить оныя, отзываясь, что въ монастыряхъ и безъ того проживаетъ достаточно лицъ духовнаго происхожденія, преимущественно престарѣлыхъ, кои требуютъ не менѣе тщательнаго ухода и призрѣнїя; кромѣ Трубчевскаго Спасо—Чолнскаго монастыря, при коемъ предположено открыть богадѣльню, для устройства коей одинъ благочестивый благотворитель жертвуетъ дѣшевой матеріалъ.

Епархіальное Начальство, принявъ таковыя отзывы монастырей къ свѣдѣнїю и для внесенія, въ свое время, въ отчетъ Святѣйшему Синоду, поручило градскимъ благочиннымъ имѣть наблюденіе за правильнымъ преподаваніемъ въ монастырскихъ училищахъ преимущественно закона Божія и вообще за нравственно-религіознымъ направленіемъ обученія, съ тѣмъ, чтобы благочинные о вновь открытыхъ монастырскихъ училищахъ снеслись съ мѣстными училищными совѣтами.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Московскому мѣщанину Дмитрію Митрофанову *Дмитріеву*, за пожертвованіе имъ 800 р. на исправленіе храма въ селѣ Дарковичахъ, Брянскаго уѣзда, объявл на признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священноцерковнослужителямъ Горне-Николаевской церкви г. Брянска, за изъявленное ими вспоможеніе сиротамъ діакона Дембовскаго, изъявлена Архiepастырская признательность.

— Церковному старостѣ села Молотькова, Брян-

скаго у
пожерт
кова 75
Начале

—
Иона А
Рождес
Реваки
села Т

—
Успене
проше

женъ
Оболе

—
рилль
село

скаго
Греко

—
ховска
Алекс

Рожд
Оболе

Иоани
кви д

Андр
діакон

До

скаго уѣзда, крестьянину Ивану Давыдову Жирову, за пожертвованіе имъ въ пользу церкви того села Молоткова 75 р., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею о томъ свидѣтельства.

— Ливенскаго уѣзда, села Ревякина священникъ *Іона Алфеевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Рождественское, что на Тиму, того же уѣзда, а въ село Ревякино перемѣщенъ священникъ, Орловскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Щучь, *Павель Тебенковъ*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Богородицкаго, Успенское тожъ, священникъ *Стефанъ Оболенскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника воспитанникъ семинаріи *Василій Оболенскій*.

— Сѣвскаго уѣзда, села Дубровки причетникъ *Кирилль Цареградскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село *Верескъ*, Дмитровскаго уѣзда.

.. Дворянинъ *Зеке Хумпель Аутировъ*, магометанскаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной Грекороссійской церкви.

— Пострижены въ монашество послушницы Болховскаго женскаго монастыря: *Елена Николаева*, *Агафія Алексѣева*, *Елена Тимоѣева* и *Анна Андреева*.

— Умерли: Благочинный, Ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, священникъ *Матвѣй Оболенскій*, Кромской Троицкой церкви священникъ *Іоаннь Кропотковъ*, Брянской Горне-Николаевской церкви діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, *Андрей Дембовскій* и Мценскаго уѣзда, села Городища, діаконъ *Михаиль Богоявленскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 26 Декабря 1875 года.

Христосъ на земли, возносится.

Нынѣ второй день воспоминаемаго нами Рождества Христова на землѣ. Праздникъ этотъ извѣстенъ намъ, христіане, не по одному событію, но и по плодамъ, отъ него происходящимъ. Событіе Рождества Христова совершилось на обыкновенной Вилеемской землѣ, въ убогихъ ясляхъ, среди величайшаго уничиженія; но плоды его не ограничиваются мѣстомъ или временемъ, даже цѣлою землею, а простираются къ небу и возносятся другихъ къ небесной славѣ. Сообразно сему и мы о рождествѣ Іисуса Христа воспоминаемъ на землѣ, а мысли свои должны возносить на небо, къ Егю и нашему вѣчному жилищу. Христосъ сшелъ къ намъ съ неба, воплотился и пожилъ съ нами на землѣ. Съ Нимъ и мы можемъ пребывать также на землѣ; къ Нему должны возноситься и на небо для нашего блаженства. И тѣмъ и другимъ мы обязаны Рождеству Христову, такъ что если бы не знали мы Христа на землѣ, то не знали бы Егю и на небѣ.

По грѣховности нашей мы такъ привыкли и при-

лѣпились
ся отъ н
сти наст
сойти с
надшихъ
вѣчный,
возстано
небесамъ
привлеч
землѣ, а
подъ Ли
териѣль
крестну
и Самъ
насъ см
дарован
и можемъ
тамъ со
Въ
пострада
среди н
ное Егю
славшал
оставля
ходиль
Тамъ у
Туда и
нѣкогда
Тамъ
и наше
ость мѣ
Здѣсь

лѣпились къ землѣ, что не могли сами собою отторгнуться отъ ней. Никакія силы сотворенныя не могли вознести насъ къ небу, для котораго созданы. Нужно было сойти съ неба самому Сыну Божію, чтобы поднять насъ падшихъ и вознести отъ земли къ небу. И Онъ, предвѣчный, родился отъ пресвятыя Дѣвы на землѣ, чтобы возстановить насъ земнородныхъ, указать намъ путь къ небесамъ и привлечь насъ къ Себѣ. Дорого стоило это привлеченіе. Нужно было преклонить самыя небеса къ землѣ, а землю содѣлать небомъ. Съ этою цѣлію Господь Иисусъ Христосъ смирилъ Себя и во смиреніи претерпѣлъ различныя скорби, мученія, страданія и самую крестную смерть. Этимъ смиреніемъ и послушаніемъ Онъ и Самъ вознесенъ былъ выше всякой силы и власти и насъ смертныхъ вознесъ къ Отцу Своему небесному. Съ дарованными намъ силами мы познали свое назначеніе и можемъ возноситься къ небесному пристанищу, чтобы тамъ соединиться съ вознесшимся Спасителемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Спаситель нашъ хотя родился и пострадалъ на землѣ, но не остался навсегда здѣсь, среди насъ грѣшныхъ. На землѣ было только временное Его пребываніе, чтобы исполнить здѣсь волю посланнаго Его Отца. По совершеніи искупленія, Онъ оставляетъ землю и восходитъ на небо, откуда и нисходилъ къ намъ смертнымъ. Тамъ вѣчный престолъ Его. Тамъ уготованы и намъ обители вѣчнаго блаженства. Туда и должны стремиться мы, чтобы достойно срѣтить нѣкогда Господа, грядущаго со славою небесною.

Такого постоянного стремленія требуетъ отъ насъ и наше земное назначеніе. Обитаемая нами земля не есть мѣсто вседневнаго нашего жилища и упокоенія. Здѣсь мы странники и пришельцы, идущіе къ отече-

ству. Вся земная жизнь дается намъ для испытанія и приготовленія къ жизни будущей, несконча мой. Среди этихъ приготовленій на землѣ, мы воспоминаемъ Рождество Иисуса Христа, Его страданія, смерть и воскресеніе, и воспоминаемъ для того, чтобы умомъ и сердцемъ возноситься къ Нему, сѣдющему на небесахъ. Тамъ наше вѣчное сокровище. Тамъ должно быть и сердце наше со всѣми его стремленіями и надеждами. Итакъ мы не должны забывать на землѣ о небѣ и вѣчномъ нашемъ назначеніи. Въ этомъ воспоминаніи состоитъ наша христіанская жизнь, наше спасеніе и блаженство. Къ устройству этого небеснаго блаженства направлено все ученіе Иисуса Христа. Онъ жилъ на землѣ, но училъ не земному. Онъ требовалъ отъ Своихъ послѣдователей смиренія и самоотверженія, ведущихъ къ славѣ и блаженству. По Его непреложному ученію, тотъ долженъ быть великимъ въ царствіи небесномъ, кто унижаетъ себя предъ другими, — тотъ можетъ сдѣлаться наследникомъ вѣчныхъ благъ, кто для полученія ихъ оставляетъ земныя блага и раздаетъ ихъ ниимущимъ. Самое блаженство обѣщается отъ Спасителя тѣмъ, кто съ кротостію и смиреніемъ оплакиваетъ грѣхи свои, кто спокойно переноситъ скорби и страданія земныя, кто для спасенія души жертвуетъ всѣмъ земнымъ достоинствомъ. Для такого человѣка вся земная жизнь служитъ лѣстницею къ небу, открытому для всѣхъ вѣрующихъ родшимся на землѣ Спасителемъ.

Впрочемъ и самую землю мы не должны считать жилищемъ одной неправды и грѣха. Дѣйствительно, послѣ паденія земля подверглась проклятію во всѣхъ ея дѣлахъ. вмѣстѣ съ терніями и волчцами видимыми начали произрастать повсюду и тернія духовныя, затмившія

нашу бо
пришес
мая зем
детъ ис
его пр
Иисусъ
между
съ вѣру
стоянн
ніи и
жизни,
Какія
мы ос
церков
ніи въ
Она о
повсюд
таеть
законо
всѣхъ
сителя
бесном
служат
небеса
такъ
можно
И
на зем
Госпо
ными
валь
совер

нашу богозданную природу. Но все это нестроение съ пришествіемъ Спасителя на землю прекратилось. И самая земля можетъ сдѣлаться вторично раемъ, если будетъ исполняться на ней законъ Христовъ со всеми его предписаніями. Причиною этому служитъ то, что Иисусъ Христосъ хотя вознесся отъ насъ на небо; а между тѣмъ, по Его собственному увѣренію, пребываетъ съ вѣрующими по вся дни до скончанія вѣка. Его постоянное пребываніе мы видимъ въ церкви, въ ея ученіи и таинствахъ. Чему учили Онъ во время земной жизни, то самое слышимъ мы и теперь въ Евангеліи. Какія таинства установилъ Онъ для вѣрующихъ, тѣ самыя остаются въ церкви и донынѣ. По сей причинѣ церковь Христова, не смотря на все востанія и боренія въ ней, будутъ продолжаться навсегда на землѣ. Она основана самимъ Спасителемъ и охраняется Имъ повсюду. Основатель и Устроитель церкви хотя обитаетъ на небесахъ; но Его благодатное ученіе, Его законоположенія и таинства сохраняютъ церковь отъ всехъ враговъ на землѣ. Съ ученіемъ и примѣромъ Спасителя мы воспоминаемъ о самомъ Спасителѣ и Его небесномъ жилищѣ. Все Его правила и постановленія служатъ напоминаніемъ о вѣчномъ нашемъ житіи на небесахъ. Онъ Одинъ наше оправданіе и освященіе, такъ что *нѣтъ другаго имени подъ небесемъ*, которымъ можно было бы намъ спастись (Дѣян. 4, 12).

Итакъ не должно бояться того, что мы живемъ на землѣ, среди грѣховъ и суетъ земныхъ. Милосердый Господь не оставилъ насъ здѣсь сирыми и безпомощными въ борьбѣ со врагами нашего спасенія, а даровалъ намъ вся необходимая къ животу и благочестію. Онъ совершилъ для насъ спасеніе и оставилъ намъ примѣръ

для подражанія. Съ вѣрою въ Него мы должны совершать поприще земной жизни и преодолевать всѣ препятствія на пути ко спасенію. Христосъ родился на землѣ, чтобы очистить и облегчить нашъ земной путь къ небесному блаженству. Будемъ уповать на Его небесную силу въ нашихъ немощахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Если не можемъ теперь достойно срѣтить Христа съ небесъ: то будемъ возноситься умомъ и сердцемъ къ Нему, родившемуся для насъ на землѣ. При такомъ постоянномъ возношеніи мы, грѣшныя, можемъ пребывать съ Нимъ на землѣ и участвовать съ Нимъ въ блаженствѣ небесномъ.

Особенно вы, сестры с Христомъ, можете участвовать въ духовной радости настоящаго праздника и въ обѣщанномъ блаженствѣ. Подъ покровомъ Христа Спасителя и Его пречистой Матери вы живете на землѣ и въ земной обители, но живете не для земли и не для міра, удаленнаго отъ васъ. Поминайте въ мысляхъ о своемъ высококомъ призваніи и старайтесь самымъ дѣломъ возвыситься надъ міромъ и его соблазнами, чтобы готовиться здѣсь постоянно къ небесному жительству съ Ангелами и святыми. Да исполнятся же благое желаніе сіе надъ вами и надъ всѣми, празднующими рождество своего Спасителя! Аминь.

Священная живопись, или святыя иконы, употребляемая въ нашей Православной церкви.

(Продолженіе).

Сама Матерь Божія изображается нашими иконописцами въ исторіи рождества Христова согласно съ тѣмъ, какъ описываетъ Ее преданіе. Лице Ея бѣлое на ико-

нахъ от
Въ слѣд
говорите
Иисуса
Блаженн
ствѣ от
времени
Георгія
Истор.
вѣтшній
Маріи.
расть с
волосы
(смотри
описані
(смотри
подобны
и темны
тое, так
простыя
жить Е
сана. В
1850 го
няется в
день. П
Впрочем
ствитель
шелковы
есть Бо
(смотри
кою; та
было пи

нахъ отличается цвѣтущею молодостию и красотою. Въ сльдванной Псалтири подь числомъ 15-го Августа говорится, что Матерь Божія родила Господа нашего Иисуса Христа въ пятнадцатое лѣто своего возраста. Блаженный Иеронимъ тоже свидѣтельствуетъ о рождествѣ отъ пресвятія Дѣвы Маріи. Тоже говорится о времени рожденія Спасителя отъ Дѣвы и въ Синописѣ Георгія Кедрина (Смотр. Синописѣ Георгія Кедрина Истор. страниц. 148). Преданіе подробно описываетъ внѣшній видъ и душевныя качества Пресвятой Дѣвы Маріи. Георгій Кедринъ говоритъ, что Она имѣла возрастъ средній, лице смугловатое, подь цвѣтъ пшеницы, волосы бѣлокурые, взоръ свѣтлый, очи темноглубые (смотри тамъ же у Кедрина Синопис. стран. 148). По описанію святаго Епифанія и Никифора Каллиста (смотри. кн. 2-я, глав. 23-я) зеницы Божіей Матери были подобны плоду масличному, брови немного наклоненныя и темныя, носъ прямой, губы алыя, лице продолговатое, также и пальцы продолговатыя. Одежды Ея были простыя и не выкрашенныя, чему доказательствомъ служить Ея покрывало. Нижняя одежда Ея была препоясана. Въ письмахъ Святогорца (часть 2-я, стран. 218, 1850 года) говорится, что поясъ Божіей Матери хранится въ Ватопедской обители на Афонѣ, онъ черновиденъ. По мнѣнію тамошнихъ иноковъ онъ власяной. Впрочемъ отъ древности и темноты трудно узнать дѣйствительность вещества, изъ котораго онъ сотканъ, шелковый ли, или власяной этотъ поясъ. Въ ней, то есть Богоматри, говорится въ одномъ жизнеописаніи Ея (смотри. жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи, издан. Авд. Глинкою; также Никифора Каллист. кн. 2-я, гл. 23-я), не было никакой величавости, а простота безъ малѣйшаго

притворства, не было никакой извѣженности, а во всемъ естественность и совершенная скромность. Святой Амвросій Медиоланскій говоритъ, что въ пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ въ зеркалѣ, отражалась чистота и непорочность и всякая добродѣтель, что самый видъ Ея тѣла былъ изображеніемъ мудрости и правоты (смотри труды св. Амвр. Медиол. кн. 2-я, о Дѣвѣ гл. 67-я). Святой Димитрій Ростовскій говоритъ, что причиною поздняго пришествія въ міръ Спасителя было между прочимъ именно то, что не нашлось прежде ни одной такой Дѣвы, какъ Пресвятая Дѣва Марія, чистой не только тѣломъ, но и духомъ. „Та едина обрѣтается, говоритъ онъ, первая и послѣдняя такая, яже сугубия ради чистоты своея тѣлесныя, глаголю и душевныя, сотворися достойною быти церковію и храмомъ Духа Святаго“ (Догмат. ученіе въ его сочинен. Спб. 1942 г. стран. 85-я). Церковь называетъ Матерь Божию честнѣйшею и славнѣйшею херувимовъ. Поэтому нужно особенное стараніе живописцу имѣть при изображеніи Божіей Матери, чтобы образъ Ея на иконахъ согласовался съ описаніемъ Ея внутреннихъ чертъ и внѣшняго вида, — которые передаетъ преданіе. Материнская любовь Богоматери къ родившемуся отъ Нея Младенцу и Ея совершенное смиреніе предъ Нимъ, какъ Богомъ, должны быть отличительными чертами Пресвятой Дѣвы Маріи при изображеніи на иконахъ событія рождества Христова. Позади Богоматери стоящимъ изображается живописцами въ событіи рождества Спасителя нѣкоторый старецъ, по всей вѣроятности Іосифъ, обручникъ Пресвятой Дѣвы. Другой мужъ, нѣсколько моложе Іосифа обручника, рисуемый живописцами въ событіи рождества Христова, — неизвѣстно кого изображаетъ. Въ

Евангеліи
рится о
либо муж
Праведн
80 лѣтъ,
рится и
Лице же
изображе
По крайн
нельзя с
да, рисуе
бы несе
заніемъ
по возду
на покло
еуемая т
неднія
же изоб
которых
рымъ не
именемъ
Волхвов
настыря
нилось
лист. 16
волхвов
кабря л
было т
иконах
старъ и
несъ зо
ды; ли

а во
Святой
гой Дѣ-
и непо-
Ея тѣ-
(смотр.
. 67-я).
ричиною
между
и одной
стой не
я, гово-
ья ради
сотво-
ха Свя-
1942 г.
ю чест-
нужно
раженіи
согласо-
вншняго
ая лю-
денцу и
Богомъ,
й Дѣвы
ждества
ажается
нѣкото-
ручникъ
е Иоси-
и рож-
тъ. Въ

Евангеліяхъ — въ описаніи рождества Спасителя не гово-
рится о присутствіи при Богоматери другаго какого
либо мужа, кромѣ Іосифа обручника. Въ то время, когда
Праведный Іосифъ обручился съ Богоматерію, ему было
80 лѣтъ, по свидѣтельству Георгія Кедрина; тоже гово-
рится и въ четъи минеи 25 декабря на 164 листѣ.
Лице же Іосифа обручника рисуется на иконахъ, при
изображеніи рождества Христова, нѣсколько моложе.
По крайней мѣрѣ, смотря на изображеніе его на иконѣ,
нельзя сказать, что ему было 80, но меньше лѣтъ. Звѣз-
да, рисуемая тамъ же, представляется иконописцами какъ-
бы несомою отъ ангеловъ, — что не согласно съ ска-
заніемъ евангельскимъ, по которому звѣзда шла сама
по воздуху, и тѣмъ руководила волхвовъ въ Вифлеемъ
на поклоненіе къ младенцу Іисусу Христу. Звѣзда, ри-
суемая тамъ же на иконахъ, показываетъ, что лица, при-
шедшія поклониться новорожденному младенцу и тамъ
же изображаемыя, — суть волхвы, о внѣшнихъ чертахъ
которыхъ преданіе сохранило повѣствованіе, съ кото-
рымъ не весьма вѣрны по внѣшности, рисуемыя подъ
именемъ волхвовъ, лица въ событіи рождества Христова.
Волхвовъ, такъ же какъ и пастырей, было трое. Но о
пастыряхъ, кромѣ того, что ихъ было трое, не сохра-
нилось болѣе преданія (см. Чет. Минеи 25 Декабря
лист. 167-й на обор.). Касательно же внѣшняго вида
волхвовъ есть указанія въ Четъи Минеи (см. 25 Де-
кабря листъ 174-й на оборотѣ). Ихъ (то есть волхвовъ)
было трое, но не четверо, какъ изображаютъ у насъ на
иконахъ. Перваго изъ нихъ звали Мельхіоръ; онъ былъ
старъ и сѣдъ, волосы и бороду имѣлъ долгую; онъ при-
несъ золото. Второй былъ Гаспаръ, молодой, безъ боро-
ды; лицомъ черный, — онъ принесъ ливанъ. Третій Вал-

тасарь, — лицомъ очень смуглый. — бородатый; этотъ принесъ смирену. По смерти своей, волхвы причислены церковною къ лику святыхъ. По свидѣтельству Четыи Миней (смотри. 25 Декабря листъ 172-й), эти волхвы были изъ разныхъ странъ. — одинъ изъ Персїи, другой изъ Аравїи, третїй изъ Егїптіи. Все трое, будучи раздѣлены другъ отъ друга на такое огромное пространство, по явленію необыкновенной звѣзды, они заключили о рожденіи Господа — Царя всеяго. Къ такому заключенію они пришли однако же по внушенію Божию (смотри. свидѣтельство объ этомъ Льва — папы Римск. слова его въ Чет. Мин. 25 Декаб. лист. 173 на оборотѣ).

Кромѣ того, волхвы могли узнать о рожденіи Царя Мессїи и изъ пророчествъ Даниїла пророка, который, какъ извѣстно, долго жилъ въ Вавилонїи и Персїи; да и вообще могли знать волхвы о такомъ важномъ событіи, каково рожденіе Спасителя міра, „изъ всехъ священныхъ книгъ Еврейскихъ, которыя занесены были Евреями въ Вавилонїю и Персїю еще въ то время, когда сами Евреи долгое время находились въ плѣну у Вавилонскихъ и Персидскихъ царей. При дворахъ означенныхъ царей волхвы пользовались особеннымъ почетомъ. Постояннымъ занятіемъ ихъ была астрономїя и астрологїя. Велѣдствіе ихъ занятїя такою наукою и Господь Богъ благоволилъ имъ открыть путь къ истинному Богопознанію посредствомъ звѣзды. Въ Четыи Миней (по 25 декабря лист. 173-й на оборотѣ) говорится, что волхвы въ одно время изъ разныхъ странъ отправились на поклоненіе родшемуся въ Вифлѣмѣ Господу. Сначала звѣзда руководила каждаго изъ нихъ отдѣльно, показывая имъ путь. Когда же они сошлись вмѣстѣ и обнаружили другъ другу свои намѣренїя, тогда и звѣзда

руководи
Вифлѣм
женнаго
поклон
потому
язычник
ческой
хвовъ,
виться
звѣзды
тена и
нал, на
цѣли во
женный
нѣкото
звѣзды
шить
звѣзда
нїя. Во
въ кот
вела
ета въ
денїи.
кабря
ника,
наго
Въ пе
Мурав
ва, н
мять
св. мѣ
2-я ст
нѣ все

тотъ при-
лены цер-
Еетъи Ми-
хвы были
ругой изъ
раздѣлен-
нство, по
рожденіи
ченію они
видѣтель-
у въ Чет-
деніи Ца-
ка, кото-
и Персіи;
важномъ
изъ всѣхъ
ены были
емя, ког-
плѣну у
орахъ оз-
нымъ по-
рономія и
аукою и
къ истин-
етъи Ми-
оворится,
тъ отпра-
Господу.
отдѣльно,
вмѣстѣ и
и звѣзда

руководила ихъ всѣхъ вмѣстѣ на пути кою Христу въ Виолеемъ. По свидѣтельству Іоанна Златоуста и блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, волхвы, принеидшіе поклониться Спасителю въ ясляхъ, были люди добрые, потому и удостоились особеннаго откровенія Божія, и изъ язычниковъ сдѣлались начаткомъ обращенія церкви языческой въ царство Мессіи. Звѣзда, руководившая волхвовъ, остановилась тамъ, гдѣ имъ нужно было остано- виться. Поэтому она отличалась отъ всѣхъ обыкновенныхъ звѣздъ небесныхъ. По мнѣнію Игнатія Богоносца, Оригена и Евсевія, звѣзда эта (отъ прочихъ звѣздъ) отличная, нарочно создана была для того, чтобы послужить цѣли воплощенія Бога Слова. Іоаннъ Златоустъ и блаженный Теофилактъ думаютъ, что эта звѣзда была нѣкоторая умная сила, или ангелъ, только въ образѣ звѣзды. Вообщемъ, что это была за звѣзда, — рѣшить трудно; но что это была необыкновенная звѣзда, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Волхвы поклонились Господу въ томъ же вертепѣ, въ которомъ Онъ и родился, и гдѣ Матерь Божія про- вела сорокъ дней до вознесенія младенца Іисуса Хри- ста въ храмъ Іерусалимскій, въ сороковой день по ро- жденіи. Объ этомъ говорится въ Четырехъ Мѣсяцехъ (25 де- кабря листъ 174-й) на основаніи словъ Іустина муче- ника, Іоанна Златоустаго, Григорія Нисскаго и блажен- наго Иеронима. Тоже подтверждаетъ и преданіе Церкви. Въ пещерѣ Виолеемской, по свидѣтельству Норова и Муравьева, близъ престола на мѣстѣ рождества Христо- ва, надъ мѣстомъ яслей, стоитъ престолъ въ па- мять поклоненія волхвовъ (Смотр. путеш. Нор. по св. мѣстамъ тл. 1-я стр. 347-я, путеш. Муравьевъ, часть 2-я стр. 196). Известно же, что престолы въ Палести- нѣ всегда ставились на мѣстѣ самаго событія. Слѣдо-

вательно: наши иконописцы согласно съ этими сказаніями
рисуютъ поклоняющимися младенцу Иисусу Христу волх-
вовъ — еще въ пещерѣ или по крайней мѣрѣ близъ пещеры
лежащему. Но съ такимъ изображеніемъ этого событія
на иконахъ какъ будто не согласуется повѣствованіе
о поклоненіи волхвовъ Евангелиста Матоея. Евангелистъ
Матоей прямо говоритъ, что волхвы поклонились род-
шемуся младенцу въ храмѣ, то есть въ домѣ (гл. 2-я,
ст. 11-я), но не въ пещерѣ. Норовъ, въ описаніи своего
путешествія по святой землѣ, объясняетъ это слѣ-
дующимъ образомъ (часть 2-я стран. 68-я). «Дома
пастушескаго селенія, лежащаго на уступѣ горы Вио-
леѣмской, говоритъ онъ, или прислонены къ скаламъ
или прикрываютъ подземелья и пещеры, что объясняетъ
образованіе вертеца, или подземелья, въ которомъ ро-
дился Спаситель міра, такъ что подземелья, или пеще-
ры, прикрѣпленную такимъ домомъ, вообще можно назвать
храминою. При многолюдствѣ въ верхней храмѣ,
Матерь Божія сошла внизъ того же дома, то есть въ
пещеру, и родила тамъ Сына Своего первенца». Святый
Димитрій Ростовскій говоритъ, что волхвы поклонились
Христу именно въ вертецѣ (Чет. Мян. 25 декабря
лист. 173-й). Въ иѣсновѣніяхъ Церкви нашей тоже го-
ворится о поклоненіи волхвовъ въ вертецѣ (иѣсн. 4-я
втор. кан. ст. 4-й, 11 января; 25 января на лит. слава,
гл. 5-я), хотя по мнѣнію другихъ отцевъ Церкви, на-
примѣръ блаженнаго Теофилакта Болгарскаго, святаго
Епифанія Кипрскаго и другихъ, поклоненіе волхвовъ
совершилось не въ пещерѣ, но въ домѣ, или въ
храмѣ, какъ и заключаетъ Евангелистъ Матоей. Къ
этому времени, то есть, къ принѣствію волхвовъ,
Матерь Божія вмѣстѣ съ Іосифомъ обручникомъ и съ

младенце
ся изъ
народна
и Мате
миѣ. В
клоненіе
грѣшнос
но съ
пришед
нились,
пу Бож
случаѣ
и почли
въ пеще
В
рисуетс
мія, по
ныхъ
Иисуса
событія
на ико
(25 де
дидась
Кедр.
миѣ упо
одно и
Еванге
гдѣ ме
бабкой
Младе
прикос
Богу

младенцемъ Иисусомъ Христомъ уже успѣла переселити-
ся изъ пещеры въ домъ. Къ этому времени перепись
народная кончилась. Много народа оставило Вифлеемъ
и Матерь Божія свободно могла занять мѣсто въ хра-
минѣ. Впрочемъ, если бы рисовали наши иконописцы по-
клоненіе волхвовъ Богочеловѣку и въ храминѣ, — по-
грѣшности въ этомъ не будетъ, такъ какъ это соглас-
но съ повѣствованіемъ Евангелиста Маттея; и волхвы,
пришедшіе поклониться, какъ дѣйствительно и покло-
нились, по свидѣтельству Евангелиста Маттея, младен-
цу Богочеловѣку въ храминѣ или въ домѣ, во всякомъ
случаѣ несомнѣнно можно полагать, что они посѣтили
и почли достойнымъ поклоненіемъ и Вифлеемскія ясли
въ пещерѣ, какъ мѣсто рожденія Богочеловѣка.

Въ изображеніи событія рождества Христова не
рисуется нашими живописцами на иконахъ бабка Соло-
мія, повивавшая Иисуса Христа. Она уже въ преклон-
ныхъ лѣтахъ служила, — то есть повивала младенца
Иисуса Христа. Для поднаго и подробнаго изображенія
событія рождества Спасителя слѣдовало бы помѣщать
на иконахъ и ее. О ней упоминается въ Четви Миней
(25 декабря). Она жила въ городѣ Вифлеемѣ и прихо-
дилась родственницею Божіей Матери (Смотр. Георг.
Кедр. Чет. Мин. 25 декабря лист. 166). О бабкѣ Соло-
міѣ упоминаетъ и первое Евангеліе, или Евангеліе Іакова, —
одно изъ апокрифическихъ Евангелій (См. перев. этого
Евангелія въ Правосл. обзор. 1860 г. гл. 19 и 20-я),
гдѣ между прочимъ разсказывается и о чудѣ съ самою
бабкою Соломією, когда, по невѣрію ея къ родившемуся
Младенцу, рука у нея одна отнялась, но потомъ чрезъ
прикосновеніе къ Младенцу и усердную молитву ея къ
Богу рука исцѣлена была. Въ евангеліи дѣтства Иисуса

Христа — на арабскомъ, греческомъ и латинскомъ переводахъ, — тоже упоминается о бабкѣ Соломѣ, повивавшей Иисуса Христа (Смотр. толков. Калм. на Нов. Завет. том. 7-й отрыв. 54-й). Животныя, помѣщаемыя въ томъ же событіи, при изображеніи его иконописцами на иконахъ, волъ и осель, по всей вѣроятности, принадлежали Іосифу обручнику. На нихъ онъ, съ обрученною ему Дѣвою, отправился въ путь изъ Назарета въ Вифлеемъ. Своимъ дыханіемъ говорится въ Четьи Миней на день рождества Христова (листъ 177-й), они согрѣвали Иисуса Христа отъ бывшаго тогда холода, и тѣмъ служили своему Творцу и Владыкѣ. Святой Димитрій Ростовскій видитъ въ этомъ исполненіе пророчества Ісаин (1 гл. 3 ст.): *позна волъ стяжавшаго его и осель ясли Господина своего* (Смотр. Четьи Мин. тамъ же). Въ некоторыхъ храмахъ на иконахъ рисуются живописцами, въ томъ же событіи, овцы, что совершенно согласуется съ сказаніемъ евангелистовъ о рожденіи Спасителя въ той пещерѣ, куда загоняли скоть всякаго рода. Въ Четьи Миней подъ тѣмъ же числомъ (25 декабря листъ 167-й на оборотѣ) разсказывается, что въ то время, когда Христось родился въ пещерѣ, чудеснымъ образомъ появился источникъ воды изъ камня. Но это почти никогда не рисуется на нашихъ иконахъ. Мы по возможности упомянули о всѣхъ обстоятельствахъ и лицахъ, при которыхъ совершилось рожденіе Спасителя; хотя въ нашихъ храмахъ на иконахъ это событіе изображается иконописцами не полно. Или рисуютъ живописцы одну Матерь Божию съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ, лежащимъ подлѣ нея, или вмѣстѣ съ Іосифомъ, или съ бабкою Соломіею, или съ поклоняющимися волхвами, или пастырями и съ некоторыми вмѣстѣ изъ посто-

ронныхъ
лицъ, (ка
животным
не вѣрно
ловъ. По
встрѣчати
полнотѣ
женіями,
робно, ст
щенія, и
отчетъ о
Отчетъ о
отчетъ о
отчетъ о
отчетъ о
наго год
нию отн
ной час
нари на
10 Мая
журнала
класса
будетъ
учебник
шемъ
вались
приобрѣ
Demosth
pats 1-
vitas y
церкви

ронныхъ лицъ; или со многими вмѣстѣ изъ означенныхъ лицъ, какъ то: съ волхвами, Госифомъ обручникомъ, съ животными, тутъ же бывшими, — съ звѣздою, которая не вѣрно при этомъ изображается несомою отъ ангеловъ. Последнее изображеніе на иконахъ приходится встрѣчать очень рѣдко; хотя и оно, при сравнительной полнотѣ этого событія съ другими таковыми же изображениями, все-таки не полно, и тѣмъ болѣе не подробно, такъ какъ имѣетъ хотя и незначительныя ощущенія, и притомъ невѣрности, указанные выше.

Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи за 187³/₄ учебный годъ.
(Продолженіе).

и) Епархіальный Пресвященный, въ теченіе отчетнаго года, никакихъ предложеній семинарскому Правленію относительно тѣхъ или другихъ предметовъ по учебной части не дѣлалъ. Изъ журналовъ правленія семинаріи на вторичное разсмотрѣніе сланъ имъ одинъ отъ 10 Мая 1874 года за № 8-мъ. Постановленіе этого журнала касалось мѣры наказанія воспитанника У класса А. В., за его грубость и своеволие. Но объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

и) Въ видахъ обезпеченія учениковъ необходимыми учебниками, библиотечныя средства семинаріи, въ настоящемъ отчетномъ году, почти исключительно расходовались на покупку учебниковъ. За сей учебный годъ приобрѣтены для библиотечки слѣдующіе учебники: Demosthen. orationes vol. 1 pars 1, 3 экз.; Herodoti historiarum pars 1—16 экз.; Platonis dialogi vol 1—15 экз.; Plutarchi vitae vol. 1—30 экз.; 3-й выпускъ исторіи христіанской церкви Е. Смирнова 60 экз.; руководство къ изученію

догматическаго Богословія Пр. Макарія 10 экз.; нравственнаго—сокращенное Богословіе Солярскаго 10 экз.; литургика протоіерея Смолодовича 20 экз.; руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завіта Иванова, выпуски I и III—15 экз.; руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Орды 20 экз.; руководство къ начальному обученію Малышевскаго, Зайцева и Экземплярскаго 10 экз.; пространное руководство Латинскаго языка Смирнова 15 экз.; руководство къ переводамъ съ русскаго языка на Латинскій Смирнова 80 экз.; Augustini de civitate Dei 1 т. 20 экз. Margo cours elementaire francaise langue 90 экз. Кромѣ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія высланы для безмезднаго пользованія казеннокоштнымъ воспитанникамъ слѣдующіе учебники и учебныя пособія: Апостолы на славяно-русскомъ нарѣчій 9 экз.; библии на русскомъ языкѣ ч. I 47 экз.; библии на славянскомъ языкѣ въ 4 д. I экз., въ 6 д. 3 экз.; Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ 9 экз.; молитвословъ сокращенный церк. печ. 5 экз.; новаго завіта на русскомъ языкѣ 30 экз.; Еврейской грамматики Гезеніуса 13 экз.; твореній Лактанція на латинскомъ языкѣ 11 экз.; руководства къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій Смирнова 59 экз.; Латинскаго лексикона Кронеберга 2 экз.; Ксенофонта анабазиса 34 экз.; Киропедіи его же 34 экз.; Гомера одиссеи 1 т. 16 экз.; исторіи Геродота 1 т. 16 экз.; Гомера иліады 1 и 2 ч. 38 экз.; Платона апологія Сократа, Критонъ, Федонъ—21 экз.; рѣчей Демосоена и Филиппики 38 экз.; отрывковъ изъ твореній блаженнаго Августина въ 2 т. 28 экз. Не малая часть бібліотечныхъ средствъ употреблена на переплетъ учебниковъ и разныхъ духовныхъ журналовъ.

На долн
часть из
четномъ
сочинені
лексикон
Catholische
скаго яз
Архимат
жаціася
пой въ
экз.; Ал
библія
Астронс
прислан
но: отъ
епархіи
изъ Хо
повѣдн
Иркутс
Право
чей П
францу
de М.
міра Г
языкъ
отчета
правос
низши
учебни
книгъ
ду, са
держат

з.; нрав-
10 экз.;
ководство
Ива-
къ по-
Эрды (20
певскаго,
руковод-
ководство
Смир-
кз. Margo
зего, изъ
звезднаго
лѣдующіе
вяно-рус-
кѣ ч. 1
4 д. 1
русскомъ
рк. печ.
экз.; Ев-
ній Лак-
дства къ
Смирнова
з.; Ксено-
34 экз.;
ота 1 т.
гона апо-
рѣчей
овъ изъ
экз. Не
блена на
урналовъ.

На долю учебныхъ пособій отдѣлена самая меньшая часть изъ библиотечныхъ средствъ. Именно, въ семъ отчетномъ году приобретены слѣдующія учебныя пособия: сочиненія Нестора Кукольника 10 томовъ; философскаго лексикона Гогоцкаго 1 т. вып. 1 и 2.; Handbuch der Catolischen Homiletik; словарь церковно-славянскаго и русскаго яз.; толкованіе Евангелія Матвея, Марка и Луки. Архимандрита Михаила; пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ Пророка Исаи; бесѣды о православной вѣрѣ обратившагося въ христіанство Еврея въ 3 экз.; Augustini de civitate Dei 2 тома; Lactanii opera 1 т.; библія въ новомъ русскомъ переводѣ въ 3-хъ частяхъ; Астрономія Араго въ 4 томахъ. Нѣкоторыя сочиненія присланы въ семинарскую бібліотеку безмездно, а именно: отъ преосвященнаго Палладія, Епископа Вятской епархіи, толкованіе пророковъ Амоса и Авдія въ 2 экз.; изъ Хозяйственнаго Управленія при С. Синодѣ, о проповѣдничествѣ Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, съ присовокупленіемъ его поученій; исторія Православной Восточной Церкви и выборъ словъ и рѣчей Преосвященнаго Макарія Пастора Буассарда на французскомъ языкѣ; Refutation de la pretendue vie de Jesus de M. E. Renan въ 4-хъ частяхъ Священника Владимира Гетте, III томъ исторіи Церкви на французскомъ языкѣ того же Гетте; Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета М. Оберъ-Прокурора за 1872 г. по вѣдомству православнаго исповѣданія. Изъ этого перечня поступившихъ за сей отчетный годъ учебныхъ пособій и учебниковъ, сравнительно съ перечнемъ таковыхъ же книгъ, поступившихъ въ предшествующемъ учебномъ году, само собою разностное отношеніе предметнаго содержанія книгъ одного года къ другому: какихъ книгъ

болѣе выписано въ предшествующемъ году, чѣмъ менѣе въ отчетномъ году. Въ предшествующемъ учебномъ году приобрѣтались по преимуществу учебныя пособия, въ настоящемъ отчетномъ учебники. Такое уравниженіе двухъ сопряженныхъ учебныхъ годовъ относительно восполненія семинарской библіотеки вызвано недостаточностію ассигнуемой на содержаніе библіотеки суммы.

Составъ ученической библіотеки нисколько не измѣнился сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ. Количество книгъ оставалось тоже самое, какое было въ предшествующемъ учебномъ году. Всѣхъ книгъ въ ученической библіотекѣ значится по каталогу 525. Книги эти, соотвѣтственно шести классамъ семинаріи, распределены въ каталогѣ по шести отдѣламъ: одинъ изъ нихъ назначенъ для учениковъ I класса, другія для учениковъ II класса, третья для учениковъ III класса, четвертая для учениковъ IV класса, пятая для учениковъ V и шестая для учениковъ VI класса. При этомъ книги каждаго отдѣла записаны въ каталогѣ по предметамъ; къ первому отдѣлу относятся — словесность, всеобщая гражданская исторія и языкознаніе; ко второму — исторія русской литературы, повѣствованія и математика; къ третьему — логика, русская гражданская исторія и путешествія; къ четвертому философія, естествознаніе и физика; къ пятому — основное Богословіе, церковная исторія и литургика; къ шестому — священное писаніе, системы Богословскихъ наукъ и церковное краснорѣчіе.

Въ видахъ улучшенія внѣшняго состоянія физическаго кабинета, предполагается устроить новыя шкафы для помѣщенія въ нихъ физическихъ приборовъ, а для правильнаго распределенія сихъ приборовъ по отдѣламъ

науки, пр
имѣ катал
к) П
номъ год
два пара
при IV в
II) Со
а) С
семинарі
назвать
учеников
чаевъ, с
было не
б) Д
ности ме
стороны,
видами
таннико
наблюд
новленн
в) Д
ковъ пр
его пом
нихъ по
лами и
блюдал
его пом
въ воли
квартир
моцник
помощн
всѣ ква

науки, преподавателемъ физики составленъ надлежащій имъ каталогъ.

к) При классахъ Орловской семинаріи въ отчетномъ году существовали на мѣстныхъ средства Епархіи два параллельныхъ отдѣленія, — одно при III, а другое при IV классѣ.

II) Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) Состояніе воспитательной части въ Орловской семинаріи, и въ семъ отчетномъ году, можно вообще назвать удовлетворительнымъ. Если въ жизнеповеденіи учениковъ и были выдающіеся проступки, то этихъ случаевъ, сравнительно съ численностію учениковъ (342), было не много (5).

б) Для сохраненія и утвержденія доброй нравственности между учащимися, Правленіе семинаріи, съ одной стороны, снабжало надлежащими инструкціями и правилами какъ лица инспекторскаго надзора, такъ воспитанниковъ, съ другой стороны, принимало дѣятельное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ всего установленнаго.

в) Надзоръ за нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ преимущественно принадлежалъ инспектору и тремъ его помощникамъ. Кругъ дѣятельности каждаго изъ нихъ по отношенію къ воспитанію опредѣляется правилами инструкціи. Такъ, инспекторъ по преимуществу наблюдалъ за поведеніемъ казеннокоштныхъ учениковъ, а его помощники — за поведеніемъ своекоштныхъ, жившихъ въ волнонаемныхъ квартирахъ, на каковый конецъ квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ, по числу помощниковъ, раздѣлены были на три участка, и каждый помощникъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю посѣщалъ всѣ квартиры своего участка, и о своихъ наблюденіяхъ

немедленно сообщать инспектору. По окончании каждаго мѣсяца инспекторъ, вмѣстѣ съ своими помощниками, вносить въ вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи баллы поведенія каждаго воспитанника и представлять оную, вмѣстѣ съ баллами успѣховъ, на разсмотрѣніе педагогическаго собранія, а въ концѣ учебнаго года выставить и средній баллъ изъ мѣсячныхъ балловъ поведенія въ соотвѣтствующей графѣ той же вѣдомости.

г) Согласно требованію семинарскаго устава, дѣлу нравственнаго воспитанія учениковъ, насколько было возможно, содѣйствовали и преподаватели семинаріи. Они наблюдали за поведеніемъ учениковъ въ классѣ и при объясненіи урока, старались утверждать въ нихъ добрыя качества, особенно приличныя духовному юношеству.

д) Но и при такихъ заботахъ о нравственномъ воспитаніи учениковъ со стороны воспитателей, не возможно было совершенно устранить учениковъ отъ нѣкоторыхъ проступковъ въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Къ числу такихъ проступковъ относятся самовольное опущеніе классовъ и Богослуженія, несвоевременная отлучка съ квартиры, неблагоговѣное стояніе въ храмѣ, куреніе табаку, нарушеніе порядка и тишины во время классныхъ занятій и грубость предъ наставникомъ. Вотъ самые факты: 5-го Марта 1874 г. инспекторъ донесъ Правленію семинаріи, что ученикъ VI класса Н. Д. 4 и 18 числа мѣсяца Февраля не былъ безъ всякой причины на урокахъ, а ученикъ IV параллельнаго класса А. П. 4-го того же мѣсяца не былъ также на урокахъ, а 12-го не былъ при Богослуженіи. Къ этому онъ присовокупилъ, что означенные ученики не разъ были замѣчены имъ въ уклоненіяхъ отъ пра-

вить сем
зумляемы,
ректоръ
никъ Ш
дважды
никъ А.
раженіи
мету: 17-
ленію се
В. С. 18
ною час
въ своем
ченный
курени
ломъ 2
писку, ч
сномъ ж
питанни
относил
ла онъ,
пуса до
Правлен
журнал
штатна
диль из
жестію
изводил
шая ти
въ сосѣ
такой с
неодной
внушен

ии кажа- виль семинарской дисциплины, и хотя были имъ вра-
помощни- зумляемы, но не исправились. 6-го Марта того же года
поведеніи ректоръ словесно заявилъ Правленію семинаріи, что уче-
ставлялъ никъ III параллельнаго класса Е. А. замѣченъ имъ
смотрѣніе дважды въ неблагоговѣйномъ стояніи въ храмъ — (уче-
аго года никъ А. разговаривалъ и смѣялся) и въ дерзкомъ вы-
словъ по- раженіи неудовольствія на его внушенія по сему пред-
помости. мету. 17-го Апрѣля инспекторъ семинаріи дошелъ Прав-
ава, дѣлу ленію семинаріи, что воспитанникъ III штатнаго класса
ько было В. С. 13 числа того же Апрѣля, въ десять съ полови-
семинаріи. ною часовъ вечера, замѣченъ имъ въ куреніи табаку
классѣ и въ своемъ классѣ, при чемъ присовокупилъ, что озна-
въ нихъ ченный воспитанникъ и прежде замѣченъ имъ былъ въ
тому чино- куреніи же табаку и былъ оштрафованъ голоднымъ сто-
ломъ. 27 Апрѣля инспекторъ подалъ въ Правленіе за-
номъ вос- писку, что 24-го того же Апрѣля, какъ записано въ клас-
е возмож- сномъ журналѣ преподавателемъ церковной исторіи, вос-
нѣкото- питанникъ V класса А. В. крайне невѣжливо и дерзко
относятся относился въ классѣ къ наставнику, и что того же чи-
я, несвос- ла онъ, В., своевольно отлучался изъ семинарскаго кор-
ное стоя- пуса до 9^{1/2} часовъ вечера. 23 Мая инспекторъ донесъ
дка и ти- Правленію, что 16 Мая, какъ записано въ классномъ
ать предъ журналѣ помощникомъ инспектора Ч., воспитанникъ III
а 1874 г. штатнаго класса В. С., во время третьяго урока выхо-
о ученикъ жестию и несдержанностию необузданнаго бурсака, про-
я не былъ изводилъ рѣзкій шумъ и стукъ и такимъ образомъ, нару-
IV парал- шая тишину, препятствовалъ наставникамъ заниматься
не было въ сосѣднихъ классахъ. При чемъ присовокуплено, что
служеніи такой безобразный поступокъ В. С. сдѣланъ имъ послѣ
и ученики неоднократныхъ со стороны его, помощника, замѣчаній и
отъ пра- внушеній, сдѣланныхъ воспитанникамъ III класа по по-

волу ихъ нескромнаго поведенія въ классѣ въ ожиданіи наставника.

е) Семинарское начальство не оставалось недѣлательнымъ въ отношеніи къ указаннымъ проступкамъ учениковъ, и для пресѣченія ихъ принимало нужныя мѣры. Такъ, по репорту инспектора отъ 5-го Марта, педагогическимъ собраніемъ правленія постановлено: учениковъ семинаріи VI класса Н. Д. и IV параллельнаго класса А. П., неоднократно замѣченныхъ въ уклоненіяхъ отъ правилъ семинарской дисциплины, оштрафовать голоднымъ столомъ въ теченіе двухъ дней, со внушеніемъ, что въ случаѣ дальнѣйшей ихъ неисправности, они будутъ уволены изъ семинаріи, какъ не желающіе подчиняться требованіямъ инструкции. По словесному предложенію ректора отъ 6-го Марта, правленіемъ постановлено: ученика III параллельнаго класса Е. А. за неблагоговѣйное состояніе въ храмѣ и дерзость предъ высшимъ начальствомъ заведенія слѣдовало бы исключить, но принимая во вниманіе отличные успѣхи А., смягчить ему наказаніе, оштрафовать его заключеніемъ въ карцеръ на два дня. По репорту инспектора отъ 17-го Апрѣля правленіемъ постановлено: воспитанника III основнаго класса В. С., за неоднократное куреніе табаку въ занятыхъ комнатахъ и невниманіе къ дисциплинарнымъ мѣрамъ, оштрафовать заключеніемъ въ карцеръ. По репорту инспектора отъ 27-го Апрѣля, журнальное постановленіе правленія состояло слѣдующее: воспитанника V класса А. В. за грубость и своеволие оштрафовать трехдневнымъ заключеніемъ въ карцеръ. На журналѣ этомъ резолюція Пресвященнаго послѣдовала такая: „Желательно знать, чѣмъ руководствовалось правленіе семинаріи при составленіи своего опредѣленія, и

принято ли было имъ во вниманіе VI правило журнала учебнаго Комитета о причинахъ исключенія учениковъ изъ семинаріи“. По сему поводу вновь разсматривалось опредѣленіе правленія отъ 27 Апрѣля о воспитанникѣ V класса А. В., и выяснены тѣ мотивы, коими руководствовалось правленіе при составленіи указаннаго опредѣленія. Второе журнальное опредѣленіе по сему предмету выражено въ такой формѣ: такъ какъ по 69 пар. заключеній учебнаго комитета при Св. Синодѣ относительно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, ученики семинаріи подвергаются исключенію, между прочимъ, за упорную, то есть, неоднократную и соединенную съ невниманіемъ къ дисциплинарнымъ мѣрамъ дерзость предъ начальствомъ и наставниками, а воспитанникъ V класса семинаріи А. В. замѣченъ въ дерзкомъ отношеніи къ преподавателю лишь одинъ разъ и за предшествующіе Апрѣлю мѣсяцы 1873 учебнаго года имѣетъ отмѣтку отличнаго поведенія, такъ какъ, съ другой стороны, по точному смыслу того же 69 параграфа, существеннѣйшая обязанность семинарскихъ воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ по возможности предупреждать исключеніе ученика, а потому это послѣднее никогда не должно быть допускаемо безъ испытанія надъ виновнымъ всѣхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней допускаемой въ заведеніи степени наказанія, то исключеніе воспитанника В. изъ семинаріи за единичный фактъ дерзкаго отношенія къ наставнику и нарушеніе порядка представляется мѣрою, превышающею степень виновности и противно духу и точному смыслу вышеприведенныхъ заключеній учебнаго комитета; но такъ какъ дерзость высказана ученикомъ V класса семинаріи,

слѣдовательно довольно развитымъ для пониманія характера и послѣдствій своего поведенія, и притомъ соединилась съ другимъ проступкомъ противъ дисциплинарнаго порядка, то семинарское правленіе полагало бы оставить В. прежнее наказаніе — трехдневное заключеніе въ карцеръ. — Наконецъ, по запискѣ инспектора отъ 23 Мая, журнальное постановленіе правленія состояло слѣдующее: такъ какъ воспитанникъ III класса В. С. уже разъ былъ замѣченъ въ проступкѣ противъ семинарской дисциплины и оштрафованъ за то на одинъ день въ карцеръ, и такъ какъ, по настоящей запискѣ инспектора отъ 16 Мая нарушилъ во время классныхъ занятій тишину, не уважая занятій, происходившихъ въ сосѣднихъ классахъ, и не обращая вниманія на замѣчанія помощника инспектора, не разъ слѣданныя ученикамъ III параллельнаго класса; то оштрафовать его заключеніемъ въ карцеръ на два дня, со внушеніемъ, что дальнѣйшая несправность можетъ сопровождаться дурными послѣдствіями для него.

ж) Воспитанники семинаріи, за исключеніемъ немногихъ случаевъ уклоненія отъ исполненія правилъ христіанскаго благочестія, въ своемъ жизненномъ поведеніи вообще отличались религіознымъ настроеніемъ. Въ обыкновенной своей жизни они ежедневно слушали утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ ученія и послѣ оного предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, и чтеніе сихъ молитвъ всегда совершалось ими поочередно. При Богослуженіи также участвовали въ чтеніи церковномъ поочередно, а въ пѣніи многихъ церковныхъ пѣсней — всѣ; избранные исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ; наконецъ, въ первую и послѣднюю седмицу св. сорокачетырехъдневныя говѣли, исповѣдывались и св. таинство причащались.

иманія ха-
и причомъ
дисципли-
лагало бы
заклучені-
ра отъ 23
состояло
сса В. С
земин. дис-
ь въ кар-
нспектора
анятій ти-
сосѣднихъ
ія помощ-
въ III па-
слученіемъ
льнѣйша
и послѣд-
еніемъ не
правилъ
еповедені
Въ обы-
утреннія
слѣ онаго
теніе сихъ
но. При
ерковномъ
пѣсней—
нности въ
едмицу св-
св. тайнъ

з) Воспитанники болѣе и болѣе приучались къ исполненію требованій благоприличія, вѣжливости и опрятности. Каждый изъ нихъ, по возможности, заботился приобрести для себя приличную одежду и обувь, стараясь и въ своей средѣ и въ обществѣ держать себя благопристойно и быть вѣжливымъ. Были, правда, исключенія, но они очень незначительны. (и) Новая, гущая обстановка семинаріи не могла не измѣнить на лучшее и состояніе физическаго воспитанія учащихся. Но неблагоприятныя прежнія условія физическаго воспитанія, бывшія до преобразования семинаріи, доселѣ еще продолжаютъ отзываться въ состояніи здоровья воспитанниковъ. Не мало учениковъ болѣло и за сей отчетный годъ. Такъ изъ 432 учениковъ семинаріи, по больничной книгѣ, значится въ семь отчетномъ году заболѣвшихъ 127 человекъ. Изъ нихъ были больны: лихорадкою и головною болью 60, жабой и горловымъ воспаленіемъ 12, разстройствомъ груди 11, ревматизмомъ 12, гнилзнымъ воспаленіемъ 3, бѣлою горячкою 1, тифоидомъ 1, тифомъ 3, золотухой 4, чесоткой 2, воспаленіемъ грудной плевы и слизистой дыхательной оболочки 9, меланхолей—маніей 3, разстройствомъ желудка 2, корью 1, катарромъ желудка 1, ушибомъ 2. Исчисленные роды болѣзней были почти одни и тѣже, какіе показаны въ отчетѣ предшествующаго учебнаго года, съ тою только разницею, что случаи заболѣванія тою или другою болѣзнію въ отчетномъ году значительно сократились. Такъ:

по больничному журналу за 1872/73 учебный годъ значилось:	по тому же журналу за 1873/74 учебный годъ значится:
лихорадкой и головной болью — 64	— 60
жабой и горловымъ воспален. — 18	— 12
разстройствомъ груди — 16	— 11
ревматизмомъ — 13	— 12

глазнымъ воспаленіемъ	8
тифомъ и	13
золотухю	12
разстройствомъ желудка	10
катарромъ желудка	9

Нѣкоторыя болѣзни, показанныя въ отчетѣ и пренеція семеструющаго учебнаго года, въ настоящемъ отчетномъ сем., разд году совершенно не повторялись. Таковы: тифомъ и другія воспаленіе кишекъ и легкихъ. Между тѣмъ въ предшасемъ семеструющемъ учебномъ году показано: страдавшихъ тахъ для моррею 5, и воспаленіемъ кишекъ и легкихъ 1. Но коштные другой стороны, въ причинѣ болѣзней за отчетный го Классныя значатся и такія, которыхъ не было въ предшеству коштныхъ щемъ году. Таковы: бѣлая горячка, воспаленіе грудн спускныхъ плевры и слизистой дыхательной оболочки, корь, чесо стѣнныхъ ка. ушибъ и наконецъ меланхолия. Страдавшихъ эти ническихъ болѣзнями въ больничномъ журналѣ показано: бѣлою н къ употре рячкою 1, воспаленіемъ грудной плевры и слизистой д можною хательной оболочки 9, корью 1, чесоткою 2, ушибомъ протая, и меланхолиею 3. Появленіе такихъ новыхъ болѣзн количест между воспитанниками, за исключеніемъ двухъ послѣ особенн нихъ, по преимуществу можетъ быть объяснено во пе приготов выхъ простудою, которую удобно было захватить были въ сырую осень и холодную зиму, особенно при неимѣ медленно тенлой одежды и хорошей обуви, и во вторыхъ неост слѣдуетъ рожнымъ употребленіемъ холодной воды въ разгорячен ствомъ м номъ состояніи, какое могло быть отъ теплоты въ комн и содерж тахъ, особенно послѣ стола или послѣ гимнастических мѣщенія упражненій. — Последнія двѣ болѣзни зависѣли отъ ос жалась о бенныхъ причинъ: чесотка отъ неправильнаго наблю прилично нія учениковъ за тѣлесною чистотою, и манія — отъ сла наемныхъ бости тѣлесной, при усиленныхъ занятіяхъ наукою. Д лась, — те устраненія сихъ послѣднихъ болѣзней, ученикамъ дан свое пом к) В надлежащія наставленія и предосторожности. —

і) Въ семинарскомъ общежитіи за настоящій отчетный годъ помѣщалось 140 учениковъ, прочіе же воспитанники жили на вольнонаемныхъ квартирахъ. Помѣщенія семинарскаго общежитія, согласно § 169 уст. дух. отчетносем., раздѣлялись на классныя комнаты и спальни. Геморрой и другія по вмѣстимости соответствовали числу назначаемыхъ въ нихъ учениковъ. Какъ въ классныхъ комнатахъ для вечернихъ занятій, такъ въ спальняхъ казеннокоштные воспитанники были размѣщаемы по возрастамъ. Классныя комнаты во время вечернихъ занятій казеннокоштныхъ воспитанниковъ освѣщались посредствомъ спускныхъ лампъ, а спальни во всю ночь посредствомъ стѣнныхъ. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были съ возможною рачительностію. Пища давалась воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ. При этомъ особенное вниманіе обращено было на то, чтобы пища приготовлена была чисто и вкусно, и, если замѣчаемы были въ семъ отношеніи какія — либо неисправности, немедленно дѣлаемы были выговоры и замѣчанія, кому слѣдуетъ. Вслѣдствіе принятыхъ семинарскимъ начальствомъ мѣръ, въ настоящемъ отчетномъ году улучшилось и содержаніе своекоштныхъ учениковъ. Квартирныя помѣщенія ихъ большею частію были просторны и содержались опрятно; пища готовилась имъ и подавалась въ приличномъ видѣ. Одно оставалось неудобство вольнонаемныхъ квартиръ, что цѣна на нихъ еще возвысилась, — теперь каждый ученикъ платитъ въ мѣсяцъ за свое помѣщеніе отъ 3 до 4 рублей.

к) Въ поведеніи казеннокоштныхъ и своекоштныхъ

учениковъ и въ семь отчетномъ году не усмотрѣно слишкомъ большого различія. Тѣ и другіе, по возможности, старались исполнять правила инструкціи. Но при этомъ для баллотированія нельзя не сказать, что, при большемъ удобствѣ въ надзоровѣ за казеннокоштными воспитанниками, правила инструкціи съ большею точностію исполнялись съ семинарскомъ общежитіи, чѣмъ въ вольнонаемныхъ квартирахъ.

л) Въ свободное отъ ученія время, ученики, по своему выбору, занимались пѣніемъ, гимнастикой, музыкою и упражненіемъ на токарномъ, или шильномъ и переплетномъ станкахъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго 2—6 Сентября 1875 года.

Къ журн. № 6.

Л И С Т Ъ

для баллотированія на должность начальницы Орловскаго Епархіальнаго женскаго 6-ти класнаго училища, 5-го сентября 1875 года.

	Избира- тельные.	Неизби- ратель- ные.	Резолюція Его Пресвя- щенства.
1) Александра Евиміевна Остро- мысленская	61	12	См. 6 Сентября 1875 года.
2) Елизавета Васильевна Фе- доровичъ	25	48	

Подписали 73 депутата.

1) Васи
2) Иоанн
3) Андре
4) Алекс
Под
1875
ловекаго
Пресвяи
депутатов
Азбукина
етія пред
лица, пр
мотръ зд
учебныхъ
чителя, э
кихъ пом
1) К
пяти ком
ныхъ ком
кодльно
реборкой
танницъ

Л И С Т Ъ

бно слиш-
 возможности
 при этомъ
 въ над-
 авила ин-
 съ семи-
 артирахъ
 и, по сво-
 музыкою
 и пере-

для баллотированія на должность членовъ совѣта Ор-
 ловскаго Епархіальнаго женскаго 6-ти класснаго учи-
 лица, 5-го сентября 1875 года.

	Изра- тельные.	Неизби- ратель- ные.	Резолюція Его Преосвя- щенства.	
<i>священники:</i>				
1	Василій Васильевъ	63	10	См. 6 Сентября 1875 года.
2	Іоаннъ Лавровъ	49	24	
3	Андрей Казанскій	43	30	
4	Алексѣй Крутиковъ	46	27	

Подписали 73 депутата.

5 Сентября
 1875 года
 № 6.
 рловскаго
 лица, 5-го
 Резолюція
 Преосвя-
 щенства.
 6 Сентября
 75 года.

1875 года сентября 5-го дня, по опредѣленію Ор-
 ловскаго съѣзда, съ благословенія Его Преосвященства,
 Преосвященнѣйшаго Макарія, комиссія, состоящая изъ
 депутатовъ протоіереевъ: Николая Шубина, Димитрія
 Азбукина и священника Петра Маккавеева, при соуча-
 стіи предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго учи-
 лица, протоіерея Еразма Вознесенскаго, производила ос-
 мотръ зданій означеннаго училища, какъ то: помѣщенія
 учебныхъ и спальныхъ комнатъ воспитанницъ, законоу-
 чителя, эконома, и прочихъ служебныхъ и экономичес-
 кихъ помѣщеній; при чемъ оказалось

- 1) Классныя комнаты воспитанницъ состоятъ изъ
 пяти комнатъ, изъ коихъ 3 помѣщаются въ прежнихъ учеб-
 ныхъ комнатахъ 2-го этажа, а 2 класса въ бывшемъ ру-
 кодѣльномъ залѣ, нынѣ перегородженномъ досчатой пе-
 реборкой на двѣ комнаты; 2) спальныя комнаты воспи-
 танницъ состоятъ изъ пяти комнатъ, находящихся на

3 этажъ; 3) больница, квартиры начальника, законоучителя, эконома занимаютъ прежнія помѣщенія. 4) Двѣ комнаты воспитанницъ, изъ коихъ въ одной живетъ одна, а въ другой двѣ воспитательницы, находятся на 3-мъ этажѣ; 5) Буфетная, гардеробная, столовая, прачечная, кухня и баня занимаютъ прежнія помѣщенія, а находящійся при училищѣ отдѣльный флигель ничѣмъ не занятъ. Комиссіей по соображеніи всѣхъ означенныхъ помѣщеній съ настоящими потребностями женскаго училища, преобразованнаго въ шести-классное, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Такъ какъ въ настоящее время воспитанницъ въ училищѣ состоитъ: въ I классѣ 39, въ II.—42, въ III.—23, въ IV.—27, въ V.—12, и въ VI.—15, всего 158 воспитанницъ, классныя комнаты размѣстить слѣдующимъ образомъ: I-й классъ въ залѣ, имѣющемъ въ длину $10\frac{1}{2}$ арш. въ ширину $9\frac{3}{4}$ арш., здѣсь можетъ помѣститься отъ 40—45 воспит. 2-й классъ въ залѣ длиною $11\frac{1}{2}$ арш., въ ширину тоже $9\frac{3}{4}$ арш. можетъ помѣститься до 45 воспит. 3 и 4 классы въ актовомъ залѣ, для чего раздѣлить его досчатую перегородкою на двѣ половины, придѣлать ко входной въ сей залъ двери деревянный фонарь столярной работы съ двумя отдѣльными дверями, ведущими въ 3 и 4 классы, которые будутъ мѣрой по $8\frac{1}{2}$ арш. въ длину и по $9\frac{3}{4}$ въ ширину, въ каждой изъ сихъ комнатъ можетъ помѣститься до 30 воспитанницъ; 5 и 6 классы помѣстить въ бывшемъ руководѣльномъ залѣ, раздѣленномъ нынѣ деревянной перегородкой на двѣ комнаты, изъ коихъ въ одной меньшей, имѣющей въ длину $6\frac{1}{2}$ арш., въ ширину $9\frac{3}{4}$ арш., можетъ помѣститься до 20 воспитанницъ, назначить помѣщеніе для 5 класса, въ коемъ нынѣ

законоу- воспитанницъ 12, а въ другой большей, могущей вмѣ-
ля. 4) Двѣ стить до 30 воспит., помѣстить 6 классъ, въ которомъ
иветь одна нынѣ состоитъ 15 воспитанницъ. 2) Спальныя комнаты
на 3-мъ воспитанницъ, теперь занимающія въ 3-мъ этажѣ 5 дор-
прачечная. туаровъ, размѣстить такимъ образомъ: въ дортуарѣ № 1-го
ня, а на удобно можно помѣстить 33 кровати, въ № 2-мъ также
ль ничѣмъ 33 кровати, въ № 3-мъ 30 кроватей, въ № 4-мъ — 27, и
наченныхъ въ № 5-мъ — 22 кровати, итого въ 5 дортуарахъ можетъ
скаго учи- безъ всякаго стѣсненія помѣститься 145 воспитанницъ;
ришлавъ къ если же воспитанницъ съ теченіемъ времени поступить
лнвоі большее число, даже на прим. до 180, то для 6 дорту-
питанницъ ара можетъ быть назначенъ залъ, до нынѣ занимавшійся
Г. — 42, въ старшимъ классомъ воспитанницъ; этотъ теперь излиш-
15, всего ній залъ находится во 2-мъ этажѣ, имѣетъ въ длину $15\frac{1}{2}$
гитъ слѣ- арш. и ширину $9\frac{3}{4}$ арш. можетъ помѣстить 33 кро-
оцемъ въ вати; такимъ образомъ, во всѣхъ шести спальныхъ дор-
здѣсь мо- туарахъ можетъ помѣститься для воспитанницъ 178 кро-
классъ въ ватей. 3) Квартиру для начальницы училища помѣстить
3/4 арш. въ 3-хъ комнатахъ нынѣ занимаемыхъ больницею, изъ
классы въ коихъ въ одной большей комнатѣ будетъ пріемная, въ
тою пере- другой боковой, нынѣ называемой чайною, спальная и
ой въ сей передняя, которая можетъ быть перегороджена ширмами
работы съ на двѣ части, изъ коихъ одна будетъ переднею, а дру-
4 классы. гая гардеробною; для сей цѣли всѣ эти комнаты должно
и по $9\frac{3}{4}$ привести въ болѣе приличный видъ, наприм. потолки
еть помѣ- побѣлить, или оклеить глянцевыми обоями. пріемную
помѣстить комнату также оклеить и снабдить оную приличною ме-
нынѣ де- белью. 4) Квартиры для 6-ти воспитательницъ размѣ-
коихъ въ стить такъ: двѣ квартиры на 3-мъ этажѣ, изъ коихъ
въ ши- въ одной живутъ теперь двѣ воспитательницы, а въ дру-
воспитан- гой одна, оставить при томъ же назначеніи; затѣмъ для
емъ нынѣ остальныхъ трехъ предназначить квартиры во 2-мъ эта-

жѣ: одна квартира для двухъ воспитательницъ въ комнатахъ, нынѣ занимаемыхъ совѣтомъ женскаго училища; другая же квартира въ комнатахъ, въ коихъ теперѣ помѣщается начальница училища; 5) комнату, занимаемую нынѣ буфетомъ, очистить отъ помѣщенныхъ въ ней: излишняго шкала, излишнихъ оконныхъ рамъ; для того чтобы въ этой комнатѣ могли помѣщаться учителя въ время перемѣны между уроками. 6) Такъ какъ больница нынѣ помѣщается въ 2 этажѣ рядомъ съ комнатами классными, между тѣмъ въ § 106 уст. епархіальной женскаго училища сказано, что больница при училищѣ помѣщается въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но по возможности отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній, то училищную больницу помѣстить въ свободномъ нынѣ и отдѣльномъ отъ жилыхъ помѣщеній училища флигелѣ, въ которомъ есть одна большая комната, въ коей можно помѣстить 8 кроватей, и другая меньшая для больныхъ прилипчивыми болѣзнями, въ ней могутъ помѣститься двѣ кровати и еще передняя; этотъ флигель требуетъ надлежащаго для больницы приспособленія, а именно: устроить въ немъ голландскую печь, вмѣсто существующей теперѣ кухонной, расширить окно въ меньшей комнатѣ и устроить оконную раму; исправить рамы въ прочихъ окнахъ, потолокъ подклеить мянценою бумагою и побѣлить стѣны комнаты, со входа придѣлать досчатую галерею съ наилучше устроеннымъ въ ней отхожимъ мѣстомъ и необходимою кладовою; 7) помѣщеніе для совѣта училища устроить въ одной (изъ боковыхъ) комнатъ, находящихся въ колокольнѣ училищной церкви; для сей цѣли нужно заново передѣлать въ ней двѣ двери, сдѣлать утермарковскую печь, перемѣнить оконныя рамы и побѣлить стѣны и потолки двухъ ком-

нать; наконецъ, 8) въ виду того, что въ училищномъ зданіи нѣтъ пріемной комнаты, то нужно изъ большей передней со стороны главнаго входа сдѣлать такую же пріемную, а для сего поставить въ ней утермарковскую печь и деревянные простой столярной работы окрашенные диваны, на коихъ могли бы сидѣть лица, входящія по нуждамъ въ училище. По приблизительному исчисленію членовъ коммисіи, совмѣстно съ председателемъ совѣта училища, на всѣ вышеозначенныя подѣлки и поправки по училищному зданію для приспособленія онаго къ настоящимъ потребностямъ, нужно будетъ издержать не свыше 315 р. с., объ отпускѣ коихъ въ распоряженіе совѣта училища благоволятъ епархіальный съѣздъ сдѣлать свое распоряженіе; затѣмъ касательно изложенной въ отношеніи совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 2-го сентября за № 199, проектируемой пристройки къ училищному корпусу такъ, чтобы часть правой лицевой стороны корпуса была соединена въ училищную церковь, съ употребленіемъ на сію пристройку приблизительно до семи тысячъ рублей, — коммисія полагаетъ, что въ таковой перестройкѣ въ настоящее время не имѣется настоятельной нужды, потому во 1-хъ, что чрезъ вышеизложенныя незначительныя передѣлки и поправки въ училищномъ зданіи оно будетъ имѣть всѣ необходимыя помѣщенія для училища на нѣсколько лѣтъ, 2) что предполагаемая постройка крайне не удобна, ибо чрезъ оную нѣсколько комнатъ лишаются оконъ и сдѣлаются совершенно темными, и даже самый фасадъ зданія будетъ испорченъ и обезображенъ, и 3) если встрѣтится въ училищѣ потребность въ распространеніи зданія, наприм. въ случаѣ, если число воспитанницъ въ училищѣ возрастетъ свыше 200, то гораздо лучше сдѣлать

пристройку къ какому либо концу главнаго зданія, или даже построить отдѣльный флигель. Но все это разсмѣется можно осуществить тогда когда, епархіальное духовенство будетъ обладать надлежащими къ тому средствами. Почему постановлено: актъ сей утвердить подписомъ членовъ комиссіи и представить на благоумотрѣніе Орловскаго епархіальнаго съѣзда.

Подписали три члена комиссіи.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Севскому и Кавалеру,

Священника Орловской Градской Марининской церкви Федора Рябищева,

Объясненіе.

Имѣю честь объяснить Вашему Преосвященству что изъ Марининской церкви удѣлялось священнику прибавочнаго жалованья 150 рублей, таковаго же жалованья диакону 50 р., и жертвовалось ежегодно на женское епархіальное училище 150 р., а всего 350 руб 7 сентября 1875 года.

Къ журналу № 8.

Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ.

Депутата онаго съѣзда протоіерея Александра Павловскаго.

Заявленіе.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанию Орловскаго женскаго епархіальнаго училища

зданія, и вообще, имѣющихъ быть въ учебномъ 1876 году, и затѣмъ при сужденіяхъ о другихъ дѣлахъ, относящихся до того училища, Епархіальнымъ съѣздомъ, по моему мнѣнію, упущено одно весьма важное обстоятельство, восполнить пробѣлъ котораго, кажется, еще не поздно и въ настоящій разъ.

Мы слышали изъ прочитанной здѣсь смѣты расходовъ на будущій годъ, по содержанию училища, насколько аккуратно, скромно и экономично рассчитано содержание по различнымъ статьямъ онаго. Такою аккуратностью и воистину полезнымъ для духовенства веденіемъ дѣла по женскому училищу мы обязаны трудамъ и неусыннымъ заботамъ О. Предсѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея Еразма Ивановича Вознесенскаго, способствовавшаго также и нашей комисіи, при осмотрѣ женскаго училища своими указаніями къ благопріятному порѣшенію дѣла о болѣе удобномъ приспособленіи училищныхъ помѣщеній, въ виду приведенія сего училища въ VI—классный составъ. А потому было бы желательно, если бы О. О. депутаты настоящаго нашего съѣзда признали и поставили для себя долгомъ, принести глубочайшую и искреннѣйшую признательность достопочтеннѣйшему О. протоіерею Еразму Іоанновичу Вознесенскому, какъ предсѣдателю женскаго училищнаго совѣта, за всѣ его полезнѣйшіе труды какъ по училищу, такъ и по исполненію полезныхъ и благихъ предначертаній и предположеній и нашего благостнѣйшаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Макарія, а также и за внесеніе и отъ себя немалой доли своихъ глубокихъ соображеній и глубокой опытности—по устроенію и по упорядоченію женскаго училища. Сентября 5-го дня 1875 года.

Из журнала № 8.

ЛИСТЪ

Для баллотирования на должность членовъ совѣта Орловскаго епархіально-женскаго училища, по резолюціи Епархіальнаго Священства, положенной на 2-й статьѣ журнала Орловскаго епархіальнаго съѣзда утренняго засѣданія 5-го сентября 1875 года № 6-й. Сего 1875 г. сентября 6-го числа.

	Избира- тельныхъ	Не избиратель- ныхъ.	Резолюція Его Преосвя- щенства.
СВЯЩЕННИКИ.			
1 Григорій Соболевъ	24	46	Смотр. 7 Сент. 1875 г.
2 Николай Никольскій	27	43	
3 Николай Акимовъ	18	52	

Подписали 70 депутатовъ.

В. П. И.

Въ Орловскій Епархіальный Съездъ.

ОРЛОВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ. Въ видѣ ствiе отношенія председателя епархіальнаго съѣзда отъ 5 сего сентября съ препровожденіемъ журнала утренняго засѣданія съѣзда 3-го сентября за № 3, по дѣлу объ открытіи параллельныхъ классовъ, правленіе семинаріи имѣетъ честь увѣдомить, что педагогическое собраніе се-

минаріи
нало не
шени п
излиши
основн
желает
положи
устройс
Пр
няго за
По
ленія.

В

Иа
миси,
нически
обнару
1)
невій м
нанию
но тол
его час

минаріи, въ экстренномъ засѣданіи 16-го сентября, признало неудобнымъ, на основаніяхъ изложенныхъ въ отношеніи правленія отъ 2-го сентября за № 435, принять излишнихъ противъ штата 16 учениковъ 6 класса въ основной классъ и, на случай, если духовенство не пожелаетъ открыть параллельное отдѣленіе при семъ классѣ, положило предоставить епархіальному съѣзду озаботиться устройствомъ судьбы вышеупомянутыхъ 16 учениковъ.

При семъ возвращается подлинный журналъ утренняго засѣданія съѣзда 3 сентября за № 3-мъ.

Подписали: Ректоръ семинаріи и секретарь правленія.

Къ журналу № 9.

Въ Орловскій Епархіальный Съездъ.

Членовъ комисіи по разсмотрѣнію и своду мнѣній, выработанныхъ на участковыхъ благоточиническихъ съѣздахъ Епархіи по „проекту“ объ учрежденіи епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ.

Докладъ.

Изъ обсужденія, подлежавшихъ разсмотрѣнію комисіи, соображеній и взглядовъ участковыхъ благоточиническихъ съѣздовъ и монастырскихъ начальствъ епархіи обнаруживается, что

1) 38 изъ 49 мнѣній духовенства и 5 изъ II сужденій монастырско-настоятельскихъ склоняются къ признанію дѣлесообразности и удобопримѣнимости „проекта“, но только въ его принципахъ, съ немалыми ограниченіями его частныхъ положеній.

2) Мнѣніями И благочинническихъ създовъ означенныя качества „проекта“ отвергаются частью голословно, частью малоосновательно.

3) Есть мнѣнія създовъ и отдѣльныхъ лицъ болѣе или менѣе неудачными попытками къ составленію своеобразныхъ проектовъ къ улучшенію свѣчной операціи въ Епархіи.

4) Въ положительно—антагоничномъ, чтобы не сказать, враждебномъ отношеніи къ проекту стоятъ мнѣнія церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ мѣстностей Епархіи, по преимуществу церквей наиболѣе состоятельныхъ нуждающихся въ наибольшемъ потребленіи свѣчей и воска

5) Въ почти всецѣло непримиримомъ отношеніи стоитъ даже духовенство епархіи къ приложенной къ проекту вѣдомости объ обязательной покупкѣ въ складъ непременно, заранее, разъ навсегда определеннаго для той, или другой церкви, или монастыря епархіи, количества пудовъ свѣчей, съ невольнѣ однакожъ уясненномъ въ проектѣ цѣлью покупки, т. е. для продажи только церквами, или же вмѣстѣ съ тѣмъ и для ежедневнаго церковнаго употребленія. Столь разнообразными и нелегко-согласимыми воззрѣніями комиссія приведена къ такимъ заключеніямъ:

1) Составленный „проектъ“ въ общемъ есть законосообразное, вполне полезное и желательное къ осуществленію начинаніе.

2) Частности „проекта“ въ виду многихъ, нелишнихъ практическихъ, нѣкоторыхъ положительно проникнутыхъ этимъ качествомъ замѣчаній и возраженій благочинническихъ създовъ, должны, по взгляду комиссіи, подвергнуться слѣдующимъ измѣненіямъ: § 1 Долженъ быть дополненъ установленіемъ обязанности покупки „въ складъ

довъ озна- всѣхъ вообще необходимыхъ, хотя и въ предѣлахъ оп-
бъ голослов- редѣленнаго количества для церковнаго потребленія,
всѣхъ, а не для продажи ихъ только изъ церковнаго
лицъ свѣчехранилища; 2-й остаться безъ измѣненій; 3-й окон-
оставленіи чательно опредѣлиться учрежденіемъ складовъ во всѣхъ
ной опера- городахъ епархіи безъ исключенія; 4 и 5-й остаться въ
огласител- первоначальномъ видѣ; 6-й измѣниться опредѣленіемъ
чтобы не объ учрежденіи свѣчнаго комитета при консисторіи, а
кту стоятъ не при семинаріи; 7-й опредѣленіемъ состава комитета:
етей Епар- изъ предсѣдателя—члена консисторіи и 3-хъ постоян-
ательныхъ ныхъ членовъ, по должности состоящихъ отъ духовен-
чей и воска- ства при правленіяхъ семинаріи и Орловскихъ духов-
отношеніи ныхъ училищъ и 3-хъ членовъ временно (безъ вознагра-
женной к- жденія), усиливающихъ составъ комитета, изъ Орлов-
въ складѣ скихъ церковныхъ старостъ; это на случай заключенія
наго для контрактовъ и принятія законныхъ мѣръ къ огражденію
хій, коли- контрактныхъ условій. Всѣ члены опредѣляются изъ
уясненномъ браніемъ епархіальнаго съѣзда; 8-й по проекту; 9-й из-
ки только мѣниться назначеніемъ вознагражденія предсѣдателю
кедневнаго въ 200 руб; остальные назначенія: всѣмъ постояннымъ
ми и нелег- членамъ и проч. по проекту и въ предѣлахъ его на сей
на къ та- предметъ итого... §§ 10, 11, 12, 13 и 14 остаться безъ
есть зако- даваемымъ въ складѣ огаркамъ не болѣе какъ 10-ю ко-
къ осу- пѣйками въ фунтѣ дешевле стоимости свѣчей; § 16, 17,
нелишен- 18, 19, 20, 21, 22 и 23—оставить въ проектирован-
проникну- номъ видѣ; 24-й дополниться предоставленіемъ церквамъ
лагочинни- права на немедленное, на случай неисправности склада,
и, подверг- приобрѣтеніе свѣчей стороннею покупкою; 25, 26 и 27—
быть допол- остаться безъ измѣненія; 28-й измѣниться предоставле-
въ складѣ ніемъ церквамъ права покупки свѣчей въ складѣ каж-
довременно, а не въ опредѣленные сроки, а при недо-

статкѣ обязательно купленнаго въ складѣ запаса, и права покупки на сторонѣ; въ послѣднемъ случаѣ съ особымъ въ комитетъ вносомъ 2 р. съ пуда; 29-й измѣниться съ пересмотромъ вѣдомости объ обязательномъ вѣсовомъ количествѣ свѣчей для церквей епархіи; 30-й измѣниться введеніемъ, неимѣющихъ своихъ свѣчныхъ заводовъ, монастырей въ общее, обязательное участіе въ покупке оныхъ изъ складовъ въ количествѣ, по вѣдомости назначенномъ; 31 и 32-й совершенно устраниться; 33-й остаться безъ измѣненій; 34 и 35-й измѣниться возложеніемъ обязанности слѣдить за незаконною продажей свѣчей на самихъ складчиковъ, безъ всякаго привлеченія къ тому епархіальныхъ должностныхъ по свѣчной операціи лицъ.

Что же касается до опредѣленія количества обязательнаго для каждой церкви епархіи годоваго потребленія свѣчей, то этотъ вопросъ всего удобнѣе, по убѣжденію комисіи, можетъ поддаться усиліямъ самаго съѣзда, какъ учрежденія, имѣющаго въ составѣ своемъ представителей всѣхъ благочинническихъ участковъ епархіи.

Съ своей же стороны, комисія склонна рекомендовать способъ разложенія общаго, указаннаго въ вѣдомости проекта, годоваго количества пудовъ свѣчъ для церкви, потребленія по числу всего православнаго населенія епархіи въ равной части на каждую душу, но съ соблюденіемъ разграниченія городского отъ сельскаго населенія, въ размѣрахъ примѣрно $1\frac{1}{4}$ ф. на городскую, и $\frac{1}{5}$ ф. на сельскую единицу населеній, что составитъ до 6000 пуд. ежегоднаго расходованія свѣчей.

Подписали 11 членовъ комисіи. 6 сентября 1875 г.

Разныя извѣстія.

— Настоящее обозрѣніе мы можемъ начать весьма
утѣшительнымъ для духовенства вообще и въ частности
для воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній извѣ-
стіемъ. — Циркуляромъ г. министра народнаго просвѣщенія
отъ 29 ноября минувшаго года отмѣнено на неопредѣ-
ленный срокъ крайне стѣснительное для воспитанниковъ
духовно-учебныхъ заведеній, ищущихъ доступа въ уни-
верситеты, испытаніе зрѣлости при гражданскихъ тим-
назіяхъ. Отраднo видѣть во главѣ управленія столь вы-
соко просвѣщенное вниманіе, зорко наблюдающее явле-
нія, близкое и чуткое ко всякимъ перемѣнамъ и интере-
самъ подлежащихъ состояній, и чуждое крайностей и
предубѣжденія настойчивости. Мы привѣтствуемъ насто-
ящую мѣру и какъ залогъ уничтоженія сословной зам-
кнутости, какъ средство для слиянія духовенства въ
лицѣ его дѣтей съ прочими сословіями. — Вотъ текстъ
циркуляра:
„Журналомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія отъ
17-го января 1873 года, № 52, мною утвержденнымъ, постановлено
между прочимъ: 1) чтобы съ весны 1876 года воспитанники ду-
ховныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удо-
стоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ
университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ
обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляю-
щіе съ тою же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціальнаго се-
минарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ
языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время
съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испыта-
ніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы
въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго ис-
пытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семи-
нарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы

оба древніе и русскій языки и математика, съ тѣмъ чтобы кажды изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявлять желаніе воспитанники духовныхъ семинарій. — Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо подготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и притомъ отъ самахъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать ее еще болѣе дѣйствительною, то оставляя постановленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, и признаю возможнымъ продолжить пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній, и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій

— Одна греческая газета извѣщаетъ о какомъ-то новомъ движеніи среди нѣкоторой части членовъ англиканской церкви въ пользу соединенія церквей. Движеніе это, по видимому, вызвано результатами послѣдней боннской конференціи. Въ газетѣ сообщаютъ, что въ Англіи образовалось общество любителей православія и что этимъ обществомъ составлено прошеніе на имя синодальнаго англиканско-кентерберійскаго и ньюйоркскаго „съ выраженіемъ полнаго сочувствія результатамъ боннской конференціи, состоявшейся недавно подъ предѣлательствомъ почтеннаго Деллингера.“

— „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ продолжаетъ разсужденія о самоубійствахъ разсмотрѣніемъ нравственнаго состоянія обществъ, среди которыхъ происходятъ данныя явленія (см. № 24 орлов. сп. вѣд.).

Мы пере
менное о
ма тяжел
скихъ об
неофици
ства так
вѣданія
жить об
моубійст
ужасной
лабленіе
дарности
съ цѣлы
близкими
скудость
каковы:
жизни,
смотря
вѣчески
личных
временн
ихъ удо
для при
бованія
жажда
совреме
ратной
дей, до
часто п
-80
-90

Мы переживаемъ—такъ характеризуетъ статья современное общество съ предположенной точки зрѣнія—весьма тяжелый, критическій періодъ въ исторіи христіанскихъ обществъ, —мы присутствуемъ при фактическомъ, неофициальномъ только, отпаденіи едвали не большинства такъ называемыхъ образованныхъ людей отъ исповѣданія принциповъ вѣры христіанской,—и здѣсь лежитъ общая и главная причина печальнаго явленія самоубійствъ. Частные, этические признаки зарожденія этой ужасной нравственной болѣзни суть: а) постепенное ослабленіе, а затѣмъ и полное отсутствіе чувства солидарности у нравственно—больныхъ этого рода не только съ цѣлымъ обществомъ, но и съ собственной семьей, или близкими родными; б) отсутствіе или, по крайней мѣрѣ, скудость возвышающихъ жизнь человѣка элементовъ, каковы: идеалы, духовные интересы, стремленія и цѣли жизни, при сознаніи которыхъ всякій труженикъ, не смотря на многія невзгоды, желаетъ двухъ, трехъ человѣческихъ жизней; наконецъ в) крайнее развитіе различныхъ потребностей и навыковъ, порождаемыхъ современною цивилизаціею въ связи съ крайнею трудностію ихъ удовлетворенія (недостатокъ серьезнаго образованія для приведенія личности въ уровень съ условіями и требованіями цивилизаціи съ одной стороны; съ другой—жажда недоступныхъ предметовъ, комфорта и роскоши современной же цивилизаціи, или, лучше сказать, ея обратной стороны у нѣкоторыхъ бѣднообразованныхъ людей, доходящая до мучительнаго кризиса и имѣющая часто печальный исходъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ о. о. благочинныхъ: священника Николая Воскресенскаго 63 р. 70 коп., священника Павла Маркова 67 р. 50 коп., священника Афанасія Васильевскаго 67 р. 50 к., священника Мих. Малиновскаго 67 р. 50 к., протоіерей Димитрія Солунскаго 58 р. 50 к., протоіерей Василія Успенскаго 49 р. 50 к., протоіерей Григорія Скуридина 63 р., отъ настоятеля Одрина монастыря игумена Иосафа 4 р. 50 к., священника Іоанна Соколова 72 р., священника Василія Геденовскаго 85 р. 50 к., отъ настоятеля Плочанской пустыни архимандрита Дометія 4 р. 50 к., отъ настоятельницы Сѣвскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Паросеніи 4 р. 50 к., протоіерей Димитрія Руднева 86 р. 45 к., протоіерей Іоанна Декапольскаго 67 р. 50 к. и отъ священника Афанасія Соболева 72 р.

Въ благотворительномъ братствѣ отъ священника Василія Геденовскаго 8 р., священника Николая Воскресенскаго 4 р. 35 к.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

присланныя на имя Пресвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

Отъ благочиннаго протоіерей Стефана Красовскаго по селу Дятькову 56 р. 25 к.; игуменіи Болховскаго Всесвятекаго монастыря Вѣры 20 р.; архимандрита Трубовскаго Спасо-Чолнскаго монастыря Ксенофонта 30 р.

игумена
амія 16
Антоніи
пустыни
Троицка
ской Пл
протоіер
60 к.; О
нова по
благочин
гочинна
въ села
Брянска
10 к.

Ден
ченіемъ
декабря
скаго Н
ны кон
архиман
въ дека
ловских
14 р. 5
въ Кре
Орловск
5) въ
6) въ У
чествѣ
супруг
Воборь
благот
Славян

игумена Мценскаго Петропавловскаго монастыря Авра-
амія 16 р.; игумені Орловскаго Введенскаго монастыря
Антоніи 78 р. 27 к.; игумена Брянской Белобережской
пустыни Іоасафа 145 р.; архимандрита Болховскаго
Троицкаго монастыря Димитрія 13 р.; архимандрита Сѣв-
ской Площанской пустыни Дометія 60 р.; благочиннаго
протоіерея Стефана Красовскаго по селу Любохнѣ 32 р.
60 к.; Орловскаго благочиннаго священника Андрея Оси-
пова по церкви Преображенской 78 р. 39 к.; того же
благочиннаго Осипова по церкви Успенской 50 р.; бла-
гочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго по приходамъ
въ селахъ Дятьковѣ и Слободицѣ 43 р. 10 к.; игумені
Брянскаго Петропавловскаго монастыря Викентіи 22 р.
10 к.

Деньги сіи въ количествѣ 644 руб. 62 коп., за исклю-
ченіемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 31
декабря 1875 года въ С.Петербургскій Отдѣлъ Славян-
скаго Благотворительнаго Комитета, куда также отосла-
ны консисторію въ декабрь 22 рубля, присланные отъ
архимандрита Сѣвскаго монастыря Героева. Кромѣ того
въ декабрь 1875 года собрано кружечнаго сбора въ Ор-
ловскихъ градскихъ церквахъ: 1) Николаевской церкви
14 р. 54 к.; 2) въ Богоявленской церкви 44 р. 6 к.; 3)
въ Крестовоздвиженской церкви 8 р. 30 к.; 4) въ церкви
Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря 6 р. 50 к.;
5) въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ 6 р. 75 к., и
6) въ Успенской церкви 7 р. 2 к. Деньги сіи, въ коли-
чествѣ 87 р. 17 к., переданы ея превосходительству,
супругѣ Г. Орловскаго губернатора, Юліи Сергѣевнѣ
Боборыкиной, для отсылки въ С.Петербургскій дамскій
благотворительный кружокъ въ пользу пострадавшихъ
Славянскихъ семействъ.

Вышли въ свѣтъ ДВѢ КНИЖКИ ПОУЧЕНІЙ настоятеля Михайло-Архангельской перкви въ городѣ Таганрогѣ священника Василя Бандакова. Въ первой книгѣ заключается 25 поученій, а во второй 53 поученія. Цѣна за обѣ книжки съ пересылкою 1 рубль. Выписывать сіи книжки слѣдуетъ отъ автора въ Таганрогѣ.

2 Октября 1875 года. Съ прописаніемъ сего отношенія объявитъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемую при семъ записку отъ Общества для свѣдѣнія Епархіальному Духовенству.

Высочайше утвержденное 2 Мая 1869 г. Общество для распространія Св. Писанія въ Россіи.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Высочайше утвержденное Общество для распространія Св. Писанія въ Россіи, поставивъ цѣлю своей дѣятельности облегчить русскому народу возможность пользованія Словомъ Божиимъ и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать его религиозно-нравственному просвѣщенію, — питаетъ полную надежду встрѣтитъ въ этомъ дѣлѣ своемъ, направленномъ ко благу дорогаго отечества помощь и сочувствіе какъ со стороны приходскаго духовенства такъ и отъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей русской церкви. Нуждаясь въ настоящее время, вслѣдствіе расширенія круга дѣятельности Общества въ матеріальныхъ средствахъ, — употребляемыхъ на разность книгъ Св. Писанія по отдаленнымъ городамъ и селеніямъ Россіи, бесплатную пересылку книгъ, уменьшеніе продажной цѣны ихъ вообще и въ особенности для людей крайне бѣдныхъ наконецъ, совершенно безмездную раздачу оныхъ, въ уважительныхъ случаяхъ, и другіе подобныя расходы, а также желая воспользоваться содѣйствіемъ въ трудахъ общества сочувствующихъ ему лицъ, въ епархіяхъ живущихъ, Общество для распространія Св. Писанія въ Россіи имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагае-

ИИ настоя
юдъ Таган
рвой книж
З поучени
ь. Выписк
Таганрогъ.

мой при семь записки о цѣляхъ и дѣятельности Общества, или довести о нихъ до свѣдѣнія управляемой Вами паствы какимъ другимъ путемъ, который Ваше Преосвященство признаете удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія послѣдовать въ слѣдствіе сего пожертванія въ пользу Общества или заявленія о готовности содѣйствовать ему личнымъ трудомъ были обращаемы въ Правленіе Общества (находится въ С. — Петербургѣ, на Вас. Остр., въ Голховскомъ пер.).

Къ сему прилагаются посылаемые подъ бандеролью 10 экз. записки о дѣятельности Общества за 12 лѣтъ и послѣдній годовою отчетъ Общества.

Предсѣдатель Н. Астафьевъ.

За Секретаря А. Добряковъ.

Общество д
и.

и.

ырь!

страненія Св

сти облегчит

ожимъ и та

го религиозно

ду встрѣтит

аго отечества

духовенства

ской церкви

я круга дѣй

отребляемыхъ

дамъ и селе

іе продажно

іне бѣдныхъ

ь уважитель

елая восполн

вующихъ сем

страненія Св

ь Ваше Пре

распоряжені

хъ прилагае

О Б Щ Е С Т В О
для распространенія Св. Писанія въ Россіи.
(1863 — 64 г.).

„Заблуждается, не зная Писаній“. Матѣ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолудину, была не вздорная какая нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 16, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2-го Мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководиться слѣдующими правилами:

- 1) распространять лишь книги Св. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.
- 2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ боль-

ницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьше-
ной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги всюду могли быть продаваемы
по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать де-
желающихъ пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ
принять былъ и другой еще способъ распространенія Св. книгъ
цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать.
Разумѣемъ распространеніе Св. книгъ въ разность. Нашъ простол-
динъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ, — онъ охот-
нѣе приобрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и
слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ дру-
гой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабри-
кахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали
его имѣть, — къ такимъ нужно принести его. У одного (п простол-
дина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги мо-
жетъ возбудить желаніе приобрѣсть его. Великая разница — кни-
лежалъ и книга „ходячая“, книга, которая ждетъ или которая
ищетъ покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербур-
скій книжный торговецъ, продавшій книги со столика у Полицей-
скаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго
Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его
вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно
проходившихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ“, говорилъ
Ф. „проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну, — нѣтъ, все
лежитъ: поблѣлъ даже лежал!“ Такъ пролежалъ онъ нѣсколько
мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемесячно 200—300
экз. Св. книгъ. — Съ этого способа распространенія Св. книгъ
начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями,
могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время.
Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое раз-
витіе, необходимы были лица, которыя бы исключительно посвя-
тили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книго-
ноши требовались любовь къ дѣлу, безусловная честность, благо-
честіе, знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое зна-
комство съ нимъ, чтобы иному „темному человѣку“ объяснить
что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приоб-

обрѣсть ег-
словомъ т
для подоб
найти ст
въ лицѣ
оци «Св
поздки
Саратовск
туда гдѣ
Завѣта и
вѣроятно,
Саратовск
Ф. 168 э
и селеніи
ми, въ то
Новаго Е
стемъ; ва
номъ изв
сдѣлать,
Саратовск
ся кружк
распрост
— „Слав
шанку и
скѣ; пол
ныхъ пр
народом
отъ его.
цы, над
голе въ
мая Ева
начомае
тельств
Новый
вамъ е
найдя,
другой

по уменьше
щества.
гь продавае
принимать д
изъ склад
ия Св книг
не признат
шь простол
ть,—онъ ох
можетъ, и
языкъ; съ др
или на фабр
я бы и желал
п непросто
изна книги м
изница—кни
или котор
у. Петербур
ка у Полице
шляръ Нов
оложилъ е
й, ежеднев
ь“, говорил
,—нѣтъ, во
тъ нѣсколь
чно 200—30
Св. книгъ
бязанностям
бодное время
желаемое раз
ельно посвя
Отъ книго
ность, благо
которое зна
“обяснить
желаніе при
мв.он. 4120

брѣсть его, наконецъ усердіе до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ *призваніемъ*. Простой „наемникъ“ для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемаго книгоношу въ лицѣ О. Ф. С. Съ 1863 г. являеть первый „книгоноша“ началъ сблать поѣздки на Нижегородскую бирмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда гдѣ неизвѣстно еще было даже о то появленіи Нового Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ она южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Нового Завѣта. На Кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками, въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Нового Завѣта. Вездѣ являеть „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ привозимый изъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. „Это уже одавно бы надо сблать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ Саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф. что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицъ, много можно было бы привести. „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. „Эта книга душа моя! выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, „умру—не оставлю ее!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ—крестьянинъ въ телѣгѣ. Вереть за семь отгуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, „отбила“ у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Нового Завѣта, онъ громко воскликнулъ, под-

нявъ глаза къ небу и набожно крестясь: слава Тебѣ, милосердо- гели, о ко
Богу! иванъ Поттоуи и искренно
отъзвѣ. Какую притягательную силу имѣеть Евангеліе для иванъ Мы вы
простаго человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляетъ слѣ- видя въ те
дующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижня дѣло! " выр
въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ пр По мы зна
ними пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ ной мѣсто
на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать рассказывали о востп священнику
мннанія изъ прежней своей жизни и читали. Между спутникаи своими при
былъ отличный чтець: „Въ послѣдній вечеръ,“, рассказываетъ Ф что могло
„я попросилъ его прочесть что нибудь изъ Евангелія отъ Луки по-служите
Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ оди Нѣкоторые
за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эт обходили с
чудные рассказы, было поразительно. Я желалъ бы быть живопис для той я
цемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, со всѣмъ собо бы или хо
равшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ вмѣстѣ съ
былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикова объясня
ный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленнымъ писалъ въ
на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на ли губерній,
дѣла. Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня в жены. Но
руку, она, тихонько спросила: „что это за книга?“ Это—Евангеліе, щіеся гра
ліе, отвѣтилъ я. — „Ахъ какое чудное чтеніе!“ замѣтила она, ти нѣ прочит
хо покачивая головою. отъ пустъ
Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе „Общества Вѣ
для распространенія Св. писанія въ Россіи“ и пастырями Церкви начала Ос
„Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши задушевныя мысли, по- вѣде
тому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полно V
готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому? р
писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. „Ни
кого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества вни
для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника.
писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Об-
щества. Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ
одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя
въ члены Общества, писалъ между прочимъ: „радуясь успѣху рас- *) К
пространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ принесенныхъ Госпо-
домъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ Святomъ Еван- лицъ дух

гелии, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія, и искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла“.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянія его. „Это собственно наше дѣло!“ выразился одинъ изъ уважаемыхъ пастырей Церкви.

Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику приобрѣтать Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прійти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священно-служителямъ и приобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ *).

Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія, другіе, для той же цѣли, брали съ собою св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая

имъ въ тѣхъ о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. „Полученныя книги, Св. Евангелія,“

писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, „съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... по выходѣ изъ школы каждый вечеръ прилучи-

ла она, и въ прочтывають Евангелія, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ“.

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій отчетъ о его дѣятельности:

Распростаненіе Св. книгъ:

Въ 1863 г.	2.450 экз.
— 1864 г.	4.747 —
— 1865 г.	13.385 —
— 1866 г.	19.849 —
— 1867 г.	17.433 —
— 1868 г.	27.716 —
— 1869 г.	19.591 —
— 1870 г.	42.841 —

*) Къ началу 1875 г. въ составѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

— 1871 г.	72.867
— 1872 г.	84.976
— 1873 г.	66.162
— 1884 г.	33.373

Итого за 12 лѣтъ 405.390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, школы и бѣднымъ людямъ. Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги, для удобства покупателей, назначены въ талогѣ Общества столь низки, что онѣ далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405.390 экз. распространены въ большей части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжской частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной при чемъ крайними пунктами распространенія были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Усть-Каменгорскъ (Семипалатинскій Обл.), Кяхта, ст. Шеланугино (Забайкальской области), Енисейскъ и Вехтотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возрастало: къ исходу 1874 г. Обществѣ находилось 8 книгоношъ и 367 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распространенія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. 8 книгоношъ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши найти нелегко. Мы предпочитаемъ имѣть не много, но испытанныхъ книгоношъ, на которыхъ вполне можно было бы положиться. Съ Словомъ Божиимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою: важно не только распространеніе его, но также и то, кто и какъ его распространяетъ поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно наконецъ, сказать, что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Изъ предъидущаго краткаго очерка видно, что сдѣлано Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія: въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это, можно сказать, какъ

въ морѣ.
проникло
желательн
ня больш
сравненно
ства позво
чай, что
ко могло
лательно
Чтоб
могло сто
жсслалоше
средствъ.
ственника
родъ рус
участіе в
нымъ по
нью друг
страненіе
вою, теп
чтобы Сл
сердца с
той жизн
*
**

ности пр
вляю
зять, од
лавшихся
поши Г.
онять (в
сталь он
(онъ вы
а пошел
лѣй деп
рилъ, ка
какъ чи

въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, отчасти лишь только могло удовлетворять поступающимъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить книгу жизни, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ *), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ **). чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возражая ихъ къ новой, святой жизни ***).

*) 2 Корин. IX, 7.

**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 12; Мат. XXIII, 19.

***) 1 Петр. I, 23; Іак. I, 21; 2 Тимоо. III, 16.—Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе въ этомъ отношеніи многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, однакожь, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. „Новый Завѣтъ“, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде,“—сталъ онъ ему рассказывать, „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какъ чудеса творилъ, какъ страдалъ.... Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь какъ читаю Евангеліе,—такъ свѣтло стало.“

Пожертванія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ соорныя книжки членовъ Общества, списокъ кои помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно при первомъ требованіи.

Книжная торговля Лаврова въ Смоленскѣ.

Имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія, что мною приобрѣтено изданіе книги:

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преподобнаго Иоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, прежде бывшаго Ректора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ переплетѣ съ пересылкою 3 р.

Надѣюсь, что Вы не откажете въ распространеніи означенной книги между Вашими знакомыми.

Затѣмъ, въ ожиданіи получить отъ Васъ требованіе на поименованную книгу, остаюсь готовый къ услугамъ

Василій Федоровъ Лавровъ.

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣясь въ 1871 г. съ книгоношею Д., у котораго онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ „Новый Заветъ“: „много мнѣ пользы принесла твоя книга,—спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ честнымъ, много я оставилъ „прочаго“,—благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ поднавшихъ было пороку пьянства.

ВЪ РЕДАКЦІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВЫЯ КНИГИ:

МУЧЕНИКИ КОЛИЗЕЯ

очерки изъ исторіи римскаго амфитеатра.

Цѣна 1 руб.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна 30 к. За 10 экз. 2 р. 50 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

на 1876 годъ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертациі на ученые академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ преподаваемымъ въ Академіи.
- V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу божественной, словесной и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевск. дух. Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается* Цѣна годовому изданію на мѣсть 6 руб. 50 коп., пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи* „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875.) „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67)

XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70). XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 коп.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ доставки, съ пересылкою 4 руб. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.; за 1875 г. 6 руб.

Воскресное чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе съ „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп. съ пересылкою по 75 коп.

—1875.)

пешествованіи (1838—39)

X (1846—52)

(1851—52)

(1855—60)

(1859—64)

(1863—67)

Дозв. Цензурно. Орелъ. Января 1-го 1875 года.

Орелъ. Типографія Кн. Овчинникова.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія. II. Слово Пресвятаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго. — Священная живопись. — Отчетъ объ Орловской Духовной Семинаріи 187³/₄ учебный годъ. — Журналы Орловскаго епархіальнаго съезда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому издаванію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Водановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.