

1 Мая

№ 13-й.

1912 года.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

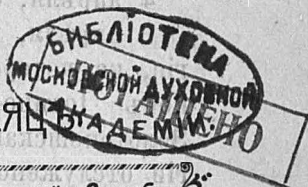
ПОЛТАВСКІЯ

п 603-62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

В $\frac{6}{100}$ ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 марта текущаго года за № 4032, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія при Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякского уѣзда, закрыта діаконская вакансія съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада жалованья, въ размѣрѣ 150 рублей, на увеличеніе содержанія членамъ причта Николаевской церкви м. Соколки, того же уѣзда, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 140 руб.—100 руб. и псаломщику, получающему 36 руб.—50 руб.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

2 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

4 апрѣля, среда, совершена Божественная литургія.

6 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Иоанно-Крестителевской церкви с. Крестителева, Золотоношскаго уѣзда, Емилианъ Мининъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Святымъ Страстямъ Христовымъ.

8 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія.

9 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

11 апрѣля, среда, совершена Божественная литургія.

13 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Слухаевскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Святымъ Христовымъ Страстямъ.

15 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Сампсоніевской церкви при Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Іоаннъ Слухаевскій.

16 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

18 апрѣля, среда, праздникъ преполовенія, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

20 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Святымъ Христовымъ Страстямъ.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 6 апрѣля діаконь Рождество Богородичной церкви села Красионовки, Золотоношскаго уѣзда, Емилианъ Мининъ къ Троицкой церкви села Панасовки, Лубенскаго уѣзда; 15 апрѣля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь Слухаевскій къ Николаевской церкви с. Хорошковъ, Кобелякскаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 4 марта заштатный псаломщикъ Теофиль Лебединскій къ Покровской церкви с. Харьковецъ, Лохвицкаго у., временно; бывшій псаломщикъ Покровской церкви с. Гланышева, Переяславскаго уѣзда, Ілія Неутривскій къ Р. Богородичной ц. м. Келеберды, Кременчугскаго у., съ обязательствомъ организовать и править церковнымъ хоромъ; уволенный изъ 3-го класса Полтавской духовной семинаріи сынъ священника, Виталій Кривусѣвъ къ Михайловской цер. с. Лукашевки, Золотоношскаго у., сынъ псаломщика Александръ Оедоренко къ Іуліаніевской цер. с. Берестовки, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; сынъ священника, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища, Алексей Павловскій къ Преображенской церкви с. Матвѣвки, Хорольскаго у.; заштатный псаломщикъ Николаевской цер. м. Рѣшетилки, Полтавскаго у., Николай Жадько-Базилевичъ къ Преображенской цер. с. Фидровки, Кременчугскаго уѣз.; заштатный псаломщикъ Іоанно-Богословской цер. с. Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда Ігнатій Лисаренко къ Р. Богородичной цер. с. Старого-Коврая, того же уѣзда; заштатный псаломщикъ Покровской цер. с. Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда, Діонисій Мильгевскій къ Покровской цер. с. Лемешовки, того же уѣзда; сынъ священника Василій Еллинскій къ Троицкой цер. с. Бригадировки, Хорольскаго у., временно; заштатный псаломщикъ Георгіевской цер. с. Луки, Лохвицкаго у., Андрей Фрулевскій къ Покровской цер. с. Маіорцины, Пирятинскаго у; пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвижен-

скаго монастыря Павелъ Кащенко къ Иоанно-Богословской цер. с. Кулябовки, Пирятянского у.

Перемѣщены: 9 марта священники: Успенской цер. с. Семяновки Прокопій Корниевскій изъ Николаевской ц. м. Старыхъ—Сенжарь, того же уѣзда, съ утверждениемъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 9 марта Николаевской цер. с. Чутова, того же уѣзда, Іаковъ Холява къ Николаевской цер. с. Михновець, Лубенскаго у., Иоанно-Богословской цер. с. Брисей, Лохвицкаго у., Леонидъ Терлецкій къ Р. Богородичной цер. с. Чернечей—Слободы, Роменскаго у., на 1-е мѣсто; 7 апрѣля Покровской цер. с. Ковалевки, Пирятинскаго у., Михаилъ Петрановскій къ Вознесенской цер. с. Капустинець, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; 30 марта Михайловской ц. с. Ковалей, Лохвицкаго уѣзда, Георгій Андриевскій къ Преображенской цер. м. Поповки, Хорольскаго у.; съ 15 мая діаконъ Иоанно-Богословской цер. м. Мачехи, Полтавскаго у., Владиміръ Петчинскій къ соборной Михайловской цер. г. Зѣнькова, на штатное діаконское мѣсто; псаломщики: 19 марта Петро-Павловской цер. с. Богдановки, Пирятинскаго у., Стефанъ Рѣдка и соборной Успенской цер. г. Миргорода Александръ Михновскій одинъ на мѣсто другого; соборной Р. Богородичной цер. г. Лубень Георгій Крикуновскій къ Вознесенской цер. с. Вязовки, Лубенскаго у., съ тѣмъ чтобы онъ поддержалъ и управлялъ церковнымъ хоромъ; Р.-Богородичной цер. м. Келеберды, Кременчугскаго у., Даніиль Марченко къ Преображенской цер. с. Шарковщины, Миргородскаго у., для пользы службы; Р.-Богородичной цер. с. Стараго-Коврая, Золотоношскаго у., Григорій Пономаренко къ соборной Р.-Богородичной цер. г. Лубень; Преображенской цер. с. Фидровки, Кременчугскаго у., Ананія Савченко къ Николаевской цер. с. Великой Рудки, Полтавскаго у.; Преображенской цер. с. Матвѣвки, Хорольскаго у., Елисей Свидѣрскій къ Вознесенской цер. с. Пушкаревки, Полтавскаго у., съ обязательствомъ управлять церковнымъ хоромъ; Благовѣщенской цер. с. Иванковецъ Прилукскаго у., Николай Базилевичъ къ Р.-Богородичной цер. с. Цѣпковъ, Гадячскаго у.

Утвержденъ законоучителемъ. 4 марта священникъ Христо-Рождественской цер. м. Шишекъ, Миргородскаго

у., Михаилъ Новицкій мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища и однокласснаго 2-го земскаго училища.

Уволенъ отъ должности благочиннаго: 5-го округа, Роменскаго у., согласно прошенію 1 апрѣля благочинный 5-го округа, священникъ Троицкой церкви с. Чернечьей—Слободы Кирилль Соляниковъ.

Уволены за штатъ: 28 марта 1-й священникъ Преображенской церкви с. Бобрпка, Роменскаго у., Иларіонъ Малиновскій согласно прошенію и по преклонности лѣтъ; священники: 31 марта Успенской цер. с. Пологъ—Чеботекъ Переяславскаго уѣзда, Александръ Тарасюкъ; 30 марта священникъ Преображенской цер. м. Поповки, Хорольскаго у., Стефанъ Андріевскій съ 15 мая согласно прошенію; псаломщики: 2 апрѣля Покровской цер. с. Лемешовки, Пирятинскаго у., Николай Мироненко; Вознесенской цер. с. Вязовки, Лубенскаго у., Никита Негеевичъ, согласно прошенію.

Умершія исключаются изъ списковъ: 19 марта заштатный священникъ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго у., Тимофей Токаревскій; 15 марта заштатный діаконъ Р.-Богородичной цер. с. Горбаневки Полтавскаго у., проживавшій въ деревнѣ Рудки, Василій Прокоровичъ; псаломщики: 28 фев. Преображенской цер. с. Шарковщины, Миргородскаго у., Тимофей Сидоренко; 12 марта Вознесенской цер. хуторовъ Удовиченковыхъ, Зѣньковскаго у., Александръ Букшованый; 19 марта заштатный діаконъ Михайловской ц. с. Худолѣвки, Хорольскаго у., Симеонъ Данилевскій; 29 марта 2-й псаломщикъ Николаевской ц. с. Линовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Николай Савченко.

Резолюція Его Высоко-
преосвященства: № 999,
С.-П.-Б. 13 апрѣля 1912 г.
Исполнить. А. Д.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

засѣданія Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи 12 марта 1912 года.

Въ засѣданіе Комиссіи прибыли: предсѣдатель Комиссіи, священникъ Михаилъ Чубовъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ Владиміръ Щитинскій и члены свя-

щенники: Алексій Петровскій, Антоній Пащенко, Іоаннъ Яновскій и Андрей Чеславскій. Дѣлопроизводителемъ на текущее засѣданіе былъ избранъ священникъ Андрей Чеславскій.

1) *Слушали* журналъ прошлаго Собранія Комиссіи съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2) *Слушали* сообщеніе о. предсѣдателя Комиссіи о томъ, что составленный въ 1909 году уставъ Правленія свѣчнаго завода и Эмеритальной кассы духовенства до сихъ поръ не получилъ утвержденія.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи о. Предсѣдателю Комиссіи войти съ ходатайствомъ по дѣлу объ утвержденіи устава Эмеритальной кассы и свѣчнаго завода.

3) *Слушали* препровожденное Полтавской Духовной Консистоіей прошеніе причта Покровской церкви м. Царичанки, Кобелякского уѣзда о назначеніи ему усиленнаго жалованья.

Постановили: чрезъ мѣстнаго уѣзднаго о. Протоіерея прошеніе направить въ Уѣздное Собраніе духовенства для представленія точныхъ свѣдѣній о качествѣ и количествѣ ружной земли и степени состоятельности прихожанъ.

4) *Слушали* препровожденное Полтавской Духовной Консистоіей прошеніе причта Борисо-Глѣбской церкви мѣстечка Борисполя, Переяславского уѣзда, о назначеніи ему усиленнаго жалованья.

Постановили: чрезъ мѣстнаго уѣзднаго о. Протоіерея прошеніе направить въ Уѣздное Собраніе духовенства для представленія точныхъ свѣдѣній о количествѣ и качествѣ ружной земли и количествѣ получаемаго причтомъ жалованья и доходовъ, а также о количествѣ и степени матеріальной обезпеченности прихожанъ.

5) *Слушали* препровожденное Полтавской Духовной Консистоіей прошеніе причта Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношского уѣзда, о назначеніи жалованья.

Справка 1. Подготовительная Комиссія въ засѣданіи 14 февраля сего года постановила: „навести справку въ

Консistoriі, включена-ли Покровская церковь села Бѣлоусовки въ списокъ и просить Консistoriю дать свѣдѣніе, какимъ причтамъ назначено жалованье изъ кредита въ 10000 рублей, ассигнованнаго въ 1911 г.“ На семь постановленіи послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Развѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не было пропечатано“.

Справка 2. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановилъ правилами, чтобы распредѣленіе суммъ тѣмъ или другимъ причтамъ епархіи предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи на сѣздахъ духовенства. (Церк. Вѣдом. 1908 г. № 23, стр. 208).

Постановили: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ церквей, коимъ XIX Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства назначено вновь или добавлено содержаніе на 1911 годъ и списокъ церквей, получивши и впредь печатать шихъ таковое содержаніе; прошеніе представить на обсужденіе XX Епархіальнаго сѣзда духовенства.

Свѣчнаго завода въ Лубенскомъ монастырѣ я не видѣлъ. А если есть тамъ таковой, то только для собственныхъ монастырскихъ потребностей, а не для продажи на сторону. Постараюсь самъ поискать этотъ заводъ и опредѣлить его опасные для интересовъ епархіи размѣры.

А. Н.

6) *Слушали* докладную записку священника Даниила Попова о необходимости закрытія свѣчнаго завода при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи сѣзду вновь возбудить мотивированное ходатайство о закрытіи Лубенскаго свѣчнаго завода; докладную записку препроводить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго сѣзда духовенства.

7) *Слушали* докладную записку священника Даниила Попова объ учрежденіи поуѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для провѣрки денежной отчетности, поступающей къ о. о. благочиннымъ отъ церквей и причтовъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Подготовительной Комиссіи пересмотрѣвъ всѣ существующіе взносы отъ церквей и

причтовъ на разныя епархіальныя нужды, поручить одному изъ членовъ Подготовительной Комиссіи детальную разработку вопроса о поуѣздныхъ ревизіонныхъ комитетахъ для представленія, по предварительномъ разсмотрѣніи подготовительной Комиссіи, вмѣстѣ съ докладной запиской священника Даніила Попова, на обсужденіе XX Епархіальнаго съѣзда духовенства.

8) *Слушали* докладную записку священника N. N., въ которой онъ предлагаетъ на обсужденіе комиссіи для внесенія въ Епархіальный съѣздъ два вопроса:

1) Указывая на случаи небреженія чиновниками гражданскаго вѣдомства настоятелей церкви, съ которыми они по дѣламъ службы относятся непосредственно, а чрезъ Волостныя Правленія, употребляя въ оффиціальныхъ бумагахъ выраженія (представить, немедленно истребовать), докладчикъ проситъ ходатайствовать чрезъ Епархіальный съѣздъ предъ г. Начальникомъ губерніи объ изданіи циркулярнаго предположенія подвѣдомственнымъ ему вѣдомствамъ не игнорировать настоятелей приходовъ и сноситься съ ними по дѣламъ непосредственно.

Постановили: Комиссія высказалась за отклоненіе подобнаго ходатайства, исходя изъ того мнѣнія, что нѣкоторыя выраженія, такъ смущающія докладчика, представляютъ простую форму оффиціальныхъ бумагъ, не унижающую духовенство, и что личный тактъ каждаго изъ настоятелей ему подскажетъ, какъ онъ долженъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, не роняя своего достоинства.

2) По второму вопросу о требованіи отъ о. о. діаконъ, ищущихъ сана священника, представлять отзывы ихъ настоятелей о благоговѣйной настроенности, пониманіи богослуженія и умѣнїи совершать его продуманно, Комиссія высказалась отрицательно, указанныя свѣдѣнія представляются Епархіальному Начальству благочиннымъ надзоромъ, который всегда можетъ дать подробные и безпристрастные отзывы о службѣ священно и церковно-служителямъ округа.

СПИСОКЪ.

причтовъ церковей Полтавской епархіи, коимъ по мнѣнію XIX очереднаго Епархіальнаго съѣзда слѣдуетъ назна-

чить содержаніе вновь или произвести добавки къ окладамъ изъ кредита по смѣтѣ св. Синода на 1911 г. въ размѣрѣ 10.000 рублей

Кременчугскій уѣздъ.

- 1) Соборная Успенская (3 клирная).

Зѣньковскій уѣздъ.

- 2) Покровская г. Зѣнькова.

Кобелякскій уѣздъ.

- 3) Успенская м. Кишенки.

Константиноградскій уѣздъ.

- 4) Успенская с. Мажарки.

Хорольскій уѣздъ.

- 5) Соборная Успенская (2 клирная).

Переясловскій уѣздъ.

- 6) Рождество-Богородичная с. Малой Березанки.

Гадячскій уѣздъ.

- 7) Соборная Успенская.

Роменскій уѣздъ.

- 8) Соборная Свято-Духовская (3 клирная)

Золотоношскій уѣздъ.

- 9) Михайловская с. Лукашовки.

Прилукскій уѣздъ.

- 10) Рождество-Богородичная с. Половокъ.

Миргородскій уѣздъ

- 11) Михайловская с. Зубовки.

Пирятинскій уѣздъ.

- 12) Николаевская с. Дейкаловки

Лубенскій уѣздъ.

13) Рождество-Богородичная с. Клепачей.

Лохвицкій уѣздъ.

15) Николаевская г. Лохвицы.

Полтавскій уѣздъ.

15) Преображенская м. Рѣшетилловки.

Зѣньковскій уѣздъ.

16) Всѣхсвятская с. Дейкаловка.

Кобелякскій уѣздъ.

17) Троицкая м. Орешка.

Константиноградскій уѣздъ.

18) Николаевская с. Латышевки.

Хорольскій уѣздъ.

19) Всѣхсвятская м. Семеновки.

Переяславскій уѣздъ.

20) Троицкая с. Скопецъ.

Гдячскій уѣздъ.

21) Рождество-Богородичная с. Ручекъ.

Золотоношскій уѣздъ

22) Михайловская с. Подставокъ.

Прилукскій уѣздъ.

23) Преображенская г. Прилуки.

Миргородскій уѣздъ.

24) Николаевская м. Камышна.

Пирятинскій уѣздъ.

25) Рождество-Богородичная с. Ковтуновки.

Лохвицкій уѣздъ.

26) Михайловская с. Ковалей.

Полтавскій уѣздъ.

27) Вознесенская с. Парасковки.

Лубенскій уѣздъ.

27) Покровской с. Ручки.

Зѣньковскій уѣздъ.

29) Вознесенской г. Зѣнькова.

Кобелякскій уѣздъ.

30) Успенская м. Голтвы.

Константиноградскій уѣздъ.

31) Кирилло-Меѳодіевская с. Ланной.

Золотоношскій уѣздъ.

32) Вознесенская с. Богданы.

Прилукскій уѣздъ.

33) Введенская с. Охонекъ.

Пирятинскій уѣздъ

34) Срѣтенская хут. Жоравки.

Лубенскій уѣздъ.

35) Иоанно-Богословская с. Литцы.

Лохвицкій уѣздъ.

36) Христо-Рождественская м. Сѣнчи.

Полтавскій уѣздъ.

37) Успенская м. Старыхъ Сенжаръ.

38) Соборная Рождество-Богородичная г. Лубень.

39) Покровская с. Бѣлоусовки (2 клирная).

40) Успенская с. Черевки.

41) Св. Владимірская с. Олимпіадовки.

Предсѣдатель сѣзда, свящ. *Н. Букшованный*.

Утвержденный Его Высокопреосвященствомъ списокъ причтовъ Полтавской епархіи, коимъ добавлено или вновь назначено содержаніе отъ казны изъ 9800 р., ассигнованныхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1911 г. за № 12 на 1911 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе церкви.	Составъ причта.	Прежній годовой окладъ жалованья.		Добавлено или вновь назначено.	
			Р.	К.	Р.	К.
Гадячскій уѣздъ.						
1	Соборная Успенская ц. гор. Гадяча.	Протоіерей	—	—	392	—
		священникъ	—	—	294	—
		діаконъ	—	—	144	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
2	Рождество - Богородичная ц. села Ручекъ.	священникъ	117	60	176	40
		псаломщикъ	35	28	62	72
Золотоношскій у.						
3	Михайловская ц. с. Лукашевки	священникъ	137	20	156	80
		псаломщикъ	35	28	62	72
Зѣньковскій у.						
4	Покровская ц. города Зѣнькова.	священникъ	117	60	176	40
		псаломщикъ	35	28	62	72
5	Всѣхсвятская ц. с. Дейкаловки	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	29	40	68	40
Кобелякскій у.						
6	Успенская цер. м. Кишенки	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—

№ П по по- рядку.	Наименованіе церкви.	Составъ при- чта.	Прежній годовой окладъ жалованья.		Добавле- но или вновь на- значено.	
			Р.	К.	Р.	К.
7	Троицкая цер. м. Орлика . . .	священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
	Константиноград- скій уѣздъ.				98	—
8	Успенская ц. с. Мажарки . . .	священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
			—	—	98	—
9	Николаевская ц. с. Латышевки . . .	священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
			—	—	98	—
	Лохвицкій у.					
10	Николаевская ц. с. Лохвица . . .	священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
			—	—	98	—
	Лубенскій у.					
11	Введенская ц. с. Перервинцы . . .	священникъ псаломщикъ	117 60		176 40	
			51 94		46 6	
12	Іоанно - Богослов- ская ц. с. Хитцовъ.	священникъ псаломщикъ	117 60		176 40	
			35 28		62 72	
13	Покровская ц. с. Рудки.	священникъ псаломщикъ	139 65		154 35	
			59 29		38 71	
14	Рождество Бого- родичная цер. села Кленачей	священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
			—	—	98	—
	Миргородскій у.					
15	Михайловская ц. с. Зубовки	1-й священ. 2-й » 1-й псаломщ. 2-й псаломщ.	137 20 103 88 51 94 29 40		156 80 190 12 46 6 68 60	

№№ по порядку.	Наименованіе церкви.	Составъ причта.	Прожній годовой окладъ жалованья.		Добавлено или вновь назначено.	
			Р.	К.	Р.	К.
Переяславскій у.						
16	Успенская ц. с. Черевки . . .	священникъ псаломщикъ	117 60	176 40	35 28	62 72
17	Троицкая ц. с. Скопецъ. . .	1-й священ. 2-й » 1-й псаломщ. 2-й псаломщ.	137 20 68 60 35 28 29 40	156 80 225 40 62 72 68 60		
Пирятинскій у.						
18	Николаевская ц. с. Дейкаловки . . .	священникъ псаломщикъ	117 60	176 40	35 28	62 72
Прилукскій у.						
19	Рождество - Богородичная ц. села Половой. . .	священникъ псаломщикъ	117 60	176 40	35 28	62 72
Роменскій у.						
20	Соборная Свято-Духовская церковь г. Ромень. . .	протоіерей 1-й священ. 2-й » діаконъ 1-й псаломщ. 2-й псаломщ.	— — — — — —	392 294 294 147 98 98	— — — — — —	— — — — — —
Хорольскій у.						
21	Соборная Успенская ц. г. Хорола.	протоіерей священникъ діаконъ псаломщикъ	117 60 80 35 28 29 40	274 40 214 111 72 68 60	— — — —	— — — —

№№ по по- рядку.	Наименованіе церкви.	Составъ прич- та.	Прежній годовой окладъ жалованья.		Добавле- но или вновь на- значено.	
			Р.	К.	Р.	К.
22	Всѣсвятская ц. с.	священникъ	117	60	123	17
	Семеновки . . .	псаломщикъ	35	28	41	5
23	Вознесенская ц.	священникъ	279	99	14	1
	с. Сухаробовки . .	1-й псаломщ.	89	41	8	59
Полтавскаго у.						
24	Срѣтенская цер. г. Полтавы . . .	1-й священ.	—	—	294	—
		2-й »	—	—	294	—
		діаконъ	—	—	147	—
		1-й псаломщ.	—	—	98	—
		2-й псаломщ.	—	—	98	—
Итого .			—	—	9800	—

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединеніи къ православію.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 4 апрѣля потомственный дворянинъ Феликсъ Сотеровъ Д р ж е в е ц к і й, 60 лѣтъ, ключаремъ Полтавскаго кафедральнаго собора, священникъ Петрѣ Т а р а с е в и ч ѣ съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: дворянинѣ Сергѣѣ Петровичѣ А г л а и м о в ѣ и губернскомъ секретарѣ Феодорѣ Андреевичѣ Х и л о в ѣ.

О сборной книгѣ

Полтавской Духовной Консистоіей отъ 12 Апрѣля 1912 года за № 10263, выдана сборная книга на имя Геромонаха Густынскаго Свято-Троицкаго мужескаго монастыря Самуила, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ колоколни и Николаевской церкви названнаго монастыря.

Предсѣдатель комитета по возстановленію Оеропонтова Бѣлоозерскаго монастыря обратился къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Назарію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Оеропонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Оеропонта.

Храмы монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей

Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіи 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время Монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Оерапонтовымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете.

Печатано во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сильвестра Прилудскаго.

Проектъ программы Съѣзда о.о. законоучителей Константиноградскаго уѣзда въ 1912 году.

а) Методика.

- 1) Обѣ изученіи молитвъ въ начальной школѣ.
- 2) Обѣ изученіи исторіи Праздниковъ въ первомъ отдѣленіи школы.

б) Воспитаніе

3) Какими способами внушать школьникамъ издѣтства воодушевленно стремиться къ достиженію вѣчнаго спасенія?

4) О воспитаніи въ школахъ молитвеннаго духа?

в) Текущіе вопросы законоучительской дѣятельности.

5) О борьбѣ съ матеріалистическими тенденціями, проникающими въ начальныя школы.

6) О нежелательности переобремененія священниковъ законоучительствомъ въ ущербъ пастырскому дѣлу.

7) Обь организаціи при школахъ, гдѣ возможно, ремесль—портняжнаго, переплетнаго, столярнаго и другихъ.

8) О привлеченіи земствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ наравнѣ съ земскими.

9) И другіе вопросы, могущіе возникнуть во время Сѣзда.

Его Преосвященство Епископъ Сильвестръ отмѣтилъ программу сію: «Читаль. Полагаю, что пунктъ 7-й можетъ касаться только Церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ отношеніи земскихъ школъ есть кому подумать обь этомъ».

А на прошеніи обь открытіи Сѣзда О.о. Законоучителей Константиноградскаго уѣзда резолюція *Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра* слѣдующая:

«10 Апр. 1912. Законоучительскій сѣздъ въ г. Константиноградѣ 5—6 Іюня сего года разрѣшается. Богъ благословитъ совѣщаніе оо. законоучителей по насущнымъ вопросамъ святаго законоучительскаго дѣла».—

С П И С О К Ъ

о.о. Благочиннымъ, представившимъ однорублевые взносы отъ церквей Епархіи на возобновленіе сгорѣвшей 25 Августа 1909 года Покровской церкви въ селѣ Олефировкѣ, 4-го онруга благочинія Миргородскаго у. согласно постановленію XVIII Епархіальнаго Съѣзда.

Наименованіе уѣздовъ.	Округъ Благочинія до 1 Августа 1911 года.	Санъ, имя и фамилія Благочиннаго.	Колѣч. церквей.	Сумма поступле-ній.	Когда и какъ получены взносы.
Полтавскій уѣздъ.	I.	Священникъ о. П. Тарасевичъ	1	1 —	1911 г. 9 марта черезъ о. Благочиннаго.
	VI.	Священникъ о. Іоаннъ Костецкій		15 —	1911 г. 6 апрѣля черезъ о. Благочиннаго.
	IV.	Священникъ о. Александръ Соборницкій		13 —	1911 г. 17 апрѣля черезъ о. Благочиннаго.
	III.	Священникъ о. Дмитрій Заблоцкій		11 —	1911 г. 27 іюня черезъ о. Благочиннаго.
	II.	Священникъ о. В. Ващинскій		13 —	1911 г. 2 августа на имя попечит. прихода.
Гадячскій уѣздъ.	IV.	Священникъ о. Николай Мартиновичъ		11	1911 г. 9 февр. черезъ о. Благочиннаго.
	V.	Священникъ о. Аркадій Савченко		15	1911 г. 21 марта на имя причта.
Итого				79 —	

	II.	Священникъ о. Михаилъ Косяченко	9	7	—	1911 г. 15 мая, на имя причта.
--	-----	---	---	---	---	--------------------------------

Примѣчаніе. На отношеніи отъ Р.-Богородичной с. Ручекъ и Покровской ссла Петровки взносы не представлены за неимѣніемъ при церквахъ денегъ.

Золотоношскій уѣздъ.	з.	V.	Протоіерей о. М. Богацкій		10	—	1911 г. 9 февр. на имя причта.
		VIII.	Священникъ о. Павелъ Падалка		13	—	1911 г. 9 февр. на имя причта.
		II.	Священникъ о. І. Дроздовскій		10	—	1911 г. 26 марта черезъ о. Благочиннаго.
		VI.	Изъ Полтавской Духовной Консисторіи при Ук. № 10686		13	—	1911 г. 26 марта черезъ о. Благочиннаго.
		VII.	Священникъ о. Василій Мурашко		15	—	1911 г. 1 мая на имя причта.
		I.	Протоіерей о. Симеонъ Андріевскій		11	—	1911 г. 2 Августа черезъ о. Благочиннаго.
		III.	Священникъ о. Іоаннъ Волковъ		10	—	1911 г. 30 декабря черезъ о. Благочиннаго.

4.	Вѣньковскій уѣздъ.	I.	Градскій Благочинный, Протоіерей о. Михаилъ Романовскій	8 —	1911 г. 21 мар- та черезъ о. Благочиннаго.
		III.	Священникъ о. Г. Ка- менецкій	15 —	1911 г. 9 февр. черезъ о. Бла- гочиннаго.
		IV.	Протоіерей о. Ѳеодоръ Субботинъ	8 —	1911 г. 9 февр. черезъ о. Бла- гочиннаго.
5.	Кобеляскій уѣздъ.	III.	Священникъ о. Симе- онъ Поповиченко	17 —	1910 г. 31 де- кабря на имя причта.
		II.	Священникъ о. Іаковъ Гороновичъ	16 —	1911 г. 9 февр. черезъ о. Бла- гочиннаго.
		IV.	Протоіерей о. П. Ки- ріевъ	20 —	1911 г. 23 фев- раля черезъ о. Благочиннаго.
		V.	Священникъ о. Кон- стантинъ Сулятицкій	12 —	1911 г. 30 сен- тября на имя причта.
6.	Константиноградскій у.	I.	Протоіерей о. Андрей Щитинскій	18 —	1911 г. 26 мар- та черезъ о. Благочиннаго.
		IV.	Священникъ о. Вла- миръ Марковъ	20 —	1911 г. 26 мар- та черезъ о. Благочиннаго.
		V.	Священникъ о. Іоаннъ Соболевъ	11 —	1911 г. 10 мая черезъ о. Бла- гочиннаго.

	II.	Священник о. Теодорь Комарецкій	18	1911 г. 1 мая через о. Благочиннаго.
Кременчугскій у.	III.	Священник о. Владиміръ Антоновскій	14	1911 г. 19 іюня на имя прих. почительст.
	II.	Священник о. Стефанъ Кремянскій	15	1911 г. 29 марта через о. Благочиннаго.
Лохвицкій уѣздъ.	I.	Протоіерей о. Георгій Галковскій	14 85	1911 г. 13 іюля через о. Благочиннаго.
	II.	Священник о. Іаковъ Множинскій	16 13	1911 г. 13 іюля через о. Благочиннаго.
<p><i>Примѣчаніе.</i> На отношеніи: „не представлены сборы отъ 3-хъ церквей по неимѣнію въ сихъ церквахъ денегъ“.</p>				
Лубенскій уѣздъ	II.	Священник о. Николай Матченко	10 85	1911 г. 1 мая, через о. Благочиннаго.
	IV.	Священник о. Василій Бельговскій	14	1911 г. 11 мая, через о. Благочиннаго.
	I.	Протоіерей о. Іоаннь Богдановскій.	13	1911 г. 15 мая, на имя причта.
	V.	Священник о. А. Хуторненко	16	1911 г. 2 авг. через о. Благочиннаго.

Миргородскій уѣздъ.	III.	Священникъ о. Сева- стіанъ Павловичъ	15	1911 г. 9 февр. лично причту.
	II.	Священникъ о. П. Фесенко	18	1911 г. 11 мар. черезъ о. Бла- гочиннаго.
	I.	Священникъ о. Ди- митрій Мильгевскій	14	1911 г. 11 мар. черезъ о. Бла- гочиннаго.
	—	Градскій Благочинный, Протоіерей о. Левъ Діа- таловичъ	4	1911 г. 26 мар. черезъ о. Бла- гочиннаго.
Переяславскій уѣздъ.	II.	Священникъ о. Н. Букривскій	16	1911 г. 25 мар. черезъ о. Бла- гочиннаго.
	III.	Протоіерей о. Іоаннъ Виланскій	17	1911 г. 25 мар. черезъ о. Бла- гочиннаго.
	II.	Священникъ о. П. Сахновскій	17	1911 г. 25 фев. черезъ о. Бла- гочиннаго.
Пиратинскій уѣздъ.	III.	Священникъ о. П. Андріевскій	16	1911 г. 21 мар. на имя причта.
	I.	Градскій Благочин- ный	16 85	1911 г. 10 мая, черезъ о. Бла- гочиннаго.

13. Прилуцкий уездъ.				
14. Роменский уездъ.	III.	Священникъ о. Петръ Барышъ-Тищенко . . .	9 90	1911 г. 29 мар. на имя приходскаго попечит.
	IV.	Священникъ о. Георгій Андріевскій	15 —	1911 г. 19 іюня, па имя приход. попечительст.
15. Хорольский уездъ.	II.	Священникъ о. Н. Букшованный	15 —	1911 г. 10 янв. на имя причта.
	III.	Протоіерей о. Іоаннь Ушацкій	17 —	1911 г. 9 февр. на имя причта.
	IV.	Священникъ о. Филиппъ Галабутскій	18 —	1911 г. 1 мая, через о. Благодичнаго.
	Итого		74 90	
А всего		617 45		

Объявленіе.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско-Миссіонерскаго Кружка въ 10 часовъ дня 16 мая.

Вечеромъ того-же дня въ Константиноградѣ—лекція Миссіонера Л. З. Кунцевича на тему: „Евангелизмъ, баптизмъ и адвентизмъ“.

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Вся переписка по дѣламъ очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства направляется въ Подготовительную къ Епархіальному Съѣзду Комиссію. (Полтава. Епархіальный домъ. Ново-петровская, 10).

1—1.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы засѣданія Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи 12 марта 1912 года.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Мая 1912 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

1-го Мая № 12-й. 1912 года.

Советская
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Женщина и трезвость.

Поученіе въ недѣлю Святыхъ Женъ-Мироносицъ,

(Мрк. XVI, 1—7.)

Миновала суббота. Прощель покой великаго іудейскаго праздника.

Рано, во тьмѣ и молчаніи ночи, у воротъ Иерусалима сошлось нѣсколько женщинъ. Обмѣнявшись наскоро привѣтствіями, онѣ торопливо направились по дорогѣ къ саду Іосифа.

То были жены-мироносицы: Марія Магдалина, Марія Клеопова, Соломія и др., онѣ спѣшили ко гробу Господа Іисуса, неся ароматы, чтобы помазать тѣло Его.

Путь былъ далекій. Близился разсвѣтъ, востокъ розовѣлъ и предвѣщалъ чудное утро.

Но лица женщинъ были печальны,—онѣ словно не замѣчали окружающаго.

— Кто отвалитъ намъ камень отъ гроба, грустно думали онѣ.

Первые лучи восточной зари встрѣтили ихъ у сада. Вотъ и пещера, вся залитая золотомъ лучей. Но женщины въ смятеніи: камень отваленъ, пещера открыта и гробъ пустъ... Онѣ мнутъся, плачутъ...

Гдѣ же тѣло Учителя? Гробныя пелены тутъ, а Его нѣтъ!

И вдругъ предъ ними Ангелъ Господень, свѣтозарный, блистающій. Трепетъ охватилъ женщинъ,—пораженныя видѣніемъ, онѣ не смѣютъ тронуться съ мѣста.

«Что ищите живаго среди мертвыхъ, слышать онѣ кроткій голосъ ангела; Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Идите, возвестите Его ученикамъ.»

Итакъ, женщины первые узнали о воскресеніи Господа и стали первыми благовѣстницами этого всерадостнаго событія. Къ самимъ апостоламъ онѣ явились въ качествѣ апостоловъ, чтобы возвѣстить имъ радостное ангельское: Христосъ воскресъ.

У Господа ничто не случайно.

Не потому ли свв. жены удостоились быть первыми свидѣтелями воскресенія Христова, что въ нихъ первѣе всего отразилось христіанство своими чистыми и лучшими свойствами, не потому ли, что онѣ явились первыми носительницами христіанскихъ убѣжденій и первыми провозвѣстницами новой возрождающейся жизни человѣчества?

Слова ангела женамъ: «идите, возвестите ученикамъ» предваряютъ слова Христовы, обращенныя къ самимъ апостоламъ: «идите и научите всѣ народы».

И женщины во всѣ вѣка много сдѣлали для дѣла Христова.

Женщина первая принесла вѣсть о Христѣ языческому міру въ Римѣ. Женщина первая внесла христіанство и въ страну франковъ; онѣ же просвѣтили Грузію, Англію, Чехію и Русь.

Но кромѣ этихъ великихъ равноапостольныхъ женъ, почти всѣ женщины христіанки первыхъ вѣковъ проповѣдывали Христа самой жизнью своей.

«Какія женщины у этихъ христіанъ! говорили язычники, ихъ жены чисты, ихъ дѣвы цѣломудренны!»—Какъ цвѣты благоухали онѣ и ароматомъ жизни своей, сильнѣе чѣмъ словомъ, проповѣдывали Христа.

Начались гоненія, и мученицы христіанки принесли новыя добродѣтели къ алтарю Божию: вспомните свв. Перпетую, Ирину, Анастасію, Варвару, Екатерину. Не хватить мѣста повѣствовать объ ихъ терпѣніи и подвигахъ.

За свв. мученицами идутъ великія матери—Эмилиа, Моника, Нонна, Анфуса и другія, воспитавшія въ любви и преданности Господу своихъ великихъ отцовъ и учителей церкви Христовой.

И на протяженіи всѣхъ вѣковъ исторія даетъ цѣлый сонмъ великихъ женъ—христіанокъ, часто скромныхъ и смиренныхъ, которыя въ тиши и уединеніи, но съ самоотверженіемъ мирноносиць, творили великія дѣла Христовой любви.

Хотѣлось бы, что бы и современныя наши женщины—христіанки, но примѣру мирноносиць, содѣлались носительницами Христовой правды и свѣточами добра.

Жизнь потемнѣла. Люди забыли завѣты Христа. Оскудѣла любовь. Волны невѣрія, невоздержанія и разнузданности залили міръ.

И женщина должна вновь, такъ сказать, явить міру Христа.

Св. Церковь и ея пастыри непрестанно вѣщаютъ міру завѣты Христа, неустанно призываютъ общество къ обновленію, но послѣднее, къ сожалѣнію, мало внимаетъ голосу Церкви и ея пастырей. Вотъ тутъ то женщина и должна прежде всѣхъ откликнуться на призывъ церкви и провести въ жизнь завѣты Христа.

Она можетъ это сдѣлать. Душа ея мягче, менѣе забита жизнью, борьбой за существованіе, и потому ближе къ Богу; въ ней всегда больше тяготѣнія къ Богу, тоски по Божьей жизни. И она, повторяемъ, можетъ внести оздоровленіе въ нашу жизнь, можетъ вырвать ее изъ того илѣна, въ какомъ она находится.

Изъ всѣхъ золъ нашей жизни едва ли не самое большее—это неумеренное потребленіе вина. Еще въ XVII вѣкѣ одинъ иностранецъ писалъ о Россіи: «Нѣтъ страны въ мірѣ, въ которой бы пьянство было столь обыкновенно, какъ въ Московіи». Это самое можно сказать о Россіи и теперь.

Какъ діаволъ въ видѣ змія проникъ въ рай, такъ и вино—этотъ зеленый змій—проникъ въ нашу христіанскую жизнь, во всякое святое дѣло.

Совершается ли таинство надъ христіаниномъ (крещеніе, бракъ)—вино и водка; полковой ли праздникъ, годовщина учебныхъ заведеній, чей-нибудь юбилей, торжественный ли съѣздъ ученыхъ, художниковъ, писателей, мірская сходка, собраніе ли друзей, поминки, встрѣча, разлука—вездѣ и всегда все тѣже неизбѣжныя вино и водка.

Свыклись мы съ ними, сроднились, и даже не замѣчаемъ

сколько тяжких бѣдъ приносить они странѣ нашей. Загляните въ статистику и вы прійдете въ ужасъ отъ ея выводовъ. Ни огонь, ни войти ни голодъ не сгубили столько жизней, не внесли такого раззора, не убили въ зародышѣ столько талантовъ, сколько сдѣлало это вино. Оно уноситъ въ могилу раньше времени десятки тысячъ жизней, заполняетъ тюрьмы, больницы и сумасшедшія дома тысячами несчастныхъ; въ необъятномъ океанѣ пьянства гибнутъ миллионы рублей, потопляется безъ возврата чуть не половина народнаго труда.

Страшна сила вина и водки, велика и сила привычки и вѣковыхъ обычаевъ.

Но нѣтъ, христіане, той темной силы, которая бы устояла предъ силой святого, добраго дѣла.

Лишь бы нашлись люди, которые серьезно, настойчиво взялись бы въ своихъ скромныхъ уголкахъ за распространіе трезвости, не боясь ни трудностей, ни препятствій.

Къ этой работѣ, къ этому святому дѣлу мы и призываемъ нынѣ васъ, женщины-христіанки!

Много среди васъ невинныхъ жертвъ пьянства, много несчастныхъ матерей, женъ, сестеръ, дочерей, которыя и физически и нравственно страдаютъ отъ пьющихъ мужей, сыновей, отцовъ.

Что же дѣлаютъ въ этихъ случаяхъ женщины? Чѣмъ борются съ этимъ зломъ?

Обыкновенно онѣ стыдятся за своихъ пьющихъ мужчинъ, презираютъ ихъ за эту слабость, часто попрекаютъ и даже бранятъ ихъ, — но мало заботятся о томъ, какъ помочь имъ. Не хотятъ подумать, отчего они пьютъ.

Вѣдь иные ищутъ въ винѣ лишь забвенья, пьютъ отъ горя, отъ тоски и гнетущихъ заботъ, другіе въ винѣ ищутъ развлеченія, потому что не находятъ удовлетворенія въ семьѣ.

Женщина, поэтому, обязана устроить домашній очагъ такъ, чтобы мужа ея, сына или брата никуда не тянуло изъ дома, чтобы онъ въ семьѣ находилъ успокоеніе и радость, чтобы близость женщины очищала его, дѣлала лучше.

Она должна не презирать пьющаго, не попрекать, а жалѣть его, вразумлять, вразумлять ласкою и добрыми

словами. Для этого, конечно, нужно много терпѣнія и настойчивости. Нужно много терпѣть, долго выжидать, чтобы постепенно завоевать сердце мужа или брата, его волю покорить ихъ кротостью и любовью. Любовь великая сила. Она научить женщину, какъ удержать любимаго человѣка отъ вина, какъ успокоить его въ часы тяжкихъ заботъ,—утѣшить въ минуты тоски.

Идите же, сестры о Христѣ, на борьбу съ великимъ врагомъ нашимъ—пьянствомъ. Не бойтесь своихъ слабыхъ силъ. Сила Божія въ немощахъ совершается. Развѣ не спасали женщины царствъ? Вспомните еврейскихъ пророцицъ. Вспомните женъ мирносицъ. Онѣ были простыя женщины, жены смиренныхъ Галилейскихъ рыбаковъ, а какую силу вѣры и любви явили онѣ міру.

Послѣдуйте и вы ихъ примѣру, и Господь вамъ дастъ силы для этого.

Женщины могутъ много успѣть въ дѣлѣ отрезвленія общества. Примѣръ на лицо. Въ Америкѣ борьба съ пьянствомъ только тогда пошла успѣшно, когда въ это дѣло вступили женщины.

Но прежде чѣмъ другихъ учить, нужно посмотреть, нѣтъ ли у насъ самихъ этого грѣха. Проповѣдь о воздержаніи мало будетъ имѣть успѣха, если самая проповѣдница не будетъ подавать примѣра. Какая будетъ польза, если вы будете говорить о вредѣ водки, а сами будете пить сладкія вина, наливки и пр.? Нужно самимъ отказаться отъ всего этого, и тогда назѣрное найдутся подражатели!

Итакъ, сестры о Христѣ, покажите примѣръ воздержанія вашимъ мужьямъ, братьямъ, отцамъ и тогда обратитесь къ нимъ съ разумнымъ ласковымъ словамъ. Господь смягчитъ ихъ сердца и откроетъ ихъ уши къ доброму призыву.

Многія изъ васъ ищутъ дѣла, цѣли въ жизни.

Вотъ вамъ дѣло, много дѣла! Идите на дѣланіе.

Явите этимъ міру воскресшаго Господа Христа!

1912 года Апрѣля 4 дня г. Полтава.

Священникъ *Феофилъ Булдовскій*.

Въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

(продолженіе)

Литературный трудъ, изданія назидательныхъ произведеній и широкое распространеніе ихъ въ приходахъ и въ мѣстахъ скопленія народа теперь среди множества золъ, какимъ является и хулиганство, крайне необходимо. Къ сожалѣнію, этотъ путь, наиболѣе отвѣчающій времени, именно *для насъ*, какъ нарочно, наиболѣе затрудненъ, а побороть эти затрудненія нужно, и дѣлать это можно только общими силами. Въ этомъ и задача. Тутъ дѣло въ слѣдующемъ: 1—Все, что враждебно религіи, Церкви, Православію, что душепагубно, то печатается свободно, безъ цензуры, и распространяется широко. А чтобы отвѣгить на это тотчасъ, на мѣстѣ, и быстро распространить—нѣтъ права: нужно представлять въ духовную цензуру извѣстнаго округа, что замедляетъ и удорожаетъ изданіе. Даже старообрядцы для изданій поносящихъ Православіе, какъ напр. журн. «Церковь», свободны отъ цензуры, а наше слово сковано. Можно чрезъ посредство мѣстной цензуры печатать только въ Епархіальномъ органѣ. Но кто же изъ народа его читаетъ? 2—Для того, что бы изданіе было доступно по цѣнѣ, нужно достигнуть крайней дешевизны. Это возможно только посредствомъ большого сбыта, денежной субсидіи и независимости отъ книгопродавцевъ, оставляющихъ въ свою пользу до 50⁰/₀, кромѣ пересылки. Такъ требуетъ и торгующая на вскзалахъ фирма «Контрагентъ Печати». Однако изданія, враждебныя Христіанству и Православію, на станціяхъ продаются. Очевидно, у нихъ есть фондъ, откуда давать такую скидку; а мы такой конкуренціи выдержать не можемъ: на всѣ ходатайства о помощи на духовно-просвѣтительное дѣло намъ отвѣчаютъ отказомъ «за неимѣніемъ средствъ». Поэтому единственнымъ выходомъ изъ этого тяжелаго положенія было бы учрежденіе издательства Епархіальнаго. Работая средствами Епархіи, незаинтересованное въ личныхъ барышахъ и издавая каждое названіе въ большомъ количествѣ, только оно доводило бы изготовленіе до минимальной стоимости и распространяло бы не чрезъ магазины, берущіе себѣ, сидя на мѣстѣ, львиную долю, а чрезъ Епархіальныя уч-

режденія: свѣчные склады, благотинныхъ, причты, церковныя школы и особыхъ книгоношъ для обязательнаго сбыта въ приходахъ—при перквахъ, базарахъ, ярмаркахъ и на всѣхъ вокзалахъ въ предѣлахъ епархіи, каждый приходъ въ своемъ районѣ. Духовная сущность человѣка и созиданіе ея—главнѣе всего, и Спаситель далъ Апостоламъ заповѣдь: «Шедше, научите вся языки». Но въ современномъ строѣ консисторій нѣтъ даже отдѣла, сосредоточивающаго и направляющаго дѣла религіознаго и духовно-нравственнаго наученія. У насъ есть «столы» казначейскій, метрическій и др., а для дѣлъ этой заповѣди ни за однимъ «столомъ» нѣтъ мѣста, и потому учрежденіе особаго издательскаго Епархіальнаго бюро (какъ бы его ни наименовать) весьма необходимо. Оно извѣдывало бы настроеніе массъ въ Епархіи, слѣдило бы за душевредными произведеніями и на все давало бы своевременно духовно-просвѣтительныя руководства въ ясной, теплой формѣ. Создать это дѣло можно Епархіальному Начальству совмѣстно съ духовенствомъ, не какъ приватное, а прямое пастырское заповѣданное Христомъ Спасителемъ, и болѣе относящееся къ пастырскому служенію, нежели метрики, статистики и т. п.

Непосредственныя мѣры пастырскаго воздѣйствія весьма разнообразны по приѣмамъ и мѣсту. Пастырямъ онѣ извѣстны, и потому, не распространяясь широко, мы лишь кратко перечислимъ ихъ.

Постоянныя назиданія. Они возможны вездѣ, гдѣ бы пастырь ни повстрѣчался съ прихожаниномъ, въ домѣ-ли у себя и у него, на улицѣ ли, или въ иномъ мѣстѣ, при требохъ, трапезахъ, съ кумовьями и во всѣхъ случаяхъ. Темы тутъ безчисленны, берутся изъ наличной обстановки и всегда сводятся къ тому или иному духовному назиданію. Каждый разъ нѣсколько добрыхъ, вразумительныхъ словъ,—и они долго передаются однимъ прихожаниномъ другому, а съ годами изъ нихъ слагается въ приходѣ цѣлый сводъ христіанскаго міропониманія и правилъ благочестія. Нашъ простолюдинъ не скажетъ по-пански: какая засуха! а выразится «не дае Богъ дождю», Такъ и во всѣхъ бесѣдахъ съ нимъ слѣдуетъ указывать на волю Божию, на отвѣтственность предъ нимъ, на жизнь вѣчную, на вразумленіе молодежи и т. п.

Проповѣдь и чтенія до 1905 года на стариковъ и молодежь вліяли больше: и молодежь усердно посѣщала храмъ, и старики слѣдовали назиданіямъ пастыря. Бывало замѣтишь что недоброе въ семьѣ, выскажешь въ поученіи, старики воспріимуть, на дѣтей повліяютъ, «міромъ» порѣшатъ,—и замѣченное уничтожалось или ослаблялось. Теперь не то: родители сами боятся своихъ дѣтей, а дѣтки въ храмѣ не бываютъ. Ясно, что съ такимъ бичемъ общества, какъ хулиганство, проповѣдью въ *церкви* много не сдѣлаешь. Поэтому, отвѣчая времени, необходимо ее расширить, вынести за предѣлы храма и совершать вездѣ, гдѣ есть народъ и молодежь, при общественныхъ и домашнихъ требахъ, какъ-то: при освященіи воды «Иордани», при крестныхъ ходахъ, освященіи полей, домовъ, при погребеніяхъ и т. п.; также при вѣнчаніяхъ, когда молодежь любитъ бывать. Тѣхъ лицъ, которыя замѣчены небывшими 3 воскресныхъ дня въ церкви безъ особыхъ причинъ, мы на основаніи Соборныхъ правилъ можемъ не принимать ни въ поручители, ни въ воспріемники, ни въ церковные сходы. Вообще же, въ храмѣ и внѣ его, поучать нужно какъ можно чаще, чтобы проповѣдь добра приобрѣла силу внушенія гипноза. Всякая мысль можетъ быть внушена, и всѣянная какъ зерно, можетъ внутренно разрастаться, овладѣваетъ человѣкомъ и переходитъ въ дѣла, даже вопреки собственному желанію человѣка. Для народа производительнѣе не отвлеченныя построенія, а энциклопедическое изложеніе, когда истина приурочена къ лицу и факту. Выводъ же самой истины полѣзно ставить въ формѣ вопроса, что бы слушатель самъ душою переживалъ и выносилъ желаемое рѣшеніе, которое и становится ему болѣе присущимъ, роднымъ для души. А что бы самому пастырю слѣдить за тѣмъ, что выражается въ народѣ, что всѣяно въ него проповѣдью, необходимо вести для себя пастырскій журналъ. Если въ школѣ ведется журналъ даже каждаго урока букваря, тѣмъ болѣе слѣдуетъ заносить уроки для души и жизни народа.

Вечерни въ воскресные и праздничные дни, хотя и не всегда возможны, по обремененности священника, но полезны и желательны. Не всѣ члены семьи имѣютъ возможность быть на Литургіи, особенно женщины, связанные семейными обязанностями и потому посѣщаютъ ве-

черни съ отрадою, умиляясь совершаемыми на нихъ акаѳистами. Акаѳисты—излюбленная пѣснь народной души предъ Богомъ и содержаніе ихъ дѣйствуетъ благотворно. Хорошо при этомъ имѣть разнообразный комплектъ ихъ, чтобы чередовать по времени и освѣжать впечатленіе. Обо всемъ этомъ приходилось слышать отзывы самого народа, простыхъ крестьянъ. Проповѣдываніе, бесѣды и чтенія на этихъ вечерняхъ также полезны, совершаются плавно, спокойно и восполняютъ опущенное слушателями, не бывшими на Литургіи. Молодежь на вечерни не идетъ; она и на Литургіи не бываетъ, а во время вечерни, иногда тутъ же, противъ храма заводитъ циничное безчинство. Но тѣмъ необходимѣе вносить чрезъ матерей добрыя начала въ семейства: пусть женщины—матери, слушая слово Божіе на вечерняхъ, вносятъ его въ семьи, являясь въ нихъ нашими проповѣдницами, оберегающими религіозно-нравственную гигиену души.

Общее пѣніе еще болѣе привлекало бы народъ къ храму, гдѣ можно больше вліять на него, и кромѣ того, само дѣйствовало бы возвышающе. Распространенное въ приходѣ, оно и въ домахъ и даже на гуртовыхъ работахъ, отвлекало бы отъ праздномыслія, сквернословія и иной дикости. Такіе добрые примѣры съ удовольствіемъ приходилось наблюдать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на полевыхъ работахъ. Въ борьбѣ съ хулиганствомъ общее пѣніе можетъ служить полезнымъ средствомъ, имѣя въ мѣстѣ съ симъ и свою духовную цѣнность. Поэтому вездѣ желательны силы, способныя вести это дѣло, заслуживающее всякаго поощренія.

Братства молодежи у насъ еще не привиты, а они очень полезны и, гдѣ организовались, приносятъ благіе плоды. Мы не можемъ ожидать, чтобы составъ сельской молодежи, со всѣми ея наклонностями, при нынѣшней раздѣ, сразу сдѣлалъ поворотъ и самъ обратился къ намъ. Нѣтъ, необходимо пойти навстрѣчу имъ ихъ избытку жизненности и времени, привлечь объединить и направить на доброе русло. Поддерживать другъ друга, установить христіанское времяпрепровожденіе, участвовать въ общемъ пѣніи, завести хорошія книги, вліять добрымъ примѣромъ «соблюдать чинность въ приходѣ—таковы за-

дачи содружества молодежи, которыя и могут быть выполняемы только участіемъ самой молодежи, и въ борьбѣ съ хулиганствомъ эта мѣра является незамѣнимой.

Сближеніе церкви съ народомъ и религіи съ жизнью для того чтобы сблизить народъ съ Церковью и жизнь съ религіей. На этомъ пути создавались и создаются такія столкновенія между канонами Церкви и выгодами жизни, въ которыхъ голосъ выгодъ собою превозмогаетъ и заглушаетъ голосъ Церкви, который и оставляется въ пренебреженіи и забвеніи. Забываются заповѣди Божіи, догматы Христіанства и правила Церкви, и сама Церковь въ дѣлѣ руководства жизнью является какъ-бы отстраненной. А во время бѣдствій, какимъ является и хулиганство, обращаются за помощью къ Церкви. Тутъ и благовременно возвысится голосъ Церкви, какъ въ смыслѣ предъявленія правъ, такъ и дѣятельнаго приведенія жизни на путь ученія религіи. Руководственный примѣръ сближенія Церкви съ жизнью мы видимъ и въ Соборныхъ правилахъ, разрѣшающихъ для спасенія жизни ночной пріютъ въ храмѣ путнику и даже его животному. Какъ первые христіане милосердіемъ къ язычникамъ привлекали ихъ въ лоно Церкви, такъ и теперь близкимъ участіемъ къ жизни народа и отдѣльныхъ лицъ слѣдуетъ привлекать и сближать ихъ съ духомъ Христовымъ Церкви, гдѣ уже нѣтъ мѣста хулиганству.

Общественныя моленія о прекращеніи зла, о просвѣщеніи заблудшихъ, совершаемыя съ крестнымъ ходомъ по селу и на площадяхъ—совершенно въ духѣ народа, а произносимыя на нихъ поученія предъ всѣмъ населеніемъ самую обстановку производятъ огромное впечатлѣніе и могутъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ оказывать неотразимое дѣйствіе.

Паломничество пастырей совмѣстно съ населеніемъ и молодежью, при общемъ пѣніи, начинаютъ вводиться все шире и заслуживаютъ поощренія. Паломничество искони представляетъ излюбленный народомъ видъ религіознаго подвига, удовлетворяя его душу, и въ данномъ дѣлѣ можетъ быть примѣняемо съ великою пользою,

Мьстныя святыни слѣдуетъ также съ усердіемъ возраждать и обнародывать, съ совершеніемъ молитвеннаго Христіанскаго почитанія ихъ, привлекая все населеніе, особенно молодежь, для ея духовнаго воспитанія.

Таковы въ семь дѣлъ общія пастырскія мѣры, не исключаютъ и другихъ, мѣстныхъ и особыхъ, возможныхъ въ рукахъ пастыря—отца. Но ему самому должно быть оказано все содѣйствіе со стороны Начальства, общества и народа.

Священникъ Василій Романовъ.

АДВЕНТИЗМЪ.

(Продолженіе).

IV. Событія второго пришествія.

Второе пришествіе Христа на землю, по мнѣнію адвентистовъ, еще не будетъ служить началомъ страшнаго суда и кончины мира. Основываясь на XX гл. Апокалипсиса, они утверждаютъ, что Христосъ явится на землю только для того, чтобы устроить на землѣ царство святыхъ, которое будетъ продолжаться тысячу лѣтъ.

Тысячелѣтнее царство свое Христосъ начнетъ тѣмъ, что прежде всего воскреситъ умершихъ праведниковъ. Изъ гробовъ возстанутъ только тѣ, которые «освящены творческою силою Христа, въ нихъ дѣйствующей, и совершенное освященіе которыхъ запечатлѣно печатью субботы Иисусовой, которые принадлежатъ къ лику 144000 или же къ вѣрующимъ евреямъ послѣдняго времени, которые вновь заключили [вѣчный союзъ]». (Исх. 31, 17. Апок. 14, 1. 20, 1-5). Это будетъ то «первое воскресеніе», о которомъ ап. Іоаннъ Богословъ говоритъ въ 5 и 6 ст. 20 гл. «Блаженъ и святъ, имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти; но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ». Голосъ Христа проникнетъ въ безмолвіе могилъ, воскреситъ умершихъ праведныхъ и даруетъ имъ безсмертіе. Оставшіеся въ живыхъ праведники будутъ восхищены въ срѣтеніе Господу, всѣ они будутъ сопровождать Господа въ Его пришествіи. Что

касается грѣшниковъ, то они передъ началомъ тысячелѣтняго царствованія Христа не будутъ воскрешены, они воскреснутъ только передъ страшнымъ судомъ, который наступитъ по окончаніи тысячелѣтняго царства. Тѣ же грѣшники, которые останутся въ живыхъ при второмъ пришествіи Христовомъ, будутъ собраны, какъ узники, въ ровъ, заключены будутъ въ темницу и останутся тамъ въ теченіе тысячи лѣтъ до начала страшнаго суда.

Послѣ этого, говорятъ адвентисты, Христось въ славной борьбѣ побѣдитъ своихъ враговъ и сломитъ власть сатаны на тысячу лѣтъ. Сатана вмѣстѣ съ возложенными на него грѣхами будетъ низвергнутъ въ бездну и скованъ на тысячу лѣтъ, дабы онъ не могъ болѣе прельщать народа. На вопросъ: какъ онъ будетъ скованъ, адвентисты отвѣчаютъ: «онъ будетъ скованъ задерживающими обстоятельствами; благочестивые у него будутъ отняты, а нечестивые погибнуть, такъ что ему уже не возможно будетъ ни мучить нечестивыхъ, ни прельщать праведниковъ». Земля тогда приметъ пустынный видъ, какъ предсказалъ пророкъ Іеремія: «смотрю на землю, и зотъ она разстроена и пуста, на небеса, и нѣтъ въ нихъ свѣта. Смотрю, и вотъ, нѣтъ человѣка, и всѣ птицы небесныя разлетѣлись. Ибо такъ сказалъ Господь: вся земля будетъ опустошена» (Іер. 4, 23-27). На эту то пустынную землю будетъ низверженъ сатана, Люциферъ, дѣятельность его невольно прекратится вслѣдствіе отсутствія живыхъ людей и невозможности достигнуть неба, такъ какъ второй Адамъ занялъ уже въ небесномъ свѣтѣ высокое положеніе, утраченное вслѣдствіе грѣхопаденія первымъ Адамомъ.

Вѣрные вмѣстѣ со Христомъ станутъ управлять царствомъ въ продолженіе тысячи лѣтъ. Занимая почетныя должности, они будутъ судить міръ, ангеловъ и дѣла житейскія. Всякій будетъ разбирать жизнь и дѣла тѣхъ своихъ современниковъ, которые ему извѣстны.

Въ качествѣ пособія раскрыта будетъ книга жизни, точно описывающая дѣянія всѣхъ (Апок. 20. 12). Кого нельзя будетъ простить, имена тѣхъ будутъ изглажены и грѣшники эти послѣ воскресенія подвергнутся суду и стреленію (Исх. 34, 33. Пс. 68, 29, Апок. 21, 27).

Въ концѣ 1000 лѣтъ Господь и вышній градъ сойдутъ на землю. Мертвые нечестивые воскреснутъ и выйдутъ на поверхность земли («второе воскресеніе»). Грѣшники при воскресеніи не получаютъ ни нетлѣнія, ни безсмертія; они возстанутъ съ тѣлами больными и слабыми, а слѣдовательно и смертными. «Какая печальная картина! восклицаютъ адвентисты. При первомъ воскресеніи всѣ облеклись въ безмертіе, а при второмъ на всѣхъ видны слѣды проклятія». Сатана снова будетъ развязанъ и вмѣстѣ съ антихристомъ, своимъ орудіемъ, выступитъ противъ церкви Христовой, произведетъ ожесточенную борьбу. Онъ соберетъ нечестивыхъ и окружить съ ними святой городъ. Но огонь спадетъ съ неба и уничтожитъ ихъ. Это и будетъ «смерть вторая», которою угрожаетъ ап. Іоаннъ Богословъ грѣшникамъ въ Апокалипсисѣ 20 гл. 14 ст. Послѣ этой «второй смерти» навсегда умолкнутъ голоса всѣхъ противниковъ Божіихъ, и въ безконечной вѣчности не раздастся ни одного звука, который могъ бы нарушить небесную гармонию. Вмѣстѣ съ нечестивыми будутъ сожжены небо и земля. Мѣсто ихъ займутъ новыя небеса и новая земля. Новая земля съ новымъ Іерусалимомъ, въ качествѣ столицы, будетъ вѣчнымъ наслѣдіемъ святыхъ (адвентистовъ седьмого дня.)¹⁾

V. «Пророческія цѣпи» (событій).

По воззрѣніямъ адвентистовъ седьмого дня, Библия предсказала всѣ важнѣйшія событія міровой исторіи, возникновеніе и паденіе царствъ, различные періоды и состоянія въ жизни церкви, преемственную послѣдовательность историческихъ событій и даже отдѣльныя

¹⁾ Бѣлогорскій. 7—9 с. Варжанскій. 215 и 355 с. Бондарь, 51 с.

хронологическія даты. Всѣ эти событія предугазаны въ цѣломъ рядѣ пророческихъ изображеній или «цѣпей», и всѣ они осуществились, за исключеніемъ событій второго прошествія.

У адвентистовъ существуютъ таблицы, на которыхъ изображаются «восемь пророческихъ цѣпей» въ такомъ порядкѣ.

Первая цѣпь, изображающая рядъ царствъ, начинается Вавилонскимъ царствомъ (отъ 606 г. до Р. Х.). За нимъ слѣдуютъ царства: Мидо-Персидское (съ 538 г. до Р. Х.), Греческое (съ 331 г. до Р. Х.) и Римское (съ 61 г. до Р. Х.). Между 351 и 483 г. по Р. Х. Римское царство распалось на десять частей, какъ это указано въ кн. пр. Даніила (2, 41-43. 7, 24). По толкованію адвентистовъ, только четыре всемірныя монархіи будутъ предшествовать наступленію вѣчнаго царства Божія, изъ которыхъ три уже прошли: вавилонская, мидо-персидская и греческая, а четвертая-римская-доживаетъ послѣднюю эпоху. Десять частей, на которыя распалось Римское царство, это—десять государствъ Западной Европы. Дальше слѣдуетъ уже конецъ: пришествіе Христова и прекращеніе земныхъ царствъ (Дан. 2, 44. 7, 27).

Вторая цѣпь рисуется 1260 лѣтъ папскаго владычества (Дан. 7, 25. Апск. 13, 5), которыя начались съ 538 г. по Р. Х. и продолжались до 1798 г., когда папа Пій VI былъ взятъ въ плѣнъ. Послѣ этого слѣдуетъ конецъ и «тѣло звѣря (папства) сокрушено» (Дан. 7, 11).

Третья цѣпь представляетъ появленіе Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ (Откр. 13, 11-17). Одинъ изъ главныхъ дѣятелей адвентизма Эндрыюсъ въ 1851 г. нашелъ въ Откровеніи ап. Іоанна пророчество о С. Амер. Соед. Штатахъ. Въ главѣ XIII Откровенія говорится о двухъ звѣряхъ. Первый звѣрь («звѣрь изъ моря») это Римъ духовный, иначе все «ложное» христіанство, отвергшее субботу. Вторымъ звѣремъ («звѣрь изъ земли», XIII,

11-18) — это Соед. Штаты Сѣв. Америки. Ихъ видимая вѣротерпимость („два рога агнчихъ“ ст. 11) привлекаетъ многихъ переселенцевъ; но своими законами объ обязательности воскреснаго покоя С. Амер. Штаты подчиняютъ своихъ подданныхъ духовной власти Рима. «Звѣрь» съ двумя агничими рогами, изображающій Сѣверо-Американскіе Штаты началъ свое шествіе съ 1776 г. и будетъ существовать до «конца», когда онъ, какъ лжепророкъ, будетъ уничтоженъ вмѣстѣ съ «звѣремъ» — папствомъ (Откр. 19, 20).¹⁾

Четвертая цѣпь представляетъ семь трубъ. Ап. Іоаннъ видѣлъ въ Откровеніи семь ангеловъ, которые имѣли семь трубъ (гл. 8, 6). «Трубы» обозначаютъ войны. «Труба» въ Библии нерѣдко является символомъ войны (Ср. Іер. 4, 19). При шестой апокалипсической трубѣ войска выходятъ на войну (Откр. 9, 16, 17).

Первая труба обозначаетъ нашествіе готовъ подъ начальствомъ Алариха (319—412 г. по Р. Х.) Вторая труба обозначаетъ завоеваніе Сѣверной Африки и Італіи вандалами подъ начальствомъ Гензериха (429—468 г. по Р. Х.) Третья труба обозначаетъ завоеванія гунновъ подъ начальствомъ Аттилы. Четвертая труба — низложеніе Одоакромъ послѣдняго римскаго императора въ 476 г. и упраздненіе при Юстиніанѣ консуловъ въ 541 г. и сената въ 552 г.

Между четвертой и пятой трубой ап. Іоаннъ видѣлъ ангела, летящаго посреди неба и говорящаго громкимъ голосомъ: „горе, горе, горе живущимъ отъ остальныхъ трубныхъ голосовъ трехъ ангеловъ, которые будутъ трубить“ (Откр. 8, 13). Отсюда каждая послѣдующая «труба» носитъ названіе «горе».

Пятая труба или первое горе — распространеніе ислама въ Византійской имперіи (620—1449 г.). Шестая труба или второе горе — образованіе оттоманскаго государства (1449—1840). Между вторымъ и третьимъ горемъ имѣли

¹⁾ Бондарь 11 стр.

мѣсто событія, описанныя въ 10 гл. Откровенія. Ап. Іоаннъ видѣлъ ангела, который возвѣщалъ, что «времени уже не будетъ» и что при седьмой трубѣ «совершится тайна Божія», предсказанная пророками (Откр. 10, 6-7). Эта вѣсть ангела закончилась въ 1844 г. Она есть первая ангельская вѣсть о наступленіи суда. Съ 1844 г. на небѣ идетъ уже «судъ изслѣдованія». Седьмая труба (третье горѣ)—событія кончины міра и страшнаго суда. Четвертая цѣпь идетъ далѣе тысячелѣтняго царства и оканчивается на «новомъ небѣ» и на «новой землѣ». ¹⁾

Пятая цѣпь изображаетъ три ангельскія вѣсти. Въ теченіе четырехъ лѣтъ, которыя слѣдовали послѣ шестой трубы (послѣ 11 августа 1840 г.), была возвѣщаема первая ангельская вѣсть. Когда эта вѣсть «достигла высшей точки», то вмѣстѣ съ ней стала раздаваться и вторая ангельская вѣсть. Съ 1844 г. начала раздаваться третья ангельская вѣсть. Всѣ эти «вѣсти» составляютъ теперь одно великое дѣло, которое будетъ продолжаться до явленія Господа.

Шестая цѣпь изображаетъ семь печатей. Ап. Іоаннъ видѣлъ въ Откровеніи Господа, сидѣвшаго на престолѣ и державшаго книгу, запечатанную семью печатями (Откр. 5, 1). Когда Агнецъ (Сынъ Божій) снималъ эти печати, то ап. Іоаннъ созерцалъ различные образы, представлявшіе различные періоды въ исторіи всего христіанства.

1-я печать. «Конь бѣлый, и на немъ всадникъ, имѣющій лукъ; и данъ былъ ему вѣнецъ; и вышелъ онъ какъ побѣдоносный, и чтобы побѣдить (Откр. 6, 2). Бѣлый конь чистоту вѣры апостельскаго вѣка. Всадникъ на бѣломъ конѣ съ вѣнцомъ, вышедшій побѣдить, —изображаетъ ревность и торжество евангельской проповѣди апостоловъ. Первая печать обнимаетъ время съ 31 года до 100 г.

¹⁾ Тамъ же, 58 с.

по Р. X. (31-й годъ—годъ смерти Спасителя).

2-ая печать. «Другой конь рыжій; и сидящему на немъ дано взять миръ съ земли, и чтобы убивали другъ друга; и данъ ему большой мечъ» (Откр. 6. 4). Рыжій конь указываетъ на порчу первоначальной чистоты вѣры. Въ церкви появились заблужденія. Она стала омірщаться, стала искать помощи у государства; отсюда происходили различныя затрудненія и даже возмущенія въ церкви. Время этой печати простирается до Константина Великаго (100—323 г. по Р. X.).

3-я печать. «Конь вороной, и на немъ всадникъ, имѣющій мѣру въ рукѣ своей» (Откр. 6. 5). Конь вороной означаетъ окончательную порчу христіанства. Между 323 и 538 г.г. появились грубѣйшія заблужденія въ церкви: безбрачіе духовенства, почитаніе иконъ и останковъ и многіе суевѣрные обычаи. Церковь совершенно омірщилась. Все это затемнило христіанскую вѣру. Время этой печати продолжалось до 538 г., когда папы получили верховную власть въ церкви.

4-я печать. «Конь блѣдный и на немъ всадникъ, которому имя смерть, и адъ (могила) слѣдовала за нимъ, и дана была ему власть надъ четвертою частью земли—умерщвлять мечемъ и голодомъ и моромъ и звѣрями земными» (Откр. 6, 8). Блѣдность коня—это блѣдность труппа. Смерть, сидящая на блѣдномъ конѣ, изображаетъ состояніе падшей римской церкви съ 538 г. до 1517 г. (до реформаціи).

5-я печать. Когда Агнецъ снялъ пятую печать, ап. Іоаннъ увидѣлъ «подъ жертвенникомъ души убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли. И воззвали они громкимъ голосомъ: доколѣ Владыко святой и истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу. И даны были каждому изъ нихъ одежды бѣлыя и сказано имъ, чтобы они успокоились еще на малое время, пока сотрудики ихъ и братья ихъ, которые будутъ убиты,

какъ и они, дополнять число» (Откр. 6, 9-11). По мнѣнію адвентистовъ, въ этомъ мѣстѣ Откровенія предметы несуществующія («души убіенныхъ») изображаются такъ, какъ бы они существовали; душамъ умершимъ приписывается жизнь, живое существованіе (ср. Рим. 4, 17). «Души убіенныхъ» это всѣ тѣ, которые были умерщвлены римской церковью, какъ еретики, при господствѣ мрака и суевѣрій 4-ой печати. Реформація «обѣлила» ихъ, признала ихъ праведными. Это и означаютъ слова: «имъ были даны одежды бѣлыя». Всѣ эти мученики должны успокоиться на малое время, пока къ нимъ не придутъ другіе, которые, подобно имъ, будутъ умерщвлены за слово Божіе. Всѣ они будутъ воскрешены въ нетлѣніе славы.

6-я печать. Когда Агнецъ снялъ шестую печать, то «произошло великое землетрясеніе и солнце стало мрачно какъ власяница и луна сдѣлалась, какъ кровь, и звѣзды небесныя пали на землю, какъ смоковница, потрясаемая сильнымъ вѣтромъ, роиаетъ незрѣлыя смоквы свои» (Откр. 6, 12—13). Въ этихъ словахъ, по мнѣнію адвентистовъ, предсказаны: 1) великое землетрясеніе 1 ноября 1755 г., во время котораго былъ разрушенъ г. Лиссабонъ, 2) самый темный и самая мрачная ночь 19 мая 1780 г. и 3) необычайное паденіе звѣздъ, наблюдавшееся въ С. Америкѣ 13 ноября 1833 г. Шестая печать началась съ 1755 г. и будетъ продолжаться вплоть до явленія Спасителя.

7-я печать. И когда Онъ (Агнецъ) снялъ седьмую печать, сдѣлалось безмолвіе на небѣ, какъ бы на полчаса» (Откр. 8, 1). Седьмая печать приводитъ насъ къ пришествію Христа и къ вѣчности.

Седьмая цѣль изображаетъ семь церквей. Откровеніе ап. Іоанна посвящено семи малоазійскимъ церквамъ: Ефесской, Смирнской, Пергамской, Өіатирской, Сардійской, Филадельфійской и Лаодикійской. Семь церквей—это семь періодовъ въ исторіи истинной христіанской церкви («церкви дѣтей Божійхъ»). Эти періоды начались съ выступленія

Иисуса Христа на проповѣдь и закончатся при второмъ Его пришествіи.

1-я церковь—Ефесъ. „Ефесъ“ значитъ вѣчто «желаемое» (для Господа). Это названіе опредѣляетъ характеръ и состояніе церкви въ апостольское время, когда ея члены получили чистое ученіе Христа и когда они пользовались благословеніемъ и дарами св. Духа. Ефесская церковь обнимаетъ періодъ времени съ 27 по 100 г. по Р. Х.

2-я церковь—Смирна („благоуханіе“). Это названіе опредѣляетъ состояніе христіанской церкви во времена гоненій на христіанъ въ Римской имперіи (съ 100 по 323 г. по Р. Х.). Многочисленные мученичества христіанъ благоухали тогда передъ Господомъ. «Скорбь десяти дней“ указываетъ на жестокія гоненія Діоклетіана, продолжавшіяся десять лѣтъ (съ 302 по 313 г.г.)

3-я церковь—Пергамъ (что значитъ «высокое укрѣпленіе“, „возвышеніе“). „Пергамъ обозначаетъ періодъ христіанской церкви съ 323 г. Со времени «обращенія“ Константина Великаго римскіе императоры начали покровительствовать христіанской церкви: высокія должности, оклады и почести стали даваться лицамъ, обращавшимся въ христіанство. Христіанская церковь „возвысилась“, сдѣлалась государственною церковью. (Отсюда названіе періода «Пергамъ» т. е. возвышеніе). Но вмѣстѣ съ тѣмъ церковь начала «мірщаться», «портиться». Многіе изъ языческихъ установленій, обычаевъ и церемоній были восприняты въ христіанскую религію, и въ числѣ ихъ языческой «день солнца» (dies solis) т. е. воскресенье, которое вытѣснило субботу Божию. Наряду съ этимъ существовали также „вѣрные свидѣтели“, не отрекшіеся отъ вѣры. Такъ, «вѣрный свидѣтель Антипа» былъ умерщвленъ. Имя Антипа (Antipas), по объясненію адвентистскихъ изслѣдователей, происходитъ отъ двухъ латинскихъ (!) словъ: anti (противъ) и papas (папа). Это имя обознача-

еть тотъ классъ людей, которые возставали противъ папскаго владычества. «Пергамъ» обнимаетъ періодъ времени съ 323 г. по 538 г. по Р. Х.

4-я церковь—Оіатира («жертва раскаянія и сокрушенія»). Названіе это указываетъ на состоянія дѣтей Божіихъ въ длинный періодъ мрачнаго и кроваваго господства римскаго папства. Этотъ періодъ начался съ 538 г., когда папы получили верховную власть въ церкви и сдѣлались гонителями еретиковъ, и продолжался до эпохи реформаціи. Въ продолженіе этого періода папская власть господствовала надъ Божіимъ народомъ. Свыше 15 милліоновъ «святыхъ» были замучены римскою церковью за приверженность къ слову Божію.

5-я церковь—Сардисъ (значитъ нѣчто „обновленное“. «обновленіе»). Обновленіе въ христіанской церкви произошло благодаря реформаціи. «Сардисъ» есть удачное обозначеніе всѣхъ протестантскихъ обществъ отъ времени реформаціи и до великаго возбужденія духовной жизни, завершившагося адвентистскимъ движеніемъ. Этотъ періодъ обнимаетъ собою время съ 1517 по 1798 г.

6-я церковь—Филадельфія (братолюбіе, братская любовь) (1798—1844). Это названіе указываетъ на состояніе церкви во время первой ангельской вѣсти («вѣсть о началѣ суда»). Французская революція и паденіе папства (въ 1798 г.) привели «народъ Божій» къ изученію библейскихъ пророчествъ. Дѣти Божіи увидѣли въ этихъ событіяхъ «начало конца». И когда они ожидали явленія Господа (въ 1844 г.) они раздавали свои имущества бѣдныхъ и, такимъ образомъ, проявляли «братскую любовь».

7-я церковь—Лаодикія (т. е. «народъ суда» или «народъ во время суда»). «Лаодикія» это церковь, существующая въ время суда и «третьей ангельской вѣсти». Въ 1844 г. Господь вошелъ въ небесное святилище, чтобы очистить его отъ грѣховъ дѣтей Божіихъ. Съ 1844 г. на небѣ идетъ судъ Божій, «судъ изслѣдованія». Господь

отдѣляетъ праведныхъ отъ нечестивыхъ. Это состояніе церкви продолжится до явленія Господа, Который соберетъ къ себѣ всѣхъ вѣрныхъ. Господь явится скоро: «Се стою у дверей и стучу» (Откр. 3, 20). ¹⁾

Восьмая цѣпь изображаетъ пророческій періодъ 2300 лѣтъ и его части. 2300 лѣтъ начались съ осени 457 г. до Р. Хр. (годъ изданія указа Артаксеркса, царя Персидскаго, о возстановленіи Іерусалима). Съ этого времени начинается счетъ семидесяти седьмилѣтій (490 лѣтъ), предсказанныхъ пр. Данииломъ и входящихъ въ составъ 2300 лѣтъ (Дан. 9, 24-27). По пророчеству Даниила, отъ указа о возстановленіи Іерусалима (отъ 457 г. до Р. Х.) и до Христа Владыки пройдетъ 7 седьмилѣтій [49 лѣтъ] и 62 седьмилѣтія (434 года), а всего 69 седьмилѣтій (483 г.) Въ половинѣ семидесятаго седьмилѣтія ($483 + 3\frac{1}{2} = 486\frac{1}{2}$) будутъ отмѣнены ветхозавѣтныя жертвы и преданъ будетъ [смерти Христосъ. Такъ какъ указъ о возстановленіи Іерусалима послѣдовалъ осенью 457 года, то со времени этого указа и до Рождества Христова протекло 456 лѣтъ. Вычитая изъ $486\frac{1}{2} - 456$, получимъ цифру $30\frac{1}{2}$. Слѣдовательно, Христосъ умеръ весною въ 31 году христіанской эры. Крещеніе Христа и выступленіе его на проповѣдь падаетъ на 27 г. христіанской эры ($483 - 456 = 27$). Въ 34 г. по Р. Х. окончились всѣ 70 седьмилѣтій, предсказанныхъ Данииломъ. Такимъ образомъ, до очищенія небснаго святилища осталось еще 1810 лѣтъ ($2300 - 496 = 1810$). Слѣдовательно, очищеніе небснаго святилища началось осенью 1844г. ²⁾ Дальше слѣдуетъ воскресеніе праведныхъ (I Фесс. IV, 16), измѣненіе живыхъ праведниковъ и связаніе сатаны.

Таковы догматическіе взгляды адвентистовъ седьмого дня. Слѣдуетъ замѣтить, что эсхатологическія возрѣнія адвентистовъ еще не получили окончательнаго завершенія.

¹⁾ Тамъ же, 53—57 с.

²⁾ Тамъ же, 47—48 с.

Многія біблейскія пророцтва еще не розобраны. Еще и теперь «вбрующіе» адвентисты открываютъ въ Библии все новыя и новыя предсказанія о событіяхъ грядущаго времени ¹⁾.

(продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Высочайшій смотръ «потѣшныхъ». Въ іюнѣ текущаго года предположенъ Высочайшій смотръ «потѣшнымъ» организаціямъ, существующимъ при начальныхъ школахъ изъ учениковъ этихъ школъ.

Съ этой цѣлью Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ дать свѣдѣнія о числѣ существующихъ «потѣшныхъ» организацій при церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи и степени подготовки ихъ гимнастикѣ и военному строю въ цѣляхъ командированія въ г. С-Петербургъ для представленія на смотръ Его Императорскаго Величества.

Въ связи съ этимъ Полтавскую губернію имѣетъ посѣтить извѣстный организаторъ смотровъ «потѣшныхъ» полковникъ Назимовъ.

Болѣзнь о. епархіальнаго наблюдателя. Полтавскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Никаноръ Грифцевъ заболѣлъ и 11 Апрѣля помѣщенъ въ лечебницу Краснаго креста, гдѣ ему произведена операція. Лѣченіе идетъ удачно, и врачи надѣются на возстановленіе здоровья болящаго.

Временное исполненіе обязанности епархіальнаго наблюдателя возложено на Полтавскаго уѣзднаго наблюдателя, священника о. Димитрія Заблоцкаго.

Статистика расходовъ церковныхъ средствъ на церковныя школы. Священникъ С. Николаевки Зеньковскаго уѣзда о. Викторъ Клименко вошелъ въ Епархіальный училищный совѣтъ съ докладомъ объ обложеніи церковей на содержаніе церковныхъ школъ, представивши при семъ

¹⁾ Тамъ же, 65 с.

проектъ вѣдомости для получения свѣдѣнія о.о. завѣдывающихъ школами и уѣздныхъ отдѣленій. Епархіальный Училищный Совѣтъ отпечаталъ и розослалъ эти вѣдомости по назначенію. Поступившій матеріалъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Посѣщеніе Великимъ Княземъ Лубенскаго монастыря.

Вечеромъ 11 апрѣля посѣтилъ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь Е. И. В. Великій Князь Дмитрій Константиновичъ, нарочно прибывшій для этого въ Лубны особымъ поѣздомъ чрезъ Ромоданъ изъ своего имѣнія «Дубровскій конскій заводъ».

Желаніе посѣтить Лубенскій монастырь и поклониться нетлѣнно-почивающимъ мощамъ Святителя Аѳанасія Лубенскаго чудотворца явилось у Великаго Князя послѣ посѣщенія имъ Бѣлгорода и ознакомленія съ жизнью святителя Іоасафа, бывшаго настоятелемъ Лубенскаго монастыря.

Братія монастыря и окрестные жители были оповѣщены о приближеніи великокняжескаго поѣзда въ 5 час. вечера звономъ въ большой монастырскій колоколь, и многіе прибыли въ монастырь для встрѣчи Высокаго Гостя.

Послѣ положенной по чину встрѣчи и молебствія о здравіи Высокаго посѣтителя и всей Царствующей Семьи Великій Князь благоговѣнно приложился ко кресту, къ мощамъ святителя Аѳанасія и къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, послѣ чего любезно принялъ предложеніе о настоятеля, архимандрита Александра и посѣтилъ его покои, гдѣ была предложена ему скромная трапеза.

Въ бесѣдѣ Его Высочество объяснилъ причину своего посѣщенія и выразилъ удовольствіе, полученное имъ при посѣщеніи монастыря. Между прочимъ понравилось ему пѣніе хора и звонъ монастырскихъ колоколовъ.

При прощаніи, братія монастыря поднесла иконы свят. Аѳанасія Великому Князю и его адъютанту.

Въ 8 час. вечера Высокій Посѣтитель отбылъ на вокзалъ.

Епархіальный ревизіонный комитетъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 сего апрѣля за № 5199, по Полтавской епархіи ревизіонный комитетъ утверждень въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдателемъ священникъ Покровской церкви что на Павленкахъ г. Полтавы Михаилъ Филиппенко, и членами священники церквей г. Полтавы тюремной Всѣхъ скорбящихъ Радости—Петръ Грудницкій, Кладбищенской Всѣхъ святской Теофиль Булдовскій и Александро-Невской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Василій Черемховичъ.

Библиографическія замѣтки.

1. *И. Ф. Павловскій. «Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губерніи съ половины 18 вѣка». Полтава. 1912 г. цѣна 1 руб.*

Хорошо извѣстному въ Полтавѣ знатоку мѣстной старины, преимущественно изслѣдующему первую половину 19 столѣтія, И. Ф. Павловскому пришла счастливая мысль издать «Краткій біографическій словарь ученыхъ и писателей Полтавской губерніи съ половины 18 вѣка» (Полтава, 1912 г.). Почтенный авторъ собралъ 433 біографіи извѣстныхъ ему ученыхъ и писателей, имѣющихъ то или иное отношеніе къ нашей Полтавщинѣ, и приложилъ 62 портрета нѣкоторыхъ изъ нихъ. Работа весьма почтенная, потребовавшая отъ И. Ф. Павловскаго много труда усидчиваго и кропотливаго.

Эта книга можетъ служить прекраснымъ справочникомъ, такъ какъ здѣсь приведена довольно богатая литература какъ работъ тѣхъ лицъ, коимъ посвящены біографіи, такъ иногда и статей объ этихъ лицахъ и ихъ произведеніяхъ.

Привѣтствуя данное изданіе и отъ души желая ему широкаго, вполне заслуженнаго распространенія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ хотѣли—бы сдѣлать нѣсколько мелкихъ замѣчаній по поводу этой книги. Прежде всего досадное впечатлѣніе производятъ довольно многочисленныя опечатки, иногда даже затемняющія смыслъ читаемаго. Затѣмъ позволимъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя corrigenda et addenda, слѣдуя принятому въ книгѣ алфавитному порядку. На стр. 10—11 перечислены мелкія сравнительно работы объ извѣстномъ митрополитѣ Арсеніи Могилянскомъ, но

не указана большая диссертация свящ. Н. Шпачинского „Киев. м. Арсеній Могилянскій и состояніе Киев. м. въ его правленіе“, Киевъ, 1907 г. (а также нѣсколько восполняющій ее „Отзывъ“ проф. С. Т. Голубева, Москва, 1909 г.). На стр. 15 не упомянуто, что В. А. Баласный былъ нѣкоторое время (въ 1907 г.) редакторомъ „Полтавскаго Вѣстника“; тамъ же—15—16 стр. весьма мало указано литературы объ известной Башкирцевой. На стр. 17 не совсѣмъ точны свѣдѣнія о В. А. Бильбасовѣ. На стр. 36—39 обращаетъ на себя вниманіе необычно, сравнительно съ другими, обстоятельная біографія К. Г. Воблаго—съ подробностями о его дѣдѣ, о его интересѣ въ дѣтствѣ и отрочествѣ къ тѣмъ или другимъ наукамъ, о томъ, что „схоластическое направленіе въ Академіи скоро его разочаровало“, о томъ еще, почему онъ попалъ въ Юрьевскій, а не Киевскій университетъ, какъ онъ получилъ за свою первую статью 200 рублей и т. д. Повидимому, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ автобіографіей нѣсколько самодовольнаго ченовѣка, но въ такомъ случаѣ ее лучше было бы сократить, чтобы подвести подъ общій, принятый въ книгѣ, тонъ и типъ краткихъ біографій. На стр. 50 слишкомъ мало—всего 6 строчекъ—о Н. В. Гоголѣ. На стр. 71 указано три некролога П. И. Житецкаго,—ихъ конечно было много, но указаны не лучшіе (напр. „Русск. Рѣчи“). На стр. 99 о прот. Крамаренко не названы его историческія работы мѣстнаго характера въ „Странникѣ“ (1872, 1876 г.). На стр. 183 неточности о еп. Сильвестрѣ Лебединскомъ. На стр. 185—знаменитый философъ Г. С. Сковорода былъ учителемъ Переяславской семинаріи не при Никодимѣ Сребницкомъ [ум. 1751 г.], а при Іоаннѣ Козловичѣ—въ 1753—54 г.г. нѣ. На стр. 202 не отмѣчено о П. Б. Струве, что въ послѣдніе годы онъ состоитъ редакторомъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ «Русской Мысли», которой онъ придалъ новое направленіе. На стр. 210 въ біографіи П. И. Трипольскаго не отмѣчены болѣе солидные его труды, какъ „Записки педагога“ и др., его служба въ епарх. женск. училищѣ, а также некрологъ его въ Полт. Еп. Вѣд. 1910 г. № 21. На стр. 213 доцентъ Московской духовной Академіи Туницкій неправильно названъ Леонидомъ Николаевичемъ (слѣдуетъ Николай Леонидовичъ). На ст.

225 не указано мѣсто происхожденія и образованія В. Ф. Щеглова, равно какъ и некрологъ его въ Полтав. Еп. Вѣд. 1896 г.

Не упомянуть затѣмъ въ книгѣ цѣлый рядъ духовныхъ писателей и ученыхъ: нѣтъ, напримѣръ, въ книгѣ небезызвѣстнаго проповѣдника, Полтавскаго епископа и мѣстнаго уроженца Теофана Шіянова; обойдены молчаніемъ такіе выдающіеся семинарскіе педагоги, какъ знаменитый Варлаамъ Шишацкій, протоіерей Θεодоръ Домонтовичъ, протоіерей Стефанъ Гречка, учитель Леонтій Савичъ, архимандритъ Іоасафъ Моховъ и др., изъ позднѣйшихъ напр. А. И. Леонтьевъ; нѣтъ также нѣкоторыхъ современныхъ писателей изъ врачей—и т. п.

Наши замѣчанія, конечно, очень незначительны, но автору, безъ сомнѣнія, придется встрѣтить еще немало болѣе серьезныхъ указаній. Въ данномъ случаѣ, разумѣется, не вина нашего автора; онъ много потрудился, многое собралъ,—недочеты его работы вполнѣ естественно вызываются самой его задачей, ея сложностью и трудностью выполненія. Во всякомъ случаѣ мы, полтавцы, должны засвидѣтельствовать достоуважаемому И. Ф. Павловскому глубокую благодарность за данный трудъ, весьма полезный и солидный.

II. *«Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссіи».*
Выпускъ восьмой. Полтава, 1912 г. Цѣна 75 коп.

Вышелъ новый—восьмой выпускъ «Трудовъ Полтавской Ученой Архивной Комиссіи». Въ немъ заслуживаетъ особаго вниманія напечатанный портретъ И. С. Мазены, доселѣ неизвѣстный. Работы выпуска—какъ обычнаго въ «Трудахъ», стараго типа—матеріалы, приводимые П. Н. Маламой, М. Г. Астрябомъ и И. П. Болюбашемъ, такъ и новаго сравнительно—двѣ небольшихъ статьи В. А. Щепотьева характера историко-литературнаго, не основанныя на архивныхъ матеріалахъ. Въ приложеніи начаты печатаніемъ «Казки і оповидання» народнаго происхожденія, собранныя въ Лубенщинѣ покойнымъ В. П. Милорадовичемъ.

Вл. П.

Памяти Феодора Никифоровича Гординскаго.

4-го Сентября 1911 года скончался Феодоръ Никифоровичъ Гординскій, состоявшій въ должности Помощника Смотрителя Переяславскаго духовнаго училища. Покойный не отличался крѣпкимъ здоровьемъ; онъ страдалъ наследственнымъ недугомъ, который не обѣщаль ему долгой жизни. Осенью 1910 г. этотъ недугъ обострился и Феодоръ Никифоровичъ долженъ былъ просить отпуска для леченія. Пребываніе въ Ялтинской санаторіи Краснаго Креста съ половины Сентября да половины Декабря принесло ему весьма значительную пользу и Феодоръ Никифоровичъ, по свойственному ему оптимизму можно сказать, считалъ себя совершенно здоровымъ. Но слѣдующая же весна разубѣдила его и на предстояшія каникулы онъ думалъ отправиться въ ту же санаторію. Въ Кіевѣ, куда онъ поѣхалъ для совѣта съ врачами—специалистами, болѣзнь его обнаружилась такъ дурно, что о поѣздкѣ въ Крымъ нельзя было и думать. Послѣ неудачной попытки устроиться на лѣто на дачѣ около Кіева въ сосновомъ лѣсу, онъ возвратился домой и здѣсь на глазахъ всѣхъ сталъ таять какъ свѣча. Всѣ каникулы онъ пролежалъ въ постели, пока смерть не положила предѣла его страдальческой жизни, приведя его къ мѣсту, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, но жизнь безконечная.

Феодоръ Никифоровичъ родился 1-го Февраля 1876 года въ семьѣ бѣднаго псаломщика, и въ семьѣ многолюдной. Уже по этому можно судить, что не особенно красна было жизнь его въ періодѣ дѣтства и отрочества. Но неприглядная матеріальная обстановка жизни скрашивалась для него тѣмъ обстоятельствомъ, что, будучи мальчикомъ тихимъ, скромнымъ, онъ пользовался особенною любовью и расположеніемъ со стороны всѣхъ прочихъ членовъ семейства, особенно, конечно, матери. Когда ему исполнилось 8-мъ лѣтъ, его отдали въ земскую школу, находившуюся въ сосѣднемъ мѣстечкѣ, на разстояніи четырехъ верстъ отъ его села. Такое разстояніе, однакоже, нисколько не препятствовало ему посѣщать школу исправнѣйшимъ образомъ; и тѣ дни, когда его по тѣмъ или инымъ причинамъ не пускали въ школу, были для него днями великаго горя. Для характеристики покойнаго за этотъ пе-

ріодъ его жизни можно прибавить, что лѣтомъ онъ все свободное время отдавалъ дѣлу, которое считалъ исключительно ему, среди другихъ членовъ семьи, принадлежащей привилегіей,—пасъ овецъ на берегу Днѣпра, гдѣ и проводилъ половину времени въ водѣ. Такъ онъ приготовился къ поступленію въ Полтавское духовное училище, гдѣ новая обстановка, новые товарищи, новый порядокъ жизни произвели на него самое благопріятное впечатлѣніе. На первыхъ порахъ жизнь его внѣ семьи родной скрашивалась для него тѣмъ обстоятельствомъ, что «дома», какъ онъ говорилъ тогда на вопросъ, хорошо-ли ему живется—«дома чай и мясо на столѣ рѣдко видишь, а здѣсь—каждый день». Впослѣдствіи, когда онъ уже свыкся съ этой стороною жизни въ училищѣ для него возникли другіе интересы. Будучи отъ природы мальчикомъ скромнымъ и вмѣстѣ общительнымъ и открытымъ, онъ скоро снискалъ себѣ расположеніе и среди сверстниковъ своихъ, и среди старыхъ товарищей. И такъ какъ ученые давалось ему легко, то и занятія его, сопровождаясь отличнымъ успѣхомъ, привлекли къ нему вниманіе и довѣріе начальства. Какъ примѣрный по успѣхамъ и поведенію онъ въ церкви былъ поставленъ къ свѣчному ящику. Незамѣтное для него и благополучно протекла его жизнь въ училищѣ и онъ оказался въ числѣ лучшихъ по переходѣ въ Семинарію, которую также окончилъ съ отличнымъ успѣхомъ и потому поступилъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную Академію. Проходя такъ успѣшно курсъ семинарскаго и академическаго образованія, онъ въ нравственномъ обликѣ своемъ сохранилъ въ неприкосновенности тѣже черты, какія и въ пору дѣтства располагали къ нему всѣхъ, съ кѣмъ жизненная обстановка сводила его. Таже общительность и скромность, таже прямота и добродушіе не покидали его и теперь. О характерѣ его внутренняго настроенія по окончаніи курса Академіи можно судить по тому, что онъ предполагалъ принять санъ священника, чтобы посвятить себя дѣлу законоучительства въ школѣ. Но не успѣлъ онъ осуществить этого намѣренія, какъ получилъ предложеніе занять сверхштатные уроки Греческаго языка въ родномъ ему Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Не располагая никакими средствами содержанія, онъ не

могъ задумываться надъ этимъ предложеніемъ и такимъ образомъ попалъ на путь духовно—учебной службы. Въ Полтавскомъ училищѣ онъ, впрочемъ, былъ не долго; на второмъ году своей службы онъ былъ рекомендованъ на должность помощника смотрителя въ Переяславское духовное училище, которую и занялъ съ Марта мѣсяца 1903 года.

Восемь только лѣтъ съ небольшимъ продолжалась его служба въ названномъ училищѣ; но и за это короткое время онъ провелъ свою весьма замѣтную борозду на нивѣ учебно—воспитательной и его добрый посѣвъ на этой бороздѣ не останется безплоднымъ. Должно замѣтить, что предшественникъ Θεодора Никифоровича по должности, гораздо менѣе его пробывшій на этомъ посту, былъ, можно сказать, образцовымъ воспитателемъ—отцомъ для вѣрныхъ его попеченію учениковъ. Въ очень короткое время службы онъ, не гоняясь за дешевой популярностью, не потакавая слабостямъ питомцевъ, сумѣлъ такъ привязать ихъ къ себѣ, что они искренно и горячо оплакивали его провожая къ мѣсту вѣчнаго покоя. Нужно было имѣть много сердечной доброты, здраваго понятія дѣла и педагогическаго такта, чтобы, если не повторить предшественника, то во всякомъ случаѣ не уронить себя въ понятіяхъ питомцевъ хранившихъ въ своей памяти симпатичный образъ ихъ бывшаго воспитателя. Справедливость требуетъ признать, что Θεодоръ Никифоровичъ выдержалъ этотъ экзаменъ. Ибо для того, чтобы съ первыхъ же шаговъ обезпечить себѣ успѣхъ въ исполненіи деликатныхъ обязанностей своего новаго призванія, онъ располагалъ необходимыми для того условіями въ чертахъ своего характера. Отсутствіе желанія являть въ своей особѣ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ только начальника, всегда ровный, спокойный темпераментъ, достаточная доля вниманія и наблюдательности, прямота въ отношеніяхъ, открытая доступность и для малыхъ дѣтей, справедливость нравственной оцѣнки и свобода отъ пристрастія—вотъ свойства Θεодора Никифоровича, которые скорѣе могли быть подмѣчены и дѣтскою наблюдательностью и вызвать къ нему расположеніе со стороны воспитанниковъ. У учениковъ, особенно мало успѣвающихъ и вмѣстѣ обнаруживающихъ неумѣренную и неумѣстную,

а иногда неблаговидную рѣзвость и потому всегда обращающих на себя особенное вниманіе воспитателей и преподавателей, которые и вынуждаются примѣнять къ нимъ мѣры строгаго внушенія и дисциплинарнаго взысканія, часто является искушеніе объяснять такое особое вниманіе и взысканіе личнымъ нерасположеніемъ со стороны того или другого воспитателя или преподавателя; отсюда возникаютъ жалобы на мнимое преслѣдованіе: «онъ на меня нападаетъ». Кстати можно сказать, что грѣхъ такого представленія о дѣлѣ часто лежитъ и на родителяхъ такихъ учениковъ; ими предъявляются обвиненія въ томъ же родѣ, разумѣется, со словъ ихъ неразумныхъ чадъ. По отношенію къ Θεодору Никифоровичу подобныхъ жалобъ никогда не предъявлялось; очевидно, значить, и для дѣтей, при всемъ желаніи и изворотливости въ изобрѣтеніи способовъ самооправданія, указанный способъ представлялся совершенно неподходящимъ, явно несостоятельнымъ. Это, однакоже, не можетъ быть объясняемо тѣмъ, что Θεодоръ Никифоровичъ никогда не пользовался мѣрами строгости; но онъ не съ охотою обращался къ нимъ и лишь тогда и тамъ, гдѣ это оказывалось неизбѣжнымъ, когда исчерпывались иного характера способы воздѣйствія и оказывались бесплодными. Это признавали и тѣ, которые на себѣ испытывали примѣненіе мѣръ строгости, и по этой причинѣ, а равно и по другимъ, выше указаннымъ, чертамъ въ характерѣ Θεодора Никифоровича, онъ никогда не наблюдалъ по отношенію къ себѣ проявленія со стороны учениковъ неуваженія или чего-либо подобнаго.—Былъ Θεодоръ Никифоровичъ и хорошимъ преподавателемъ. Преподавая Священную Исторію въ первыхъ двухъ классахъ училища 10—11—лѣтнимъ мальчикамъ, онъ умѣлъ говорить съ ними понятно для нихъ рѣчью, умѣлъ приспособиться къ дѣтскому пониманію, не профанируя однако важности предмета. Одно изъ достоинствъ его преподаванія заключалось между прочимъ и въ томъ, что онъ старался возможно болѣе, насколько позволялось это временемъ и обстоятельствами, знакомить учениковъ съ самымъ источникомъ своего предмета—съ Библией, прочитывая по ней подлежащее изученію. Это, между прочимъ, отмѣчено было и ревизовавшимъ училище членомъ учебнаго комитета Ѳ. С. Орнатскимъ и постав-

лено ему въ заслугу. Такіе приемы не могли не отзываться благопріятно на успѣхахъ его учениковъ.—Вообще, такимъ образомъ, его питомцамъ есть за что помянуть его добрымъ благодарнымъ словомъ и—это несомнѣнно—они помянутъ, и не теперь только, но и послѣ, когда ихъ отроческіе годы отойдутъ для нихъ въ даль прошедшаго.—

Въ наше скудное добрыми нравами время, когда такъ широко распространяется шатаніе мысли, нравственная неустойчивость, холодная расчетливость, съ поползновеніями обезпечить себѣ участіе въ пирѣ жизни часто грубымъ нарушеніемъ частныхъ и общественныхъ интересовъ, пріятно встрѣчать такихъ людей, какъ покойный Теодоръ Никифоровичъ; еще болѣе пріятно идти съ ними по одному и тому же пути жизненному, совмѣстно служить одному и тому же дѣлу. Не упрекнуть его товарищи по службѣ и въ томъ, что онъ по неумѣнью-ли или по какимъ стороннимъ побужденіямъ вносилъ разстройство въ общее дѣло, ни въ томъ, что онъ говорилъ бы сегодня одно, а завтра—другое, поступалъ сегодня такъ, а завтра иначе, ни въ томъ, наконецъ, чтобы интересъ службы онъ подчинялъ личнымъ интересамъ по своекорыстнымъ расчетамъ. Ко всему этому покойный Теодоръ Никифоровичъ не былъ способенъ по своей искренности и прямотѣ, чистотѣ нравственнаго убѣжденія, безкорыстію. Онъ напротивъ всегда готовъ былъ жертвовать личнымъ интересомъ тамъ, гдѣ вызывало его къ этому сознаніе нравственнаго долга, весьма у него чуткое. Между прочимъ извѣстно, что онъ, не располагая никакими иными средствами содержанія кромѣ жалованья по должности, изъ этого самого жалованья оказывалъ значительную помощь своимъ ближайшимъ родственникамъ и братьямъ. И никогда отъ него не приходилось слышать по этому поводу жалобъ, неудовольствія, или чего-либо подобнаго. Онъ былъ добротнымъ даятелемъ и всегда съ великимъ радушіемъ встрѣчалъ всѣхъ, кто отворялъ дверь въ его квартиру. Такъ и внѣ службы общественныя отношенія покойнаго при его характерѣ складывались самымъ благопріятнымъ образомъ. Посему изытіе его изъ среды живыхъ встрѣчено было общимъ сожалѣніемъ и искреннимъ сочувствіемъ его осиротѣвшей семьѣ.

Да будутъ же услышаны молитвы всѣхъ, знавшихъ почившаго объ упокоеніи его въ мирѣ въ горныхъ обителяхъ!— При погребеніи Θεодора Никифоровича много было сказано теплыхъ рѣчей и въ храмѣ, и при могилѣ, и священниками, принимавшими участіе въ отпѣваніи и погребеніи, и сослуживцами. Въ записи сохранилось сказанное о. М. С. Андріевскимъ, С. В. Бѣльскимъ и П. А. Стефановичемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Ө. И. Комельгакъ и И. В. Герасименко,

доводить до свѣдѣнія, что съ Сентября мѣсяца с. г. нами приобрѣтенъ **Розничный суконно-мануфактурный магазинъ** по Шевченковской ул., на Ново-Базарной площади въ помѣщеніи **М. С. Рынденко** (бывшій **А. В. Солениченко**), гдѣ производится также розничная продажа всѣхъ товаровъ. Товарищество главной своей задачей ставитъ въ дѣлѣ, кромѣ приобрѣтеннаго товара, всегда пополнять большимъ выборомъ новыхъ товаровъ, самыхъ лучшихъ первоклассныхъ фабрикантовъ — въ цѣли той, чтобы заслужить вниманіе и довѣріе отъ Г. г. покупателей.

На всѣ имѣющіеся товары цѣны выставлены самыя добросовѣстные и **безъ запроса.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Т-во Ө. Комельгакъ и И. Герасименко.

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ВЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Киевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

16—16

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ

ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

==== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

Одѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, мисыма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ нзучно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управление. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Одѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной государственной и общественной жизни. =====

КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

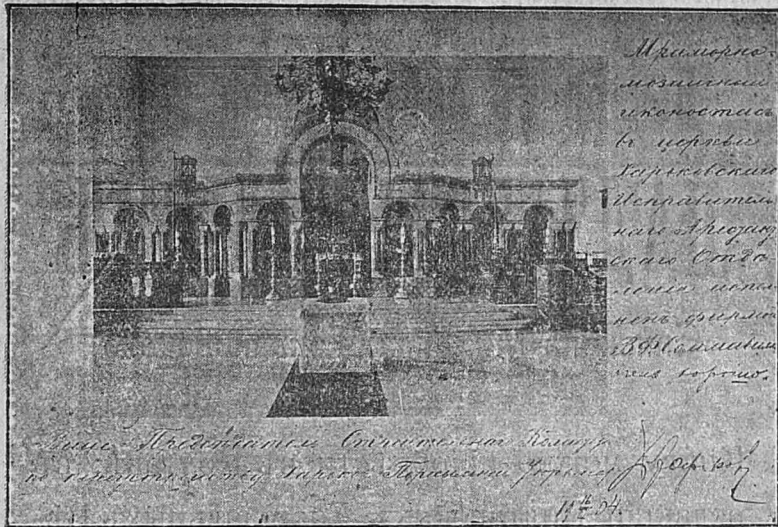
2) **Плата за объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь **литературный** матеріаль для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. **Ивану Георгіевичу Айвазову.**“ Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на еженедѣльное изданіе: „**Троицкое Слово**“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и

Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**



СОММАВИЛЛА

— въ Харьковѣ. —

ФАБРИКА: Соляниковскій переулокъ, соб. домъ, № № 12 и 14.

— Телефонъ № 626. —

МАГАЗИНЪ: Екатеринославск. ул., № 37. Телефонъ № 616.

ОТДѢЛЕНИЕ: Епархіальная улица, № 51.

ВЪ ПОЛТАВѢ: Отдѣленіе. Мало-Петр. ул., возлѣ Европ. Гост.

Фирма существуетъ съ 1872 года.

ПРОИЗВОДСТВО:

мраморныхъ, гранитныхъ, лабрадоровыхъ, песчаниксовыхъ, мозаичныхъ, бетонныхъ, издѣлій и изъ друг. строит. матеріаловъ.

УСТРАИВАЕТЪ:

Иконостасы, Кіоты, Памятники, Часовни, Лѣстницы, Подоконники, Каминны, Пола, Балконы и Балюстрады.

СКУЛЬПТУРНО-АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ.

Цементово-Бетонное производство съ желѣзною прикладкою по системѣ МОНЬЕ и КЕНЕНА. негораемые своды, потолки, стѣны, сараи и прочія постройки,

Канализаціонныя трубы, Колодцы, Выгреба и Фонтаны.

БЕТОННЫЕ и ГРАНИТНЫЕ ТРОТУАРЫ.

МѢТЫ и ЧЕРТЕЖИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

=== БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. ===

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Студентъ Петербургской дух. Академіи

Ив. П. Левицкіи

(б. воспит. Полт. сем.) предлагаетъ руководить на мѣстѣ занятіями лицъ, ищущихъ священническаго сана. Можетъ явиться для начала занятій къ 15 іюня. Адресъ: Петербургъ, православная духовная академія, студенту Левицкому. 1—1.

ОКОНЧ. УНИВЕРСИТЕТЪ

Д. М. Ломакинъ

доводить до свѣд. интересующихся, что занят. по подгот. къ экз. на свящ. діак. псал. и учит. круглый годъ. Къ осен. экз. подготовка начин. съ іюня. Желаящ. просятъ записаться заблаговр., не позже начала іюня. Полов. гонор.—по выдерж. экзам. Трегубовская, 19.

3—1.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Женщина и трезвость.—II. Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.—III. Адвентизмъ.—IV. Изъ епархіальной хроники.—V. Библиографическія замѣтки.—VI. † Памяти Θεодора Никифоровича Гординскаго.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Мая 1912 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.
