

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к. 4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
" полгода	2 р. " 2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
" три мѣс.	1 р. " 1 р. 25 к.	" р. 30 к.
" 1 мѣс.	" " 40 к. " " 50 к.	" " 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ — 10 к.

" два раза — 8 к.

" три раза — 24 к.

отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи, въ приходѣ Рязположенской церкви, на Довской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго; у книгопродавцевъ Феропонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Г. А. Фалька, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 24-го іюня.

Воскресныя бесѣды. Недѣля осьмая по Пятдесятницѣ. Святый патриархъ Исаакъ. Поученіе изъ дневнаго апостола.

Извѣстія и замѣтки. Отчетъ Иоанно-Богословскаго, что въ Бронной, приходскаго попечительства въ Москвѣ.

Москва, 24-го іюня. *)

Духовенство сознаетъ необходимость распространенія въ народѣ религіознаго образованія и употребляетъ тѣ, или другіе, способы къ просвѣщенію свѣтомъ Богооткровеннаго ученія народныхъ массъ, коснѣющихъ въ различнаго рода суевѣріяхъ и предрасудкахъ. Преподаваніе ученія христіанскаго въ школахъ, воскресныя бесѣды съ народомъ внѣ церкви и проповѣдь въ церкви болѣе и болѣе распространяются и оживляются. Духовная литература старается поддерживать и направлять это движеніе въ средѣ духовенства. Такъ напр. о проповѣди среди простаго народа имѣются двѣ статьи: въ пензенскихъ и въ курскихъ епарх. вѣд. (№№ 1—5). По содержанію своему, и по характеру средствъ, предлагаемыхъ въ нихъ для доставленія большей жизненности и практической пользы проповѣдничеству, онѣ сходны одна съ другой. Большинство простаго народа, говорится въ нихъ, склонное ко всевозможнымъ суевѣріямъ, не знаетъ даже основныхъ понятій христіанства; между тѣмъ не смотря на то, что духовенство не оставляетъ проповѣдыванія, дѣйствіе проповѣди среди простаго народа весьма слабо; проповѣдническая литература, разумѣя опять примѣнительно къ пониманію простаго народа, бѣдна и количественно, и качественно. Даже пользующіяся столь громкою и лестною извѣстностію проповѣди прот. Путятина, по мнѣнію автора одной изъ указанныхъ статей, мало пригодны для народа: авторъ имѣлъ случай наблюдать, что впечатлѣніе, производимое ими, такъ обще, что крестьянинъ тотчасъ по выслушаніи одной изъ нихъ не могъ ничего передать изъ ея содержанія. Неуспѣхъ проповѣди зависитъ отъ неумѣнья вести дѣло — примѣняться къ степени развитія слушателей и посто-

янно поддерживать въ нихъ вниманіе къ предмету проповѣди. Чтобы достигнуть этого, необходимо примѣнять содержаніе проповѣди къ частнымъ случаямъ жизни простаго народа, не пренебрегать сравненіями и примѣрами, находимыми въ обыкновенной, всеневной жизни, подобно тому, какъ и Самъ Господь Иисусъ Христосъ пользовался самыми простыми предметами и явленіями для назиданія слушателей: зерно горчичное, заблудившаяся овца, хлѣбная закваска, ростъ волосъ на головѣ человѣка, все это служило или поводомъ, или нагляднымъ пособіемъ для сообщенія высокихъ истинъ. Что при такомъ упрощеніи содержанія и формъ проповѣди нѣтъ нужды опасаться, что она оплошится, сдѣлается смѣшною, вульгарною, ругательствомъ за это служить одно даже благоговѣйное отношеніе проповѣдника къ дѣлу проповѣди. — Общеупотребительное до сего времени чтеніе поученій слѣдуетъ замѣнить оживленною рѣчью, и, когда возможно — бесѣдою, поучительнымъ разговоромъ съ прихожанами. Въ такомъ видѣ проповѣдь можетъ происходить не только въ храмѣ, но и во всякомъ мѣстѣ, гдѣ найдутся люди, въ ней нуждающіеся, — таковы главныя мысли указанныхъ статей, можетъ быть не новыя по существу своему, но изложенныя весьма обстоятельно, систематически, и съ нѣкоторыми новыми частностями, оттенками, почему обѣ статьи не излишни будутъ для руководства въ дѣлѣ проповѣди лицамъ, не имѣющимъ исполнѣ достаточной практической подготовки къ этому дѣлу.

Повѣдка къ Калмыкамъ. (Донск. епарх. вѣд. №№ 1—4.) Здѣсь находимъ весьма любопытныя свѣдѣнія о характерѣ, умственномъ развитіи, познаніяхъ и вѣрованіяхъ Калмыковъ, преимущественно живущихъ въ донскихъ кочевьяхъ и въ „Большихъ Дербетахъ“ — въ Ставропольской губерніи. Свѣдѣній о ихъ внѣшнемъ бытѣ, о торговлѣ, промышленности — весьма мало; но за то ихъ духовная жизнь обрисована яркими красками, особенно религіозныя понятія и вѣрованія. Это потому, что при разговорѣ путешественника съ калмыками, отъ всякаго почти предмета приходилось переходить къ религіи, такъ какъ въ ихъ ламаитской религіи совершенно нѣтъ раздѣленія знаній: богословіе, исторія, географія, медицина, все это заключается въ номъ (законѣ), и сохраняется у *целюновъ* (свя-

*) Продолженіе Обозрѣнія неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ.

щенниковъ). Вслѣдствіе этого, наприм., ученіе о шарообразности земли оказывается совершенно противорѣчающимъ ихъ религіи, по которой весь міръ держится на брюхѣ *Алтанг-Мэкля* — Золотой лягушки. Вообще, по словамъ автора, о чемъ бы ни заговорили вы, чего бы ни коснулись, вездѣ сталкиваетесь съ догматическимъ ламанитскимъ ученіемъ. Видное мѣсто въ немъ занимаетъ ученіе о душепереселеніи, по которому душа человѣческая путешествуетъ по шести классамъ живыхъ существъ, и о многобожии: трудно перечислить всѣхъ боговъ и богинь Калмыковъ. Въ нравственномъ ученіи ихъ авторъ находитъ много свѣтлыхъ сторонъ, высокое уваженіе къ личности ближняго, и вообще обстоятельное изложеніе естественнаго нравственнаго закона; но, къ сожалѣнію, не видно исполненія этого закона въ жизни.

Нѣсколько словъ о такъ называемой „Сіонской вѣсти“ (Пермск. епарх. вѣд. №№ 5 и 6). Рукописная книга подъ названіемъ: „Сіонская вѣсть о разлученіи христіанъ на десную и опую и знаменіе послѣднихъ временъ“, по словамъ этой статьи есть ничто иное, какъ изложеніе религіозныхъ мнѣній, вѣроученія такъ называемыхъ десныхъ христіанъ, — секты, появившейся въ настоящемъ столѣтіи на Уралѣ. Основателемъ секты былъ нѣкто артиллеріи капитанъ Ильинъ, приверженецъ масонства и мистицизма въ худшемъ ихъ видѣ. „Сіонская вѣсть“ своей распространенностію въ народѣ обязана именно своему мистическому характеру, вслѣдствіе котораго она особенно заманчива и соблазнительна для людей малообразованныхъ, незнакомыхъ съ подлиннымъ смысломъ свящ. писанія. Языкъ ея простой и удобопонятный, но все ученіе свое авторъ ея до того прикрываетъ какой-то особенной таинственностію, что и книгу эту совѣтуетъ читать наединѣ, сначала усердно помолитвись Богу и испросивъ у Него благословеніе; безъ соблюденія этого условія не читать, подъ страхомъ гнѣва Божія и наказанія за пустое любопытство. — Вотъ нѣкоторые, болѣе выдающіеся, пункты вѣроученія и правоученія „десныхъ христіанъ“ (по этой книгѣ): кромѣ библіи, не должно никакихъ книгъ считать для себя обязательными, библія же для русскихъ должна быть на русскомъ языкѣ; славянскій языкъ — языкъ геенны; подъ Духомъ Святымъ разумѣется исключительно одинъ только глаголь Божій, или тотъ „божественный инстинктъ“, подъ наитіемъ или внушеніемъ котораго написаны божественныя книги; кромѣ единаго Бога, не должно почитать ни Божіей Матери, ни ангеловъ-хранителей, ни св. угодниковъ Божіихъ. Всѣ члены братства десныхъ должны быть не только равны между собою, но напротивъ сильныя міра сего должны считать себя меньшими въ братствѣ, а нищія и худородныя — самыми старшими; всѣ десные обязаны повиноваться общему суду братства, и никогда, ни въ какомъ случаѣ не должны разбирать дѣла свои на судѣ у „ошуйныхъ“, то-есть непринлежащихъ къ сектѣ; каждый членъ братства долженъ всѣми силами стараться о привлеченіи въ секту новыхъ членовъ, и съ этой цѣлю списывать и гдѣ можно распространять „Сіонскую вѣсть“, такъ чтобы

въ 7 дней узнали про нее 7000 людей (!!); а съ другой стороны строго хранить тайны братства и разныя писанія отъ людей къ нему неблагорасположенныхъ, для чего и вмѣняется каждому члену въ непремѣнную обязанность имѣть у себя какое-либо тайное мѣсто, гдѣ можно бы было безопасно укрывать эти писанія.

О целибатѣ латинскаго духовенства (литовск. епарх. вѣд. № 2). Это — извлеченіе изъ появившейся недавно въ Варшавѣ книги подъ названіемъ: „Безбрачіе духовныхъ, установленіе, поводъ и послѣдствія онаго“. — Какимъ тяжкимъ ярмомъ целибатъ всегда былъ для латинскаго духовенства, показываетъ слѣдующій приводимый здѣсь историческій фактъ: формальное установленіе целибата въ видѣ обязательнаго закона, при папѣ Григоріи VII, возбудило въ духовенствѣ столь сильное неудовольствіе и противодѣйствіе, что нѣкоторые епископы, заявившіе особенное усердіе при установленіи целибата, едва не были разорваны на куски разъяреннымъ духовенствомъ. Если духовенство и подчинилось постепенно этому ярму, то лишь подъ страхомъ лишенія приходоу, страхомъ церковнаго проклятія и особенно ужаснаго для всѣхъ въ то время интердикта. Съ другой стороны римская курія учрежденіемъ целибата вовсе не достигла той цѣли, къ которой повидимому стремилась, то-есть идеальнаго въ нравственномъ отношеніи священства, напротивъ результаты получились совершенно противоположныя; и въ столь продолжительное время она, конечно, не могла не убѣдиться въ этомъ. Но целибатъ всегда служилъ папству орудіемъ для его властолюбивыхъ цѣлей; для этихъ цѣлей папству нужно было безсемейное духовенство, которое ничѣмъ родственнымъ не связывалось бы съ отечествомъ и монархомъ. Но въ настоящее время польское духовенство сильно тяготится нарушающимъ человѣческія права закономъ, и авторъ статьи, заглавіе которой мы выписали, надѣется, что это обратитъ на себя вниманіе нашего правительства. „Еслибъ, говоритъ онъ, не устраняя целибата въ принципѣ, возможно было только, такъ сказать, терпѣть женатыхъ ксендзовъ на ихъ духовныхъ постахъ — этого было бы совершенно достаточно, чтобъ въ русскомъ государствѣ сама собою образовалась независимая отъ Рима католическая іерархія, а чрезъ нее и самостоятельная католическая церковь. И въ этомъ случаѣ русское правительство вовсе было бы не новаторомъ на указанномъ пути, а вѣрнѣе, послѣдователемъ самой же римской власти. Такъ въ лѣтописяхъ римской церкви записанъ знаменательный примѣръ Станислава Оржеховскаго (въ XVI вѣкѣ), каноника перемышльскаго, который, будучи уже священникомъ и каноникомъ, вступилъ въ бракъ съ Магдалиной Холмской, и папа Юлій III не только призналъ этотъ бракъ патера законнымъ, но и оставилъ Оржеховскаго въ духовномъ званіи, при его обязанностяхъ. Очевидно, что само папство, втихомолку, не считаетъ брачнаго союза несомвѣстнымъ съ духовнымъ званіемъ, но сохраняетъ целибатъ единственно изъ политическихъ видовъ. Почему же непозволительно намъ, изъ тѣхъ же видовъ,

хотя бы только терпѣть тѣ вліянія, которыя самостоятельно стремятся къ устраненію целибата, столь несогласнаго съ нашими государственными выгодами?"

К. Я.

Воскресныя Вѣсѣды.

Неделя осьмая по Пядесятницѣ.

Св. патріархъ Исаакъ.

Ветхій завѣтъ называется у апостола сѣвнью грядущихъ благъ. Рука Господня предложила въ образахъ, примѣрахъ то великое дѣло, которое потомъ совершила. Это не случайное сходство предметовъ, усмотрѣнное впоследствии, а преднамѣренное дѣйствіе благодати Божіей, чтобы жившіе въ ветхозавѣтной сѣвнѣ могли спастись вѣрою въ грядущаго Искупителя, подобно тому, какъ живущіе во времена новозавѣтной церкви спасаются вѣрою въ Пришедшаго. Св. патріархъ Исаакъ удостоенъ высокаго Божіаго призванія — предъизобразить собою божественное лицо Господа Искупителя. За этимъ великимъ преобразовательнымъ значеніемъ какъ бы скрывается сама его священная личность, носящая въ себѣ впрочемъ высокія, достойныя удивленія и попражания, черты. Возьмемъ обстоятельства рожденія Исаака: въ нихъ предъизображаются событія рожденія Христова. Необыкновенные странники посѣщаютъ Авраама, и Одинъ изъ нихъ предвозвѣщаетъ рожденіе отъ него сына, которому имя предначерчено ранѣе. Рожденіе Господа Спасителя предвозвѣщается Архангеломъ Гавріиломъ, который предначеркаетъ Ему имя Иисусъ. Исаакъ рождается противъ обыкновеннаго порядка: столѣтній у него отецъ, девяностолѣтняя мать. Въ рождествѣ Спасителя совершенно побѣждается естества чинъ: Матерь Его — Приснодѣва. При семь да ублажатъ уста наши Преподобную Марію: Сарра, — хотя была великая женщина — образецъ женъ, однакожь обуреваемая недоумѣніемъ, слыша далеко не столь высокую вѣсть, какъ Приснодѣва, и нуждается въ божественномъ вразумленіи для своей вѣры. Преподобная Марія принимаетъ великое воззвѣщеніе Архангела съ глубочайшимъ смиреніемъ и живѣйшею вѣрою. Минуты Благовѣщенія къ благоговѣйному изумленію міра открываютъ дивныя, необыкновенныя достоинства Той, Которая призвана послужить высочайшей тайнѣ воплощенія Сына Божія. Исаакъ, при самомъ рожденіи, терпитъ оскорбленіе отъ Измаила: опираясь на старшинство, первенствѣ, *плотскій гналь духовнаго*. Господь Спаситель при самомъ рожденіи терпитъ гоненіе отъ Ирода и потомъ всю жизнь преслѣдуютъ Его Іудеи, гордо величающіе себя сѣменемъ Авраама, чадами Его. Измаиль за пренебреженіе сына госпожи по повелѣнію Божію, изгоняется изъ отческаго дома. Евреи, эти *сыны царствія*, за противленіе Господу и Христоубійство подвергаются страшному Божію гнѣву

и изгоняются вонъ изъ земли обѣтованія и изъ церкви Божіей. — Какое же великое послушаніе требуетъ отъ того, кто былъ призванъ соответствовать лицу Господа Искупителя? Исаакъ — по истинѣ образъ преданности Богу и непрекословнаго послушанія. На немъ отпечатлѣлось то благочестивое настроеніе великаго его родителя, когда послушный вѣрою долготерпѣливо ждалъ онъ исполненія Божіаго обѣтованія. У другихъ великихъ людей такая полная преданность водительство Духа Божія является уже въ послѣдствіи жизни, какъ плодъ духовной опытности. Въ Исаакѣ она поражаетъ насъ съ юныхъ лѣтъ. Крѣпкіи силами юноша, онъ даетъ себя связать престарѣлому родителю и возложить на алтарь всесоженія.

Поученіе изъ дневнаго апостола.

Самымъ дорогимъ и священнымъ для насъ именемъ Господа Иисуса Христа св. апостоль Павелъ умоляетъ христіанъ Коринтской церкви заботиться о единствѣ мнѣній и убѣжденій, избѣгать прекословій, споровъ и распрей. У Коринтянъ привычка къ спорамъ осталась отъ язычества, ученые котораго, принадлежа къ различнымъ школамъ, имѣли обыкновеніе возставать другъ противъ друга и защищаться гласно въ слухъ многихъ. По принятіи христіанства, Коринтяне раздѣлились между собою; одни называли себя учениками ап. Павла, другіе Петра, третьи Аполлоса, ученіе своего учителя превознося предъ ученіемъ другихъ. Несобразность дѣйствій Коринтянъ Павелъ обличаетъ съ силою и поправляетъ тою мыслью, что Христосъ единъ и проповѣдующіе о Немъ преподаютъ не свое, а Христово ученіе и сами ученики Христовы. Спорамъ и распрямъ нѣтъ и не должно быть мѣста въ истинной церкви Христовой, которая свое ученіе и обычаи преемственно чрезъ своихъ пастырей и учителей ведетъ отъ апостоловъ и самаго Господа Иисуса Христа.

Должно избѣгать по возможности споровъ и въ общественной и домашней жизни. При самолюбіи, которое есть у каждаго изъ насъ, чрезвычайно трудно въ спорѣ оставаться все время хладнокровнымъ, покойнымъ и вполне разсудительнымъ. Могутъ явиться увлеченіе, горячность, раздраженіе, оскорбленіе. Отъ мнѣнія, оспариваемаго въ такомъ состояніи, легко у насъ бываетъ переходъ къ лицу, оспаривающему нашу мысль. Отъ спора къ рѣзкости, отъ рѣзкости къ дерзости, отъ дерзости къ брани и ссорѣ переходъ недалекій. Бываетъ и такъ, что изъ-за спора раздраженнаго въ спорящихъ неудовольствіе и холодность другъ къ другу остаются если не навсегда, по крайней мѣрѣ надолго. Неприятное чувство испытываемъ мы всегда, находясь въ обществѣ людей придирчивыхъ, подозрительныхъ, раздражительныхъ, навязчивыхъ и упорныхъ въ своихъ мнѣніяхъ. Въ спорящихъ непременно есть всѣхъ этихъ тяжелыхъ для другихъ качествъ понемногу. И самый споръ есть вызовъ на брань словесную. Опасность обидѣть и обидѣться, потерять доброе расположеніе къ себѣ или къ другому грозитъ каждому любителю спора.

Любовь христіанская требуетъ, чтобы мы истину возвышали другимъ, но покойно и кротко, безъ раздраженія и рвенія. Лучше замолчать, когда не принимаютъ ея, лишь бы сохранились въ цѣлости миръ и любовь между нами. Аминь. С. К. О.

Извѣстія и замѣтки.

О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго, что въ Бронной, приходскаго попечительства въ Москвѣ.

За второй (1872—3) годъ.

Два года тому назадъ въ день празднованія всеосвящающему Святому Духу (17 мая), послѣ соборнаго Богослуженія открыто Іоанно-Богословское, въ Бронной приходское попечительство на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго во 2 день августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ. Черезъ годъ въ тотъ же самый праздникъ прочитанъ былъ гг. прихожанамъ отчетъ о дѣйствіяхъ означеннаго попечительства за первый годъ. Отчетъ сей впоследствии напечатанъ особою брошюрою въ количествѣ 250 экземпляровъ и розданъ желающимъ имѣть оный. Въ настоящемъ году попечительство сочло себя обязаннымъ не пропустить того же праздника представленіемъ и за второй годъ отчета, къ которому и проситъ благосклоннаго вниманія.

Іоанно-Богословское приходское попечительство, начавшее свои дѣйствія при средствахъ весьма ограниченныхъ, по прошествіи года встрѣтилось съ необходимостью лишиться нѣкоторой части и этихъ средствъ, за выбитіемъ изъ прихода и даже изъ Москвы нѣкоторыхъ изъ вкладчиковъ: обстоятельство неизбежное въ нашемъ приходѣ, въ которомъ только меньшинство составляютъ домовладѣльцы и постоянные жители, а значительное большинство обыватели, мѣняющіе квартиры болѣе или менѣе часто, по требованію обстоятельствъ. Изъ списковъ попечительства выбыли въ семь году болѣе 20 человекъ, по независимымъ отъ нихъ причинамъ; въ томъ числѣ, достойный всегдашней памяти, первый предсѣдатель попечительства В. М. Дектеревъ и трое членовъ выселились изъ Москвы по служебнымъ дѣламъ. Не смотря на то, попечительство, въ надеждѣ на покровительство святаго апостола, именемъ коего облечось, въ полномъ сознаніи важности долга, добровольно принятаго, неуклонно продолжало въ семь году свои дѣйствія, предначатія въ предъидущемъ и тѣмъ должно было быть благоразумнѣе, чѣмъ менѣе ожидало прилива средствъ въ кассу.

Надежды, благодареніе Богу, оправдывались: оставшіяся вкладчики съ прежнимъ усердіемъ дѣлали свои ежемѣсячные взносы въ кассу, а посредствомъ домашнихъ копилочекъ пріобрѣтали посылныя лешты въ ту же кассу и отъ своихъ знакомыхъ; кромѣ того нѣкоторые изъ прежнихъ вкладчиковъ и по выходѣ изъ прихода, даже по выѣздѣ изъ Москвы, не прекращали ежемѣсячныхъ взносовъ въ кассу попечительства, а между тѣмъ отъ времени до времени являлись и новыя вкладчики, а нѣкто пожелалъ даже увеличивать свой ежемѣсячный рублевый взносъ въ попечительство, представивъ капиталъ, съ коего проценты равняются 12 рублямъ въ годъ. Такимъ образомъ касса попечительства не оскудѣвала для необходимыхъ расходовъ; и если доходъ попечительства за сей годъ оказался много меньшимъ противу дохода перваго года, то не

слѣдуетъ забывать, что первый годъ во всякомъ случаѣ есть годъ исключительный, что тогда приношенія текли обильнѣе изъ-подъ горячаго впечатлѣнія, а также и были вызываемы многими экстренными расходами по учрежденію, что наконецъ колебанія игога доходовъ, не имѣющихъ строго опредѣленнаго источника, неизбежны. Но извѣстно, что кромѣ матеріальныхъ средствъ, для всякаго новаго общественнаго учрежденія много значитъ нравственная поддержка, сочувствіе и одобреніе публики. Приходскія попечительства вообще стали возникать еще такъ недавно, однакожъ въ послѣднее время и въ публикѣ и въ печати свѣтской и духовной, много высказывается сочувствія ихъ учрежденію и возлагаются на нихъ большія надежды. Наше попечительство не можетъ считать себя лишеннымъ сочувствія. Это сочувствіе сказывается не только въ приходѣ, но и на сторонѣ, отъ людей знающихъ о немъ, и не только въ словѣ, но и въ дѣлѣ. Такъ напр., когда попечительству понадобилось напечатать свой отчетъ, то владѣтель типографіи А. И. Мамонтовъ, человекъ сторонній, изъ сочувствія къ полезному дѣлу, съ усердіемъ принялъ всѣ расходы по напечатанію на свой счетъ. Напечатанный отчетъ вызывалъ одобреніе отъ всѣхъ, кому ни былъ онъ представляемъ, а нѣкоторыя газеты,*) по поводу его, почтили добрымъ печатнымъ словомъ дѣйствія Іоанно-Богословскаго попечительства. Послѣ всего этого, время, терпѣніе и неослабное усердіе къ дѣлу—вотъ что нужно намъ для преуспѣванія въ будущемъ.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ 1872—3 году Іоанно-Богословское попечительство, какъ сказано, продолжало дѣйствія, предначатія въ предъидущемъ, строго руководствуясь положеніемъ 2 августа 1864 года. Въ положеніи первымъ по порядку предметомъ попеченія указано *благоустройство и благосостояніе приходской церкви*. Нашъ приходскій храмъ, хотя и оставляетъ еще многого желать для благолѣпія и благосостоянія, какъ напр. прежде всего устройства духовыхъ печей; однакожъ сравнительно онъ довольно благоустроенъ и дальнѣйшее его улучшение можно предоставить времени и болѣе благоприятнымъ финансовымъ обстоятельствамъ. Поэтому попечительство, въ виду многихъ другихъ нуждъ, въ семь году не могло изъ своихъ малыхъ средствъ расходоваться на украшеніе храма, тѣмъ болѣе, что оно съ утѣшеніемъ видѣло, что и помимо его, находились иногда добротные жертвователи на нѣкоторыя украшенія въ храмъ и притомъ пожелавшіе остаться въ неизвѣстности, какъ истинно небожные благотворители. На попечительствѣ оставалась одна забота по церкви поддержать церковное пѣніе, что оно и дѣлало посредствомъ найма одного пѣвчаго и чрезъ приглашеніе нѣкоторыхъ добротныхъ участниковъ. При усердіи причетниковъ и благодаря ревности помогавшихъ имъ, церковное пѣніе въ воскресные и праздничные дни, а также въ нарочитые дни святой четыредесятницы совершалось не только стройно, но и довольно полно (обыкновенно 3 голоса, часто 4—6), и даже искусно, такъ что послѣ этого пѣнія желать хора завзятыхъ пѣвчихъ было бы требованіемъ изысканнаго вкуса и роскошью, о которой нашъ небогатый приходъ и помышлять не можетъ. Попечительство же обошлось съ статьею расхода по улучшенію пѣнія даже меньшими затратами противъ предъидущаго года, о чемъ сказано будетъ ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Сопр. Извѣстія.

При семъ прилагаются полистъ постановленій и распорядженій правительства.

Редакторъ священникъ

Въ тип. Г. А. Фалькъ, комис. Общ. люб. духовн. прось.,

Цензоръ

В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ