

# ЖАЛУЖЕЖІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1877 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 1 (8) іюня. — Относительно правъ надзирателей духов. семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 26 минувшаго мая, слѣдующаго содержания: преосвящ. митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности на равнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, г. обер-прокуроръ Св. Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. ми-

нистрами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ, входилъ въ Государ. Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ г. оберъ-прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности, отъ 11 апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государ. Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода, мнѣніемъ положилъ: „разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“ (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государ. Совѣта въ 10 день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государ. Совѣта, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ 20 го іюня—18-го августа 1877 года, № 71, относительно Высочайшей Св. Синоду благодарности за пожертвованіе ста стысячъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе го-

сподина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня, сего года, № 2,485, слѣдующаго содержанія: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ 100,000 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за участіе къ страждущимъ воинамъ“.

Приказали: Объявленной Высочайшей Ея Величества волѣ сообщить, для припечатанія въ „Церк. Вѣстн.“, по принятому порядку.

Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, за № 1,171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденнаго 25-го іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ

дѣль сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, между прочимъ предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го іюня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.



II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Утверждены Епархіальнымъ начальствомъ, согласно избранію окружнаго духовенства, въ должности депутатовъ по межевымъ и другимъ дѣламъ гражданскимъ священники: во 2 округѣ—с. Сляднева Андрей Муриновъ, — Андроновскаго Іоаннъ Зюковъ, въ 3-мъ—с. Грабцева Ѳедоръ Крыловъ и Горяинова Дмитрій Извѣковъ, въ 4,—с. Ѳедотова Василій Златоустовскій и Лужи Петръ Георгіевскій, въ 5,—с. Прогнани Іаковъ Чупровъ и Тарутина Семень Сахаровъ, въ 6,—с. Сѣтуни Стефанъ Троицкій и Поливанова Александръ Щегловъ, въ 7—Тарусской Воскресенской церкви Даниль Яхонтовъ и с. Маковецъ Василій Чистяковъ, въ 8,—села Почепа Викторъ Соловьевъ и Борятина Александръ Чистяковъ, въ 9,—с. Истика Дмитрій Безсоновъ и Мишнева Дмитрій Музалевскій, въ 10,—с. Кутыткова Дмитрій Волхонскій и Зикѣва Сергѣй Соколовъ, въ 11—с. Гремячева Іоаннъ Воскресенскій и Акулова Василій Косьмодаміанскій, въ 12—с. Недоходова Михаилъ Смирновъ и Недѣтова Іоаннъ Соколовъ, въ 13—с. Березичъ Іоаннъ Покровскій и Прысковъ Дмитрій Сахаровъ, въ 14—с. Дудина Дмитрій Чистяковъ и Плохина Василій Титовъ, въ 15—с. Радождева Михаилъ Никольскій и Флоровскаго Павелъ Вертоградовъ, въ 16—с. Извѣкова Ѳедоръ Колыбелинъ и Волкова Никифоръ Безсоновъ, въ 17—с. Крюкова Алексѣй Рождественскій и Кобыля Михаилъ Любимовъ, въ 18—с. Косьмодаміанскаго Михаилъ Зелепугинъ и Городни Василій Добромысловъ, въ 19—с. Архангельскаго Николай Демидовъ и Кузавовъ Михаилъ Голубевъ, въ 20—с. Кондрова Іоаннъ Соловьевъ и Озерны Александръ Соколовъ, въ 21—с. Стрѣльны Александръ Воскресенскій и Мосура Іоаннъ Покровскій, въ 22—с. Пятницкаго Александръ Щедродаровъ, Сельковичъ Александръ Никольскій и Петров-

скаго Алексѣй Высотскій и въ 23—с. Бутчина Лаврентій Чистяковъ, Овсорокъ Александръ Архангельскій и Ловати Павелъ Мизеровъ.

Исключаются изъ списковъ умершія пенсионерки вдовы священниковъ: села Копцева Марья Любимова и села Ловати Матрона Вѣляева.

III.

**Объявленіе.**

Имѣются праздныя вакансіи: 1) Настоятельскія—въ селѣ Долбинѣ Лихвинскаго уѣзда, въ селѣ Коробкахъ, Козельскаго уѣзда; 2) Диаконская при Калужскомъ женскомъ монастырѣ и 3) Псаломщицкія: въ с. Афонасовѣ, Жиздринскаго уѣзда, и въ с. Шуяхъ, Мосальскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій

Секретарь С. Пантеровскій.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30  
числь.

1877.

Сентября 15.

Содержаніе: Слово. Къ вопросу объ улучшеніи быта православнаго духовнства въ Россіи. Извѣстія и Замѣтки. Объявленіе. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мещ. вѣк. Дух. училища за 1875 г. (въ приложеніи).

### С л о в о

въ день рождества Пресвятыя Богородицы.

*«Рождество Твое, Богородице  
Дѣво, радость возвѣсти всей все-  
леннѣй».* Троп. празд.

Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи было, какъ гла-  
ситъ священное преданіе, днемъ величайшей радости  
для Ея родителей. Въ сей день праведный отецъ Ея  
Іоакимъ, въ знаменованіе своей величайшей радости, въ  
храмѣ Божіемъ принесъ богатыя жертвы Господу, а въ  
домѣ своемъ предложилъ щедрую трапезу для священ-  
никовъ и левитовъ а). И могли ли родители Пресв. Дѣвы  
не возрадоваться сильно о Ея рожденіи? Ежели  
жена, по словамъ Христа Спасителя, *егда родить отроча,*  
*ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ*  
*въ міръ,* б) ежели, значить, рожденіе всякаго человѣка должно

сопровождаться большею или меньшею радостію родителей его: то сколь же велика должна быть радость родителей Пресвятыя Дѣвы Маріи, когда имъ сія Дщерь дарована была вслѣдствіе долговременныхъ ихъ молитвъ и слезныхъ воздыханій, и дарована въ то время, когда они, по преклонности лѣтъ своихъ, совсѣмъ уже не надѣялись имѣть чада, и за безчадіе подверглись было крайнему униженію и поношенію отъ людей?

Но не для родителей только Пресвятыя Дѣвы Маріи долженъ быть весьма радостенъ день рождества Ея. Ангелъ, благовѣстствуя праведному Іоакиму о зачатіи оной Дѣвы, возвѣстилъ, что жена его Анна «*родитъ Дщерь, о Ея же рождествѣ всему міру будетъ радость*». в) Такъ, день рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи долженъ быть днемъ всемірной радости, всемірнаго торжества. Посму-то и св. церковь, вспоминая нынѣ оный день, воспѣваетъ: «*Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселенній*». Но почему именно рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи должно быть днемъ всемірной радости, всемірнаго торжества?

Число лицъ, радующихся о раждаемомъ, обыкновенно, опредѣляется степенью благотворнаго вліянія, ождаемаго отъ раждаемаго; то есть, рожденіе бываетъ радостно для тѣхъ, у кого и для кого родится младенецъ. Ежели онъ родится только для извѣстнаго семейства, то радость ограничивается однимъ симъ семействомъ. Если же онъ родится для цѣлаго народа и государства, то радость простирается на весь народъ, на все государство. Но Пресвятая Дѣва Марія рождена не для



однихъ своихъ родителей и родственниковъ, и не для одного только извѣстнаго народа, а для всѣхъ людей, для всего міра. „*Се зачнеши*“, благоговѣствовалъ Ангель матери Ея Аннѣ „*се зачнеши и родиши Дщерь пресловенную, о Ней же возблагодарятся вся колѣна земная, и Тою дастся спасеніе всему міру*“ г) Пресвятая Дѣва рождена для всего міра, какъ имѣвшая содѣлаться Матерію Царя всего міра, Источника истинной радости для всѣхъ существъ разумныхъ. Источникъ истинной радости, какъ выраженія полноты и довольства жизни, есть одинъ Богъ—Существо самодовольное и самоблаженное. Посему-то первый человѣкъ дотолѣ только и блаженствовалъ, доколѣ находился въ близкомъ общеніи съ Богомъ самоблаженнымъ. Но какъ скоро сіе общеніе разторгнуто было чрезъ его преступленіе, то и духъ человѣка подвергся мрачной скорби и крушенію. И съ того времени земля, созданная для свѣтлой радости человѣка, содѣлалась для него мрачною темницею, мѣстомъ плача и сѣтованія, гдѣ, по увѣренію Апостола, *и вся тварь съ нимъ совоздыхаетъ и собо пзнуетъ* д). А воздыханія и болѣзнованія земнородныхъ естественно отразились и на небожителяхъ, какъ принимающихъ живѣйшее участіе въ судьбѣ земли е). Чтобы положить конецъ симъ воздыханіямъ и болѣзнованіямъ, чтобы возвратить землѣ утраченную ею радость, надлежало снова возсіять на оной Солнцу правды,—снова приблизиться къ человѣку источнику радости. Но какъ возсіять сему солнцу, какъ явиться Богу на землѣ, когда Онъ по существу своему есть *свѣтъ неприступный* ж) для человѣка?

г) Матт. Чет. сент. 9-й ден. д) Рим. 8, 22. е) Втор. 32, 8. ж) 1 Тим. 6, 16.

Посему, для освобожденія падшаго человѣка отъ бѣдъ и скорбей, еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ определено было Единородному Сыну Божію явиться во плоти человѣческой, потомъ во времени возвѣщено и не разъ повторено было, что оный Сынъ Божій воспріиметъ плоть сію чрезъ рожденіе отъ Дѣвы з). Но кто сія Дѣва чистая, которая бы могла воспріять во свое чрево Бога Всечистаго? Кто *сія, проникающая аки утро, добра яко луна, избранна яко солнце?* и) Это долго оставалось *тайною сокровенною отъ всѣхъ вѣковъ и родовъ, въ которую и самыя Ангелы желали приникнути* і). Но вотъ чрезъ пять почти тысячелѣтій у престарѣлой праведной Четы—Иоакима и Анны чудеснымъ образомъ раждается единородная Дщерь Марія! И сія Марія, рожденная по особенному дѣйствию благодати Божіей, воспитанная съ дѣтства во св. храмѣ Божіемъ и всецѣло преданная Богу, содѣлывается столь чистою и святою, что является способною воспріять въ свое чрево Бога Пречистаго и Всесвятаго. Сія Марія, какъ чистѣйшій цвѣтъ человѣчества, первая изъ всѣхъ человѣковъ удостоивается отъ небснаго вѣстника слышать слово: „*радуйся*“, — такъ какъ изъ Нея долженъ возсіять Источникъ радости— „*солнце правды—Христосъ Богъ нашъ*“. Сія Марія, рожденіемъ своимъ разрѣшивавшая неплодство своихъ родителей и низведшая на нихъ благословіе отъ Бога и людей, разрѣшаетъ потомъ духовное неплодство и всего человѣчества, низводитъ благословіе и на весь родъ человѣскій, содѣлавшись Лозію, возрастившею плодъ благословенный и спасительный для всѣхъ чело-

з) Исаи 7, 14. и) Пѣсн. 6, 9. і) 1 Кор. 2, 7, 1 Пет. 1, 12.

вѣковъ. И такъ день рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи долженъ быть радостенъ для всего міра потому, что Дѣва сія рождена для всего міра, какъ Матерь Царя всего міра, какъ Матерь Источника радости для всѣхъ людей.

Но благотворное вліяніе Пресвятыя Дѣвы Маріи на весь міръ не ограничивается только рожденіемъ отъ Нея Спасителя міру. Какъ Матерь Сына Божія, перво-рожденнаго во многихъ братіяхъ к), Пресвятая Марія содѣлалась вмѣстѣ Матеріею и всѣхъ тѣхъ, которыхъ Сынъ Ея не стыдится нарицати братіями своими л). Родивши Іисуса Христа — Единаго Ходатая челоувковъ предъ Богомъ, м) Она сама явилась первою Ходатаицею за нихъ предъ Снымъ Ходатаемъ. Хотя крестными заслугами Сына Пресвятыя Дѣвы Маріи исходатайствованы и поданы челоувку вся Божественныя силы н) и средства къ тому, чтобы придти къ Источнику истинной радости и навсегда соединиться съ Нимъ; но по паденіи своемъ челоувкъ содѣлался такъ слабъ и немощенъ, что одинъ самъ собою не всегда можетъ воспользоваться сими готовыми силами и средствами. По своей поврежденной природѣ легко увлекаясь предметами, недостойными высокаго чувства радости, Онъ и теперь не рѣдко находится въ отдаленіи отъ Источника истинной радости, и *искапывая себѣ кладенцы сокрушенныя о),* естественно подвергаетъ свой духъ скорби и крушенію. Посему люди, и имѣя для себя Единаго могущественнѣйшаго Вожда и Ходатая предъ Богомъ, не престають однакожь ощущать нужды въ другихъ руководителяхъ и ходата-

к) Рим. 8. 20, л) Евр. 2, 11. м) 1 Тим. 2, 15. н) 2 Петр. 1, 3. о) Іер. 2, 13.

яхъ о своемъ спасеніи. Таковыми руководителями и являются для нихъ св. Ангелы Божіи, которые *еси суть служебнии д си, въ служеніе посылаеми за тоящихъ наследовати спасеніе* п). Таковыми ходатаями являются и всѣ святые подобострастные намъ люди, которые, сами безбѣдно достигши тихаго пристанища на небѣ, молятся предъ престоломъ Сына Божія о доставленіи сего пристанища и своимъ братіямъ, еще не преплывшимъ бурное море жизни земной. Но самая могущественная роководительница наша въ дѣлѣ спасенія, самая первая Ходатаица за насъ предъ Сыномъ Божіимъ есть Пресвятая Дѣва Марія — Богородица. Какъ „*честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ*“, какъ имѣющая предъ Богомъ Сыномъ дерзновеніе матернее, Она, конечно, сильнѣе всѣхъ святыхъ человѣковъ и Ангеловъ, — можетъ ходатайствовать предъ Богомъ за родъ человѣчскій. „Кто столь сильно защищаетъ грѣшниковъ“, восклицаетъ св. Патріархъ Германъ, съ удивленіемъ исповѣдуя силу ходатайства Пресвятыя Богородицы, „кто столь сильно защищаетъ грѣшниковъ? Ты, имѣя матернюю силу, испрашиваешь великую милость великимъ грѣшникамъ; ибо не можетъ быть, чтобы Твоя молитва не была услышана. Тебѣ на все, для всего и во всемъ, внемлетъ Богъ, какъ истинной и пречистой Матери своей“. р) Посему, всѣ святые на небѣ въ отношеніи къ намъ странникамъ на землѣ, суть какъ бы *незаходимыя звѣзды среди облаковъ*, с) а Пресвятая Дѣва Марія *сіяетъ на* воипствующую здѣсь церковь. *Блжѣннѣе яко луна, и по луна, всегда полная во днѣхъ своихъ*, т), всегда

п) Евр. 1, 14. р) См. Воскр. Чт. год. XI. стр. 295. с) Сирах 50, 5. т) Тамъ же, ст. 6.



свѣтящая намъ въ нощи грѣховной, чтобы мы, подобно Израильтянамъ, не заблудили отъ пути земли обѣтованной въ пустыню вѣчной погибели“ у). Какъ луна, заимствуя отъ солнца болѣе свѣта, нежели звѣзды, озаряетъ землю большимъ въ сравненіи съ ними свѣтомъ: такъ и Пресвятая Дѣва Марія, какъ Богоматерь, воспріявъ отъ солнца правды Божественный свѣтъ несравненно въ большемъ обилии, нежели всѣ святые, изливаетъ отъ себя и большіе, сравнительно съ ними, потоки благодатнаго свѣта на Церковь Христову, низпосылая ей своимъ сильнымъ предстательствомъ утѣшеніе и помощь во всѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, и прогоняя отъ нея мракъ нечестія, объемяющій народы, чуждающіеся свѣта истины. И опыты сильнаго ходатайства Божіей Матери за родъ человѣческой весьма многочисленны и очевидны. Не въ одномъ Влахернскомъ храмѣ, по свидѣтельству тайно-зрителей—Св. Андрея и Епифанія, Пресвятая Богоматерь со множествомъ Ангеловъ и святыхъ молилась нѣкогда за родъ человѣческой и своимъ пречистымъ омофоромъ покрывала людей, находившихся въ ономъ храмѣ; но и въ другихъ храмахъ, и въ другихъ мѣстахъ Она многократно являлась такою же теплою Ходатаицею и усердною Покровительницею. Ибо сколько на землѣ св. чудотворныхъ иконъ Богоматери, которыя ясно свидѣлствуютъ о Ея усердномъ ходатайствѣ за земнородныхъ! Кому изъ насъ неизвѣстны опыты заступленія Ея, явленные и надъ нами, надъ нашими Богоспасаемымъ градомъ! „И аще бы“ Пресв. Богородица „не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ

у) Св. Дим. Рост. слов. на покр. Богор.

отъ толикихъ бѣдъ“, кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны ф) отъ великихъ напастей?

И такъ, сл. Христ., настоящій день долженъ быть радостенъ для насъ не только какъ день рождества Матери Царя всѣхъ, но и какъ день рождества первой Ходатаицы за всѣхъ насъ предъ Единымъ Ходатаемъ Бога и человѣковъ—Иисусъ Христомъ. Онъ долженъ быть радостенъ для всей земли и неба, для всѣхъ людей и Ангеловъ.—Радостенъ для земли: ибо среди ея возникъ днесь такой цвѣтъ чистоты и не порочности, который возрасъ „въ древо благодѣтельное и свѣтлоплодовитое, отъ него же во спасеніе питаются и имъ же покрываются вси вѣрніи“. х) Радостенъ для неба; ибо явилась наконецъ, давно видѣнная Патріархомъ Іаковомъ высокая лѣствица, ц) которая такъ соединила небо съ землею, что теперь Ангелы свободно снисходятъ къ человѣкамъ, а человѣки безпрепятственно восходятъ къ Ангеламъ, у которыхъ радость бываетъ и о единомъ грѣшникѣ кающемся ч). Посему „рождество Богородицы Дѣвы“, воистину, радость возвести всей вселенной, всему Ангельскому собору и человѣческому роду“.

„Приидите“, убо, по гласу св. Церкви, „радостно днесь всякъ чинъ и возрастъ человѣчскій, со Ангельскими лики преславное рождество Богородицы свѣтло празнуемъ“, ш)—приидите всѣ радостно прославимъ день рожденія всемірной радости“, щ) приидите — возрадуемся днесь, но радостію, которая бы была достойна сегодня и благоугодна Виновицѣ настоящаго торжества. А такую ра-

ф) Кан. Пресв. Бог. тр. 2. х) Анаб. Богор. ікос. 7. и) Быт. 28, 12, 13. ч) Лк. 15, 10. ш)—Стих. хвал. и) Св. 1. Дам. слов. на рожд. Богор.

достію можетъ быть только *радость о Господь*, њ) о Его неизреченныхъ благодѣяніяхъ и милостяхъ къ намъ вѣдственнымъ. Ибо только радостію о Господь любила радоваться Та, въ честь рождества которой должны мы днесь радоваться. *Величитъ душа моя Господа и возрадовася*, восклицала нѣкогда Богоотроковица отъ избытка Божественной радости, *и возрадовася душъ мой о Бозь Спасъ моеъ*. њ) И такъ *да возрадуется же днесь души наша о Господь*, њ) яко роженіемъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы *помилова Онъ люди своя и смиренныя людей свои хъ утѣши* њ). Да будетъ радость наша также чиста и непорочна, какъ чиста и непорочна родившаяся днесь Пресвятая Дѣва Марія. То есть, да не помрачается и не *посрамляется* э) она вредными для христіанской чистоты нравовъ удовольствіями чувственными, увеселеніями шумными, развлеченіями суетными, словами праздными и легкомысленными, намѣреніями нечистыми и низкими! Но да радуемся днесь, торжествуя, скажемъ словами св. Григорія Богослова, не помѣрекому, но премѣрно, не по нашему, но по Господню, то есть, да радуемся, услаждаясь *псалмами, пѣніемъ и пѣснями духовными*, поучаясь *въ законъ Господнемъ*, назидаясь—бесѣдами душеспасительными, наипаче относящимися къ настоящему празднеству, ю) и упражняясь въ дѣлахъ христіанской общительности и благотворительности. Аминь.

Протоіерей *Дмитрій Рождественскій*.

њ) Филип. 4, 4. њ) Лк. 1, 36—37. њ) Исаи 61, 10. њ)—49, 13. э) Ювл. 1, 12. ю) Св. Григ. Бог. слов. на рожд. Христ.

Къ вопросу объ улучшеніи быта Православнаго  
Духовенства въ Россіи.

(Продолженіе). \*)

Для незнакомыхъ съ существующими общими законоположеніями относительно прямой обязанности всѣхъ церковныхъ старостъ—обезпечивать духовенство церковными домами, и съ отношеніями нашего Епархіальнаго Начальства къ вопросу о приобрѣтеніи домовъ для членовъ причта,—прослѣдимъ тѣ и другія въ постепенности.

Еще при Петрѣ Великомъ Именными Высочайшими указами отъ 28 февраля 1718 года и 29 октября, 1722 года „церковнымъ старостамъ вмѣнено было въ обязанность заводить церковные дома для членовъ причта на счетъ церковной суммы“.—Слѣдовательно еще во время великаго преобразованія Россіи законоположеніе сказало свое твердое слово въ пользу постройки домовъ для причта чрезъ церковныхъ ктиторовъ. Указы послѣдующихъ за тѣмъ царствованій (а именно: отъ 9 октября 1742 года, отъ 26 апрѣля 1828 года, отъ 6 декабря 1829 года, отъ 21 марта 1833 года и ст. 323 съ приложеніемъ къ ней въ т. IX св. закон.) доказываютъ, что Правительство не оставалось равнодушнымъ къ улучшенію нашего быта именно этимъ путемъ и въ послѣдующія за тѣмъ времена.

Параграфъ же 13-й Высочайше утвержденной инструкции церковнымъ старостамъ опредѣленно повелѣваетъ: „Староста имѣеть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или же обращенными въ собственность церкви для священно-церковно-служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностію заводить ихъ на счетъ церковной суммы“ (Инстр. Церк. Стар. Изд. 11-е 1869 года).—Если же сопоставить съ указаннымъ параграфомъ—§ 101-й, Уста-

\*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1877 г. № 16.



ва Дух. Консistorій, въ которомъ сказано: „Церковныя старосты дѣйствуютъ въ исполненіи своей обязанности по инструкціи“, и еще § 140-й, гласящій: „въ отношеніи къ содержанію церковнаго причта Епархіальное Начальство наблюдаетъ, что бы священно и церковно-служители имѣли всѣ способы содержанія, какіе для нихъ опредѣлены законами и пользовались оными такъ, какъ установлено <sup>11)</sup>“ (а Уставъ Д. Консistorій имѣетъ надпись „Быть по сему“, отъ 27 марта, 1841 года): то этого вполне достаточно для убѣжденія насъ въ искренней заботливости законодательной власти объ устройствѣ церковныхъ домовъ для священно-церковно-служителей чрезъ церковныхъ старостъ. — Благая воля Правительства не приводилась въ исполненіе по причинѣ преемничества и какъ бы наслѣдственности священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Но вотъ обстоятельства перемѣнились; духовныя мѣста перестали переходить по заведенному порядку, отъ предковъ къ потомкамъ; большинство духовенства очутилось въ критическомъ положеніи. Что же Правительство? Отмѣнило ли прежніе благіе законы, которыми не умѣли, а правильнѣе не имѣли нужды пользоваться наши предки и мы сами до уничтоженія заведеннаго порядка относительно замѣщенія какъ бы по наслѣдству священно-церковно-служительскихъ мѣстъ? — Отвѣчаемъ: не только не отмѣнило, но и не умалило, а скорѣе усугубило ихъ. Собственно-ручное Державное „Исполнить“ явилось начертаннымъ на указѣ Св. Синода, отъ 11 февраля, 1870 года. А указъ сей между прочимъ гласить: „Предоставить Духовному Начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о постройкѣ, или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ“.

<sup>11)</sup> «Самое помѣщеніе означеннаго параграфа въ отдѣленіи «о хозяйствѣ церквей», заставляють насъ не иначе понимать его, какъ въ сопоставленіи съ 13 параграфомъ инструкціи церк. старостъ.

Этими выражающими Высочайшую волю словами мало того, что скрѣпляются и подтверждаются всѣ предыдущіе указы и законоположенія объ устройствѣ церковныхъ домовъ для членовъ причта чрезъ старостъ церковныхъ; мало того, что послѣднимъ — дается широкое право и полная возможность придти на помощь бѣлому духовенству въ обезпеченіи его насущнымъ; но и затроливается въ нихъ та чуткая струна человѣчности, которая въ большинствѣ случаевъ, во всѣ времена являлась могучимъ двигателемъ людей въ достиженіи людскихъ цѣлей. Желаніе же Правительства видѣть на гражданными и самихъ священно-служителей за содѣйствіе въ устройствѣ церковныхъ домовъ, какъ выражено въ томъ же Указѣ<sup>12)</sup>, — означаетъ, что Высочайшая воля даетъ намъ болѣе, нежели бы мы сами могли пожелать“!

Мы не знаемъ и не слыхали примѣровъ того, что бы не только наше, но и всѣхъ другихъ губерній, Епархіальное Начальство относилось когда-либо не сочувственно къ устройству церковныхъ помѣщеній для причта церковными старостами. — Существованіе же церковныхъ домовъ при церквахъ столичныхъ, при нѣкорыхъ губернскихъ и наконецъ, хотя и въ не многихъ, селахъ, — даетъ намъ полное право заключить, что Епархіальныя власти, въ частности и наша, всегда съ особеннымъ участіемъ относились къ столь насущному для духовенства вопросу, употребляли всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры къ тому<sup>13)</sup> и непремѣнно съ усердіемъ приводили

<sup>12)</sup> «Принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ при удостовѣреніи ихъ установленныхъ отличій». — Балуж Еп. Вѣд. 1870 года, № 4.

<sup>13)</sup> О Самарскомъ Епископѣ Герасимѣ пишутъ, что «Онъ, чрезъ особое давленіе на прихожанъ при опредѣленіи священниковъ на мѣста, успѣлъ всѣхъ священно-церковно-служителей своей Епархіи, — въ теченіи менѣе десятилѣтняго періода, — обезпечить церковно-приходскими домами» (См. Корресп. Церк. Общ. Вѣстника «Язь-за Волги», 1874 г. № 116.)

въ исполненіе волю Правительства тамъ,—гдѣ это оказывалось возможнымъ.

Полнѣйшее участіе къ намъ нашего Епархіальнаго Начальства и искреннее желаніе его возможно-скорѣе осуществить на дѣлѣ Указъ объ устройствѣ церковныхъ домовъ для причта при всѣхъ церквахъ Епархіи—выразилось въ резолюціи, послѣдовавшей въ отвѣтъ на ходатайство депутатовъ Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Резолюція эта такова: „дать движеніе этому послѣднему законоположенію, считая его существенно-необходимымъ вслѣдствіе реформы, по которой священническія мѣста перестали быть наследственными“.

Козел. Вознесенск. церк. свящ. *Дмитрій Соколовъ.*

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Слѣдуетъ ли провожать новобрачныхъ въ вѣнцахъ въ дома ихъ?* Таврическая духовная консисторія по вопросу о томъ, можно ли провожать новобрачныхъ въ вѣнцахъ въ дома ихъ, журнальнымъ заключеніемъ постановила: въ послѣдованіи вѣчанія, послѣ трехкратнаго обхожденія вокругъ стола съ пѣніемъ «Исаеикуй», сказано: «снемъ вѣнецъ жениха глаголетъ: возвеличишися и проч.» Очевидно, брачныя церковныя вѣнцы снимаются до отпуска, а потому возлагать ихъ вновь по окончаніи вѣчанія и сопровождать новобрачныхъ въ домъ нѣтъ основанія. Очевидно, это обычай мѣстный, введенный ради торжественности, а можетъ быть—и прибыльности, такъ какъ при этомъ неизбѣжно предполагается особенное вознагражденіе за излишній, кромѣ вѣчанія, трудъ соединенный при этомъ съ особенною церемоніею. А потому рекомендовать духовенству не вводить такого обычая, гдѣ его не было, а гдѣ онъ существуетъ съ давнихъ поръ, стараться о постепенномъ искорененіи его мѣрами убѣжденія и разъясненія.

(Церков. Вѣстн. за 1877 г. № 34).

Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ «Правиламъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходо- въ церковныя книги. Новая «Правила о порядкѣ записыванія приходо- и расходо- въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей», изложены съ замѣчательною подробностію и обстоятельностью. Достаточно прочесть ихъ съ вниманіемъ, сличая ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей, чтобы усвоить весь новый порядокъ, какъ записанія приходо- и расходо- въ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что очень немногіе легко усвоятъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Въ настоящей статьѣ мы предлагаемъ нѣсколько такихъ поясненій на новыя «Правила».

Въ § 1 указаны три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ приходо-расходныя книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе всѣхъ суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода и въ формѣ отчетной вѣдомости подъ лит. А. Что должно разумѣть подъ именемъ суммъ церковныхъ и капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правилъ сказано, что къ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющіе значеніе не для мѣстной церкви, и б) залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. также § 2, примѣч. къ пункту з). Но въ формѣ книгъ прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: «Оборотныя и переходящія суммы». Въ вѣдомости же лит. А переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ «Правилахъ нигдѣ специально не объяснено, что должно разумѣть подъ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государств. банкъ, или обращенію на



покупку государств. процентныхъ билетовъ, выписываются (въ расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подъ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются, какъ тѣ суммы, которыя употребляются на приобретение государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самыя эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталахъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ, уже числящихся въ графахъ церковныхъ или причтовыхъ капиталовъ, «выписывается» прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если же какая либо сумма жертвуется, или другимъ путемъ вступаетъ въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы внесена была въ госуд. банкъ или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ или причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ, записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя. Напримѣръ пожертвованъ билетъ въ 1,000 р. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 р. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ раздѣливается и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при раздѣлѣ, на приходъ также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта, и купленный билетъ (въ 50 р.), наконецъ, записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ.

Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графѣ оборотныхъ, когда размѣнянный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуется только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ. Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-ти рублевые блеты государ. казначейства, извѣстные больше подъ именемъ серій. Въ § 12 сказано, что эти билеты записываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный приобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 р. 80 коп. Онъ долженъ выписать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, на примѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 р. 80 к. наличными, и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 к. «въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты» (см. § 12). Намъ кажется, что при поступленіи билетовъ государств. казначейства (серіи) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ, или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами; потому что эти билеты иначе и не поступаютъ какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ нѣрѣдко бываетъ по нѣсколько купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но для исполненія правила, изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ мы уже выше сказали, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ излишекъ про-

центовъ, выросшихъ послѣ поступленія билета, должны быть записаны особо на приходъ и потомъ выписаны въ расходъ. Что мы связали о билетахъ госуд. казначейства, то же самое можетъ относиться и ко всемъ билетамъ государств. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ выросшими процентами по текущему купону. Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки: чтобы не записать (суммы) или только въ одномъ расходѣ, или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться непременно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода— въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10). Рассматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи, напримѣръ (ст. 6, 18, 24, 31, ст. 10, 49). Въ «Правилахъ» тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на номера статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ ней статей и, прочитавши каждую статью, записать номеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланкового листа. Когда такимъ образомъ все номера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ номеровъ нужно выбрать все соответствующія цифры рублей и копѣекъ изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соответствующей рубрики. Точно также должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода. Остается намъ

еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особыя книжки, а теперь они будутъ записываться въ общія книги прихода и расхода, и особыя книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во владимірской епархіи, по распоряженію тамошней консисторіи (Влад. Е. В. № 8).

(Тулск. Епарх. Вѣдом.).

*Священная война Турокъ.* 13-го (25-го) мая, какъ видно изъ телеграммъ, во время утренняго богослуженія, во всѣхъ корпусахъ турецкой арміи было провозглашено улемами начатіе «Священной войны». На основаніи корана, «Священная война» должна быть обставлена слѣдующими условіями: 1) когда война ведется съ внѣшнимъ врагомъ, то правовѣрными долженъ непремѣнно предводительствовать султанъ; 2) всѣ правовѣрные, достигшіе тринадцатилѣтняго возраста, обязаны стать подъ ружье и принять участіе въ борьбѣ; 3) тѣ правовѣрные, которые не въ состояніи идти на войну (старики, женщины, дѣти, больные) обязаны работать на сражающихся и прокармливать ихъ; 4) предводитель сражающихся правовѣрныхъ имѣетъ право употребить на военныя цѣли все имущество, принадлежащее не только народу, но даже мечетямъ; 5) для надлежащаго и успѣшнаго веденія войны, постановленія корана, могущія служить препятствіемъ къ тому, временно объявляются недействительными. Въ награду за свои усилія, правовѣрные имѣютъ право присвоить себѣ въ непріятельской землѣ все, что они могутъ захватить цѣннаго—деньги, поля, женщины и т. д. «Священная война» не можетъ быть прекращена до тѣхъ поръ, пока непріятель не будетъ окончательно поработенъ или обращенъ въ исламъ. Съ непріятелемъ можетъ быть заключено кратковременное перемиріе, но отнюдь не формальный миръ.

(Церковно-Обществ. Вѣстникъ. за 1877 г. № 55).

*Новая Мусульманская молитва о дарованіи побѣды.*

По приказанію шейхъ-уль-ислама, всѣ мусульмане собираются въ мечетяхъ и возносятъ молитвы о дарованіи побѣды оттоманскимъ войскамъ. По поводу этого сочинена особая молитва, въ слухъ читаемая въ мечетяхъ. Вотъ эта молитва:

«Во имя милосерднаго Бога. Покровитель дѣлающихъ добро, ниспосли Твою милость на мусульманъ. О, Всемогущій, не имѣй ни-



какой жалости къ невѣрнымъ. Милостивый податель всѣхъ благъ, дай крѣпость турецкимъ силамъ. Всемогущій, истреби развращенную и дерзкую армию невѣрныхъ.

«Хвала Богу, владыкѣ всей вселенной! Да будетъ Божье благословеніе съ нашимъ пророкомъ Магометомъ и его послѣдователями. Боже! ниспосли могущество твоему служителю султану, властителю правовѣрныхъ. Обезпечь намъ владычество на этомъ свѣтѣ. Да исчезнуть всѣ невѣрные и враги нашей религіи; да исчезнетъ самая тѣнь всѣхъ русскихъ и грековъ, пребывающихъ во мракѣ, по примѣру свиней; а они еще осмѣлились поднять противъ правовѣрныхъ оскверненныя руки. Боже! разъедини ихъ, перебей ихъ оружіе, уменьши численность ихъ армии и населенія! Пошли ихъ скорѣе въ адъ. Ниспосли имъ всевозможныя бѣды и несчастія! Накажи ихъ такъ, какъ ты до сихъ поръ наказывалъ своихъ враговъ! Смѣшай ихъ языки! Боже! Да прольется кровь ихъ потоками и да будутъ они поправы правовѣрными мусульманами. Пусть дѣти ихъ останутся сиротами, жены вдовами. Лиши ихъ разсудка. Боже милостивый! да исчезнуть всѣ невѣрующіе съ лица земли, всѣ русскіе, греки, славяне и всѣ европейцы (франки), исповѣдающіе одну и ту же вѣру и раздѣляющіе одни и тѣже мнѣнія. Истреби ихъ огнемъ, мечомъ, наводненіями, чумою, голодомъ, холерою, горячками, землетрясеніями. Да опустѣютъ ихъ горы! Предоставь ихъ во всемъ злымъ духамъ. Боже! такъ какъ эти злые и дикіе безбожники желаютъ насъ истребить, то пусть же сами они лишатся зрѣнія, всѣхъ чувствъ, женъ, дѣтей, всего имущества и наконецъ жизни. Боже! сдѣлай такъ, чтобъ все ихъ имущество сдѣлалось добычею тѣхъ, которые вѣрують въ тебя и въ твоего пророка Магомета, на котораго ниспосли свое благословеніе».

(Соврем. Извѣст. за 1877 г. № 227).

*Краткое обозрѣніе военныхъ дѣйствій*, по сообщенію «Правит.

Вѣст.» съ 18 Августа по 5 е Сентября.

Восемнадцатаго числа полное спокойствіе вездѣ, князь Карлъ Румынскій назначенъ командующимъ соединенными Русскими и Румынскими войсками западнаго отряда, начальникомъ штаба его, генералъ Зотовъ; въ Русуцкомъ отрядѣ девятаго числа убиты одинъ офицеръ трое рядовыхъ, ранены четыре офицера, 37 рядовыхъ; при Алсларѣ убито 59 рядовыхъ, ранено шесть офицеровъ и 243 рядовыхъ. 19-го августа утромъ восемь турецкихъ батальоновъ, выйдя изъ Русука, вытѣснили нашъ передовой отрядъ изъ с. Бадыноя, по

подоспѣвшія подкрѣпленія снова выбили ихъ оттуда. Ходъ боя 19-го августа у Плевны былъ въ общихъ чертахъ слѣдующій: въ 6 часовъ утра кавалерія сбита наши аванпосты, а въ 8-ми часамъ утра развернулась пѣхота съ артиллеріею и началась канонада; затѣмъ нѣсколько послѣдовательныхъ атакъ на Сгалевицы и Оврагъ, между дд. Сгалевицы и Пелишатъ, послѣдній переходилъ нѣсколько разъ изъ рукъ въ руки. Отбивъ всѣ атаки, войска перешли въ наступленіе и окончательно отбросили турокъ, которыхъ было тысячь около двадцати пяти, и въ 4 часа дня бой кончился. Наша потеря около 600 человекъ. Потери наши 19-го августа: 1) при Кадыкюѣ 7 убитыхъ и 30 раненыхъ нижнихъ чиновъ; 2) подъ Плевною всего вышло изъ строя 40 офицеровъ и 1.020 нижнихъ чиновъ. Турки понесли огромный уронъ. Въ одномъ только мѣстѣ, противъ д. Пелишатъ, насчитано пока 300 тѣлъ. 19-го августа была перестрѣлка нашихъ журжевскихъ батарей съ Рушукюмъ. У насъ не было ни потерь ни поврежденій.

20-го августа утромъ толпа баши-бузукювъ и черкесювъ провѣлась на Балканахъ съ д. Зелено-Древо, но съ появленіемъ нашихъ войскъ разсѣялась. Затѣмъ 20-го августа все и вездѣ было тихо.

22-го августа, послѣ 12-го часового боя, взята Ловча, не смотря на сильную по природѣ и укрѣпленную позицію и на упорное сопротивленіе турокъ. Героемъ дня былъ генераль Скобелевъ 2 й. Потери не приведены еще въ извѣстность; въ числѣ раненыхъ, къ сожалѣнію, генераль Разгильдѣевъ.

*Отъ 24-го августа.* 23-го августа 17 таборовъ отъ Рушукю и Разграда атаковали Кадыкюю; временно было заняли его, но были выбиты оттуда съ большимъ урономъ. Нашихъ участвовало въ этомъ дѣлѣ 7 батальоновъ, 8 сотенъ и 22 орудія. Наша потеря около 30 убитыхъ, 150 раненыхъ. Командиръ украинскаго полка полковникъ Немира контуженъ въ голову.

23-го августа турки сдѣлали попытку наступленія отъ Микре на Ловчу, но послѣ четырехчасовой перестрѣлки были отбиты; въ тотъ же день турки атаковали небольшими силами Маренъ, близъ Елены, но также отбиты.

24-го августа турки атаковали рущукский отряд по всей линии, направивъ главную атаку на Кацлево и Абланово; первоначальная атака на Кацлево была поведена 15-ю батальонами, 18-ю эскадронами и 23 орудіями, и силы турокъ во время боя все усиливались. Нашъ кацлевскій отрядъ состоящій изъ 5 батальоновъ и 8 эскадроновъ съ артиллеріею, держался упорно, но послѣ шестичасоваго жестокаго боя долженъ былъ отступить съ большими потерями на Острицу. Аблановскій отрядъ, также атакованный большими силами, отбилъ всѣ атаки и удержалъ позицію. На флангахъ оборонительной линіи нашего рущукскаго отряда турки наступили на Кадыкій и Папкій, но пока неизвѣстно—была ли это атака или демонстрація. На Балканахъ спокойно. Сулейманъ занятъ переустройствомъ своей арміи въ окрестностяхъ Казанлыка. Потеря наша при взятіи Ловки, 22-го августа, около 1.000 человекъ убитыми и ранеными. Туркамъ уронъ нанесенъ очень большой; взято въ плѣнъ ихъ около ста человекъ, все раненые.

28-го августа наши батареи обстрѣливали Шлевну цѣлый день съ разстоянія шестьсотъ, семьсотъ сажень; сильная вылазка турокъ была отбита. Румыны сдѣлали смѣлую рекогносцировку непріятельскаго редута; 29 усиленное обстрѣливаніе продолжалось и занята еще одна высота при слабомъ сопротивленіи непріятеля; потери пока не велики; на прочихъ мѣстахъ театра войны спокойно.

Ночью на 26 августа, охотники изъ нашихъ конноиррегулярныхъ частей произвели набѣгъ на лагерь Мухтара-паши и изрубили до шестидесяти человекъ, при отступленіи они навели турокъ на скрыто расположенный дагесгавскій полкъ, гдѣ непріятель понесъ большія потери.

*Отъ 28-го августа.* 27-го августа, на разсвѣтъ, наши батареи придвинулись ближе къ Шлевнѣ; весь день шла канонада и къ вечеру нашъ лѣвый флангъ занялъ высоты къ югу отъ Шлевны, съ потерею около 500 человекъ; центръ и правый флангъ приблизился къ турецкимъ укрѣпленіямъ на 600—700 сажень. Деревья Гривица занята. Потери наши на правомъ флангѣ и въ центрѣ вообще не велики. Всю ночь шла пальба и сегодня, 28-го, рано утромъ усилилась.

Въ ночь съ 25-го на 26-е августа охотники изъ нашихъ конно-иррегулярныхъ частей произвели молодецкій набѣгъ на кавалерійскій лагерь Мухтара-паши и изрубили до шестидесяти человекъ, забравъ нѣсколько ружей и лошадей, при отступленіи они навели преслѣдовавшихъ ихъ турокъ на скрыто-расположенный дагестанскій полкъ, гдѣ непріятель вновь понесъ большія потери. У насъ ранено при этомъ одиннадцать милиціонеровъ и нижнихъ чиновъ. Въ кабудетскомъ отрядѣ 22-го августа турки завязали артиллерійскую перестрѣлку, при чемъ у насъ раненъ командиръ 2-го кавказскаго стрѣлковаго батальона, подполковникъ Макѣевъ.

Тридцатаго наши войска послѣ полусуточного обстрѣливанія Плевны пошли на штурмъ; къ вечеру взяты три южныхъ редута и Гривицкій, два знамени и пять орудій; убиты Генераль Добровольскій и Полковникъ Шлитеръ, легко раненъ Генераль Родіоновъ. 31-го возобновился по всей линіи сильный огонь; наши стоятъ на занятыхъ вечеромъ мѣстахъ; наши потери тридцатою однимъ ранеными болѣе пяти тысячъ; число убитыхъ еще не извѣстно.

31 турки направили всѣ усилія противъ нашего лѣваго фланга, пять ожесточенныхъ атакъ отбиты Генераломъ Скобелевымъ, но къ вечеру онъ оставилъ занятія имъ тридцатаго укрѣпленія; наши окопались на занятыхъ въ кругъ Плевны позиціяхъ; на перевозочные пункты привезено шесть тысячъ раненыхъ. Рушукскій отрядъ сосредоточился на новыхъ позиціяхъ позади рѣки Черный-Ломъ, линія котораго занята турками; на прочихъ мѣстахъ столкновенія не было.

30-го августа, съ разсвѣтомъ до 3 часовъ дня мы обстрѣливали Плевну и затѣмъ пошли на штурмъ; къ вечеру были взяты три редута на южномъ флангѣ генераломъ Скобелевымъ и большой гривицкій редутъ—генераломъ Родіоновымъ, который при этомъ легко раненъ, и командиръ 17-го пѣхотнаго архангелогородскаго полка, полковникъ Шлитеръ убитъ; убитъ также начальникъ 3-й стрѣлковой бригады, генераль Добровольскій. Въ штурмѣ послѣдняго редута участвовало 6 нашихъ и 1 румынскій батальонъ; при этомъ взято два знамени и пять орудій. 31-го мы больше не атаковывали, а обстрѣливали съ близкаго разстоянія всѣ турецкія укрѣп-



ленія и городъ, который около 4 часовъ дня загорѣлся; кромѣ того замѣчено два большихъ взрыва въ турецкихъ укрѣпленіяхъ. Турки отвѣчали на огонь мало, направивъ всѣ усилія противъ нашего лѣваго фланга, угрожавшаго ихъ тылу. Пять ожесточенныхъ атакъ отбиты генераломъ Скобелевымъ; но къ вечеру, послѣ шестой атаки, онъ принужденъ былъ оставить взятая имъ 30-го августа укрѣпленія. За ночь войска наши окопались на занятыхъ вокругъ Плевны позиціяхъ. Съ самаго начала боя до часу 31-го августа привезено на перевязочные пункты 6.000 раненыхъ, изъ коихъ 3.500 уже вывезено. На прочихъ мѣстахъ театра войны столкновений не было.

Второго сентября турки атаковали Гривицкій редутъ, но были отбиты, обстрѣливаніе Плевны продолжается и городъ горитъ; вся наша потеря около 300 офицеровъ и 12.500 нижнихъ чиновъ, въ томъ числѣ 3000 убитыхъ, Румыны потеряли 60 офицеровъ 3000 рядовыхъ; ихъ войска дерутся отлично; на всѣхъ осталыхъ мѣстахъ все спокойно. Перваго сентября турки поставили на спускѣ съ горы Николая въ Шипкѣ три мортиры и всю ночь бросали на гору бомбы; наша потеря перваго и втораго одинъ офицеръ, 155 рядовыхъ; на Кавказѣ была произведена рекогносцировка позицій Мухтара. Блокада и бомбардировка Плевны продолжается; поставлены новыя батареи, наносящія непріятелю значительный вредъ. Пятаго числа турки атаковали Шипку, но всей линіи отброшены съ огромнымъ урономъ, наши потери тоже значительны.

5-го сентября, послѣ пяти-дневной бомбардировки, турки въ три часа утра неожиданно атаковали гору Николая на Шипкѣ, а въ пять часовъ утра распространили атаку по всей линіи. Послѣ девяти-часоваго упорнаго боя непріятель отброшенъ съ огромнымъ урономъ. Наши потери тоже значительны: убитъ олигель-адъютантъ полковникъ князь Мещерскій, раненъ не опасно полковникъ Тяжелниковъ. Первыя атаки выдержалъ Подольскій полкъ. Особенно отличился: командиръ этого полка Духонинъ, командиръ житомирскаго полка Тяжелниковъ, князь Хилковъ и Сендецкій.

Его Императорское Высочество Главнокомандующій дѣйствующею

армією телеграфуєть отъ 6-го сентября изъ Горнаго-Студеня, что генераль Радецкій вчера 5-го числа вечеромъ донесъ о полномъ отраженіи отчаяннаго штурма, предпринятаго турками на укрѣпленіи св. Николая (на Шапкъ) и что въ этомъ штурмѣ дрались турецкая гвардія и арабистанскія войска. Наша потеря 19 раненыхъ офицеровъ; нижшихъ чиновъ 100 убитыхъ и 400 раненыхъ.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

По благословенію Св. Синода, съ 1-го сентября сего 1877 г. при каедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа издается „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“ по слѣдующей, Св. Синодомъ утвержденной, программѣ:

ОТДѢЛЪ I. 1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія. 2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства. 3) Объявленія и извѣстія. 4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя возсоединенному духовенству.

ОТДѢЛЪ II. 1) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія. 2) Статьи церковно-историческаго содержанія. 3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія. 4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ. 5) Обзорніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ. Особенно подробное и внимательное обзорніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви. 6) Библиографія и критическія замѣтки. 7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

*Примѣчаніе.* Въ видѣ особаго приложенія къ издачію могутъ по временамъ печататься необнародованныя или сдѣлавшіяся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіяся къ исторіи Православной Церкви и уни въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, — къ 1-му и 15 числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ *четыре*хъ до *пяти* печатныхъ листовъ въ мѣсяць. Цѣна издачія съ перес. за годъ *пять руб.*, а за четыре мѣсяца 1877 г. — *два руб.* Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника: *въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.*

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

## в) для ученической библиотеки:

0 языческой вѣрѣ нашихъ предковъ 10 к. Русская бібліотека томъ 1-й—избранныя мѣста изъ сочиненій Пушкина съ его портретомъ и біографіею 75 к. Томъ 2-й—избранныя мѣста изъ сочиненій Лермонтова съ его портретомъ и біографіею 75 к. Томъ 3-й—избранныя мѣста изъ сочиненій Гоголя съ его портретомъ и біографіею 75 к. Картины для нагляднаго обученія: Объясненіе лѣтургіи Михайловскаго 50 к. Молитвы православной церкви его же 50 к. Полунощница его же 50 к. Объясненіе Богослуженія православной церкви его же 15 к. Сказка о рыбацкѣ и рыбацкѣ 50 к. Геродотъ и его повѣствованія (разсказъ для дѣтей) 1 р. 50 к. Вечернія Бесѣды Бѣллюстина 1 р. Повѣсти Григоровича: пахарь: 30 к. Пахатникъ и Бархатникъ 40 к. Рыбаки 2 р. Безоброчный 25 к. Прохожій 10 к. Разсказъ для дѣтей Бурелина 65 к. Робинзонъ-Крузе Де-фое 3 р. Бесѣды о потребн стяхъ телѣсной жизни челоуѣка 35 к. Робинзонъ-Крузе Яхонтова 25 к. Троицко Сергіева Лавра Толычевой 10 к. Богданъ Хмѣльницкій 12 к. Житія свят. въ 50 брошюрахъ 4 р. Стихотворенія на библейскіе сюжеты 1 р.

с) Для учебно-епархіальной: Мериллическій теллуриій съ ручнымъ заводомъ 17 р. 17 к. Ариѳметическій ящикъ съ 1000 кубиками 4 р. Вѣсы съ гириами и разновѣсками 5 р. 25 к. Уплачено Калужскому купцу Акимову за наклейку на коденкорь 4 картинъ для нагляднаго обученія: «Полунощница», «Литургія», «Молитвы» къ разкѣ о рыбацкѣ рыбацкѣ. 4 геогр. картъ Ильина 12 р. 40 к. Употреблено на переплетъ книгъ, принадлежащихъ училищ. бібліотекамъ 13 р. 16 к. Употреблено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ книгопродавцамъ и книгъ отъ нихъ 5 р. 30 к.

## Счетъ № 7.

Выдано денежнаго пособія за первую половину 1875 года:

а) ученикамъ Мещовскаго учил. IV класса: Ивану Разумовскому

30 р., Сергѣю Разумовскому 15 р., Николаю Шеголеву 30 р., Василию Никольскому 22 р. 50 к., Сергѣю Луневскому 30 р., Якову Дагестанскому 22 р. 50 к., Евлампію Соколову 7 р. 50 к. и Николаю Троицкому 7 р. 50 к., —итого 165 р. III класса: Николаю Преображенскому 15 р., Никитѣ Безсонову 30 р., Семену Обновленскому 22 р. 50 к., Александру Соколову 30 р., Александру Орлову 7 р. 50 к., Ивану Ржевскому 7 р. 50 к. и Александру Зелепугину 7 р. 50 к., —итого 120 р. II класса: Василию Прозоровскому 22 р. 50 к., Дмитрію Щепкину 7 р. 50 к., Михаилу Чистякову 22 р. 50 к., Михаилу Дубову 15 р., Алексѣю Рѣпшину 7 р. 50 к., Алексѣю Грознову 7 р. 50 к. и Василию Покровскому 7 р. 50 к., —итого 90 руб. I класса: Ильѣ Сиротину 30 р., Михаилу Солодову 7 р. 50 к., Ивану Троицкому 7 р. 50 к., Алексѣю Ржевскому 7 р. 50 к., Александру Зелепугину 7 р. 50 к. и Александру Богоявленскому 7 р. 50 к., —итого 67 р. 50 к. Приготов. класса: Ивану Безсонову 22 р. 50 к., Павлу Лебединскому 22 р. 50 к., Николаю Первенцеву 22 р. 50 к., Алексѣю Любимову 22 р. 50 к., Дмитрію Орлову 7 р. 50 к., —итого 90 р.

б) ученикамъ Калужскаго училища:

IV класса: Василию Рождественскому 21 р., Александру Громову 10 р., Сергѣю Покровскому 10 р. 50 к.; III класса: Павлу Ливинцеву 21 р., Петру Орлову 21 р., Петру Обновленскому 10 р.; II класса: Ильѣ Любомирскому 21 р., Федору Громову 21 р., Владиміру Будилину 21 р., Ивану Раевичу 21 р., Михаилу Любимову 21 р., Якову Любимову 21 р. и Александру Митрофанову 15 р.; I класса: Анатолію Покровскому 10 р. 50 к. и приг. клас. Николаю Луценскому 21 р. —итого 266 р. Употреблена на пересылку денегъ по почтѣ слѣдующихъ въ пособіе ученикамъ Калужскаго училища 1 р. 88 к. —Итого 800 р. 38 к.

*За вторую половину 1875 г.*

а) ученикамъ Мещовскаго училища:

IV класса: Никитѣ Безсонову 30 р., Семену Обновленскому 30 р.