

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15-го апрѣля № 8. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Отъ 8-го—19-го февраля 1878 г. № 199, о Высочайше утвержденномъ мѣнѣ Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсiоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9536 рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1878 года, № 1173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326395 руб. 36 к.), определеннаго на производство пен-

ор. л. 60
за 4
библио-
бум., въ
10 руб.
р. 40 к.
ристанна
пер. кож.
(перес. за
пер. кож.
30 коп.
печ., въ
к. (перес.
внсылается
ельства.
ите льнаго
за 1878
нiя.
дановъ.
77 года.

сій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода. установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9536 р. въ годъ, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3-го—12-го февраля 1878 г., № 176, Высочайшей Ея Величества благодарности монастырямъ московской епархіи за участіе ихъ въ дѣятельности Общества Краснаго Креста и о сообщеніи сему Обществу свѣдѣній относительно пожертвованій въ разныхъ епархіяхъ на санитарныя нужды нашей арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 января 1878 г., № 15, слѣдующаго содержанія: председатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября минувшаго года, сообщено было о готовности монастырей:

Девн. Цензураю Орелъ. Апрель 1-го дня 1877 года.

Андр
жевск
Трои
ненны
ПЕР
годар
насты
ства
проос
тѣйши
помѣ
стыри
ловъ
Моск
винскі
50 и
на 22
ключа
ября
со сто
ранен
равле
изъяс
ВЕЛИ
КОВНЫ
отъ
Отъ
благо
манд
отъ
П
СТВА.

Андроніевскаго, Данилова, Покровскаго, Саввино-Сторо-
жевскаго, Перервинскаго, Николаевскаго-Угрѣвскаго и
Троицко-Сергіевской лавры дать помѣщеніе для 222 ран-
неныхъ воиновъ, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЫНЯ ИМ-
ПЕРАТРИЦА Высочайше повелѣть соизволила, Бла-
годарить отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА означенные мо-
настыри, за теплое ихъ участіе въ дѣятельности Обще-
ства Краснаго Креста. (Справка: 1) въ октябрѣ 1877 г. год
просвященный митрополитъ московскій доносилъ Свя-
тѣйшему Синоду, о томъ, что изъявили желаніе имѣть
помѣщеніе для раненыхъ воиновъ нижеслѣдующіе мона-
стыри: въ Москвѣ Андроніевскій — на 25 челов., Дани-
ловъ — на 20 челов., Покровскій — на 10 челов. и въ О-
Москвы: Саввино-Сторожевскій — на 12 челов., Перер-
винскій — на 5 человѣкъ, Николаевскій-Угрѣвскій — на
50 и Троицко-Сергіевская лавра — на 100 челов., итого
на 222 человѣка, съ содержаніемъ отъ монастырей, ис-
ключая медицинской части. Святѣйшій Синодъ 23 но-
ября 1877 г. опредѣлилъ: объ изъясненныхъ дѣйствіяхъ
со стороны монастырей московской епархіи на пользу
раненыхъ и больныхъ воиновъ сообщить въ главное уп-
равленіе Общества Краснаго Креста. Приказали: объ
изъясненномъ Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію напечатать въ журналѣ „Цер-
ковный Вѣстникъ“.

*Отъ 10-го — 27-го февраля 1878 г., № 242, о Высочайшей
благодарности начальнику пекинской духовной миссии, архи-
мандриту Палладию, за пожертвованіе 500 рублей въ пользу
раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, А
отъ 3-го февраля 1878 г., № 1449, о томъ, что согласн
но желанію начальника пекинской духовной миссіи, арх
химандрита Палладія, Хозяйственное Управленіе адѣн
лало распоряженіе о передачѣ изъ притающейся архи-П
мандриту Палладію пенсіи, *пятисотъ рублей* въ Обще-т
ство попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и что н
по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей
Покровительницы Общества о вышеупомянутомъ пожере
твованіи, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Всемилоу
стивѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕ
СТВА благодарить за это пожертвованіе. Приказали
Объ изъясненномъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКА
ГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи напечатать въ журналѣ
„Церковный Вѣстникъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія
по дѣламъ православнаго духовенства, Высоко-преосвя
щеннѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и
С.-Петербургскій, въ отношеніи своемъ, отъ 8 февраля
текущаго года за № 43, Преосвященнѣйшему Ювеналію,
Епископу Орловскому и Сѣвскому, изложилъ слѣдующее:
Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Право
славнаго Духовенства, при разсмотрѣніи болѣе настоя
тельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ
къ устраненію ихъ, остановилось между прочимъ на
потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣще
ніями. Въ доставленныхъ Преосвященными въ Присут
ствіе отзывахъ, духовенство большинства епархій лука

звывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъясняя, что собственные дома священно-и церковно-служителей, приобретаемые, по большой части въ долгъ, истощаютъ два духовенства на погашеніе долга, и, потомъ, на поддержку строеній всѣ сбереженія, какія могли бы быть владѣльцами на время старости, или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ и сусудебныхъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быти сбываемы нерѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное Присутствіе, въ исполнѣніе сего, глашатаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать о добъ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по огромности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступить нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома. такъ какъ правительство съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ. Присутствіе находило, что славнѣйшая причина такой разницы за-

включается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ,
 вили, точнѣе, въ утвердившемся обычаѣ между право-
 славнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духо-
 венствомъ мѣстн., что къ обязанности прихожанъ отно-
 сится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ
 для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго
 попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ
 синодальныхъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней
 ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта,
 сама собою уже предполагаетъ также постройку цер-
 ковного дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Со-
 отвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, Присутствіе
 признавало недостаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ
 постановленій, которыя, вводя постоянное устройство
 домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ то же вре-
 мя способствовали бы къ распространенію и утвержде-
 нію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ
 помещеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность при-
 ходскихъ обществъ. Съ этою цѣлію Высочайше утверж-
 денными журналами Присутствія: а) 21 іюня 1863 года
 положено, во вновь образуемыхъ приходяхъ не иначе
 разрѣшать постройку церквей, какъ по изъявленіи при-
 хожанами согласія на постройку домовъ для жительства
 причта; б) 31 декабря 1869 г. предоставлено епархі-
 альному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на
 постройку церковныхъ домовъ известной части церков-
 ныхъ суммъ и, при представленіи церковныхъ старостъ
 къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе положе-
 ніе о постройкѣ таковыхъ домовъ, а также примать во вни-
 маніе ходѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священ-
 никовъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ от-
 личій, а о бѣ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи

-вол
 -чал
 -ств
 -ап
 -ще
 -бол
 -ще
 -буд
 -соч
 -аль
 -мѣ
 -вос
 -бам
 -пов
 -мов
 -ни
 -ще
 -как
 -мог
 -наз
 -цер
 -ож
 -мои
 -кры
 -взо
 -соч
 -под
 -упр
 -ни
 -ност
 -ко
 -Пре

обычаѣ,
 право-
 вѣ духо-
 вѣ отно-
 домовъ
 евеннаго
 нятіямъ
 древней
 причта,
 ку цер-
 роч. Со-
 исутствіе
 вѣ такихъ
 строїство
 тоже вре-
 утвержде-
 рковнымъ
 ость при-
 863 года
 не иначе
 еніи при-
 ительства
 епархі-
 ащеніе на
 и церков-
 старость
 іе попече-
 ить во вни-
 ы священ-
 я ихъ от-
 мѣ усердіи

-волостныхъ и сельскихъ начальствъ сообщать на-
 -начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ суще-
 -ствующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ; в) 7-го
 -апрѣля 1873 г. при назначеніи мѣста жительства свя-
 -щеннику въ такомъ приходѣ, гдѣ находятся двѣ или
 -болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преиму-
 -щество той церкви, при которой для помѣщенія причта
 -будетъ устроено отъ общества церковный домъ. Высо-
 -сочайше учрежденное Присутствіе полагало, что епархі-
 -альное начальство, руководствуясь общею мыслию и на-
 -мѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ
 -воспользоваться и другими удобными случаями и спосо-
 -бами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ
 -понуженію прихожанъ къ построению церковныхъ до-
 -мовъ для причтовъ и къ утверженію въ общемъ созна-
 -ніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣ-
 -щеніями составляетъ такую же обязанность прихода,
 -какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ
 -могли бы, на примѣръ, относиться просьбы прихожанъ: о
 -назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой
 -церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ
 -открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи по-
 -мощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, за-
 -крытой по росписанію причтовъ и т. под. О. Т. —

Между тѣмъ, изъ передаваемыхъ на заключеніе Вы-
 -сочайше учрежденнаго Присутствія изъ Святѣйшаго Си-
 -нода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи
 -упраздненныхъ причтовъ оказывается, что, при изыска-
 -ніи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потреб-
 -ность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣд-
 -ко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до
 -Присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, да-

же и тѣ церковные дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими въ нарушение положительнаго закона (св. зак. т. IX ст. 315) въ личную собственность жителямъ въ тѣхъ домахъ членовъ причта. Въ виду подобныхъ примѣровъ, онъ, г. предсѣдатель, всцѣль неизлишнимъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управления случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше учрежденнаго Присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами своихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.

Велѣдствіе вѣчего Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнивъ въ обязанность духовенству располагать своихъ прихожанъ къ приобрѣтенію церковныхъ домовъ для священноцерковнослужителей.

— Г. Орловскій Губернаторъ при отношеніи, отъ 15 февраля 1878 г. за № 705, препровождая къ Его Преосвященству копию циркулярнаго письма его къ Гг. Городскимъ Головамъ, изъ коего можно усмотрѣть цѣль и причины, побудившія его, г. Губернатора, обратиться къ Вамъ съ настоящею просьбою, увѣренъ, что Его Преосвященство сочувственно отнесется къ устраиваемому въ г. Орлѣ пріюту для сиротъ павшихъ воиновъ и съ своей стороны не откажется оказать зависящее содѣ-

до при-
не по-
т лич-
домахъ
датель,
ценству
тавляю-
хъ, со-
учреж-
безпече-
ценіями
реграж-
жанами
ющихся
одн
гмъ На-
еля Вы-
Право-
іальныхъ
тву рас-
ковныхъ
дншомъ
и, отъ 15
Преосвя-
и Город-
ль и при-
и къ
го Прео-
иваемому
въ и съ
еу содѣй-

ствіе къ увеличенію средствъ Губернскаго Попечительства
для осуществленія предположенной оцѣли. Это содѣй-
ствіе со стороны Его Преосвященства могло бы состоять
въ предложеніи всѣмъ приходскимъ священникамъ въ гу-
берніи открыть между ихъ прихожанами подписку, съ
цѣлью, чтобы собранныя деньги, по мѣрѣ ихъ поступле-
нія, были препровождаемы къ Его Преосвященству для
доставленія Предѣдательницѣ Попечительства Ю. С.
Боборыкиной. Полагая, что духовенство, имѣющее въ
своей средѣ, также какъ и другія сословія, лицъ, нуж-
дающихся въ призрѣніи, оны Г. Губернаторъ, увѣренъ,
что оно приметъ въ этомъ дѣлѣ искреннее участіе и по
мѣрѣ возможности посодѣйствуетъ увеличенію средствъ
попечительства, въ особенности, если Его Преосвящен-
ство возьметъ на себя трудъ разъяснить священникамъ
ту высокую цѣль, къ сѣ какой предполагается открыть
пріютъ, и ту нравственную обязанность, которая сле-
житъ на каждомъ изъ насъ въ отношеніи нашихъ вои-
новъ и ихъ сиротъ. Орловская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи
этого отношенія, съ согласія Его Преосвященства, по-
становила: Отношеніе Г. Орловскаго Губернатора и
письмо его къ Г. Г. Городскимъ Головамъ припечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ цѣлью, чтобы насто-
ятели церквей и ихъ помощники, завѣдывающіе отдѣль-
ными приходами, пригласили своихъ прихожанъ, чрезъ
пригласительные листы, къ пожертвованіямъ на устрой-
ство пріюта въ городѣ Орлѣ для сиротъ, воиновъ, уро-
женцевъ Орловской губерніи, павшихъ на полѣ чести въ
настоящую войну, или дѣтей такихъ отцевъ, и которые
отъ вранъ, увѣчій, болѣзней и погнѣвъ причинамъ,
слѣдствіе войны, произшедшимъ, лишитисъ возможности

трудоу добывать себѣ и своимъ семействамъ средства къ существованію, и чтобы для расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ настоятели и ихъ помощники разъясняли своимъ прихожанамъ ту высокую цѣль, съ какою предполагается открыть приютъ, и ту нравственную обязанность, которая лежитъ на каждомъ сынѣ отечества въ отношеніи воиновъ и ихъ сиротъ.

Милостивый Государь

Открытое въ концѣ прошлаго года Орловское Губернское Попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и дѣйствующее на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о попечительствахъ, преслѣдуя указанныя тѣми правилами цѣли, остановилось на мысли: не отказывая въ единовременныхъ пособіяхъ семействамъ воиновъ, крайне нуждающимся, сосредоточить, преимущественно, свою дѣятельность на призрѣніи сиротъ воиновъ, уроженцевъ Орловской губерніи, павшихъ на полѣ чести въ настоящую войну, или дѣтей такихъ отцевъ, которые отъ ранъ, увѣчій, болѣзней или по инымъ причинамъ, въ слѣдствіе войны происшедшимъ, лишились возможности трудомъ добывать себѣ и своимъ семействамъ средства къ существованію и не могутъ поддерживать своихъ дѣтей и дать имъ образованіе, и т. е. обезпечить ихъ будущую судьбу.

Для осуществленія этой благой цѣли, Губернское Попечительство рѣшилось открыть въ Орлѣ приютъ для мальчиковъ — сиротъ воиновъ; въ приютѣ предполагается помѣщать дѣтей всѣхъ возрастовъ, начиная съ 3-хъ

— лѣтъ
или
— могу
— зова
— вомъ
— полу
— ност
— ство
— клас
— нце,
— ція
— роте
— не пр
— такъ
— прию
— зоват
— плат
— прию
— 3000
— дает
— упов
— оно
— увѣре
— шес
— ся от
— тоже
— мѣста
— той ли
— я не

— слѣтнаго и безъ различія сословія, илишь бы ребенокъ или его родные не имѣли средствъ, на которыя дитя могло бы воспитываться. Въ приютѣ дѣти будутъ пользоваться помѣщеніемъ, столомъ и одеждою, однимъ словомъ — полнымъ содержаніемъ и должнымъ надзоромъ, для полученія же образованія, смотря по возрасту, способностямъ и расположенію каждаго ребенка. Попечительство, на свой счетъ, будетъ посылать призрѣваемыхъ въ классическую, или военную гимназію, въ реальное училище, въ приходскія училища и другія заведенія, имѣющіяся въ городѣ.

Относительно сиротъ—дѣвочекъ открывать приюта не предполагается, какъ по неимѣнію денежныхъ средствъ, такъ и потому, что въ Орлѣ есть нѣсколько женскихъ приютовъ, которыми Попечительство намѣрено воспользоваться, помѣщая въ нихъ своихъ пансіонерокъ за плату. По приблизительному расчету, чтобы открыть приютъ на 30 мальчиковъ, необходимъ капиталъ въ 30000 рублей. Губернское же Попечительство не обладаетъ досель и половиной этой суммы, тѣмъ не менѣе, уповая на милость Божию и на помощь добрыхъ людей, оно рѣшилось настойчиво преслѣдовать свою цѣль, въ увѣренности, что населеніе Орловской губерніи, показавшее столько участія къ воинамъ—отцамъ, не отвернется отъ ихъ сиротъ—дѣтей!

Открывъ подписку по губерніи, Попечительство, въ тоже время, проситъ моего содѣйствія и обращенія къ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ оказать ему помощь.

Сознавая всю тяжесть задачи, добровольно подъятой лицами, составляющими Губернское Попечительство, я не могу не употребить всевозможнаго старанія для

оказанія имъ помощи къ осуществленію этого высоко-патріотическаго и истинно—христіанскаго дѣла. Въ полной увѣренности, что какъ Вы лично, милостивый государь, такъ и все честные и благородные граждане города, но не могутъ не согласиться, что все мы, пребывавшіе въ мирѣ и покоѣ въ своихъ домахъ въ теченіи войны, когда наши сограждане воины переносили страшныя лишенія, теряли здоровье, становились навсегда калѣками, шли безропотно, часто, на вѣрную смерть—во славу православной церкви, Возлюбленнаго ГОСУДАРЯ и дорогаго отечества, что все мы, говорю я, обязаны миромъ и покоемъ тѣмъ, которые умирали и страдали!—Чѣмъ же все мы можемъ достойно и справедливо, хотя и далеко не вполне—возблагодарить павшихъ и пострадавшихъ нашихъ согражданъ, этихъ истинныхъ христіанъ и героев?—Единственно, призывъ ихъ дѣтей! Единственно, замѣнивъ этимъ дѣтямъ утраченныхъ и убитыхъ ихъ родителей, обязавшись предъ Господомъ Богомъ и предъ собою, что сироты нашихъ воиновъ будутъ нашими дѣтьми, что мы ихъ призрیمъ, дадимъ имъ воспитаніе и образованіе нравственное и христіанское, могущее облегчить дальнѣйшее прохожденіе ими житейскаго поприща!

Не сомнѣваюсь, что Вы, зная теперь цѣль Губернскаго Попечительства и препятствіе, имъ встрѣчаемое въ осуществленіи этой цѣли, поможете мнѣ оказать то содѣйствіе оному, о которомъ я упоминалъ выше, и предложите, какъ Думѣ, такъ и городскому Обществу, первой: не изволить ли она ассигновать какую либо сумму въ распоряженіе Попечительства для открытія приюта; обществу же—подписать, на тотъ же предметъ, между всеми гражданами города.

Богу
быть
откры
нѣ ли
Г
датель
все по
или пр
ко мнѣ
1878 г
что пер
скаго с
ридовъ,
тельных
личеніе
лованъ
для ног
1878 го
что всл
Начальс
скаго у
за устр
своей ц
ребленіе
ченіи св

При Вашемъ участіи, NN, я убѣжденъ, что Господь Богъ поможетъ осуществить это прекрасное дѣло и мы, быть можетъ вскорѣ, будемъ въ состояніи порадоваться открытію въ Орлѣ Приюта для сиротъ навшихъ на войнѣ лицъ изъ уроженцевъ Орловской губерніи.

Губернское Попечительство состоитъ подъ предсѣдательствомъ Юліи Сергѣевны Боборыкиной; поэтому всѣ пожертвованія могутъ быть посылаемы на нея имят или прямо въ Губернское Попечительство, или наконецъ, ко мнѣ, для передачи по принадлежности.

И з в ѣ с т і я .

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го марта 1878 г. за № 708, дано знать Его Преосвященству, что церковный староста Малоархангельскаго Вознесенскаго собора, Малоархангельскій купецъ Михаилъ *Свиридовъ*, за долговременную и усердную службу, значительныя пожертвованія въ пользу онаго Собора и увеличеніе церковныхъ доходовъ, — Всемилостивѣйше пожалованъ въ 27 день января 1878 года золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го марта 1878 года за № 752, дано знать Его Преосвященству, что въ вѣдѣствіе представленія Орловскаго Епархіальнаго Начальства, церковному старостѣ села Дежкина, Мценскаго уѣзда, государственному крестьянину Ильѣ *Орлову*, за устройство на свои средства вокругъ приходской своей церкви ограды стоимостью въ 1175 р. и за употребленіе изъ собственныхъ средствъ до 3067 р. въ теченіи своей службы на украшеніе приходскаго своего

храма, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

— Избранные духовенствомъ 2-го участка, Карачевского уѣзда, священники Яковъ *Карашеев* и Дмитрій *Платоновъ* въ должности — первый — помощника благочиннаго, а послѣдній — общаго духовника того участка, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ тѣхъ должностяхъ.

— Перемѣнены: сверхштатный священникъ села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Александръ *Петровъ* — настоятелемъ въ село Успенское, Кобылье тожъ, Ливенскаго уѣзда; сверхштатный священникъ села Волкова, Мценскаго уѣзда, Константинъ *Вознесенскій* — настоятелемъ въ село Селихово, Болховскаго уѣзда, и сверхштатный священникъ села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Благовѣщенскій* — помощникомъ настоятеля въ село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Никологончарской г. Болхова церкви діаконъ Иванъ *Вогоявленскій* по болѣзни уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика сверхштатный причетникъ той церкви Михаилъ *Гуляевъ*.

— Умерли: священникъ села Успенскаго, Кобылье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Измайловъ* и исправляющій должность штатнаго псаломщика села Краснаго, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Свѣтлогорскій*, на мѣсто котораго опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика сверхштатный причетникъ того села Василій *Гапоновъ*.

отвѣ
— от
пере
ских
убит
шим
Ф
У
дольска
малоар
рѣ, въ
пѣхотн
Велика
рядовой
с. Рѣч
полка
с. Грѣ
военно
польска
неизвѣс
питаль,
иль Пе
го полк
номъ М
ка рядо
скаго ш
табрѣ,
скаго В
веча то.
орловска
эриванск
Василій

СПИСОКЪ

перепечатанный изъ № 21-го Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, за 1878 г., нижнимъ чинамъ убитымъ, умершимъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ сраженіи противъ турокъ, уроженцамъ Орловской губерніи.

Убиты: въ августѣ 1877 г. 55-го пѣхотнаго подольскаго полка рядовой Иванъ Ульяновъ Рыжковъ, — малоархангельскаго уѣзда, д. Екатериновки; въ сентябрѣ, въ сраженіяхъ на шипкинскомъ перевалѣ, 53-го пѣхотнаго волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка рядовой Федоръ Матвѣевъ Матвѣевъ, — карачевскаго у., с. Рѣчицы; въ октябрѣ, 122-го пѣхотнаго тамбовскаго полка рядовой Осипъ Петровъ Малютинъ, — елецкаго у., с. Грѣзлова; умерли отъ ранъ: въ іюнѣ, въ кавказскомъ военно-временномъ № 15 госпиталѣ 74 пѣхотнаго ставропольскаго полка рядовой Петръ Конякинъ, уѣзда и села неизвѣстно; въ ноябрѣ, въ военно-временномъ № 47 госпиталѣ, 5-го военно-телеграфнаго парка рядовой Михаилъ Петровъ, — ливенскаго у., 68 пѣхотнаго суздальскаго полка рядовой Никита Поляковъ, — въ военно-временномъ № 11 госпиталѣ, 122 пѣхотнаго тамбовскаго полка рядовой Федоръ Саприкинъ, — 121 пѣхотнаго пензенскаго полка рядовой Денисъ Дорофеевъ, — убиты: въ сентябрѣ, 16 гренадерскаго мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка унтеръ-офицеръ Андрей Антоновъ Макеевъ, — орловскаго у., д. Салтыковой, 13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ Солдатенковъ, — брянскаго у., елисеѣв-

ской волости, д. Миркулевой, 13 гусарскаго нарвскаго полка, 11 стрѣлковаго баталіона стрѣлокъ Трофимъ Степановъ Кутафинъ, — ливенскаго у., рѣчинской волости, с. Святитскаго, 48 пѣх. одесскаго полка фельдфебель Иванъ Михайловъ Филиповъ, — г. Ельца, лейбъ-гвардіи артиллерійской бригады, 1 батареи Его Императорскаго Высочества генераль-фельдцейхмейстера, бомбардиръ Феофанъ Иваникинъ, — изъ крестьянъ трубчевскаго у., Черченской волости, 9 гренадерскаго сибирскаго полка рядовые Иванъ Ивановъ Мишинъ, — малоархангельскаго у., Федоръ Семеновъ Васильевъ, — елецкаго у., каменской волости, 10 гренадерскаго малороссійскаго полка унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ Съдаковъ, — дмитровскаго у., с. Хрипкова, горнистъ Яковъ Трофимовъ Червяковъ, — малоархангельскаго у., рядовые: Игнатій Гавриловъ Сапютинъ, — карачевскаго у., с. Соколова, Филипъ Герасимовъ Марковъ, — малоархангельскаго у., д. Краснаго; безъ вѣсти пропалъ рядовой Иванъ Герасимовъ Барковъ, — малоархангельскаго у., с. Баркова; убиты: 129 пѣхотнаго бессарабскаго полка рядовой Василій Владиміровъ Кузьминъ, — болховскаго у., с. Иванова, 101 пѣхотнаго пермскаго полка унтеръ-офицеръ Андрианъ Денисовъ Таракановъ, — болховскаго у., рѣчинской волости, д. Мильшиной, 34 пѣхотнаго сѣвскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣднаго Принца Австрійскаго полка рядовые: Константинъ Гавриловъ Кузьминъ, — елецкаго у., с. Слѣбухи, Захаръ Васильевъ Капусткинъ, — елецкаго у., с. Рогатаго, Елисаръ Лукьяновъ Лукьяновъ, — г. Ельца, Василій Исаевъ Шалиненокъ, — елецкаго у., д. Федоровки, Фроль Осиповъ Ачкасовъ, — елецкаго у., с. Афанасьева, Сергѣй Анисимовъ Дурневъ, — елецкаго у., д. Поварьиной, Иванъ Алексѣевъ Завидовскій, — елецкаго

у. е.
узда.
елецка
елецка
елецка
саков
Макс
ровъ
ровъ
силье
Прокс
Илья
Данил
ников
Алекса
каго у.
елецка
елецка
елецка
гулинъ
Клоко
Рванце
евъ У
рофанс
Фока
Полосъ
Лесене
Богато
каго у.
скаго
саревн

у., с Запонецъ, Иванъ Андреевъ Родионовъ, — елецкаго
уезда, с. Злобина, Кузьма Прокофьевъ Черношинъ, —
елецкаго у., с. Суворовки, Осипъ Семеновъ Воробьевъ, —
елецкаго у., д. Кириловки, Яковъ Алексѣевъ Бычковъ, —
елецкаго у., д. Вороновой, Антонъ Константиновъ Жил-
саковъ, — елецкаго у., д. Бурдиной, Козьма Ивановъ
Максимовъ, — елецкаго у., д. Свѣчинской, Петръ Федо-
ровъ Мочаловъ, — елецкаго у., д. Козаковъ, Алексѣй Пет-
ровъ Моревъ, — елецкаго у., д. Колесовой, Сергѣй Ва-
сильевъ Сергѣевъ, — елецкаго у., д. Казинки, Михаилъ
Прокофьевъ Шишиневъ, — елецкаго у., с. Влезовицкаго,
Илья Филипповъ Токаревъ, — елецкаго у., с. Колосовки,
Данило Пантелеймоновъ Дмитриевъ, — елецкаго у., с. Па-
никовца, Иванъ Харламовъ Федоровъ, — елецкаго у., с.
Александровки, Лаврентій Гавриловъ Гавриловъ, — елец-
каго у., д. Ивановки, Трофимъ Митрофановъ Коротковъ, —
елецкаго у., д. Чернолѣсокъ, Петръ Іудовъ Лаврищевъ, —
елецкаго у., д. Злобиной, Федоръ Ивановъ Морныхъ, —
елецкаго у., д. Колосовки, Семень Ивановъ Ядыкинъ, —
елецкаго у., д. Хитровой, Парфеній Константиновъ Жи-
гулинъ, — елецкаго у., с. Сусловки, Федоръ Николаевъ
Клоковъ, елецкаго у., с. Воронца, Давидъ Петровъ
Рванцевъ, — елецкаго у., д. Филяновки, Лука Понкратъ-
евъ Ушаковъ, — елецкаго у., с. Озерковъ, Борисъ Мит-
рофановъ Боскаковъ, — ливенскаго у., д. Малогоровой,
Фока Егоровъ Кирилловъ, — елецкаго у., с. Красной-
Полосы, Михаилъ Федоровъ Лоухинъ, — елецкаго у., с.
Лесенской, Осипъ Павловъ Аристовъ, — елецкаго у., с.
Богатой-Плоты, Александръ Фроловъ Болотинъ, — елец-
каго у., с. Васильевскаго, 12 гренадерскаго архангель-
скаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Це-
саревича полка рядовые: Герасимъ Варфоломеевъ Фи-

липовъ.—изъ государственныхъ крестьянъ орловскаго у.,
стрѣleckой волости, д. Красной слободки. Василий Сте-
пановъ Кудиновъ, трубчевскаго у., чирушинской волости,
д. Павловки.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1878 года.

н-ри
тно
вот
он
лн
Ед
вн
рост
твор
угол
л
стола
наго
Сближ
мудрос
Спаси
Лице
не спа
да, ко
своего
ской, ч
въ нсй
стоящ
при на
ныхъ х
важнос
воляют
Ис
рядъ ре

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ день Рождества Христова.

*Егда прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего
единороднаго (въ мѣръ). Гал. 4, 4.)*

Слово Божіе — неизсякаемый источникъ высшей мудрости; всякій искатель истины найдетъ въ немъ удовлетвореніе своей духовной жаждѣ, если искренно желаетъ утолить ее.

И въ прочитанныхъ нами немногихъ словахъ апостола, божественная премудрость устами своего избраннаго благовѣстника открываетъ намъ весьма многое. Сближая въ нихъ оба завѣта, ветхій и новый, бож. премудрость даетъ непредзанятому уму уразумѣть чрезъ то, что Спаситель нашъ не случайное лице въ исторіи міра, но Лице отъ вѣчности предуставленное Богомъ на совершеніе спасенія рода человеческого, явившееся въ мѣръ тогда, когда приготовленіе людей къ принятію Его достигло своего завершенія, когда и внѣшнее состояніе исторической части міра благопріятствовало распространенію въ ней спасительныхъ истинъ евангелія. А это предметы стоящіе вниманія всякаго благомыслящаго христіанина, при наливѣ отрицательныхъ ученій въ средѣ современныхъ христіанскихъ обществъ. Въ виду особенной ихъ важности, скажемъ о нихъ подробнѣе, насколько позволяють предѣлы церковной бесѣды.

Исторія человечества представляетъ намъ цѣлый рядъ религіозныхъ законодателей, поставлявшихъ задачею

своей дѣятельности обновленіе религиозныхъ воззрѣній и нравственныхъ понятій обществъ, среди которыхъ они являлись. Но ни одно изъ этихъ лицъ не имѣетъ такого положенія въ исторіи міра, какъ Лице Іисуса Христа. Всѣ религиозные законодатели были необходимымъ порожденіемъ тѣхъ обществъ, среди которыхъ появлялись, были посетителями и провозвѣстниками религиозныхъ воззрѣній и нравственныхъ понятій окружавшей ихъ среды, выразителями тѣхъ стремленій, которыя смутно сознавались, но опредѣленно не высказывались обществомъ. Религии, порожденные такими законодателями, будучи порожденіемъ мѣста, времени и среды, не имѣютъ живой связи съ лицами, давшими имъ начало; не явись эти лица явились бы другія и выразили бы то, что созрѣло въ обществѣ къ обнаруженію. Не въ такомъ положеніи стоитъ въ исторіи міра Лице Іисуса Христа. Лице Христово не создано исторіею народа, среди котораго Онъ явился, но сама исторія прикрѣпляется къ лицу Мессіи, самый народъ еврейскій выступаетъ только хранителемъ въ чистотѣ и неповрежденности ученія о предуставленномъ отъ вѣчности и возвышенномъ еще прародителямъ въ раю спасеніи рода человѣческаго черезъ Христа, — хранителемъ до того времени, которое Богъ признаетъ благоприятнымъ для совершенія дѣла Его божественной премудрости и благости; самый законодатель еврейскій, Моисей, является только выразителемъ завѣтныхъ надеждъ израиля, благоустроителемъ его семейнаго, гражданскаго и церковнаго быта, долженствовавшаго руководить ко Христу, прообразомъ предуставленнаго Богомъ Пророка и Законодателя. О такомъ положеніи Христа въ исторіи міра свидѣлствуютъ: и священный кодексъ еврейскихъ книгъ, древность котораго едва ли не пре-

взша
народ
та, в
надел
и сам
нальн
проти
времен
освобо
ской л
еврейс
являет
Спаси
вѣхъ
перейд
пющій
В.
ріи мц
готовл
шенія,
чипам
ріи, что
исторіи
Чи
падкост
ся въ
сдержк
ни бог
наго бо
идолосл
роковъ,
Правда

взываетъ все памятники древней литературы, и самый народъ еврейскій, современный намъ, отрицающій Христа, но живущій надеждою увидѣть нѣкогда Мессію, — надеждою унаследованною отъ праотцевъ своего рода, и самый духъ ученія Христова, чуждаго всякой национальной исключительности и потому ставшаго въ прямое противорѣчіе съ потребностями еврейскаго общества того времени, желавшаго видѣть въ Мессіи земнаго царя и освободителя своего народа отъ ненавистнаго ему ига римской власти. Составляя себою центръ исторіи народа еврейскаго и залогъ его надеждъ и ожиданій, Христосъ является не просто Законодателемъ новой вѣры, но Спасителемъ, свѣтомъ, жизнью и источникомъ жизни для всехъ людей, таимъ источникомъ, отъ котораго живущій перейдетъ отъ смерти къ нескончаемой жизни, и только живущій, а не другой кто-либо.

Занимая такое исключительное положеніе въ исторіи міра, Христосъ является въ такое время, когда приготовленіе людей къ принятію Его достигло своего завершенія, или, какъ выражается Апостоль, *егда прииде кончина вселенныя*. Стоитъ обратиться къ свидѣтельству исторіи, чтобы убѣдиться въ этомъ. Обращаемся сначала къ исторіи народа еврейскаго.

Читая исторію этого народа, мы поражаемся его падкостью къ идолопоклонству; евреи постоянно увлекаются въ служеніе богамъ соседнихъ народовъ. Ихъ не сдерживаетъ отъ увлеченія ни заветная вѣра отцевъ, ни благодаренный законъ, ни торжественность собственнаго богослуженія, противопоставленная Богомъ блеску идолослуженія, ни увѣщанія, убѣжденія и угрозы пророковъ, въ такомъ множествѣ посылаемыхъ Богомъ. Правда, не весь народъ израильскій отпадалъ отъ Бога

тцевъ своихъ, но все не остается мѣста сомнѣнію въ томъ, что масса этого народа еще не созрѣла до желанія и готовности видѣть обѣтованнаго Богомъ Мессію. Такъ было до времени Вавилонскаго плѣненія. Не то видимъ послѣ этого важнаго событія въ исторіи народа Божія. Съ этимъ событіемъ миновалась пора увлеченія идоло-служеніемъ; въ противоположность этому развивалась готовность полагать самую жизнь за вѣру отцевъ. Исторія гоненій Антиоха Епифана на вѣру евреевъ служитъ наилучшимъ подтвержденіемъ этого. Съ укрѣпленіемъ въ народѣ вѣры въ Бога укрѣплялась вѣра въ пришествіе Мессіи и надежда увидѣть Его. Тяжелое политическое положеніе избраннаго народа содѣйствовало возрастанію такой надежды. Ко времени Рождества Христова вѣра въ Него и надежда видѣть Его достигли полного своего развитія: Его ожидаютъ старые и малые, богатые и бѣдные, ученые и неученые, мужчины и женщины. Только сильно возбужденная надежда видѣть Мессію объясняетъ намъ появленіе лже-мессій около времени пришествія Христова и увлеченіе въ слѣдъ ихъ многихъ тысячъ послѣдователей. Да, созрѣлъ, совершенно созрѣлъ еврейскій народъ къ принятію Мессіи при вступленіи Христа въ міръ, хотя и исказилъ истинное ученіе о Немъ. Не меньшей зрѣлости достигъ и языческій міръ, въ лицѣ историческихъ народовъ того времени. Зрѣлость не историческихъ народовъ, долженствовавшихъ служить обновляющимъ элементомъ для одряхлѣвающаго и умственно и нравственно міра, отложена промысломъ Божиимъ на дальнѣйшія времена. Созрѣваніе языческаго историческаго міра шло двумя путями: положительнымъ и отрицательнымъ. (1)

отече
ся ил
скимъ
ные
телямъ
ники,
ми, в
нѣями.
этихъ
нымъ,
порази
ковъ.
седме
Дани
цѣлюю
царей.
во всѣ
привл
израи.
рилиц
ше по
времен
вѣры
дарова
простр
никлис
они пр
и море
Исаакъ
что час
(1)

Плѣненія—Ассирійское и Вавилонское, служившія отеческимъ наказаніемъ и вразумленіемъ для увлекавшихся идолослуженіемъ евреевъ, явились высокимъ отеческимъ Божиимъ благодѣяніемъ для язычниковъ. Разселенные между языческими народами, евреи сдѣлались учителями для нихъ въ дѣлѣ истиннаго богопознанія. Язычники, чрезъ постоянное обращеніе съ своими плѣнниками, невольнo знакомились съ ихъ религіозными убѣжденіями, съ ихъ надеждами и ожиданіями. Возрастанію этихъ начатковъ вѣры содѣйствовалъ самъ Богъ особеннымъ, чрезвычайнымъ образомъ: силою Его совершались поразительныя чудесныя дѣйствія въ глазахъ язычниковъ, напр.—сохраненіе трехъ отроковъ среди пламени седмерицею ражженной печи вавилонской, или — спасеніе Давиила отъ съѣденія львами, среди которыхъ провелъ цѣлую ночь. Такія чудеса чрезъ посредство языческихъ царей, при которыхъ совершались, дѣлались извѣстными во всехъ концахъ ихъ обширныхъ царствъ и чрезъ то привлекали вниманіе язычниковъ къ чудодѣющему Богу израилеву. Успѣхи истинной вѣры возрасли и разширились съ переводомъ Св. Писанія съ еврейскаго на общепотребительный тогда греческій языкъ; съ этого времени язычники могли черпать истины святой вѣры непосредственно сами, изъ перваго источника благодарованнаго людямъ ученія. Увлеченные успѣшнымъ распространеніемъ своей вѣры между язычниками, евреи прониклись духомъ прозелитизма до высочайшей степени: они предпринимали отдаленныя путешествія, сухопутныя и морскія, для привлеченія язычниковъ къ вѣрѣ Авраама, Исаака и Иакова (1). Слѣдствіемъ всего этого было то, что часть языческихъ историческ. народовъ того времени, съ

(1) Матѳ. 23.

вѣрою евревъ, усвоили себѣ ихъ надежды и ожиданія, молились съ ними въ одномъ храмѣ, хотя и къ особомъ отдѣленіи, носившемъ названіе „двора язычниковъ“, ожидая, вмѣстѣ съ чадами Авраама, скорого пришествія въ міръ утѣхи израилевой.

Другая, большая часть язычниковъ достигла зрѣлости въ приготовленіи къ принятію Спасителя другимъ путемъ, путемъ отрицательнымъ. Предоставленный самому себѣ языческий міръ, ища истины, прошелъ всевозможные пути умственного задушенія; стремясь къ благоустройству жизни, прошелъ всевозможные пути нравственнаго растлѣнія. Стоитъ читать Тита Ливія и другихъ писателей древности, чтобы видѣть, въ какую бездну нравственнаго безобразія ниспалъ языческий міръ ко времени пришествія на землю Сына Божія. Такое растлѣніе становилось гнетомъ для людей, еще не до конца убившихъ въ себѣ нравственное чувство. Этотъ нравственный гнетъ невольно вызывалъ лучшихъ язычниковъ къ воздыханіямъ объ утраченномъ золотомъ въкѣ, въкѣ невинности и чистоты, и къ мыслямъ что современный, растлѣнный міръ или долженъ безвозвратно погибнуть, или боги должны сойти съ неба, остановить сокрушительный потокъ зла и обновить міръ; другаго исхода не предвидѣлось. Такое направленіе мыслей и чувствъ не есть ли поворотный пунктъ язычествующаго міра къ истинѣ и чистотѣ; или иначе—зрѣлость его къ принятію Спасителя и Его божественнаго ученія!

Зрѣлости древняго міра около времени пришествія Христова на землю соответствовало и политическое его состояніе. Въ немъ все сложилось такъ, какъ только необходимо было для успѣховъ евангелія.

Тогдашнй историческй міръ объединился подь вер-

ховно
кую с
данск
енныя
храмъ
ствова

Д
ненію

а пот

нархі

могли

зи. Не

истори

это ед

тельно

постеп

кончен

началу

ствова

никовъ

тересо

Вл

ленныя

тями с

Кто не

благовѣ

Со

и пр

тають

ховною властью Рима, составилъ какъ бы одну великую семью, устроившуюся посредствомъ опредѣленія гражданскихъ правъ внутри и умиротворившуюся извнѣ. Военныя тревоги прекратились, въ ознаменованіе чего храмъ Януса закрылся. Что же могло болѣе соответствовать наступленію царства мира, царства Христова!

Правда, и прежде сего были попытки къ объединенію мира подъ одною властью, но попытки незрѣлыя а потому непрочныя; на сцену исторіи выступали монархія: ассирійская, вавилонская, персидская, но онѣ не могли долго существовать, по неизбѣжно внутренней связи. Начало внутренней связи для разнородныхъ частей историческаго мира положилъ Александръ Македонскій. — Это единство греческой цивилизаціи, при общеупотребительности греческаго языка. Эта внутренняя связь мира постепенно возрастая и развѣваясь, достигла своей завершенности въ просвѣщенный вѣкъ Августа, т. е. къ началу христіанской эры. — Что же могло болѣе содѣйствовать успѣхамъ апостольской дѣятельности благовѣстниковъ евангелія, что, какъ не общность духовныхъ интересовъ и общеупотребительность греческаго языка!

Въ обширной Римской имперіи устроились обживленныя сообщенія между всѣми, даже отдаленными частями ея, съ прсведеніемъ удобныхъ путей сообщенія. — Кто не увидитъ въ этомъ благодѣтельнаго облегченія благовѣстническихъ путешествій апостоловъ Христовыхъ!

Соображая все сказанное нами, невольно задумаешься и предложишь себѣ вопросъ: на какой почвѣ вырастаютъ новѣйшіе мудрецы, дерзающіе сравнивать Христа

ми пропасть. Но молясь, не забудемъ, что безъ нашего дѣятельнаго стремленія къ истинѣ, молитва останется безплодною. Господь Богъ никого не ведетъ къ спасенію противъ воли.—Аминь.

Законоучитель Гражданской Гимназіи,
Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

ВЕСЕДА

говоренная въ Институтской церкви на заупокойной литургіи—въ день столѣтняго юбилея отъ рожденія Императора Всероссійскаго Александра I-го Благословеннаго.

Молитвенно воспоминаемъ и торжественно празднуемъ нынѣ столѣтній юбилей отъ рожденія Императора Александра I-го. Во всѣхъ храмахъ православной Россійской церкви принесена нынѣ безкровная жертва Господу Богу за упокой души Его. Вруемъ, что Благочестивѣйшій Государь Александръ Павловичъ наслаждается нынѣ въ загробной жизни радостію великою и прославленною. Его радуется благодать Божія, привлеченная къ Нему безчисленными молитвами православныхъ Россіянъ, радуется благоволеніе Отца Небеснаго, въ которомъ Онъ находитъ теперь невозмутимый миръ и блаженство, радуется, наконецъ, избавленіе отъ грѣховъ, содѣланныхъ некогда въ земной жизни, которые нынѣ очищаются безцѣнною кровію Спасителя. Чувствуя себя легкимъ, чистымъ, веселымъ и радостнымъ, какъ ангель Божій, Онъ готовъ теперь сказать намъ отъ избытка блаженныхъ чувствъ и, безъ сомнѣнія, сказалъ бы, ес-

ли бы имѣль тѣлесныя уста; благодарю васъ, любезные мои соотечественники—православные Россіяне! Вы доставляете мнѣ нынѣ великое, неизреченное утѣшеніе! Господь слышитъ ваши молитвы, видитъ жертвы, приносимыя за меня, и изливаетъ въ мое сердце такое счастье, такое блаженство, о которомъ на землѣ, при всемъ моемъ высокомъ, царскомъ положеніи, я и понятія не могъ составить. О, какъ необъятна любовь Божія, какъ безмѣрно велика благодать Искупителя! Вы нынѣ даете мнѣ возможность наслаждаться ими преизобильно! Благодарю васъ!... Такъ спасительно, слыш., молитвенное поминовеніе усопшихъ душъ. Все отшедшіе въ загробную жизнь, начиная отъ царей, высокопоставленныхъ въ мѣрѣ, до послѣднихъ простыхъ смертныхъ — все находятъ въ немъ великое утѣшеніе и успокоеніе. Оно сближаетъ ихъ съ Господомъ — Источникомъ всехъ благъ и соединяетъ съ нами, любящими ихъ. Безъ сомнѣнія, имъ пріятна и наша любовь и благодарность. Какъ на землѣ пріятно жить и обращаться въ кругу любящихъ и благодарныхъ, такъ точно такой же законъ духовной жизни царствуетъ и за гробомъ; души отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ преисполняются довольствомъ, когда слышатъ и видятъ, что мы ихъ воспоминаемъ съ любовью, желаемъ имъ всякаго добра и не забываемъ и чувствуемъ ихъ благодѣянія, нѣкогда намъ оказанныя. Будемъ же благодарны Св. Православной церкви за это чудное и спасительное установленіе — молитвенное поминовеніе усопшихъ. Оно дѣлаетъ любовь нашу къ ближнимъ не мимолетнымъ чувствомъ, но вѣчнымъ, неизмѣннымъ союзомъ любящихъ сердець. Оно расширяетъ до необъятныхъ предѣловъ кругъ нашего знакомства и содружества. Мы находимся въ мирномъ, дружескомъ об-

щеніи
лесны
рыхъ
минов
ствен
ствуемъ
Божь,
ствіе
ей жи
ознаме
Таков
Божь
жихъ
какъ
ствивъ
щенна
пали
присут
требет
съ нео
примѣр
какимъ
у архіе
ной не
нимать
Господ
словил
торому
народов
куснаго
смирени
пали кт

щеніи не только съ тѣми людьми, которыхъ видимъ тѣлесными очами, но и со всеми невидимыми, души которыхъ воспоминаемъ въ своихъ молитвахъ. Черезъ это поминовение мы, такъ сказать, заблаговременно и таинственно вступаемъ въ міръ невидимый, духовный и чувствуемъ, что мы любимъ эти души, мирно почивающія въ Возѣ, и онѣ любятъ насъ. — Въ особенности такое чувство бываетъ къ тѣмъ душамъ, которыя въ земной своей жизни — или отличались необычайною добротою, или ознаменовали себя какими — либо великими дѣяніями. — Такова именно была прекрасная душа почивающаго въ Возѣ Императора Александра I-го. По сказанію свѣжихъ еще преданій, которыя мы слышали не далѣе, какъ отъ своихъ родныхъ отцевъ и матерей, Благочестивѣйшій Государь Александръ Павловичъ былъ воплощенная доброта и благодать. Слова и взгляды Его дышали благоволеніемъ и любовью къ вѣрно поданнымъ; въ присутствіи Его исчезалъ у нихъ всякій страхъ; сердца трепетали отъ радости при одномъ видѣ Его. Въмѣстѣ съ необычайною добротою Онъ подавалъ поданнымъ примѣръ искренняго благочестія. Нерѣдко видали, съ какимъ смиреніемъ просилъ Онъ благословенія не только у архіереевъ, но и у простыхъ священниковъ православной церкви, и съ какимъ страхомъ Божиимъ всегда принималъ это благословеніе. И точно, благословилъ Его Господь десницами пастырей Своей Св. церкви, благословилъ такимъ чуднымъ благословеніемъ, подобнаго которому трудно найти въ исторіяхъ всехъ царствъ и народовъ. Двадцать народовъ, имѣя во главѣ своей куснаго въ брани Наполеона I, пришли сражаться съ смиреннымъ Александромъ I-мъ и Его царствомъ, и все пали къ стонамъ Его, въ силу того закона, по которо-

му Богъ гордымъ противится, сколько бы ихъ ни было, смиреннымъ же даетъ благодать. Какъ же чувствовалъ себя нашъ Благословенный, смиренный Александръ въ минуты своихъ побѣдъ и славы? „Не намъ, не намъ“, Господи, восклицалъ Онъ въ слухъ всего царства своего, „но имени Твоему даждь славу!“ и повелѣлъ этотъ смиренный стихъ отчеканить на знакахъ отличія, украшавшихъ доблестныя пруди Его вѣрныхъ воиновъ. Вскорѣ за тѣмъ, взошедши на верхъ Богоданной Ему славы, обуздавши алскія страсти, проливавшія рѣки человеческой крови, даровавши миръ цѣлой Европѣ, Онъ смиренно отклонилъ отъ себя титулъ Благословеннаго и сооруженіе великолѣднаго памятника, которые съ любовью предлагала Ему Россія! Какихъ еще надобно доказательствъ кротости и христіанскаго смиренія, какія неизходно пребывали въ душѣ Александра Благословеннаго?!

О, Боголюбезная душа, незабвенная для церкви и народа Рускаго и достопамятная для многихъ другихъ народовъ! Нынѣ въ день славнаго воспоминанія о Тебѣ вся Россія похваляетъ доблести Твои. Во многочисленныхъ собраніяхъ многіе краснорѣчивые мужи прославляютъ Твои великія дѣянія, совершенныя въ пользу отечества. Здѣсь же, во святилищѣ вѣры нашей, Ты по преимуществу прославляешься, какъ образцовый, пріимѣрный христіанинъ, украшенный Боголюбезными качествами — кротостію, смиреніемъ, благодію и любовію. Вѣруемъ, что за сіи качества, такъ трудно приобретаема на высотѣ земнаго счастья, Ты удостоился великаго блаженства въ небесахъ. Воспомявъ Тебя съ любовію и съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ въ своихъ церковныхъ молитвахъ и въ общественныхъ рѣчахъ и бесѣ-

дахъ,
даръ.
ся о
Твоег
ей. —
честв
П и н
прочи
ствіе.

въ Х
цер

С
вѣку б
славн
щаль
му бы
ками п
Гессев
корня,
потомк
лѣдні
венным
думать,
не зам
бездѣл

дахъ, мы надѣмся, что и Ты, Благочестивѣйшій Госу- дарь, воспомнѣнь насъ всѣхъ на небесахъ и помолишь- ся о державѣ соименнаго Тебѣ Державнаго Сродника Твоего, да даруетъ Ему Господь славу, подобную Тво- ей. — Ты водворилъ миръ въ Европѣ и въ своемъ оте- чествѣ. — да водворитъ и Возлюбленный нашъ Александръ II не только у Себя въ Россіи и въ Европѣ, но и въ прочихъ частяхъ свѣта — миръ, благоденствіе и спокой- ствіе. Аминь.

Протоіерей Макарій Троицкій.

П о у ч е н і е, въ храмовой праздникъ институтской церкви. — Зачатія Праведной Анны.

Нѣсть тайно, еже не явлено будетъ...

Лук. 8, 17.

Св. Богоотцы Іоакимъ и Анна не имѣли на своемъ вѣку большой извѣстности; не проходили они никакой славной должности во Израилѣ; никто даже не обра- щалъ вниманія на то, что они по происхожденію свое- му были великими князьями народа еврейскаго, потом- ками царскаго рода Давидова. Родословное древо сына Іессея представлялось въ это время усѣченнымъ до корня, и хотя въ ожидаемомъ Мессіи надѣялись видѣть потомка Давидова, но никто не спрашивалъ: гдѣ пос- лѣднія отрасли этого славнаго рода? Судя по обыкно- веннымъ законамъ земной жизни нашей, можно было думать, что эта святая чета такъ и останется навсегда не замѣченною для взоровъ человѣческихъ, пройдетъ безслѣдно для исторіи. Но нѣсть тайно, еже не явлено

будетъ, говоритъ Господь. Этотъ непреложный законъ духовной жизни показалъ надъ Богоотцами всю свою великую силу. Трудились они въ скромной долѣ своей для Бога и для спасенія души своей, коихъ духовныя доблести, ихъ свят. добродѣтели, сокрытыя отъ міра, съ каждымъ днемъ увеличивались болѣе и болѣе, постепенно привлекали къ нимъ любовь Божию и наконецъ низвели на нихъ такое чудное благословеніе Божіе Отца Небеснаго, которое возвеличило и прославило ихъ предъ всѣмъ человѣческимъ родомъ. Кто теперь не знаетъ, какъ тверда и чиста была вѣра св. Богоотцевъ, какъ велико ихъ терпѣніе!— Достигну преклонныхъ лѣтъ и не имѣя чадъ, они не отчаявались въ Божіемъ всемогуществѣ, продолжали молиться о дарованіи имъ чадъ. Вотъ праведная Анна, вышедши однажды въ свой вертоградъ и увидѣвъ на деревѣ птичье гнѣздо, приходитъ въ молитвенное умиленіе и начинаетъ такъ говорить Господу: „Господи! птицы небесныя имѣютъ своихъ птенцовъ, дѣлбуютъ и воспитываютъ ихъ; земля, Тобой благословенная, приноситъ плодъ—раститъ травы, цвѣты, деревья, а я доселѣ остаюсь безплодною! Пошли и мнѣ Твое благословеніе!“ Въ эту минуту смиренной Анниной молитвы является Ангель Божій съ райскою вѣтвлю и благовѣствуетъ о рожденіи отъ Нея Пресвятыя Дѣвы Маріи. Такъ прославлены вѣра и терпѣніе!—Подобнымъ образомъ прославится и всякая истинная добродѣтель. Возженный свѣтильникъ не останется навсегда подъ спудомъ, но рано или поздно поставится на свѣщникъ, чтобы свѣтить всѣмъ. Истинно, добро есть всемірный свѣтъ. Оно должно быть извѣстно всему человѣчеству; всякому пріятно и полезно знать его. Посему-то Господь и установилъ такой законъ,

-чтобъ
-и соза
-для
-бою
говор
ла и
этотъ
ный
мя, з
чести
еже
повѣд
челов
всѣми
злудѣ
злудѣ
рію!
еще
женіе
подъ
какъ
ты се
праве
срамл
тайно,
вать
какъ
мысли
такого
и пред
датны
худое

чтобы всякая добродѣтель, начавшись втайнѣ, окрѣпиши и созрѣвши въ неизвѣстности, въ послѣдствіи сдѣлалась для всѣхъ явною и всѣхъ увлекала бы въ слѣдъ за собою. Да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣками, говоритъ Иисусъ Христосъ, да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Но этотъ законъ всеобщей извѣстности, — такъ благодѣтельный для людей благочестивыхъ, является, въ то же время, закономъ грознымъ и карательнымъ для всѣхъ нечестивцевъ. И имъ можно сказать: ничтоже есть тайно, еже не явлено будетъ. Всякое зло, всякое нарушение заповѣди Господней, какъ бы не укрывалось отъ взоровъ человѣческихъ, рано или поздно обнаружится предъ всѣми. Во всѣ прошедшіе вѣка сколько было тайныхъ владѣевъ у всѣхъ народовъ? Но развѣ они съ своими злодѣянiami не выставлены на всемірный позоръ исторію! Но то, что говорится о нихъ въ исторіи, есть еще не полное и такъ сказать предварительное обнаруженіе худыхъ дѣлъ людскихъ. Придетъ нѣкогда Господь во славу своей со Ангелами святыми, приведетъ, какъ выражается писаніе, тайная тьмы, объявитъ совѣты сердечные и тогда полная похвала будетъ каждому праведнику отъ Бога и каждому грѣшнику полное посрамленіе. Дѣти! будемъ помнить святой законъ: нѣсть тайно, еже не явлено будетъ. Начнемъ жить и дѣйствовать подъ вліяніемъ сего спасительнаго закона! Начнемъ, какъ можно чаще, пересматривать свое сердце, свои мысли, намѣренія и поступки! Нѣтъ ли въ нихъ чего такого, что можетъ составить нашъ стыдъ предъ Богомъ и предъ всѣмъ свѣтомъ? Теперь еще можно, при благодатныхъ средствахъ Спасителя, загладить въ себѣ все худое и оставить одно хорошее, святое, съ чѣмъ утѣ-

ишительно будетъ предстать предъ Богомъ и предъ ближними нашими. Св. Правед. Анна, небесная покровительница наша, да поможетъ намъ своими молитвами въ великомъ дѣлѣ самоочищенія, самоисправленія и усовершенствованія! Аминь.

Протоіерей Макарій Троицкій.

ХРИСТІАНСКОЕ РАЗМЫШЛЕНІЕ

въ недѣлю мясопустную и въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Настоящій день настолько обилень предметами торжества, что недоумѣваешь, на чемъ остановиться своимъ размышленіемъ, чтобы получить духовное назиданіе. Ибо въ ряду недѣльныхъ дней онъ есть недѣля мясопустная; въ ряду же дней табельныхъ — день возшествія на Всероссійскій престолъ Царствующаго надъ нами Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Много предметовъ торжества; много и священныхъ назиданій предлагаетъ намъ нынѣ Церковь. Ради настоящаго дня, какъ недѣли мясопустной, она назидаетъ насъ Апостольскимъ чтеніемъ о значеніи пищи въ дѣлѣ нашего угожденія Богу, и Евангельскимъ чтеніемъ о страшномъ судѣ Христовомъ. Ради того же дня, какъ дня возшествія на престолъ Царствующаго надъ нами Государя Императора, она поучаетъ насъ Апостольскимъ чтеніемъ о повиновеніи властямъ земнымъ и Евангельскимъ чтеніемъ о почитаніи царей земныхъ. И то и другое назиданіе необходимо намъ,

одно, какъ членамъ земнаго нашего отечества, другое, какъ членамъ небеснаго, духовнаго царства. И такъ остановимся благочестивымъ размышленіемъ на томъ и другомъ назиданіи, какое предлагаетъ намъ нынѣ Церковь, чтобы получить сугубую духовную пользу.

Какъ членамъ земнаго отечества, Церковь предлагаетъ намъ нынѣ Апостольское наставленіе о повиновеніи властямъ земнымъ и Евангельское ученіе о почитаніи царей земныхъ. Апостоль даетъ намъ такое увѣщаніе: воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ: а ему же дань, дань: а ему же страхъ, страхъ: а ему же честь, честь (Рим. 13, 7). Евангеліе же такъ поучаетъ: воздадите Кесарева, Кесареви: и Божія, Богови (Мат. 22, 21). Очевидно, что и Апостольскимъ и Евангельскимъ чтеніемъ почитаніе царя и повиновеніе властямъ земнымъ вмѣняется намъ, какъ необходимый нашъ долгъ. Но Апостоль подробнѣе поясняетъ эту истину. Такъ онъ начинаетъ свое наставленіе: всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется; противляющіися же себѣ грѣхъ приемлютъ (Рим. 13, 1—3). И такъ, по слову Апостола, чтить предержавшія власти и повиноваться имъ мы должны потому, что установленіе властей земныхъ есть дѣло не человѣческое, а Божіе, и что, посему, противленіе властямъ есть съ нашей стороны нарушеніе долга, есть грѣхъ. Въ этомъ-то смыслѣ св. Іоаннъ Златоустъ раздѣленіе человѣческаго общества на начальниковъ и подчиненныхъ называетъ дѣломъ общаго промысленія Божественнаго о всемъ сотворенномъ (Бесѣд. на посл. къ Рим. 23). И дѣйствительно, куда бы мы ни обратили свои

в зорі, вездѣ увидимъ превосходство власти одного надъ
 другимъ. Какъ посмотримъ на наше тѣло? Тутъ мы
 увидимъ, что Богъ такъ устроилъ его, что въ немъ не
 всѣ члены имѣютъ равное достоинство, но одинъ выше,
 другой — ниже, одни управляютъ, другіе состоятъ подъ
 управленіемъ. Посмотримъ ли на безсловесныхъ? — И тутъ
 мы можемъ примѣтить то же самое. По словамъ Злато-
 уста, онъ у пчелъ, и у журавлей, и въ стадахъ дикихъ
 животныхъ есть начальствующіе, есть и подчиненные. Даже
 въ морѣ, гдѣ по его словамъ, не лишено оттого же благо-
 устройства, но и тамъ, во многихъ родахъ рыбъ одна
 управляетъ и предводительствуетъ прочими, и подъ ея
 начальствомъ онѣ отправляются въ отдаленныя путеше-
 ствія. Ужели, послѣ сего, А одни человѣческія общества
 могутъ оставаться безъ начальства, безъ подчиненія и
 управленія? — Нѣтъ, если общества безсловесныхъ жи-
 вотныхъ не обходятся безъ начальства, то тѣмъ болѣе
 не могутъ существовать безъ него человѣческія обще-
 ства. Ибо, гдѣ нѣтъ начальства, тамъ народы носятся
 етуда и сюда, подобно морскимъ волнамъ; тамъ одно за-
 вѣщательство, одно неустройство, одни безпорядки. Безъ
 начальства повсюду сѣетъ зло и вездѣ производитъ замѣша-
 вательство. Какъ скоро упразднить начальство, говоритъ
 св. Іоаннъ Златоустъ, все разсыплется, не устоятъ ни
 города, ни селенія, ни дома, ни торжище, ни какое
 другое заведеніе; напротивъ, все испровергнется, отъ
 того, что сильнѣйшіе поглотятъ слабѣйшихъ (тамъ же).
 Отсюда само собою понятно, что противляясь власти,
 не только противляется Божію повелѣнію, и нарушаетъ
 свой долгъ и творитъ грѣхъ, но еще разрушаетъ благо-
 состояніе общества и дѣлается врагомъ своего собствен-
 наго счастья.

Б
 ныя,
 имъ
 для
 суть
 боят
 отъ
 злое
 жій
 (Рим
 чего
 вами
 страи
 не то
 еще
 въ д
 Нача
 дѣтел
 паети
 Божіо
 чего
 требу
 буетъ
 любос
 ставл
 никъ
 добра
 вдвой
 слани
 дѣлу
 ною
 ственн

о надъ
ть мы
амъ не
ниже,
ть подъ
И тутъ
Злато-
дикихъ
Даже
благо-
ь одна
одъ ея
путеше-
щества
ненія и
хъ жи-
болѣе
вобще-
носятся
одно за-
ки. Без-
замѣша-
говорить
оать ни
и какое
ся, отъ
мы же).
власти,
рушаетъ
ь благо-
обствен-
Н (82

Быть можетъ, при этомъ, скажутъ нѣкоторые: власти зем-
ныя, дѣйствительно, установлены Богомъ, да подчиняться
имъ стѣснительно для свободы человѣческой и страшно
для нашихъ дѣйствій. Но, по словамъ Апостола, князи не
суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочешь ли не
бояться власти? Благое твори, и имѣти будешь похвалу
отъ него: Божій бо слуга есть тебѣ во благо. Аще ли
злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечь носить. Бо-
жій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему
(Рим. 13, 3—5). Чего же намъ, послѣ сего, бояться, и
чего ужасаться власти? Развѣ начальникъ, скажемъ сло-
вами Златоуста, бранить дѣлающаго добро; развѣ онъ
страшенъ для ревнующаго о добродѣтели?—Начальникъ
не только не страшенъ для творящаго доброе дѣло, но
еще и хвалить его, не только не препятствуетъ ему
въ дѣятельности, но еще способствуетъ ему въ ней.
Начальникъ даже облегчаетъ подвизающагося въ добро-
дѣтели тѣмъ, что наказываетъ злыхъ, а добрыхъ осы-
паетъ благодареніями и почестями, содѣйствуя тѣмъ волѣ
Божіей. Ибо начальникъ требуетъ отъ насъ того же,
чего требуетъ Богъ въ Своемъ законѣ. Такъ, законъ
требуетъ отъ насъ быть цѣломудренными; того же тре-
буетъ и начальникъ. Законъ убеждаетъ насъ не быть
любостыжательными и прабителями; на то тѣмъ же по-
ставленъ судію и начальникъ. Слѣдовательно, началь-
никъ есть нашъ сотрудникъ и помощникъ въ дѣланіи
добра; на то онъ посланъ Богомъ. И потому онъ
вдвойнѣ достоинъ нашего уваженія и какъ Божій по-
сланникъ и какъ приставленный къ одному съ нами
дѣлу. Если же мы боимся начальника, то причи-
ною нашего страха—не начальникъ, но наши соб-
ственные пороки. Правда, начальникъ есть отмститель

въ гнѣвъ злое творящему; но онъ и самое наказаніе употребляетъ для того, чтобы споспѣшествовать нашей общей пользѣ. — Наказывая зло, онъ, съ одной стороны, тѣмъ пресѣкаетъ зло, съ другой — побуждаетъ насъ къ добродѣтели. Отсюда вытекаетъ новое побужденіе повиноваться властямъ земнымъ. Мы должны повиноваться всякому начальству человѣчу не потому только, что, не подчиняясь начальнику, мы противимся Богу, но и потому, что начальникъ есть нашъ величайшій благодѣтель. И посему, если бы неповинующихся власти не преслѣдовалъ гнѣвъ, мы и тогда должны соблюдать подчиненность, чтобы не оказаться недобросовѣтными и не благодарными благодѣтелю.

Быть можетъ, нѣкоторые скажутъ и то: мы готовы повиноваться властямъ земнымъ, да намъ тягостны и несносны налоги, назначаемые правительствомъ. Но, по ученію Апостола, плата даней правительству есть очевидное свидѣтельство того, что правительство намъ благодѣтельствуетъ. Ибо, за что, вопрошаетъ св. Златоустъ, мы даемъ царю дани? — Не за то ли, что онъ промышляетъ о насъ? Не есть ли это награда правителю за его попеченія о насъ? Мы не стали бы платить даней, если бы напередъ не знали, что покровительство начальства будетъ для насъ полезно. Напротивъ, издревле, съ общаго согласія, всеми принято, чтобы правители содержались на нашъ счетъ, потому что они, оставивъ собственныя дѣла, пекутся о дѣлахъ общественныхъ, и все свое время проводятъ въ заботахъ о томъ, чтобы наша собственность была неприкосновенна. Служители бо Божіи суть, въ истое сіе пребывающе. На то посвящена вся жизнь ихъ, о томъ все заботы ихъ, чтобы мы наслаждались миромъ и спокойствіемъ.

Они в
ютъ и
шаютъ
тоустъ
тивъ,
скаго
въ том
долгъ
воздав
В
а ему
же чес
К
Церко
оглаша
какое
употре
номъ с
менно
попри
сердце
намъ I
В
объ уп
предъ
аще н
не при
не при
ученіе
намъре
щимъ
торые

Они вооружаются противъ нашихъ враговъ и отража-
ютъ ихъ; они умирняютъ внутренніе мятежи и разрѣ-
шаютъ всякія ссоры. Не говори мнѣ, продолжаетъ Зла-
тоустъ, что иной употребляетъ власть во зло; и напро-
тивъ, обрати лучше вниманіе на стройность граждан-
скаго постановленія, и разсуди, сколько было мудрости
въ томъ, кто узаконилъ сіе въ началѣ. И такъ нашъ
долгъ не только приносить дань начальникамъ, но и
воздавать имъ честь и страхъ.

Воздадимъ же всѣмъ должная: ему же урокъ, урокъ;
а ему же дань, дань: а ему же страхъ, страхъ: а ему
же честь, честь!

Какъ членамъ духовнаго, благодатнаго царства
Церковъ предлагаетъ намъ другое назиданіе. Именно, она
оглашаетъ нашъ слухъ Апостольскимъ чтеніемъ о томъ,
какое значеніе имѣетъ въ дѣлѣ угожденія нашего Богу
употребленіе пищи, и Евангельскимъ чтеніемъ о страш-
номъ судѣ Христовомъ. И то и другое чтеніе благовре-
менно для насъ, приготовляющихся ко вступленію на
поприще св. и великаго поста. Остановимъ же умъ и
сердце наше на томъ и другомъ чтеніи, предлагаемомъ
намъ Церковію. —

Въ чтеніи Апостольскомъ мы слышимъ такое ученіе
объ употребленіи пищи: брашно насъ не поставляетъ
предъ Богомъ; ниже бо аще ямы, избыточествумъ; ниже
аще не ямы, лишаемся (1 Кор. 8, 8). То есть, пища
не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего
не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ. Такое
ученіе Апостольское, повидимому, не соответствуетъ
намѣренію Церкви, приготовляющей насъ къ предсто-
ящимъ подвигамъ поста, а болѣе поблажаетъ тѣмъ, ко-
торые безразлично относятся къ употребленію пищи. Если

пища не приближает насъ къ Богу, то зачѣмъ, скажутъ такого рода люди, и соблюдать посты? Зачѣмъ, въ частности, нынѣ мы должны окончить употребленіе мяса завтра и начать опитаться сыромъ и яйцами и въ слѣдующую недѣлю перейти къ употребленію постной пищи? Между тѣмъ эти вопросы не рѣдко слышатся между нами. Но тому ли насъ учить Апостолъ, когда говоритъ, что брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ? — Нѣтъ. Апостолъ говоритъ здѣсь не объ употребленіи пищи вообще, а объ употребленіи однихъ идоложертвенныхъ мясъ, которыя позволяли себѣ ѣсть нѣкоторые христіане изъ язычниковъ и тѣмъ производили соблазнъ для христіанъ, обратившихся изъ іудейства. Да и въ этомъ случаѣ, хотя Апостолъ не придаетъ особаго нравственнаго достоинства употребленію идоложертвенныхъ мясъ, но въ то же время поучаетъ, что если это употребленіе сопровождается соблазномъ для немощныхъ въ вѣрѣ, то всячески должно воздерживаться отъ употребленія мяса. Аще брашно, говоритъ Апостолъ, соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего (1 Кор. 8. 13). Итакъ тѣми же самыми словами, которыми Апостолъ будто бы предоставляетъ свободу въ употребленіи пищи, онъ научаетъ насъ и тому, чтобы мы не относились безразлично ко всякаго рода пище. И въ самомъ дѣлѣ, имѣемъ ли мы право, въ силу одного благословенія Божія, даннаго первому человеку, облагодать рыбами морскими, птицами небесными и всеми звѣрями земными, произвольно употреблять такого или другаго рода пищу? — Не говоритъ ли намъ св. бѣгописаніе, что Богъ, даровавшій первому человеку такое благословеніе, въ то же время предоставилъ ему въ пищу плоды одного только растительнаго царства, а употребле-

ніе и вт
повѣдѣ
Самъ
Иисусъ
Гордан
жани?
Спасит
страда
провод
штій
ленные
ніемъ
еть по
летѣ
Е
ство и
Но и
брашно
момъ д
если о
наших
гочесті
чальни
въ чем
Онъ со
что Он
оружія
жителей
Церков
изобра
вспѣва
всѣхъ д

кажутъ
мь, въ
е мяса
съ глѣ
и пици?
между
воритъ,
«Нѣтъ,
и пици
енныхъ
и стіане
христи-
іаѣ, хо-
ю до
но въ
сопро-
сяческ
и. Аще
о его, не
и моего
кото-
боду въ
чтобы
и пицѣ.
одного
унобла-
и всеми
ого или
тописа-
ое обла-
въ пицу
отреле-

нѣ въ пицу животныхъ благословилъ и освятилъ. уже
послѣ потопа? Не повѣствуетъ ли намъ и Евангеліе, что
Самъ Божественный Основатель христіанства — Господь
Иисусъ Христосъ сорокъ дней и провелъ въ пустынѣ
Горданской, пребывая тамъ въ строгомъ постѣ и воздер-
жаніи? Вотъ этотъ — то сорокодневный постъ Христа
Спасителя и установленъ Церковію предъ крестными
страданіями и славнымъ Его воскресеніемъ, чтобы мы
проводили его въ воздержаніи отъ сладкихъ яствъ и
питій? Кто же, послѣ сего, дерзнетъ нарушить установ-
ленный свѣтъ Церковію сорокодневный постъ и употребле-
ніемъ воспрещенной Церковію пици? Ибо кто наруша-
етъ постъ, тотъ возстаетъ противъ Церкви, тотъ оскорб-
ляетъ самого Христа Спасителя. Ощущаетъ сего
Есть и другаго рода люди, которые все въ достоин-
ство поста поставляютъ въ одномъ ограниченіи пици.
Но и всему не учить Апостолъ, когда говоритъ, что
брашно не поставяетъ насъ предъ Богомъ. И въ Иса-
иомъ дѣлѣ, можетъ ли нашь постъ быть оуднымъ Богу,
если онъ будетъ состоять въ одномъ, только ограниченіи
нашихъ яствъ, и не будетъ сопровождать ся дѣлами бла-
гочестія? — Посмотримъ на подвизавшагося въ постѣ На-
чальника нашей вѣры и Совершителя Иисуса Христа,
въ чемъ состоялъ Его постъ? — Не въ томъ только, что
Онъ сорокъ дней не вкушалъ пици, но въ томъ еще,
что Онъ побѣдилъ искушенія діавола съ его духовными
оружіями — похотию плоти, похотию плесенью и гордостію
житейскою. Такъ проводить постъ и учить насъ и свѣтъ
Церковь. Послушаемъ, какъ она въ своихъ послѣдствіяхъ
изображаетъ истинный и Благопріятный постъ. Постъ,
воспѣваетъ она, есть не пищная и не брашенъ гочію, но
всякія вещественныя страсти отъ ужденіа. (Стихи и стихи)

вечер. во вторникъ первой нед. велик. поста); истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеное, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія — сихъ оскудѣніе, постъ истинный есть и благопріятный (Вечер. понед. перв. нед. велик. поста стих. на стих.).

Итакъ, приготовляясь вступить на поприще св. и великаго поста, напечатлѣмъ въ своемъ сердцѣ предлагаемое нынѣ Церковію постановленіе, какъ достойно намъ проводить постъ, и, съ самымъ вступленіемъ на это поприще, исполнимъ наставленіе Церкви самымъ дѣломъ! Отнимемъ у себя сладкія и пріятныя снѣди, и вмѣстѣ уготовимъ свою душу къ борьбѣ со страстями и похотями, особенно позаботимся украсить свою душу дѣлами милосердія!

Побужденіемъ къ такому провозженію предстоящаго поста пусть послужитъ намъ предлагаемое нынѣ Церковію Евангельское чтеніе о страшномъ судѣ Христовомъ! Ибо что другое можетъ пробудить насъ отъ грѣховнаго сна, обратить нашъ взоръ на самихъ себя, ополчить насъ на брань съ нашими страстями и грѣховными пожеланіями и расположить къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, какъ не мысль о страшномъ судѣ Христовомъ, какъ не ожиданіе пришествія грознаго и неумытнаго Судии всѣхъ нашихъ дѣлъ, сердечныхъ помысловъ и даже нашихъ словъ? — Поистинѣ, поразительно и ужасно второе пришествіе Христа Спасителя; страшнѣе и грознѣе Его судъ! Вотъ что говоритъ о семъ слово Божіе. — Ударитъ часъ втораго пришествія Христа Спасителя. Отверзутся небеса, и Христосъ явится во всемъ величій Божественныхъ совершенствъ, окруженный всѣми сонмами Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ.

Постави
ловъчес
живыхъ
ды, и
стырь
одесну
свѣтъ
совѣты
Бога (1
ную Е
дуйте
Ибо ал
напоили
быль н
сѣтили
Тогда
проклят
ломъ ег
жаждал
не прин
и въ те
луку въ
34—36.
намъ то
жнихъ и
помыслы
кой стра
поставле
грозный
огнь въ
25, 33)
И что с

тинный
и, яро-
лжи и
тинный
велик.
св. и
предла-
стойно
емъ на
самымъ
лѣди, и
растьми
о душу
стояща-
ое ны-
и судѣ
гь насъ
самихъ
этами и
дѣланію
ѣ Хри-
и неу-
помыш-
тельно и
трашенъ
ъ слово
ста Спа-
во всемъ
ный всѣ-
овѣковъ.

Поставятся престола, книги разгнутся, и Сынъ че-
ловѣческій сядетъ на престолъ славы Своей судить всѣхъ
живыхъ и умершихъ. Предъ Нимъ соберутся всѣ наро-
ды, и Онъ разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже па-
стырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ, и поставитъ (овцы)
одесную Себе, а козлища ошуюю (Мат. 25, 31—33). Во
свѣтъ Своемъ Онъ приведетъ тайная тьмы, и объявитъ
совѣты сердечныя, и тогда похвала будетъ комуждо отъ
Бога (1 Кор. 4, 5). Тогда речетъ Царь сущимъ одес-
ную Его: приидите благословенніи Отца Моего, наслѣ-
дуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.
Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы
напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня;
былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы по-
сѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ.
Тогда речетъ и сущимъ ошуюю Его: идите отъ Мене
проклятіи во огонь вѣчный, уготованный діаволу и анге-
ломъ его. -- Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть,
жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и
не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ
и въ темницѣ, и не посѣтили Меня. И пойдутъ сіи въ
муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную (Мат. 25,
34—36, 41—43, 46). О, какой стыдъ и позоръ будетъ
намъ тогда, когда предъ лицомъ Ангеловъ, святыхъ Бо-
жіихъ и всѣхъ людей откроются всѣ наши грѣховные
помыслы, нечистыя пожеланія и незаконныя дѣла! Ка-
кой страхъ и ужасъ обиметъ насъ, когда мы будемъ
поставлены ошуюю небснаго Судіи и когда услышимъ
грозный гласъ Его: отъидите отъ Мене проклятіи во
огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его (Мат.
25, 33)? Кто потерпитъ страшнаго онаго изреченія?
И что сотворимъ тогда, во многихъ грѣхахъ повинніи

человѣцы? (Вечер. суб. мясопуст. стих. на Господи воззвахъ). Унѣ было бы намъ, если бы, по слову тайновидца, горы пали на насъ и каменіе покрыли насъ отъ лица сидящаго на престолѣ, и отъ гнѣва Агнца (Апок. 6, 16)!

Убоимся же страшнаго суда Божія, и пока есть день спасенія, пока двери царствія для насъ не затворены, покаемся въ своихъ согрѣшеніяхъ, и возлюбимъ дѣла милосердія, — алчущія напитаемъ, жаждущія напоимъ, нагія облечемъ, странныя введемъ, болящія и сущія въ темницѣ посѣтимъ: да речеть и къ намъ хотяй судити всей зѣмли: прїидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе!

Ректоръ Сеэиняріи, Протоіерей А. Богдановъ.

Разныя извѣстія.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1876 г. — Въ предѣлахъ Россіи въ 1876 г. состояло 59 православныхъ епархій, и внѣ предѣловъ Россіи — архіерейская кафедра въ сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 40 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 28. Дѣятельность отечественной церкви въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, состояла въ распространеніи свѣта истинной вѣры между разноплеменными населеніями имперіи съ одной стороны, съ другой стороны въ попечительныхъ мѣрахъ къ огражденію православныхъ тамъ, гдѣ православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ инославными христіанскими исповѣданіями. Въ первомъ отношеніи дѣятельность церкви проявлялась въ миссіяхъ: Сибирской Иркут-

уди воз-
тайно-
асъ отъ
(Апок.
ка есть
затво-
любимъ
цыя на-
янцыя и
амъ хо-
и Отца
дановъ.
урора Св.
876 г.—
ославныхъ
федра въ
олита, 15
повъ при-
сть отече-
ществовав-
ной въра
сторону,
денію пра-
ду съ ино-
отношеніи
Иркут-

ской и Забайкальской, Алтайской, въ епархіяхъ Енисейской, Тобольской, Якутской и Камчатской, въ Туркестанскомъ краѣ, въ Японіи, въ Пекинѣ, въ Поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ и на Кавказѣ. Съ другой стороны старанія церкви были направлены къ возвращенію въ нѣдра православної церкви отторгшихся отъ ней чадъ—раскольниковъ. Православное духовенство повсемѣстно, гдѣ гнѣздится расколъ, прилагало особыя попеченія о вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ къ единенію съ Св. церковію. Въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, богослуженіе обыкновенно совершалось съ наиболее строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина; для церковныхъ поученій избирались преимущественно предметы, имѣющіе прямое или косвенное отношеніе къ расколу и его заблужденіямъ; кромѣ того въ храмахъ, при встрѣчахъ съ раскольниками и при всякомъ удобномъ случаѣ, многіе священно-служители вступали съ ними въ бесѣды о предметахъ вѣры, стараясь вразумить ихъ относительно сущности православної церкви и раскола. Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что расколъ въ большинствѣ нашего народа держится умственнымъ и религіознымъ невѣжествомъ его послѣдователей и что распространеніе образованія есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ старалось дѣйствовать на расколъ посредствомъ школьнаго образованія подростяющаго поколѣнія раскольниковъ. Не менѣе дѣйствительнымъ и плодотворнымъ средствомъ къ просвѣтительному воздѣйствію на расколъ служили публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры, заведенныя во многихъ епархіяхъ и почти повсюду привлекавшія значительное число и участниковъ и слушателей. Для вразумленія раскольниковъ дѣйствовали съ немалою пользою и особыя миссіи въ епархіяхъ Архангельской, Олонецкой, Смоленской, Псковской, Пензенской, Вятской и Самарской. Наконецъ не безплодно стремились къ той же цѣли и учрежденныя въ

нѣкоторыхъ епархіяхъ братства (въ Москвѣ, въ Саратовѣ, въ Нижнемъ—Новгородѣ, въ Казани, въ Уфимской и Астраханской епархіяхъ).— Въ отношеніи къ ипославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ, отечественная церковь приобрѣла новыхъ чадъ изъ латинства въ Холмско-Варшавской и семи западныхъ епархіяхъ въ числѣ 798 человекъ. Въ то же время въ привислинскихъ губерніяхъ продолжались обращенія къ православію изъ той части греко-уніатъ, которая осталась въ уніи при общемъ воссоединеніи въ 1875 г. бывшей греко-уніатской Холмской епархіи. Въ теченіи 1876 г. воссоединилось съ православною церковію изъ уніи свыше 500 человекъ. Въ видахъ укорененія православія въ воссоединенныхъ изъ иновѣрія частяхъ, въ привислинскомъ и западномъ краяхъ было обращено попечительное вниманіе на содержаніе и благоустройство православныхъ храмовъ, на образованіе и дѣтей нововоссоединенныхъ въ духѣ православной вѣры учрежденіемъ школъ, коихъ состояло въ западныхъ епархіяхъ до 3000. Съ тою же цѣлію были учреждаемы вновь поддерживаемы существовавшія церковныя братства и попечительства въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ. Тѣми же средствами пользовалась православная церковь для поддержанія православной вѣры въ прибалтійскомъ краѣ. Здѣсь кромѣ того для той же цѣли приложены были старанія къ переводу богослужебныхъ и другихъ духовнаго содержанія книгъ на Эстляндскій и латышскій языки.

— Страстная недѣля за границей. — Страстная недѣля западныхъ народовъ отличается многими особенностями, усвоенными каждою націею для этихъ именно дней. Особенною торжественностію послѣдніе три дня страстной недѣли, какъ извѣстно, отличались въ прежнее время въ Римѣ, куда стекались тогда богомольцевъ и зрителей къ папскимъ богослуженіямъ изъ всѣхъ частей католической Европы. Но послѣ появленія квиринальскаго двора рядомъ съ Ватиканомъ страстная недѣля уже не празднуется

ся въ предш
леніем
знать
Лондо
исповѣ
нигу
минсте
ныхъ
лѣтъ
лучили
лева Г
не исп
дующа
англій
спокой
Въ па
по обы
газетъ,
состав
платца
Богома
обычаю
недѣли
зомъ п
мессъ,
Публи
вятся
и инст
ками в
лался
образно

ся въ Римѣ съ прежнею торжественностію. Папа, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, ограничился и на нынѣшній разъ отправленіемъ богослуженій въ своей домашней капеллѣ, давая этимъ знать католическому міру о своемъ ватиканскомъ заточеніи. Въ Лондонѣ, начиная съ четверга, во всѣхъ церквахъ англиканскаго исповѣданія началось особое богослуженіе, предшествующее празднику Пасхи. Въ этотъ же день происходило въ капеллѣ Вестминстерскаго аббатства старинное торжество раздачи „королевныхъ даровъ“ числу старухъ и стариковъ, равняющемуся числу лѣтъ царствующей особы. Въ нынѣшнемъ году эти „дары“ получили 57 стариковъ и столько же старухъ, такъ какъ королева Викторія родилась 24 мая 1819 года и ей слѣдовательно не исполнилось еще 58 лѣтъ. На другой день закрылись до слѣдующаго понедѣльника всѣ Лондонскіе театры и зрѣлища и англійская столица приняла на цѣлыя три дня тотъ серьезно-спокойный видъ, который имѣетъ она вообще по воскресеньямъ. — Въ парижскихъ церквахъ въ послѣдніе дни страстной недѣли, по обыкновенію, было большое стеченіе богомольцевъ. По словамъ газетъ, тамошній оффиціальныи міръ явился весь въ полномъ составѣ съ маршаломъ Макмагономъ въ главѣ, на поклоненіе плащаницѣ въ церковь Св. Клотильды. Въ Соборѣ парижской Богоматери Христовская заутреня происходила, по католическому обычаю, „заранѣ“ днемъ, въ страстную субботу. Дни страстной недѣли празднуются у французскихъ католиковъ главнымъ образомъ пугешествіемъ изъ одной церкви къ другой для слушанія мессы, которыя служатся для этого нарочно въ разные часы дня. Публика по преимуществу посѣщаетъ тѣ церкви, которыя славятся особенно эффектною обстановкою плащаницы, или вокальными и инструментальными концертами, или извѣстными проповѣдниками въ родѣ отца Мансабрия, который въ послѣднее время сдѣлался моднымъ проповѣдникомъ въ Парижѣ. — Особенною своею образностію отличается провозженіе дней страстной недѣли у ново-

мексиканских католиков, когда большая часть жителей участвует в религиозных упражнениях так называемаго общества кающихся. Надобно полагать, что оно на чалу своему эти упражнения произошли отъ ордена „бичующихся“. Упомянутое общество, считающее въ числѣ своихъ членовъ значительное число мексиканскаго происхожденія мужскаго и женскаго пола, собирается въ дни страстной недѣли въ большой залѣ, причеъ совершается обрядъ заглаженія грѣховъ чрезъ наложеніе болѣе или менѣе жестокихъ наказаній. Предъ великою катницею въ обществѣ происходитъ необыкновенное движеніе, и залъ собранія каждый день занять бываетъ митингами, во которыхъ проходящіе по улицѣ узнаютъ по крикамъ, востонамъ и таинственному звуку цѣпей: это приготовления, результатомъ коихъ бываетъ въ великій четвертокъ публичное самоистязаніе тѣхъ членовъ общества, которые желаютъ карать себя и чрезъ то загладить свои вины, преступленія и соблазны. Этотъ день почитается какъ праздникъ и жаждныя толпы зрителей собираются около зала. После многихъ предварительныхъ церемоній, двери зала отворяются, и кающиеся выходятъ маршемъ на покрытую снѣгомъ улицу, призываемой музыкѣ пронзительнаго льякамшеваго свинструмента, на которомъ играетъ одинъ изъ прислужниковъ. Они лишены всякаго другаго одѣянія, кромѣ тонкой пары нижняго бѣлья, и ихъ головы и лица покрыты бѣлыми бумажными вуалями, такъ что ихъ сосѣди и знакомые не могутъ признать ихъ и чрезъ то имѣть случай догадываться о томъ родѣ преступленій, у которыхъ кающиеся хотять загладить и покаяться. Главный предводитель партіи кающихся является собственнымъ подъямъ жестію внесомаго креста болѣе двухъ сажней вышины, а его товарищи, дрожа отъ холода и вѣтра, пронизывающаго насъвозъ ихъ, полубогаженны тѣла, несутъ въ рукахъ толстыя связки колючаго кактуса, и прислужники размѣщаютъ ихъ въ надлежацій строеной порядоку и, по данному сигналу, процессія двигается впередъ.

при
Во
в
какту
оставл
позвол
устало
и заст
шестві
крута
которе
конечі
митель
привяз
купаці
свой в
попере
сторон
стить
женія,
Среди
музыка
мучени
изъ ег
кожѣ.
висить
ряетъ
заключ
смерть,
оканчи
обычая
ніа на

при пѣніи печальныхъ гимновъ, подъ тактъ музыкальной трубы. Во время шествія кающіеся бьютъ себя по плечамъ связками кактуса до тѣхъ поръ, пока изъ раненаго не потечетъ кровь, оставляя красный слѣдъ по бѣлому снѣгу. Отдыхъ никому не позволителенъ, и если случится, что крестоносець надаетъ отъ усталости и изнеможенія, то прислужники тотчасъ поднимаютъ его и заставляютъ его снова идти впередъ съ тяжелою ношею. Послѣ шествія по улицамъ города, процессія поворачиваетъ вдоль крутаго холма, покрытаго острыми высунувшимися камнями, объ которые босые ноги кающихся рѣжутся иногда до костей. Наконецъ вершина холма достигнута, и тутъ готовится новая, изумительная пытка. Крестъ опускается на землю, и крестоносець привязывается къ нему сырыми ремнями такъ крѣпко, что циркуляція крови останавливается, все тѣло блѣднѣетъ и теряетъ свой натуральный цвѣтъ. Руки распинаемаго простерты вдоль поперечной перекладины, къ которой прикрѣпленъ съ обѣихъ сторонъ заостренный кинжалъ, и если страдалецъ позволить опустить ихъ хоть на одинъ дюймъ противъ первоначальнаго положенія, то оружіе вонзается въ тѣло и причиняетъ боль и раны. Среди глухихъ стоновъ предстоящихъ и произительнаго свиста музыканта, крестъ поднимаютъ, и распятый обращаетъ свое измученное лицо къ небу, между тѣмъ какъ кровь тихо струится изъ его ранъ, и синеватый оттѣнокъ распространяется по его кожѣ. Какъ долго онъ остается въ такомъ положеніи, это зависитъ отъ степени его терпѣнія. Случается, что онъ скоро теряетъ сознаніе, и тогда, но не прежде, его освобождаютъ. Въ заключеніе этого обычая, результатомъ котораго бываетъ иногда смерть, кающіеся возвращаются на мѣсто собранія и церемонія оканчивается. Нынѣшніе католическіе патеры не одобряютъ этого обычая и стараются объ искорененіи его, но имѣютъ мало вліянія на ревнующихъ не по разуму (Церковный Вѣстникъ).

Обычай величать пасху въ прощальное воскресенье. Сыропустное Воскресенье известно въ народѣ подъ именемъ прощальнаго дня. Это наименование произошло оттого, что въ этотъ день, какъ послѣдній предъ началомъ великаго поста, православные христіане испрашиваютъ другъ у друга и даютъ другъ другу прощенье въ обидахъ и въ соблазнахъ, причиненныхъ ближнему грѣхами ихъ. Обычай истинно христіанскій! Цѣль поста и покаянія состоитъ въ томъ, чтобы изпросить прощенье во грѣхахъ отъ Бога въ примиреніи съ Нимъ. Но прощенье отъ Бога общае только тѣмъ, которые сами прощаютъ или отпущаютъ другъ другу согрѣшенія, какъ сказано въ Евангельскомъ чтеніи, положенномъ на литургіи сыропустнаго Воскресенья. — Въ монастыряхъ и во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ этимъ добрымъ обычаемъ соединяется другой, не менѣе добрый: послѣ вечерней трапезы величается Пасха, т. е. поютъ пасхальные стихиры: „Пасха, священная намъ днесь показася“ и др.; послѣдняя изъ нихъ заключается словами: „простимъ вся воскресениемъ и тако возоимъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Пѣніе стиха: Христосъ воскресъ, продолжается дотолѣ, пока все успѣютъ проститься и дать другъ другу лобзаніе. — На чемъ основывается обычай цѣль Пасху въ навечеріе Великаго поста? Если смотрѣть на этотъ обычай въ связи съ обычаемъ прощаться, то нельзя не замѣтить, что одно изъ сильныхъ побужденій къ соединенію прощанія съ пѣніемъ Пасхи заключается въ предчувствіи пасхальной радости. Сильная радость, расширяющая наше сердце, даетъ въ немъ мѣсто миру и любви. Она всегда располагаетъ къ дружелюбію, къ общежительности. Кто находится въ веселомъ расположеніи духа, тотъ обыкновенно на всѣхъ смотритъ съ любовію, всякому готовъ сдѣлать добро, простить обиду, всякаго привлечь къ участию въ своей радости. Если это можно сказать о великой радости, то не преимущественно ли располагаетъ къ миру и любви радость воскресенія Христова, которое

есть за
мирени
шего Л
воскрес
шіе пр
емъ ду
сенно
ковъ в
насть р
ближне
насть п
радостн
комъ з
христіа
чая вел
время,
свѣтлаг
особенн
рующих
свѣтлаг
ту дух
день, а
любви,
гамъ по
быть у
потому
вами па
торжест
дающимъ
Великаг
оживити
въ пост

кресеніе, менемъ про- то въ этотъ та, право- ають другъ ричивенныхъ й! Цѣль по- прошеніе во ошеніе отъ или отпу- ангельскомъ есенья. — В- яхъ съ этимъ ьрній: послѣ пасхальныя и д.; по- вся воскре- мертвыхъ. ѣ, пока всѣ — На чемъ икаго поста мѣ прощать- побужденій тея въ пред- иряя наше егда распо- находится въ съ смотреть обиду, вся- и это можно располага- на, которое

есть, залогъ собственного нашего воскресенія, печать нашего примиренія съ Богомъ, непререкаемое свидѣтельство торжества нашего Испытателя надъ врагами нашего спасенія? При мысли о воскресеніи Христовомъ, столь для насъ спасительномъ, вѣрующіе проникаются радостнымъ и слѣдственно мирнымъ настроеніемъ духа во всякое время, преимущественно въ дни Пасхи, особенно въ первый, самый свѣтлый день ея. Вотъ почему св. церковь въ одной изъ стихиръ пасхальныхъ приглашаетъ всѣхъ насъ ради воскресенія Христова обнять другъ друга, сказать ближнему, кто бы онъ ни былъ: ты братъ мой, и ненавидящимъ насъ простить все, — чтобы всѣ въ мирѣ и единомысліи пѣли радостную пѣснь: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. — При такомъ значеніи радости воскресенія Христова въ отношеніи къ христіанскому миролюбію легко объясняется происхождение обычая величать Пасху наканунѣ Великаго поста. Пѣніе, въ сіе время, пасхальныхъ стихиръ переноситъ мысль поющихъ ко дню свѣтлаго торжества, когда радость примиренія съ Богомъ съ особенною силою проявляется въ братскомъ общеніи и любви вѣрующихъ. Они на эти минуты какъ бы забываютъ, что до свѣтлаго дня должно пройти семь седмиць; они предвкушаютъ ту духовную радость, которая одушевляетъ вѣрующихъ въ этотъ день, а вмѣстѣ съ сею радостію проникаются тѣми чувствами міра и любви, какими сопровождается эта радость. Готовясь къ подвигамъ поста и покаянія, они знаютъ, что эти подвиги могутъ быть угодны Богу только подъ условіемъ мира съ ближними, и потому задолго до Пасхи оживляютъ въ себѣ духъ миролюбія словами пасхальнаго пѣнопѣнія: „Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обнимемъ, рцемъ: братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ.“ — Обычай наканунѣ Великаго поста пѣть Пасху объясняется не однимъ желаніемъ оживить въ себѣ духъ миролюбія, столь нужнаго для вступающихъ въ постъ, но вмѣстѣ желаніемъ ободрить себя къ понесенію

предстоящихъ подвиговъ поста и покаянія. Истинный сынъ Церкви знаетъ, какъ тяжка эти подвиги, какое потребно самоотверженіе для поднятiя ихъ, если кто рѣшается проводить время Великаго поста, какъ требуетъ Церковь. Требованiя Церкви въ этомъ случаѣ идутъ вразрѣзъ съ правилами и обычаями міра. Міръ съ каждымъ годомъ придумываетъ разныя льготы противъ поста, разныя развлеченiя съ цѣлю, чтобы время поста прошло не скучно. Дошло до того, что любители развлеченiй Великимъ постомъ не почитаютъ грѣхомъ убивать время въ театральныя увеселенiяхъ, — скромныхъ и нескромныхъ. Уставъ о постной пищѣ открыто нарушается съ глумленiями надъ постящимися. Люди міра, хотя продолжаютъ называться православными христианами, нисколько не терпятъ никакихъ ограниченiй, налагаемыхъ Церковью на чадъ своихъ во время Великаго поста, не почитаютъ для себя обязательными никакихъ подвиговъ, съ нимъ соединенныхъ. Церковь никогда не помирится съ этими льготами, избрѣгаемыми на время Великаго поста людскимъ своеволиемъ, и церковный человѣкъ никогда не увлечется ими, никогда не забудеть, что это время надо проводить въ строгомъ говѣнiи. Онъ воздерживается не только отъ скоромной пищи, но смиренно подчиняется церковному уставу о родахъ постной пищи, — употребляетъ одну растительную пищу, и ту въ умеренномъ количествѣ, и не каждый день. Онъ бдительно смотритъ за своимъ душевнымъ состояніемъ, усиливаетъ самонаблюденіе, подвиги домашней и общественной молитвы, чаще обыкновеннаго занимается духовнымъ чтенiемъ, съ самоотверженiемъ борется со страстями, грѣховными искушенiями и соблазнами, уклоняется даже отъ такъ называемыхъ невинныхъ развлеченiй. — словомъ, живя въ мірѣ, на время поста дѣлается какъ бы монахомъ. Что поддерживаетъ въ немъ ревность къ такимъ, поистинѣ тяжкимъ подвигамъ, — тѣмъ болѣе тяжкимъ, что онъ упражняется въ нихъ въ продолженіе всего длиннаго времени Великаго поста, что онъ во все это время находится въ

состояніи особеннаго душевнаго напряженія? Къ поддержанію этой неослабной ревности служатъ духовныя утѣшенія, какія получаетъ онъ среди самыхъ подвиговъ поста, — чувство духовной свободы, миръ совѣсти, получаемый въ молитвѣ, въ таинствахъ исповѣди и причащенія. Но сверхъ этого не мало утѣшаетъ и ободряетъ ревнующаго о подвигахъ поста надежда великой духовной радости въ праздникъ Пасхи. Пасхальная радость есть подобіе и предъизображеніе радости, ожидающей праведниковъ въ раю. Если вообще подвижники благочестія и добродѣтели любятъ переноситься мыслію въ райскія обители и надеждою вѣчнаго блаженства, уготованнаго за временныя подвиги, поощряютъ себя къ перенесенію ихъ до конца, — то въ частности и ревнителямъ подвиговъ поста и покаянія не свойственно ли поощрять себя не только этою же надеждою, но вмѣстѣ надеждою духовнаго мира и радости, какую общаетъ имъ въ ближайшемъ будущемъ праздникъ Пасхи? Попостимся, разсуждаютъ они, — поговѣемъ, потрудимся для Господа, претерпимъ разныя лишенія и скорби, неизбѣжныя для истинно постящихся въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ; за то, если доживемъ до Свѣтлаго дня, преизлиха вознаграждены будемъ за все это, обрадованы будемъ тѣмъ сильнѣйшею радостію, чѣмъ больше испытаемъ горечи въ подвигахъ очищенія души постомъ и покаяніемъ. — Св. Церковь, зная, сколь много ободренія для истинно постящихся заключаетъ въ надеждѣ радости Свѣтлаго праздника, установила (см. Трїодъ) въ Крестопоклонное Воскресенье Великаго поста на утреннемъ богослуженіи оглашать насъ пѣніемъ пасхальныхъ ирмосовъ: „Воскресенія день, просвѣтимся людие, пасха Господня, пасха,“ и. д. Въ слушающихъ это пѣніе естественно возбуждается предчувствіе великаго праздника, имѣющаго наступить по истеченіи остальной части Великаго поста, и это предчувствіе окрыляетъ постящихся, если они ослабѣли отъ пройденнаго постаго поприща, одушевляетъ ихъ къ новымъ подвигамъ. Но ес-

ли въ срединѣ поста нужно ободреніе на продолженіе его надеждо пасхальной радости, можно ли думать, что не нужно, или менѣе нужно подобное ободреніе въ самомъ началѣ этого поприща? Нѣтъ, въ виду того, что начинать подвигъ поста послѣ предшествовавшихъ ему ослабленій въ образѣ жизни и всякаго рода суеть труднѣе, чѣмъ продолжать его, приобрѣтши въ какой нибудь привычкѣ къ нему, — въ виду этого вельзя не признавать нужды въ особенной какой нибудь мѣрѣ для облегченія этой трудности. Что же лучше можетъ вести къ этой цѣли, какъ не надежда, что по окончаніи постныхъ подвиговъ ожидаетъ постигающихъ великая награда въ радости о Воскресеніи Христовомъ. Можете по сему судить, какъ разуменъ и цѣлесообразенъ соблюдаемый въ обителяхъ, хотя и не освященный церковнымъ закономъ, обычай, съ цѣлю возбудить эту надежду и съ нею предчувствіе пасхальной радости. Пѣть пасхальные стихиры предъ наступленіемъ Великаго поста. Мореплаватели, плывущіе въ дальнія страны по морямъ и океанамъ съ опасностію для жизни отъ бурь и кораблекрушеній, утѣшаютъ себя надеждою, что достигнуть наконецъ покойной пристани и возвратятся въ отечество не съ пустыми руками. Подобное значеніе для готовящихся переплыть постную пучину, — какъ нерѣдко называется въ богослужбныхъ книгахъ продолженіе Великаго поста, — надежда доплыть до мирныхъ береговъ этой пучины и дожить до всерадостнаго праздника Пасхи. Они убѣждены, что чѣмъ строже и суровѣе проведутъ время Великаго поста, тѣмъ радостнѣе (будетъ для нихъ свѣтлый праздникъ, и что праздникъ имъ будетъ не въ праздникъ, если они не приготовятся къ нему трудами и пощеніемъ. И это убѣжденіе служитъ для нихъ какъ бы парусомъ, облегчающимъ для нихъ движеніе по широкой постной пучинѣ. Убѣжденіе вполне справедливое! Можно сказать не обинуясь, что свѣтлый праздникъ можетъ принести духовную радость только потрудившимся въ постѣ и покаяніи и тѣмъ большую радость, чѣмъ

больше только
тейских
плотска
повиди
въ этом
разбора
постивш
здѣсь
лемъ въ
лѣ при
намъ: и
брежені
преняте
луги, е
тому не
Златоу
никъ П
ду не
поговѣт
но жел
постя и
сказано
камъ, и
немо с
мѣреніе
Итакъ
мый дел
свѣющим
этой ра
подвига
сталимѣ

больше потрудились. Для нетрудившихся онъ можетъ быть радостенъ только въ житейскомъ отношеніи, какъ въ время свободы отъ житейскихъ трудовъ. Радость ихъ не о Господѣ, не духовная, не плотская. — Не основательно ли мы утверждаемъ это? Не такъ повидимому разсуждаетъ Св. Иоаннъ Златоустъ. Въ своемъ известномъ великому словѣ на Пасху, онъ приглашаетъ всѣхъ, безъ разбора войти въ радость Господа въ день Пасхи и говоритъ: постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь днесь. Златоустъ здѣсь говоритъ, конечно, о духовномъ веселіи. Но къ участію въ немъ всѣхъ ли не постившихся по какой бы то ни было причинѣ приглашаетъ онъ? — Не поститься можно по разнымъ причинамъ: или по лѣности, или по безпечности, или сознательною опреченію церковнаго устава о постѣ, или по пастившіимъ препятствіямъ отъ немощи, отъ болѣзни, отъ пребывания на пути, на войнѣ. Кто находится въ послѣднихъ обстоятельствахъ, тому не до поста. — и радѣть бы не поститься, да не лѣнь. Когда Златоустъ находитъ возможнымъ духовно веселиться въ праздникъ Пасхи не постившимся, онъ, должно думать, имѣеть въ виду не всякаго изъ нихъ, а только тѣхъ, которымъ не удалось поговѣть по независящимъ отъ нихъ причинамъ, или не говѣли, но желали говѣть, желали не отставать отъ другихъ въ трудахъ поста и покаянія. Поэтому можно сказать тоже, что сказано Златоустомъ выше о тѣхъ, которые неподобно и дѣньми и поздно нанатымъ на работу, и поздно принялись за работу не по своей винѣ, именно: Господь оидѣла пріемлетъ и о намъ реніе дѣлуеъ: и дѣяніе почитаеъ, и предложеніе хвалитъ. — Итакъ, кто захочетъ вкусить участію духовную радость въ свѣтлый день Пасхи, тотъ пусть помнитъ, что эта радость уготована съюзиимъ сълезамъ покаянія, и истинно исповѣвающимся. Надеждою этой радости пусть ободреть и себя всякій, отпоступающій въ подвигамъ поста. Обычай сѣверъ Пасху на вечеріи Великаго поста имѣеть цѣлю, какъ мы увидѣли, возбуждать въ душѣ надежду на

дежду и предчувствіе пасхальной радости въ душѣ, имѣющей
нужду въ духовномъ подкрѣпленіи въ предстоящихъ ей подви-
гахъ. Обычай — истинно прекрасный. Нельзя не пожелать, чтобы
изъ монастырей онъ распространился повсюду и вытѣснилъ не-
добрые обычаи, господствующіе въ мірѣ въ послѣдній день предъ
началомъ Великаго поста. Разгулъ сырной недѣли достигаетъ въ
этотъ день до крайней степени и въ видѣ похмѣлья продол-
жается въ первые дни первой седмицы Великаго поста. Обычай
прощаться еще покуда среди насъ существуетъ, но онъ теряетъ
христіанское значеніе, если прощальные визиты соединяются съ
попойками; скорѣе — это глумленіе надъ добрымъ обычаемъ и ко-
щунство. Въ большихъ городахъ послѣдній день предъ началомъ
поста заключается обыкновенно участіемъ въ общественныхъ уве-
селеніяхъ, преимущественно въ маскарадахъ, во дни всеобщаго
разгула и пьянства неудобныхъ для посѣщенія порядочными
людьми. И какъ много люди теряютъ оттого, что отвыкаютъ
отъ церковныхъ порядковъ, жизни, устрояютъ ее такъ, что не
отличишь ихъ отъ язычниковъ! Душа мельчаетъ, совѣсть тупѣ-
етъ, разумъ расходуетъ на служеніе однимъ животнымъ и чув-
ственнымъ наклонностямъ. Когда же наконецъ поймутъ люди,
именующіе себя православными христіанами и чуждые церков-
наго духа, что помимо церкви не найти имъ истинныхъ радо-
стей? Объ отсутствіи церковнаго духа свидѣтельствуетъ между
прочимъ то, что въ мірскихъ домахъ вы не услышите церков-
наго пѣнія: поютъ и играютъ по музыкальнымъ нотамъ однѣ
свѣтскія, крайне бѣдныя содержаніемъ, и часто нецѣломудренныя
пѣсни, оставляющія въ душѣ одну пустоту и притупляющія
вкусъ ко всему церковному. У кого притупится этотъ вкусъ,
тотъ конечно не найдетъ удовольствія въ пѣніи пасхальныхъ
стихирь, хотя это пѣніе наканунѣ Великаго поста приносить не
одно удовольствіе, но вмѣстѣ духовную пользу, какъ одно изъ
дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ возбужденію ревности къ пред-

стоящим
жить не
можетъ
нать на
онъ
нгонон
монзу
Трудовъ
Т
ваться
програм
Т
къ сель
естествен
нью воп
I Отдѣл
дахъ
помѣшат
„Пчело
III
скимъ х
нистыхъ
латочное
лады и
III
статья
предмета
и журна

стоящимъ подвигамъ поста. Притупленіе церковнаго вкуса служитъ печальнымъ признакомъ нравственнаго духовнаго здоровья и можетъ сопровождаться духовною смертію, отъ которой да сохранитъ насъ Господь (Душепол. Чтен.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Трудовъ Императорскаго вольнаго экономическаго Общества въ 1878 году.

„Труды“ И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 г. программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывший въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „человодство“, статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ „Пчеловодство“.

II. Технические производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растений, маслобійное дѣло, сыровареніе, картофелно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границу.

V. Библиографическое обозрѣніе, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются „Объявленія“ о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растений, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

„Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе „Трудовъ“ остается прежняя: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ 4 р.—

Подписка на „Труды“ на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царскосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣмевной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за казанскимъ соборомъ, въ домѣ Дѣникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ въ домъ И. В. Э. Общества.

Отъ редакціи „Трудовъ, Императорскаго вольнаго экономическаго общества.“

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ какъ въ Россіи народонаселеніе посвящаетъ почти исключительно своей трудъ этой промышленности и цѣлая треть европейской Россіи владеетъ безпримѣрно плодородною почвою — черноземомъ. Поэтому, чѣмъ больше будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ больше трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно должна быть богаче и шире отъ земли. Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ, онъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Ему еще трудно повторяться отъ недавняго прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсемъ иныя, какія настали теперь. Но отъ былаго не осталось права, когда можно было заниматься желаемымъ хозяйствомъ безъ всякой къ тому подготовки и безъ оборотнаго капитала, безъ инвентаря, не имѣя даже ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь разомъ понадобился капиталъ и умственный, и вещественный. Но такъ какъ капиталы составляются только временемъ, долготѣнимъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, — къ чему русскіе хозяева, по самому строю ихъ прежней жизни, не имѣли достаточно навыка, зато, естественно, большинство изъ нихъ крестьянскою реформою было застигнуто върасплохъ и воутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо известны: они выразились въ забросѣ множества усадебъ, въ продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и оскуцаніи, въ залогахъ за весьма высокие проценты имѣній поземельнымъ банкамъ въ растрату, отъ незнанія сельскохозяйственнаго дѣла послѣднихъ сбереженій на приобретение разныхъ малоплодныхъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. под.

Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣднія два десятилѣтїя и не даромъ наше время считаютъ періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ сказать, улеглось, а черезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ мѣстностяхъ Россїи хозева, которые даже довольны совершившимся переворотомъ нашего аграрнаго строя. Такіе уже успѣли привыкнуть къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и рабочей силой, перестроили свои пелевныя системы и ведутъ дѣло не безъ выгоды. За то большинство, — особенно въ нечерноземной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство, — по крайней мѣрѣ, на своей вѣкѣ — дѣломъ потеряннымъ. Но и на благодатномъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимаются болѣе раздачею земель крестьянамъ на слѣтѣ, или на другихъ условїяхъ. Въ Заволжскѣмъ краѣ дѣло идетъ еще хуже: тамъ принимаетъ большіе размѣры сѣмъ громаднхъ пространствъ спекулянтами-купцами, съ цѣлюю раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидимому, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Тамъ обыкновенно многіе и думаютъ, оставаясь въ ожиданїи, что наступятъ же когда нибудь болѣе благоприятныя условїя для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, если бы хозева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого то и нельзя ожидать отъ русскіхъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры, которые болшею частью наследственны и

которы
собстве
или по
ми кре
ся посл
на арен
ціональ
пока во
ностью,
слащце
теля —
по ко
условія
введені
рый по
особенн
ное же
техники
Н
особенн
что уж
ственна
постоян
самимъ
не отка
пройден
нами с
они мал
жертва
настолю
Те

которые поэтому берегут доставшія имъ участки, какъ свое собственное добро. У насъ съемъ земель бываетъ большею частію или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными надѣлами крестьянъ, или изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ, нажить-ся поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностью, къ каковому убѣжденію и приходятъ мало по малу мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя — опыта, притомъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всякія нововведенія, — а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старій порядокъ отжилъ свой вѣкъ, — невольно смущаютъ всякаго, особенно на первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣпое же подражаніе заграничнымъ приемамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно заплатили наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ бы было благодареніемъ, особенно для начинающихъ, если бы они могли знать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе переживаемыхъ нами лѣтъ, затѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своихъ трудовъ. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приемами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не жертва своимъ трудомъ, а прямая выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы во едино разбросанныя теперь

Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій,

по разнымъ краямъ нашего обширнаго общества сельскохозяйствен-
 ные опыты и, черезъ посредство журнала "Труды И. В. Э.
 Общества", слѣдательны бы достояніемъ всеѣхъ русскихъ хозяевъ.
 Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ
 одну дружную семью, которая бы помогла своимъ членамъ взаим-
 ными совѣтами и обменомъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

Содержане.

- I. Постановленія и распоряженія Правительства.
- II. Слово, Вѣсѣла и Поученіе.—Христіанское размышле-
 ніе.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Водановъ*
 Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою Орель. Апрѣля 15-го дня 1877 года.

Второй
 Казань
 Сибирь
 Литовскій
 Эстляндскій
 Самогонскій
 Великовеликій