

Созидаетъ Церковь Юю

и врата ада

не одолеютъ ей



Хр. Св. Духа.



Хр. Св. Троицы.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Августа 1911 г.

№ 17 (108)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв. Зап. краѣ.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд». 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы краѣ.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

Содержаніе № 17:

1. Памяти И. П. Корнилова, какъ основателя русской національной школы въ С. З. краѣ. А. Миловидовъ 312—316.
2. Отецъ Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства въ С.-З. краѣ. Очевидецъ 316—319.
3. Католичество и его слуги—ксендзы В. В. В. 319—320.
4. Полонизаторы въ Польшѣ. Ал. Новинскій 321—322.
5. Пусть за насъ говоритъ исторія 322—323.
6. Устройство въ приходахъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ одна изъ задачъ служенія современныхъ пастырей. Свящ. Рудинскій 323—325.
7. Школьная борьба съ пьянствомъ 325—326.
8. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей (Католическая пропаганда въ Подоліи.) 326—327.
9. Библиографія 327.
10. По краю. Хроника церковно-общественной жизни 328—330.
11. Изъ жизни братствъ. Отчетъ 331—332.

При семь № прилагаются: а) Слово въ день открытія мощей новоявленнаго святителя Иоасафа; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 17; в) Листокъ для народа № 17—2 экз.

Памяти И. П. Корнилова, какъ основателя русской національной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

28 августа исполнилось 100-лѣтіе со дня рожденія бывшаго попечителя Виленскаго учебнаго округа, извѣстнаго педагогическаго и государственнаго дѣятеля и писателя Ивана Петровича Корнилова. Въ нашемъ органѣ (№ 13—14) вкратцѣ уже были отмѣчены его заслуги для нашего края. Въ данной статьѣ мы подробнѣе остановимся на выясненіи важнѣйшей его заслуги — основаніи русской національной школы въ краѣ, при чемъ коснемся педагогическихъ взглядовъ И. П. Корнилова и его отношенія къ мѣстной православной Церкви и з.-р. братствамъ.

Школа С.-З. края до 1864 г. по составу учащихся и учащихся, по учебникамъ и по направленію воспитанія была скорѣе польской, нежели русской. Ея полонизирующее направленіе и вліяніе, а также служеніе больше дѣлу политики особенно сказалося въ возстаніи 1863 г., когда въ банды повстанцевъ ушло свыше 2,000 учениковъ средне-учебныхъ заведеній.

Имѣя въ виду распорядить школу въ С.-З. краѣ и дать школьному и внѣшкольному народному просвѣщенію направленіе, соотвѣтствующее интересамъ русскаго государства, И. П. Корниловъ совмѣстно съ гр. М. Н. Муравьевымъ, предпринимаютъ рядъ административныхъ мѣръ, касающихся реформы воспитанія учащихся, состава учительскаго персонала, языка преподаванія, учебныхъ книгъ и библіотекъ для чтенія.

Будучи отъ природы человѣкомъ религиознымъ, И. П. въ основу воспитанія полагалъ религію. «Человѣку нужны», писалъ онъ, не одни только научныя знанія, искусства и ремесла; еще болѣе ему нужны твердыя и сознательныя религіозныя вѣрованія».

При такомъ значеніи религіозныхъ вѣрованій въ дѣлѣ воспитанія, по мысли И. П. Корнилова, въ учащемся, русскомъ по происхожденію, юношествѣ С.-З. края съ особенною силою должны быть утверждаемы начала православія и нераздѣльныя съ нимъ русскія начала. «Если вообще весьма важно», писалъ онъ въ своемъ отчетѣ за 1868 г., «чтобы православное юношество воспитывалось въ чувствахъ уваженія и преданности къ правиламъ своей вѣры, то въ Западномъ краѣ, гдѣ православная Церковь такъ долго была принижена и угнетена и гдѣ борьба православія съ латинствомъ еще не окончена, такое требованіе становится предметомъ существенной необходимости. Православная Церковь является здѣсь вѣковой хранительницею русскаго духа, надежнѣйшею опорою прстивъ посягательства латинства и полонизма и крѣпкимъ звеномъ, связующимъ край съ внутреннею Россіею. «Православіе», писалъ онъ въ другомъ мѣстѣ», имѣетъ здѣсь значеніе политической силы, потому что оно рѣзко отдѣляетъ народъ отъ католическаго міра, отталкиваетъ всякую чуждую намъ пропаганду и даетъ возможность развиваться свободно на собственныхъ (русскихъ) началахъ». «Западныя губерніи покрыты слѣдами православія. Поэтому всѣ мѣры, клонящіяся къ возстановленію древняго православія, къ возстановленію въ народѣ сознанія о его русскомъ происхожденіи и коренномъ православіи, конечно, сильнѣе, прочнѣе и дѣйственнѣе всякихъ мѣръ полицейскихъ и военныхъ».

Сообразно съ такимъ высокимъ взглядомъ на православіе и з.-р. православную Церковь... И. П. сходилъ во взглядѣ съ на-

чальникомъ края М. Н. Муравьевымъ на духовенство, какъ на главнаго руководителя учебнымъ и воспитательнымъ дѣломъ въ народныхъ школахъ. По его инструкціи «каждый приходскій священникъ состоитъ-ли онъ въ должности наставника, или нѣтъ, есть во-1-хъ, смотритель училища и преподаватель въ немъ Закона Божія. Какъ смотритель училища, приходскій священникъ имѣетъ главнѣйшее непосредственное наблюдение за благосостояніемъ училища, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ и есть отвѣтственное лицо за училище. Священникъ наблюдаетъ за ходомъ и направлениемъ преподаванія, за исправностью наставника по школь и за тѣмъ, чтобы наставникъ въ точности исполнялъ назначенный для занятій планъ. Онъ-же при содѣйствіи мирового посредника открываетъ и закрываетъ по отдаленнымъ отъ церкви деревнямъ своего прихода небольшія, постоянныя или подвижныя школы, назначаетъ и увольняетъ наставниковъ этихъ школъ, слѣдитъ за обученіемъ. Онъ-же слѣдитъ, чтобы не было школъ съ польскою грамотой».

Возлагая такую высокую обязанность на западно-русское духовенство, И. П. Корниловъ оказывалъ поддержку и западно-рускимъ братствамъ, какъ учрежденіямъ, намѣчавшимъ себѣ и просвѣдительныя цѣли. Когда въ 1864 г. возникъ вопросъ о возрожденіи з.-р. братствъ и утвержденіи ихъ устава, въ правящихъ сферахъ, подъ вліяніемъ польской партіи, явилось опасеніе, что з.-р. братства склонны принять политическій характеръ и это опасеніе совсѣмъ было затормозило утвержденіе ихъ устава. И. П. въ письмѣ къ М. Н. Каткову доказывалъ всю неосновательность этихъ опасеній. «Здѣшній край, состоящій изъ слабыхъ крестьянскихъ общинъ, защищаемыхъ только войсками и правительствомъ, имѣетъ противъ себя огромное сплоченное братство поляковъ съ ксендзами. Прилично-ли въ виду такого непріятели опасаться отдѣльныхъ маленькихъ церковныхъ братствъ, которыя еще не существуютъ? не значить ли это предаваться не на чемъ неоснованному страху? чего домогаются братства? Поддержанія православія,—но этого желаетъ и правительство, под-

держаніе народности,—и этому правительство также сочувствуетъ. Никогда еще виды правительства не совпадали такъ созвучно съ стремленіемъ общества. Западный край такъ обезсиленъ нравственно, что желательно, чтобы хотя братства дали ему нѣкоторую долю устойчивости». Такой взглядъ на з.-р. братства И. П. проводилъ и въ другихъ письмахъ, что затѣмъ выражалось въ газетныхъ статьяхъ, такъ что наши братства значительно обязаны ему своимъ возрожденіемъ, а равно и своимъ послѣдующимъ развитіемъ, такъ какъ И. П. и самъ жертвовалъ въ пользу братствъ, и устраивалъ сборъ пожертвованій по округу. Впослѣдствіи з.-р. братства оправдали эти заботы даже и въ области своей просвѣдительной дѣятельности, а о з.-р. духовенствѣ самъ И. П. Корниловъ писалъ: «безъ участія и содѣйствія православнаго духовенства въ Вил. уч. округѣ нельзя было бы устроить такого значительнаго числа народныхъ училищъ и негдѣ было-бы пріискать надежныхъ наставниковъ: то и другое дало духовенство».

Утверждать православныя и русскія начала въ сознаніи учащихся, оказывать на нихъ нравственное вліяніе сельскому священнику, когда онъ являлся хозяиномъ положенія, было легче, чѣмъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ учащимися руководили учителя—поляки. Отсюда одной изъ первыхъ мѣръ къ распоряженію школы со стороны И. П. и начальника края была замѣна начальствующихъ и преподавателей польскаго происхожденія русскими уроженцами, для чего улучшено матеріальное положеніе русскихъ учителей. И. П., обращаясь съ письмами къ М. Н. Каткову, П. М. Леонтьеву, къ И. С. Аксакову и другимъ патріотамъ и вліятельнымъ лицамъ, просить ихъ содѣйствія въ присылкѣ надежныхъ учителей великорусскихъ уроженцевъ. Съ такою же просьбою онъ обращается къ архіереямъ великорусскихъ епархій, прося ихъ выслать семинаристовъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ С.-З. края. Наконецъ, чтобы создать контингентъ учителей для народныхъ школъ изъ самаго же з.-р. народа И. П. въ м. Молодечнѣ основалъ первую въ Россіи учительскую семинарію, которая вскорѣ дала блестящіе результаты.

Школа Сѣверо-Западнаго края описывимой эпохи, будучи польскою по составу учительскаго персонала, служа по своему духу и традиціямъ отраженіемъ школы Чарторыйскаго и его сподвижниковъ, была болѣе польскою, чѣмъ русскою и въ учебной своей части. Не говоря о томъ, что преподаватели-поляки своимъ урокамъ (особенно по исторіи и литературѣ) давали националистическую окраску, говорили больше о Польшѣ, чѣмъ о Россіи (къ чему были приспособлены и самые учебники), въ стѣнахъ учебныхъ заведеній широкое примѣненіе нашель польскій языкъ. О распространеніи вліянія его на направленіе средней школы Сѣверо-Западнаго края И. П. Корниловъ въ своемъ отчетѣ за 1864 г. писалъ слѣдующее: «Польскій языкъ, какъ отдѣльный предметъ преподаванія, внесъ въ учебныя заведенія сильное полонизирующее начало и, хотя преподаваніе его по программѣ ограничивалось грамматическимъ курсомъ, тѣмъ не менѣе, занимаясь въ классѣ чтеніемъ лучшихъ польскихъ авторовъ, нѣкоторые преподаватели нашли возможнымъ излагать и исторію польской литературы съ тѣмъ на нее воззрѣніемъ, какое они считали наиболѣе нужнымъ провести въ среду учащихся. Изъ класса польскаго языка польская рѣчь, мало-помалу, перешла на уроки и по другимъ предметамъ, многіе преподаватели объясненія своихъ уроковъ производили на польскомъ языкѣ; онъ употреблялся постоянно въ классѣ, въ разговорахъ воспитанниковъ съ учителями, инспекторами и директорами польскаго происхожденія; онъ вошелъ, наконецъ, въ засѣданія педагогическихъ совѣтовъ, на которыхъ стали уже подвергать обсужденію вопросъ о необходимости введенія, по крайней мѣрѣ, въ 3-хъ или 4-хъ низшихъ классахъ гимназій, преподаванія всѣхъ предметовъ, даже и русскаго языка, на польскомъ языкѣ». Благодаря хлопотамъ попечителя округа и начальника края языкомъ преподаванія былъ официально признанъ языкъ русскій.

Удаленіемъ польскаго языка и учителей поляковъ начальникъ края указалъ точно новое направленіе школѣ Сѣверо-Западнаго края: въ ней отнынѣ долженъ царить рус-

скій духъ, русскій языкъ. Для нея начиналась новая жизнь спокойнаго учебнаго труда, нераздѣльная съ новою жизнью всего края. Проникаясь новымъ направленіемъ русскою политикой, попечитель предписываетъ начальникамъ учебныхъ заведеній «стремиться съ неуклоннымъ постоянствомъ и участіемъ къ тому, чтобы русскій элементъ занялъ по праву принадлежащее ему мѣсто и сталъ господствующимъ не номинально, но на самомъ дѣлѣ» Логическимъ послѣдствіемъ подобныхъ распоряженій и направленія всей общественной жизни края были такія предпріятыя педагогическими совѣтами гимназій мѣры, какъ чтеніе предъ уроками молитвы на русскомъ языкѣ, преподаваніе Закона Божія римско-католическимъ заочникомъ на русскомъ языкѣ, отмѣна празднованія учебными заведеніями римско-католическихъ праздниковъ, усиленіе надзора за соблюденіемъ православными учениками обрядовъ вѣры, улучшеніе церковнаго цѣнія и проч. *). Улучшивъ матеріальное положеніе учителей, онъ требовалъ отъ нихъ и усиленнаго труда. Съ цѣлью улучшенія знаній учащихся по русскому языку, польскія книги были выведены изъ учебныхъ заведеній, а на мѣсто ихъ при гимназіяхъ, прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ появились ученическія бібліотеки изъ произведеній русскихъ писателей.

Согласно съ новымъ направленіемъ школы вниманіе начальника края и попечителя уч. округа было обращено на учебники по другимъ предметамъ, особенно по географіи и отечественной исторіи, при преподаваніи которыхъ бывшіе учителя-поляки особенно старались извращеніемъ фактовъ дать соответственное ихъ видамъ направленіе учащимся. Съ этою цѣлью учителямъ предписано было въ противовѣсъ польскою пропагандѣ, такъ пагубно дѣйствовавшей на молодое поколѣніе въ общественной жизни, литературѣ и съ кафедръ учебныхъ заведеній, чтобы они разоблачали предъ этимъ поколѣніемъ всѣ ложныя свѣдѣнія и искаженные историческіе факты, опираясь на которые, враждеб-

*) Подробности въ нашей статьѣ: «Дѣятельность гр. Н. М. Муравьева по нар. обр. въ С.-З. краѣ. Журн. М. Н. Пр. 1905 г.

ная польская партія старалась внушить воспытающемуся въ учебныхъ заведеніяхъ юношеству, что край здѣшній есть древнее достояніе Польши, а не Россіи.

Такимъ образомъ, было объявлено исключительное господство русской православной грамоты и русскаго языка, какъ противовѣтъ полонизаціи русскаго народа, полонизаціи, — начинавшейся въ костелѣ и продолжавшейся въ польской школѣ. Теперь возрожденная русская школа становилась подъ охрану закона, мѣстной гражданской власти и православной Церкви. Такъ какъ главными руководителями народнаго образованія, при посредствѣ которыхъ совершалась полонизація края, были лица р.-к. духовенства, а главною двигающею силою былъ римскій католицизмъ, проводившій полонизмъ въ нѣдра народной жизни, то И. П. Корниловъ въ школѣ противопоставляетъ этой силѣ православіе, съ которымъ тогда нераздѣльно мыслилась и русская народность.

Указанными мѣрами проведена была реформа народнаго образованія въ С.-З. краѣ и положенъ прочный фундаментъ русской школѣ. Многое измѣнилось со времени Муравьева и Корнилова въ Сѣверо-западномъ краѣ, забыты многія изъ ихъ административныхъ распоряженій, но данное ими направленіе учебно-воспитательному дѣлу въ духѣ строго—русскихъ началъ поддерживается и сохраняется Виленскимъ учебнымъ округомъ доселѣ.

Направленіе это неоднократно служило мишенью для критиковъ извѣстнаго лагеря, доказывающихъ, что школа должна быть чужда націонализма и политики, въ ней не должно допускать иной пропаганды, кромѣ чистой науки, которая сама по себѣ представляетъ видную силу. Все, это будто бы забыто было Муравьевымъ и его сотрудниками при преобразованіи средне-учебныхъ заведеній Сѣверо-западнаго края.

Никто не будетъ отрицать той истины, которую, проповѣдывалъ еще Бэконъ, что чистое знаніе есть сила, но сила-то эта, въ школѣ западныхъ губерній была обращена на служеніе политикѣ узкимъ національно-религиознымъ интересамъ. Послѣдствія этого направленія, даннаго школѣ А. Чарторый-

скимъ, оказались уже при немъ, когда по словамъ М. О. Кояловича, «Западная Русь ополячилась и олатинилась, какъ никогда». Анти-русское направленіе школы еще болѣе проявилось своими пагубными послѣдствіями во время возстанія 1831 и 1863 г.г.

Такимъ образомъ, школа, которая, по своей задачѣ, должна была стоять впереди общественной среды, обратилась въ орудіе религиозно-политической пропаганды и ея сила—знаніе была направлена на подавленіе русской народности.

Чтобы измѣнить такое вредное направленіе, чтобы школа сдѣлалась русскою, она должна была сдѣлаться своего рода *ecclesia militans*, не только съ характеромъ охранительнымъ, но и наступательнымъ. Въ видахъ этого уже графъ Уваровъ возлагалъ на русскихъ наставниковъ въ школахъ Сѣверо-западнаго края обязанность не только охранителей, но и миссіонеровъ православія, самодержавія и русской народности. Эта первая партія русскихъ миссіонеровъ-педагоговъ не имѣла успѣха: она растаяла въ массѣ педагоговъ польскаго происхожденія, къ тому-же встрѣтила враждебное противодѣйствіе общества. Мысль о необходимости дать твердое русское направленіе школѣ Сѣверо-западнаго края болѣе обстоятельно и твердо была высказана кн. Ширинскимъ—Шихматовымъ въ 1862 г., но при немъ начала проводиться лишь въ народныя школы. Средняя же школа, при началѣ дѣятельности Муравьева и Корнилова была русскою только по названію. Воспитать русскаго гражданина могла только школа русская по духу, съ русскими учителями и языкомъ. Если нельзя одобрить крайняго до фанатизма націонализма въ школѣ, то тамъ совершенно нетерпимъ космополитизмъ: онъ кастрируетъ школу, обезличиваетъ ее, лишаетъ государственнаго значенія. Это особенно должно сказать про школу Сѣверо-западнаго края, гдѣ индифферентное къ ней отношеніе правительства, допущеніе въ нее педагоговъ-поляковъ и польскаго языка всегда вело за собой пропаганду полонизма а затѣмъ все народное образованіе переходило въ польскія руки. Надо добавить, что новое національное направленіе школы С.-З. края было чуждо фанатизма: оно не допуска-

ло ни національной, ни религіозной исключительности: двери учебныхъ заведеній при немъ широко открыты для всѣхъ молодыхъ людей безъ различія націи и вѣроисповѣданія, всѣмъ одинаково предоставлено право пользоваться плодами науки, но отъ нихъ требуется подчиненія правиламъ, установленнымъ учебнымъ начальствомъ и уваженіе къ государственному языку, господствующей религіи. Въ распоряженіяхъ Муравьева и Корнилова мы также не встрѣчаемъ съ ихъ стороны предписаній, чтобы учебное начальство и учителя заботились о насильственномъ привитіи русскаго патриотизма, а также о національной и религіозной пропагандѣ. Если въ изданныхъ при нихъ учебникахъ по исторіи и географіи опредѣлялась древняя территория западно-русскаго племени, выяснялась исторія его древняго заселенія, культурное вліяніе западно-русскаго народа на Литву, страданія его подъ игомъ Польши, выяснялись давность и права Церкви православной сравнительно съ римско-католической, и все это основывалось на историческихъ неопровержимыхъ фактахъ и документальныхъ данныхъ, то это была не пропаганда, а наука, чистое знаніе. Если, затѣмъ всѣ эти мысли учителями вводились и укрѣплялись въ сознаніи учащихся, то опять назвать это пропагандой могли развѣ тѣ, которые воспитались на извращенныхъ историческихъ фактахъ и глухи къ голосу чистой науки, безпристрастному знанію.

А. Миловидовъ.



Отецъ Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

(Окончаніе).

Около Собранія на плацу выстроены были «потѣшныя» 110 пѣх. Камскаго полка; ихъ было 85 мальчиковъ малъ-мала-меньше. Это ученики Шанцевской церковно-приходской школы. Дѣти одѣты были въ военную форму полка съ вензелями имени Государя Наслѣдника Цесаревича. Рота потѣшныхъ организована 7 сентября 1910 года и удостоилась наименованія «Алексѣевской». На привѣтствіе Отца Протопресвитера потѣшные дружно и тихо отвѣтили: «здравія желаемъ Ваше Высокопреподобіе»... Тутъ Его Высокопреподобіе ласково—отечески бесѣдовалъ съ малышами; похвалилъ ихъ и прошелъ въ зданіе собранія, гдѣ его встрѣтили Начальникъ 28 пѣхотной дивизіи, Генераль Лейтенантъ Потоцкій Начальникъ Штаба и гг. Командиры полковъ оной, причемъ одинъ изъ нихъ, Полковникъ Тернавскій, выступивъ нѣсколько впередъ, прочелъ слѣдующіе стихи, посвященные высокому посѣтителю.

•Тебѣ блюстителъ Православья
Средь Русской военной среды
Дай Богъ надолго—долго здравья
На счастье всей родной страны.
Войдя сегодня въ храмъ святой,
Съ мольбою палъ я на колѣни,
Призывъ услыша свѣтлый Твой:
Онъ разрѣшилъ мнѣ рядъ сомнѣній.
Звучали въ немъ слова святыхъ:
Въ единствѣ-мощь, въ единствѣ-сила!
Слова для сердца дорогія,
Тебѣ ихъ свыше мысль внушила.
Призывъ твой къ мощному труду
На пользу намъ роднаго дѣла
Вѣщаль онъ сердцу и уму,
Звучалъ восторженно и смѣло.
Ты говорилъ о просвѣщеніи,
О долгѣ Русскаго солдата,
Его великомъ назначеніи
Хранить Царя, страдать за брата..
Небесной музыкой звучала
Для насъ отъ сердца рѣчь твоя,
Невольню мысль она ласкала:
Взойдетъ, взойдетъ Руси заря!
Я, увлеченный рѣчи силой,
Не могъ не произнести привѣта:
Тебѣ! Тебѣ, Нашъ Пастырь милый,
Желаемъ счастья, многи лѣта!!!

За симъ—въ собраніи—скромная трапеза и обмѣнъ тостами, объектомъ которыхъ, конечно, былъ дорогой гость... Около 10 час. веч. выѣхали въ городъ, гдѣ—

въ квартирѣ г. Коменданта Крѣпости — уже собралось все Ковенское военное духовенство. И здѣсь, какъ и въ Вильнѣ, Отецъ Протопресвитеръ открылъ собраніе пространной рѣчью, въ концѣ которой, между прочимъ, обратилъ вниманіе батюшекъ на то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ ужь очень увлекаются сторонними занятіями до ущерба прямыхъ своимъ обязанностямъ включительно; на благоговѣнное служеніе и на чтеніе церковниковъ; на сіе послѣднее ужь очень мало, какъ замѣтилъ Его Высокопреподобіе, обращается вниманіе кого слѣдуетъ и т. д. и здѣсь братская бесѣда затянулась до поздней ночи. На другой день, въ Воскресеніе (3-го іюля), въ мѣстномъ крѣпостномъ Соборѣ была совершена Божественная Литургія соборомъ; служили восемь священниковъ съ Отцомъ Протопресвитеромъ во главѣ, от. Протодіаконъ и мѣстный о. діаконъ, при участіи прекраснаго хора пѣвчихъ... Въ концѣ службы Его Высокопреподобіе произнесъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ, между прочимъ, выразивъ свое удовольствіе помолиться въ такомъ благолѣпномъ и величественномъ храмѣ и указавъ на исключительно-тревожное, боевое положеніе Православія въ семь краѣ, призывалъ православныхъ твердо стоять въ своей святой вѣрѣ, ревниво оберегать ее отъ нападеній крайне воинствующаго здѣсь католицизма и, проведя затѣмъ параллель между Закономъ Божиимъ и законами человѣческими — свято исполнять первый, какъ единственно спасительный для всѣхъ, чтобы всѣ иновѣрцы и инородцы, взирая на нашу праведную жизнь по Закону Божию, прославили Отца Небеснаго и убѣждались въ правотѣ нашей святой вѣры и т. д... Несмотря на то, что громадный соборный храмъ едва вмѣщалъ желающихъ помолиться и послушать рѣзжаго проповѣдника, тишина во время проповѣди была полнѣйшая: всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слушали назидательное и воодушевляющее слово талантливаго оратора... Послѣ Литургіи и визита мѣстному Преосвященному, Отецъ Протопресвитеръ обозрѣвалъ храмы Ковенскаго гарнизона, послѣднимъ изъ которыхъ, въ 4 час. 20 мин. по полудни, посѣтилъ храмъ 111 пѣхотнаго Донскаго полка, прекрасно и весьма рационально приспособленный изъ стараго манежа, а именно: къ восточной части его пристроенъ великолѣпный алтарь, отдѣляемый отъ средней части храма высокой солеей съ клиросами, за коими стоятъ художественнаго письма иконы въ дорогихъ кіотахъ, а сажени двѣ западнѣй — устроенъ деревянный на шарнирахъ во всю ширину манежа щитъ-двери, которыми закрываютъ алтарь съ ближайшей къ нему частію храма, когда въ самомъ манежѣ происходятъ различныя чтенія; — съ западной стороны его (манежа) въ полной гармоніи съ алтаремъ и куполомъ надъ нимъ пристроена высокая и прочная каменная колокольня, на которой теперъ виситъ около 200 пудовъ общаго

звона. Этотъ благолѣпный и вмѣстительный храмъ — манежъ, съ электрическимъ освѣщеніемъ очень понравился Его Высокопреподобію, какъ вполне отвѣчающій своему назначенію, долго и внимательно онъ разсматривалъ его, хвалилъ все и, поблагодаривъ командира полка, батюшку и усерднаго ревнителя объ украшеніи сего храма, — церковнаго старосту — мѣстнаго купца, по усердной просьбѣ сего послѣдняго вмѣстѣ со всеми отправился къ нему — на квартиру, гдѣ весьма радушной хозяйкой была предложена гостямъ обильная трапеза. Но недолго пришлось высокому гостю побесѣдовать за оной; въ 6 час. съ минутами нужно было спѣшить на вокзалъ, для дальнѣйшаго слѣдованія черезъ станцію «Артиллерійскую» въ лагерь — «Ораны», а передъ этимъ нужно было посѣтить еще и отца Настоятеля Собора, куда и послѣдшилъ отъ старосты Отецъ Протопресвитеръ, а отсюда въ указанное время — и на вокзалъ, гдѣ уже собрались проводить дорогого гостя: — все военное духовенство, командиры полковъ 28-й пѣх. дивизіи и масса сторонней публики. Въ пути — на станцію „Рудзишки“ — прибылъ на встрѣчу своего Начальника бывшій священникъ Оранской военно-мѣстной церкви о. Павелъ Писемскій и представился Его Высокопреподобію въ купѣ вагона I го класса... Около 12 часовъ ночи поѣздъ съ высокимъ путешественникомъ прибылъ на станцію „Артиллерійскую“ — въ лагерь Ораны. Несмотря на поздній часъ здѣсь собрались встрѣтить Отца Протопресвитера: — Начальникъ 43-го пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ Слюсаренко, о. благочинный сей же дивизіи, г. г. командиры полковъ оной, Начальникъ Виленскаго военнаго училища; начальники всѣхъ воинскихъ частей, расположенныхъ въ семь лагерѣ и прибывшіе нарочито изъ г. Вильны — Протоіерей Стефанъ Рожковскій, священники — Сергій Конопатовъ и Іаковъ Розинъ и — изъ Олиты — священникъ о. Михаилъ Покровскій. Послѣ обычныхъ привѣтствій и представленій здѣсь — на вокзалѣ, всѣ встрѣчавшіе и сопровождавшіе Его Высокопреподобіе во главѣ съ нимъ, по приглашенію г. Начальника лагернаго собора, отправились въ мѣстное Военное Собраніе, гдѣ гостямъ предложена была вечерняя трапеза. Благодаря и позднему времени и крайне утомленному состоянію высокаго гостя трапеза эта продолжалась недолго и тостовъ провозглашено было за оной только два: за начальника духовнаго и за мѣстнаго Начальника — военнаго; и все таки около 2 часовъ ночи только всѣ разошлись по своимъ мѣстамъ. На слѣдующій день, въ семь часовъ утра, Отецъ Протопресвитеръ уже всталъ и, напившись на скоро чаю, отправился въ лагерь Виленскаго военнаго училища, гдѣ къ этому времени были выстроены всѣ юнкера. Поздоровавшись съ молодыми людьми, Его Высокопреподобіе обратился къ нимъ, какъ будущимъ непосредственнымъ руководителямъ и воспитателямъ русскаго солдата

съ теплою рѣчью... Въ ней военный Архива-ставникъ прежде всего обратилъ вниманіе юношей на то обстоятельство, что нынѣ въ большинствѣ своемъ приходящіе новобранцы — солдаты уже не тѣ, что были прежде: скромные, забытые, темные, смиренные, вполне покорные и послушные мужички; нѣтъ! нынѣ они сознательно-свободные люди. Хотя эта свобода проявляется, къ прискорбію, почти исключительно въ полной разнузданности, самовольствѣ, различныхъ безобразіяхъ, въ хулиганствѣ; словомъ, свобода—отъ совѣсти, т. е. нравственныхъ принциповъ; нынѣ они—люди по большей части грамотные, хотя и эту грамотность ихъ лихіе люди стараются направить на ложный путь, т. е. не пищу духовную (здоровую) преподносятъ нынѣ грамотнымъ молодымъ людямъ, а ядъ—отраву (духовную)... Съ этимъ Вамъ, будущіе г.г. офицеры, придется считаться, въ заключеніи сказалъ Ораторъ... Послѣ отеческой бесѣды съ юнкерами, Отецъ Протопресвитеръ около 8½ час. утра отбылъ въ мѣстную церковь,—по пути слѣдованія къ которой, по распоряженію Начальника лагернаго сбора, всѣ войска онаго, выстроеныя въ два ряда, стояли безъ фуражекъ и полковая музыка играла „Коль славень“... Его Высокопреподобіе, сопровождаемый военнымъ Начальствомъ благословлялъ войска... Въ Церкви встрѣтили своего военно-духовнаго Начальника всѣ наличные военные священники и отецъ Протодіаконъ—при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ; послѣ краткаго молебствія и обычныхъ многолѣтій, Отецъ Протопресвитеръ обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой, обрисовавъ настоящее тревожное время и указавъ въ виду онаго, какія требованія должны предъявляться ко всѣмъ, стоящимъ на стражѣ господствующей вѣры, Царя и Отечества,—отечески призывалъ всѣхъ—твердо и бдительно стоять на своихъ постахъ свято исполнять свои обязанности, взаимно помогать и выручать другъ друга... и т. д. Осмотрѣвъ за симъ подробно храмъ, выстроенный когда-то, артиллеристами Округа, а нынѣ переданный 43-й пѣхотной дивизіи, и поблагодаривъ Начальника и г.г. Командировъ полковъ оной за гостепримство, Его Высокопреподобіе подошелъ къ нижнимъ чинамъ, выстроеннымъ около храма, по его просьбѣ, въ тѣсное карре, и несмотря на шедшій довольно обильно дождь, не оставилъ и этихъ меньшихъ братій безъ отечески—сердечнаго назиданія, въ простыхъ, доступныхъ ихъ пониманію словахъ, Онъ объяснилъ имъ значеніе воинской службы вообще—для Государства и въ частности для для нихъ—самихъ: какими они приходятъ на службу и какими—уходятъ домой?! Сколько пользы принесетъ имъ эта честная и усердная военная служба въ послѣдующей ихъ жизни, если они правильно и разумно воспользуются всѣмъ тѣмъ, что имъ преподано было во время

таковой и т. д. Преподавъ еще солдатикамъ—нѣсколько отеческихъ совѣтовъ и наставленій, Отецъ Протопресвитеръ благословилъ ихъ и напутствуемый общими благопожеланіями отправился на вокзалъ—въ мѣстечко Ораны, чтобы съ первымъ же поѣздомъ слѣдовать далѣе — по маршруту. Воспользовавшись довольно значительнымъ временемъ до прихода и отхода сего поѣзда, здѣсь—на станціи—мѣстнымъ военнымъ духовенствомъ былъ предложенъ дорогому гостю и сопровождавшимъ его скромный завтракъ... Съ почтовымъ № 3 поѣздомъ въ 11 час. 24 мин. дня Его Высокопреподобіе и отбылъ въ гор. Гродно. На станціи сего же наименованья встрѣтили его: гродненское военное духовенство; три военныхъ священника, прибывшихъ нарочито изъ г.г. Сувалокъ и Августова и Ктиторъ гарнизонной церкви... Въ виду тѣсноты вокзала—съ одной стороны—и громаднаго количества толпившагося здѣсь народа, съ другой—г. Начальникъ станціи пригласилъ высокаго путешественника въ свой кабинетъ; здѣсь имѣя въ виду въ тотъ же день—слѣдовать въ г. Бѣлостокъ, было отдано распоряженіе оставить весь багажъ на станціи: здѣсь же и тогда же г. адъютантъ 171-го пѣхотнаго Кобринскаго полка отъ имени Командира онаго обратился къ Его Высокопреподобію съ просьбой посѣтить ихъ церковь первую, такъ какъ ему необходимо сегодня же вернуться въ лагерь—Ораны; вслѣдствіе сей просьбы тутъ же и выработанъ былъ маршрутъ обозрѣнія Отцемъ Протопресвитеромъ церковей Гродненскаго гарнизона; было рѣшено:—сначала проѣхать въ гарнизонную церковь, откуда—въ церковь 171-го Кобринскаго полка, изъ которой—по пути въ храмъ мѣстнаго Лазарета и отсюда уже въ церковь Вятскаго полка. Такимъ образомъ, во исполненіе сего рѣшенія—первымъ былъ посѣщенъ обширный величественный и благолѣпный гарнизонный храмъ, куда заранѣе прибыли, для встрѣчи Его Высокопреподобія почти всѣ встрѣчавшіе его на вокзалѣ военные батюшки; въ облаченіи же былъ и привѣтствіе—говорилъ здѣсь отецъ Авксентій Туревичъ; было совершенно обычное краткое молебствіе, за которымъ прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ... Во время довольно детальнаго осмотра Отцемъ Протопресвитеромъ сей церкви, сопровождавшіе его отцы: Голубевъ, Конопатовъ, Зеленинъ и госп. дѣлопроизводитель Духовнаго Правленія, чтобы своевременно встрѣтить своего Начальника въ слѣдующемъ по ранѣе назначенному маршруту храмѣ, уѣхали впередъ—въ Кобринскую Церковь, но здѣсь имъ пришлось ждать очень продолжительное время: мѣстный военный о. благочинный, сопровождавшій Его Высокопреподобіе, измѣнилъ маршрутъ и повезъ высокаго Отца ревизора по церквамъ—въ иномъ порядкѣ,—отчего, можетъ быть, потомъ—и вышло нѣкоторое замѣшательство въ самыхъ-то встрѣчахъ его., такъ въ цер-

кви мѣстнаго военнаго Лазарета встрѣтили воен-но-духовнаго Начальника только: о. Благочинный (только что вернувшійся сюда изъ церкви Кобринскаго полка) мѣстный священникъ и псаломщикъ,—никого изъ администрацій и больныхъ не было въ храмѣ, а въ церкви Вятскаго полка такъ и о. Настоятель отсутствовалъ.. Храмъ же Кобринскаго полка—поэтому былъ осмотрѣнъ послѣднимъ... Къ четыремъ часамъ дня все наличное военное духовенство было приглашено въ квартиру о. благочиннаго 26-й пѣхотной дивизіи на братскую бесѣду... И здѣсь, какъ и съ маршрутомъ вышло что-то ненормальное: вмѣсто совмѣстнаго обсужденія общихъ нуждъ и дефектовъ въ нашей военно-духовной службѣ, о чемъ было и повелѣно рѣчь Отецъ Протопресвитеръ, стали вдаваться въ нѣкоторыя, даже неумѣстныя, пожалуй, здѣсь—частности, такъ: одинъ изъ молодыхъ батюшекъ довольно смѣло началъ высказывать о своихъ личныхъ матеріальныхъ нуждахъ,—при этомъ еще смѣлѣе предложилъ своему Высокому Начальнику и средство къ удовлетворенію ихъ (помѣнять его со священникомъ одного изъ мѣстныхъ полковъ, прослужившимъ въ ономъ безъ перерыва тридцать лѣтъ). Добрый, гуманный и внимательный ко всякимъ просьбамъ новый Отецъ Начальникъ милостиво и терпѣливо выслушалъ и эту смѣлую просьбу..., а другой—все время докладывалъ лишь о своихъ личныхъ просвѣтительныхъ трудахъ,—помимо полка—еще и на гарнизонной гауптвахтѣ и т. д. Въ виду краткости времени, вынужденнаго на долю сей братской бесѣды, этими разговорами почти и окончилась таковая. Послѣ нея радушными хозяевами всѣ отцы съ дорогимъ гостемъ во главѣ были приглашены откусать у нихъ хлѣба соли... Къ шести часамъ всѣ—здѣсь собравшіеся батюшки кромѣ Сувалкскихъ священниковъ, которые послѣ обѣда выѣхали обратно къ своимъ частямъ, отправились въ лагерь, расположенный отъ города верстахъ 2—3... Въ лагерномъ храмѣ, кромѣ духовенства, встрѣтили Отца Протопресвитера Командиръ 2-го армейскаго корпуса, Начальникъ 26-й пѣхотной дивизіи, Начальникъ штаба и Командиръ—полковъ оной... Совершенно и здѣсь по обычаю краткое молебствіе, во время котораго пѣлъ прекрасный особо приглашенный изъ города хоръ пѣвчихъ. Его Высокопреподобіе выразилъ сямъ послѣднимъ особое свое удовольствіе по поводу отличнаго ихъ пѣнія. Совѣтовалъ имъ еще болѣе совершенствоваться—во славу Божию и на духовную пользу молящихся... Командиръ корпуса и Начальникъ—дивизіи благодарили Батюшку за посѣщеніе и просили его не отказать захватъ въ Лагерное собраніе благословить, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. И здѣсь въ Собраніи, какъ и вездѣ, оживленная бесѣда и обмѣнъ тостами... Около 8 часовъ вечера Отцу Протопресвитеру нужно было еще захватъ въ городъ къ большому своему родственнику, посему поблаго-

даривъ хозяевъ и распростившись съ ними, Онъ и отправился къ нему, а все остальное духовенство направилось изъ лагеря прямо на вокзалъ, куда къ 9 часамъ—прибылъ и высокой путешественникъ. Въ 9 час. и 20 мин. вечера подали поѣздъ, съ которымъ Его Высокопреподобіе, напутствуемый сердечными благопожеланіями провожавшихъ его отбылъ въ г. Вѣлюстокъ.

Очевидецъ.



Католичество и его слуги—ксендзы.

Историческій опытъ показалъ, что тотъ побѣждаетъ и всегда будетъ побѣждать, въ чьихъ рукахъ будетъ воспитаніе и обученіе подростящаго поколѣнія. Иезуиты въ 16 и 17 вѣкахъ черезъ школы ополячили и окатоличили Литву и Западную Русь; теперь по ихъ стопамъ и завѣтамъ и, вѣроятно, подъ ихъ-же руководствомъ идутъ ксендзы нашего края; но, примѣняясь къ условіямъ теперешняго времени, къ дѣлу обученія грамотѣ и воспитанія они присоединяютъ обученіе ремесламъ и искусствамъ; стараются сосредоточивать въ рукахъ своихъ дѣло общественной благотворительности и подъ флагомъ ея съ каждымъ годомъ усиливаютъ и увеличиваютъ кадры людей, фанатически преданныхъ костелу и дѣлу ополяченія, фанатически преданныхъ идеѣ возстановленія Польши отъ моря до моря.

У насъ въ Вильнѣ дѣло это поставлено у католическаго духовенства великолѣпно. Не говоря уже о томъ, что существуетъ масса нигдѣ не зарегистрированныхъ и мало кому извѣстныхъ домашнихъ тайныхъ школокъ, гдѣ обучается подъ руководствомъ девокотъ отъ 5 до 20 и болѣе учениковъ, при приходскихъ костелахъ и даже при филиальныхъ существуютъ громадныя пріюты—школы, гдѣ цѣлыя сотни бѣдныхъ дѣтей получаютъ пищу, одежду, а главное обучаются грамотѣ и ремесламъ. И что всего важнѣе, такъ это то обстоятельство, что большинство средствъ даетъ городъ—городское попечительство о бѣдныхъ, куда поступаетъ немалая доля и отъ сѣрдобольнаго русскаго населенія. И на окраинахъ города, гдѣ ютится православная бѣдность, появляются пріюты св. Викентія, св. Салезія и т. под., и смиренный слуга костела ксендзъ въ роли отца и благодѣтеля окружающаго его пріюты населенія. Надо справедливость отдать энергіи католическаго духовенства, которое за послѣднія пять лѣтъ умѣло создать не только цѣлыя зданія, но и прекрасно поставить дѣло обученія ремесламъ и музыкѣ; изъ школы пріюта выходятъ въ жизнь уже хорошо подготовленные мастера—слесаря, сапожники, столяра, переплетчики и оркестровые музыканты, словомъ, люди, которые

сразу найдутъ въ жизни примѣненіе своихъ знаній и приличный кусокъ хлѣба.—Въ то время какъ русская школа выпускаетъ изъ стѣнъ своихъ какого-то полубарина и во всякомъ случаѣ челоуѣка, убѣгающаго отъ черной работы и труда, ксендзовская школа даетъ семьѣ и обществу полезнаго работника.—Населеніе поняло все преимущество послѣдней, а бѣдная часть его, кромѣ очевидной пользы, видитъ еще и матеріальную помощь: вдова подрастить и воспитаетъ малыхъ дѣтей; обремененный семьей бѣднякъ получить возможность хоть сколько нибудь скинуть съ себя заботу о прокормленіи и одеждѣ для дѣтей.—При такомъ образѣ дѣйствій ксендзовъ еще болѣе усилятся ихъ обаяніе, ихъ власть надъ окружающимъ населеніемъ. Невозможно православному пастырю бороться съ такимъ положеніемъ дѣла и особенно въ нашей Вильнѣ: сколько-бы ни проповѣдывалъ священникъ, сколько-бы онъ ни помогалъ изъ своихъ, въ большинствѣ случаевъ, очень скудныхъ средствъ, онъ не можетъ удержать своихъ прихожанъ отъ соблазна дать своимъ дѣтямъ на ксендзовскій счетъ прокормленіе, одежду, обученіе грамотѣ и ремеслу. Поступившія же въ школу православно русскія дѣти выйдутъ уже изъ нея чистыми католиками, ибо въ ксендзовскихъ пріютахъ, кромѣ надписи (сначала на польскомъ, а потомъ уже на государственномъ русскомъ языкѣ), ничего русскаго уже не найдешь. Теперь, въ періодъ майскихъ богослуженій (набоженствъ) можно видѣть воспитанниковъ этихъ пріютовъ утромъ и вечеромъ, подъ наблюденіемъ набожныхъ девокъ, идущихъ къ «Острой Брамѣ». И нужно видѣть, съ какимъ удивленіемъ, если не сказать больше, съ омерзѣніемъ смотрятъ эти воспитанники на проходящаго мимо нихъ православнаго священника. Да, ксендзовскіе пріюты-школы сыграютъ видную роль въ совращеніи православныхъ. Въ доказательство можно привести и примѣры. Четыре года тому назадъ умеръ одинъ православный Виленскаго окраиннаго прихода; на одрѣ смерти онъ просилъ священника сохранить семью его православной, ибо жена его (изъ Лидскихъ мѣщанокъ) всегда тяготѣла къ католичеству. Священникъ, исполняя просьбу прихожанина, постарался опредѣлить въ Красностоцкскій монастырь его старшую дочь; но двухъ младшихъ, несмотря на всѣ ходатайства, никуда не могъ опредѣлить. Мать дѣвочекъ больна, видимо у нея начало чахотки, и къ труду неспособна. Кормить двухъ другихъ дѣтей некому. Къ услугамъ склонявшейся къ католичеству матери льстивый ксендзъ и его пріюты. И вотъ хлопоты, личныя, можетъ быть и несоответствующія средства священника пособія его напрасны;—семья принимаетъ католичество, за ней, вѣроятно, послѣдуетъ и воспитанница Красностоцкаго монастыря. Можно указать и другіе примѣры перехода въ католичество православныхъ; это семьи, гдѣ мать католичка остается

вдовой послѣ православнаго. Быть можетъ найдется много охотниковъ сказать слѣдующее: «почему-бы и батюшкѣ не послѣдовать примѣру ксендза?» Да, легко сказать, но не легко сдѣлать. Были и у насъ примѣры, гдѣ православные пастыри старались сдѣлать нѣчто подобное дѣяніямъ ксендзовъ, но обычно энергіи ихъ хватало не надолго, ибо одинъ въ полѣ не воинъ. Наши приходы, наше православное общество, если и сдѣлаютъ что-либо хорошее, то только подъ впечатлѣніемъ минуты; затѣмъ начинаются пересуды, толки и т. д. и осужденіе даже самыхъ прекрасныхъ начинаній. Первое воодушевленіе остываетъ и остается лишь горсточка энтузіастовъ, которая съ теченіемъ времени все уменьшается и уменьшается. А что это правда, лучше всего доказываетъ послѣдній Братскій съѣздъ въ Вильнѣ. Кто изъ участниковъ не переживалъ во дни съѣзда высокаго подъема духа; кто не горѣлъ искреннимъ желаніемъ послужить матери-Церкви; какими чудными задачами и предначинаніями задавались участники! И гдѣ это все въ жизни! Съ грустью нужно сказать, что, если и остался слѣдъ съѣзда, то только въ отчетахъ о немъ.—А тѣмъ не менѣе бороться необходимо, ибо намъ православнымъ подѣ дружнымъ натискомъ ксендзовъ польскаго общества и обстоятельствъ благопріятствующихъ католичеству въ нашемъ городѣ и краѣ, придется уступить не мало занятыхъ позицій, что уже и происходитъ, но пока незамѣтно для большинства. Какъ же бороться? Какъ взяться за это великое дѣло? Думается, что возможно бороться тѣмъ-же оружіемъ, какое выдвигаютъ католики противъ насъ—школами, дающими кромѣ грамоты еще прикладныя знанія. У насъ, православныхъ пастырей въ рукахъ школы, за насъ правительство, за насъ еще въ большинствѣ народъ; надо полагать, что поддержку нравственную и матеріальную встрѣтимъ въ Свято-Духовскомъ Братствѣ, коему не мѣшало бы обратить вниманіе на вышеуказанныя дѣйствія католическаго духовенства въ Вильнѣ. Существующія общины должны задачей своей поставить создать свой пріютъ, школу, куда можно было бы опредѣлять бѣдныхъ дѣтей сиротъ, у коихъ матери католички и тѣмъ помочь священникамъ пастырямъ спасать ихъ отъ ополяченія и окатоличенія. Опасность на лицо; пусть каждый изъ насъ пастырей священниковъ, дѣйствительныхъ пастырей, а не наемниковъ, коимъ безразлично состояніе паствы и кои въ моментъ кризиса, какъ наемники, перебѣгутъ къ другому большому стаду, гдѣ есть еще кому совращаться, вспомнить о надвигающейся опасности, ибо волки скоро войдутъ „инудѣ“ и расхитятъ и распудятъ овцы.

В. В. В.



Полонизаторы въ Польшь. *)

I.

Дѣятельнѣйшіе агенты полонизма и католицизма ведутъ свою пропаганду упорно, но крайне осторожно, они работаютъ съ замѣчательной способностью прятать концы въ воду.

Вотъ чья дѣятельность остается всегда замѣчательно конспиративной! Вотъ, гдѣ принципъ организованной конфиденціи, принципъ партійнаго секрета проводится съ неумолимымъ и неуклоннымъ ригоризмомъ, которому можетъ позавидовать любая организація—отъ „Бунда“ до анархистскихъ кружковъ и разновидностей послѣднихъ включительно!

Замкнувшись въ міръ исповѣдныхъ интересовъ своего прихода и разсматривая этотъ приходъ, какъ объектъ, подлежащій полной переработкѣ во вкусъ тенденцій и идей ягеллоновской фантазмагоріи, панъ ксендзъ ведетъ свою политику съ осторожностью и прозорливостью искуснѣйшаго дипломата. Да пана ксендза у насъ иначе и разсматривать нельзя, какъ повѣреннаго объединеннаго дворянства по дѣламъ, связаннымъ съ перелицовкой жизни Бѣлоруссіи на польскій ладъ и уполномоченнаго римской куріи, стремящейся, при фанатичной поддержкѣ ополячившагося шляхетства,—урвать въ свою пользу соблазнительный кусокъ въ видѣ лишней деревни, застѣвка, околицы или урочища, обыватели которыхъ растерялись отъ всѣхъ выпавшихъ на долю сѣверо-западнаго края—вѣроисповѣдныхъ пертурбацій, которыя слились здѣсь въ одинъ терминъ—«свободы» или, какъ говорятъ крестьяне,—„переворачиванья“ изъ православія въ католичество.

Ксендзы пользуются и жонглируютъ терминомъ «свобода» развязно, но политично хитро. Но, эту осторожность, эту умѣренность они съ лихвой наверстываютъ тогда когда развѣзжаютъ по парافی—совершать свои гребы и «мши».

Обвѣзжая медвѣжьи углы Польшь, они совершенно свободны здѣсь въ дѣйствіяхъ и однимъ удачнымъ словомъ, однимъ намекомъ на то, что теперь де царить «свобода», допускающая невозбранно переходить въ католичество, достигаютъ очень многого, показывая шаткимъ умамъ живыя параллели и наглядныя иллюстраціи якобы убожества «московской вѣры».

Въ послѣднее время, по Минской губерніи получили даже большое распространеніе воззванія на польскомъ языкѣ, самымъ наглымъ образомъ опорочивающія православіе и глумящіяся надъ служителями нашей Церкви, въ этихъ забытыхъ углахъ древней земли кривичей и дреговичей.

Замѣчательно, что прокламаціи имѣютъ отиѣтку о томъ, что онѣ напечатаны «по разрѣшенію высшей духовной власти» и что каждый, прочитавшій

*) «Свѣтъ».

такой листокъ, долженъ передать его своимъ знакомымъ и сосѣдямъ. Одновременно получили здѣсь распространеніе и молитвы къ Святому Игнатію о вразумленіи крестьянъ, колеблющихся перейти въ католичество.—Но для бѣднаго и вѣками загнаннаго добродушнаго бѣлорусса достаточно одного взгляда на костель, а затѣмъ на православную церковь.

Бѣдный домикъ, съ колокольней, готовый развалиться отъ времени и натиска непогоды!

Вотъ вамъ типъ православной церкви въ бѣлорусской глуши!..

Что значить для простодушнаго и малоразвитаго бѣлорусса дребезжащій звонъ этихъ колоколовъ—въ сравненіи съ малиновымъ звономъ колоколовъ костела?..

Лилипуть и гигантъ!..

И лилипутъ стоитъ въ заплатахъ и убожествѣ, а иногда и въ мерзости запустѣнія. Его крыша покрыта дешевымъ тесомъ, его голосъ жалокъ и робокъ. Онъ не зоветъ, а только дребезжитъ!.

Недавно мнѣ пришлось побывать въ селѣ Степахъ, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи...

Громадный уѣздъ этотъ однимъ концомъ опирается въ древнюю туровскую землю, другимъ, у Диѣпра, граничитъ съ Могилевской губ. И если сосѣдней съ Бобруйскимъ уѣздомъ старой отчинѣ Мономаховичей, Туровской землѣ (Мозырскому уѣзду), пришлось стать удѣломъ католическаго засилья и перемѣнить древнее православное благочестіе на фанатичное подраженіе вѣрѣ «пановъ», широкой католической размахъ которыхъ дошелъ до того, что панъ Кнобельсдорфъ и К-о пошли охотиться въ православную церковь на лисицъ и стрѣляли по иконамъ, то, здѣсь, въ Бобруйскомъ уѣздѣ, гдѣ бѣлорусское «быдло» довольно зажиточно и почти не знало,—въ прошломъ,—ксендзовской работы, дѣла, казалось бы—должны были обстоять иначе.

Замѣтимъ, что только *четыре года* назадъ, въ самомъ Бобруйскѣ выросъ католическій костель, въ готическомъ стилѣ, доминирующій нынѣ надъ всѣмъ Бобруйскомъ и что костель этотъ является единственнымъ оплотомъ католиковъ, весьма немногочисленныхъ во всемъ уѣздѣ!.

Казалось-бы, что при такомъ положеніи вещей, мѣстной куріи нечего и дѣлать! Но, нѣтъ!.. Послѣ того какъ, по выраженію мѣстныхъ крестьянъ,—позволено было „свободно превращаться въ католичество“, бобруйская курія уже нѣсколько разъ фигурировала въ качествѣ подсудимой по дѣламъ, которыя считаются мелкими, маленькими.

На самомъ дѣлѣ, они не мелкія и не маленькія.. Это дѣла принципиальной важности, такъ какъ они очень чреваты послѣдствіями въ смыслѣ той работы, которая неослабно ведется—*ad majorem gloriam Poloniae*, т. е., — для вящей славы польской идеи..

Работа эта здѣсь, въ Бобруйскомъ уѣздѣ, заключалась въ насажденіи тайныхъ польскихъ

школокъ („шкулокъ“) и въ непрестанныхъ перекочевываніяхъ о. о. ксендзовъ по всѣмъ уголкамъ уѣзда, въ тѣхъ его базисахъ, въ которыхъ, въ коренное ядро православной вѣрующей массы, пресловутыя „свободы“ вкрапили крохотную дозу неофитовъ.

Смѣшанные браки сыграли здѣсь прямо таки трагическую роль въ смыслѣ умноженія новыхъ овецъ костела... Овцы эти по большей части — женщины. А вѣдь извѣстно, какъ могутъ вліять на дамскій элементъ ксендзы. Мѣстные бобрыйскіе крестьяне говорили мнѣ, что—«послѣ ксендзовской работы бабы становятся вельми мудреныя»...

Не успѣли, передавали мнѣ крестьяне, объяснить «свободу», какъ къ намъ въ околицу Успалище, приѣхалъ какой то странствующій ксендзъ и остановился у Юзи Чернявскаго, въ хатѣ.

Ксендза этого, правда—вскорѣ арестовали, но онъ успѣлъ такъ повліять на обывателей околицы Успалище, что жена, напр., православнаго Стенана Аниховскаго, католичка, прибѣжала домой и, схвативъ дочку-подростка, хотѣла вести ее уже „до ксендза“.

Отецъ запротестовалъ и тянулъ дѣвочку за одну руку, а мать—за другую...

А. Новинскій.



Пусть за насъ говоритъ исторія.

По поводу заявленія „Kurjer'a Wilensk'oro“, что западныя губерніи никогда не были русскими и что населеніе этихъ губерній—не русское, приводимъ нѣсколько историческихъ справокъ, позаимствованныхъ изъ указовъ польскихъ королей, изъ постановленій польскихъ сеймовъ и сборниковъ польскихъ конституцій.

Въ собраніи конституцій (томъ II, стр. 1606) мы находимъ слѣдующій указъ польскаго короля Сигизмунда III отъ 1607 г.

„Успокаивая вѣру греческую, которая отдревле обладаетъ своими истинами, предостерегаемъ, что духовныхъ чиновъ и духовныхъ имуществъ не будемъ раздавать иначе, какъ только сообразуясь съ учрежденіемъ оныхъ и съ древними обычаями нашихъ предковъ, которыми оныя даны имъ, т. е. людямъ шляхетскимъ народа русскаго и прямо вѣры греческой“...

По этому же предмету 1 ноября 1632 года королемъ Владиславомъ IV на сеймѣ для избранія новаго короля въ Варшавѣ при депутатахъ изъ сената и изъ рыцарства данъ былъ слѣдующій указъ

„Статьи примиренія обывателямъ кореннымъ и Великаго Княжества Литовскаго изъ русскаго народа, въ греческой вѣрѣ находящагося, отъ

наяснѣйшаго короля Владислава IV по желанію всей Рѣчи Посполитой при депутатахъ обоего народа и чина поставленныхъ“.

Во-первыхъ, древнее свободное исповѣданіе вѣры и Святыхъ Таинствъ совершеніе, церковей починка и новыхъ по согласію его королевскаго величества строеніе, также заведеніе богадѣленъ, семинарій, школъ и типографій, и свободное занятіе городскихъ должностей въ городахъ и мѣстечкахъ всей Рѣчи Посполитой лицами, не приступившими къ униі. Братства церковныя всѣ вообще, которыя до сего времени были у неунитовъ, а также и тѣ, которыя послѣ ими будутъ утверждены, съ ихъ церквами должны остаться при нихъ въ покойномъ ихъ владѣніи и безпрепятственномъ управленіи. Митрополитъ кievскій, въ униі состоящій, и его преемники должны имѣть ненарушимое право и титулъ надъ всею Русью, унию принявшею, а вотчины, къ митрополіи принадлежащія, съ Выдубицкимъ монастыремъ должны остаться у нынѣшняго митрополита. По смерти же его, вотчины въ воеводствѣ Киевскомъ, принадлежащія къ Софійскому монастырю, должны быть возвращены въ оному монастырь или по просьбѣ даны отъ его королевскаго величества и Рѣчи Посполитой; и она Св. Софії Киевская церковь съ ея подданными должна оставаться при неунитахъ и митрополитѣ, посвященномъ отъ константинопольскаго патріарха, который по древнимъ правамъ и обыкновенію долженъ быть избираемъ отъ русскаго дворянства и духовенства, также отъ обывателей коронныхъ и Великаго Княжества Литовскаго въ греческой вѣрѣ, не въ униі находящагося, и отъ его королевскаго величества на то получить привиллегію. И сіе самое разумѣется о Львовскомъ, Луцкомъ, Премышльскомъ и Мстиславскомъ архіереяхъ, также о Печерскомъ и Уніевскомъ архимандритахъ... Братству Виленскому, именуемому Троицкимъ, при церкви Св. Духа, не въ униі находящемуся, начатую церковь достроить сообразно строенію другихъ церквей, а не подобіемъ крѣпости, а въ замѣну церкви Св. Троицы, которая теперь тамошнимъ въ униіату обратившимся братствомъ занята униатами, должно отдать неунитамъ: одну Воскресенія Христова, другую Св. Іоанна, а третью церковь Св. Григорія въ предмѣстѣи“...

Въ собраніи конституцій—(Т. III стр. 787) имѣется слѣдующій историческій документъ подъ заглавіемъ „Ассекурація успокоенія религіи греческой“.

„Владиславъ IV и проч. всѣмъ вообще и каждому, особенно живущимъ въ Польшѣ и Литвѣ духовнымъ и мірскимъ народа русскаго греческой вѣры, не сущимъ въ униі нынѣ и всегда, кому о томъ вѣдать надлежитъ, извѣщаемъ...“

Въ привиллегіи или жалованной грамотѣ, данной тѣмъ же королемъ мстиславскому епископу Іосифу Бобривичу 14 марта 1632 года, мы читаемъ слѣдующее:

„Объявляемъ сею нашею грамотою всѣмъ во обще нынѣшнимъ и будущимъ, что мы, соблюдая любовь между народомъ русскимъ и стараясь прекратить всѣ нессгласія, возникшія въ униі съ Римомъ, и тѣми, которые къ униі непричастны, и сообразуясь съ выгодами униатовъ и неунитовъ, предоставленными нами при счастливомъ избраніи нашемъ, и видя похваляемаго намъ, какъ въ разсужденіи породы, такъ и добродѣтельнаго въ духовномъ чинѣ житія отца Іосифа Бобриковича, старшаго и ректора монастыря братства виленскаго церкви Св. Духа, помянутому Іосифу Бобриковичу епископію Метиславскую, Оршанскую и Могилевскую по милости нашей королевской вручаемъ и сею нашею привиллегію утверждаемъ.“

Въ собраніи конституціи (т. IV, стр. 104) имѣется слѣдующее постановленіе отъ 1647 года.

„Всѣ права, которыя народу русскому, въ греческой вѣрѣ пребывающему, служатъ, къ непродолжительному по статьямъ, во время избранія нашего изданнымъ, исполненію привести обѣщаемъ и комиссаровъ властью онаго сейма утверждаемъ, какъ отъ короны, такъ и отъ Великаго Княжества Литовскаго до конституціи 1641 года учиненной“.

Послѣ смерти польскаго короля Владислава IV, генеральная варшавская конфедерація на сеймѣ 1648 года приняла слѣдующее постановленіе (Собр. Конституцій, т. IV, ст. 151):

„Греческая вѣра, присоединенная съ народомъ русскимъ на основаніи древнихъ правъ и привиллегій, имѣетъ быть во всемъ сохранена“...

А вотъ привиллегія слѣдующаго польскаго короля Яна-Казимира, относящаяся къ 1646 году.

„Янъ-Казимиръ и проч. объявляемъ сею привиллегіею нашею нынѣ и на всегдашнія времена; понеже соединеніе славныхъ народовъ польскаго, литовскаго и русскаго въ сей Рѣчи Посполитой, которую угодно было Богу учинить оплотомъ всего христіанства, есть наибольшее утвержденіе; а потому и предмѣстники наши наяснѣйшіе короли польскіе наблюдали паче всего, дабы симъ славнымъ народамъ являть всегда согласіе и милость неразрывную и общія силы ихъ противопоставить врагу креста Христова. И для того блаженныя памяти король Владиславъ IV, братъ нашъ, при избраніи своемъ, усматривая славный народъ русской вѣры, по поводу униі раздвоенной, старался свято присоединить оный къ себѣ, дабы Рѣчь Посполитая ни малѣйшаго отъ этого не имѣла затрудненія... Позволяемъ всему русскому народу, не въ униі стоящему, во всемъ королевствѣ польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, какъ и прежде было, свободное отправленіе вѣры... Утверждаемъ еще, дабы имѣнія церковныя греческо-россійской вѣры никогда отъ нихъ не были отъемлемы... Дабы священники русскіе неуниты при вольностяхъ своихъ пребывали“...

Что скажете по поводу этихъ документовъ „Kurjer Wilenski“?

(«Вѣл. Ж.»).



Устройство въ приходахъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ одна изъ задачъ служенія современныхъ пастырей.

(Открытіе, организація и дѣятельность ихъ).

По примѣру западной Европы, и въ Россіи мелкія кредитныя учрежденія ожидаетъ большая будущность. Статистика послѣднихъ лѣтъ указываетъ на громаднѣйшій, все возростающій ростъ ихъ въ разныхъ губерніяхъ, который можетъ быть объясненъ только глубокой потребностью въ нихъ широкихъ круговъ трудового населенія. Состоя второй годъ предсѣдателемъ правленія ссудо-сберегательнаго кредитнаго товарищества, сознавая его очевидную пользу, сочувствуя идеѣ самаго широкаго распространенія кредитныхъ товариществъ по всея необъятной Россіи, и по особымъ причинамъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, съ широкимъ участіемъ и инициативой въ въ этомъ дѣлѣ православнаго духовенства и приходскихъ попечительствъ, рѣшаюсь предложить вниманію читателей нѣсколько строкъ по вопросу объ открытіи, организаціи и дѣятельности кредитныхъ товариществъ. Буду по возможности кратокъ, руководствуясь какъ своими наблюденіями и опытомъ, такъ и готовыми популярными брошюрами инспектора мелкаго кредита Морачевскаго—„Какъ организовать кредитное или ссудо-сберегательное кредитное товарищество и какъ вести въ немъ дѣло“, а также образцовымъ уставомъ самыхъ кредитныхъ учреждений.

Для открытія кредитнаго т-ва необходимо участіе не менѣе 20 товарищей учредителей изъ числа хозяевъ, имѣющихъ право распоряжаться своимъ имуществомъ. При этомъ очень важно имѣть въ числѣ товарищей-учредителей людей, уже воспитанныхъ въ общественномъ дѣлѣ, опытныхъ въ немъ и безкорыстно преданныхъ народнымъ интересамъ. Такими лицами въ селѣ являются прежде всего священникъ, врачъ, учитель и др. Необходимо, чтобы всѣ учредители были надежные и добросовѣстные хозяева, также готовые послужить общественному дѣлу, а своею доброю, трезвою жизнію и хозяйственными способностями могущіе вызвать довѣріе къ открываемому товариществу среди жителей извѣстнаго района-прихода или волости. Вотъ почему очень важно, чтобы въ открытіи товариществъ принимали участіе приходскія попечительства, какъ уже

готовыя организациі, и при томъ въ большинствѣ случаевъ состоящія изъ лицъ, уже заявившихъ себя готовностью служить церковно-общественному дѣлу; по своимъ нравственнымъ качествамъ члены приходскихъ попечительствъ—лица, въ большинствѣ пользующіяся въ приходѣ довѣріемъ и почтеніемъ за свою трезвую, трудовую жизнь—достоинства, которыя уже служатъ гарантіей, что учредители товарищества, приходское попечительство in corpore, могутъ рассчитывать на довѣріе какъ со стороны своихъ однообщественниковъ, на глазахъ которыхъ будутъ происходить всѣ операциі т-ва, такъ и со стороны Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, которое выдаетъ деньги т-ву въ основной капиталъ. Гдѣ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, тамъ разумѣется священнику нетрудно набрать требуемое количество товарищей—учредителей изъ числа добросовѣстныхъ прихожанъ. Затѣмъ уполномоченнымъ отъ товарищей—учредителей подается прошеніе на имя губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита объ учрежденіи кредитнаго или ссудо-сберегательнаго т-ва.

Разница между кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ только та, что каждый участникъ ссудо-сберегательнаго т-ва долженъ внести пай,—въ кредитномъ этого не требуется. Въ прошеніи указываются: наименованіе т-ва, мѣстонахожденіе правленія его, районъ дѣйствій, сумма испрашиваемаго основнаго капитала и т. д. Вообще *всѣмъ интересующимся вопросамъ по мелкому кредиту, а также желающимъ учредить т-во, надлежитъ за указаніями, советами, образцовымъ уставомъ, бланками для прошеній и т. д. обращаться въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка, къ Инспектору мелкаго кредита.* Послѣ предварительнаго исполненія разныхъ формальностей, въ селеніе командируется для открытія т-ва инспекторъ мелкаго кредита, въ присутствіи котораго проходитъ такъ называемое учредительное собраніе, производятся выборы членовъ правленія, которое ведетъ всѣ дѣла по операциямъ, и членовъ повѣрочнаго Совѣта, функціи котораго болѣе ревизіоннаго, контролирующаго характера.

Что касается цѣли и дѣятельности кредитныхъ товариществъ, то она выражается въ томъ, главнымъ образомъ, чтобы дать возможность своимъ участникамъ товарищамъ легко, безъ большихъ хлопотъ и по возможности недорого доставать деньги взаимно на нужды хозяйства, чтобы поддерживать, исправлять, улучшать его. Сельскимъ священникамъ, конечно, хорошо извѣстно, какъ сильно нуждается въ деньгахъ деревня, какъ отъ недостатка и трудности кредита задерживается экономическій ростъ и благосостояніе мужика, энергіи и предприимчивости котораго нѣтъ хода безъ оборотныхъ средствъ хотя бы и небольшихъ. Силою вещей крестьянинъ вынужденъ заботиться объ улучшеніи своего хозяйства: приобретать сельско-хозяйственныя машины, улучшить до-

машній скотъ и т. п. На все это нужны деньги, а у крестьянина ихъ нѣтъ, и въ горячую пору ему приходится искать ихъ очень часто и у кулака на очень тяжелыхъ условіяхъ послѣ усиленныхъ просьбъ и униженій, могаричей и другихъ повинностей въ видѣ отработка и т. д.

Раньше мы указали на желательность привлеченія къ открытію кредитныхъ учреждений приходскихъ попечительствъ, теперь обратимся къ вопросу объ участіи духовенства въ сельской коопераціи съ точки зрѣнія его прямого пастырскаго дѣланія. Жизнь деревни предъявляетъ къ священнику массу все новыхъ и новыхъ требованій. На современное духовенство выпала трудная задача, которой не знали предшествующія поколѣнія, это вести народъ по пути мирнаго прогресса, когда ему на этомъ пути стали тяжелой преградой проснушіеся въ людяхъ животныя инстинкты, вызванные пропагандой среди населенія социалистическихъ идей. Каково отношеніе социализма къ религіи и церкви, праву собственности, семьѣ и другимъ основаніямъ Государственной жизни—это общеизвѣстно. По своему характеру и содержанию социалистическія идеи весьма удопріемлемы для массъ, что при современной легкости нравовъ и нежеланіи трудиться способствуетъ необычному прозелитизму социализма.

Что нѣкоторыя рационалистическія секты въ своемъ основаніи и зародышѣ имѣютъ социалистическіе принципы, это въ изслѣдованіяхъ нашихъ сектоведовъ хорошо доказано. Хорошо извѣстенъ и тотъ практикуемый сектантскими коноводами для быстрѣйшаго успѣха пропаганды приемъ, что сначала въ населеніи разжигается недовольство политическими порядками государства, а затѣмъ незамѣтно и постепенно проводится мысль, что главной опорой существующаго порядка является Церковь, что это духовенство ради своихъ выгодъ поддерживаетъ морально правительство и богатые классы и т. п. нелѣпныя басни. Такимъ образомъ духовенству приходится бороться на два фронта—съ собственно религіозными заблужденіями сектантовъ и социалистической подкладкой ихъ міросозерцанія. Трудность борьбы очевидна сама собою, но тѣмъ строже и внимательнѣе духовенство должно подготавливаться къ ней. Говорятъ иногда—духовенство недѣятельно, корыстолюбиво, больше думаетъ о собственномъ карманѣ, чѣмъ о благѣ народа, который оно эксплуатируетъ и почти ничего ему не даетъ. Посмотрите на наши захолустныя села и деревни, тамъ духовная жизнь въ населеніи совершенно замерла, тамъ царствуетъ невѣжество, пьянство, развратъ, нищета и т. д. Насколько въ такихъ рѣчахъ есть правды, пусть объ этомъ каждому изъ насъ скажетъ неліцепріятный голосъ совѣсти. А пока что, если мы желаемъ уберечь за собою паству и сохранить въ ней авторитетъ, необходимо немедленно приступить къ идейной работѣ,

нужно безъ отлагательства взять въ свои руки культурную жизнь деревни, вездѣ, гдѣ только возможно присутствовать къ организаціи обществъ трезвости, потребительныхъ, сельскохозяйственныхъ, кредитныхъ товариществъ, библиотекъ-читаленъ, гдѣ бы народъ имѣлъ здоровый и полезный досугъ. Жаль, обидно, а главное вредно, если въ этой области насъ вытѣняютъ лица другихъ профессій, положеній и исповѣданій.

Какъ вспомогательное средство для борьбы съ сектанствомъ, какъ мѣра, предупреждающая возникновеніе сектанства, организація духовенствомъ учрежденій сельской коопераціи можетъ принести ему большую, существенную пользу. Изъ рукъ врага мы этимъ выбьемъ одно изъ важныхъ орудій для цѣлей пропаганды, обезвредимъ его и для цѣлей пропаганды, обезвредимъ его и на дѣлѣ покажемъ несправедливость упрековъ духовенству въ его бездѣятельности и народу послужимъ въ томъ, въ чемъ онъ больше всего нуждается, въ поднятій его матеріальнаго достатка, отрезвленіи, облагороженіи нравовъ. Вѣдь и по слову апостола въ своемъ служеніи мы должны быть *всѣмъ вся*. Въ самомъ дѣлѣ, на грустныя размышленія должна наводить такая картина: въ большомъ селѣ, гдѣ двѣ и больше церквей, центральное мѣсто занимаетъ казенная винная лавка съ оборотомъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, а нѣтъ ни читальни, ни общества трезвости, ни другихъ учрежденій, гуманизирующихъ населеніе. Кромѣ того на почвѣ сельской коопераціи духовенство можетъ объединиться съ населеніемъ для дружной, совмѣстной работы въ области церковно-приходской. Не надо забывать того психологическаго явленія, что въ учрежденія мелкаго кредита, сельско-хозяйственные общества и другія начинанія этого рода на первыхъ порахъ идутъ наиболѣе передовые, сознательные люди деревни, а среди нихъ въ большинствѣ случаевъ и появляются первые адепты сектанства; привлечь такихъ людей на свою сторону, объединиться съ ними для общаго дѣла для священника составляетъ долгъ необходимости.

Свящ. *И. Рудинскій*.



Школьная борьба съ пьянствомъ.

Школьная борьба съ пьянствомъ въ Россіи по-немногу идетъ по пути развитія. Уже мало теперь среди поборниковъ трезвости такихъ, которые-бы отрицали, что въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ главное и особенное вниманіе необходимо обратить на школу. Мысль, что центромъ противоалкогольной работы надлежитъ избрать школу, все больше завоевываетъ себѣ право гражданства въ педагогическихъ и трезвенныхъ журналахъ, въ специальныхъ изслѣдованіяхъ ученыхъ и докторовъ, въ общественномъ мнѣніи. Вѣдь молодежь—творческая стихія народа, его надежда и будущее. И, чтобы спасти это будущее, чтобы сохранить сотни тысячъ молодыхъ жизней отъ моральнаго и тѣлеснаго распада, вызываемаго алкогольнымъ самоотравленіемъ,—необходимо съ первыхъ же дней обученія въ школѣ вводить въ формирующееся дѣтское сознаніе мысль о вредѣ и безнравственности пьянства.

Важнымъ шагомъ въ дѣлѣ школьной борьбы съ пьянствомъ была командировка Св. Синодомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года извѣснаго поборника трезвости, руководителя Александроневскаго общества трезвости протоіерея о. П. А. Миртова для прочтенія лекцій по борьбѣ съ алкоголизмомъ на учительскіе и законоучительскіе курсы, организованные мѣстными епархіальными училищными совѣтами въ слѣдующихъ городахъ Россіи: Перми, Екатеринбургѣ, Уфѣ, Владимірѣ и Вологдѣ. Посѣщены о. протоіереемъ города: Пермь, Екатеринбургъ, Уфа, Самара, Владиміръ и Вологда. Въ каждомъ изъ этихъ городовъ о. протоіерей прочиталъ по нѣскольку лекцій. Приблизительная программа лекцій о. Миртова такова:

Священникъ и школьный учитель—двѣ главныя культурныя силы современной русской деревни. Они призваны создавать и управлять самой дѣйственной міровой силой—народной совѣстью. Особенно школьный учитель близко стоитъ къ колыбели просыпающагося народнаго самосознанія. Такая отвѣтственность положенія обязываетъ. Продуктивность дѣтскаго возраста. Выработка привычекъ, характера и отношенія къ окружающимъ явленіямъ жизни.—Необходимость въ школѣ воспитательнаго элемента. Школа должна научить не грамотѣ только, а и жизни. Грамота цѣнна не сама по себѣ, а какъ путь къ работѣ христіанскаго міросозерцанія.—Церковь и школа призваны строить жизнь, оберегая ее отъ всякихъ разлагающихъ вліяній.—Алкоголизмъ, его причины и значеніе этого вопроса въ государственной, церковно-общественной, семейной и личной жизни челоуѣка.

— Главные разносители алкогольной заразы не алкоголики, которыхъ можно демонстрировать для отвлеченія отъ пьянства, а умѣренно выпив-

вающіе при заманчивой обстановкѣ.—Поэзія и философія пьянства, которое входитъ въ жизнь подь видомъ коварнаго друга и охватываетъ ее предательски нѣжнымъ, ласкающимъ прикосновениемъ.—Религія и наука за абсолютное воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ. Декларация Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Церковныя общества трезвости, какъ народно-просвѣтительныя организаціи, направленныя къ культурному подъему семейнаго и общественнаго быта. Боевая позиція церковно-приходской школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Исторія школьной борьбы съ алкоголизмомъ на Западѣ и у насъ. Методы борьбы.—Что должно быть поставлено въ основу противоалкогольной работы, если главная причина всякаго самоотравленія—крушеніе идеаловъ или недостаточно глубокое сознаніе ихъ.—Раскрытіе вопросовъ трезвости и пьянства въ классныхъ урокахъ—совмѣстимость ученія о трезвости со всеміи областями школьнаго знанія.—Самостоятельное чтеніе учениковъ. Пополненіе школьныхъ шкафовъ противоалкогольной литературой. Тщательный подборъ этой литературы въ художественномъ отношеніи. Руководство здѣсь учителя.

—Необходимость показать дѣтямъ не только размѣры и ужасъ зла, но и выходъ изъ него.—Контрольные листки.—Школьный противоалкогольный музей.—Дѣтскія общества трезвости.—Литературные вечера.—Дѣти-агенты трезвости.—Спеціальныя уроки трезвости.



Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Католическая пропаганда въ Подоліи.

Какъ въ былыя времена Римъ старался пользоваться смутой въ Россіи для насажденія у насъ католичества, такъ онъ постарался использовать для этой цѣли и послѣднее «освободительное» движеніе: со второй половины 1904 года началась усиленная католическая пропаганда въ Россіи. Въ Петербургѣ, Москвѣ и въ другихъ мѣстностяхъ были раскрыты въ послѣднее время различныя учрежденія, являвшіяся очагами католической пропаганды, а въ № 242 издающейся въ Каменецъ-Подольскѣ газеты *Подольнинъ* приводятся свѣдѣнія о католической пропагандѣ въ послѣдніе годы въ Подольской губ. Въ октябрѣ 1906 года въ Каменецъ-Подольскѣ была учреждена католическая миссія пріѣхавшими изъ Гали-

ціи монахами францисканскаго ордена, и въ память открытія этой миссіи возлѣ тамошняго костела св. Петра и Павла былъ поставленъ дубовый Крестъ съ изображеніемъ распятія Иисуса Христа и съ соответвенною надписью. Вскорѣ затѣмъ такіе-же кресты появились въ разныхъ мѣстностяхъ Подольской губ. Францисканцы шли въ авангардѣ, а за ними іезуиты. Съ появленіемъ іезуитовъ, имъ было поручено руководство пропагандой. Прибѣгая къ разнымъ способамъ пропаганды, они раскинули сѣть своихъ учреждений подь видомъ различныхъ благотворительныхъ обществъ и учебныхъ заведеній. Къ числу учреждений въ Каменецъ-Подольскѣ, служащихъ іезуитскимъ цѣлямъ, *Подольнинъ* относитъ: «каменецъ-подольское римско-католическое благотворительное общество», кружокъ женщинъ подь названіемъ „Работа“, пріютъ для мальчиковъ «римско-кат. благотворительнаго общества», ясли Старженской (закрыты), чайную римско-кат. бл. общ., школу домоводства на Соборной ул. и женскую школу рукодѣлія на Петербургской ул. При женской школѣ рукодѣлія существовалъ тайный монастырь „Сердца Пресвятой Дѣвы Маріи“ и костель при немъ. Существованіе этого монастыря было обнаружено властями въ ноябрѣ прошлаго года. Во главѣ всѣхъ перечисленныхъ учреждений находятся лица, получившія миссіонерскую подготовку въ Галиціи.

Руководитъ католическою пропагандой въ Подоліи, какъ и во всей Россіи, Львовскій уніатскій митрополитъ Шептыцкій, недавно приславшій въ Каменецъ-Подольскъ небезызвѣстнаго Сусалева, б. старообрядца, затѣмъ православнаго и, наконецъ, католическаго ксендза. По свидѣтельству *Подольнина*, митрополитъ Шептыцкій не ограничивается религіозною пропагандой, а рядомъ съ нею ведетъ чрезъ своихъ агентовъ пропаганду австро-славизма. Свѣдѣнія о томъ, что австрійскіе агенты пріѣзжаютъ въ Юго-Западный край и убѣждаютъ поляковъ и малороссовъ, что тѣмъ и другимъ лучше живется въ Австріи, склоняя ихъ въ пользу Австріи, не разъ отмѣчались нашею печатью въ послѣдніе три года. Вполнѣ естественно, что пропаганда католичества соединяется съ пропагандой австрофильства: недаромъ же Римъ закрѣпилъ за австрійскимъ императоромъ титулъ апостолическаго величества, и въ самой Австріи дѣятельное участіе въ борьбѣ противъ русскихъ галичанъ и буковинцевъ принимаетъ католическое духовенство, которое одновременно старается искоренить и рускую народность, и восточный обрядъ.

Теперь, когда выяснилось, что каменецъ-подольское «римско-католическое благотворительное общество» и католическій кружокъ женщинъ „Работа“, имѣющіе чайныя, пріюты и школы, занимаются не столько благотворительностью, сколько религіозною и даже политическою пропагандой, слѣдуетъ ожидать, что ихъ дѣятель-

ности будетъ положенъ конецъ. Во-первыхъ, несомнѣнно, что, занявшись религіозною и политическою пропагандой, „общество“ и кружокъ „Работа“ вышли изъ предѣловъ своихъ уставовъ, и этого достаточно для закрытія ихъ, а, во-вторыхъ, къ этому «обществу» и кружку необходимо примѣнимо разъясненіе Правительствующаго Сената по дѣлу о кievскомъ польскомъ обществѣ «Просвѣщеніе», которое было закрыто, какъ преслѣдующее политическія цѣли польскаго сепаратизма и стремившееся, такимъ образомъ, къ нарушенію политическаго единства Россіи. Подъ дѣйствіе этого разъясненія Сената вполне подходятъ каменецъ-подольское «Римско-католическое благотворительное общество» и кружокъ „Работа“, какъ это видно изъ сообщаемыхъ *Подольяниномъ* данныхъ о дѣятельности этихъ учреждений.

Л. Волковъ.

(М. В.)

БИБЛИОГРАФІЯ.

Близятся для Курскаго края великіе, славные дни, когда изъ маленькой часовенки—пещерки изнесутся въ свѣтлый величественный храмъ нетлѣнные останки того, кто нѣкогда самъ святительствовалъ тамъ, принося безкровную Жертву о своей паствѣ, для истиннаго блага которой онъ не жалѣлъ своего здоровья и силъ, служа ей въ своей жизни до полнаго изнеможенія, до послѣдней капли крови. Святитель Іоасафъ—вотъ то имя, которое благоговѣнно и такъ часто произносится въ настоящее время тамъ. Но эти дни—дни великой радости духовной и для всей великой и малой и бѣлой Россіи, единой великой и недѣлимой. По этому считаемъ полезнымъ указать тѣ сочиненія, по которымъ можно познакомиться съ личностью Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Они изданы Курскимъ Знаменско-Богородичнымъ Миссіонерско-Просвѣтительнымъ Братствомъ.

„Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Два выпуска съ приложеніемъ портрета Св. Іоасафа и факсимиле его автографа и 2 указателя лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ текстѣ. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 95 к. Это строго научное изданіе. Въ немъ помѣщены частью указы Св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ.

А). Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 1705†1754).

Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ. 1909 г. Цѣна 90 к. 150 стр.

Трудъ этотъ распадается на три части: первая—очеркъ жизни Св. Іоасафа, вторая чудеса, третья—приложенія: копій нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій.

Б). Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705†1754 г.)

Курскъ, 1910 г. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго, Бѣлгородскаго Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ ракъ).

Эта тоже книга С. Д. Булгакова. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В).—Г). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій 1910 г.

90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено число описаній чудесъ въ предыдущей — 18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ — преимущественно младшихъ классовъ.

Д). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 г.

Эта маленькая брошюра, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е). Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоаннія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя; очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу.

Ж). Знаменія милости Божіей по молитвенному предствательству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Курскъ, 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ Слѣдственной Комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному предствательству Угодника Христова Іоасафа. Каждое чудо здѣсь записано со словъ исцѣлввшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подъ присягою.

Епископъ Никодимъ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* Вильна. Подлоги католической іерархіи. Къ Виленскому губернатору поступило прошеніе кр. Анны Петровской о разрѣшеніи перейти въ католичество.

Посланная на увѣщаніе къ священнику, Петровская заявила, что она никакого прошенія губернатору не подавала, а прошеніе подалъ ея женихъ Петръ Жолдакъ, за котораго родители выдаютъ ее противъ воли.

Другой фактъ: священникъ одного прихода Минской епархіи получилъ предписаніе отъ консисторіи преподавать пастырское увѣщаніе одной дѣвушкѣ, изъявившей желаніе перейти въ католичество.

Онъ былъ удивленъ, зная ее за ревнительницу Православія, только что вступившую въ приходскій отдѣлъ православнаго братства.

Съ чувствомъ скорби, осторожно обратился онъ къ ней, когда она пришла въ Троицынъ день въ храмъ возложить цвѣты на образъ мѣстнотимой «Слободской» иконы Б. М.

И вотъ она публично и открыто заявила, что ни она лично и никто изъ семейства никогда не подавали прошенія о разрѣшеніи перейти въ католичество.

И такъ здѣсь явные подлоги.

Интересно знать, отыскиваются ли и привлекаются ли къ отвѣтственности авторы этихъ подложныхъ прошеній?

Или „Православіе“ въ глазахъ представителей юстиціи такое «quantité negligible», что о покушеніи на него не стоитъ производить разслѣдованія.

Удалось—ничего, не удалось—тоже ничего.

Нашелся же судья, сумѣвшій святотатство низвести на степень «недозволенной охоты».

Такъ и здѣсь не найдется, пожалуй, подлога.

* Вильна. Къ ревизіи рим. кат. епархіи. Корр. «Колокола» (№ 1612).

Закончилась ревизія Виленскаго католическаго епархіальнаго управленія. Все лѣто шла эта ревизія. И что же?

Говорятъ, что ревизія д. с. с. Лозина-Лозинскаго была сильно стѣснена тѣмъ, что ревизующій не могъ совершать выемки. Многія дѣла, необходимыя для ревизіи, въ управленіи епархіи отсутствовали.

Циркулируютъ упорные слухи, что такія дѣла изъ управленія епархіи были своевременно вывезены. Слухи эти указываютъ даже на пункты, куда дѣла вывезены и гдѣ находятся для временнаго храненія.

Но и достигнутые ревизіей результаты даютъ довольно яркую картину дѣятельности управленія

рим.-кат. епархіи и богатые матеріалы, указывающіе на необходимость принятія въ будущемъ болѣе радикальныхъ мѣръ по отношенію Виленскаго рим.-кат. епархіальнаго управленія.

По сообщенію «Виленскаго Вѣстника» для производства гербовой ревизіи въ канцеляріи Виленскаго римско-католическаго епископа и римско-католической консисторіи, согласно просьбы ревизующаго д. с. с. Лозина-Лозинскаго, изъ Виленской казенной Палаты былъ командированъ бухгалтеръ Палаты Т. И. Мандриксъ, которымъ было обревизовано 30 дѣлъ канцеляріи епископа и 4 дѣла консисторіи. Оказалось, что не оплачено гербовымъ сборомъ 17,778 прошеній, подаваемыхъ въ канцелярію епископа и консисторію, всего на сумму 11,617 рублей 20 коп. Означенную сумму предположено взыскать въ исковомъ порядкѣ на основаніи ст. 202—211 и 1223—1287 уст. гражд. судопр. съ барона Роппа, находящагося въ имѣніи своего брата въ Себежскомъ у., Витебской губ.

* Г. Вильна. Льгота для ученицъ духовныхъ училищъ. Въ Св. Синодѣ было возбуждено ходатайство о допущеніи окончившихъ курсъ воспитанницъ Виленскаго женскаго училища дух. вѣдомства къ дополнительнымъ испытаніямъ для полученія въ аттестатахъ высшаго балла по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ баллъ 3. Св. Синодъ ходатайство это удовлетворилъ, причемъ предположено эту льготу распространить на всѣ остальные училища духовнаго вѣдомства, равно и епархіальныя.

* Село Верхнее. Церковное торжество. Съ незапамятныхъ временъ, древнѣйшая въ Дисненскомъ уѣздѣ Верхнянская православная Церковь 6 августа торжественно чествуетъ свой престольный праздникъ. Старожилы говорятъ, что въ прежнія времена въ этотъ день для поклоненія древнимъ, весьма чтимымъ святынямъ Верхнянскаго храма собиралось множество богомольцевъ, какъ православныхъ, такъ и католиковъ безъ различія; но времена измѣнились и паломничество оскудѣло. Но въ этомъ году молящихся собралось необыкновенно много, благодаря ревностному отношенію къ благому и великому дѣлу служенія Церкви, какъ мѣстнаго Верхнянскаго настоятеля отца І. Зиневича, такъ и его сосѣдей настоятелей Осингородской Церкви О. Н. Разумовича и Норицкой І. Кадлубовскаго, прибывшихъ на храмовой праздникъ въ село Верхнее почти со всѣми своими прихожанами; при чемъ настоятель Осингородской Церкви О. Н. Разумовичъ пришелъ въ Верхнее во главѣ многолюднѣйшаго Крестнаго хода.

На встрѣчу Осингородскому Крестному ходу вышелъ тоже многолюднѣйшій Крестный ходъ изъ Верхняго въ предшествіи мѣстнаго священника І. Зиневича, а также священника Норицкой Церкви І. Кадлубовскаго и діакона Глубокской Церкви. Встрѣча была весьма торжественная, невиданная въ нашей мѣстности. Народу въ обоихъ

встрѣтившихся Крестныхъ ходахъ было около двухъ тысячъ. Шествіе, при стройномъ пѣніи Осиногородскаго Церковнаго хора широкой лентой растянулось почти на версту; настроеніе было самое благоговѣйное. Литургія, а послѣ оной молебенъ съ Крестнымъ ходомъ вокругъ Церкви, были отслужены соборно, тремя священниками въ сослуженіи діакова Глубокской Церкви.

Во все время богослуженія пѣлъ прекрасный хоръ Норицкой Церкви подъ управленіемъ своего регента, знатока церковнаго пѣнія, тамошняго псаломщика Н. Зеньковича. Во время Причастія мѣстнымъ священникомъ было сказано задушевное, примѣненное къ празднику, слово. Скромное церковное торжество это оставило въ молящихся массахъ отрадное впечатлѣніе.

П. Лечицкій.

* * * **Вопль изъ Гомеля.** Печальныя, скорбныя думы и мысли наводятъ на православную душу современное положеніе Православія въ г. Гомелѣ. Какая-то жгучая, нестерпимая боль, досада и тоска одолеваетъ безпомощнаго ревнителя Православія. Кругомъ мракъ, суета, господство «князя міра сего»... Тучнѣютъ на народномъ потѣ безбожники, ширится сектантство, растетъ хулиганство и... о ужасъ!.. Падаетъ Православная вѣра христіанская!.. „Аще приду на землю, застану-ли вѣру?“.. — „надлежитъ-бо придти и соблазнамъ“... Да, все это было и будетъ на грѣшной землѣ! Но гдѣ-же святая борьба противъ этихъ зловѣщихъ, смраднхъ волей? Гдѣ же проповѣдь истиннаго слова, „обличеніе, запрещеніе, увѣщаніе?“ (2 Тимое. 4—2). Гдѣ же грозное, властное пастырское слово противъ ученія „отъ міра сего?“—Штундисты, нашедши въ Гомелѣ благопріятную почву—замышляютъ выстроить здѣсь свою школу; іоанниты—монастырское подворье; безбожники—вытравить Православіе, хулиганы.. да что перечислять! Имя имъ, врагамъ Христа легіонъ!

И скорбить, скорбятъ Православная душа!..

Сектантскіе листки и литература распространяются день и ночь, а Православные не имѣютъ ни одной лавченки, или книгоноши съ религіозно-нравственной литературой въ противовѣсъ штундистамъ и іоаннитамъ! Главная улица, витрины, окна магазиновъ — все пестритъ порнографіей и безбожной литературой, а Православные даже за „Новымъ Завѣтомъ“ должны обратиться въ С.-Петербургъ, или къ врагамъ Православія—сектантамъ.

Вотъ, что такое Гомель! Но это еще тысячная часть того, что развито въ ущербъ Православію.

Основатель „Союза Христіанской Молодежи“ *Евѣимій Костко*.

* * * **Каменецъ - Подольскъ.** Католическій дикій фанатизмъ. Вотъ что случилось въ Каменецъ-Подольскѣ 10 августа.

По Набережной улицѣ въ 5 часовъ вечера былъ слышенъ крикъ о помощи.

На крикъ сбѣжалась толпа. Оказалось, что полякъ Лясковскій вошелъ во дворъ сосѣда и требовалъ впустить его въ квартиру, куда вбѣжалъ его пасынокъ Трояновскій 17 лѣтъ, такъ какъ онъ послѣдняго хочетъ убить за то, что тотъ принялъ православіе.

Сбѣжавшіеся сосѣды не пускали Лясковскаго, боясь, что послѣдній, будучи сильно разъяреннымъ, могъ-бы привести въ исполненіе свою угрозу, тѣмъ болѣе, что до этого онъ часто избивалъ Трояновскаго у себя дома.

На мѣсто случая прибыли чины полиціи и освободили Трояновскаго отъ разъяреннаго поляка.

А что сдѣлали съ полякомъ?

Если бы это случилось въ Турціи съ магометаниномъ, обратившимся ко Христу, то это было бы понятно.

Мы могли бы возмущаться, но понимать—понимали бы.

Но вѣдь это было въ Россіи, гдѣ православная вѣра господствующая.

Здѣсь фактъ, приведенный нами, не только возмутителенъ, но и не вяжется съ представленіемъ о правѣ, о господствѣ.

Или для поляковъ, какъ и для евреевъ, законъ не писанъ!

„Колоколь“.

* * * **Изъ Гродненской губ.** Эксплоатація русскихъ поляками. Гдѣ и кто только не эксплуатируетъ русскаго человѣка, пишетъ „Колоколь“.

Въ Крыму—турокъ, на Кавказѣ—армянинъ, въ Новороссіи—нѣмецъ, а въ западныхъ губерніяхъ—поляки. Въ Гродненской губерніи паны-поляки и ихъ управляющіе, тоже поляки, а то и еврей, высасываютъ изъ православнаго рабочаго всѣ его соки, всѣ силы.

Помѣщики-поляки, по старой крѣпостной привычкѣ, стараются выгнать на безответственномъ, забитомъ и экономически угнетенномъ „православномъ хлопѣ“.

Жизнь этихъ «православныхъ хлоповъ» мало чѣмъ лучше жизни рабовъ—негровъ въ разсказѣ „Хижина Дяди Тома“.

Рабочіе помѣщаются по 12 — 15 человѣкъ въ какой-нибудь старой, полуразвалившейся „пекарнѣ“ или въ „чворакахъ“ (батрацкая хата, перегороденная на 4 части для четырехъ батрацкихъ семействъ).

Освѣщеніе должно быть свое. Зимой такъ холодно, что замерзаетъ вода. Печи съ угаромъ и дымомъ, окна выбиты и заткнуты соломой. Для спанья устроены нары въ 2—3 этажа, ни тюфяковъ, ни подушекъ не полагается. „Кожухъ“ или „сермяга“—вотъ и вся несложная постель батрака, или челядинца. На нарахъ спать въ повалку одинъ возлѣ другого, чтобы было теплѣе, подвергаясь при этомъ опасности заразиться отъ сосѣда. На одного рабочаго приходится не болѣе 15—17 куб. арш. воздуха (по гигиенѣ требуется 28 — 35 куб.

арш., т. е. вдвое больше). Нерѣдко въ общей комнатѣ помѣщаются и дѣвушки. Вознагражденіе за работу въ полномъ смыслѣ грошевое. Да и то неаккуратное. Въмѣсто денегъ, помѣщики имѣютъ обыкновеніе выдавать „квитки“--записки, по которымъ выдаются деньги, когда „ясно-вельможный панъ“ бываетъ при деньгахъ.

Такъ какъ это случается не часто, то такіе квитки, учитываются въ мѣстной еврейской лавочкѣ за $\frac{1}{2}$ цѣны или меньше.

Такова внѣшняя сторона печальной жизни русскихъ рабочихъ въ польскихъ хозяйствахъ. Въмѣстѣ съ отцами и матерями живутъ и дѣти-ребята. Нечего и думать, чтобы посылать ребенка въ сосѣднее село въ школу, чтобы хоть выучить дѣтей молитвамъ, батракъ не въ состояніи. И растутъ маленькіе дикари, чтобы смѣнить собой истаскавшуюся рабочую силу своихъ отцовъ. А большинство не доживаетъ.

Смертность дѣтей среди батраковъ вдвое больше таковой у крестьянскихъ дѣтей, а тѣ, что остаются, выучиваются, благодаря „панской ласкѣ“, польской грамотѣ, забываютъ свой языкъ и считаютъ себя католиками.

Это—обычная картина въ каждой польской помѣщичьей экономіи.

Частыя недоразумѣнія происходятъ также изъ-за празднованія нѣкоторыхъ праздниковъ. Зато польскіе праздники соблюдаются очень строго. Въ результатѣ русское населеніе края нищаетъ, вымираетъ и окатоличивается.

Можетъ быть новое земство обратить вниманіе на эту непроглядную картину и если не вырветъ русское населеніе изъ польской кабалы, то хотя дастъ облегченіе этой кабалѣ.

Гдѣ, въ какой странѣ, въ какомъ государствѣ можно видѣть, чтобы господствующее племя было въ положеніи рабовъ, а покоренные народности—господствовали.

Но то, что невозможно нигдѣ, возможно въ „долготерпѣливой Россіи“.

* * * Пос. Воронокъ, Черниговской губ. Христіанскій союзъ юношей. Замѣчательный „союзъ юншества“, достойный всяческаго подражанія, существуетъ въ пос. Воронокъ, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда.

Официально онъ значится: „Христіанскій союзъ юншества“. Дѣятельность союза удивительна. Среди членовъ его—молодежи—исчезли всякое пьянство, буйство, что такъ теперь присуще молодому деревенскому поколѣнію. Союзомъ открыты иконописныя мастерскія, сапожныя, столярныя. При союзѣ чайная, гдѣ устраиваются чтенія, бесѣды... Странно, что подобный „Союзъ молодежи“, существующій уже три года, не находитъ подражателей-созидателей подобнаго же „союза“ въ другихъ мѣстахъ Россіи. Явленіе, которое требуетъ всяческаго развитія подобныхъ „христіанскихъ союзовъ молодежи“ при существующихъ усло-

віяхъ упадка нравовъ деревни.. Это особенно должно сказать въ отношеніи сельской молодежи нашего края, которая все болѣе и болѣе становится распущенной.

„Земщина“.

* * * Ченстоховъ. Отзывы паломниковъ. По словамъ „Варш. Газ.“ число богомольцевъ въ этомъ году на „отпустѣ“ въ Ченстоховѣ было значительно меньше, чѣмъ въ прежніе годы: съ грѣхомъ пополамъ набралось всего около 6,000 чел. Вотъ результаты дѣятельности Мацоха и К°. Возвратившіеся изъ Ченстохова богомольцы одной изъ „компаній“ обратились, по словамъ „Варш. Кур.“, съ жалобой на своихъ „проводниковъ“ въ римско-католическую духовную консисторію. „Проводники“ продавали имъ свои печатные портреты въ качествѣ.. желѣзнодорожныхъ билетовъ на проѣздъ въ Ченстоховъ.

* * * Академическія новости. Во вчерашнемъ засѣданіи Св. Синода профессоръ Пет. дух. академіи Жуковичъ уволенъ отъ должности, съ оставленіемъ его на годъ сверхштатнымъ профессоромъ съ правомъ чтенія лекцій.

* * * Кишиневъ. Духовная гимназія. Въ Кишиневской епархіи возбужденъ вопросъ объ открытіи женской духовной гимназіи, въ виду переполненія епархіальнаго училища.

* * * О смѣшанныхъ бракахъ въ семи западныхъ губерніяхъ. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Св. Синода будетъ разсматриваться вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ въ семи западныхъ губерніяхъ и, въ частности нѣсколько прошеній изъ Вольнской губерніи, гдѣ такіе браки воспрещены, о разрѣшеніи вступить въ оныя.



Изъ жизни Братствъ.

ОТЧЕТЪ

Комиссiи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтенiй за 1910 г.

1) Составъ Комиссiи.

Въ отчетномъ году кончилось 16 лѣтъ дѣятельности Виленской Братской Комиссiи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтенiй, организованныхъ нынѣшнимъ предѣвателемъ Комиссiи А. И. Миловидовымъ.

Братскую Комиссiю въ отчетномъ году составляли: 1) преподаватели Литовской духовной семинари: А. И. Миловидовъ (предѣватель), Н. А. Предтечевскiй (дѣлопроизводитель), В. В. Богдановичъ, А. М. Вилецкiй и А. А. Рожановичъ, 2) докторъ Н. И. Михайловъ, 3) священники, завѣдующіе отдѣльными пунктами: о. Д. Модестовъ (Снипишская церковь-школа), о. В. Василевскiй (Новосвѣтская церковь-школа), о. В. Соколовъ (Николаевская церковь), протоіерей о. І. Голубевъ (казармы Троицкаго полка и манежъ), прот. о. Л. Смоктуновичъ (казармы 27-ой артиллерійской бригады въ Вильнѣ), о. М. Сченновичъ (Псуйскiй пунктъ), о. В. Котовичъ (Ново-Вилейскiй пунктъ—окружная лѣчебница), о. І. Концевичъ (Сугковскiй пунктъ), о. А. Рождественскiй (Касуйскiй пунктъ), о. М. Тиминскiй (Ново-Красносельскiй пунктъ), о. А. Василевскiй (Цитовянскiй пунктъ), о. В. Долмановъ (Трабскiй пунктъ), о. В. Мироновичъ (Богинскiй пунктъ), о. В. Вощенко (Ильскiй пунктъ), о. Н. Недзвѣцкiй (Лебедевскiй пунктъ), о. А. Куриловичъ (Евьевскiй пунктъ), о. І. Левицкiй (Дуниловичскiй пунктъ), о. Ѳ. Шпица (Векшiянскiй пунктъ), о. І. Имшенникъ (Вязинскiй пунктъ), о. А. Лихачевскiй (Кейданскiй пунктъ), о. Г. Жукъ (Дукштанскiй пунктъ), о. П. Янушевичъ (Друйскай пунктъ), о. В. Недзвѣцкiй (Нововилейскiй приходскiй пунктъ), Земскiй начальникъ М. И. Врублевскiй (Оникштинскiй пунктъ).

Учителя церковно-приходскихъ школъ: С. П. Соллогубъ, Ф. С. Бернадскiй, В. О. Шатровскiй, К. И. Залѣсскiй.

Открыты новые пункты: 1) при казармахъ з Донскаго полка въ г. Вильнѣ, завѣдующій свящ. о. А. Покровскiй; 2) въ гор. Тельшахъ, завѣдую-

щій свящ. М. Павловичъ; 9) въ с. Орловскомъ, завѣдующій свящ. о. С. Щербицкiй; 4) въ с. Хожевѣ, завѣдующій свящ. Андрей Корниловичъ.

II. Приходо-расходная вѣдомость.

На расходы по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтенiй Братствомъ было выдано въ два срока 400 руб. Израсходовано 400 руб.

Расходъ распредѣляется такъ:

- 1) Приобрѣтены два волшебныхъ фонаря съ лампами Стокса и 104 картины лучшаго сорта, экранъ, ящики 173 р. 20 коп.
- 2) Пѣвчимъ, сторожамъ и демонстраторамъ картинъ 137 р. 30 коп.
- 3) Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 55 р. »
- 4) Ремонтъ школьной мебели, фонарей, ставенъ, экрановъ, освѣтительные матеріалы 25 р. 50 коп.
- 5) Мелкіе расходы (извозчики, брошюры, ящики для картинъ и т. п.). 12 р. »

Всѣ подлинныя счета, расписки и тетрадь для записи мелкихъ расходовъ, по разсмотрѣнію ихъ Братской Комиссiей на первомъ засѣданiи текущаго года, представляются при семъ отчетѣ въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и утвержденія ревизіонной комиссiей.

III. Дѣятельность Братской Комиссiи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, дѣятельность Комиссiи состояла въ томъ, что всѣ члены по нѣскольку разъ, а нѣкоторые священники непрерывно, сами являлись чтецами и распорядителями чтенiй, а члены Комиссiи въ Вильнѣ при началѣ каждаго полугодiя устраивали засѣданiя, на которыхъ обсуждались мѣры, направленные къ развитію просвѣтительной братской дѣятельности. Такъ на засѣданiи 2 апрѣля предѣвателемъ Комиссiи былъ прочитанъ, составленный имъ отчетъ о дѣятельности Комиссiи въ первые 15 лѣтъ ея существованiя и получилъ одобреніе. На томъ-же засѣданiи предѣвателемъ Комиссiи внесено было предложеніе о необходимости въ виду потребности времени ввести въ братскiя чтенiя миссіонерскiй элементъ чрезъ присоединеніе къ существующимъ чтенiямъ съ свѣтовыми картинами миссіонерскихъ бесѣдъ, главнымъ образомъ противокатолическаго и противобатистскаго характера. Предложеніе это послѣдствiемъ обсуждалось Совѣтомъ Братства, предположившимъ образовать Братскiй Миссіо-

нерскій Комитетъ, На засѣданіи 30 ноября были рассмотрѣны, представленныя членами Комиссіи отзывы о просмотрѣнныхъ ими и предложенныхъ къ выпискѣ брошюръ, имѣющихъ иллюстраціи въ свѣтовыхъ картинахъ. Въ томъ-же засѣданіи рассмотрѣны были мѣры къ охранѣ картинъ при пересылкѣ и брошюръ къ нимъ, что и напечатано въ „Вѣстникъ Братства“ (см. 1911 г. № 1, стр. 21—22).

Въ упомянутыхъ выше пунктахъ чтеній было предложено 526. На нихъ слушателей, по отчетамъ завѣдующихъ пунктами, перебывало не менѣе 80,680 челов. разныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій.

Сюда не входятъ слушатели пяти случайныхъ чтеній *) въ гор. Вильнѣ, съ которыми число слушателей будетъ свыше 81,000, а число чтеній будетъ 531.

Чтенія въ истекшемъ году велись въ 31 пунктахъ систематически. Если же принять во вниманіе разовыя чтенія въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ и деревняхъ, то всѣхъ пунктовъ будетъ 60.

Чтенія въ городѣ Вильнѣ систематически велись:

I—II. Въ Новосвѣтской и Снпишской церковно-приходскихъ школахъ. Всѣхъ чтеній въ обѣихъ пунктахъ въ теченіи года было 44, на нихъ перебывало до 8600 посѣтителей, взрослыхъ и дѣтей. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Комиссіи, воспитанники Литовской духовной семинаріи въ качествѣ чтецовъ и демонстраторовъ свѣтовыхъ картинъ. Чтенія сопровождались партеснымъ пѣніемъ церковныхъ хоровъ, которыми руководили учителя С. П. Соллогубъ и Ф. С. Вернадскій. Чтенія велись въ обѣихъ школахъ по опредѣленной программѣ, которая каждое полугодіе утверждалась Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Чтенія систематически велись съ 10 января по воскресеньямъ до 4 апрѣля и съ 17 октября до Рождества Христова; начинались въ 2½ ч. дня. Наиболѣе привлекали посѣтителей житія Святыхъ и бытовые рассказы, но наиболѣе людно было чтеніе „о концѣ міра по ученію Библии и предположеніямъ ученыхъ“. Они были прочитаны по поводу слуховъ и ожиданій кометы Галлея и сопровождались неподвижными и движущимися картинами, выяснявшими положеніе и законы движенія небесныхъ свѣтилъ.

III. Виленская Николаевская церковь. Завѣдующій свящ. В. Соколовъ. По сообщенію завѣдующаго въ минувшемъ 1910 г. было 20 чтеній по вторни-

камъ послѣ вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акаѣиста; велись эти чтенія о завѣдующимъ, а въ началѣ года нѣсколько бесѣдъ религіозно-нравственнаго характера послѣдовало отъ окончившаго курсъ Литовской дух. семинаріи г. П. Лызлова; за каждымъ собесѣдованіемъ было не менѣе 100 человѣкъ-богомольцевъ, а всего на 20 чтеніяхъ не менѣе 2000 человѣкъ

IV—V. Въ помѣщеніяхъ 27-й артиллерійской бригады. Завѣдующій прот. Л. Смоктуновичъ. Помѣщеніемъ для религіозно-нравственныхъ чтеній въ 1910 г. служили: а) *общая столовая* въ 27 артиллерійской бригадѣ и б) *классы учебной команды* той-же бригады. Всѣхъ чтеній въ теченіе года было 30. Посѣтителей бывало, когда чтенія происходили въ классѣ, отъ 110 до 115 человѣкъ,—а во время чтеній въ общей столовой собиралось со всей бригады отъ 700 до 800 человѣкъ; въ первомъ случаѣ были всѣ православныя, отчасти армяно-григоріане,—а во второмъ случаѣ—всѣ желающіе, не исключая евреевъ и магометанъ. Всего посѣтителей было приблизительно человѣкъ 12,850. Наиболѣе любимыми чтеніями были событія: а) историческія (о защитѣ Св. Троицкой Сергіевой лавры, о Сусанинѣ, о Митрополитѣ Филиппѣ, о патріархѣ Никонѣ и проч.), б) житія святыхъ: Александра Невского, Серафима Саровскаго, Иннокентія Иркутскаго, Димитрія Ростовскаго и др.,—в) нравоучительные рассказы, объясненія праздниковъ и Евангельскихъ чтеній. Посѣщались чтенія всемі свободными отъ занятій нижними чинами безпрекословно и охотно. Слушатели со вниманіемъ относились къ чтеніямъ и всегда были благодарны за нихъ.

VI. Въ казачьихъ казармахъ 3 Донского полка. Завѣдующій—свящ. А. Покровскій. Всѣхъ чтеній было три,—изъ нихъ два о рождественскихъ праздникахъ, а одно—„въ правдѣ Богъ милуетъ“. Чтенія сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ и пѣніемъ молитвъ предъ и послѣ чтенія. Посѣтителей на каждомъ чтеніи бывало до 200 человѣкъ казаковъ и 10 челов. дѣтей, а всего около 630 человѣкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) 2 чтенія были въ Виленскомъ дух. мужск. училищѣ и 3 въ приходскихъ школахъ Вил. Учебн. Окр.

На служеніе слову Христовой Истины.

14.

С Л О В О

въ день открытія мощей новоявленнаго святителя Іоасафа.

Что заставляеть Православный міръ радоваться торжеству открытія мощей Святителя Іоасафа? Поищемъ, братіе, отвѣта на этотъ вопросъ въ жизни и дѣятельности Угодника Божія и въ полученномъ имъ отъ Господа мздовоздаяніи за его богоугодную жизнь.

Самъ Спаситель сказалъ: *«кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ небесномъ»* (Матѳ. 5 гл. 19 ст.), т. е., кто исполнить заповѣди Божіи, будетъ строго соблюдать вѣру Христову, будетъ исполнять уставы Православной Церкви, да еще научить тому же ближнихъ своихъ, тотъ не просто войдетъ въ Царствіе Небесное, но еще назовется тамъ великимъ. Святитель имѣлъ твердую и непоколебимую вѣру въ Господа Искупителя, вполнѣ убѣжденный, что *„нѣтъ другою имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись»* (Дѣян. 4 гл. 12 ст.). Многократно

каждый день святитель читалъ имъ же самимъ составленную молитву, въ которой отразилась пламенная вѣра его. *„Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея приими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ аминь“.* Въ этомъ молитвенномъ обращеніи ко Господу Іисусу Христу отразился взглядъ святителя на свое земное существованіе. Онъ считаетъ себя на землѣ, по глаголу Апостола, странникомъ и пришельцемъ, каждую минуту могущимъ переселиться въ иной міръ. Послѣдствіемъ такого взгляда на земную жизнь было непрестанное стремленіе его всегда быть готовымъ къ наступленію послѣдней минуты. Кромѣ того, живая вѣра Угодника Божія

ищетъ дѣятельности проявленія, ибо „*впра безъ дълз мертва ест*“ (Лук. 2 гл. 26 ст.), и святитель широко проявилъ свою живую, дѣятельную вѣру въ исполненіи завѣтовъ Господа, въ твореніи добрыхъ дѣлъ. Спаситель заповѣдалъ намъ: „*бдите и молитесь. да не внидете въ напасть*“ (Матѣ. 26 гл. 41 ст.). Святитель всю свою жизнь съ ранняго юношескаго возраста и до смерти все свободное время отъ служенія людямъ и Св. Церкви проводилъ въ молитвѣ. Пребывая въ Бѣлгородскомъ монастырѣ, объѣзжая свою обширную епархію, проживая у своихъ родителей, святитель дни и ночи проводилъ въ молитвѣ, что подтверждаютъ и свидѣтельства его келейника, впоследствии протоіерея г. Изюма — Іоасафа Погорлевскаго. Завѣтъ Христа: — „*возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію твоею, и всмъ помышленіемъ твоимъ, и ближняго своего, яко самъ себе*“ (Лук. 10 гл. 27 ст.), побуждаетъ восемнадцатилѣтняго юношу Іоакима, впоследствии Св. Іоасафа, отрѣшиться отъ высокаго положенія въ мірѣ, отъ мірскихъ удовольствій, коими онъ всегда могъ пользоваться, какъ сынъ знатныхъ и богатыхъ родителей, и удалиться въ Межигорскій монастырь. Его ревность по Бозѣ не знаетъ границъ. Несмотря на просьбы родителей не принимать монашества, Святитель по слову Спасителя — „*иже любитъ отца своего или матеръ свою паче Мене нѣтъ Мене достоинъ*“ (Матѣ. 10 гл. 37 и 38), тайно принимаетъ рясофоръ. Въ то-же время онъ проявляетъ и любовь свою къ родителямъ, заповѣданную пятой заповѣдью Закона Божія. Принявъ вопреки воли родителей монашество, онъ ищетъ ихъ прощенія, слезно молить дать родительское благословеніе на предстоящіе подвиги монастырскихъ послушаній и успокаивается только съ полученіемъ родительскаго прощенія и благословенія. Вообще нѣтъ той заповѣди Закона Божія, нѣтъ того постановленія Св. Церкви Православной, ревностнымъ исполнителемъ которыхъ не явился бы Святитель. Строгій постникъ и дѣвственникъ, Святитель осуждалъ и обличалъ зло, въ какихъ бы явленіяхъ и кѣмъ бы оно не обнаруживалось.

Каждое движеніе его ума, сердца и воли было слѣдованіемъ по пути духовнаго совершенствованія, восхожденіемъ отъ силы въ силу. Такимъ образомъ Святитель проявилъ истинную любовь свою къ Богу, ибо „*это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его*“ (1 Іоан. 5 гл. 3 ст.). Любя Бога, Святитель естественно долженъ былъ проявить и любовь свою къ ближнимъ, ибо „*Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви, пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ*“ (1 Іоан. 4 гл. 16 ст.); и мы видимъ, что Святитель слѣдуетъ призыву Апостола Іоанна — „*будемъ любить другъ друга*“ (1 Іоан. 4 гл. 8 ст.). Онъ широко проявляетъ свою любовь къ ближнимъ и какъ христіанинъ, старающійся уменьшить горе страждущаго и пособить нуждающемуся, и какъ архипастырь, заботящійся о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ. Бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія Святитель содержалъ въ учебныхъ заведеніяхъ на свой счетъ. Находящимся въ темницѣ посылалъ свои подаванія и пищу отъ своего стола, а помощь его больнымъ и голоднымъ простолудинамъ не знала предѣловъ. Онъ издаетъ распоряженіе не требовать матерей грудныхъ дѣтей на работы въ монастырскихъ вотчинахъ. Подъ покровомъ ночи и такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая, Святитель чрезъ своего келейника, и даже самъ раздаетъ неимущимъ необходимые предметы житейскаго обихода. Всѣ средства свои онъ употреблялъ на дѣла благотворительности и по смерти своей не оставилъ средствъ даже на свое погребеніе. Онъ былъ похороненъ на монастырскія средства. Какъ пастырь, а особенно, какъ архипастырь Церкви Православной, Святитель проявилъ трогательную заботу о спасеніи своихъ пасомыхъ, о наученіи ихъ, какъ „*подобаетъ въ дому Божіи жити*“ (1 Тим. 3 гл. 15 ст.). Своими указами онъ непрестанно побуждаетъ духовенство своей епархіи сохранять неповрежденными догматы Вѣры Православной, исполнять уставы Православной Церкви, содержать въ чистотѣ и относиться съ должнымъ благоговѣніемъ къ священнымъ предметамъ, а особенно къ Св. Дарамъ — къ Тѣлу и Крови Господа нашего. Требуешь отъ ду-

ховенства, чтобы оно было учительно, боролось съ народнымъ невѣжествомъ и обычаями языческаго характера, слѣдило за исполненіемъ пасомыми заповѣдей Божіихъ и постановленій Св. Церкви, за соблюденіемъ постовъ, учило троеперстному сложенію—учило словомъ, при посредствѣ проповѣди, и дѣломъ, примѣромъ своей чисто-христіанской жизни. Не довольствуясь одними указами, святитель, для личныхъ наблюденій, не разъ объѣзжалъ свою епархію. Слѣдя за исполненіемъ своихъ распоряженій и убѣждая пасомыхъ ежегодно бывать у Исповѣди и Св. Таинъ причастія, онъ напоминалъ имъ завѣтъ Апостола Павла: *«стойте, братія, и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ»* (2 Фессал. 2 гл. 15 ст.). Можете судить, православные, какъ гибельно отзывались эти поѣздки по епархіи на слабомъ здоровьи святителя при всѣхъ неудобствахъ путей сообщенія того времени на лошадахъ, при обширности Бѣлгородской епархіи, въ составъ которой, кромѣ Курской, входили нынѣ отдѣльныя епархіи—Харьковская и часть Воронежской (прим. въ жит. св. Іоасафа; изд. К. Зн. - Богород. Мис.-просвѣт. братства, стр. 52.)! Во истину Святитель проявилъ въ своихъ попеченіяхъ о спасеніи ближняго самую высшую степень любви, ибо *«нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ»* (Іоан. 15 гл. 13 ст.). Имѣя правильное понятіе о значеніи храма Божія, который, по слову Спасителя, есть *«домъ Божій, домъ молитвы»* (Матѣ. 21 гл. 13 ст.), Святитель всегда стремился придать благолѣпный видъ ввѣреннымъ его надзору храмамъ. Эту заботу Святитель проявилъ и игуменомъ Лубенскаго монастыря, и намѣстникомъ Троицко-Сергіевской Лавры, архипастыремъ обширнаго края. Почитая святыхъ иконы, Угодникъ Божій много заботился о томъ, чтобы изображенія на иконахъ по своей художественности отвѣчали своему назначенію. Онъ издалъ строгій указъ по епархіи—*«богомазныя»*, т. е. плохо написанныя, иконы отбирать и отсылать въ Консисторію. Много потрудился святитель и надъ поднятіемъ образованія духовенства. Сознывая, что духовенство тогда бу-

детъ оплотомъ Церкви Православной, тогда будетъ успѣшно бороться съ народнымъ невѣжествомъ, когда само будетъ образовано, святитель уже санъ іеродіакона состоитъ наставникомъ духовно - учебныхъ заведеній и пріобрѣтаетъ славу прилежнаго и доровитаго учителя. Въ санѣ епископа онъ заботится о процвѣтаніи духовно - учебныхъ заведеній епархіи. Самъ, и чрезъ своихъ духовныхъ управителей, требуетъ отъ своихъ священниковъ знанія *«Книжки о Церковныхъ Таинствахъ»*, *«Учительнаго Извѣстія»*, и Катехизиса.

Да, братіе! Разнообразна и свята была архипастырская дѣятельность новоявленнаго Угодника Божія! Разнообразна потому, что касалась всѣхъ сторонъ церковной жизни, а свята потому, что основывалась только на завѣтѣ Апостола Павла: *«внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Кровью Своею»* (Дѣян. 20 гл. 28 ст.). Нѣтъ силъ и возможности прослѣдить и запомнить каждое слово, каждое дѣйствіе святителя во время его земной жизни, хотя они и служатъ великимъ примѣромъ для насъ въ нашей дѣятельности. Намъ остается только съ благоговѣніемъ воспѣть святителю словами тропаря: *«Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси приснопамятне. Тъмъ же тя Превѣчный Богъ, ему же и работалъ еси, Самъ вчинитъ духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идеже праведніи упоковаются: и получиши на Судъ Христовъ оставленіе и велию милость»* (Троп. свѣц. погреб.). Все же и изъ представленнаго краткаго обзора жизни святителя мы видимъ, братіе, что онъ *«сотворилъ»*, т. е. исполнилъ заповѣди Божіи, проявилъ высшую любовь къ Богу и ближнимъ и научалъ тому-же ближняго своего. Получилъ ли Святитель и общанную награду? Нарекся-ли онъ *«великимъ»* въ Царствіи Небесномъ? Мы видимъ, что святитель пріобщенъ къ сонму друзей Божіихъ. Какъ по молитвѣ Апостола Павла Богъ творилъ немало чудесъ, *«такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у*

нихъ прекращались болѣзни, и злыя души выходили изъ нихъ» (Дѣян. 19 гл. 11—12 ст.). такъ и по молитвѣ святителя Іоасафа Господь творить чудеса и посылаетъ страждущимъ по вѣрѣ ихъ исцѣленія у мощей Угодника Божія, «*которыя дарова намъ Владыка Христосъ, да многоразличныя благодѣянія источаютъ*» (Іоан. Дам.). Наконецъ—въ самомъ нетлѣннѣ св. мощей праведника Божія, въ продолженіи ста пятидесяти шести лѣтъ, не должны-ли мы усматривать особаго благоволенія Божія къ Угоднику Его? Въ то время, какъ намъ Св. Церковь напоминаетъ печальную участь нашего тѣла по смерти, говоря: «*земля если и въ землю оттидеши*» (косъ погр. мірск. челов.), на святителѣ сбываются предсказанія пророка Давида о нетлѣннѣ останковъ нѣкоторыхъ праведниковъ: «*не даси преподобному твоему видѣти истлѣнія*» (Пс. 15—10).

Такимъ образомъ мы видимъ, братіе, что святитель дѣйствительно нарекъ «великимъ» въ Царствѣ небесномъ и по неизреченной милости Божіей, кромѣ обѣщанной награды, получаетъ прославленіе и на землѣ въ нетлѣннѣ чудодѣйственныхъ св. мощей Его. Тому то и радуется православный міръ, что въ лицѣ святителя онъ пріобрѣтаетъ новаго ходатая за грѣшное человѣчество предъ престоломъ Всевышняго. Вѣдь «*много можетъ усиленная молитва праведнаго*» (Іак. 5 гл. 16) за насъ предъ Богомъ. Радуется и тому, что къ безчисленному множеству существующихъ пріобщаетъ новое доказательство правоты и святости Православной Церкви Христовой, спасительности того пути, по какому

она ведетъ своихъ членовъ, ибо святитель былъ членомъ Церкви Православной, Ея епископомъ и православные съ нимъ «*однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло*» (1 Кор. 12 гл. 13 ст.), т. е. Церковь. Имѣли съ нимъ «*Одного Господа, одну вѣру, одно крещеніе*» (Еф. 4 гл. 5 ст.) и «*всѣ съ нимъ причащались отъ одного хлѣба*» (1 Кор. 10 гл. 17 ст.). Радуется, наконецъ, и тому, что Господь «*не несвидѣтельствована Себѣ остави*» (Дѣян. 14 гл. 17 ст.) именно въ наше время, когда такъ умножились враги Церкви Христовой. Стараясь подорвать въ народѣ вѣру въ ученіе Церкви своей святотатственной рукой они коснулись всего того, что дорого православному христіанину. Одни изъ нихъ въ безуміи сердца своего отрицаютъ бытіе Божіе, другіе глумятся надъ постами и св. иконами, не вѣруютъ въ богоучрежденность іерархіи, не ожидаютъ воскресенія мертвыхъ: Но «*Богъ больше сердца нашего и знаетъ все*» (1 Іоан. 3 гл. 20 ст.). Онъ хочетъ, чтобы «*всѣ люди спаслись и достигли познанія истины*» (1 Тим. 2 гл. 4 ст.), а потому въ прославленіи Угодника Божія, святителя Іоасафа, именно въ это время, Господь указываетъ ученымъ и совсѣмъ неграмотнымъ заблудшимъ—заблужденія ихъ, а намъ, слабымъ напоминаетъ свой обѣтъ, данный чрезъ Ангела Пресвятой Дѣвѣ Маріи, о томъ, что «*у Бога не останется безсильнымъ никакое слово*» (Лук. 1 гл. 37 ст.). Онъ, Милосердый, призываетъ насъ «*помянуть наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе и, взирая на ихъ кончину, подражать вѣрѣ ихъ*» (Евр. 13 гл. 7 ст.). Аминь.

