

## О дѣятельности Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета въ прошломъ \*).

Тысячелѣтняя исторія г. Смоленска съ его знаменитыми памятниками всегда давала цѣнный и обильный матеріаль для историческихъ и археологическихъ изслѣдованій. Въ числѣ лицъ, оставившихъ потомству труды своихъ ученыхъ работъ, первое мѣсто, какъ по времени, такъ и по цѣнности, занимаютъ: священникъ Мурзакевичъ, Писаревъ, Никитинъ и Трофимовскій. Затѣмъ, многіе изъ преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній немало и съ пользой поработали надъ архивами Смоленскаго края. Но всѣ эти труженики занимались на свой страхъ и совѣсть, часто безъ необходимой поддержки и участія со стороны власть имущихъ, безъ обмѣна мыслями съ другими подобными любителями старины. Назначенный въ 1896 г. на Смоленскую кафедру, нынѣ почившій, Архіепископъ Никаноръ не могъ, при своемъ свѣтломъ умѣ и необычайной энергіи, не обратить вниманія, съ одной стороны, на недостаточное изученіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ старины въ Смоленской епархіи, и особенно церковнаго характера, а съ другой—и не сознавать необходимости организациі общества, которое поставило бы свою задачу — собраніе и сохраненіе памятниковъ и документовъ, изученіе мѣстныхъ церковныхъ обрядовъ и религиозныхъ обычаевъ. Въ этихъ видахъ, по его желанію и инициативѣ, въ 1896 году, въ первый годъ его епископства въ г. Смоленскѣ, открытъ былъ

---

\*) Изъ доклада, читаннаго въ общемъ собраніи Церк.-Археологическаго Комитета 13 марта, о коемъ сообщалось у насъ въ № 6-омъ Епарх. Вѣдомостей.

въ Смоленскѣ Церковно-археологическій Комитетъ. Произошло это 5 ноября, — въ знаменательный день — день трехсотлѣтія Смоленской крѣпостной стѣны и въ не менѣе знаменательный день — когда вспоминается окончательное изгнаніе французовъ. Что въ такомъ Комитетѣ ощущалась нужда — свидѣтельствуется тотъ фактъ, что въ первый же годъ существованія въ составъ его вступило до 50 лицъ разнаго званія и положенія. Многимъ памятно, конечно, то воодушевленіе и желаніе работы, какимъ одухотворены были большинство членовъ новаго общества, постоянно ободряемаго и находившаго поддержку въ лицѣ своего архипастыря, какъ матеріальную, такъ и нравственную. Нельзя обойти молчаніемъ, что въ то время въ Смоленскѣ не мало было лицъ, занимавшихся исторіей Смоленска и пріобрѣтшихъ себѣ извѣстность своими историческими трудами. Таковы: Семень Петр. Писаревъ, Григорій Кирил. Богуславскій, Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, Иванъ Иван. Орловскій, Дмитрій Кузмичъ Вишневскій и др. Новооткрытый Церк.-археолог. Комитетъ свои задачи изложилъ въ §§ 1, 3 и 4 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ и для осуществленія ихъ предпринималъ всѣвозможныя для него средства: 1) для обмѣна мыслями устраивались общія собранія, на которыхъ обычно читались рефераты, освѣщавшіе давно-прошедшія времена изъ жизни замѣчательныхъ для Смоленска лицъ и событій, учреждений и зданій. Такъ, С. П. Писаревымъ составленъ былъ рефератъ о перенесеніи въ Смоленскъ изъ Вышгорода на Смядынь мощей Бориса и Глѣба, Г. К. Богуславскимъ о древней службѣ святымъ Борису и Глѣбу, Е. К. Червинскимъ—Смол. митрополиты Симеонъ Сильвестръ, Сильвестръ и Дороей, Д. К. Вишневскимъ — изъ жизни Семинаріи и о росписаніи Собора, Л. Я. Лавровскимъ — списокъ Смоленскихъ епископовъ и мн. др. 2) для сохраненія памятниковъ церковной старины основано было древнехранилище, надъ созиданіемъ коего потрудился особенно дѣлопроизводитель Комитета Л. Я. Лавровскій, специально предпринявшій поѣздку для собиранія вещей по церквамъ гор. Вязьмы, Гжатска и нѣкоторымъ монастырямъ епархіи. Въ теченіе трехлѣтняго пребыванія въ г. Смоленскѣ Епископа Никанора Комитетъ имѣлъ утѣшеніе видѣть отведенное ему помѣщеніе въ Тимоеевскихъ покояхъ наполненнымъ

собраніемъ иконъ, антиминсовъ, крестовъ, книгъ и рукописей. Понятно, что не всѣ предметы имѣли археологическую древность и цѣнность, такъ какъ не рѣдко присыпали ихъ лица безъ достаточнаго знакомства съ археологіей, но все же каждый предметъ отличался тою или другою оригинальною композиціей. Расположенный въ свѣтломъ, удобномъ помѣщеніи, въ систематическомъ порядкѣ, Церк.-археологич. музей нерѣдко удостоивался посѣщенія ученыхъ лицъ и любителей старины, отдававшихъ должную дань энергіи и труду молодого Комитета. 3) Для облегченія работъ своимъ членамъ Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ различными учеными обществами, какъ наприм.: Виленскимъ, издающимъ матеріалы Сѣверо-Западн. края, Церк.-археолог. Комитетами и учеными археологами и историками, какъ наприм. съ академикомъ Соболевскимъ, профес. Петровымъ. Дмитріевскимъ и др. Изъ присланныхъ сочиненій составилаь небольшая библіотека. Встрѣчая повсюду поддержку, Комитетъ твердо вѣрилъ, что работа его будетъ все глубже и глубже проникать въ тысячелѣтнюю исторію Смоленска и изъ подъ сводовъ архивовъ и покрововъ земныхъ на свѣтъ Божій трудами членовъ его все болѣе и болѣе будетъ собираться данныхъ для исторіи мѣстнаго края. Но надежды эти въ осуществленіи своемъ за послѣднее время нѣсколько затормозились, главнымъ образомъ потому, что одни изъ членовъ, и наиболѣе дѣятельные, перешли въ загробную жизнь, другіе оставили Смоленскъ и лишены возможности работать по исторіи Смоленска. Однако, оставшіеся еще въ наличности члены, съ помощью новыхъ молодыхъ силъ, въ настоящее время опять стремятся къ возрожденію дѣятельности Комитета и уповаютъ, что при сочувствіи и поддержкѣ Его Преосвященства внесутъ свою посильную лепту въ исторію многострадальнаго города.

Свящ. А. Санковскій