

# О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Августъ 24.

№ 34.

1897 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1897 года представленій Епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 314 и 69 вѣдомость о лицахъ духовнаго званія: а) коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: по разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и съ тѣмъ вмѣстѣ послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Іюля 30 дня 1897 года. № 3960.

### ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи. За іюнь мѣсяцъ 1897 года.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою по-дано прошеніе о пен-сіи.	Когда священнослужи-тель, коему или его семейству испраши-вается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсій.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ како-го Казначейства.
<b>МОСКОВСКОЙ.</b>					
№ 314. 7 іюня 1897 г.	Церкви села Внукова, Дмитровскаго уѣзда, заштатный священ-никъ Григорій Соко-ловъ.	Подаль прошеніе 29 января 1897 г.	Уволенъ за штатъ 8 января 1897 г.	130 р.	Съ 29 января 1897 г., вре-мени подачи прошенія на основ. 26 ст. Вр. Прав., изъ Дмитровскаго уѣзднаго.
	Церкви села Алмазо-ва, Богородскаго уѣзда, заштатный діаконъ Константинъ Бриллаян-товъ.	Подаль прошеніе 19 октябр. 1896 г.	Уволенъ за штатъ 7 ноября 1896 г.	65 р.	Съ 7 ноября 1896 г. вре-мени увольне-нія за штатъ, на основ. 26 ст. Вр. Прав., изъ Московскаго губернскаго.
	Церкви села Курова, Московскаго уѣзда, за-штатный діаконъ Ва-силій Малининъ.	Подаль прошеніе 2 ноября 1896 г.	Уволенъ за штатъ 4 окт. 1896 г.	65 р.	Съ 2 ноября 1896 г., време-ни подачи про-шенія, на осно-

Церкви села Ситни Шелкановка тожь, Серпуховскаго уѣзда, священника Иларіона Виноградова вдова Елена.	Подала прошеніе 12 декабря 1896 г.	Умеръ 28 нояб. 1896 г.	65 р.	Съ 28 ноября 1896 г., вре-мени смерти мужа, на осно-ваніи 29 ст. Вр. Прав., изъ Мо-сковскаго гу-бернскаго.	
Церкви села Троиц-каго на Москвѣ рѣкѣ, Звенигородскаго уѣз-да, священника Васи-лія Смирнова вдова Анна.	Подала прошеніе 10 января 1897 г.	Умеръ 24 дек. 1896 г.	65 р.	Съ 24 декабря 1896 г., вре-мени смерти мужа, на осно-ваніи 29 ст. Вр. Прав., изъ Звенигородска-го уѣзднаго.	
Церкви села Бѣлоу-сова, Верейскаго уѣз-да, священника Мат-вія Селуникова вдова Варвара.	Подала прошеніе 22 января 1897 г.	Умеръ 30 дек. 1896 г.	65 р.	Съ 30 декабря 1896 г., време-ни смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр., изъ Московскаго гу-бернскаго.	
Церкви села Волшева, Московскаго уѣзда, священника Іоанна Синайскаго вдова Ольга.	Подала прошеніе 7 марта 1897 г.	Умеръ 24 фев. 1897 г.	65 р.	Съ 24 февраля 1897 г., време-ни смерти му-жа, на основ. 29 ст. Вр. Пр., изъ Мо-сковскаго гу-бернскаго.	
Христорождественской, Сергіева посада, цер-кви, Дмитровскаго уѣзда, діакона Сергія Шкинскаго вдова Па-раскева.	Подала прошеніе 8 января 1897 г.	Умеръ 2 янв. 1897 г.	40 р.	Съ 2 января 1897 г., вре-мени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр., изъ Московска-го губернскаго.	
Вознесенской, при Воз-несенской мануфакту-рѣ С. Лепешкина сы-новей, церкви, Дмит-ровскаго уѣзда, діакона Христофора Гусева вдова Александра.	Подала прошеніе 25 февраля 1897 г.	Умеръ 1 окт. 1895 г.	40 р.	Съ 25 февраля 1897 г., вре-мени подачи прошенія, на основ. 29 ст. Вр. Пр. изъ Московскаго гу-бернскаго.	
№ 69. 7 февр. 1897 г.	Церкви села Сафонова, Дмитровскаго уѣзда, священника Павла По-кровскаго вдова Ольга.	Подала прошеніе 1 августа 1896 г.	Умеръ 23 іюня 1896 г.	65 р.	Съ 23 іюля 1896 г., време-ни смерти му-жа, на основ. 29 ст. Вр. Пр., изъ Московска-го губернскаго.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 іюля сего года № 396, о закрытіи при Введенской церкви села Клементьева, Рузскаго уѣзда, двухъ псаломщи-

ческихъ вакансій. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Введенской церкви села Клементьева, Рузскаго уѣзда, двѣ псаломщическія вакансіи закрыть; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 8 дня 1897 года. № 4547.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духосошественской, у Пречистенскихъ воротъ, церкви діаконъ Сергій Орловъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Маріе-Магдалининской церкви, что во Вдовьемъ домѣ.

Псаломщикъ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Сергій Лебедевъ назначенъ въ село Алексѣевское, Московскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

Михаило-Архангельской, села Константинова, церкви, Бронницкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лебедевъ перемѣщенъ въ село Троицкое-Сельцы, Московскаго уѣзда, на священническую вакансію.

Псаломщикъ Духосошественской, у Пречистенскихъ вор., церкви Николай Успенскій опредѣленъ на діаконскую вакансію при сей церкви.

Священникъ Крестовоздвиженской, въ Кругу, церкви, Клинскаго уѣзда, Алексѣй Счастневъ уволенъ за штатъ.

Учитель Спасо-Песковской церковно-приходской школы Николай Виноградскій назначенъ на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской что, въ Кругу, церкви.

Воспитанникъ 3 класса Виѣанской семинаріи Павелъ Страховъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Казанской, села Смоленскаго, церкви, Верейскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи Александръ Холмогоровъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Московской Троицкой, въ Зубовѣ, церкви.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Мосевѣ.

#### I.

Сборъ на постройку храма Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произведенный въ монастыряхъ, соборахъ и приходскихъ церквахъ г. Москвы и Московской Епархіи, а равно и въ церквахъ другихъ Епархій, въ февралѣ сего года.

Получено отъ оо. благочинныхъ монастырей:

Московскаго Высокопетровскаго монастыря архимандрита Виктора 67 руб. 61 коп.; Николо-Угрѣйскаго монастыря архимандрита Валентина 44 руб. 65 коп.

Получено отъ монастырей, доставившихъ сборъ непосредственно въ Комитетъ помимо оо. благочинныхъ. Г. Москвы:

Каедральнаго Чудова монастыря 13 руб. 5 коп.; Срѣтен-

скаго 12 руб. 40 к.; Знаменскаго 15 руб. 30.; Богоявленскаго 19 руб. 57 коп.; Златоустаго 8 р. 10 к. Покровскаго миссіонерскаго 8 руб. 60 коп.; Никитскаго дѣвичьяго 31 руб.; Зачатіевскаго 26 р. 80 коп.; Алексѣевскаго 47 руб.; Новодѣвичьяго 10 руб. 20 коп.; Вознесенскаго 21 руб.; Ивановскаго 11 руб.; Скорбященскаго 11 руб. 35 коп.; Страстнаго 5 р. 84 коп. Московской Епархіи:

Волоколамскаго Іосифова 5 руб.; Николо-Пѣшношескаго 4 руб.; Коломенскаго Богоявленскаго Старо-Голутвина 3 руб.; Коломенскаго-Троицкаго Ново-Голутвина 2 руб.; Серпуховскаго Троицкаго Бѣлопесочнаго 65 коп.; Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго 3 р.; Кресто-Воздвиженскаго Іерусалимскаго дѣвичьяго 87 коп.

Каедральнаго Христа Спасителя собора 47 руб. 95 коп.

Получено отъ оо. благочинныхъ церквей: Десятинскаго протоіерея А. І. Любимова 175 р.; Спась-Наливковскаго свящ. Н. А. Копьева 220 руб. 3 коп.; Власіевскаго свящ. Д. П. Некрасова 177 руб. 67 коп.; Успенскаго на Покровкѣ протоіерея И. Ѳ. Касицына 259 руб. 53 к.; Покровскаго собора прот. К. І. Богоявленскаго 114 руб. 97 коп.; Троицкаго въ Вишнякахъ прот. А. А. Доброгорскаго 165 руб. 45 коп.; Благовѣщенскаго на Тверской свящ. М. І. Соболева 80 руб. 71 коп.; Николаевскаго въ Новой слободѣ прот. П. В. Приклонскаго 502 руб. 53 коп.; Трифоноваго въ Напрудной прот. І. І. Приклонскаго 224 р. 80 к.; Единовѣрческаго-Троицкаго свящ. І. І. Звѣдинскаго 19 руб. 90 коп.; Николаевскаго на Ямахъ прот. І. А. Смирнова 267 руб. 25 коп.

Получено отъ церквей г. Москвы, доставившихъ сборъ непосредственно въ Комитетъ помимо оо. благочинныхъ:

Георгиевской въ бывомъ монастырѣ 3 р. 5 коп.; Предтечевской, что въ Казенной, на Земляномъ валу 11 руб. 75 коп.; Параскевѣевской въ Охотномъ ряду 21 руб. Воскресенской за Даниловымъ монастыремъ 13 руб. 50 к.; Троицкой въ Сыромятникахъ 10 руб.; Вознесенской, на большой Никитской 3 руб. Богородице-Рождественской на Кулишкахъ 12 р. 40 к.; Георгиевской на Красной горкѣ 14 руб.; Воскресенской на Успенскомъ вражкѣ 10 р. 95 коп.; Николаевской въ Ковыльскомъ 6 р.; Трехъ-Святительской на Кулишкахъ 1 руб. 59 коп.; Татианинской при Университетѣ 7 руб. 54 коп.; Александро-Невской при Практической Академіи 1 руб. 25 коп.; Никитской въ старой Басманной 9 руб. 65 коп.; Троицкой въ Покровскомъ 18 руб. 67 коп.; Алексѣевской на Глинцахъ 5 руб.; Григоріе-Неокесарійской на Полянкѣ 2 р. 50 к.; Покровской на малой Ордынкѣ 4 руб. 95 к.; Гребневской на Лубянкѣ 2 р.; Троицкой на Хохловкѣ 2 руб.; Преображенской въ Преображенскомъ 88 руб., Аннинской въ Басманной больницѣ 4 р. 7 коп.; Воскресенской въ Барашахъ 7 руб. 80 коп.; Введенской въ Барашахъ 9 руб. 5 к.; Скорбященской въ Ямской Коломенской слододѣ 49 руб.; Александро-Невской въ 3-мъ кадетскомъ корпусѣ 1 руб. 50 коп.; Космо-Даміанской на Покровкѣ 17 руб.; Николаевской въ Московской Дух. Семинаріи 20 руб. 32 коп.; Іаковлевской въ Казенной 13 руб.; Николаевской въ Гнѣздицахъ 5 руб. 33 коп.

Получено отъ О.о. благочинныхъ Московской Епархіи:

#### Богородскаго уѣзда.

Села Хомутова свящ. М. Розанова 25 р. 55 к.; погоста Пружковъ свящ. П. Бѣляева 24 руб.; села Карпова свящ. М. Розанова 18 руб. 40 к.; Богородскаго-градскаго свящ. К. Голубева 75 руб. 54 коп.; села Анискина свящ. Г. Поспѣлова 65 руб.

#### Бронницкаго уѣзда:

Села Маркова свящ. І. Казанцева 29 р. 85 к.; села Мячкова свящ. М. Ильинскаго 18 р. 4 к.; погоста Умерска свящ. В. Шумова 18 руб.; села Шубина свящ. М. Соловьева 12 р. 60 к.; погоста Дарковъ свящ. В. Толгскаго 36 р. 50 к.

(Окончаніе будетъ).



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 24-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАВІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ 26 сего августа, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотекѣ (на Петровкѣ) имѣетъ быть чрезвычайное собраніе членовъ Общества (совмѣстно съ чрезвычайнымъ собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества), по случаю исполняющагося въ сей день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Иннокентія.

Совѣтъ Общества симъ имѣетъ честь просить членовъ Общества и почитателей покойнаго Митрополита Иннокентія пожаловать въ означенное собраніе.

## Московскіе педагогическіе курсы и ихъ значеніе.

Въ 1896 года, благодаря Высочайшему глубоко-заботливому вниманію къ развитію и успѣхамъ народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, для православнаго духовенства открылась чрезвычайно-важная задача по устройству и организациі второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Высочайше утвержденными Правилами (отъ 13 іюня 1884 г., § 6 Правиль) всѣ школы гра-

моты подчинены исключительно вѣдѣнію духовенства, а 4 мая 1891 г., Высочайше же были утверждены и особыя Правила объ этихъ школахъ. Въ опредѣленіи отъ 10—13 мая 1891 г., Святѣйшій Синодъ говоритъ уже о *повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты*... Дѣло—неизмѣримой важности! Самъ собою возникаетъ неотложный вопросъ о приготовленіи въ достаточномъ количествѣ учителей школъ грамоты. Этой-то задачѣ и должны служить открываемыя по двѣ на уѣздѣ *второклассныя* церковно-приходскія школы.

Оставляя до ближайшаго будущаго разсмотрѣніе вопроса объ организациі и устройствѣ *школъ грамоты*,—мы на этотъ разъ обратимъ вниманіе читателей на значеніе только-что закрывшихся педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Текущимъ лѣтомъ эти курсы были устроены: въ Петербургѣ, въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Курскѣ, Казани и Перми. Для слушанія курсовъ въ Москвѣ были вызваны учителя и учительницы изъ епархій—Московской, Тверской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Смоленской, и Минской,—всего въ количествѣ 138 человекъ.

Цѣль Педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ школъ состоитъ въ томъ, чтобы съ одной стороны ознакомить учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ на сію должность съ цѣлями и задачами устройства второклассныхъ школъ, съ программами предметовъ для сихъ школъ, частію увеличенными въ объемъ сравнительно съ программами тѣхъ же предметовъ для

двуклассныхъ школъ, а частію вновь составленными по предметамъ, исключительно предложеннымъ къ преподаванію во второклассныхъ школахъ, напр., по дидактикѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству, и съ методикою преподаванія сихъ предметовъ, а съ другой—посредствомъ данныхъ на сихъ курсахъ специалистами уроковъ восполнить пробѣлы въ познаніяхъ вызываемыхъ на курсы учителей по предметамъ второклассныхъ школъ, и оживить и освѣтить въ умахъ ихъ тѣ познанія, которыя ими уже приобрѣтены, а также указать имъ болѣе практическіе и цѣлесообразные способы обученія будущихъ учителей школъ грамоты.» (Правила, утвержд. по опред. Св. Синода, отъ 16/23 мая, 1897 г., № 1600).

Фактическія свѣдѣнія о состоявшихся въ Москвѣ курсахъ читатели найдутъ въ краткомъ извлеченіи изъ отчета, читанномъ на торжественномъ собраніи при закрытіи курсовъ 10 августа, въ зданіи Московской Духовной Семинаріи \*). Теперь мы сообщимъ лишь свои наблюденія, сдѣланныя нами относительно постановки дѣла на Московскихъ курсахъ, дополненныя фактическими свѣдѣніями, сообщенными намъ Инспекторомъ курсовъ священникомъ М. І. Хитровымъ. Мы воздерживались ранѣе говорить что либо, не имѣя подъ руками точныхъ и вполне достовѣрныхъ свѣдѣній.

Прежде всего, Московскіе курсы состояли подъ бдительнымъ надзоромъ Московскаго Архiepастыря, не одинъ разъ въ теченіе курсовъ выслушивавшаго подробныя доклады о ходѣ занятій на курсахъ и дававшаго указанія высокой опытности не только въ вопросахъ перво-степенныхъ, но—даже въ вопросахъ менѣе важныхъ, касавшихся, наприм., быта и внѣшняго распорядка жизни собравшихся на курсы. Съ второй половины іюля Московскіе курсы стали подъ непосредственное наблюденіе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго епископа Гурія, очень часто посѣщавшаго курсы и присутствовавшаго при занятіяхъ, и эти посѣщенія продолжались по нѣсколько часовъ... Можно съ увѣренностью сказать, что Преосвященный епископъ Гурій составилъ самое точное понятіе о степени полезности Московскихъ курсовъ, равно какъ насколько достигнута была поставленная имъ задача.

Приглашенные лектора—профессора и преподаватели-спеціалисты, встрѣтившись на курсахъ съ серьезнымъ стремленіемъ самихъ слушателей и слушательницъ курсовъ—извлекъ всю возможную пользу изъ своего общенія съ ними, отдавались, въ большинствѣ, съ увлеченіемъ своему труду и неумоимо, послѣ чтеній, разъясняли обступавшимъ ихъ, съ записанными книжками въ рукахъ, слушателямъ всѣ подробности интересовавшихъ ихъ вопросовъ. Вѣра въ полезность курсовъ, живѣйшій интересъ къ труду—не ослабѣвали на курсахъ до самаго закрытія ихъ, несмотря на жары. Можно сказать безъ преувеличенія, что на курсахъ и одного часу въ день не пропадало даромъ. Въ промежуткахъ между чтеніями, которыхъ въ иные дни было по семи и по

шести, слушательницы и слушатели спѣшили привести въ стройный порядокъ сообщенное имъ на чтеніяхъ и повезли по своимъ домамъ объемистыя тетради... Пѣніе и занятія музыкой не прекращались все время курсовъ во всѣ свободныя отъ занятій минуты. «Жизнь наша на курсахъ не была ли для насъ бездѣтельной жизнью?»—говорила на актѣ 10 августа учительница Л-ва.—«Нѣтъ, она заставляла насъ думать и усиленно работать».—«Выражаю глубокое убѣжденіе въ полезности курсовъ, пишетъ учитель Д. Б—въ. Они прекрасны. Если иногда утомляться приходилось, то чувство усталости встрѣчалось съ чувствомъ красоты и жизненности чтеній. Еслибъ это была неправда, перо не слушалось бы во время записи лекцій. А я всегда замѣчалъ, что, несмотря на усталость, перо слушается, и невольно мысль заставляетъ записать что-либо... Многое скрылось въ душѣ и памяти и не попало на бумагу. Я не хотѣлъ бы уѣзжать съ курсовъ, гдѣ намъ было такъ хорошо и покойно. Тѣ изъ товарищей, съ которыми я друженъ и знакомъ, то же говорятъ, особенно послѣ заключительной лекціи по Закону Божию». Все время между собравшимися на курсы царилъ духъ взаимнаго уваженія и подъ конецъ—благороднаго товарищества. «Призванные сюда, чтобы посвятить занятіямъ время отдыха,—говорила на актѣ закрытія учительница Б—на,—мы неохотно разставались съ нашими домами: труды ждали насъ впереди, и, что страшило еще болѣе,—жизнь въ чужомъ городѣ, среди незнакомыхъ людей, вдали отъ семьи, съ которой многіе изъ насъ только что увидались. Это было тяжелое лишеніе!»

«Но здѣсь мы скоро почувствовали, что не лишились семьи или, вѣрнѣе, мы нашли новую семью: насъ окружили такими попеченіями и любовью, которыя выпадаютъ на долю только дѣтямъ въ родной семьѣ. Въ заботахъ о насъ было не формальное отношеніе къ дѣлу, но самое теплое, задушевное участіе...»

«Собравъ насъ въ одну общую семью, намъ дали возможность снова пережить то счастливое время ученія, когда мы, еще дѣти, завязывали первую дѣтскую дружбу. Не долго пробыли мы на курсахъ, всего нѣсколько недѣль, но сколько свѣтлыхъ чувствъ и воспоминаній останется отъ нихъ! Мы уже не чужіе другъ другу, мы—точно родные, точно члены одной семьи»...

«Для насъ сегодняшней день—не день торжества, а день печали, прощанья со всѣмъ, что стало для насъ дорогимъ и священнымъ... Не забудутся, никогда не забудутся эти курсы!»

По единодушному признанію всѣхъ слушавшихъ курсы, душою ихъ былъ инспекторъ курсовъ священникъ М. І. Хитровъ. Много горячихъ искреннихъ словъ было сказано, со слезами на глазахъ, прощавшимися съ нимъ слушателями и слушательницами. Оставшись, 10 августа, по отъѣздѣ почетныхъ гостей, одни съ своимъ инспекторомъ,—они, принимая послѣдній разъ отъ него благословеніе, поднесли ему икону Спасителя въ изящной сребропозлощенной ризѣ. «Того, что мы чувствуемъ, прощаясь съ Вами, намъ не выразить словомъ!» говорилось при этомъ...

Все это сдѣлается болѣе понятнымъ, если припомнить,

\*) Напечат. ниже.

что на курсах собраны были будущіе руководители и руководительницы второклассныхъ школъ, избранные, уже прослужившіе съ честію по нѣскольку, иные по десяти лѣтъ, на поприщѣ народнаго образованія. И такихъ тружениковъ по всей Россіи было на второклассныхъ курсахъ около 1000 человекъ!... Отрадно было смотрѣть на нихъ, на ихъ неутомимый серьезный трудъ, и невольно крѣпло убѣжденіе въ свѣтлой будущности церковно-приходской школы!

Не можетъ быть и малѣйшаго сомнѣнія въ той громадной пользѣ, которую принесли лѣтніе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ: за истекшія шесть недѣль, при одушевленіи въ трудѣ, при неослабѣвавшемъ усердіи, при сознательности отношенія къ труду, можно смѣло сказать — сдѣлано не менѣе того, что достигается въ теченіе года въ любомъ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, не говоря уже о нравственномъ воздѣйствіи!... Принимая все это во вниманіе, невольно согласишься съ словами: «только-что окончившіеся курсы можно, по справедливости, назвать не только важнымъ событіемъ въ жизни ц. — приходской школы, но и однимъ ихъ самыхъ выдающихся явленій въ исторіи нашего народнаго просвѣщенія». (Ц. Вѣст. № 33).

### Воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ.

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

Обширна, разнообразна и многоплодна была дѣятельность святителя Иннокентія митрополита Московскаго; велики труды и заслуги его для Церкви Православной; много было говорено, писано и печатано о немъ какъ при жизни, такъ особенно по смерти; и, конечно, многое еще будетъ сказано. Свято почитая память почившаго іерарха, какъ своего рукоположителя и благодѣтеля, разскажу о немъ то, что никому или мало кому извѣстно. Буду говорить только о томъ, что самъ видѣлъ и непосредственно самъ слышалъ отъ Владыки Иннокентія.

Владыка прибылъ въ Москву по Нижегородской желѣзной дорогѣ утромъ 25-го мая 1868 года; путь его лежалъ черезъ Таганскую площадь; я стоялъ на площади и ждалъ его пріѣзда. Ровно въ 10-ть часовъ колокольный звонъ возвѣстилъ его приближеніе; народъ наполнявшій площадь почтительно снималъ шляпы и кланялся; Владыка благословлялъ на обѣ стороны; преосвящ. Леонидъ сидѣлъ противъ него на переднемъ мѣстѣ.

На другой день я былъ при первомъ его торжественномъ служеніи въ Успенскомъ соборѣ; слушалъ его рѣчь, стоя почти рядомъ съ нимъ. При словахъ: „Пресвятая Владычица Богородица!“ онъ обратился къ иконѣ Владимірской Богоматери, перекрестился и поклонился. Рѣчь Владыки произвела на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе. „Истинно Апостольская проповѣдь“ — сказалъ стоявшій рядомъ со мною покойный о. протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. Я, ранѣе много слышавшій и читавшій о немъ, благоговѣлъ. Литургію Владыка совершилъ съ обоими викаріями — преосвященными Леонидомъ и Игнатіемъ; по его приказанію, была возглашена зауспокойная эктенія о упокоеніи митрополита Филарета, при

чемъ самъ онъ сдѣлалъ земной поклонъ. Въ концѣ литургіи во время причащеннаго въ алтарѣ я получилъ отъ него первое благословеніе.

При вступленіи на кафедру Московскую митрополита Иннокентія, я былъ діакономъ при Космодамианской, что въ Старой Кузнецкой, церкви. Настоятель той церкви свящ. М. И. Косминскій былъ давно боленъ (въ параличѣ); я состоялъ на службѣ болѣе десяти лѣтъ; въ концѣ іюля мѣсяца прихожане обратились съ прошеніемъ ко владыкѣ: произвести меня въ священника на мѣсто болящаго, — на что и тотъ былъ согласенъ. Владыка принялъ прошеніе благосклонно и на другой день велѣлъ прислать меня. — Я явился. На вопросъ его: согласенъ ли я занять мѣсто священника? — я отвѣчалъ утвердительно, и онъ тутъ же велѣлъ мнѣ подписаться на прошеніи. Распрашивалъ о церкви, о приходѣ и домѣ. Когда я сказалъ, что домъ у священника собственный, а не церковный, онъ выразилъ непремѣнное желаніе, чтобы домъ былъ купленъ въ церковь и чтобы въ немъ было дано безплатное помѣщеніе болящему заштатному священнику. „Проси своего старосту, чтобы купилъ домъ, — говорилъ Владыка; скажи, что я буду считать пожертвованія на дома причта важнѣе всѣхъ другихъ пожертвованій“. — Желаніе Владыки было исполнено.

2-го августа — владыка служилъ литургію въ храмѣ св. блаженнаго Василія и при этомъ служеніи рукоположилъ меня во священника. 9-го августа, вручая мнѣ ставленную грамоту, онъ сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе. Особенно памятни мнѣ послѣднія слова его: „Есть злодѣй, который воруетъ у священниковъ ставленную грамоту; этотъ злодѣй — пьянство; берегись. Не знаю, пьешь ли? — но если пьешь, можешь когда нибудь и ошибиться. Если случится это, на другой день ни подъ какимъ видомъ до 12 часовъ вина не пей“.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1868 г. на родинѣ моей въ селѣ Кончининѣ (Дмитровскаго уѣзда) сгорѣлъ деревянный храмъ. Въ августѣ тамошній священникъ о. Никольскій просилъ меня сдѣлать публикаціи въ газетахъ о сгорѣвшемъ храмѣ и принимать пожертвованія<sup>1)</sup>. Безъ разрѣшенія начальства я не могъ исполнить его просьбу и потому обратился съ прошеніемъ къ митрополиту. Владыка разрѣшилъ и при этомъ сказалъ: „былъ у меня священникъ. Я разрѣшилъ постройку и *планъ свой далъ*“. Слова: „*планъ свой далъ*“ требуютъ поясненія. Кончининскій священникъ разсказалъ мнѣ: онъ явился ко Владыкѣ съ прошеніемъ о постройкѣ и планомъ будущаго храма. Предполагалось храмъ построить деревянный съ прирубнымъ алтаремъ, прирубною папертію, высокимъ свѣтлымъ трибуномъ и отдѣльной колокольной. Владыка разсмотрѣлъ (въ первые три-четыре года по пріѣздѣ въ Москву онъ еще имѣлъ зрѣніе) и сказалъ: „говоришь, что денегъ нѣтъ и служить негдѣ; а храмъ думаешь строить дорогой — затѣйливый. Мы при миссіяхъ строили дешево и скоро“. При этомъ взялъ листъ бумаги и начертывъ удлиненный четырехъ-угольникъ, сказалъ: „чтобы продольныя стѣны не распирали, необходимо сдѣлать еще прорубныя. Сдѣлайте это (прорубку) въ концахъ, отступая отъ наружныхъ стѣнъ аршинъ по пяти; когда зданія поставите вдоль отъ востока къ западу, то и получится въ одномъ

1) Отчетъ о пожертвованіяхъ на сгорѣвшій храмъ напечатанъ мною въ Москвѣ. Вѣд. 1868 г. декабря 13 д. № 269.

восточномъ 5-ти аршинномъ помѣщеніи алтарь, а въ другомъ противоположномъ притворѣ; въ прорубныхъ стѣнахъ должны быть вырублены арки, большая середина будетъ собственно храмомъ; шейку и главу утвердите на стропилахъ; а колокола повѣсьте пока на столбахъ. Все будетъ сдѣлано прилично, дешево, скоро“. Храмъ въ селѣ Кончининѣ построенъ по плану владыки и существуетъ до сего времени<sup>2)</sup>.

Въ 1871 году при Отдѣлѣ Иконовѣдѣнія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія возникла мысль устроить школу иконописанія; прихожанинъ мой потомственный почтенный гражданинъ Давидъ Ивановичъ Хлудовъ для помѣщенія школы пожертвовалъ Епархіальному вѣдомству большой домъ свой на Ордынкѣ, въ приходѣ Скорбящей Б. Матери. Въ то же время владыка Иннокентій поручилъ о. протоіерею А. О. Ключареву (нынѣ архіепископъ харьковскій) составить уставъ ремесленной школы (слесарной и столярной) для дѣтей духовенства, оказавшихся неспособными къ обученію наукамъ. Пока шли сужденія въ Обществѣ Любителей какъ устроить школу, Владыка рѣшилъ: „Общество Любителей открыть и содержать школу капитала не имѣть и конечно будетъ просить помощь отъ епархіи, такъ гораздо лучше поставить школу самостоятельно—независимо отъ Общества“, и приказалъ 17-го мая (въ Духовъ день) въ семь часовъ вечера явиться къ нему на Троицкое подворье протоіерею Ключареву и священнику Рудневу. Явились. Владыка обыкновенно милостиво бесѣдовалъ съ нами около двухъ часовъ. Подробно распросилъ меня о Хлудовѣ и пожертвованномъ имъ домѣ, объ отдѣлѣ иконовѣдѣнія и его задачахъ по устройству школы; разрѣшилъ множество вопросовъ, предложенныхъ ему о. протоіереемъ Ключаревымъ; разсуждалъ о будущей постановкѣ дѣла въ иконописной школѣ; образовалъ Комитетъ по устройству школы, въ которомъ предѣвателемъ назначилъ прот. А. О. Ключарева, а меня въ число членовъ его; на мое заявленіе, что Хлудовъ желалъ бы будущую школу назвать Маріинскою въ честь Государыни Императрицы Маріи Александровны, Владыка отвѣтилъ: „Ну, вотъ, дитя неродилось, а вы уже и имя давать“. При прощаніи онъ поручилъ мнѣ благодарить Давида Ивановича за пожертвованіе и передать ему, что онъ самъ пріѣдетъ къ нему въ домъ и будетъ благодарить лично,—что впоследствии и исполнилъ.

Вскорѣ послѣ сего владыка узналъ отъ о. протоіерея А. О. Ключарева, что приходъ, при которомъ я служу (Космодамианскій) бѣденъ; пожалѣлъ меня; сказалъ: „его нужно наградить лучшимъ мѣстомъ“, поручилъ А. О. напоминать ему обо мнѣ при вновь открывающихся мѣстахъ. Открылось мѣсто при Троицкой, на Шаболовѣ, церкви, и я перемѣненъ туда 17-го февраля 1873 г. Вообще Владыка былъ ко мнѣ необыкновенно милостивъ. Имъ рукоположенный, я имъ же награжденъ набедренникомъ и по его ходатайству получилъ скуфью и камлавуку.—И все это въ теченіе неполныхъ десяти лѣтъ.

Училище иконописанія открыто 1873 г. сент. 30 дня<sup>3)</sup>. Прошло пять лѣтъ. Осенью 1878 года Владыка, заболѣвъ,—

<sup>2)</sup> Въ *Православн. Благовѣст.* за текущій 1897 годъ № 10 май кн. 2. напечатана: „Инструкція для построенія молитвенныхъ домовъ въ отдаленныхъ сибирскихъ селеніяхъ“, покойнаго митрополита Инноcentія, составленная въ бытность его архіепископомъ камчатскимъ. При чтеніи Инструкціи невольно вспоминался храмъ села Кончинина.

<sup>3)</sup> Объ училищѣ иконописанія за время его пребыванія въ Москвѣ см. статью мою въ *Москов. Церков. Вѣдомостяхъ* 1885 года № 51.

въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ не поѣхалъ.—Въ концѣ января 1879 г. онъ неожиданно вызываетъ меня къ себѣ. Являюсь. Владыка по болѣзни принималъ немногихъ и только по дѣламъ особенно важнымъ. Я назвалъ себя и получилъ благословеніе. Владыка заговорилъ: „вотъ я сижу и думаю о вашемъ иконописномъ училищѣ. Построилъ я вамъ домъ, стоитъ онъ дорого; а даръ-то Хлудова условный<sup>4)</sup>: что если мои преемники не будутъ давать средства на содержаніе училища,—и оно закроется? наследники Хлудова тогда могутъ взять обратно даръ Хлудова. Чтобы послѣ не было какого либо замѣшательства, попроси Давида Ивановича уничтожить условіе“. Я сказалъ: „надѣюсь, Давидъ Ивановичъ сдѣлаетъ это“. Получивъ снова благословеніе, я вышелъ. Поѣхалъ къ Д. Ив. и передалъ все, что слышалъ отъ владыки.—Дав. Ивановичъ изъявилъ на то полное свое согласіе,—и въ докладной запискѣ на имя владыки, уничтожая условіе просилъ, „чтобы въ случаѣ закрытія училища иконописанія въ домѣ его помѣщалось какое-либо другое учебное или благотворительное заведеніе“. Документъ этотъ я привезъ ко владыкѣ и тутъ же прочиталъ ему по его приказанію. Владыка выслушалъ внимательно и сказалъ: „Давидъ Ивановичъ меня этимъ очень утѣшилъ и вполне успокоилъ. Благодарите его“.—Это было февраля 9 дня 1879 года, а черезъ полтора мѣсяца—31 марта великій іерархъ Русской церкви скончался.

Заклучимъ наши воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Иннокентіи словами знаменитаго проповѣдника, Амвросія, нынѣ архіепископа харьковскаго, сказанными при погребеніи его. „Этотъ мужъ сердца заслужилъ любовь и клира и народа, заслужилъ ее мудрою простотою въ обращеніи, кротостію и доступностію для всѣхъ, имѣвшихъ въ немъ нужду, благотворительностію бѣднымъ и сирымъ, отеческою заботой объ улучшеніи быта подвѣдомаго ему духовенства. Всякій, имѣвшій въ немъ нужду, безбоязненно приходилъ къ нему въ полной увѣренности встрѣтить у него добрый радушный приемъ, встрѣтить сочувствіе къ горю, встрѣтить полную готовность оказать возможную помощь и словомъ и дѣломъ. И никто не отходилъ отъ него тощъ и чужъ вспомошествованія. Въ сердцахъ престарѣлыхъ служителей церкви Христовой и бѣдныхъ и сирыхъ семействъ ихъ онъ воздвигъ себѣ незабываемый памятникъ, основалъ благотворительное учрежденіе которое обезпечило положеніе горькихъ сиротъ, не имѣвшихъ средствъ къ жизни. И большую часть духовенства московскаго онъ избавилъ отъ тяготы приобрѣтенія для нихъ жилищъ, предоставивъ храмамъ заботу о приобрѣтеніи и устройствѣ оныхъ. Онъ простеръ свой благодѣющій взоръ и на положеніе бѣдныхъ питомцевъ ученія изъ среды духовенства, устроивъ для малоспособныхъ къ ученію училище иконописи, усиливъ средства основаннаго его предшественникомъ училища для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, возбудивъ обители подавать помощь къ содержанію питомцевъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, упрочивъ наконецъ и умноживъ средства вспомошествованія и нуждающимся воспитанникамъ здѣшняго высшаго вертограда ученій. Такія дѣла благотворенія никогда не будутъ забыты въ исторіи отечественной церкви“.

<sup>4)</sup> Д. И. Хлудовъ пожертвовалъ домъ Епархіальному вѣдомству въ 1871 г. съ тѣмъ, чтобы не другое что помѣщалось въ немъ, а именно иконописная школа съ мастерскою, что Высочайше и утверждено.

Помнить Русская Православная церковь труды и заслуги великаго іерарха и со вниманіемъ отмѣчаетъ дни особенно знаменательные въ его жизни. — 26 августа сего года исполнится сто лѣтъ со дня его рожденія и въ этотъ день будутъ вознесены сугубыя молитвы о упокоеніи праведной души его не въ одной только Москвѣ, но и въ отдаленныхъ мѣстахъ отечества нашего и даже за предѣлами его.

Протоіерей *В. Рудневъ*.

### Напутственная рѣчь офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Александровскомъ Военномъ училищѣ въ 1897 году.

Привѣтствую васъ съ полученіемъ офицерскаго званія. Помогите вамъ, Господи, носить это званіе съ честью, во славу Божию, на пользу Церкви и отечеству, на радость родителямъ и воспитателямъ!

Прощаясь съ вами, желаю преподать вамъ одинъ добрый совѣтъ, который да запечатлѣется глубоко въ вашихъ сердцахъ. *Завѣщаю вамъ никогда не переставать учиться и нравственно усовершенствоваться.* Пусть уже пройденъ вами далекій путь школьнаго ученія, но никогда не говорите: достаточно для насъ и того умственного богатства, которое мы уже приобрѣли. Какъ бы прочно и основательно вы ни усвоили разнообразныя предлагавшіяся вашими бывшими наставниками знанія, но, конечно, у каждаго изъ васъ найдутся въ нихъ пробѣлы. Притомъ же школа, какъ бы высоко она ни стояла, никогда не можетъ дать всего, что бываетъ необходимо для ея питомца. Весьма многое мы должны приобрести путемъ самообразования. Поэтому постарайтесь восполнить разные недочеты въ своихъ знаніяхъ серьезнымъ чтеніемъ, собственнымъ размышленіемъ о прочитанномъ, бесѣдою съ людьми болѣе васъ опытными и свѣдущими и т. п. Но только пусть ваше самообразование совершается непремѣнно въ духѣ истиннаго христіанства. Всею душою любите христіанство. Чаше читайте Слово Божіе—этотъ неизсякаемый источникъ премудрости. Пусть у васъ будетъ неизмѣннымъ правиломъ ежедневно читать Боговдохновенное Писаніе, хотя немного, нѣсколько строкъ, но съ должнымъ благоговѣніемъ и въ молитвенномъ настроеніи. Какое душевное успокоеніе вы будете получать въ этомъ, особенно въ тяжелые дни своей жизни! Но любя все христіанское, чуждайтесь всего враждебнаго ему. Поэтому берегитесь ученій, которыя пытаются отвергнуть Богооткровенныя истины. Не будьте слишкомъ довѣрчивы къ проповѣдникамъ этихъ ученій. Въ наше время они все чаще и чаще желаютъ сдѣлаться руководителями молодежи, обѣщая ей въ разныхъ популярно изложенныхъ сочиненіяхъ дать истинныя знанія, но въ дѣйствительности приводя ее къ умственному и нравственному растлѣнію. Бойтесь такихъ наставниковъ. Всегда повѣряйте ихъ ученіе ученіемъ Божественнымъ, и какъ бы увлекательна ни казалась вамъ ихъ проповѣдь, какъ бы краснорѣчиво и убѣдительно они ни говорили, но если ихъ мысли идутъ въ разрѣзъ съ тѣмъ, что открыто намъ Самою Божественною Премудростію,—то дальше отъ нихъ...

Забываясь объ умственномъ просвѣщеніи, не забывайте и о нравственномъ своемъ развитіи. Здѣсь, въ училищѣ, всѣми силами старались заложить въ васъ сѣмена всего добраго,

въ особенности же укрѣпить сознаніе долга, дать истинное понятіе о чести и утвердить духъ истиннаго товарищества. Въ самые же первые дни вашего пребыванія здѣсь вамъ постарались внушить высокое понятіе о службѣ, которой вы себя посвятили: васъ заставили торжественно поклониться предъ святымъ Крестомъ и Евангелиемъ, что будете вѣрно и нелицемѣрно исполнять всѣ лежащія на васъ воинскія обязанности. Помните же всегда объ этой данной вами клятвѣ, любите дѣло, которому обязались служить и будьте вѣрными слугами царю и отечеству.

Старайтесь удержать и то понятіе о чести, какое всегда внушалось вамъ здѣсь. Помните, что все несогласное съ предписаніями закона христіанскаго и внушеніями совѣсти, все, отъ чего терпигъ человѣческое достоинство и благо ближняго, никогда не можетъ быть честнымъ. Не давайте же идеѣ чести узкаго, условнаго и извращеннаго смысла, какъ это, къ сожалѣнію, нерѣдко бываетъ.

Наконецъ, пусть будетъ крѣпко среди васъ и товарищество, которымъ всегда отличалось русское офицерство, но товарищество, понимаемое въ истинномъ смыслѣ—какъ единство и общность высшихъ интересовъ и стремленій, а—не ограничиваемое только участіемъ въ веселыхъ пирушкахъ и пустомъ времяпровожденіи.

Развивайте въ себѣ и другія добрыя наклонности, чтобы быть умственно развитыми и нравственно неиспорченными людьми. Да поможетъ вамъ Господь!

Свящ. *Н. Добронравовъ*.

### Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

10 августа въ Московской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ закрытія педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Акту предшествовала литургія, которую совершалъ предсѣдатель училищнаго совѣта при Св. Синодѣ епископъ Гурій, обратившійся послѣ литургіи къ курсистамъ съ назидательнымъ напутственнымъ словомъ. Затѣмъ слѣдовало благодарственное молебствіе, совершенное тѣмъ же преосвященнымъ Гуріемъ въ сослуженіи ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Пароенія, ректора Виленской семинаріи архимандрита Трифона и другаго духовенства, при стройномъ пѣніи курсистовъ.

По окончаніи богослуженія, послѣ краткаго перерыва, въ большой семинарской залѣ состоялся актъ въ присутствіи епископа Гурія, преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, и другихъ представителей духовенства. Актъ открылся пѣніемъ: *Днесъ благодать Св. Духа насъ собра.* Членъ распорядительной комиссіи Н. И. Кедровъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ на курсахъ. (См. ниже).

По выслушаніи отчета слѣдовало стройное хоровое пѣніе церковныхъ пѣнопѣній, послѣ чего начались рѣчи учителей и учительницъ, прослушавшихъ педагогическіе курсы. Всѣхъ рѣчей было сказано девять, изъ нихъ двѣ принадлежали учительницамъ. Въ нихъ высказывалась благодарность Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, съ отеческою заботливостію слѣдившему за

дѣятельностью курсовъ, Св. Синоду, организовавшему курсы, председателю Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ епископу Гурію, принимавшему самое живое участіе въ курсахъ, инспектору курсовъ священнику М. І. Хитрову, много потрудившемуся на пользу курсовъ, и всѣмъ лекторамъ, приложившимъ много старанія. Почти всѣ курсисты считали время проведенное на курсахъ счастливымъ моментомъ въ своей жизни и оставляли ихъ теперь съ грустью. По ихъ собственному признанію, курсы, помимо сообщенія имъ разностороннихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, подняли ихъ духъ и вселили твердую вѣру въ то дѣло, къ которому они призваны (одна изъ этихъ рѣчей напечатана ниже). Курсисты встрѣтили самое заботливое попеченіе о себѣ; на курсахъ не только постарались удобно устроить ихъ, но приложили всѣ мѣры, чтобы занять ихъ умъ и облагородить сердце; сами же курсисты были одушевлены одною мыслію — получше усвоить преподаваемое, чтобы потомъ свое знаніе приложить на дѣлѣ. Въ заключеніе рѣчей одинъ курсистъ прочелъ стихотвореніе, написанное имъ къ настоящему дню. Въ промежуткахъ между рѣчами и послѣ ихъ происходило стройное хоровое пѣніе. Въ концѣ акта инспекторъ курсовъ свящ. М. І. Хитровъ обратился съ прощальною рѣчью къ курсистамъ.

Актъ закончился народнымъ гимномъ, исполненнымъ курсистами, послѣ чего пропѣли *Взбранной воеводу*. Преосвященный Гурій еще разъ пожелалъ всѣмъ успѣховъ на трудномъ поприщѣ учительства.

*Краткое извлеченіе изъ отчета, читанное дѣлоприводителемъ Н. Ив. Кедровымъ, на актъ закрытія курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 10 августа, въ Московской духовной семинаріи.*

Состоявшіеся педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ были торжественно открыты 28 іюня, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, Сергія въ присутствіи преосвященнаго епископа Нестора и многихъ почетныхъ гостей.

Во все время теченія курсовъ — они были неоднократно посѣщаемы епископами: преосвященнымъ Несторомъ, преосв. Тихономъ, преосвящ. Владиміромъ и особенно часто — преосв. Гуріемъ, председателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Преосвященный Гурій относился съ необычайнымъ, истинно отеческимъ, вниманіемъ не только къ чтеніямъ, но и ко всѣмъ подробностямъ быта курсистовъ, — къ ихъ домашнимъ самостоятельнымъ занятіямъ. Съ тѣмъ же вниманіемъ и неослабной бдительностью слѣдилъ за курсами Его Высокопреосвященство, Первоувѣститель Московскій, Митрополитъ Сергіи, въ завершеніе своихъ заботъ удостоившій принять слушателей и слушательницъ для преподаванія имъ Архипастырскаго благословенія и высокаго духовнаго назиданія. Заботливость Его Высокопреосвященства выразилась и во время поѣздки всѣхъ слушавшихъ курсы въ Св.-Троицкую Лавру, гдѣ они были принимаемы съ отеческой лаской. Въ срединѣ курсовъ удостоилъ ихъ своимъ посѣщеніемъ товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблеръ, выразившій свое сочувствіе къ Московскимъ курсамъ и знаменательной рѣчью къ слушателямъ и слушательницамъ, равно

какъ и щедрымъ даромъ на экскурсію съ учебной цѣлью. Въ самомъ началѣ курсовъ посѣтилъ ихъ В. Ив. Шемякинъ и провелъ въ сочувственномъ наблюденіи надъ ними пѣлыхъ два дня.

Всѣ эти знаки высокаго вниманія доказываютъ тотъ глубокой интересъ, то важное значеніе, какія предаются курсамъ Высшимъ Начальствомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ободряли, какъ администрацію и лекторовъ, такъ и самихъ слушателей и слушательницъ къ неустанному труду.

По Закону Божию было прочитано 10 чтеній и по русской исторіи 12 чтеній инспекторомъ курсовъ священникомъ М. Ив. Хитровымъ. Въ это число не входятъ ежедневныя и продолжительныя бесѣды инспектора съ слушателями и слушательницами, истолковывшаго имъ смыслъ и значеніе чтеній и руководившаго ихъ самостоятельными занятіями.

По русскому языку — 16 чтеній Ярославскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ И. П. Успенскимъ, руководившимъ въ тоже время и практическими уроками, которыя давали слушатели и слушательницы ученикамъ образцовой церковно-приходской школы Московской духовной семинаріи. Нельзя съ чувствомъ благодарности не упомянуть о томъ, что Ив. П. Успенскій провелъ почти до конца все время курсовъ въ самой семинаріи.

По ариметикѣ — 18 чтеній, прочитанныхъ С. И. Шохоръ-Троцкимъ.

На курсахъ особенное важное мѣсто дано было чтеніямъ по сельскому хозяйству, прочитаннымъ профессорами и преподавателями сельско-хозяйственнаго института: Ник. М. Кулагинимъ — 4 чтенія по пчеловодству; Н. Н. Худяковымъ — 4 чтенія о жизни растений; Вл. Исидор. Виноградовымъ — пять чтеній о почвѣ; Ѳ. Ив. Губинимъ — 8 чтеній о садоводствѣ и огородничествѣ. Всѣ эти чтенія были иллюстрируемы рисунками и разными предметами и пособиями, потребными для нагляднаго ознакомленія, и сопровождались сверхъ того экскурсіями въ сельско-хозяйственный институтъ, на пасѣку въ Измайловскій звѣринецъ, на питомники г. Ферингера и т. п. Экскурсіи сопровождались подробнѣйшими разъясненіями самихъ лекторовъ, а на пасѣкѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ — Ѳ. Сем. Мочалкина, радушно принимавшаго слушателей и слушательницъ и неутомимо разъяснявшаго имъ весь ходъ работъ по пчеловодству. Благодаря такой постановкѣ дѣла по сельскому хозяйству явился такой отраднѣйшій результатъ, что 10 слушателей курсовъ выдержали экзаменъ по пчеловодству на опытной пасѣкѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ и получили свидѣтельства. На питомникахъ г. Ферингера объясненія вель преподаватель Дровнинской школы г. Лебедевъ, о чемъ нельзя не упомянуть съ чувствомъ глубокой благодарности. По физикѣ 8 чтеній были прочитаны Як. Игн. Ковальскимъ, который, сверхъ чтеній неутомимо въ теченіе, 4-хъ дней занимался съ слушателями и слушательницами въ своей рабочей комнатѣ, знакомя ихъ съ производствомъ простѣйшихъ физическихъ опытовъ.

По расколу и сектантству 4 чтенія были прочитаны смотрителемъ курсовъ инспекторомъ семинаріи Д. Ив. Свворповымъ.

О способахъ подачи первой медицинской помощи въ несчастныхъ случаяхъ прочелъ пять чтеній врачъ В. П. Доброклонскій, оставившій слушателямъ и необходимое число рецептовъ.

По географіи было прочитано пять чтеній Н. А. Сахаровымъ.

Одно чтеніе по счетоводству въ школѣ было прочитано учителемъ Дровнинской школы г. Лебедевмъ. Имъ же былъ растолкованъ простѣйшій и дешевый способъ гектографирования нотъ въ школѣ, исполнѣ усвоенный слушателями.

По церковному пѣнію трудились: Вас. Θεод. Комаровъ, В. П. Войденовъ и М. Ив. Казанскій. На ихъ долю выпалъ нелегкій трудъ: всего по пѣнію было около 60 уроковъ, иногда переходившихъ за срокъ часового урока.

2 чтенія о задачахъ второклассной церковно-приходской школы были прочитаны профессоромъ богословія сельско-хозяйственного института прот. Ал. Вас. Мартыновмъ.

3 чтенія прочитаны были художникомъ Д. Мих. Струковмъ о первыхъ приемахъ обученія рисованію въ сельской школѣ.

При такой массѣ чтеній за краткое время пяти недѣль — можно было бы поставить вопросъ о степени усвоенія всего прочитаннаго. Но, во 1-хъ — неудобства, возникающія изъ массы занятій разнородными предметами въ сравнительно короткое время, устранялись строго обдуманнмъ планомъ расположенія чтеній, во 2-хъ усердіемъ слушателей, неутомимо и аккуратно слѣдившихъ за чтеніями и въ 3-хъ самостоятельными работами ихъ, состоявшими въ записи, въ приведеніи въ порядокъ чтеній, въ составленіи конспектовъ. Самостоятельными занятіями руководилъ о. инспекторъ курсовъ свящ. М. Ив. Хитровъ, прочитывавшій всѣ до одной записи и конспекты, которыхъ собирались не рѣдко цѣлыя груды.

Кромѣ экскурсій въ сельско-хозяйственный институтъ, Измайловскій звѣринецъ, на питомники г. Ферингера, слушатели и слушательницы, подъ руководствомъ инспектора курсовъ, совершили осмотръ Зоологическаго сада, Третьяковской галереи, Кремлевскихъ дворцовъ, Оружейной палаты, Синодальной ризницы, и были въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ.

Въ большей части случаевъ объясненія давалъ самъ о. инспекторъ, причемъ особенное благоговѣнное вниманіе было уделено Большому Успенскому Собору, этому завѣтному святилищу всей Русской земли. Храмъ Христа Спасителя посѣтили, подъ руководствомъ епархіальнаго наблюдателя свящ. Н. М. Руднева. Сверхъ того, съ разрѣшенія инспектора курсовъ, въ праздничные дни слушатели и слушательницы посѣщали и знакомились съ знаменитыми храмами, монастырями и историческими памятниками города Москвы.

3-го августа всѣ слушатели и слушательницы курсовъ совершили поѣздку въ Троице-Сергіеву Лавру, гдѣ благоговѣнно приложились къ мощамъ преподобнаго Сергія и получили въ даръ отъ Его Высокопреосвященства св. иконы угодника Божія. По осмотрѣ ризницы и типографіи — (причемъ, не смотря на праздничный день, всѣ работы были въ полномъ ходу для ознакомленія во всѣхъ подробностяхъ съ ходомъ типографскихъ работъ) совершена была поѣздка для молитвы предъ иконой Черниговской Богоматери. У раки преп. Сергія и предъ иконой Богоматери всѣ слушатели и слушательницы стройно и одушевленно совершили пѣніе. Теплое, радужное гостепрѣимство во святой обители до глубины души тронуло всѣхъ и исполнило благодарностью къ священно-архимандриту Лавры, о. намѣстнику, о. казначею и прочимъ властямъ. Иеросхимонахъ о. Варнава отечески благословилъ всѣхъ и надѣлилъ образками.

Нельзя не отнестись съ благодарностью къ тому, что правленіе Ярославск. желѣзной дороги дало бесплатный про-

ѣздъ для 150 человекъ, благодаря чему поѣздка обошлась очень недорого, въ особенности — при щедромъ дарѣ на проѣздъ одноклассныхъ слушателей курсовъ преосвященнаго Тихона.

Изъ другихъ пожертвованій, сдѣланныхъ на курсы, слѣдуетъ упомянуть о щедромъ дарѣ Аѳонскаго Понтелеимонова монастыря, приславшаго 70 образковъ и всѣ свои изданія, въ томъ числѣ и всѣ творенія святителя Θεофана, — Ив. Дмитриевича Сытина, приславшаго самыя капитальныя изъ своихъ изданій. Редакторъ — издатель Русскаго Слова присылалъ бесплатно во время курсовъ 20 №№ Русскаго Слова и по 6 экземпляровъ Русскаго Обозрѣнія за всѣ мѣсяцы съ января текущаго года. Лекторъ г. Шохоръ-Троцкій пожертвовалъ на всѣхъ по экземпляру своихъ руководства и задачника, о. казначей Лавры одѣлилъ всѣхъ книгами: „Троицкій подарокъ русскимъ дѣтямъ“ и предоставилъ желавшимъ взять на память образки его изданія. Правленіе желѣзно-коной дороги уступило 50% за проѣздъ въ Петровско-Разумовское. Чтобы не утомить вниманія достопочтеннаго собранія, не упоминаемъ о другихъ пожертвованіяхъ, менѣе значительныхъ, выражая благодарность всѣмъ, сочувствовавшимъ курсамъ.

Принимая во вниманіе, какъ тяжело заболѣть на чужой сторонѣ, администрація курсовъ обратила самое серьезное вниманіе на заботы о здоровьѣ слушателей и слушательницъ. Врачебная помощь подавалась всегда немедленно, съ принятіемъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ. Кромѣ лектора г. Доброклонскаго, нельзя не выразить благодарности врачу второй городской больницы — Ив. Ив. Хитрову, являемомуся по первому приглашенію администраціи и пользовавшаго и тѣхъ больныхъ, которые были присылаемы къ нему въ больницу. Изъ нихъ одинъ, учитель Смоленской епархіи г. Орловъ до дня самаго акта находился въ больницѣ.

Слѣдуетъ упомянуть о сочувственномъ отношеніи къ курсамъ и врача Филаретовскаго училища доктора медицины Ив. Говл. Авситійскаго, совершившаго 2 операци и нѣсколько перевязокъ. Страдавшіе ушными и глазами болѣзнями были посылаемы къ специалистамъ по этой части, причемъ послѣднимъ не было отказываемо въ покупкѣ на счетъ курсовъ очковъ. Всѣ прописываемыя лекарства были покупаемы немедленно на счетъ курсовъ, въ подлежащемъ количествѣ. Всѣхъ получившихъ медицинское пособіе было 47 человекъ.

На половинѣ учительницъ неутомимо наблюдала за ихъ нуждами начальница Аксаковскаго пріюта Наталья Леонтьевна Зубкова.

Въ заключеніе, отъ лица курсовъ, остается поблагодарить Московскую духовную семинарію, пріютившую ихъ въ своихъ зданіяхъ.

Къ великому сожалѣнію, новый о. ректоръ семинаріи архимандритъ Пареній вступилъ въ свою должность не задолго до закрытія курсовъ, — къ сожалѣнію потому, что, прибывъ въ семинарію, онъ успѣлъ проявить живѣйшее участіе къ курсамъ, почти ежедневно посѣщая чтенія и глубоко интересуясь успѣхомъ курсовъ. Свое участіе къ курсамъ о. ректоръ выразилъ щедрымъ пожертвованіемъ — благословивъ слушателей св. иконами Спасителя и Божіей Матери и одѣливъ книгами о святителѣ Θεофанѣ, которыхъ желали многіе, всего по номинальной цѣнѣ, на сумму около 100 р. с.

Заканчивая краткое извлеченіе изъ отчета, призываемъ Божию милость на всѣхъ, потрудившихся на курсахъ.

## РѢЧЬ

*инспектора педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, священника М. І. Хитрова, при закрытіи оныхъ, 10 августа.*

Съ благословенія Валихъ Преосвященствъ объявляя наши курсы закрытыми, я рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ на прощаніе моимъ бывшимъ подчиненнымъ.

Дорогіе слушатели и слушательницы второклассныхъ курсовъ! Я сейчасъ слышалъ ваши добрыя, теплыя рѣчи обо мнѣ, и теперь мнѣ стыдно признаться, что я съ крайней неохотой, съ печалью въ сердцѣ о потерянномъ лѣтнемъ отдыхѣ, принялъ на себя обязанность руководить нашими курсами. Если я вскорѣ же отдался душой общему труду, — причиною тому были вы сами. Вы поразили меня, — неожиданно, но глубоко тронули мое сердце, когда я встрѣтился съ молодымъ и честнымъ стремленіемъ вашимъ къ полезному труду, съ вашей жаждой дѣйствительной пользы отъ курсовъ. Возможно ли было не откликнуться на это, возможно ли было обмануть ваши надежды? И чѣмъ больше знакомился я съ вами, чѣмъ больше наблюдалъ, съ какой неутомимостью, съ какимъ всевозрастающимъ интересомъ вы отдавались труду, несмотря на убійственно жаркіе дни, — тѣмъ больше свѣтлѣло у меня на душѣ. Меня уже потянуло къ вамъ, я уже радъ былъ находиться среди васъ, мнѣ уже отраднo было бесѣдовать съ вами, и я точно самъ молодѣлъ душой среди оживленныхъ и привѣтливыхъ лицъ, и мнѣ припоминались иные годы, и въ душѣ звучали инныя пѣсни... И вотъ теперь насталъ всему конецъ! Прощайте! Горько думать, что со многими изъ васъ, можетъ быть, приходится прощаться навсегда!

Мы вернемся къ своимъ обычнымъ занятіямъ, мы останемся въ городѣ, при всѣхъ удобствахъ матеріальной и духовной жизни, а вы?

Вамъ предстоитъ одинокій деревенскій трудъ, вамъ предстоитъ борьба съ тяжелой нуждой, съ лишеніями, съ разнаго рода помѣхами въ темной деревенской средѣ. Эта дума не разъ омрачала мнѣ душу, и тѣмъ болѣе трогало меня то, что вы совсѣмъ почти не говорили со мной о своихъ нуждахъ, но одушевлялись всякій разъ, когда рѣчь заходила о дѣтяхъ, объ ихъ успѣхахъ, объ интересахъ школы, о народномъ образованіи... Спасибо вамъ за это! Я убѣдился, что, въ огромномъ большинствѣ, вы любите ваше дѣло. Господь да поддержитъ васъ въ этомъ святомъ стремленіи положить свои молодые силы на дѣло, полезнѣе котораго теперь нѣтъ на Святой Руси!

Во истину — мы живемъ въ трудную годину. Подобно вывѣтривающимся вершинамъ горъ, наши такъ называемые образованные классы до сихъ поръ еще не избавились совсѣмъ отъ изушающаго вліянія иноземныхъ вѣяній, — но наша деревня до второй половины текущаго столѣтія жила старо-русской жизнью, крѣпкой своимъ вѣковымъ бытомъ, священными преданіями сѣдой старины, укладомъ, унаслѣдованнымъ отъ дѣдовъ и отцовъ. Настало иное время... Съ развивающейся фабричной жизнью, съ попытками непривычныхъ просвѣтителей народа, съ развившимися быстрыми и дешевыми путями сообщенія — деревня собралась въ невѣдомый путь... Старинный бытъ, съ его крѣпкими устоями, слабѣетъ, и разъ это гдѣ-либо начинается, — переворотъ совершается съ ужасающей быстротой. Тяжелая колесница исторіи движется впередъ не-

умолимо, и уже по мѣстамъ слышатся стоны, уже раздается мольба о помощи... „Народъ ослабъ“! И самъ себѣ помочь онъ не въ силахъ... Неотложная, необходимая задача нашего времени намѣчается ясно. По мѣрѣ того, какъ слабѣетъ бытвой укладъ, державшійся отцовскимъ и дѣдовскимъ преданіемъ, необходимо, взявъ его, и какъ можно скорѣе, воспитать сознательную любовь къ тому, чему до сихъ поръ подчинялись болѣе по историческому навыку.

Всякое промедленіе здѣсь можетъ отразиться роковыми послѣдствіями, какъ это указываетъ намъ опытъ сосѣдей европейцевъ. „Мы больны“! — съ ужасомъ такъ еще недавно восклицалъ германскій канцлеръ, — „насъ покинулъ идеализмъ! Атеизмъ распространяется все больше и больше“! (Каприви въ парлам. засѣданіи 29 января 1892 года).

Вы понимаете, какая задача выпадаетъ на долю церковно-приходской школы!

Вѣрьте же въ ваше святое служеніе, продолжайте любить его всѣми силами юной души! Не смущайтесь тѣмъ, что, можетъ быть, вамъ не придется увидать осязательныхъ плодовъ вашего труда, — трудитесь въ вѣрующемъ самоотреченіи, твердо надѣясь на то, что вашъ трудъ все таки не пропадетъ даромъ, что въ вашемъ трудѣ выше всего и прежде всего — воля Господня, что Божіе Провидѣніе, безъ воли коего и воробей не упадетъ съ кровли, и волосъ не спадетъ съ головы, витаетъ надъ всякой истинной мыслью, надъ каждымъ честнымъ, въ духѣ истины сказаннымъ словомъ, надъ каждымъ честнымъ, добрымъ стремленіемъ...

Говорятъ: хорошо такъ разсуждать при полной обезпеченности, при благопріятныхъ условіяхъ жизни... А при скудномъ жалованьи, при нетопленной избѣ, при недостаткѣ въ самомъ необходимомъ?... Что жъ? Развѣ мы всѣ не болѣемъ душой при мысли объ этомъ? Развѣ нѣтъ у насъ сочувствія къ вамъ? Но — повѣрьте, что есть люди и вполне обезпеченные и все таки ничего не дѣлающіе или относящіеся слегка, равнодушно къ своему дѣлу. Успѣхъ всякаго дѣла менѣе всего зависитъ отъ матеріальнаго достатка, хотя мы вовсе не отвергаемъ его необходимости. Всякое истинно живое дѣло творитъ любовь, святое одушевленіе, окрыленное молитвой и надеждой на помощь свыше. И такой трудъ — изъ любви къ дѣлу, изъ послушанія святой волѣ Божіей, — такой трудъ, даже тяжкій, трудъ безъ отдыха, изнурительный, трудъ-страда, трудъ съ лишеніями, съ бессонными ночами, со слезами — никогда не очерствитъ сердца, никогда не озлобитъ, — напротивъ дастъ труженику такія утѣшенія, о которыхъ не смѣютъ и мечтать изнѣженные роскошью и лѣнью...

Такой трудъ приведенъ къ Тому, Кто произнесъ эти чудныя, божественныя слова: „Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные“! (Мѡ. XI, 28). Это — слова безконечной любви!

Простите, что я, можетъ быть, утомилъ васъ своимъ словомъ... Но сердце не легко успокоивается при разлукѣ! И не хочется говорить этого слова! Нѣтъ!

Проведенные дни соединили насъ, вы будете жить въ душѣ у насъ, мы навсегда останемся благодарны вамъ за тѣ свѣтлыя, добрыя чувства, которыя пробудились въ нашемъ сердцѣ...

И если въ деревенской глуши, среди трудовой работы — у васъ воскреснетъ воспоминаніе о настоящемъ лѣтѣ, если въ душѣ у васъ шевельнется еще теплое чувство къ намъ, знайте, — мы услышимъ его! „Сердце сердцу вѣсть подаетъ“, не нуждаясь ни въ телеграфѣ, ни въ телефонахъ.

*Привѣтственная рѣчь Его Высокопреосвященству, произнесенная на актъ закрытія курсовъ, 10 августа учителемъ М — мъ, Смоленск. епархіи.*

Ваши Преосвященства!

Досточтимые Отцы, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи! Позвольте сказать слово и мнѣ, взявшему на себя столь пріятную и столь высокую обязанность — благодарить Владыку Московскаго и Коломенскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія, — которому обязаны мы заботливымъ попеченіемъ, отеческимъ вниманіемъ, ласкою и радушнымъ гостепримствомъ. Еще въ первое время пребыванія нашего здѣсь, на курсахъ, мы узнали, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка глубоко интересуется курсами и отечески заботится о насъ. И не видя его, мы уже чувствовали его высокозаботливую руку... Узнавъ, что и мы жаждемъ получить Его Архипастырское благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка при первой возможности съ отеческою любовью принялъ насъ, оказавъ намъ такую честь, которой удостоиваются далеко не всѣ. Не смѣю много говорить о рѣчи къ намъ Миститаго Владыки: она глубоко запечатлѣлась въ нашемъ сердцѣ; но не могу отъ лица всей соборатіи — учителей и учительницъ не выразить сердечной благодарности за отеческій приемъ въ Святой Лаврѣ, въ гостяхъ у Священно-Архимандрита, хозяина. День поѣздки въ Лавру будетъ лучшимъ днемъ нашего прожитого и самымъ свѣтлымъ воспоминаніемъ въ будущемъ. Такое столь доброе отношеніе къ намъ Митрополита возбуждаетъ въ сердцахъ нашихъ глубокія чувства признательности, благодарности, ободряетъ нашъ духъ и укрѣпляетъ вѣру въ наше дѣло, свидѣтельствуя, что сама Церковь въ лицѣ высшихъ своихъ представителей не только видитъ въ насъ скромныхъ учителей сельской школы, замѣчаетъ наше усердіе на пользу вѣры православной, но и благожелательствуетъ намъ, общая помощь и молитвенное ходатайство предъ Богомъ и Его Угодниками — покровителями того дѣла, которому мы служимъ. И вотъ, возвращаясь въ родныя села и веси, мы отправляемся съ сознаніемъ своей силы, потому что за нами цѣлый сонмъ Герарховъ и лучшихъ людей, всегда готовыхъ подать намъ посохъ для неуклоннаго шествія по преднамѣченному пути въ духѣ вѣры и церкви Христовой. Образъ, дарованный намъ Владыкою, драгоценная для насъ Святыня. Возвратившись въ свои школы, мы вмѣстѣ съ дѣтьми, ввѣренными нашему попеченію, вознесемъ предъ этимъ образомъ горячую молитву къ Богу и Его угоднику о здравіи и благоденствіи Великаго Архипастыря, да укрѣпятся Его силы для дальнѣйшей жизни на пользу Церкви Христовой, на защиту вѣры православной, во благо народа Русскаго!

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Храмовой праздникъ большаго Успенскаго собора. 15 августа въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника, было совершено торжественное богослуженіе. Въ девятомъ часу утра, о. сакелларіемъ Н. И. Пленичниковымъ было совершено водосвященіе и затѣмъ начался торжественный благовѣстъ къ поздней литургіи. Вся соборная площадь стала быстро наполняться массой народа, собравшагося со всей Москвы; внутренность собора была также

до тѣсноты переполнена богомольцами. Въ десятомъ часу утра въ соборъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергіи; облачившись, онъ совершилъ литургію съ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и двумя соборными пресвитерами. На всѣхъ были одинаковыя новыя облаченія изъ голубой шелковой матеріи съ золотомъ. За богослуженіемъ выносилось большое Евангеліе въ золотомъ окладѣ, пожертвованное царицей Наталіей Кирилловной и украшенное драгоценными камнями. Въ соборѣ присутствовали: управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Истомина, состоящій при Его Императорскомъ Высочествѣ Московскомъ Генераль-Губернаторѣ генераль-маіоръ Степановъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и другія начальствующія лица.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергіи Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгиней Елисаветою Теодоровною, въ сопровожденіи лицъ свиты.

На сугубой эктеніи во время литургіи были возносимы моленія къ Господу Богу о прекращеніи засухи и дарованіи дождя, прочитана положенная молитва.

Послѣ литургіи, закончившейся въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, Ихъ Императорскія Высочества приложились къ Св. Кресту и, принявъ поднесенныя Имъ владыкой митрополитомъ просфоры, прикладывались къ храмовой иконѣ Успенія Божіей Матери, писанной св. митрополитомъ Петромъ, а затѣмъ отыли изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ архіерейскомъ санѣ. 15 августа, исполнилось двадцать лѣтъ служенія въ архіерейскомъ санѣ управляющаго Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященнаго епископа Наанаила. Въ этотъ день онъ былъ хиротонисанъ въ соборѣ Невской лавры въ санъ епископа новомиргородскаго, викарія херсонской епархіи. Въ 1879 г. онъ былъ назначенъ на самостоятельную кафедру архангельскую, а въ 1882 году переведенъ въ Псковъ. Пробывъ здѣсь три года, онъ въ 1885 году былъ снова назначенъ епископомъ архангельскимъ. Здѣсь онъ потрудился въ дѣлѣ улучшенія положенія духовенства, устройства церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ. Онъ устроилъ вновь Трифоновъ Печенгскій монастырь, одинъ изъ выдающихся монастырей нашего сѣвера по своему значенію. Въ 1890 году преосвященный Наанаилъ былъ уволенъ на покой, а въ 1896 году сдѣланъ управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ. 15 августа онъ совершалъ богослуженіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Въ Андрониковомъ монастырѣ было совершено послѣ литургіи молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія преосвященному Наанаилу.

Освященіе храмовъ. 17 августа, было совершено освященіе храма въ честь св. Николая чудотворца, что у Москворѣцкаго моста. Въ настоящее время, какъ въ главной Благовѣщенской церкви этого храма, такъ и въ Никольскомъ придѣлѣ сооружены новыя иконостасы изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, вдоль стѣнъ сдѣлано нѣсколько мрамор-

морныхъ кіотовъ, въ которыхъ помѣщены замѣчательныя по своей древности иконы въ дорогихъ серебрянныхъ ризахъ. На мѣстныхъ иконы Спасителя и Благовѣщенія Богоматери возложены новыя серебряныя вызолоченныя ризы съ эмалью, полъ въ церкви сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ плитъ, а влѣроса—изъ мрамора. Освященіе храма и придѣла, а также литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей К. И. Богоявленскій съ настоятелемъ храма маститымъ о. протоіереемъ А. И. Тихомировымъ и бывшимъ о. діакономъ этой церкви, а теперь пресвитеромъ Большаго Успенскаго собора о. Воздвиженскимъ при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленнымъ стеченіи богомольцевъ. При окончаніи богослуженія были провозглашены обычныя многолѣтія.

19 августа, было совершено освященіе возобновленнаго храма въ честь св. мученика Андрея Стратилата, что при учительскомъ институтѣ, на Полянкѣ. Освященіе и литургію совершувъ мѣстный благочинный свящ. Н. А. Копьевъ съ законоучителемъ института о. Сяньковскимъ, сказавшимъ при окончаніи литургіи проповѣдь.

Крестный ходъ въ Донской монастырь 19 августа, въ день празднованія иконъ Донской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, изъ каедральнаго во имя Христа Спасителя собора и Казанскаго собора въ Донской монастырь. Торжественная процессія, во главѣ которой шель преосвященный епископъ Наѳанаилъ съ златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ, двинулся изъ Успенскаго собора въ девятомъ часу утра; по пути слѣдованія крестнаго хода стояли массы народа и дорога усыпалась травой, а хоругви были украшены живыми цвѣтами. Въ исходѣ десятаго часа крестный ходъ прибылъ къ святымъ вратамъ Донскаго монастыря; на встрѣчу процессіи была вынесена чудотворная икона Донской Божіей Матери и вышелъ управляющій этой обителью, членъ Святейшаго Синода, преосвященный епископъ Гурій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Божественную литургію совершалъ преосвященный Гурій съ ректорами семинарій: московской архимандритомъ Пареніемъ, Виѳанской — архимандритомъ Трифономъ, симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, намѣстникомъ Донскаго монастыря архимандритомъ Влаіемъ и двумя іеромонахами. Пѣли Синодальныя пѣвчіе и монастырскій хоръ. Въ время причастнаго стиха свящ. С. Г. Розановымъ была произнесена проповѣдь. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія, которое закончилось въ первомъ часу дня. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, Знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, многочисленнымъ духовенствомъ и массой богомольцевъ, возвратился, въ исходѣ втораго часа дня, въ Кремль. Въ теченіе цѣлаго дня толпы богомольцевъ переполняли храмы Донскаго монастыря и кладбище. Предъ чудотворнымъ образомъ Донской Божіей Матери, по желанію молящихся, служилось много молебновъ.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль 1897 года.

Въ июньской книжкѣ *Миссіонерскаго обозрѣнія* на стр. 479 — 497 въ двухъ статьяхъ, въ виду всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казанѣ (бывшаго въ июль

текущаго года), ставится на очередь вопросъ о положеніи свѣтскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, до сихъ поръ не пользующихся никакими преимуществами, чинами, наградами по службѣ. Одинъ изъ авторовъ, между прочимъ, спрашиваетъ: почему бы не усвоить особыхъ миссіонерскихъ знаковъ для представителей цѣлаго института православныхъ русскихъ миссіонеровъ, отдавшихъ себя трудному служенію церкви и государству? Другой авторъ замѣчаетъ по этому же поводу: „со стороны можетъ показаться, что эти люди дѣлаютъ совершенно ничтожное и никому не нужное дѣло; до того они безправны и не пользуются никакими поощреніями со стороны высшей церковной власти“ (стр. 483).

„Миссіонеръ“ — продолжаетъ Д. Боголюбовъ — „при настоящемъ ихъ положеніи не состоитъ на государственной службѣ. Этимъ самымъ государство какъ бы показываетъ, что борьбу съ сектанствомъ и расколомъ оно не признаетъ своимъ дѣломъ; поэтому и борцовъ за православіе не считаетъ своими слугами. Читая законы государства Россійскаго, подумаешь, что выше вѣры и Церкви на землѣ у насъ ничего нѣтъ; наблюдая же дѣйствительную жизнь, неожиданно убѣждаешься, что охрана имущественной собственности и внѣшней тишины, какъ будто гораздо дороже и ближе къ сердцу правительства, чѣмъ охрана православной вѣры и ея институтовъ. Конечно, замѣчаетъ авторъ, все это только случайная непослѣдовательность, кажущаяся перестановка понятій“ (стр. 488—389).

На стр. 497 — 414 продолжается статья свящ. О. Титова: „Секта духоборцевъ“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ нравственное и догматическое ученіе сектантовъ.

На стр. 521—527 помѣщена замѣтка В. Поликарпова: „О сектѣ богомолъ“, существующей въ Воронежской губерніи.

Въ июньской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 305—326 продолжается статья И. Андреева: „Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730)“.

Здѣсь авторъ говоритъ о началѣ иконоборческаго движенія, о борьбѣ двухъ партій въ Визавтіи, о сверженіи Львомъ Исавромъ Германа съ патріаршей каедрой и о жизни послѣдняго въ помѣстьѣ Платаніи, неподалеку отъ Константинополя.

На стр. 327—383 продолжается трудъ В. А. Соколова: „Іерархія Англиканской Епископальной церкви“.

Вначалѣ авторъ останавливаетъ вниманіе читателя на томъ обстоятельстве, что видимая сторона таинства священства (соединенное съ молитвою возложеніе рукъ) не имѣетъ настолько силы, чтобы одно лишь ея примѣненіе могло быть достаточнымъ для благодатной дѣйственности таинства. Богоустановленная обрядовая внѣшность рукоположенія, — говоритъ онъ, — можетъ имѣть благодатное значеніе только тогда, когда вмѣстѣ съ ней соблюдены и тѣ внутреннія условія, отъ которыхъ зависитъ дѣйствительность таинства. Въ тѣхъ христіанскихъ обществахъ, — іерархія можетъ быть благодатна, гдѣ не только соблюдается обрядовая внѣшность рукоположенія, но вмѣстѣ съ нею неизмѣнно хранится вѣра въ его таинственно-благодатное значеніе. Обращаясь къ церкви англиканской, авторъ находитъ, на основаніи текста 23, 26 и 36 членовъ вѣры, а также молитвъ посвяtitельныхъ, находящихся въ „Книгѣ общихъ молитвъ“ (The book of common prayer), что, по современному ученію англиканской церкви,

іерархія признается учрежденіемъ Божественнымъ, въ составъ котораго вступаютъ только лица, удостоившіяся особаго призванія. Эти лица получаютъ посвященіе чрезъ молитвенное возложеніе архіерейскихъ рукъ, посредствомъ котораго на нихъ нисходятся благодатныя дары Духа Святаго, и только это божественное содѣйствіе даруетъ имъ силу и способность къ прохожденію ихъ высокаго служенія. Такое ученіе о божественномъ установленіи и благодатномъ значеніи іерархіи англиканская церковь неизмѣнно сохраняла съ первыхъ временъ религиозной реформаціи и своего отдѣленія отъ союза съ Римомъ. Въ ученіи, начиная съ XVI вѣка и до послѣдняго времени, не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій, которыя отразились бы на ея вѣроизложеніяхъ. За все время своего самостоятельнаго существованія, и тотчасъ послѣ своего разрыва съ Римомъ, и въ наиболѣе протестантское царствованіе Эдуарда, и при Елизаветѣ, и при позднѣйшихъ ревизіяхъ „Книги общихъ молитвъ“ въ XVII вѣкѣ, — англиканская церковь, какъ и въ настоящее время, неизмѣнно исповѣдывала и исповѣдуетъ свою вѣру въ божественное установленіе и благодатное значеніе церковной іерархіи.

Противъ этой мысли, говоритъ авторъ, нерѣдко выставляють примѣры служенія въ англиканской церкви лицъ, не получившихъ епископскаго рукоположенія. Но въ этихъ примѣрахъ лица пресвитеріанскаго посвященія выступаютъ дѣятелями въ англиканской церкви при исключительныхъ условіяхъ: всѣ они находятся подъ покровительствомъ сильныхъ вельможъ и притомъ въ англиканской церкви совершали свое пресвитерское служеніе прежде всего, а иногда и исключительно, въ домашнихъ капеллахъ этихъ вельможъ. Церковная же власть не только имъ не благопріятствовала, но даже явно старалась преградить имъ доступъ къ церковному служенію. Эти факты, слѣдовательно, должны быть признаны лишь случайными исключеніями.

Объ этихъ и другихъ, однородныхъ съ ними, фактахъ авторъ даетъ такое заключеніе: можно только утверждать, что бывали нѣкоторые англиканскіе епископы и богословы, которые по вопросу объ іерархіи высказывали иногда крайнія протестантскія воззрѣнія: къ пресвитерскому служенію допускались иногда въ англиканской церкви лица, не получившія епископскаго рукоположенія, и, наконецъ бывали даже официальные постановленія, обнаруживавшія снисходительное отношеніе къ подобнымъ явленіямъ; но все это было случайныя исключенія, которыя совсѣмъ не служили выраженіемъ общаго воззрѣнія всей англиканской церкви. Обще-церковное англиканское ученіе о божественномъ установленіи и благодатномъ значеніи іерархіи, насколько можно видѣть его въ вѣроизложеніяхъ и практикѣ, всегда оставалось неизмѣненнымъ. Англиканскіе богословы 17, 18 и 19 столѣтій, до послѣднихъ дней, ясно высказывали и высказываютъ то ученіе о божественномъ установленіи и благодатномъ значеніи іерархіи, которое ихъ церковь всегда выражала въ своихъ вѣроизложеніяхъ. Если такъ, — то не слѣдуетъ ли прійти къ тому заключенію, что въ англиканской церкви рукоположеніе ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ православнаго и потому можетъ быть признано таинствомъ? Въ самомъ дѣлѣ, повидимому, всѣ признаки таинства здѣсь налицо. Православная церковь существенными принадлежностями каждаго изъ таинствъ считаетъ: а) божественное установленіе, б) какой-либо видимый или чувствамъ подлежащій образъ, в) сооб-

щеніе таинствомъ невидимой благодати душъ вѣрующаго. Церковь англиканская вѣруетъ и исповѣдуетъ, что іерархія имѣетъ божественное установленіе; видимымъ знакомъ при посвященіи она употребляетъ соединенное съ молитвою возложеніе рукъ, причемъ призываетъ на рукополагаемаго дары Святаго Духа; наконецъ, она вѣруетъ и исповѣдуетъ, что и невидимая сторона рукоположенія неразлучна съ нимъ, такъ что чрезъ него посвящаемый выдѣляется изъ среды простыхъ вѣрующихъ и получаетъ особенныя дары божественной благодати.

Если такъ, спрашиваетъ авторъ, то и со стороны своего таинственно-благодатнаго значенія, іерархія англиканской церкви можетъ, слѣдовательно, быть признана дѣйствительною?

Противъ такого вывода рѣзкимъ протестомъ выступаетъ 25 членъ вѣры признающій таинствами только два изъ нихъ: крещеніе и евхаристію. Англиканскіе богословы доказываютъ, что въ данномъ случаѣ никакого противорѣчія не существуетъ: здѣсь англиканская церковь принимаетъ крещеніе и евхаристію, какъ таинства въ строгомъ смыслѣ, т. е. имѣющія видимый знакъ, установленный Самимъ Христомъ; только они всеобще необходимы, т. е. съ ними соединено обѣтованіе оправданія и отпущенія грѣховъ. Только поэтому англиканская церковь и признаетъ ихъ таинствами „евангельскими“, и выдѣляетъ ихъ изъ ряда прочихъ. Она только различаетъ таинства высшія, „евангельскія“, и таинства низшія церковныя. Къ числу такихъ низшихъ, не-евангельскихъ таинствъ, англиканская церковь относитъ и священство. Оно таинство въ болѣе широкомъ смыслѣ; оно установлено Богомъ, имѣетъ видимый знакъ, и сообщаетъ невидимую благодать; но его видимый знакъ не установленъ Самимъ Христомъ. Вотъ почему оно и не поставляется англиканской церковью наряду съ крещеніемъ и евхаристіей. Но если англиканскіе богословы изъясняютъ смыслъ 25 члена такъ, что онъ перестаетъ быть въ противорѣчьи съ чиномъ посвященія, то съ другой стороны заявляетъ авторъ, возможно истолковать его и въ совершенно протестантскомъ духѣ. Намъ говорятъ, что 25 членъ вѣры нужно понимать, руководствуясь тѣмъ ученіемъ, какое изложено въ чинѣ посвященія. Но рѣшительныхъ основаній для такого предпочтенія не имѣется. Кто же увѣритъ насъ въ томъ, что англиканскій чинъ посвященія не есть только обрядъ, хотя и имѣющій видимость таинства? Одни признаки внутренніе, заключающіеся въ самомъ составѣ чина посвященія, мы въ настоящемъ случаѣ не считаемъ возможнымъ признавать достаточными. Вопросъ настолько важенъ, что его рѣшеніе нельзя исключительно основывать на результатахъ научнаго анализа чина посвященія. Необходимо такое ручательство, которое имѣло бы совершенно непререкаемый характеръ. Гдѣ же мы можемъ найти такое ручательство? Въ голосѣ самой англиканской церкви. Кому же, какъ не ей самой, и свидѣтельствовать о своей вѣрѣ? Если англиканская церковь желаетъ устранить это сомнѣніе, то пусть она приведетъ свои вѣроизложенія въ полное согласіе и выяснитъ свое ученіе о священствѣ и таинствахъ вообще.

На стр. 384—402 находится переводъ „отвѣта архіепископовъ Англии на апостольское посланіе папы Льва XIII объ англиканскихъ посвященіяхъ“.

На стр. 403—417 помѣщена статья проф. Гр. А. Воскресенскаго: „Изъ церковной жизни православныхъ славянъ“. Здѣсь авторъ говоритъ о положеніи православія въ митропо-

ляхъ Карловицкой и Буковинско-Далматинской, а также въ Босніи и Герцоговинѣ.

На стр. 418—426 помѣщенъ отвѣтъ А. Кирѣева проф. А. Гусеву, подъ названіемъ: „Къ старокатолическому вопросу“, въ которомъ авторъ категорически несогласуется съ доводами А. Гусева по поводу Filioque и Transsubstantiationae, причѣмъ необходимость послѣдняго термина рѣшительно отвергаетъ.

На стр. 427—440 помѣщено продолженіе разбора книги Мензиса: „Исторія религіи“, составленнаго С. Глаголевымъ; рецензентъ обращаетъ преимущественное вниманіе на двѣ главы книги Мензиса—о израильской религіи и объ исламѣ, которыя объ отличаются и ненужнымъ догматизмомъ, и полной ненаучностью взглядовъ.

На стр. 441—446 находится отвѣтъ В. А. Соколова критику „Русскаго Вѣстника“, по поводу отзыва, помѣщеннаго въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (іюнь, стр. 344—349) о трудѣ автора объ англиканской іерархіи.

Въ іюльской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 732—755 продолжается трудъ Д. Гусева: „Изъ чтеній по Патрологіи. Христіанская апологетическая литература II вѣка“. Авторъ изслѣдуетъ здѣсь вопросъ о происхожденіи древне-христіанской апологетики. Какъ вся вообще апологетическая литература древняго христіанства, такъ въ частности—апологетическая литература II вѣка была вызвана враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству со стороны главнымъ образомъ римскаго язычества, выразившимся въ первые три вѣка въ нетерпимости къ христіанскій вѣрѣ и въ насильственномъ преслѣдованіи христіанъ. Такимъ образомъ, вопросъ о происхожденіи древне-христіанской апологетической литературы сводится къ вопросу къ христіанству римско-языческаго обществъ со стороны трехъ его плановъ: государственныхъ людей римской имперіи, учебныхъ и философовъ, и простаго, необразованнаго класса народа.

Изслѣдуя этотъ послѣдній вопросъ, авторъ приходитъ къ такому заключенію.

Въ виду одинаково враждебныхъ отношеній къ христіанству трехъ главныхъ силъ римско-языческаго общества—правительственной интеллектуальной и народной—естественно опредѣлялся и указывался тотъ путь, которымъ должна была идти христіанская апологетика II вѣка и воплѣть указывались тѣ приемы, которымъ она должна была слѣдовать, христіанскіе писатели апологеты должны были исполнить слѣдующія три задачи и достигнуть трехъ слѣдующихъ цѣлей.

Во-первыхъ, они должны были доказать не только съ точки зрѣнія нравственно-религіозной, но и съ точки зрѣнія юридической, право христіанство на свободное отправленіе своего религіознаго культа.

Во-вторыхъ, въ виду гордаго и высокомернаго презрѣнія къ христіанству языческихъ ученыхъ и философовъ, имъ нужно было показать и представить всю высоту всебожественное величіе и все неизмѣримое превосходство новаго христіанскаго ученія надъ всеми древними религіозно-философскими воззрѣніями и системами.

Наконецъ, въ—третьихъ, въ виду религіознаго фанатизма низшихъ и необразованныхъ массъ римско-языческаго общества, христіанскіе апологеты должны были представить во всемъ блескѣ чистоту христіанскихъ догматовъ, святость христіанской морали и высокой нравственный характеръ жизни и поведенія христіанъ,—духовность и вызвышенность всехъ ихъ стремленій

и полнѣйшую отрѣшенность ихъ отъ разныхъ политическихъ интересовъ и цѣлей.

На стр. 788—805 помѣщено продолженіе статьи А. Говорова: „Ораторское искусство въ древнее и новое время“. Здѣсь авторъ говоритъ о паденіи современнаго ораторскаго искусства и о причинахъ его паденія. Авторъ беретъ главнымъ образомъ ораторство свѣтское, проявляющееся столь часто при современныхъ условіяхъ общественной жизни.

На стр. 806—843 продолжается статья В. Колокольцева: „Румынская церковь“. Здѣсь авторъ занимается: 1) приходскимъ духовенствомъ, изслѣдуя устройство приходовъ, права и преимущества духовенства, матеріальное положеніе его и отношеніе его къ духовной администраціи; 2) монашествомъ.

На стр. 844—860 помѣщена статья И. С.: „Протестантская миссія въ разныхъ частяхъ свѣта въ разные годы“. Авторъ начинаетъ свое обзореніе съ Китая.

Въ приложеніи идутъ письма покойнаго Н. И. Ильминскаго къ К. П. Побѣдоносцеву.

Д.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мозаическая географическая карта VI вѣка, найденная въ г. Мадебѣ. Свѣдѣнія объ этомъ научно-художественномъ памятникѣ ранней византійской эпохи мы находимъ въ апрѣльской книжкѣ *сообщеній Имп. Прав. Палест. Общества 1897 года*. Карта эта открыта осенью 1896 года патріаршимъ бібліотекаремъ о. Клеопой при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Древне-моавитскій городокъ Модеба, расположенный въ нынѣшней провинціи ея—Белька, игралъ значительную роль въ библейскомъ періодѣ и пользовался извѣстностью во время Византійской имперіи. Послѣ водворенія мусульманъ въ Палестинѣ, этотъ городокъ пришелъ въ запустѣніе, и возродился снова лишь лѣтъ 20 тому назадъ. Христіанское населеніе Мадебы нуждалось въ храмѣ. Латиняне успѣли основать здѣсь монастырь и миссіонерскую школу. Православная іерусалимская патріархія стала строить церковь на мѣстѣ древней базилики.

О. Клеопа, командированный почившимъ патріархомъ Герасимомъ, для осмотра патріаршихъ школъ, прибылъ въ Мадебу когда церковь уже почти была закончена постройкой и собирались постилать ея каменный полъ. Обозрѣвая работы, о. Клеопа замѣтилъ сквозь приготовленные строительные матеріалы и мусоръ слѣды мозаики, выступившей на древнемъ, сохранившемся полу.

Онъ занялся изслѣдованіемъ этой мозаики, которая оказалась многоцвѣтной географической картой Палестины и Нижняго Египта, и снялъ на мѣстѣ первоначальный плакъ карты со всеми сохранившимися на ней географическими названіями.

Весь Іерусалимъ отнесся къ этому научному открытію съ глубокимъ интересомъ, а блаженнѣйшій патр. Герасимъ разрѣшилъ директору высшихъ латинскихъ библейскихъ курсовъ въ Іерусалимѣ, извѣстному палестиновѣду аббату Лагранфу изслѣдовать мозаику и составить подробный съ нея снимокъ.

Географическая карта занимала собственно храмъ, простираясь на три его нефа; карнизъ былъ украшенъ мозаикой декоративной.

Мозаистъ особенно художественно отгвннл вездъ горныя вершины и вряжи отъ долинъ.

Равнины Саранская, ел—Горъ и пустыня Синая изображены матово-бѣлымъ цвѣтомъ, на коемъ рѣзко выступаютъ красныя и черныя надписи географическихъ названій. Горныя хребты Иудей сложены изъ черной мозаики съ ярко-бѣлыми надписями. Рѣки на картѣ изображаются извилистыми, волнообразными полосами. Въ Иорданѣ плещутся бѣлыя и желтыя рыбы; волны мертвого моря изображены темнозеленыя, окаймленныя черными полосами, — видно художникъ бралъ для образца видъ этого моря въ зимнюю погоду. Особенно красиво, по эффектности сочетанія цвѣтовъ, исполнены двѣ горныя лощины Арномъ (вади ел—Моджибъ) и Заредъ (вади ел—Хаса). Въ стремленія мозаиста картинно передать характеръ каждой мѣстности, оживляя ее фауной и флорой (пальмы, серны, львы, угри, рыбы), сказывается не только рука мастера-художника, но и душа человѣка, любящаго природу и умѣющаго понять ея многообразную красоту.

Не меньше вниманія обращено на изображеніе городовъ и воспроизведеніе типичныхъ особенностей и главнѣйшихъ памятниковъ каждаго изъ нихъ (улицы, мосты, дома, церкви). Каждый большой городъ отличается своимъ особымъ памятникомъ, или сооруженіемъ, составлявшимъ его типичную особенность: въ Аскалонѣ —obelisks, въ Лиддѣ — овальная площадь и т. д.

Главное вниманіе и самое обширное мѣсто на картѣ отведено Иерусалиму.

Описывая карту, патеръ Лагранфъ указываетъ на свѣтскій характеръ ея художественныхъ изображеній, и готовъ приписать это натуралистическому мировоззрѣнію художника.

Но едва ли необходимо становиться на такую точку зрѣнія для объясненія характера сюжетовъ мозаики. Изображенная на полу базилики, она этимъ самымъ не допускала воспроизведенія священныя событій, которыя иначе попирались бы ногами молящихся.

Время сооруженія этой художественной карты не можетъ быть, пока, установлено съ точностью: о. Клеопа относитъ ее къ началу V вѣка; но патеръ Лагранфъ и прочіе западные археологи приписываютъ ее времени царствованія Юстиніана, т. е. половинѣ VI вѣка.

Несомнѣнно лишь одно, что это — драгоценный научно-художественный памятникъ древне-византійскаго искусства. (Сообщенія Прав. Пал. Общ., апрѣль, стр. 224 — 232).

Сѣнь для храма Воскресенія Христова въ Петербургѣ. Изготовленіемъ сѣни для храма во имя Воскресенія Христова заняты въ настоящее время три Императорскихъ гранильныхъ фабрики: Екатеринбургская и Колыванская Кабинета Его Величества и Петергофская департамента Удѣловъ. Работа продолжится не менѣе 6 лѣтъ. Работа по изготовленію сѣни представляетъ огромныя трудности. Сѣнь будетъ состоять изъ четырехъ яшмовыхъ сѣро-фіолетовыхъ колоннъ, подаренныхъ для храма въ Востъ почивающимъ Императоромъ Александромъ III. Надъ колоннами будетъ установлена восьмигранная шатрообразная крыша изъ нефрита, которая будетъ прикрѣплена къ колоннамъ выточенными ажурными украшениями изъ николаевской яшмы. Сводъ шатра будетъ покрытъ флорентійскою мозаикой, на фонѣ лаписъ-лазури. Сѣнь будетъ увѣнчана четырехъконечнымъ крестомъ изъ горнаго хрустала, топаза и аметиста. Вышина

сѣни болѣе пяти саженъ. Изготовленіе ажурныхъ работъ приняла на себя фабрика въ Екатеринбургѣ, остальные же работы раздѣлены между Петергофскою и Колыванскою фабриками. Проектъ и рисунокъ сѣни составлены профессоромъ архитектуры А. А. Парландомъ. Детали сѣни воспроизводятъ въ точности мѣсто на Екатерининскомъ каналѣ, гдѣ былъ смертельно раненъ Императоръ Александръ II.

Археологическая находка. Интересная археологическая находка сдѣлана 29-го минувшаго іюня въ погостѣ Дворцахъ, Псковской губ., Новоржевскаго уѣзда. Дѣвочка, ловившая въ рѣкѣ раковъ, случайно замѣтила въ руслѣ рѣки колоколь, который оказался очень древнимъ. Колоколь вѣситъ около 5 пудовъ и имѣетъ надпись, показывающую, что онъ отлитъ въ 1597 г. Такимъ образомъ, открытому колоколу 300 лѣтъ. Вѣроятно, онъ былъ зарытъ въ землю во время бывшаго здѣсь „литовскаго разоренія“, и рѣка, размывающая берега, вымыла его (Р. Сл.)

По жертвованіе. Извѣстная въ Одессѣ благотворительница М. П. Мармарино, какъ сообщаютъ *Одесскія Новости*, пожертвовала принадлежащій ей участокъ земли и 40.000 руб. для сооруженія на Большомъ Фонтанѣ въ Одессѣ перваго приходскаго храма. Мысль о сооруженіи на Большомъ Фонтанѣ православнаго храма возникла давно, но до настоящаго времени, за недостаткомъ средствъ, вопросъ оставался не разрѣшеннымъ. Въ случаѣ недостатка пожертвованной суммы на сооруженіе храма, г-жа Е. И. Мармарино выражаетъ готовность пожертвовать еще до 20.000 руб. Къ работамъ по сооруженію храма будетъ приступлено еще въ текущемъ году.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московскіе педагогическіе курсы и ихъ значеніе. — Воспоминаніе о приснопамятномъ святителѣ Иннокентіи, митрополитѣ Московскомъ. — Напутственная рѣчь офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Александровскомъ Военномъ училищѣ въ 1897 году. — Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. — Московская хроника. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ Общества симъ объявляетъ что, по случаю производства ремонтныхъ работъ, Епархіальная бібліотека для ежедневнаго посѣщенія читателей будетъ открыта послѣ 8 сентября, а до сего времени продолжится порядкомъ канікулярнаго времени (будетъ открыта по средамъ, пятницамъ и субботама).

### Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію оо. Настоятелей и гг. церковныхъ старостъ. Правленіе Московскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго завода симъ увѣдомляетъ оо. настоятелей церквей и гг. церковныхъ старостъ, что на каждую восковую свѣчу, выдѣланную на епархіальномъ заводѣ, кладется штемпель: „Московскій Епархіальный Церковно-свѣчной заводъ“.

Протоіерей *Алексій Некрасовъ*.  
Священникъ *Василій Барбаринъ*.

# ШАРОВАЯ



## КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва, Ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обычныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагаю при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, събю разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе; при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починкою и прибавленіемъ нужнаго материала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно и въ моихъ магазинахъ, имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголь Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россія».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) « Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви шитыя золотомъ плащаницы, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Іаія, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищены бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Адриана и Натали окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаницы.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровы и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаницы и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и газетовыя облаченія, плащаницы и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, крашены постовыя облаченія и плащаницы.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Покровскаго моста, чищены бархатныя форменныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ приютѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.
- 19) Для Придворной церкви въ г. Кобургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.
- 21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.

22) Для церкви села Позноровья окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.  
23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.

24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).

25) Для церкви села Кузьминокъ крашены парчевыя облаченія.  
Всѣ работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Изгороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмою Гординова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубиной площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ **П. Цукерманъ.**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

Леонида ДЕНИСОВА:

СКАЗАНІЕ О ЖИЗНИ И ПОДВИГАХЪ

СВ. ІОАННА ВОИНА.

Москва. 1897. Цѣна 20 коп. съ перес. Продается у автора: Арбатъ, Б. Аванасьевскій пер., д. Бендерскаго. 2—0

## ВАЖНО ДЛЯ НЕКРАСИВО ПИШУЩИХЪ

Красиво писать въ 15 уроковъ выучивается всякій ЗАОЧНО. Самый дурной почеркъ превращается въ блестяще красивый. Методъ премированъ на Всемирной Парижской Выставкѣ въ 1889 г. и удостоенъ золотыхъ медалей. Аттестатъ Импер. Новорос. Университета и гимназій, похвальный отзывъ Парижской Академіи. ПРОБНОЕ ПИСЬМО и подробныя условія высылаются за 2 семикопѣчныя марки, а за 4 семикопѣчныя марки высылаются пробное письмо шрифтовъ, подробн. условія и образцы несправл. почерк. заочн. учен. Адресъ: Одесса № 5075 Профес. Каллиграфія А. Коссодо. 10—8

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и благаго духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. дѣльцо 16, 20, 24, 28. 30 р.  
Крестъ особо художественной работы . . . . . 40 р.  
Медаль Александра III съ лентой . . . . . 2 р.  
Крестъ кандидатскій лучшей работы . . . . . 11 р.  
Пересылка на счетъ магазина.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ѲЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально **Иванъ Осиповичъ Чернецкій**, ученикъ Зубного врача **Андрея Петровича Брешъ**,—дома можно застать во всякое время. Поварская, д. ц.  Бориса и Глѣба.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врачей. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ  
священникъ **І. Мансвотовъ.**

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
священникъ **А. Гиляревскій.**