

207

— 88 —

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 28—29.

Изданіе
еженедѣльное.

17-го іюля 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1915 годъ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Консисторіи проситъ о.о. благочинныхъ, по полученіи рассылаемыхъ изъ Консисторіи книжекъ требованій на безакцизный отпускъ вина для церквей, приложить къ этимъ книжкамъ сургучныя благочинническія печати и скрѣпить своею подписью.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявляется, что на жалованье духовенству епархіи за первую половину сего года кредитъ по финансовому вѣдомству пока не открытъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 іюля 1916 года за № 7612, штатная діаконская вакансія при церкви села Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, закрыта.

Перемѣщены: священникъ с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Аркадій Поповъ и с. Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій Лебедевъ—одинъ на мѣсто другого,—14 іюля.

Опредѣлены: на мѣсто священника къ ц. с. Лаврова, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Верижниковъ—15 іюля и *діаконъ* Николо-Гончарской г. Болхова ц. Никифоръ Успенскій священникомъ въ с. Жидкое, Болховскаго уѣзда—14 іюля.

Отчислены отъ мѣстъ: зашт. псал. Алексѣй Звѣревъ отъ ц. с. Бакланова, Орл. у.—14 іюля и *псаломщикъ* с. Новой Погощи, Трубч. у., Сергѣй Орловъ, по распоряженію Его Преосвященства—14 іюля.

Назначень къ ц. с. Новой Погощи, Трубч. у., испол. об. псаломщика кр. Антонъ Знатковъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Мценскаго уѣзда, с. Воинова—кр. Фѣдоръ Стариковъ; Болховскаго уѣзда, с. Мѣховицы—кр. Андрей Гуровъ; Дмитровскаго уѣзда, с. Обратѣва—Григорій Воронковъ; Ливенскаго уѣзда, с. Пожарова—кр. Николай Устиновъ; с. Нижняго Кунача—Гавріиль Полунинъ; Орловскаго уѣзда, с. Сергіевскаго-Сотникова—кр. Фѣдоръ Желтухинъ; с. Дашкова—кр. Климентъ Тарелинъ; Елецкаго уѣзда, с. Хмѣлинца—кр. Кириллъ Прокофьевъ.

Умерли: священникъ Рождество-Богородицкой ц. г. Ельца Іоаннъ Суздальскій—7 іюля и чиновникъ Орловской духовной Консисторіи Конкордій Ивановичъ Одровъ—15 іюля.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Орловскаго Каѳедральнаго собора Василемъ Воскресенскимъ присоединень къ православію изъ католическаго вѣроисповѣданія непремѣнный членъ Орловскаго Отдѣленія Крестьянскаго Банка Игнатій Антоновичъ Моро.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Покровскомъ*, *Ел. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 836, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Рождество-Богородицкой г. Ельца у.*,—число душъ м. п. 1025, земли 73 д., причтъ пользуется 342 р. 20 коп. процентовъ съ капитала. Домовъ нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Гнилой Плоткѣ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Воскресенской г. Трубчевска у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Радутинкѣ*, *Тр. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2583, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Быховѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ивановскомъ*, *Кар. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1447, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) При *Николо-Гончарской г. Болхова у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 773, земли 16¹/₂ д., дома для квартиры діакона нѣтъ. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Добруни*, *Ств. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 355, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 2) Въ с. *Студенниковъ*, *Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 717, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 3) Въ с. *Колошичь*, *Съв. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Березовичахъ*, *Бр. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 505, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Брасовъ*, *Съв. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 3302, земли 72 д. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Комягинъ*, *Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 572, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1534, земли 36 д. Причть 3 член.
- 8) Въ с. *Шаховъ*, *Кр. у.*,—съ 29 февраля, число душъ м. п. 1838, земли 141 д. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Людскомъ*, *Орл. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 928, земли 65 д. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ*, *Ел. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1711, земли 86 д. Причть 2 штатный.
- 11) Въ с. *Крупышинъ*, *Дм. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 482, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 12) Въ с. *Клинскомъ*, *Съв. у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 517, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 13) При *Соборной г. Болхова ц.*—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 452, земли 202 д., каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатн.
- 14) Въ с. *Волковъ*, *Мц. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 604, земли 34 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Свишень*, *Ел. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1835, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Сапрыкинъ*, *Ел. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 380, земли 51 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.
- 17) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, *Кр. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 18) Въ с. *Темяничъ*, *Бр. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 668, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Нетрубезжъ*, *Мал. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.

21) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 1284, земли 33 д. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Коротецкомъ-Кошелевъ*, *Дм. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 526, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

25) Въ с. *Барышъ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

26) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, *Орл. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1354, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Каратышъ*, *Лив. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 1806, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Полбинъ*, *Бр. у.*,—съ 6 іюня, число душъ м. п. 1858, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Приляпахъ*, *Кр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 398, земли 36 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

30) Въ с. *Моревъ*, *Дм. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 723, земли 36¹/₂ д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

31) Въ с. *Арельскъ*, *Тр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1620, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Воейковъ*, *Кар. у.*,—съ 13 іюня, число душъ м. п. 689, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

33) Въ с. *Нижнемъ Ворглъ*, *Ел. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1398, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

34) Въ с. *Аввасіевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 2671, земли 36 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

35) При *Предтеченской г. Ельца ц.*,—съ 2 іюня, число душъ м. п. 1168, земли 63 д. Причтъ 3 членный.

36) При *Рождество-Богородицкой ц. г. Ельца*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1025, земли 73 д. Причтъ 5 членный.

37) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

38) Въ с. *Короськовъ*, *Кр. у.*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 2693, земли 56 д. Причтъ 2 штатный.

39) При *Тихоновской богадельенской г. Болхова ц.*,—съ 16 іюня, причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 6530 р. и пособіе отъ города 240 р.; имѣются церк. дома. Причтъ 2 член.

40) Въ с. *Княжичахъ, Бр. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

41) Въ с. *Георгиевскомъ на Соснѣ, Лив. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2390, земли 35 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

42) Въ с. *Стѣнномъ и Погребы, Ств. у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 971, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 чл.

43) Въ с. *Витичъ, Ств. у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 862, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

44) Въ с. *Баклановъ*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1390, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію на имя Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему моему докладу о поступившемъ ко мнѣ пожертвованіи десяти тысячъ рублей, на нужды войны, отъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, принявъ такое пожертвованіе, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣтъ изволилъ: благодарить жертвователей отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ увѣдомляю Васъ для объявленія лицамъ, принимавшимъ участіе въ помянутомъ пожертвованіи.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

- | | |
|--|------------|
| 1) Отъ Благочиннаго 2-го Брянскаго округа, священника Александра Кречетова взносу отъ духовенства за іюнь мѣсяць | 17 р. — к. |
| „ „ іюль „ | 17 р. — к. |
| 2) Отъ Благочиннаго 1-го Ливенскаго округа, свя- | |

щенника В. Преображенскаго взносу отъ духовенства за май мѣсяцъ	87 р. — к.
3) Отъ председателя по призрѣнію бѣженцевъ клириковъ въ 4 Ливенскомъ округѣ, священника Т. Троицкаго—взносу отъ духовенства за іюнь	30 р. — к.
4) Отъ и. д. Благочиннаго 2-го Кромскаго округа, священника В. Генерозова—взносу отъ духовенства	14 р. — к.
5) Отъ священника с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, І. Симова	1 р. 70 к.
6) Отъ Благочиннаго 1-го Болховскаго округа священника П. Горохова взносу за іюнь отъ церкви 20 р. и отъ причтовъ 16 р. 25 к.	36 р. 25 к.
Итого	202 р. 95 к.
<hr/>	
А съ прежде поступившими . 33056 р. 40 к.	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

І.

Правленіе семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учащихся, что въ наступающемъ 1916—1917 учебномъ году занятія откроются съ 1 сентября для воспитанниковъ VI, IV и I классовъ. Воспитанники остальныхъ классовъ не должны являться къ этому сроку и о времени вызова ихъ въ семинарію будетъ объявлено особо.

На казенно коштное содержаніе, какъ и въ прошломъ году, будутъ приниматься одни сироты духовнаго званія; полужизненныхъ стипендій не будетъ. Всѣ воспитанники какъ своекоштные, такъ и казенно-коштные должны будутъ размѣщаться на частныхъ квартирахъ, къ присканію коихъ родители и родственники учащихся приглашаются заблаговременно. Казенно-коштнымъ воспитанникамъ будетъ вы-

даваться на квартирное содержаніе ежемѣсячное денежное пособие въ ограниченномъ размѣрѣ.

II.

Правленіе семинаріи убѣдительно приглашаетъ родителей и родственниковъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, какъ окончившихъ полный курсъ, такъ и выбывшихъ изъ семинаріи до окончанія курса, сообщить, кто изъ нихъ по выbytіи изъ семинаріи поступилъ въ настоящую войну на военную службу; кто и при какихъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятеля и, если получилъ награды, то какія и за какой подвигъ. Желательно имѣть краткія біографіи павшихъ на полѣ брани и вообще такъ или иначе отличившихся въ воинскихъ сраженіяхъ.

Сообщенія адресуются на имя Правленія семинаріи и, по мѣрѣ накопленія, будутъ печататься въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщаться Центральному духовно-учебному Управленію.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

РАСПИСАНІЕ

по Орловскому Епархіальному училищу экзаменовъ и переекзаменовокъ въ августѣ 1916 года.

18—четвергъ переекзаменовки и экзамены 1 кл., 19—пятница—2 кл., 20—суббота 3 кл., 22—поведѣльникъ 4 кл., 23—вторникъ 5 кл., 24—среда 6 кл., 25—четвергъ приѣмные экзамены, 26—пятница и 27—суббота экзамень 7 кл., 31—среда сборъ ученицъ и молебенъ, 1 сентября четвергъ начало занятій.

Отъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Къ свѣдѣнію о.о. Настоятелей монастырей и церквей епархіи.

Комитетъ по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. Настоятелей монастырей и церквей епархіи, что, вслѣдствіе требованія Акцизнаго Управленія, при покупкѣ изъ свѣчныхъ складовъ церковнаго вина для религіозныхъ надобностей, должно представлять въ складъ, вмѣстѣ съ заборными книжками, требованія за подписомъ причта и церковнаго старосты съ приложеніемъ церковной печати. Требования эти будутъ разосланы печатныя, но до полученія таковыхъ, нужно писать ихъ по нижеслѣдующей формѣ:

ТРЕБОВАНІЕ.

Орловская епархія.

Причтъ (такой-то) церкви, (такого-то) села, (такого-то) уѣзда проситъ Епархіальный свѣчной складъ въ городѣ (такомъ-то) отпустить безъ оплаты акцизомъ въ $\frac{1}{4}$ ведра (количество прописью) бут., въ $\frac{1}{16}$ ведра (количество прописью) бут. винограднаго вина, внутренняго приготвленія.

..... дня 191 года.

Мѣсто
печати.

Подпись причта и церковнаго старосты.

Отъ Совѣта Спасо-Чекряцкой второклассной школы.

Въ настоящемъ 1916 учебномъ году во второклассную школу будутъ приниматься всѣ окончившіе сельскую начальную школу мальчики, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, по экзамену, имѣющему быть 30 августа.

Желающие поступить должны подать лично или по почтѣ въ Совѣтъ прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства или удостовѣренія отъ священника объ окончаніи начальной школы.

Принятые въ школу ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи, съ платою отъ 45—50 руб. въ годъ.

Одежду, обувь и остальное бѣлье ученики обязываются имѣть свои.

Адресъ: Почт. отд. Близна, Орловской губ., Совѣту Чекряцкой второклассной школы.

Отъ Совѣта Здоровецкой второклассной школы Ливенскаго уѣзда.

Приемные экзамены въ 1916—17 учебномъ году назначены на 31-е августа. Къ приемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ церковныхъ и земскихъ, имѣющіе отъ роду не менѣе 13-ти и не болѣе 17 лѣтъ. Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, должны подать не позднѣе 30-го августа прошеніе на имя о. завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи.

При школѣ существуетъ общежитіе, за содержаніе въ которомъ каждый ученикъ обязанъ внести 58 руб. въ годъ и, кромѣ того, за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями 12 руб., всего слѣдовательно 70 руб.

Сумма эта вносится въ четыре срока: въ началѣ учебнаго года 25 руб., къ 15-му октября 15 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 15 руб. и непосредственно послѣ масленицы 15 руб.

Каждый ученикъ, не живущій въ общежитіи, обязанъ внести въ началѣ учебнаго года 12 руб. за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями. Ученики должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья и постелью.

Совѣтъ школы обращается къ о.о. завѣдующимъ начальными школами Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ съ по-

корнѣйшею просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу лучшихъ учениковъ своихъ школъ.

Прошенія заказными и простыми пакетами присылаются по адресу: станція Здоровецъ, М.-К.-В. ж. д. Завѣдующему Здоровецкой второклассной школой.

Отъ Совѣта Ивотской второклассной мужской школы, Брянскаго уѣзда.

Приемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ школы въ 1916—17 учебномъ году имѣютъ быть произведены 31 августа с. г. по программѣ одноклассной церковно-приходской или земской школы. Къ экзамену допускаются мальчики отъ 13 до 17 лѣтъ. 12-лѣтніе могутъ быть приняты въ школу съ разрѣшенія Его Преосвященства. Прошенія подаются заблаговременно на имя Совѣта или о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса школы.

Всѣ ученики должны жить въ общежитіи, съ платою за содержаніе по 80 руб. въ годъ, въ слѣдующіе сроки: 1 сентября, въ виду заготовокъ продуктовъ—30 руб., 1-го ноября—20 руб., послѣ Р. Хр.—15 руб. и послѣ масленицы—15 руб. Въ случаѣ дальнѣйшаго вздорожанія продуктовъ, плата можетъ быть Совѣтомъ повышена. Книги, письменныя принадлежности, одежда, обувь, бѣлье ученики имѣютъ свои. Школьная полагается только одна койка.

Стипендій при школѣ нѣтъ. Адресъ для писемъ: Ст. Дятьково, Орлов. губ., село Ивотъ. Адресъ для пріѣзда: отъ ст. Брянскъ по Мальцевской жел. дорогѣ до самой станціи Ивотъ.

Отъ Комитета Госпиталя Краснаго Креста.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ маѣ—іюнѣ сего года поступило отъ священника села Грязцовъ, Ливенскаго уѣзда, о. Іоанна Ильинскаго—10 рублей и отъ попечительницы госпиталя А. М.

Сахаровой 20 ф. табаку-махорки и $\frac{1}{2}$ стопы курительной бумаги.

Комитетъ приносить жертвователямъ благодарность.

Изъ пожертвованныхъ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ къ 1 мая въ распоряженіи Комитета оставалось 20 руб. 61 коп. (см. № 22—23 „Орл. Епарх. Вѣдом.“ текущаго года стр. 321); въ маѣ—іюнѣ поступило—10 руб., въ расходѣ за эти мѣсяцы—29 руб.; къ 1 іюля остается 1 р. 01 к.

Весь истекшій іюнь мѣсяцъ въ госпиталѣ изо-дня въ день былъ полный комплектъ раненныхъ воиновъ (160 ч.), и можно думать, въ виду идущихъ въ настоящее время упорныхъ боевъ со врагомъ, что число раненыхъ, по крайней мѣрѣ въ лѣтніе мѣсяцы, не уменьшится; а между тѣмъ притокъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ почти прекратился, и приходится со скорбію отказывать имъ въ выдачѣ табаку, курительной бумаги, спичекъ и проч., что покупалось до сихъ поръ *исключительно* на частныя пожертвованія...

Откликнитесь, добрые люди, и не откажите въ своей новой лептѣ, которая, какъ бы она ни была мала, будетъ принята съ благодарностію!..

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Отъ Орловской Духовной Консистоіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею на имя Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда. 6. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
17-го іюля № 28—29. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и
Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Го-
сударыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

(Святой урокъ празднуемаго дня—о подражаніи Равно-
апостольной Маріи Магдалинѣ по примѣру Августѣй-
шей Имениницы).

Нынѣ вся православная царелюбивая Русь свѣтло празд-
нуетъ высокаторжественный день тезоименитства Благоче-
стивѣйшей Государыни нашей, вдовствующей Императрицы
Маріи Ѳеодоровны. Царская Матерь, наша Августѣйшая
Имениница носитъ священное имя Равноапостольной Ма-
ріи Магдалины, которая изъ св. женъ-мироносицъ съ осо-
бенною любовію и усердіемъ почитается родомъ христіан-
скимъ.

Изъ Евангельской исторіи намъ, бл. слушатели, извѣст-
но, что прославляемая въ нынѣшній день св. Марія Маг-
dalena отличалась непоколебимою преданностію и безза-

вѣтною любовію къ Господу Іисусу Христу. Во время земной жизни Спасителя она вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими благочестивыми женщинами неотступно слѣдовала за Нимъ, назидаясь въ божественномъ ученіи и самоотверженно служа Ему своими трудами и достояніемъ. Она не оставила Небеснаго Учителя во время Его крестныхъ страданій, когда *страха ради іудейска* разбѣжались даже апостолы; а послѣ погребенія Іисуса Христа, *зѣло рано, еще сущей тьмѣ*, забывъ и сонъ, и страхъ, и великія препятствія, благоговѣнно поспѣшила ко гробу, чтобы помазать ароматами пречистое тѣло Его. Священное преданіе повѣствуетъ, что, по вознесеніи Спасителя, она вмѣстѣ съ апостолами выступила на великій подвигъ Евангельской проповѣди и прошла отъ Іудеи и до Рима, дерзнувши благовѣстить о Побѣдителейъ смерти самому кесарю Тиверію. По свидѣтельству св. Евангелія, за такую пламенную любовь ко Господу св. Марія Магдалина удостоилась первою увидѣть Воскресшаго Жизнодавца и быть провозвѣстницею этой радости всѣмъ апостоламъ; а св. Церковь наша ублажаетъ и великимъ наименованіемъ Равноапостольной.

Вотъ, братіе, вкратцѣ жизнь и подвиги честной Маріи Магдалины, которая, какъ воспѣваетъ нынѣ св. Церковь, *Христу, насъ ради отъ Дѣвы рождшемуся, послѣдовала, того оправданія и законы хранящи* (троп.).

Прославляя сегодня святую память равноапостольной Маріи Магдалины, научимся, бл. слушатели, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, подражать ея добродѣтелямъ, именно—ея самоотверженной любви къ Іисусу Христу,—той любви, которую св. отцы Церкви (св. І. Златоустъ) называютъ царицей и матерію христіанскихъ добродѣтелей. Вѣдь, заповѣдь о любви къ Богу, которою пламенно горѣла всю свою жизнь св. Марія Магдалина, неразрывно связана съ обязанностію любить ближняго какъ самого себя и, по слову Христа, есть первая и большая заповѣдь, а въ *сихъ двухъ заповѣдяхъ весь законъ и пророцы висятъ* (І Іоан. 4, 20; Мѣ. 22, 38—40). Теперь для насъ, конечно, уже невозможно видимое, непосредственное отношеніе къ Господу Іисусу Христу, какъ это было въ жизни св. Маріи Магдалины; но зато всѣмъ и теперь вполне доступно и даже без-

условно необходимо внутреннее, духовное единение съ Нимъ посредствомъ искренней *вѣры любовію поспѣшествующей* (Галат. 5, 6). Дѣятельная любовь къ ближнему во имя Бога живого—это истинный родникъ счастья, утоляющій жажду страждущаго человѣчества. Водами этого источника омывается загрязненное житейскою суетой наше сердце. А нынѣ, въ тяжелую годину народныхъ бѣдствій, когда не только наше дорогое отечество, но и весь міръ переживаетъ великую тугу, когда на поляхъ брани проливаются рѣки человѣческой крови, когда страданія человѣческія и въ тылу достигаютъ ужасной степени,—предъ всѣми открыто обширное поле для христіанской любви. Необходимо, какъ можно усерднѣе, воспользоваться полною возможностью на дѣлѣ показать свою вѣру, чтобы подвигомъ милосердія очистить свое грѣшное сердце и успокоить мятущуюся душу... Много разныхъ грѣховъ раскрылось въ нашей, пробужденной войною, совѣсти; многіе изъ нихъ, не смотря на военную грозу, до сихъ поръ разъѣдаютъ нашу общественную жизнь и причиняютъ тревоги государству. Сколько, напримѣръ, приноситъ несчастія, какимъ тяжелымъ бременемъ ложится на всю народную жизнь эта пресловутая приподнятая дороговизна на всѣ насущные продукты?!. Да будетъ Самъ Господь праведнымъ судьей тѣмъ, кто погоней за наживою осложняетъ страшныя бѣдствія современной войны и такимъ образомъ унижаетъ свое человѣческое достоинство, позоритъ христіанское званіе!.. И благословенны тѣ сердца, которыхъ коснулась божественная благодать, которыя согрѣлись любовію, ожили и двинулись на дѣла помощи воинамъ на полѣ брани, больнымъ и раненымъ защитникамъ Отечества, ихъ семьямъ, несчастнымъ бѣженцамъ и вообще всѣмъ, обездоленнымъ безпримѣрною войною... Слава и благодареніе Господу Богу, пробудившему въ нашихъ сердцахъ любовь и состраданіе къ ближнимъ!

Въ этомъ отношеніи высоконазидательный и живой примѣръ для насъ представляетъ Августѣйшая Именинница, Благочестивѣйшая Государыня, Императрица Марія Теодоровна. Въ ея лицѣ мы видимъ свѣтлый образъ глубоко вѣрующей русской царицы, съ горячею любовію посвятившей себя христіанской благотворительности. Сообразно съ

условіями своєї життя, виновниця настоящего торжества, вдовствующая Императрица строго подражаетъ своею небесною Тезоименицею, проявляя искреннюю любовь ко Христу своею глубокою вѣрою, истиннымъ благочестіемъ и, въ особенности, своимъ широкимъ, общеизвѣстнымъ милосердіемъ. Съ высоты царскаго престола она сіяетъ намъ своими добродѣтелями, какъ истинная христіанка, многозаботливая мать, первая двигательница и ревностная покровительница многообразныхъ предпріятій, направленныхъ къ счастью русскаго народа и ко благу Православной Церкви. „Куда ни обратишь свой взоръ по безпредѣльной широтѣ земли русскаго, говоритъ одинъ церк. витія, вездѣ облобызаешь слѣды этой нѣжной, сердобольной любви Августѣйшей Матери всѣхъ чадъ Россіи. Здѣсь она подаетъ руку помощи безпріютной сиротѣ и калѣкѣ; тамъ покрываетъ своею любовію сирую вдову; здѣсь подъ сѣнію „Краснаго Креста“ врачуетъ раны война, тамъ заботливымъ, чисто родственнымъ уходомъ улаживаетъ послѣдніе дни его страдальческой жизни; здѣсь ея милосердіе устрояетъ пріютъ слѣпому, а тамъ оказываетъ помощь утопающему; тутъ подъ ея державную руку собирается могущая рать „сестеръ милосердія“, а тамъ, окрыляемые ея покровительствомъ, проповѣдники св. Евангелія проходятъ холодныя тундры и знойныя пустыни, доли и горы, моря и рѣки, оглашая благоувѣстіемъ Христовымъ *сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй*“ (изъ слова Димитрія, Архіепископа Херсонскаго). Ея щедротами, добавимъ мы отъ себя, созидаются и украшаются благолѣпіемъ св. храмы, призрѣваются и воспитываются сиротствующія дочери служителей алтаря Господня, процвѣтаютъ многочисленныя просвѣтительныя учрежденія, раскинутыя по всему лицу нашей родины...

Вотъ, слушатели, дивный и вмѣстѣ близкій нашему сердцу примѣръ для ревностнаго подражанія ублажаемой нынѣ св. Маріи Магдалинѣ!.. Руководствуясь такимъ высокимъ примѣромъ, постараемся, сообразно своему званію и состоянію, стяжать себѣ искреннюю любовь къ Богу и ближнему. Любовь христіанская да будетъ основою нашей жизни и дѣятельности: *вся намъ, по заповѣди апостола, любовію да бываютъ* (1 Кор. 16, 14). Пусть она наложитъ свою

печать на всякое наше дѣло такъ, чтобы въ ея чистомъ потокѣ безслѣдно растворились всякія эгоистическія думы и своекорыстные расчеты. Такая любовь сдѣлается для насъ неизсякаемымъ источникомъ добрыхъ дѣлъ и великихъ подвиговъ, особенно благопотребныхъ въ переживаемое тяжкое время міровой войны. Теперь, когда матушка-Русь мужественно встала на защиту священныхъ интересовъ Церкви и Отечества, особенно благовременно всѣмъ намъ воодушевиться указаннымъ достоподражательнымъ примѣромъ и, проникнувшись горячею любовію къ Богу и ближнимъ, самоотверженно бодрствовать и усердно молиться о томъ, да не ослабѣетъ въ русскомъ народѣ возженный грозою войны святой огонекъ любви христіанской, но пусть горитъ ярко этотъ свѣтильникъ въ нашей душѣ и на будущее время, освящая путь нашей жизни и согрѣвая собою всѣхъ страждущихъ, бѣдствующихъ, всѣхъ нуждающихся въ духовной и матеріальной помощи!.. И тогда, по милости Божіей, скоро минуетъ насъ горькая чаша ужасной войны, и водворится мирное благочестное житіе въ многострадальной землѣ нашей. Слава Богу,—уже блеснули первые лучи желанной побѣды надъ могучимъ и коварнымъ врагомъ; хочется вѣрить, что скоро появится и солнышко, взойдетъ красное и своимъ свѣтомъ яснымъ, теплымъ, живительнымъ зальетъ дорогую отчизну...

Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога, даровавшаго намъ въ лицѣ Августѣйшей виновницы этого торжества дивный примѣръ истинно-христіанской любви, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ живомъ союзѣ со всѣмъ русскимъ народомъ, вознесемъ сейчасъ горячую молитву къ престолу Царя царей, да сохранитъ Онъ молитвами св. равноапостольной Маріи Магдалины вдовствующую Государыню Императрицу Марію Феодоровну въ вождѣленномъ здравіи и совершенномъ благополучіи на многія лѣта для блага Россіи и Церкви православной, а намъ всѣмъ ея вѣрнопаданнымъ да поможетъ Своею всесильною благодатію искренно любить Его и преуспѣвать въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Аминь.

Законоучитель 1-й Орловской гимназіи,
Священникъ Алексѣй Бархатовъ.

Пѣвецъ Бога.

(Къ 100-лѣтію со дня смерти Г. Р. Державина).

Въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, посвященномъ его другу, митрополиту Евгенію (Болховитонову) Державинъ самъ даетъ себѣ эпитетъ, поставленный въ заголовкѣ настоящаго очерка: „здѣсь Бога жилъ пѣвецъ, Фелицы“. Въ этихъ двухъ словахъ, какъ нельзя лучше, выясняется, главный мотивъ творчества Державина, соединявшій въ себѣ или вызывавшій всѣ остальные мотивы. Ода „Богъ“ вмѣстѣ съ одой „Фелица“ представляютъ собою центръ, въ которомъ сходятся всѣ лучи творчества поэта, отражается его міросозерцаніе, его думы о жизни и людяхъ.

Въ современной Державину литературѣ найдутся ли такія имена, какъ имя этого „пѣвца Бога“, посвятившаго большую часть своихъ произведеній выясненію идеи Бога, отдавашаго лучшія силы своего дарованія на составленіе гимновъ Богу, лучшими красками рисовавшаго величественные образы Его явленій въ мірѣ и жизни человѣка. Въ біографіяхъ Державина передается одно изъ впечатлѣній дѣтства поэта, о которомъ онъ самъ рассказывалъ и въ которомъ видѣлъ указаніе на свое предназначеніе прославлять величіе Божіе. Родился онъ 3 іюля 1743 года, а въ слѣдующемъ году, зимою, въ моментъ появленія на небѣ кометы, когда нянька держала его на рукахъ передъ окномъ, онъ выговорилъ первое слово „Богъ“.

Обращають на себя вниманіе самыя условія, при которыхъ появилась на свѣтъ ода „Богъ“. Первое вдохновеніе, побудившее поэта написать эту знаменитую оду, онъ почувствовалъ въ 1780 году въ дворцовой церкви у свѣтлой заутрени. По пріѣздѣ домой Державинъ написалъ первыя строки своего произведенія. Послѣ этого, отвлекаемый службой и свѣтскимъ разсѣяніемъ, какъ рассказываетъ біографъ поэта, онъ обдумывалъ свою оду и принимался за нее нѣсколько разъ, но безуспѣшно: ему мѣшала городская жизнь. Нужно было уединиться отъ всѣхъ, и поэтъ, сказавъ своей женѣ, что ѣдетъ смотрѣть свои польскія де-

ревни, вмѣсто того остановился въ городѣ Нарвѣ. Оставивъ повозку и людей на постояломъ дворѣ, нанялъ онъ въ городѣ небольшую комнату на хлѣбахъ у одной старушкинѣмки и, запершись, началъ писать оду „Богъ“ и писалъ ее нѣсколько дней сряду. Не окончивъ послѣдняго куплета, онъ уже за полночь уснулъ. Во снѣ онъ увидѣлъ необычайный свѣтъ, блещущій въ его глазахъ, и вдругъ проснулся. Ему показалось наяву, что вокругъ стѣнъ лѣталъ свѣтъ, и изъ глазъ его полились слезы. Онъ всталъ и при ночной лампадѣ написалъ послѣднюю строфу, окончивъ ее выраженіемъ чувства, наполнявшаго душу, съ благодарными слезами за посѣтившее его вдохновеніе, (См т. I Державина, изд. Смирдина 1851 г., примѣч. къ одѣ „Богъ“).

„О Богъ великомъ онъ пѣлъ“,—эти слова такъ подходятъ къ Державину, и насъ здѣсь поражаетъ то настроеніе священнодѣйствія, та таинственная обстановка, при которой слагались звуки этой пѣсни. Уже тогда, на зарѣ русской поэзіи, такъ ярко проявилась ея русская душа, такъ типично выразилась ея русское лицо. За Державинымъ установилось имя поэта-философа, его знаменитая ода произвела такое сильное впечатлѣніе, что она была переведена на многіе языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, итальянскій, испанскій, польскій, чешскій, латинскій и даже японскій (перевелъ капитанъ Головинъ во время плѣна у японцевъ).

Нѣкоторые историки литературы, говоря о религіозной поэзіи Державина, указываютъ на то, что эта поэзія на религіозныя темы, поэзія духовныхъ гимновъ или одъ была модою въ XVIII вѣкѣ, что ею увлекались даже такіе скептики, какъ Вольтеръ, написавшій оду „Истинный Богъ“. Но историки же литературы устанавливаютъ оригинальность, самобытность оды „Богъ“, которую могъ написать только русскій поэтъ. Изъ исторіи извѣстно, какой разливъ невѣрія и сомнѣнія былъ тогда въ Европѣ, и какъ далека была западная душа отъ того непосредственнаго, ничѣмъ нетронутаго чувства вѣры, восторга вѣры, какимъ наполнена ода Державина. Вчитавшись можно видѣть, писалъ ли здѣсь Державинъ на модную тему своей современности, или здѣсь выразилась его чисто-русская душа, душа цѣлой жизни,

сказалась природа русскаго поэта, который не замкнута всецѣло въ предѣлахъ своего времени и народа, который имѣетъ непреодолимую потребность ставить вопросы міровые, вселенскіе, вѣчныя, заглядывать въ глубину жизни.

Какая мысль, какое движеніе души побудило Державина всю жизнь говорить о Богѣ, во всемъ исходить изъ мысли о Богѣ и ото всего приходить къ ней? Въ послѣднихъ строкахъ оды, написанныхъ подъ впечатлѣніемъ видѣннаго во снѣ свѣта, Державинъ говоритъ такъ: „неизъяснимый, непостижный! Я знаю, что души моей воображенія безсильны и тѣни начертать Твоей! Но если славословить должно, то слабымъ смертнымъ невозможно Тебя ничѣмъ инымъ почитать, какъ имъ къ Тебѣ лишь возвышаться, въ безмѣрной разности теряться и благодарны слезы лить“.

Мысль о ничтожествѣ и мимолетности человѣка привела поэта къ мысли о Богѣ; вопросъ о смыслѣ жизни, о цѣли существованія получилъ разрѣшеніе въ вопросѣ о Богѣ. Не гордый разумъ западнаго рационалиста, не желающій принимать ничего непостижимаго и недоступнаго, разбудилъ въ поэтѣ эту мысль, наполнилъ его душу тоскою исканія. Безконечный, бессмертный, предвѣчный, единый и троичный въ лицахъ, все объемлющій, зиждущій, сохраняющій,—тотъ, кого мы называемъ Богомъ, такъ живо, реально и глубоко почувствовался поэтомъ, что первымъ его сознаниемъ было сознаніе себя, какъ чего-то безконечно малаго, какъ песчинка, передъ чѣмъ-то глубокимъ и безпредѣльнымъ, чему „числа и мѣры нѣтъ“.

Человѣкъ не можетъ изслѣдовать Его судьбы и, только дерзнетъ мысль возвыситься до Него, какъ исчезаетъ въ неизмѣримомъ величій. Человѣкъ передъ Нимъ это мигъ передъ вѣчностью. Милліоны горящихъ въ пространствахъ свѣтилъ, всѣ взятые вмѣстѣ свѣтящіяся міры,—передъ Нимъ, какъ ночь передъ днемъ; твердь,—какъ капля, опущенная въ море. Даже больше того, если милліоны существующихъ міровъ умножить на милліоны другихъ міровъ, то и тогда все это будетъ ничто передъ Богомъ; ничто и человѣкъ. Но, какъ солнце въ мельчайшей каплѣ воды, сіяетъ Онъ въ человѣкѣ величіемъ добра, и если человѣкъ есть, то есть и Богъ. Объ этомъ говоритъ душа человѣче-

ская; объ этомъ вѣщаетъ „чинъ природы“. Здѣсь кончается ничтожество человѣка, и онъ представляется уже частицей цѣлой вселенной, средоточіемъ бытія на грани между тѣлеснымъ и духовнымъ, связью сущихъ міровъ, крайней степенью вещества. Человѣкъ тѣломъ истлѣваетъ въ прахъ, умомъ повелѣваетъ громамъ; онъ—царь и рабъ, червь и богъ. Существо его такъ чудесно, что невольно является вопросъ: откуда онъ произошелъ? Самъ собой онъ быть не могъ. Отвѣтъ одинъ: онъ—созданье Создателя, твореніе Его премудрости. Воля высшей правды, чтобы человѣкъ черезъ смертную бездну прошелъ къ бессмертному бытію, чтобы духъ его облачился въ смертность и черезъ смерть возвратился въ бессмертіе. („Богъ“).

Вотъ философія Державина. На идеѣ Бога и вытекающей отсюда идеѣ бессмертія утверждается весь строй его мыслей, вся сумма его взглядовъ на жизнь, его рѣшеній вопросовъ жизни. Большой интересъ представляютъ эти рѣшенія, склонность къ которымъ русская литература въ лицѣ Державина стала обнаруживать въ самомъ началѣ своего развитія. Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на то, что идея Бога и цѣлое множество вытекающихъ изъ нея религіозныхъ, нравственныхъ идей не были для Державина только отвлеченными философскими идеями, матеріаломъ для упражненія и занятія ума. Для него, какъ для типичнаго русскаго писателя, въ этомъ была живая, насущная необходимость, и вопросъ о бытіи или небытіи Бога былъ жгучимъ вопросомъ жизни или смерти, вопросомъ того или другого пониманія задачъ и цѣлей человѣка, того или другого направленія его силъ.

Любопытно признаніе поэта, что онъ „съ малыхъ должностей всегда орудье былъ Бога и царя, ихъ чтя законъ“. Такъ или иначе рѣшить вопросъ о Богѣ и бессмертіи значило для поэта такъ или иначе жить, относиться къ людямъ, къ своимъ обязанностямъ. Характеръ религіозности поэта объяснялъ характеръ его общественности, и отмѣчаемая въ біографіи его правдивость, честность, непоступность, непреклонность въ служебной дѣятельности, доставлявшая поэту много безпокойствъ, непріятностей, огорченій и нареканій, происходили, именно, изъ этой живой религіозности,

изъ этого неослабнаго и постояннаго стремленія воплотить въ дѣло, выразить въ повседневныхъ отношеніяхъ религіозную и нравственную идею. Ко всѣмъ явленіямъ современной ему дѣйствительности поэтъ подходилъ съ своей неизмѣнной мѣркой и все оцѣнивалъ въ духѣ своей сложившейся разъ навсегда вѣры.

Любопытно отношеніе Державина къ проявленіямъ тогдашняго русскаго вольтерьянства, къ отрицанію идеи Бога и безсмертія. Изъ своего опыта поэтъ выносилъ убѣжденіе, что всюду царствуетъ развратъ, поклоненіе кумирамъ безчисленныхъ страстей, что „къ правдѣ сокрыты путь и дорога“. Издревле свѣтъ—поклонникъ кумировъ: то человѣка усыпляетъ роскошь, то красота лезетъ въ сердце своей ядъ; то ослѣпляетъ блескъ золота, то оглушаетъ трескъ славы. Вотъ почему люди склонны задавать скептическій вопросъ: гдѣ добродѣтель? Отсюда готовность принять объясненіе, по которому все творить случай.

Теорія тогдашняго матеріалистическаго нигилизма, не оставлявшая въ душѣ мѣста идеѣ Бога и безсмертія, встрѣчала въ лицѣ Державина убѣжденнаго противоборца, дѣйствовавшаго въ данномъ случаѣ орудіемъ твердой вѣрующей мысли. Въ одѣ „Безсмертіе души“ поэтъ съ гнѣвомъ обращался къ слѣпымъ мудрецамъ свѣта, къ черни непросвѣщенной, прося ихъ умолкнуть передъ священной истиной небесъ. Замѣчательно то одушевленіе, горячность, съ какою поэтъ доказывалъ истину безсмертія, тѣ основанія, на которыхъ онъ строилъ свои доказательства.

Душа жива, безсмертна, потому что живъ, безсмертенъ Богъ. Вѣчно будетъ она жить, вѣчно будетъ длиться сіяніе, идущее отъ свѣта Отца. Мудрый, тонкій, въ одинъ мигъ находящійся здѣсь и тамъ, текущій быстрѣе молніи, незримый, неосязаемый, непостежимо содержащійся въ памяти, въ умѣ, въ желаньи, способный чувствовать, внимать, все знать, судить, заключать, связывать прошедшее съ будущимъ, воображать блаженство, вѣчность, держать совѣтъ съ мертвыми, плѣняться красотой истинъ, быть увѣреннымъ въ своемъ безсмертіи,—этотъ духъ въ человѣкѣ, по словамъ поэта, не можетъ пресѣчься косою смерти и не жить вѣчно.

Не можетъ быть,—говоритъ поэтъ, чтобы духъ, царствующій надъ стихіями и веществами, этотъ „истый образъ Божества“, являясь съ такою славой, могъ жить только одинъ мигъ въ этомъ мірѣ, а потомъ покрылся бы вѣчною тьмою. Если бы вѣчный духъ не укрѣплялъ человѣка съ его плотью тлѣнной, если бы у него не было нетлѣнныхъ силъ, то какъ бы выходилъ въ сраженіе воинъ, и какъ бы человѣкъ на различныхъ поприщахъ дѣятельности противодѣйствовалъ своимъ страстямъ. Этотъ духъ предвѣщаетъ въ пророкахъ, паритъ въ высоту въ поэтахъ, черезъ витій убѣждаетъ сонмы людей, въ устахъ не боится говорить правду тиранамъ. „Чего, спрашиваетъ поэтъ, безсмертному страшиться? Онъ будетъ и по смерти жить“? Вѣчная премудрость и сила въ земную персть вложила душу и такъ связала ихъ, что сдѣлались онѣ причастны свойствъ другъ друга, и водворился въ мірѣ „безсмертный образъ Божества“. Какъ тьма есть отлученіе свѣта, такъ смерть есть отлученіе жизни, и если скрывшіеся лучи нельзя считать умершими, уничтожившимися, то нельзя считать умершей душу, отлучившуюся отъ тѣла. „Она жива, какъ живъ и свѣтъ; превыше тлѣннаго предѣла въ своемъ источникѣ живетъ“.

Я, разсуждаетъ поэтъ, живу здѣсь, въ извѣстномъ мѣстѣ, но въ цѣломъ мірѣ паритъ моя крылатая мысль; я умру здѣсь, „но и въ эфирѣ мой гласъ по смерти возгремить“. Если бы поэтическое творчество умѣло брать для себя краски солнечныхъ лучей, то безсмертіе души сіяло бы, какъ ночью луна. Но если нѣтъ безсмертной души,—размышляетъ поэтъ,—то зачѣмъ живу я въ этомъ свѣтѣ? Тщетна добродѣтель, если душа умретъ съ тѣломъ, и лучше быть злодѣемъ, попрасть законъ, низвергнуть власть, разъ злой и добрый по смерти имѣютъ равную часть. Но нѣтъ, возмущается совѣсть, если бы умиралъ съ плотью и духъ, то давно бы потряслась вселенная, земля покрылась бы кровью, мглою, упали бы троны, царства, грады, и все погибло бы въ борьбѣ золь. Напротивъ, духъ безсмертный ждетъ себѣ награды отъ правосудія, и правосудіе хранитъ мірѣ.

Самыя страсти наши свидѣтельствуютъ о безсмертіи человѣка. Мы жаждемъ богатствъ, славы, власти, но, полу-

чивъ ихъ, въ ту же минуту и даже, стоя у могилы, не перестаемъ еще желать. Крылья нашихъ мыслей простираются такъ, какъ будто намъ вѣкъ не умирать. Атмосфера нашихъ мыслей и дѣль простирается и за нами, и мысль давно умершаго способна зажечь мысль живущаго на землѣ, и онъ отважно идетъ вослѣдъ его примѣру.

Какъ сѣмя приноситъ соотвѣтствующій плодъ, такъ мысль влечетъ за собой подобное себѣ дѣянье. Благіе или злые духи несутъ свѣтъ или тьму, жизнь или тлѣнъ. Откуда спрашиваетъ поэтъ, такая противоположность чувствъ въ человѣкѣ? Онъ веселъ и спокоенъ, когда сдѣлаетъ добро, скученъ и разстроенъ, когда сдѣлаетъ зло? Откуда эта борьба двухъ началъ и перевѣсъ того или другого? Не оттого ли, что „плоть есть персть земная, а духъ—вліяніе небесъ?“ Почему пресыщеніе чувствъ влечетъ за собой пустоту души? Не потому-ли, что наслажденіе здѣшними благами для души есть суета, что есть другой міръ краше, „естъ вѣчныхъ радостей чертогъ“? Отвѣтъ одинъ: безсмертіе наша стихія, а покой и верхъ желаній—Богъ. Прямое безсмертіе—жить вѣчно въ Богѣ, находить покой и счастье въ Его блаженномъ свѣтѣ. Пессимистическій взглядъ на жизнь, какъ цѣпь несчастій и страданій, противенъ этому настроенію и исходитъ изъ мрачнаго невѣрія. Если правда, разсуждалъ Державинъ, что весь вѣкъ нашъ есть цѣпь печалей, то для чего тогда льститься намъ долгимъ вѣкомъ? Чтобы плакать и крушиться, мѣрять жизнь свою тоской, кончать день золь однихъ днемъ золь другихъ, страшиться своихъ радостей и каждый мигъ бояться: „вотъ грусть, вотъ скорбь, вотъ смерть придетъ!“ Сознаніе поэта, какъ вѣрующаго человѣка, настроеннаго христіански-радостно, не мирилось съ этимъ. Для того-ли, спрашивалъ онъ, Богъ создалъ человѣка, чтобы онъ только страдалъ и ропталъ? „Такая жизнь, отвѣчалъ онъ,—не жизнь, но ядъ: змѣя въ груди, геенна, адъ, живого ждетъ меня до гроба. Ахъ! если самая та жъ злоба по смерти мститъ намъ и въ гробахъ, кого же Творцомъ назвать? Кто благъ“. Это--жизнь безъ вѣры, безъ упованія, безъ свѣта высшей радости. Вѣраговоритъ человѣку, что Богъ благъ, что Онъ—Отецъ твари, что адъ—въ душѣ человѣка. Надо послушаться голоса вѣры, божественнаго,

утѣшительнаго голоса, чтобы прошли мечты отчаянья, унять страстей шумъ, обуздать бурный умъ, чтобы высшая благодать помогли человѣку тамъ, гдѣ онъ ничего не можетъ понять, чтобы онъ былъ спокоенъ среди золь. Поэтъ просилъ Бога дать силъ ему сносить иго бѣдъ и лобызать Его карающую руку, меньше ощущать скорби, больше обладать собою. Внемлетъ Богъ всѣмъ, послѣднему насѣкомому и посылаетъ вѣру и миръ души, „взоромъ волны укрощаетъ и вездѣ въ природѣ вѣщаетъ: „испытывать судьбы забудь, надѣйся, вѣрь и счастливъ будь“. Эта вѣра плѣняетъ дерзкія мысли, даритъ сердцамъ незлобіе, укрѣпляетъ души терпѣніемъ, ободряетъ немощь на подвигъ, она—свѣтъ и красота кроткимъ, мракъ и суета гордымъ. О вы, что мысли остротой, разврата славитесь мечтой“,—обращался поэтъ къ своимъ современникамъ, зараженнымъ новымъ европейскимъ идолопоклонствомъ XVIII вѣка и звалъ ихъ къ этой вѣрѣ, къ ея просвѣщенію („Успокоенное невѣріе“).

Какъ истинный философъ, постигшій „глаголь времени, металла звонъ“, развѣнчавшій владычествующихъ въ мірѣ кумировъ, поэтъ обращался къ своему духу, къ своей лирѣ: „сгинуть и кости съ тѣломъ душъ тѣхъ, кои безбожно рабствуютъ міру. Духъ мой! кумировъ презри ты всѣхъ: звучну пріемли царскую лиру, Бога Единого пой!“ („На безбожниковъ“).

Горячо, искренно, правдиво, какъ можетъ молиться только глубоко почувствовавшій въ своей душѣ Бога, молился этотъ типичный русскій пѣвецъ и искатель Бога о томъ, чтобы нигдѣ и ни въ чемъ не совратиться съ Его путей, не отступить отъ совѣтовъ, Имъ внушенныхъ, быть провозвѣстникомъ, другомъ, поборникомъ Его,—чтобы никакія прелести міра и награды не истлили въ немъ Его духъ: „да оправдаю я невинность, да соблюду присягу, честь, да зла не скрою ковь, безчинность и обличу предъ всѣми лести!... Да отвращу мой взоръ отъ тѣхъ, кто Твоего не любить свѣта“. („Истина“).

Жизнь Державина и отношенія къ людямъ были лучшимъ выраженіемъ и подтвержденіемъ жизненности, великодушія и правды этихъ высокихъ думъ, торжественныхъ обѣщаній, глубоко-человѣческихъ стремленій.

В. Азбукинъ.

Матеріальное обезпеченіе духовенства въ связи съ проектами приходской реформы.

Матеріальные интересы духовенства такъ органически тѣсно связаны, нераздѣльны съ интересами самой Церкви, что въ проектахъ приходской реформы, предложенныхъ въ печати или нашедшихъ поддержку въ ней, отводится одно изъ первыхъ мѣстъ вопросу о способѣ содержанія духовенства. Существующій способъ содержанія духовенства безспорно признанъ всѣми,—и правительствомъ, и печатью, и обществомъ, и самимъ духовенствомъ,—ненормальнымъ. Онъ вноситъ много раздоровъ и даже тяжбъ между пастырями и ихъ пасомыми, парализуетъ ихъ добрыя христіанскія взаимоотношенія, является источникомъ нареканій на духовенство, отталкиваетъ отъ церковнаго служенія лучшія духовныя силы и, наконецъ, деморализуетъ самихъ священнослужителей, систематически воспитывая въ нихъ корыстолюбіе, челоукоугодность, лицепріятіе и др. недостатки. Обо всемъ этомъ такъ много говорилось и писалось, что упраздненіе такъ называемыхъ „добровольныхъ даяній“ и замѣна ихъ жалованьемъ въ проектахъ реформы церковнаго прихода становятся вопросомъ первостепеннаго значенія. Остается только открытымъ въ высшей степени трудный и сложный вопросъ: изъ какихъ источниковъ желательнѣй и цѣлесообразнѣй назначить жалованье,—изъ государственныхъ, земскихъ или мѣстныхъ приходскихъ средствъ? Большая часть прогрессивныхъ органовъ печати и общества, подъ давленіемъ текущихъ политическихъ событий, и, несомнѣнно, не безъ нѣкотораго вліянія лѣвыхъ партій, въ рѣшеніи даннаго вопроса склоняются къ послѣднему, считаютъ назначеніе жалованья отъ прихода самымъ естественнымъ и практически сравнительно легко осуществимымъ.

Кому-другому, а духовенству, на своемъ опытѣ познавшему всю горечь экономической зависимости отъ своихъ прихожанъ, предлагаемый въ этомъ смыслѣ проектъ едва ли можетъ показаться удачнымъ. Онъ представляетъ собою „переливаніе изъ пустого въ порожнее, толченіе воды въ

ступѣ“, такъ какъ нѣсколько не достигаетъ своей цѣли: существующее и созннное зло, лишь нѣсколько измѣнивъ внѣшнюю форму, приобрѣло бы большую силу. Этимъ путемъ не устранился экономическая зависимость духовенства отъ произвола прихожанъ, а вмѣстѣ съ нею останутся и ея послѣдствія: попережнему будутъ и раздоры, и торги, и нареканія, и заискиванія. „Мужицкіе“ оклады будутъ страшить семинаристовъ не менѣе, если не болѣе, „добровольныхъ даяній“, и бѣгство ихъ изъ своего званія не уменьшится. Притомъ же далеко не всѣ приходы будутъ въ состояніи дать своему причту „достаточное обезпеченіе“, во-первыхъ, по бѣдности, а во-вторыхъ—по невѣжеству.

Понятіе „достаточности“ въ примѣненіи къ средствамъ жизни условно, относительно и весьма разстяжимо: оно простонародьемъ понимается совсѣмъ иначе, чѣмъ людьми, хотя нѣсколько интеллигентными. Если даже эти послѣдніе иногда плохо цѣнятъ своихъ тружениковъ, если даже имъ присуща общечеловѣческая слабость: гдѣ можно, попользоваться чужимъ трудомъ даромъ, или за безцѣнокъ,—то что же сказать о крестьянинѣ, который можетъ мѣрить лишь на свой аршинъ и до глубины души возмущается тѣмъ обстоятельствомъ, что священникъ за одинъ часъ труда получаетъ столько же, сколько онъ за цѣлый день. Весьма возможно, что въ большей части приходоу прихожане, при общей враждебной настроенности ихъ къ мнимому матеріальному довольству пастырей, назначать имъ жалованье, достаточное лишь для содержанія прислуги и въ лучшемъ случаѣ—одного сына въ семинаріи. И если бы сторонники подобнаго проекта поближе стояли къ крестьянской жизни, поглубже изслѣдовали взгляды простонародья на этотъ счетъ и почаще бесѣдовали съ нимъ на эту тему, —то они легко убѣдились бы въ основательности приводимаго предположенія.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду и то обстоятельство, что если приговоры о жалованіи получаютъ юридическую силу и въ случаѣ нужды будутъ приводиться въ исполненіе судебно-административнымъ порядкомъ, то такой способъ обезпеченія, потерявъ характеръ добровольности, вызоветъ столь враждебныя отношенія прихожанъ къ клиру,

что послѣднему лучше будетъ удалиться изъ прихода. Если же таковыя приговоры будутъ имѣть лишь нравственную обязательность, то подобный проектъ самъ собою рухнетъ, такъ какъ крестьяне рѣдко исполняютъ приговоры, не имѣющіе юридической силы.

Проведеніе въ жизнь разсматриваемаго проекта было бы странною, непослѣдовательною и несправедливою и въ отношеніи самого православнаго народа. Православныя массы, образующія собою русскую Церковь и въ то же время составляющія ядро государства, являются главнѣйшими плательщиками налоговъ, назначеніе которыхъ—удовлетвореніе нуждъ государственныхъ, или что то же, нуждъ самого народа: на нихъ содержится войско для охраненія жизни, чести, имущества и свободы всѣхъ и каждаго, предпринимаются экономическія мѣры, имѣющія конечною цѣлью благосостояніе массъ, устраиваются больницы, распространяется народное просвѣщеніе и пр. Такъ неужели нужды Церкви занимаютъ послѣднее мѣсто и стоятъ въ исключительномъ положеніи? И на какомъ разумномъ основаніи онѣ должны игнорироваться, признаваться менѣе важными, чѣмъ, напр., нужды вѣдомства путей сообщенія?

Сторонники разсматриваемаго проекта разсуждаютъ такъ: пастыри нужны не государству, а отдѣльнымъ приходамъ; такъ пусть послѣдніе объ ихъ обезпеченіи и заботятся.

Такія сужденія могутъ вытекать или изъ взгляда на религію, какъ вредное суевѣріе, подлежащее искорененію, или изъ ложнаго понятія о государствѣ, какъ только бюрократіи. Иначе чѣмъ же объяснить, что всѣ общественные труженники, начиная отъ высшихъ и доходя до самыхъ низшихъ, получаютъ жалованье отъ государства или земства, и только одно духовенство должно быть лишено столь естественнаго и законнаго права? Правда, послѣднее служить, или, по крайней мѣрѣ, должно служить не бюрократіи, а удовлетворенію религіозныхъ потребностей народа, но что же изъ этого слѣдуетъ? Если быть послѣдовательнымъ въ этомъ именно направленіи, то слѣдуетъ лишить казеннаго жалованья всѣхъ тѣхъ, кто служитъ не интересамъ бюрократіи, а благу массъ. И сами прихожане имѣютъ

полное нравственное право отказаться отъ непосредственнаго содержанія ихъ пастырей на томъ справедливомъ основаніи, что они платятъ налоги на общегосударственныя нужды, въ числѣ коихъ, по ихъ убѣжденію, нужды Церкви и ея служителей занимаютъ далеко не послѣднее мѣсто. Въ извѣстномъ приходѣ, допустимъ, тысяча душъ. Прихожане этого прихода въ нравѣ разсуждать такъ: вотъ мы платимъ прямыхъ налоговъ восемь-десять тысячъ, да еще столько же, если не больше,—косвенныхъ. На нихъ между прочимъ содержатся тѣ, кого мы даже не видимъ; приносимая ими намъ польза мало замѣтна, а иногда и сомнительна. Священники же служатъ намъ непосредственно. Хороши ли они, плохи ли, а безъ нихъ мы обойтись не можемъ. Такъ почему же правительство лишь имъ однимъ не платитъ жалованья? Почему оно не употребитъ на это изъ нашихъ же кровныхъ денегъ хотя бы малую частицу? Неужели оно считаетъ священниковъ лишними и ненужными?

Если экономическое и культурное благосостояніе человѣческихъ обществъ и государствъ зиждется на взаимопомощи, на обязанности каждаго въ извѣстной мѣрѣ нести тяготу на общее благо, то такая взаимопомощь нравственно обязательна и въ Церкви Христовой, какъ цѣломъ организмѣ, отдѣльные члены котораго связаны болѣе тѣсными духовными узами, чѣмъ въ гражданскомъ обществѣ. Здѣсь и нравственно, и матеріально должны помогать другъ другу не только отдѣльные члены, но и цѣлые приходы, уѣзды, епархіи. Въ такомъ великомъ и трудномъ дѣлѣ, какъ содержаніе пастырей, взаимопомощь крупныхъ собирательныхъ единицъ неизбежна въ виду того, что отдѣльные приходы по количеству душъ и еще болѣе по экономической состоятельности различны до крайности, такъ что среди нихъ могутъ оказаться такіе, которые не въ состояніи содержать причтъ. Въ одномъ приходѣ, наприм., живутъ богатые, въ другомъ нищіе; въ одномъ тысячи душъ, въ другомъ сотни; первый при добромъ желаніи можетъ назначить жалованье громадное, другой не въ состояніи дать и скромнаго. А отсюда могутъ оказаться храмы безъ пастырей, или вакансіи послѣднихъ замѣстятся лицами, къ па-

стырству непригодными. Не прекратилось бы тогда и столь зловредное шатаніе пастырей изъ одного прихода въ другой, а скорѣе приняло бы большіе размѣры.

Обезпеченіе духовенства жалованьемъ за счетъ прихода можетъ мотивироваться, если не разумно, то вполне послѣдовательно съ точки зрѣнія крайнихъ лѣвыхъ партій, признающихъ дѣло Церкви неимѣющимъ серьезнаго общественнаго значенія. Однако, нерѣдко раздаются голоса въ пользу этого проекта и среди лицъ, искренно предавнихъ интересамъ Церкви, пекущихся о ея благѣ, хотя эти пожеланія ихъ вытекаютъ изъ другихъ источниковъ нравственно безупречнаго характера. Такъ, напр., они полагаютъ, что съ полученіемъ казеннаго жалованья отъ государства духовенство, а вмѣстѣ съ нимъ и Церковь, еще болѣе имъ поработятся, утратятъ и ту часть самостоятельности и свободы, которыми располагаютъ въ настоящее время.

Но такія опасенія въ высшей степени неосновательны и даже наивны. И исторія, и современная жизнь съ несомнѣнной очевидностью свидѣтельствуютъ, что та или другая степень свободы Церкви далеко не всегда обуславливается тѣмъ или другимъ экономическимъ отношеніемъ къ ней государства. Послѣднее, и не давая жалованья пастырямъ, располагаетъ тысячью средствъ для ихъ порабощенія, средствъ болѣе дѣйствительныхъ.

И наоборотъ, матеріально помогая Церкви, оно можетъ предоставить ей полную свободу. Въ Турціи, напр., православная Церковь не пользуется особыми милостями со стороны иновѣрнаго правительства, но можно ли сказать, что она болѣе независима, чѣмъ наша? И говоря по совѣсти,—наше православное духовенство получаетъ незначительную помощь отъ государства. Однако, всѣ крайніе элементы нашего общества только о томъ и твердятъ, что православная Церковь находится въ полномъ порабощеніи у государства. Очевидно, дѣло здѣсь совсѣмъ не въ томъ: государство всегда можетъ ничего не давать и много требовать.

Еще болѣе беспочвенны въ сужденіяхъ по затронутому вопросу лица, имѣющія въ виду возможность,—хотя бы отдаленную,—отдѣленія Церкви отъ государства. Въ послѣд-

немъ случаѣ, по мнѣнію таковыхъ, служители Церкви, получающіе казенное жалованье, вдругъ оказались бы безъ средствъ къ существованію. Но разумно ли въ выработкѣ проектовъ опираться на весьма сомнительное, или хотя бы только вѣроятное, будущее? Отдѣленіе Церкви отъ государства можетъ послѣдовать, но можетъ и не послѣдовать, и послѣднее вѣроятнѣе.

Вѣдь Россія не Франція, и въ религіозномъ отношеніи онѣ величины несоизмѣримыя. Наши народныя массы въ общемъ весьма религіозны, и дѣло Церкви считаютъ дѣломъ первостепенной обще-государственной важности. И чѣмъ народное представительство по составу своему будетъ болѣе демократичнымъ, въ истинномъ смыслѣ этого слова, тѣмъ менѣе шансовъ на проведеніе проекта объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Но и кромѣ сего, отдѣленіе Церкви отъ государства возможно при рядѣ другихъ радикальныхъ реформъ, а одно оно само по себѣ, въ отдѣльности отъ нихъ, не можетъ быть осуществлено. А разъ осуществляются реформы, предлагаемыя прогрессивными партіями, весь социальный строй, всѣ экономическія взаимоотношенія измѣнятся до неузнаваемости, и предвидѣть, въ какомъ положеніи тогда окажутся Церковь и ея служители,—трудно. Однако, и при такомъ оборотѣ дѣла, не лишено будетъ основательности заключеніе, что положеніе ихъ улучшится, въ виду именно слѣдующихъ соображеній. Благосостояніе приходского духовенства въ значительной мѣрѣ обуславливается, во-первыхъ, степенью матеріальнаго благосостоянія народа, и, во-вторыхъ,—его умственного развитія. Если осуществляются всѣ реформы, преслѣдующія эти именно цѣли, то вопросъ обезпеченія пастырей, если они того заслужатъ, легко и естественно самъ собою рѣшится въ ихъ пользу. Безъ общихъ же радикальныхъ реформъ, безъ пересозданія социального строя на христіанскихъ началахъ любви и правды, невозможны никакія церковныя реформы, имѣющія цѣлью оживленіе приходской жизни. Лишь подѣ этимъ только условіемъ и въ связи съ общегосударственными реформами и церковныя окажутся на твердой почвѣ, а не на воздухѣ... И автономія прихода, и выборное начало, и жалованье изъ

приходскихъ средствъ,—все это возможно и цѣлесообразно будетъ тогда, когда народъ сытъ, а главное—образованъ.

П. Е. В.

Школьники у предполагаемаго мѣста страданій Св. Просвѣтителей Орловскаго края.

Въ засѣданіи Мценскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта 19 апрѣля с. г., по предложенію уѣзднаго о. наблюдателя, было постановлено совершить 5-го мая съ учениками церковныхъ школъ г. Мценска и его окрестностей паломничество въ д. Карандакову на „Страдальческій Колодезь“, предполагаемое мѣсто мученичества просвѣтителей Орловскаго края св. муч. Кукши и его ученика Никона.

Рано утромъ, 5-го мая, школьники собрались въ мѣстномъ соборѣ, выслушали молебенъ предъ иконою св. Чудотворца Николая и, выйдя изъ собора, построились въ ряды и бодро двинулись въ свое странствованіе.

Отъ г. Мценска до „Страдальческаго Колодезя“ можно считать верстъ 12—14. Часа въ четыре прошли школьники это пространство. На поворотѣ съ дороги въ лѣсокъ, въ которомъ находится упомянутый колодезь, учениковъ ожидали представители крестьянъ ближайшей деревни, которые сами, безъ нашей просьбы, явились сюда, чтобы проводить учениковъ на св. колодезь.

Лѣсокъ состоитъ изъ мелкихъ березъ, осинъ, дуба, орѣшника, но какъ радовалъ онъ городскихъ школьниковъ! Впрочемъ, онъ и въ самомъ дѣлѣ былъ красивъ, покрытый молодою листвою, залитый лучами солнца, съ зеленымъ ковромъ травы, въ которомъ подымали свои головки фіалки, здѣсь почему-то очень крупныя. Немного прошли школьники лѣсомъ, какъ между деревьями замелькали цвѣтные костюмы собравшагося къ колодезю, по-праздничному одѣтаго народа. Радостное пѣніе „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“ огласило лѣсъ. У „Страдальческаго Колодезя“ оказалось нѣсколько сотенъ народа, очевидно ожидавшаго при-

бытія школьниковъ. Скоро прибылъ мѣстный причтъ, и у колодезя былъ отслуженъ молебень съ водоосвященіемъ, на которомъ о. наблюдателемъ было сказано слово о необходимости хранить память о тѣхъ, на крови которыхъ выросла наша вѣра подобно тому, какъ на мѣстѣ умершаго въ землѣ зерна вырастаетъ колось, приносящій „плодъ многъ“.

Тихое, уютное мѣстечко у св. колодезя: зеленый оврагъ съ молодыми деревцами по скатамъ его. „Во время оно“ это укромное мѣстечко, можетъ быть, казалось очень удобнымъ для осуществленія задуманнаго злого дѣла—угасить зарождающійся свѣтъ новой вѣры. Мракъ лѣса долженъ былъ скрыть довѣренную ему тайну темнаго дѣла. Но „нѣтъ тайнаго, что не сдѣлалось-бы явнымъ,“—искра вѣры, которую хотѣли угасить, разгорѣлась въ великое пламя, объявшее страну гасителей. Чудное мѣсто у одинокаго колодца: оно обвѣяно народными сказаніями, видѣніями, чаяніями. Сами подходятъ люди и передаютъ о бывшихъ здѣсь, по ихъ словамъ, исцѣленіяхъ. Одна старая женщина передаетъ о бывшихъ ей трижды сновидѣніяхъ. Въ первый разъ она видитъ во снѣ человѣка, одѣтаго въ поддевку (подрясникъ?), которая такъ затерта спереди, что даже блеститъ. Явившійся показываетъ ей мѣсто и повелѣваетъ искать мученика (Никона). Зарыть онъ, по его словамъ, на глубинѣ „двухъ штыковъ“ и на немъ лежатъ дрова. По мѣстному выраженію „два штыка“ значить—взять два раза лопатою. На Пасхѣ женщина идетъ искать, роетъ яму, но, кажется, не на „два штыка“, а на двѣ лопаты. Она ничего не находитъ. Послѣ роетъ яму нѣсколько выше, въ скатѣ оврага, и такимъ образомъ засыпаетъ первую яму. Интересенъ своеобразными выраженіями рассказъ этой женщины о бывшемъ ей третьемъ снѣ. Явившійся говоритъ ей: „Бабушка, напитай ты мою душу!—Чѣмъ же я напитая тебя, милый человѣкъ!? Прежде я угодлива была людямъ, а теперь у самой ничего нѣтъ.— Дай мнѣ мясушка.—Чего другого, а мясушка я найду. Обернулась это я назадъ, стоитъ пышная барыня и даетъ мнѣ передать страдальцу большой кусокъ мяса. А страдалецъ говорить: на что мнѣ столько... ты дай мнѣ съ ноготокъ. Потомъ взялъ и поблагодарилъ: спасибо тебѣ, бабушка, что напитала мою душу. Столько лѣтъ я лежу и никто меня не напитаетъ“.

Общее желаніе, высказываемое здѣсь народомъ, получить разрѣшеніе на постройку надъ св. колодцемъ часовни.

Послѣ молебна у св. колодца школьники (ихъ собралось человекъ 150—200) были разсажены группами на зеленой травѣ, и имъ былъ данъ скромный завтракъ. Зеленый народъ, школьники, сидящіе съ завтракомъ на травѣ, живо напомнили евангельскую картину алчущаго народа въ пустынѣ.

Пробывъ у колодца часа три, школьники двинулись въ обратный путь.

Усталые, но бодрые и радостные вернулись паломники въ городъ.

Наблюдатель ц. школъ, священникъ *Петръ Маккавеевъ*.

Какъ вести „Церковныя лѣтописи“?

На основаніи указа Св. Синода 1886 года отъ 12 апрѣля, причтамъ всѣхъ церквей вмѣнено въ обязанность вести церковныя лѣтописи. Эти лѣтописи необходимы и имѣютъ полезное значеніе, какъ для самихъ приходоу, такъ впоследствии и для церковной исторіи. Пастырь, зная исторію своего прихода за многіе десятки лѣтъ, можетъ наглядно прослѣдить, какъ образовался и возрасталъ его приходъ, какъ протекала въ немъ жизнь прихожанъ, какіе существовали обычаи, нравы, происходили событія, что способствовало религіозно-нравственному состоянію прихода и, наоборотъ, что ухудшало его благосостояніе. Такимъ образомъ священникъ пріобрѣтаетъ опытъ для дальнѣйшаго благотворнаго пастырскаго служенія. Узнавая, на примѣръ, изъ лѣтописи, какія мѣры предпринимались его предшественниками къ искорененію зла и пороковъ, какую пользу принесли эти мѣры, онъ и самъ легче подберетъ средства для борьбы съ отрицательными явленіями приходской жизни. Особенно это важно для священника при перемѣщеніи его на другой приходъ, для него совершенно новый и неизвѣстный. Свѣтлыя страницы лѣтописи, отрадныя событія, дадутъ пастырю радость и воодушевленіе, а печальныя стро-

ки отрицательныхъ явленій побудятъ его приложить силы и стараніе къ усовершенствованію приходской жизни.

Съ другой стороны, важныя событія, занесенныя въ лѣтопись, могутъ въ послѣдствіи послужить богатымъ матеріаломъ для исторіи.

Нѣкоторыхъ затрудняетъ вопросъ о томъ, какія свѣдѣнія и по какой программѣ должны входить въ „церковную лѣтопись“, чтобы она соотвѣтствовала своему назначенію. Въ подробности опредѣлить и перечислить тѣ свѣдѣнія, которыя могутъ быть содержаніемъ лѣтописи для каждаго прихода затруднительно, такъ какъ каждый приходъ въ частности представляетъ свои характерныя особенности и явленія, зависящія отъ мѣстныхъ условій, но въ общемъ всѣ свѣдѣнія должны сводиться къ описанію каждаго прихода въ отношеніяхъ: *археологическомъ, историческомъ, этнографическомъ, религиозно-нравственномъ, экономическомъ* и другихъ. Здѣсь не должно быть мѣста свѣдѣніямъ мелочнаго и субъективнаго характера, каковыя могутъ составить содержаніе пастырскаго дневника.

Матеріаломъ для лѣтописи могутъ служить разные древніе церковныя и фамилные документы, рукописи, дарственные записи на земельныя угодья, планы, акты, хранящіеся въ церковныхъ архивахъ, книги историческихъ и этнографическихъ описаній *). Много матеріала могутъ дать изустныя сказанія старожиловъ, народныя преданія, доврять которымъ надо, впрочемъ, съ осторожностію, памятники старины: курганы, насыпи, валы и проч.

Весь матеріалъ въ лѣтописяхъ располагается въ хронологическомъ и систематическомъ порядкѣ по давно еще изданному образцу, который далеко не вездѣ сохранился въ церковныхъ архивахъ. Согласно этому образцу, порядокъ расположенія свѣдѣній въ лѣтописяхъ представляется въ такомъ видѣ:

1. *Общая свѣдѣнія о приходѣ:*

Наименованіе поселенія нынѣшнее и прежнее, если оно разнится отъ нынѣшняго. Мѣстность (на горѣ, на ровномъ мѣстѣ, при ручьѣ, при рѣкѣ такой-то, впадающей въ такую-то рѣку). Признаки стариннаго поселенія, если они уцѣ-

*) Напр., кн. Похилевича, Закревскаго.

лѣли: валы, окопы, бугры и въ особенности, такъ называемыя „городища“ и „церквища“. Окрестныя урочища, замѣчательныя по какимъ-либо историческимъ событіямъ. Кому принадлежало и теперь принадлежитъ населеніе (помѣщику, казнѣ), при чемъ важно точно обозначить гóды, въ которые владѣніе переходило къ другимъ владѣльцамъ.

2. *Свѣдѣнія о церкви:*

Церковь (деревянная, каменная, колокольная), престолъ одинъ или нѣсколько, въ честь какого праздника или святого; устроена иждивеніемъ такого-то лица или прихожанъ въ такомъ-то году, по благословенію такого-то архіерея православнаго или униатскаго, какъ можно заключить изъ такихъ-то документовъ или сохранившихся надписей на стѣнѣ, на иконѣ, антиминсѣ, въ богослужебной книгѣ и проч. Если церковь создана съ разрѣшенія униатскаго епископа, то надобно указать время возвращенія ея въ православное вѣдомство. Церковь перестраивалась въ такихъ-то годахъ, на прежнемъ или на новомъ мѣстѣ.

Иконостасъ (старинный или новый, рѣзной или же досчатый) сдѣланъ тогда-то; иконы на немъ старинной или новой живописи. Если есть особенно достопримѣчательная и особо чтимая икона, къ которой народъ стекается изъ окрестныхъ мѣстъ, то упомянуть объ этомъ—указать, какой ликъ она представляетъ, какая живопись на ней—старинная или новая. Нѣтъ ли въ церкви письменныхъ сказаній о сей иконѣ и что говорятъ о ней старожилы: откуда она принесена и когда, съ какого времени и по какому случаю началось особенное ея почитаніе, не было ли какихъ чудесныхъ знаменій.

Кромѣ церкви, нѣтъ ли въ селеніи или вблизи его приписной другой церкви, часовни или же колодца съ „каплицей“, къ которой совершаются крестные ходы и съ какого времени они существуютъ. Нѣтъ ли также старинныхъ, лѣтъ за 100 назадъ, гробницъ или же надгробныхъ крестовъ и памятниковъ съ надписями.

3. *Утварь и прочія принадлежности церкви:*

Что сохранилось изъ древней утвари церковной: кресты, священныя сосуды, евангелія, откуда они поступили или кѣмъ и когда пожертвованы, по какому случаю. Здѣсь

особенно важно показать священные предметы утвари, со- оруженные до 1792 года, т. е. до времени второго раздѣ- ления Польши и возвращенія Россіи большей части нашей Кіевской епархіи. Слѣдуетъ упомянуть также о предметахъ утвари новаго издѣлія, если она отличается особеннымъ искусствомъ работы или пожертвована какимъ-либо важ- нымъ лицомъ. Старѣйшія богослужебныя книги, печатан- ныя въ такомъ-то году, въ такой-то типографіи; здѣсь нуж- но упоминать о книгахъ, напечатанныхъ только до 1792 года и, если на нихъ есть какая-нибудь замѣчательная древняя надпись, то упомянуть и о ней. Еще важнѣе въ археологи- ческомъ отношеніи *писанныя* богослужебныя книги, старин- ныя проповѣди или ноты, гдѣ таковыя сохранились, на ка- кой и какого формата бумагѣ онѣ написаны. Метрики до 1700 года.

4. *Свѣдѣнія о приходѣ, причтѣ и угодіяхъ.*

Быль ли приходъ съ давняго времени самостоятель- ный или приписной къ такой-то церкви. Приселки, при- надлежавшіе когда-то и теперь принадлежащіе приходу.

Населеніе прихода, какого сословія прихожане, не были ли они прежде уніатскаго вѣроисповѣданія, когда и при- комъ перешли въ православіе. Образъ жизни и религіозно- нравственное состояніе прихожанъ, нравы, обычаи, напри- мѣръ, хожденіе по святымъ мѣстамъ, издавна заведенные крестные ходы, повѣрья, суевѣрія и проч.

Составъ причта, содержаніе его прежнее и теперешнее, источники содержанія. Земельныя угодья согласно плану такихъ-то годовъ и дарственнымъ актамъ. Если акты напи- саны на латинскомъ или польскомъ языкѣ, то по возмож- ности передать по-русски ихъ содержаніе.

Какіе священнослужители были въ приходѣ (въ хро- нологическомъ порядкѣ). Изъ священнослужителей упоми- нать о тѣхъ, которые сдѣлали что-нибудь особенно полез- ное для прихода, напримѣръ, обратили въ православіе мно- го лицъ, построили церковь и проч.

5. *Школы и другія просвѣтительныя учрежденія.*

Въ приходѣ столько-то школъ, такого-то типа, заве- дены съ такого-то времени, содержатся на такой-то счетъ, вліяніе ихъ на мѣстное населеніе, воскресныя школы, на- родныя читальни и проч.

6. *Свѣдѣнія объ иновѣрцахъ въ приходѣ.*

Сколько и какихъ иновѣрцевъ состоитъ въ приходѣ, отношеніе и вліяніе ихъ на православное населеніе, имѣютъ ли иновѣрцы здѣсь свои храмы и молельни, когда таковыя построены.

7. *Братства, церковно-приходскія попечительства, совѣты, комитеты и проч.*

Когда, кѣмъ открыты эти учрежденія, изъ кого они состоятъ, ихъ задачи и цѣли, благотворные результаты ихъ дѣятельности.

8. *Архипастырскія ревизіи прихода.*

Какіе архипастыри посѣщали приходъ, въ какомъ году, какое благотворное вліяніе этихъ посѣщеній и чѣмъ они ознаменованы.

9. *Отношеніе прихожанъ къ церкви, причту и православно-й вѣрѣ.*

Какіе были факты, случаи, показывающіе отношеніе прихожанъ къ церкви, причту, хорошее или, наоборотъ, нежелательное (усердное или рѣдкое посѣщеніе храма прихожанами, особенная заботливость или невнимательность къ поддержанію его благолѣпія, доброе, благожелательное, или грубое обращеніе съ причтомъ).

10. *Свѣдѣнія, не вошедшія въ предыдущія рубрики. Особо выдающіеся какіе-либо случаи или характерныя особенности прихода.*

Священникъ *Іустинъ Шиманскій.*

ХРОНИКА.

1-го іюля, въ 7 час. утра, Преосвященнѣйшій Павелъ прибылъ на ст. „Почепъ“, откуда отправился въ Трубчевскій у. для обозрѣнія церквей приходо-въ сель Семца и Сѣмчкова; въ послѣднемъ селѣ былъ встрѣченъ градскимъ благочиннымъ прот. А. Лавровымъ и благочиннымъ 1 округа, свящ. І. Нефедьевымъ и въ сопровожденіи означенныхъ лицъ отправился въ г. Трубчевскъ. По прибытіи въ градскій Троицкій соборъ Владыка былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ и привѣтствованъ рѣчью соборнаго

протоіерея П. Діомидова. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтія Преосвященнѣйшій Павелъ назидаль собравшихся многочисленныхъ слушателей Архипастырскимъ словомъ, послѣ котораго преподаль каждому изъ присутствовавшихъ благословеніе.

Совершивъ обзорнѣе соборнаго храма и произведя ревизію церковныхъ документовъ, Владыка направился въ отведенные для его мѣстопребыванія покои. Въ тотъ-же день Владыкою было совершено нѣсколько визитовъ.

2 іюля Владыка совершалъ обзорнѣе слѣдующихъ градскихъ церквей: Казанской, Николаевской-тюремной, Козельщанской-кладбищенской, Воскресенской и Срѣтенской-кладбищенской; посѣтилъ также Трубчевскій дѣтскій пріютъ, гдѣ завѣдующей передалъ на гостинцы дѣтямъ отъ своихъ щедротъ лепту. Въ 6 час. вечера Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Преображенской церкви всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

3 іюля Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборномъ храмѣ; причемъ за литургією, на маломъ входѣ, былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Преображенской, г. Трубчевска, церкви Михайль Орловъ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ, при участіи градскаго духовенства, молебенъ передъ чудотворной иконою Божіей Матери, именуемой „Челнска“. Въ тотъ-же день Владыка совершилъ обзорнѣе Покровской, г. Трубчевска, церкви; а въ 6 час. вечера, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Павла состоялось собраніе духовенства по вопросу объ оживленіи приходской жизни.

4 іюля Преосвященнѣйшій Павелъ изъ г. Трубчевска отправился въ Спасо-Челнскій монастырь, гдѣ имъ было совершено всенощное бдѣніе, а 5 іюля, по случаю дня памяти Преподобнаго Сергія, Владыка совершилъ, по окончаніи литургіи, молебное пѣніе и въ тотъ-же день изъ Спасо-Челнскаго монастыря Владыка отправился далѣе для обзорнѣе церквей сель: Новой Погощи, Горожанки и Суземки, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

6 іюля Владыка совершилъ обзорнѣе церквей сель: Нѣгина, Добруни, Княгинина и въ тотъ-же день при-

былъ въ Успенскій соборъ г. Сѣвска, гдѣ былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ и многочисленными прихожанами. Послѣ обычнаго краткаго встрѣчнаго молебнаго пѣнія Владыка назидаль слушателей Архипастырскимъ словомъ.

7 іюля Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ обзорнѣе градскихъ церквей, а вечеромъ, наканунѣ праздника Казанской иконы Божіей Матери, служилъ всенощное бдѣніе въ Казанской церкви. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

8 іюля Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ соборномъ храмѣ, а по окончаніи литургіи—молебенъ передъ праздничною иконою.

9 іюля Владыка продолжалъ совершать обзорнѣе градскихъ церквей.

10 іюля Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ церкви женскаго монастыря. За литургіею былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Петропавловской церкви села Краснаго, Трубчевскаго у. Іаковъ Ильинскій. По окончаніи литургіи состоялось подъ предсѣдательствомъ Епископа Павла пастырское собраніе по вопросу объ обновленіи приходской жизни; и въ тотъ-же день Владыка отправился на ст. „Камаричи“ Московско-Кіево-Воронежской ж. д., совершивъ по пути слѣдованія обзорнѣе церкви села Ново-Ямской слободы Сѣвскаго уѣзда.

11 іюля, въ 5 час. утра, Владыка прибылъ въ Бѣлобережскую пустынь, Брянскаго у.

Въ тотъ-же день, наканунѣ престольнаго праздника, въ честь мѣстной чтимой иконы Божіей Матери, именуемой „Троеручица“, въ 6 час. вечера начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію. Черезъ четверть часа, изъ настоятельскихъ покоевъ Преосвященнѣйшій Павелъ прослѣдовалъ „со славою“ въ соборный храмъ. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка изволилъ выходить на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ-паломниковъ, прпбывшихъ въ святую обитель на праздникъ изъ городовъ: Карачева, Брянска, Орла и изъ другихъ окружныхъ сель и деревень; въ числѣ

богомольцевъ находились также больные и раненые воины изъ мѣстнаго монастырскаго лазарета. Всенощное бдѣніе закончилось въ 11 час. ночи. На слѣдующій день, въ самый праздникъ, въ 7^{1/2} час. утра, начался звонъ къ водоосвященію, которое было совершено соборне настоятелемъ пустыни, игуменомъ Израилемъ съ четырьмя сослужащими, а въ 8 час. начался благовѣстъ къ литургіи, къ совершенію которой Владыка, такъ же какъ и наканунѣ, прослѣдовалъ „со славою“. Это длинное торжественное парное шествіе, возглавляемое Епископомъ облаченнымъ въ мантию съ архіерейскимъ жезломъ, при пѣвнн и торжественномъ красномъ звонѣ, поистинѣ производитъ всегда глубоко-трогательное впечатлѣніе на богомольцевъ, которые обыкновенно выстраиваются шпалерами по сторонамъ этого шествія.

По прибытіи въ храмъ Владыкѣ былъ поданъ св. крестъ, къ которому, приложился самъ, а затѣмъ Преосвященный подпустивъ къ цѣлованію креста священно-сослужащихъ, прослѣдовалъ на солею, гдѣ выслушалъ читаемая протодіакономъ входныя молитвы, приложился къ чтимому образу Божіей Матери и затѣмъ направился на архіерейскій амвонъ для облаченія. Послѣ облаченія было начато чтеніе часовъ, а затѣмъ совершеніе литургіи. Уставное совершеніе службы, пустынные напѣвы, совершаемые поочередно двумя клиросами, а по временамъ схождение пѣвцовъ-иноковъ на средину храма, величіе и торжественная обстановка Архіерейскаго служенія—все это производило въ богомольцахъ глубоко-трогательное молитвенное настроеніе, послѣ котораго каждый паломникъ выходилъ изъ храма съ вполнѣ удовлетвореннымъ душевнымъ чувствомъ. По окончаніи литургіи Владыка вышелъ въ предшествіи сослужащаго духовенства на солею и, передъ началомъ молебна, обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ Архипастырь указалъ на то, что почитаніе Богоматери отъ чѣтъ древнихъ было предуказано различными пророчествами, каковыя пророчества Владыкою были приведены и объяснены, а въ заключеніе приглашалъ всѣхъ молитвенно объединиться въ переживаемое тяжелое время къ предстательству Богоматери о спасеніи нашего отечества отъ вражескаго нашествія.

Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ съ прочтеніемъ колѣннопреклоненно молитвы Богоматери, закончившійся пѣніемъ подобающаго величанія „Достойно есть, величати Тя“ и возглашеніемъ троекратнаго многолѣтія. Осѣнивъ предстоящихъ св. крестомъ, Владыка затѣмъ разоблачился, въ мантии вышелъ къ народу и преподавъ каждому Архипастырское благословеніе, послѣ чего прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, гдѣ былъ предложенъ чай и скромная трапеза.

Въ 6 час. вечера, передъ отъѣздомъ своимъ изъ обители, Владыка снова зашелъ въ соборный храмъ, гдѣ при умиленномъ пѣніи на „подобенъ“ Владыка приложился къ чтимому образу Божіей Матери именуемой „Троеручица“, а затѣмъ обратился къ инокамъ съ назидательнымъ словомъ, особенно къ пѣвцамъ, прося ихъ и настоятеля о томъ, чтобы всѣми мѣрами стараться поддерживать уставное монастырское служеніе, умиленное пустынное пѣніе, которое должно быть вразумительнымъ и назидательнымъ для сердца молящагося, а чтеніе также должно быть вразумительнымъ и поучительнымъ, чтобы это пѣніе монастырское послужило-бы образцомъ и вообще къ лучшей постановкѣ дѣла пѣнія и въ приходскихъ церквяхъ. Преподавъ затѣмъ благословеніе, Владыка отправился на желѣзно-дорожную Бѣлобережскую платформу для слѣдованія въ Орель, куда и прибылъ въ половинѣ 11 часа ночи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества.

Въ четвергъ, 28-го іюля сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библиотски-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго), имѣеть быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій собранія слѣдующіе:

1) О святыняхъ Орлов. Троице-Васильевского Храма. Сообщение дѣйств. члена общ., свящ. Алексія Іоан. Никольскаго.

2) О святыняхъ Воскресенской г. Карачева церкви, бывшей Карачев. Тихоновой Пустыни и Карачев. Николаевск.-Одринъ мужского монастыря и о чудесахъ Святит. Николая въ Одринѣ монастырѣ, Преп. Тихона, Карачев. Чудотворца и нетлѣнно почивающей въ Одринѣ дѣвицы Анастасіи. Докладъ Предсѣд. Общ., Протоіерея Іліи Ливанскаго.

3) Новопрославленный Святитель Христовъ Іоаннъ Максимовичъ, Митроп. Тобольскій и Сибирскій и дарованная имъ въ благословеніе Орлов. Введенск. женскому монастырю Чудотворн. Балыкин. Икона Божіей Матери. Сообщение Григ. Ив. Кулжинскаго.

4) Къ 200-лѣтію (25 іюля 1916 г.) Благовѣщ.-Назаретъ-Богородицкаго-Красно-Островск., мужского, 2-го кл., монастыря въ г. Нѣжинѣ—Памяти Митроп. Стефана Яворскаго и Епископа—Отшельника Іереміи Соловьева.—Совмѣстный докладъ Гр. Ив. Кулжинскаго и Предсѣдат. Общ., Прот. Ил. Ливанскаго.

5) Затворница Меланія Елецкая.—Докладъ дѣйств. чл. общ., докт. Н. Н. Холина.

6) Монахиня—Затворница Орлов. Введен. женск. монастыря Мелитина.—Докладъ дѣйствит. чл. общ. Ив. Ив. Позднѣва.

7) Монахиня—затворница Орлов. Введен. жен. монастыря Алевтина (къ 1-й годовщинѣ по ея кончинѣ, 15-го іюля) и завѣщанная ею въ Богоявленную г. Орла церковь ея келейная чудотворн. Икона Божіей Матери—„Трехъ Радостей“. Докладъ Предсѣд. Общ., Прот. Ил. Ливанскаго.

8) Путевыя впечатлѣнія Орлов. Епархіал. Миссіонера при посѣщеніи церквей и приходовъ Карачев. и Болхов. уѣздовъ въ іюнѣ сего 1916 г.—Докладъ дѣйств. чл. общ., свящ.—Миссіонера Іоанна Алексѣев. Кушнева.

9) Путевыя впечатлѣнія іюньской поѣздки въ Карачевъ и Одринъ.—Докладъ почетн. чл. общ. Леон. Ив. Стукачева.

10) Этнографическіе этюды (изъ Карачевского и Ливенскаго уѣздовъ).—Сообщеніе дѣйств. чл. общ. Матр. Петр. Солодовниковой.

Церковно-приходская лѣтопись

ИЛИ

описаніе прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ, сост. прот. С. Брояковскій.

Изданіе 3-е, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Объ этой книгѣ печать дала такіе отзывы:

„Важность церковно-приходскихъ лѣтописей—внѣ всякаго сомнѣнія; потому то веденіе этихъ лѣтописей возложено указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1886 года и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—8 дек. № 9947 1915 г., на приходскихъ священниковъ; къ сожалѣнію успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей, вслѣдствіе чего приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ бываютъ поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно-приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. („Мисс. Обозр.“ 1914 г. № 12, стр. 244, „Церк. Вѣд.“ № 32 1914 г.).

Съ требованіями на эти книги слѣдуетъ обращ. въ ред. журн. „Дух. Бес.“ по адресу: Паволочь, Кіевск. губ.

Содержаніе. 1. Слово въ день Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. 2. Пѣвецъ Бога. 3. Матеріальное обезпеченіе духовенства. 4. Школьники у предиолагаемаго мѣста страданій Св. Просвѣтителей Орловскаго края. 5. Какъ вести „Церковныя лѣтописи“. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 28—29 сданъ на почту 19 іюля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Орловскаго Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества

за 1915 годъ.

(Съ 1-го Января 1915 года по 1-е Января 1916 года,
17-й годъ существованія Отдѣла).



ОРЕЛЪ.

Электрич. Типографія Губернскаго Правленія.

1916.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1915 годъ.

(Съ 1-го Января 1915 года по 1-е Января 1916 года, 17-й годъ существованія Отдѣла).

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе года перемены.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; товарищемъ предсѣдателя—Его Превосходительство, Орловскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйст. ст. сов. Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій; казначеемъ—священникъ Аѳанасій Ивановичъ Высотскій; кандидатомъ казначея—протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Іоаннъ Петровичъ Рождественскій.

Комиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ гор. Орлѣ состояла изъ протоіерея Матвѣя Ивановича Крылова и священниковъ: Сергѣя Сергѣевича Аракина, Митрофана Аркадіевича Андреева и Аѳанасія Ивановича Высотскаго.

Въ началѣ отчетнаго года въ составъ членовъ Отдѣла вступилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи.

2. Засѣданія и Общія Собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году общее собраніе Отдѣла было одно 16 февраля, на которомъ было заслушено: 1) Отчетъ о дѣя-

тельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1914 годъ, приходо-расходная вѣдомость за тотъ-же годъ и актъ Ревизионной Комиссiи; 2) предложенiе Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Григорiя объ избранiи Ревизионной Комиссiи; 3) отношенiе завѣдующаго палестинскими кружками по городу Болхову, протоiерея Успенскаго о томъ, что палестинская кружка, находящаяся въ почтово-телеграфной конторѣ гор. Болхова, мало приноситъ дохода и ее слѣдуетъ перемѣстить къ Георгiевской церкви, которая стоитъ въ центрѣ базарной площади, гдѣ, онъ полагаетъ, кружка дастъ хорошiй сборъ. Справка. Изъ кружки, находящейся въ почтово-телеграфной конторѣ, высыпано денегъ въ 1914 году 1 руб. 44 коп. и постановлено: 1) отчетъ утвердить и со всѣми приложенiями представить въ Совѣтъ Общества и, по отпечатанiи въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 100 оттисковъ для обмѣна съ другими Епархiальными Отдѣлами; дѣлопроизводителю за трудъ и расходы по канцелярiи выдать 60 руб.; 2) избрать въ Ревизионную Комиссiю прежнiй ея составъ—протоiереевъ: Тихона Ивановича Космодамианскаго, Тихона Ивановича Чижова и Андрея Ивановича Милويدова и 3) кружку, находящуюся при почтово-телеграфной конторѣ, оставить на своемъ мѣстѣ и выписать отъ Совѣта Общества одну кружку для постановки при Георгiевской церкви гор. Болхова, которую отдать въ вѣдѣнiе протоiерея Тимофея Успенскаго. Означенное журнальное постановленiе Отдѣла Совѣтомъ Общества утверждено. Сборная кружка выписана и установлена протоiереемъ Успенскимъ на предназначенномъ мѣстѣ 28 ноября 1915 года.

3. О членахъ Общества.

Къ началу отчетнаго года числилось по Отдѣлу членовъ: 18 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 2 пожизненныхъ и 73 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 91 человекъ. Въ продолженiе года вступилъ 1 дѣйствительный, а выбыло: 1 дѣйствительный за выѣздомъ изъ г. Орла и 1 членъ-сотрудникъ за смертiю. Къ 1-му января 1916 года въ Отдѣлѣ было членовъ: 18 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 2 пожизненныхъ и 72 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 90 человекъ. Списокъ ихъ прилагается къ сему отчету.

4. Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

Въ предшествовавшихъ годахъ Совѣтъ Общества ежегодно снабжалъ Отдѣлъ достаточнымъ количествомъ брошюръ и листовъ о Св. Землѣ для устройства чтеній и собесѣдованій по епархіи, въ отчетномъ же году, по случаю военнаго времени, онъ не присылалъ Отдѣлу означеннаго матеріала для чтеній, вслѣдствіе чего чтеній и собесѣдованій о св. Землѣ по епархіи не производилось, за исключеніемъ Ахтырской церкви гор. Орла, гдѣ священникомъ Стефаномъ Архангельскимъ проведено было три палестинскихъ чтенія, и Казанской и Козельщанской гор. Трубчевска, въ которыхъ настоятелями ихъ проведено 4 Палестинскихъ чтенія и два чтенія были въ Казанской церковно-приходской школѣ того же города, проведенныя учащими оной.

5. Денежныя поступления.

Денежныхъ поступленій въ Отдѣлъ за отчетный годъ всего было 178 руб. 76 коп., изъ нихъ членскихъ взносовъ 70 руб., кружечнаго сбора 101 руб. 80 коп. и процентовъ на капиталъ 6 руб. 96 коп.

Кромѣ этого, на нужды Общества было собрано по епархіи, по сообщенію Орловской Духовной Консисторіи, сбора въ недѣлю Ваи 1446 руб. 89 коп., слѣдовательно, всего по Орловской епархіи на нужды Общества поступило въ отчетномъ году 1625 руб. 65 коп.

6. Заключение.

Въ заключеніе отчета Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое сочувственное содѣйствіе ему своими трудами и пожертвованіями и при этомъ выражаетъ надежду, что они и въ будущемъ будутъ горячо откликаться на призывъ Отдѣла къ большому сбору пожертвованій на святое дѣло ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла,

Григорій, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

священникъ Іоаннъ Рождественскій.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Орловскаго
Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестин-
скаго Общества за 1915 годъ.

ПРИХОДЪ.

1. Къ 1 января 1915 года оставалось 224 р. 17 к.
 - а) наличныхъ денегъ 134 р. 29 к.
 - б) вкладъ по расчетной книжкѣ Орлов.
Отд. Государств. Банка за № 6838 25 р. 52 к.
 - в) долгъ за бывшимъ казначеемъ Отдѣ-
ла, протоіереемъ Смирновымъ 64 р. 36 к.
2. Въ отчетномъ году поступило 178 р. 76 к.
 - а) членскихъ взносовъ 70 р. — к.
Отъ Преосвященнаго Григорія, Епи-
скопа Орловскаго и Сѣвскаго, 25 руб.
(ст. 15), отъ Преосвященнаго Павла,
Епископа Елецкаго 25 р. (ст. 10), отъ
Игуменіи Болховскаго женскаго мо-
настыря Иларіи 10 руб. (ст. 13), отъ
протоіерея Сѣвскаго собора о. Василя
Бунина 10 р. (ст. 16)
 - б) кружечнаго сбора 101 р. 80 к.
при церквахъ и учрежденіяхъ г. Орла:
при Кафедральномъ соборѣ 5 р. 31 к.,
при Богоявленской церкви 20 к.; при
Иосифовской церкви 11 р. 48 к., при
Крестовоздвиженской церкви 2 р., въ
Отдѣленіи Государственнаго Банка
1 р. 47 к., въ губернскомъ казначей-
ствѣ 10 р. 90 к., въ почтовой конторѣ
3 р. 5 к., въ городской думѣ 2 р. 89 к.,
въ коммерческомъ банкѣ 1 р. 4 к.,
всего при церквахъ и учрежденіяхъ
гор. Орла 38 р. 34 к. (ст. 1 и 20); при
Сѣвскомъ соборѣ 94 к. и при Сѣвской
почтовой конторѣ 1 р. 40 к. всего 2 р.

34 к. (ст. 2); при Трубчевской почтовой конторѣ 1 р. 55 к. (ст. 3); при ц. с. Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, 4 руб. (ст. 4); при Кромскомъ Успенскомъ соборѣ 3 р. 98 к. и при Кромской почт. конторѣ 2 р. 52 к., всего 6 р. 50 к. (ст. 5); при ц. с. Дроскова, Малоархангельскаго у., 2 руб. 42 коп. (ст. 6); при ц. с. Радогоща, Сѣвскаго у., 1 р. 22 к. (ст. 7); при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ 1 р. 12 к. (ст. 8); при ц. с. Колпны, Малоархангельскаго у., 5 р. 61 к. (ст. 9); при ц. с. Высокаго, Кромскаго у., 85 к. (ст. 11); при Брянскомъ соборѣ 11 р. 21 к. (ст. 12); при ц. с. Фошни, Брянскаго у., 1 р. (ст. 14); при Ливенскомъ соборѣ 4 р. 50 к. и при Ливенской почтовой конт. 15 коп., всего 4 р. 65 к. (ст. 17); при Трубчевскомъ соборѣ 25 к. и при Трубчевской конт. 1 р. 54 к., всего 1 р. 79 к. (ст. 18); при ц. Брянскаго завода 2 р. 44 к. и при ц. с. Дятькова, Брянскаго у., 1 р. 11 к., всего за вычетомъ перевода, 3 р. 40 к. (ст. 19); при Мценскомъ соборѣ 3 р. 96 к. и при Мценской почтовой конторѣ 1 р. 44 к.,— всего, за вычетомъ перевода, 5 р. 25 к. (ст. 21); при Дмитровскомъ соборѣ 10 р. и при Дмитровской почтовой конторѣ 55 к., всего 10 р. 55 к. (22 ст.)

в) процентовъ на капиталъ (ст. 23) 6 р. 96 к.
Всего въ теченіе года поступило съ остаткомъ 402 р. 93 к.

РАСХОДЪ.

1. Переведено въ Совѣтъ Общества (ст. 2) 150 р. — к.
2. Расходъ по Канцеляріи Отдѣла (ст. 1) 60 р. — к.
3. Типографскій расходъ (ст. 4) 26 р. 50 к.
4. Пересылка денегъ и переводнаго билета (ст. 3) — р. 45 к.

5. Исправленіе кружки Общества при Орлов.

Соборъ (ст. 5)	— р. 50 к.
Всего въ 1915 году израсходовано	237 р. 45 к.
Остатокъ на 1-е января 1916 года	165 р. 48 к.
<hr/>	
Всего	402 р. 93 к.

Примѣчаніе: Изъ остатка въ 165 руб. 48 коп. состоитъ въ долгу за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, Протоіереемъ Смирновымъ 64 р. 36 к., остальные 101 р. 12 к. на рукахъ у казначея.

Казначей Отдѣла, священникъ *Аванасій Высокій.*

А К Т Ъ.

1916 года, января 5 дня, члены Ревизионной Комиссии Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, въ составъ нижеподписавшихся лицъ, произведя провѣрку приходо-расходной книги Орловскаго Отдѣла Общества и освидѣтельствовавъ значащіяся по ней суммы, нашли слѣдующее: 1) приходо-расходная книга хранится въ цѣлости, шнуръ и печать не повреждены; помарокъ и подчистокъ, нарушающихъ требованія и указанія закона, нѣтъ; постраничные итоги и транспорты вѣрны; приходо-расходная запись ведется правильно; суммы, поступившія на приходъ, записаны своевременно; оправдательные документы по ст.ст. прихода и собственноручная подпись подъ ними казначея имѣется; расходъ, значащійся по книгѣ, имѣетъ оправдательные документы; 2) состояніе суммъ по приходо-расходной книгѣ таково: а) на приходъ съ 1-го января 1915 года по 1-е января 1916 года поступило 178 руб. 76 коп.; остаткомъ къ 1-му января 1915 года было 224 руб. 17 коп.; всего съ остаткомъ на приходъ поступило 402 руб. 93 коп.; б) въ расходъ за то же время употреблено наличными 237 руб. 45 коп., въ остаткѣ на 1-е января 1916 года 165 руб. 48 коп., но въ дѣйствительности на рукахъ у казначея оказалось 101 руб. 12 коп., недостающая же сумма

въ количествѣ 64 руб. 36 коп. значится долгомъ за бывшимъ казначеемъ Отдѣла, протоіереемъ М. Смирновымъ.

Члены Ревизионной Комиссіи. {
Протоіерей Т. Чижовъ.
Протоіерей А. Миловидовъ.
Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Орловскаго Отдѣла И. П. П. Общества,
Священникъ Іоаннъ Рождественскій.

С П И С О К Ъ

членовъ Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла къ 1-му Января 1916 года.

Дѣйствительные Члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій (пожизненный членъ), Предсѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи, Адамова Марія Стефановна, Павловскій Андрей Ѳеодоровичъ, Добрынинъ Андрей Ивановичъ, Успенскій Василій Петровичъ прот., Комаровъ Алексѣй Никифоровичъ, Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ протоіер., Лавровъ Іоаннъ Тимоѣевичъ прот., Мусатовъ Павелъ Николаевичъ свящ., Новицкій Михаилъ Александровичъ, Раевскій Василій Александровичъ свящ., Соломинъ Іаковъ Константиновичъ свящ., Стаховичъ Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизн.) и Ѳеодосій Архимандритъ.

Члены-сотрудники:

Аракинъ Сергѣй Сергѣевичъ свящ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ свящ., Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ.,

Бархатовъ Андрей Андреевичъ свящ., Бунинъ Василій Васильевичъ прот., Бунинъ Гавріиль Васильевичъ священ., Высокій Михаилъ Іоанновичъ прот., Высокій Аѳанасій Ивановичъ свящ., Вестернихъ Константинъ Іоанновичъ, Виноградовъ Петръ Космичъ прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ свящ., Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Добродѣевъ Василій Петровичъ священ., Даниловъ Ѳеодоръ Васильевичъ, Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Иларія Игуменія Болховского ж. монастыря, Истоминоу Василій Іоанновичъ прот., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона Игумень, Комягинскій Стефанъ Павловичъ прот., Крыловъ Матвѣй Іоанновичъ прот., Космодамианскій Тихонъ Іоанновичъ прот., Крючаревъ Василій Іоанновичъ прот., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизн.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ (пожизн.), Кузьковъ Никита Козьмичъ, Ливанскій Ілья Васильевичъ прот., Миловидовъ Андрей Іоанновичъ прот. (пожизн.), Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ, Ничпаевскій Василій Ильичъ дѣйст. ст. сов., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ прот., Некрасовъ Димитрій Павловичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ свящ., Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ Захаревичъ свящ., Пятницкій Александръ Александровичъ, Поповъ Ілья Стефановичъ прот., Петровъ Николай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ прот., Подлиневъ Владиміръ Павловичъ дѣйст. ст. сов., Павловскій Андрей Сергѣевичъ прот., Покровскій Павелъ Алексѣевичъ прот., Поздняковъ Николай Ѳеодоровичъ прот., Поярковъ Димитрій свящ., Пѣнкинъ Иванъ Игнатъевичъ дѣйст. ст. сов., Рождественскій Іоаннъ Петровичъ свящ., Пановъ Митрофанъ Семеновичъ свящ., Рословскій Николай Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій Григорьевичъ свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ дѣйств. ст. сов., Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ прот., Сошинъ Александръ Іоанновичъ прот., Смирновъ Иванъ Ивановичъ, Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ священ., Смирновъ Михаилъ Васильевичъ прот. (пожизн.), Смолья-

ниновъ Григорій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ., Селиховъ Иванъ Григорьевичъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ., Тебеньковъ Іоаннъ Θεодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ свящ., Тиньковъ Сергѣй Аѳанасьевичъ, Чижовъ Тихонъ Іоанновичъ прот. (пожизн.), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ прот., Шеховцевъ Петръ Гаврііловичъ протоіерей.

СПИСОКЪ

кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Гдѣ стоятъ кружки.	Кто завѣдуетъ.
Въ гор. Орлѣ:	
1. При Кафедральномъ Соборѣ . . .	Свящ. А. Высотскій.
2. При Богоявленной церкви . . .	} Священникъ Сергѣй Аракинъ.
3. При Іосифовской церкви . . .	
4. При Крестовоздвиженской церкви.	} Протоіерей Матвѣй Крыловъ.
5. Въ Отдѣленіи Государст. Банка .	
6. Въ Губернскомъ Казначействѣ . .	} Свящ. А. Высотскій.
7. Въ Почтовомъ Отдѣленіи	
8. Въ Городской Думѣ	} Священникъ Митрофанъ Андреевъ.
9. Въ Коммерческомъ Банкѣ	
Въ уѣздныхъ городахъ:	
10. При Соборной церкви г. Сѣвска .	} Соборный протоіерей Василій Бунинъ.
11. Въ Сѣвскомъ Почтовомъ Отдѣл. .	
12. При Соборной церкви г. Ельца .	} Соборный протоіерей Павелъ Покровский.
13. Въ Елецкомъ Почтовомъ Отдѣл.	
14. При Соборной церкви г. Ливенъ.	} Соборный протоіер. Іоаннъ Лавровъ.
15. Въ Ливенскомъ Почтов. Отдѣлен.	
16. При Соборной церкви г. Брянска.	} Соборный протоіерей Сергѣй Покровскій.
17. Въ Брянскомъ Почтов. Отдѣлен.	

Гдѣ стоятъ кружки.	Кто завѣдуетъ.
18. При Соборной церкви г. Карачева.	} Соборный протоіерей Андрей Павловскій.
19. Въ Карачевскомъ Почтов. Отдѣл.	
20. При Соборной церкви г. Болхова.	} Соборный протоіерей Тимофей Успенскій.
21. При Георгіевск. церкви г. Болхова.	
22. Въ Болховскомъ Почтов. Отдѣл.	
23. При Соборной церкви г. Мценска.	} Соборный протоіер. Іоаннъ Дивногорскій.
24. Въ Мценскомъ Почтов. Отдѣлен.	
25. При Соборной церк. г. Трубчевска.	} Протоіерей Казанской церкви Алексѣй Лавровъ.
26. Въ Трубчевскомъ Почтов. Отдѣл.	
27. При Соборной церк. г. Дмитровска.	} Соборный протоіерей Левъ Адамовъ.
28. Въ Дмитровскомъ Почт. Отдѣл.	
29. При Соборной церк. г. Малоарханг.	} Завѣдующій умеръ.
30. Въ Малоарханг. Почт. Отдѣлен.	
31. При Соборной г. Кромъ	} Соборный протоіерей Левъ Преображенскій.
32. Въ Кромскомъ Почтов. Отдѣлен.	
В ъ с е л а х ъ :	
33. При церк. с. Радогоща, Сѣвскаго у.	Свящ. Ѳ. Введенскій.
34. При церк. с. Дросково, Малоархан. г.	Прот. Д. Дмитріевъ.
35. При церк. с. Фошни Малоарханг. у.	Свящ. І. Васильевъ.
36. При церк. с. Колпны, Малоарханг. у.	Свящ. І. Покровскій.
37. При церк. с. Высокаго, Кромскаго у.	Свящ. М. Никольскій.
38. При церк. с. Русск.-Брода, Ливен. у.	Свящ. А. Шубинъ.
39. При церкв. с. Фошни, Брянскаго у.	Свящ. Д. Поярковъ.
40. При церк. с. Дятково, Брянскаго у.	Свящ. П. Азбукинъ.
41. Въ Конторѣ рельсо-прокатнаго завода, Брянскаго уѣзда	Священникъ Ѳеодоръ Случевскій.

БИБЛИОТЕКА ОТДѢЛА.

Библиотека Отдѣла состоитъ изъ 170 книгъ и брошюръ. Согласно журнальному постановленію Отдѣла, отъ 26 апрѣля 1911 года, она помѣщена въ библиотекѣ Петропавловскаго Братства для пользованія его посѣтителеми библиотеки, но съ тѣмъ, чтобы хранилась въ цѣлости и, по требованію Отдѣла, могла быть возвращена обратно. Сдана по

каталогу уполномоченному Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ Андрею Борисовичу Курдюмову.

С П И С О К Ъ

туманныхъ картинъ, имѣющихся въ библіотекѣ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Виелеемъ. 2. Пещера Рождества Христова. 3. Благовѣщеніе. 4. Преображеніе Господне. 5. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, вн. в. 6. Укрощеніе бури. 7. Голгоѳа. 8. Уголь стѣны храма. 9. Подземелье храма Соломона. 10. Сихемская Долина. 11. Судъ Соломона. 12. Придѣлъ Іоанна Крестителя. 13. Источникъ Богородицы. 14. Константинополь древній. 15. Мѣдное море. 16. Перенесеніе ковчега. 17. Бѣгство Давида. 18. Гробница Св. Саввы. 19. Сіонъ и домъ Тайной Вечери. 20. Силоамъ и гора соблазна. 22. Давидъ играетъ передъ Сауломъ. 23. Смоковница. 24. Избіеніе жрецовъ Вааловыхъ. 25. Нафанъ обличаетъ Давида. 26. Пустыня Св. Теокиста. 27. Гробница Лазаря. 28. Одесса. 29. Аѳонъ. 30. Смерть Авессалома. 31. Ангель приноситъ пищу пророку Іліи. 32. Соломонъ въ старости. 33. Храмъ Св. Софіи вн. в. 34. Горница Тайной Вечери на Сіонѣ. 35. Гробъ Господень. 36. Давидъ и Голіаѳъ. 37. Соломонъ освящаетъ храмъ. 38. Виѳанія. 39. Домъ Симона Кожевника. 40. Соломонъ и Царица Савская. 41. Монастырь Саввы освященнаго. 42. Гробница Іосифа Аримафейскаго. 43. Приютъ въ Іерихонѣ. 44. Русскіе богомольцы въ св. землѣ. 45. Кармилъ об. в. 46. Кана Галилейская. 47. Гора Блаженства. 48. Тиверіада. 49. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 50. Назаретъ. 51. Монастырь-Преображеніе на Ѡаворѣ. 52. Ѡаворъ об. в. 53. Развалины ц. Іоанна Крестителя въ Севастіи. 54. Мертвое море с. д. 55. Іорданъ. 56. Приютъ въ Іерихонѣ. 57. Сорокодневная гора. 58. Ханъ Эль-Амаръ по дорогѣ въ Іерихонъ. 59. Русское мѣсто въ Горней. 60. Гробница Авраама, внут. в. 61. Хевронъ, Мамврійскій дубъ и Русскій приютъ. 62. Соломоновы пруды. 63. Русскія учрежденія въ Бет.Джали. 64. Гробница Рахили. 65. Домъ Тайной Вечери въ Сіо-

нѣ. 66. Иосафатова долина. 67. Русская церковь Вознесения и пріютъ на горѣ Елеонской. 68. Часовня Вознесения, вн. в. 69. Мѣсто моленія Спасителя. 70. Погребальная пещера Божіей Матери, вн. в. 71. Елеонская гора. 72. Евреи у стѣнъ Соломонова храма. 73. Храмъ Соломона. 74. Порогъ судныхъ вратъ въ настоящее время. 75. Церковь Св. Александра Невскаго, вн. в. 76. Православный придѣлъ Обрѣтеніе Креста. 77. Погребальная пещера Божіей Матери входъ. 78. Придѣлъ Св. Елены. 79. Другой придѣлъ Св. Елены. 80. Темница Христова. 81. Православ. цер. Воскресенія съ ю.-з. вн. в. 82. Придѣлъ Ангела. 83. Часовня Гроба Господня. 84. Мѣсто стоянія Богородицы. 85. Камень миропомазанія. 86. Храмъ Воскресенія, входъ съ ю. 87. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 88. Новое подворье. 89. Русскія постройки въ Іерусалимѣ. 90. Церковь Св. Тавиы въ Яффѣ. 91. Яффа общ. в. 92. Ливанскія горы. 93. Карта Палестины временъ Спасителя. 94. Рельефная карта Палестины. 95. Аѳонъ, общ. видъ. 96. Другая Аѳонъ, общ. видъ. 97. Константинополь, общ. в. съ Босфора. 98. Моленіе о чаше. 99. Игумень Данииль передъ Балдуиномъ. 100. Пещера Лазаря. 101. Пророкъ Іона выброш. китомъ. 102. Дубъ Мамврійскій. 103. Голгоа. 104. Возвращеніе блуднаго сына. 105. Порогъ судныхъ вратъ. 106. Явленіе Ангела пастырямъ. 107. Мечеть Омара. 108. Исцѣленіе въ Капернаумѣ. 109. Геесиманская пещера. 110. Церковь Благовѣщенія. 111. Гробъ Господень. 112. Трапезная русскаго подворья въ Іерусалимѣ. 113. Іисусъ Христосъ отрокъ. 114. Виѳлеемъ. 115. Пещера Рождества Христова. 116. Государь Императоръ Николай II. 117. Наружн. видъ храма Воскресенія Христова. 118. Мертвое море. 119. Гора Елеонская. 120. Еврейскія гробницы. 121. Іисусъ Христосъ на Голгоѣ. 122. Храмъ Соломона. 123. Ѡаворъ. 124. Моленіе о чашѣ. 125. Голгоа. 126. Русское мѣсто на Елеонѣ. 127. Часовня Гроба Господня. 128. Русскія постройки въ Іерусалимѣ. 129. Храмъ Воскресенія. 130. Порогъ судныхъ вратъ. 131. Камень миропомазанія. 132. Карта Палестины. 133. Придѣлъ Голгоескій въ храмѣ. 134. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 135. Тиверіада. 136. Монастырь Саввы освящ. 137. Государь Императоръ Александръ III. 138. Яффа. 139. Камень миропомазанія, 140. Палата женскаго подворья

въ Иерусалимѣ. 141. Виѳлеемъ. 142. Часовня Гроба Господня. 143. Гробница Рахили. 144. Рождество Христово. 145. Кіевъ, вел. церковь Лавры. 146. Отъѣздъ блуднаго сына. 147. Источникъ Богородицы. 148. Видъ Иерусалима съ ю. 149. Келія Св. Саввы. 150. Константинополь. 151. Св. жены у Креста. 152. Иисусъ Христосъ передъ народомъ. 153. Иисусъ Христосъ, ведомый евреями. 154. Распятіе Иисуса Христа. 155. Караванъ. 156. Дубъ Мамврійскій. 154. Исцѣленіе въ Виѳездѣ. 158. Свиданіе Маріи и Елисаветы. 159. Входъ въ Иерусалимъ. 160. Положеніе во гробъ. 161. Русскія учрежденія въ б.-Джалѣ. 162. Пещера Рождества. 163. Яффа. 164. Погреб. пещера Богоматери. 165. Елеонская гора. 166. Верблюды. 167. Горница Тайной Вечери. 168. Отреченіе ап. Петра. 169. Русское подворье. 170. Монастырь Св. Саввы. 171. Воскрешеніе Лазаря. 172. Проповѣдь. 173. Русское мѣсто въ Горней. 174. Русская больница въ Иерусалимѣ. 175. Соломоновы пруды. 176. Три спящіе ученика. 177. Русскіе паломники въ Палестинѣ. 178. Кедръ Ливанскій. 179. Несеніе Креста. 180. Портретъ Е. И. В. Сергѣя Александровича. 181. Храмъ Соломонъ. 182. Стѣны Иерусалима. 183. Разрушеніе городовъ Содомы и Гоморы. 184. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 185. Прудъ Давида. 186. Русскіе паломники. 187. Самуилъ пом. Давида. 188. Кіевъ общ. видъ. 189. Тайная Вечеря. 190. Иорданъ. 191. Церковь Св. Александра Невского. 192. Русскій паломникъ. 193. Иерусалимъ (реставрація). 194. Гробъ Господень. 195. Тиверіадское озеро. 196. Поклоненіе волхвовъ. 197. Отрокъ Иисусъ въ храмѣ. 198. Входъ въ храмъ Воскресенья. 199. Жертвоприношеніе Авраама. 200. Виѳанія. 201. Взятіе пророка Иліи на небо. 202. Назаретъ, общ. в. 203. Придѣлъ Св. Елены. 204. Золотыя ворота въ Иерусалимѣ. 205. Взятіе Спасителя. 206. Горняя. 207. Поклоненіе пастырей. 208. Иисусъ Христосъ передъ Пилатомъ. 209. Лобызаніе Иуды. 210. Иисусъ Христосъ на крестѣ (умершій). 211. Общ. видъ Хеврона. 212. Омовеніе ногъ. 213. Путешествіе волхвовъ. 214. Древне-русскіе паломники. 215. Гробница Лазаря. 216. Крещеніе Господне. 217. Церковь Св. Тавифы въ Яффѣ. 218. Иисусъ Христосъ передъ Каіафой.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, *Священникъ І. Рождественскій.*