

Годъ **ЯКУТСКІЯ** XXII.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
6 руб. 50 коп.

1908 г.

1-го ФЕВРАЛЯ.

№ 3.

Подписка при-  
имается въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей (Полковая  
ул., домъ Л. Н.  
Вердениковой.)

## Отдѣль оффиціальный.

Письмо Ея Высочества великой княгини Елисаветы Θεодоровны.—  
Объявленіе.



4 января 1908 года волею Божіею скончался заштат-  
ный священникъ о. Михаилъ Андреевичъ Носовъ.

19 января волею Божіею скончался настоятель градо-  
Якутской Богородицкой церкви, протоіерей Θεодосій Іоаса-  
фовичъ Охлопковъ

Письмо Ея Императорскаго Высочества,  
великой княгини Елисаветы Θεодоровны на  
имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа  
Якутскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Пре-  
освященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ  
вѣрной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной ве-

дѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906—7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Якутскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ со-трудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова—какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успѣшности сего вербнаго сбора—

главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вѣсть съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Якутскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Якутскаго епархіальнаго женскаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что журналомъ оного, отъ 27-го сентября 1907 года за № 20, съ утвержденія Его Преосвященства, плата за право обученія въ училищѣ инородныхъ воспитанницъ съ начала 1908—9 учебнаго года увеличена для 1, 2 и 3 классовъ до 20 руб. и 4, 5 и 6 классовъ до 25 руб., съ обязательствомъ внесенія таковой въ училище въ сроки, указанные Совѣтомъ въ журнальномъ опредѣленіи отъ 17 числа іюля сего года за № 15 для уплаты денегъ за содержаніе воспитанницъ, т. е. въ началѣ учебнаго года (въ августѣ) и въ срединѣ его (въ январѣ текущаго учебнаго года).

Предсѣдатель Совѣта, священникъ  
*Мих. Охлопковъ.*

Секретарь, прот. *Н. Добронравовъ.*

---

---

## Отдѣль неофициальный.

---

Архивныя свѣдѣнія о Николаевской церкви г. Якутска (окончаніе).—  
Объявленія.

---

### Архивныя свѣдѣнія о Николаевской церкви въ г. Якутскѣ.

(Окончаніе \*).

Постройка Шиловымъ каменной трехпрестольной церкви на кладбищѣ начата была 9 мая 47 года и шла очень успѣшно, не смотря даже на стихійныя препятствія. Отъ 27 мая 48 г. благочинный архимандритъ Самуилъ доносилъ преосвященному Нилу, что „работы по постройкѣ кладбищенской церкви кипятъ, рабочихъ бездна. Только разливъ Лены нынѣ очень великъ, такъ что залилъ гать, сдѣланную для проѣзда чрезъ протоку, и пресѣкъ путь къ церкви. Ивану Яковлевичу необходимо будетъ помыслить объ устройствѣ чрезъ протоку постояннаго моста. Къ нему прибылъ нынѣ для работъ и уставщикъ изъ Иркутска“. Въ отвѣтъ на этотъ рапортъ преосвящ. собственноручно выразилъ архимандриту „радость, что строительное дѣло по церкви кладбищенской благооспѣшаетъ Богъ“. Благодаря достаточному количеству средствъ и рабочихъ и неутомимой энергіи Шилова въ 51 году построеніемъ церковь была совершенно окончена и приготовлена къ освященію. Преосвященный Нилъ отъ 6 декабря того же года сдалъ распоряженіе на имя архимандрита Самуила объ освященіи новаго храма, но за болѣзнію и смертію архимандрита распоряженіе это не могло быть приведено въ исполненіе до 9 мая 52 года. Въ этотъ день средній престоль храма во имя Казанской Божіей Матери и святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, съ соизволенія преосвящ. Иркутскаго Нила, освященъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ Камчат-

\*) См. Як. Епар. Вѣд. № 2.

скимъ. Въ то время ожидалось изъ Св. Синода окончательное рѣшеніе вопроса о причисленіи Якутской области къ Камчатской епархіи отъ Иркутской и преосвященный Иннокентій, тогда прїѣхавшій изъ Аяна въ Якутскъ съ цѣлью дожидаться указа о вступленіи въ церковное управленіе краемъ, пробыль здѣсь съ 25 января по 25 мая. Такъ какъ и по смерти архимандрита Самуила, послѣдовавшей 29 марта, преосвященный Иннокентій, до указа считавшій себя гостемъ въ чужой епархіи, не рѣшался освятить церковь безъ формальнаго соизволенія Иркутскаго архипастыря, то вызвалъ послѣдняго на слѣдующее письмо отъ 7-го марта 52 года. „Ваше Высокопреосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ! Не безъ смущенія узналъ я, что Ваше Высокопреосвященство стѣсняетесь распоряженіемъ моимъ по дѣлу предположеннаго освященія церкви, построенной въ Якутскѣ купцомъ Шиловымъ. Вамъ извѣстно, при какихъ обстоятельствахъ состоялось это распоряженіе. Якутскъ далеко былъ тогда отъ счастья видѣть среди себя Архипастыря. А потому я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, какъ въ прописанномъ случаѣ, такъ и во всѣхъ подобныхъ дѣйствовать, яко имущему область, когда бы ни послѣдовалъ вождельннѣйшій для насъ указъ, долженствующій довершить религиозно-нравственное благоустроеніе Якутскаго края“. По полученіи этого письма преосвященный 9 мая самъ освятилъ главный престоль, а 11 и 21 мая по его распоряженію благочиннымъ священникомъ Д. Хитровымъ и соборнымъ священникомъ М. Ощепковымъ освящены были два другіе престола: въ южномъ прїдѣлѣ во имя срѣтенія Господни и Смоленской Божіей Матери, въ сѣверномъ во имя преподобнаго Іоанна Лествичника и св. равноапостольныхъ царя Константина и царицы Елены. Тогда же въ деревянной кладбищенской церкви по желанію строителя Шилова оба престола были переименованы: южный во имя Покрова Пресвятой Богородицы и св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, а сѣверный во имя трехъ Вседенскихъ святите-



лей и святителя Митрофана Воронежскаго. Что касается женскаго монастыря, то намѣреніе основать его вблизи Николаевской церкви не было осуществлено, но почему неизвѣстно.

Эта построенная Шиловымъ каменная кладбищенская церковь замѣнила собой разобранную каменную же Николаевскую церковь и ее положено было считать приходской, такъ какъ прихожане Николаевской церкви, послѣ многихъ усилій не найдя возможности возобновить собственный храмъ, почти до одного поступили въ приходъ кладбищенской церкви. Но, должно быть, не легко было для нѣкоторыхъ изъ нихъ разстаться съ мѣстомъ древняго храма, гдѣ молились ихъ предки. Послѣ ясно выраженной воли преосвящ. Ниломъ въ мартѣ 46 года, повидимому, ничего болѣе не оставалось дѣлать прихожанамъ Николаевской церкви, какъ только послѣдовать его мудрому совѣту. На самомъ дѣлѣ избранные ими ктиторы даже въ то время, когда постройка кладбищенской церкви Шиловымъ заканчивалась, слѣпо обратились къ старой мысли о возобновленіи храма на прежнемъ мѣстѣ и, не смотря на очевидный недостатокъ въ средствахъ, упорно стояли на своемъ. Свидѣтельствомъ ихъ упорства и ревности не по разуму служить слѣдующее предписаніе преосвященнаго Нила отъ 24 марта 50 года № 660: „Состоящіе въ званіи ктиторовъ бывшей Якутской Николаевской церкви взошли ко мнѣ прошеніемъ о дозволеніи имъ построить на основаніяхъ разрушившейся церкви новую, прописывая во 1-хъ, что предки ихъ были прихожанами бывшей Николаевской церкви, 2, что разрушившагося зданія имѣются кирпичи, рѣшетки и даже иконостасъ и 3, что расходъ по построенію можетъ быть покрытъ капиталомъ, простирающимся до 8,000 рублей серебромъ. Мой взглядъ на дѣло таковой: 1, Ревность просителей велика, но разумна ли она? Достоверно извѣстно, что Якутскъ способами обывателей не въ состояніи обезпечить существованія ни церковей своихъ, ни приходскаго духовенства. Все это держится лишь приписными улусами. И ежели улусы сіи отойдутъ, что непременно должно

быть, то что станется съ церквами тамошними и съ причтами? Помышляютъ ли объ этой будущности господа ктиторы? Такъ предваряю я ихъ о грозящей участи. Законъ говоритъ: „Если число прихожанъ какой либо церкви уменьшается, а остальные не будутъ въ состояніи оказывать причту пособія въ содержаніи, то церковь сія приписывается къ другой, смотря по мѣстной удобности. Притомъ Епархіальное Начальство можетъ постановить опредѣленіе о совершенномъ упраздненіи штата священно-церковнослужителей той церкви“ (Уст. Конс. ст. 60). Участъ сію да отвратитъ Господь, но она почти неизбежна для нѣкоторыхъ изъ Якутскихъ церквей, чуть только отчислятся улусы. Къ чему же мысль о новой постройкѣ? 2, Законъ говоритъ: „При просьбахъ о построеніи вновь городскихъ и сельскихъ церквей съ образованіемъ новыхъ приходовъ и учрежденіемъ причтовъ Епархіальныя Начальства должны собирать свѣдѣнія а) какъ удобно и прилично мѣсто, б) отъ какихъ церквей постунаютъ прихожане и почему—по невмѣстимости ли церкви, или по отдаленію, в) достаточно ли число прихожанъ къ составленію полнаго прихода, г) какое затѣмъ число останется при тѣхъ церквахъ, отъ которыхъ будутъ причислены прихожане къ новой церкви, д) будетъ ли обезпечено содержаніе новой церкви и причта и чѣмъ именно“ (Тамъ же ст. 45). Господа ктиторы, прося о разрѣшеніи постройки, не рѣшаютъ сихъ вопросовъ. Итакъ обратиться къ нимъ для рѣшенія оныхъ при участіи о. архимандрита и духовенства тѣхъ церквей, отъ которыхъ предполагается отчисленіе. 3, Просители указываютъ на имѣющіеся въ наличности 8,000 руб. серебромъ на предметъ сооруженія церкви. О сборѣ или пожертвованіи кѣмъ либо денегъ сихъ мнѣ ничего неизвѣстно. Почему требую извѣщенія о семъ. Но при этомъ предваряю, буде сверхъ моего чаянія ктиторами разумѣются тѣ деньги, кои когда-то считались достояніемъ Николаевской церкви, а потомъ внесены въ кредитное установленіе для обезпеченія процентами ихъ Якутскаго

кладбищенскаго причта, который и обезпечивается ими, какъ это извѣстно всему Якутску: то въ такомъ случаѣ да будутъ извѣстны господа ктиторы, что Епархіальное Начальство не можетъ вращать своими распоряженіями, согласованными со всѣми обстоятельствами, и на помянутую сумму смотреть, какъ на вѣковѣчное достояніе Якутской кладбищенской церкви. Все это сообщить въ копіи господамъ ктиторамъ и по полученіи отъ нихъ отвѣта представить ко мнѣ съ соображеніями Правленія. Ктиторы извѣщены были объ этомъ, но отвѣта долго не давали. Поэтому Иркутская Консисторія должна была указать отъ 4 сентября 52 года истребовать отъ нихъ отвѣтъ. Съ своей стороны Якутское Духовное Правленіе чрезъ священника М. Трифонова дважды обращалось къ нимъ за отвѣтомъ. Наконецъ 29 декабря 52 года ктиторы написали священнику Трифонову, что по неимѣнію въ дѣлѣ о разборкѣ бывшей Николаевской церкви копій съ предписанія Его Высокопреосвященства отъ 24 марта 50 года не могутъ дать отвѣта и просили снабдить ихъ копіей. По этому поводу свящ. Трифоновъ отъ 16 января 53 года донесъ Правленію, что онъ лично объявлялъ ктиторамъ требуемое ими предписаніе и „надѣялся извлечь изъ ихъ умствованій надлежащіе отвѣты, но ничего не могъ вынудить благо-разумнаго, кромѣ настоящаго малоудовлетворительнаго отноше-нія“. Послѣ этого Духовное Правленіе рапортовало Консисторіи, что за отсутствіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ и безъ согласія всѣхъ ихъ ктиторы не могутъ дать отвѣта. Результатомъ этого отъ 2 мая 53 года былъ указъ съ окончательной по дѣлу резолюціей преосвященнаго Нила: „Престѣ дѣло сіе, яко не основательно затѣянное ктиторами или другимъ кѣмъ“. Такъ оцѣнили благочестивыя, но при вышеуказанныхъ обстоятельствахъ не возмущаемыя стремленія представителей Николаевскаго прихода одинъ изъ опытѣйшихъ церковныхъ администраторовъ того времени. Изъ документовъ не видно, чтобы они согласно совету послѣдняго принимали какое либо участіе въ



дѣлъ постройки Шиловымъ каменной кладбищенской церкви. Тѣмъ выше поэтому должна цѣниться жертва Шилова, единственно усердіемъ и иждивеніемъ котораго сооруженъ этотъ храмъ, по приблизительной оцѣнкѣ людей знающихъ (при дѣлѣ не имѣется ни смѣты, ни расходныхъ записей, потому что Шиловъ самъ непосредственно наблюдалъ за ходомъ работъ и не хотѣлъ вести или выказать своихъ расходовъ) стоившей ему гораздо болѣе 30,000 рублей серебромъ. Этими дѣломъ Шиловъ, по словамъ преосвященнаго Иннокентія (въ представленіи Св. Синоду 54 года), кромѣ содѣйствія распоряженіямъ правительства, оказалъ важное и прочное благодѣяніе жителямъ города, отказавшимся построить на томъ же мѣстѣ и содержать даже часовню. Сверхъ того при вступленіи въ должность старосты онъ принялъ отъ предикатора церковной казны только 18 р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и за всѣми обыкновенными расходами къ 54 году приобрѣлъ болѣе 8000 рублей отъ свѣчной продажи (употребляя на покупку свѣчъ собственный капиталъ безъ наложенія на него процентовъ), а съ собственными имъ пожертвованными деньгами всего капитала приобрѣтено имъ для церкви до 10,347 руб., которые внесены въ одно изъ государственныхъ учрежденій для употребленія половины процентовъ на нужды церкви и половины на содержаніе причта. Отъ разрушенной Николаевской церкви къ новой кладбищенской поступили колокола, утварь и св. одежды, да нѣсколько акцій на Якутскій гостинный дворъ, проценты съ которыхъ также употребляются на нужды и содержаніе причта.

До недавняго времени на мѣстѣ древнихъ престоловъ Николаевской церкви, какъ памятниковъ ея, стояла ветхая часовня, которая по распоряженію преосвящ. Никанора была снесена, а вмѣсто нея на счетъ пожертвованій нѣкоторыхъ гражданъ построена новая. Часовня эта осенью 1906 года по ходатайству гражданъ, имѣющихъ загородныя дачи, съ разрѣшенія епархіальной власти, перенесена была на урочище Сергеляхъ, средо-

точіе многихъ дачъ, гдѣ лѣтомъ 1907 года и освящена во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ настоящее время, когда вся площадь бывшей Николаевской церкви городскимъ общественнымъ управленіемъ отдана въ пользованіе новоучрежденному училищу, мѣсто часовни, освященное древними престолами, оставлено какъ бы въ забвеніи и обозначено крестами пока только на городскомъ планѣ 1846 года. По нашему крайнему разумѣнію, не только въ виду прямыхъ каноническихъ постановленій касательно отношенія къ священнымъ мѣстамъ и предметамъ христіанскаго благочестія, но даже ради историческаго воспоминанія о предкахъ, построеніемъ одного изъ древнѣйшихъ храмовъ въ городѣ засвидѣтельствовавшихъ свою ревность къ храненію, утвержденію и распространенію православной вѣры въ странѣ язычниковъ, слѣдовало бы это мѣсто и на самой площади отдѣлать отъ прочихъ и отмѣтить крестомъ. Съ другой стороны, если подь страхомъ оглученія воспрещается (73 правиломъ VI Вселенскаго собора) начертывать крестъ на землѣ и начертанный уже повелѣвается совсѣмъ изглаждать, дабы знаменіе нашей побѣды не было попираемо людьми или животными, то неужели мѣсто, гдѣ совершалось святѣйшее таинство нашего спасенія, гдѣ приносилась безкровная жертва за грѣхи людей, заслуживаетъ съ нашей стороны меньшаго благоговѣнія, должно быть открытымъ для почитанія и оставаться въ пренебреженіи?

Преподаватель С. Парышевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ новомъ 1908 году.

*Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней мисси.*

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 году будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней мисси церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорѣніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссионерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими релігіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ, народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службой Церкви и Отечеству, редакция особае вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго

полемическаго и библиографическаго, на обзорѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) *12 книжекъ журнала*, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) *Избранныя слова и рѣчи* синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) *Календарь* для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

---

## „КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При „Колоколѣ“ въ 1908 году будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный *еженедѣльникъ* (52 №№), подъ заглавіемъ

### „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

„Колоколъ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и



государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколь“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 р. на 1 мѣс. 50 к.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на 1908 годъ.

—) и л (—

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

Годъ тринадцатый.

## *Программа журнала*

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

## *Народно-школьная система въ Россіи*

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ цер.-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованія школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку

духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задачи его ближайшимъ образомъ состоятъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4) Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія). 6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9) Библиографическій листокъ. 10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *школьный календарь* на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, Ю. В. Дубровский, К. В. Ельницкій; Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимковичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и ин. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

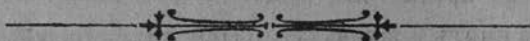
Подписная цѣна на журналъ — *три рубля* за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.



Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, января 31 дня 1908 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.