

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА СТОЛЦНОСТІ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна | За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.
и безъ пересылки 5 руб.

13 Апрѣля

№ 15.

1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) отъ 26 Марта—7 Апрѣля 1881 года за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу Мариинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ („Церк. Вѣстникъ“ за 1881 г. № 16.)

„Разрѣшить съ 1881-го года производить въ продолженіи всей недѣли „о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ Предсѣдателемъ Попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю „о слѣпомъ“ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для испол-

ненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II) *отъ 29 Января—4 Марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю „о слѣпомъ“ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.* („Церковный Вѣстникъ“ за 1882 г. № 11).

Предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 Марта—7 Апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года, № 16) слово въ недѣлю „о слѣпомъ“ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

—Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 20 Февраля 1885 года за № 2519 уведомило Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, пенсіи, назначенной по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода съ 1 Января 1885 г. слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи: за штатнымъ священникамъ—винницкаго уѣзда с. Вишеньки Героею Левицкому 130 р. изъ винницкаго казначейства, литинскаго уѣзда с. Гречаной Или Шаркевичу 130 р. изъ ольгопольскаго казначейства, вдовѣ священника брацлавскаго уѣзда с. Великой Улыги Иринѣ Гергилевичъ 65 р. изъ брацлавскаго казначейства, заштатному священнику ущицкаго уѣзда с. Великой Кужелевы Оомѣ Желинскому 130 р. изъ ущицкаго казначейства.

—Указами Святѣйшаго Синода отъ 14 Марта 1885 г. за №№ 870 и 871 и отъ 31 того же Марта за № 1062 дано знать Его Преосвященству, что Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи представленій Его Преосвященства о возстановленіи самостоятельныхъ приходоѡ при церквахъ сель Рожновъ и Масіовець летичевскаго уѣзда и Латанца брацлавскаго уѣзда,

опредѣлили: возстановить самостоятельность приходоѡ въ сс. Рожнахъ и Масіовцахъ летичевскаго уѣзда и с. Латанцѣ брацлавскаго уѣзда, съ назначеніемъ въ сіи приходы причтоѡ изъ священника и псаломщика.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 Апрѣля 1885 года за № 1063, дано знать Его Преосвященству, что прошеніе крестьянки Анны Ивановой Гладушевской, поданное въ Святѣйшій Синодъ о дозволеніи дочери ея Аннѣ, родившейся 21 Января 1870 года, вступить въ бракъ, оставлено безъ послѣдствій.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

М А Р Ш Р У Т Ъ

на проѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для обозрѣнія церквей въ Маѣ и Іюнѣ 1885 года.

15 Мая выѣздъ изъ Каменца. Ярышевъ.

Упицкій уѣздъ. Юрковцы двѣ церкви.

16 Мая. Израиловка.

Приворотское духовн. училище. Озаринцы двѣ церкви.

17 Мая служеніе въ училищ-

19 Мая.

ной церкви.

Барцовцы.

Чугоръ.

Конева.

Косиковцы.

Садова.

Шелестяны.

Сказинцы.

Борсуковцы.

Воеводчинцы.

Иванковцы.

Карповка.

Могилевскій уѣздъ.

Слышковцы.

18 Мая.

Слобода Слышковская.

Галайковцы.

Ямпольскій уѣздъ.

Ровно.

Грушеа.

Нишовцы.

Садеи.

Хоньковцы.

20 Мая.

Балтскій уѣздъ.

Коссы.
 Вилы Яругскіе.
 Букатинка.
 Бандышовка.
 Ивоновка.
 Мервинцы.
 Буша.
 Дорошовка.
 Петрашовка.
 Мироновка.
 Гажбіевка.
 Тростянецъ.
 Дзыговка.

Вадатуркуль.
 Строинцы.
 23 Мая.
 Бѣлочъ.
 Молокишъ.
 Сараея.
 Ержева.
 Рыбница.

Гедеримъ.
 Выхватинцы.
 Зазуляне.
 Попенки.
 Ботушаны.
 Жура.

21 Мая.

Клембовка.
 Яланецъ.
 Писаревка Волоская.
 Качковка.
 Кетросы.
 Подлѣсовка.

Гармацкое.

24 Мая.

Цыбулевка.
 Дубовая.
 Тисколунгъ.
 Окна.
 Черна.

Ольгопольскій уѣздъ.

Ольшанка Побережная.
 Трибусовка.
 Дмитрашковка.

Коссы.

25 Мая.

Любомировка двѣ церкви.
 Нестоита.
 Гонората.
 Борщи.
 Сѣнная.
 Бендзари.
 Немировское.

22 Мая.

Кокулы.
 Болганъ.
 Окница.
 Хрустова.
 Севериновка.
 Загнитковъ.
 Волядинка.
 Алексѣевка.

26 Мая.

Познанка.
 Ясинова

Гвоздавка.	Брацлавскій уѣздъ.
Великій Бобрискъ.	Буды.
Кривое Озеро.	Страгѣевка.
Лукановка.	Вытягайловка.
Беризки Надкодымскіе.	Тростянецъ.
27 Мая.	Севериновка.
Кумары.	Литковка.
Крымка.	Александровка.
Конецполь.	Демковка.
Чаусова Казенная.	Кирнасовка.
Великая Мечетна.	Аннополь.
Терновата.	м. Тульчинъ.
Малая Мечетна.	31 Мая.
Красненькое.	Тульчинскія духовныя училища.
Дубинова.	1 Іюня.
Ольшанка.	Служеніе въ церкви женскаго училища.
28 Мая.	2 Іюня.
Саврань.	Служеніе въ Тульчинской Хри- сто-Рождественской церкви.
Осички двѣ церкви.	Кобылевка.
Байбузовка.	Копѣевка.
Пужайковъ.	Орловка.
Песчана.	Сильница.
Гербина.	3 Іюня.
Ольгопольскій уѣздъ.	Левковцы.
Голдашовка.	Рахны Лѣсовые.
29 Мая.	Стрѣльники.
Михайловка.	Деребчинъ двѣ церкви.
Якубовка.	Должокъ.
Лѣсниче.	м. Старая Мурафа.
Бершадскій монастырь.	— Новая Мурафа.
Бырловка.	Шаргородскій монастырь.
Балановка двѣ церкви.	
30 Мая.	
Демидовка.	

4 <i>Юня.</i>	Бахтынъ.
Служеніе въ Шаргородскомъ монастырѣ.	Новоселка.
5 <i>Юня.</i>	6 <i>Юня.</i>
Ивашковцы.	Вороновцы.
Степанки.	Щербовцы.
Згурай.	Малая Струга.
Обуховъ.	Великая Струга.
Котюжаны.	Ивашковцы.
м. Снитковъ.	Отроковъ.
Курашовцы.	Тимковъ.
Посуховъ.	Побойна.
Ушицвій уѣздъ.	Побоянка.
Дерешова.	Сивороги.
Петриманы.	Каменецъ-Подольскъ.

При этомъ, на основаніи предложенія Его Преосвященства, Подольская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ тѣхъ округовъ, которые подлежатъ обзорѣнію, чтобы каждый изъ нихъ, являясь къ Его Преосвященству въ первой изъ его округа подлежащей обзорѣнію церкви, представилъ рапортъ съ краткимъ изложеніемъ всего стоящаго особеннаго вниманія относительно какъ священно и церковнослужителей и самихъ храмовъ, подлежащихъ обзорѣнію, такъ и состоянія вѣры и нравственности прихожанъ, и чтобы каждый изъ нихъ распорядился дать знать приходскимъ священникамъ о надлежщемъ приведеніи въ порядокъ всего церковнаго хозяйства, церковно-приходскихъ документовъ, библіотекъ и проповѣдей собственнаго сочиненія, сказанныхъ въ семь году; къ чему присовокупляется, что въ случаѣ отмѣны, по какой либо причинѣ, путешествія Его Преосвященства въ указанное въ маршрутѣ время, духовенство епархіи будетъ своевременно извѣщено чрезъ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,

— *Назначенъ* на вакантную должность кафедральнаго протоіерея Каменецкаго Казанскаго собора настоятель Польско-Фольварецкой Георгіевской церкви г. Каменца протоіерей Моисей Дороновичъ, 10 Апрѣля.

— *Опредѣлены на священническія мѣста* безмѣстный священникъ Стефанъ Винярскій въ с. Оссолинку литинскаго уѣзда, псаломщикъ каменецкаго кафедральнаго собора Іустинъ Рощаховскій въ с. Райковцы проскуривскаго уѣзда, летичевскаго уѣзда м. Зинькова Троицкой церкви псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Анатолій Томасъвичъ въ с. Семенки брацлавскаго уѣзда, 1 Апрѣля; безмѣстный священникъ Θεодосій Сухоставскій въ с. Потокъ брацлавскаго уѣзда, могилевскаго уѣзда с. Ляшовець псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Николай Ильницкій въ с. Сѣдаву винницкаго уѣзда, 3 Апрѣля; литинскаго уѣзда с. Новой Синявы псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Лавръ Попель въ с. Рожны летичевскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Игнатій Пержинскій въ с. Пиляву винницкаго уѣзда, 5 Апрѣля; б) *на должность секретаря при Его Преосвященствѣ* бывшій смотритель ремесленной школы каменецкаго, православнаго, Іоанно-Предтеченскаго братства Константинъ Мончинскій, 1 Апрѣля; в) *на псаломщицкія мѣста*— каменецкаго уѣзда с. Островчанъ и. д. псаломщика Иванъ Городыскій къ каменецкому кафедральному собору, 5 Апрѣля, и псаломщикъ Подольскаго архіерейскаго дома Арнадій Цапукевичъ въ с. Рожны летичевскаго уѣзда, 8 Апрѣля; г) *въ число послушниковъ* архіерейскаго дома послушникъ заштатнаго Троицкаго монастыря Каллистратъ Ковальскій, 8 Апрѣля; д) *помощницею наставницы* училища при винницкомъ женскомъ монастырѣ окончившая курсъ каменецкаго женскаго училища Ольга Тарчевская, 8 Апрѣля.

— *Награжденъ похвальнымъ листомъ* могилевскаго уѣзда с. Бѣличина крестьянинъ Даміанъ Гоцалюкъ за пожертвованіе въ пользу церкви вещей на 305 руб., 3 Апрѣля.

— *Назначенъ и. д. намѣстника* Шаргородскаго монастыря игумень того монастыря Ипполитъ, 3 Апрѣля.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, ямпольскаго уѣзда с. Володовець протоіерей Николай Танашевичъ въ с. Александровку брацлавскаго уѣзда, балтскаго уѣзда с. Березокъ Надкодымскихъ священникъ Николай Крыжановскій въ с. Скибинцы гайсинскаго уѣзда, винницкаго уѣзда с. Пилявы священникъ Григорій Машкевичъ въ с. Маньковку ольгопольскаго уѣзда, гайсинскаго уѣзда с. Кисляка священникъ Θεодотъ Хомицкій въ с. Карбовку того же уѣзда, винницкаго уѣзда с. Сѣдавы священникъ Григорій Окаринскій въ с. Липовку Тимановскую ямпольскаго уѣзда, брацлавскаго уѣзда с. Потока священникъ Димитрій Левинскій въ с. Тростянець того же уѣзда, 1 Апрѣля, и винницкаго уѣзда с. Немиринець священникъ Петръ Снѣгурскій въ с. Зяньковцы брацлавскаго уѣзда, 5 Апрѣля.

— *Утверждены*: а) въ званіи сотрудника окружнаго попечительства въ 1 округѣ гайсинскаго уѣзда священникъ с. Купки Миронъ Погорецкій, 4 Апрѣля, и б) *въ должности церковнаго старосты* при Георгіевской церкви г. Могилева прихожанинъ Василій Поповъ, 8 Апрѣля.

— *Разрѣшенъ отпущкъ* с. Каменнаго Брода и. д. псаломщика Александру Бялобжевскому въ г. Кіевъ для поклоненія на три недѣли, 2 Апрѣля, могилевскаго уѣзда с. Маріановки священнику Алексѣю Савичу въ м. Почаевъ и г. Кіевъ для поклоненія на двѣ недѣли и гайсинскаго уѣзда с. Метановки священнику Стефану Погорецкому въ г. Воронежъ для поклоненія на двѣ недѣли, 8 Апрѣля.

— *Разрѣшено постричь въ монашество* рясофорную послушницу винницкаго женскаго монастыря Елену Веприцкую, 2 Апрѣля.

— *Уволенъ отъ должности* по прошенію секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ коллежскій регистраторъ Георгій Павловскій, 30 Марта.

— *Уволенъ изъ числа послушниковъ* Архіерейскаго дома Иларіонъ Сосновскій, 5 Апрѣля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи,

— *Рукоположенъ во іеродіакона монахъ каменецкаго монастыря Вонифатій, 17 Марта.*

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* бывшій воспитанникъ Подольской духовной семинаріи Симеонъ Бачинскій въ с. Степашки гайсинскаго уѣзда и послушники каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Сильвестръ Таломиръ въ с. Бѣлый Рукавъ лѣтинскаго уѣзда, 3 Апрѣля, Арсеній Погорецкій въ с. Ляповцы могилевскаго уѣзда и Михаилъ Черняховскій въ м. Саврань балтскаго уѣзда, 4 Апрѣля; окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Василій Крыжановскій въ м. Зиньковъ лѣтчевскаго уѣзда къ Троицкой церкви и безмѣстный причетникъ Иванъ Ровинскій на второпсаломщицкое мѣсто при лѣтинскомъ соборѣ, 5 Апрѣля; состоящій въ запасѣ арміи старшій писарь Андрей Ватолинскій въ с. Островчане каменецкаго уѣзда, старшій унтеръ-офицеръ штаба стрѣлковаго Его Величества баталіона Григорій Панута въ с. Джулинки гайсинскаго уѣзда на мѣсто отца, уволеннаго заштатъ, 8 Апрѣля.

— *Опредѣлены въ число послушниковъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря уволенный изъ Тульчинскаго духовнаго училища Никита Андреевъ, 5 Апрѣля; сверхштатный причетникъ каменецкаго кафедральнаго собора Владиміръ Черняховскій, 8 Апрѣля, и сынъ мѣщанина Иванъ Ильницкій, 3 Апрѣля.*

— *Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики проскуровскаго уѣзда м. Сатанова Благовѣщенской церкви Титъ Коцюбинскій и с. Захаровець Антоній Розумовскій одинъ на мѣсто другаго, 2 Апрѣля; могилевскаго уѣзда с. Млиновки псаломщикъ Василій Бѣлинскій и м. Озаринець Успенской церкви и. д. псаломщика Гордій Крыжановскій одинъ на мѣсто другаго, 13 Марта; ямпольскаго уѣзда с. Головорусавы и. д. псаломщика Филиппъ Терлецкій и ольгопольскаго уѣзда м. Камелки и. д. псаломщика Хрисанъ Гиньковскій одинъ на мѣсто другаго, 5 Апрѣля, и гайсинскаго уѣзда и. д. псаломщиковъ*

с. Полога Захарія Пашута и с. Чернятки Феодоръ Козловскій одинъ на мѣсто другаго, 8 Апрѣля.

— *Разрѣшенъ отпускъ* брацлавскаго уѣзда с. Зяньковецъ и. д. псаломщика Михаилу Холинковскому въ г. Одессу на три мѣсяца для лѣченія, 1 Апрѣля.

Утверждены: а) *въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне: ушницкаго уѣзда с. Поповой Романъ Гордійчукъ и с. Сказинецъ Никифоръ Тарановскій; балтскаго уѣзда с. Синекъ Иванъ Пономарчукъ и каменецкаго уѣзда с. Пудловецъ Михаилъ Юрьевъ, 1 Апрѣля; балтскаго уѣзда с. Концебы Гавріиль Запорожець; проскуровскаго уѣзда с. Бедриковецъ Герасимъ Демковъ и литинскаго уѣзда с. Чернятина Андрей Благуноу, 2 Апрѣля; б) *въ званіи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Гавриловцахъ каменецкаго уѣзда въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Иванъ Загородный, 1 Апрѣля; въ званіи товарища предсѣдателя въ с. Чернятинѣ литинскаго уѣзда священникъ Андрей Снѣгурскій, 1 Апрѣля; могилевскаго уѣзда въ с. Лозовой въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Захарія Гаврилюкъ и членовъ крестьяне: Петръ Матусакъ, Ареѳа Сиворійскій, Платонъ Иванецъ, Василиій Садовыню, Илія Лысъ, Трофимъ Боднаръ, Сергій Ясинецкій, Петръ Боднаръ, Григорій Гаврилюкъ, Іоакимъ Третьякъ, Александръ Гаврилюкъ и Андроникъ Гаврилюкъ; ольгопольскаго уѣзда дер. Слободы Трибусовецкой въ званіи попечителей крестьяне Игнатій Заянчковскій и Прокопій Вильчинскій, въ с. Окнинѣ въ званіи предсѣдателя крестьянинъ Левъ Швець и членовъ крестьяне — Порфирій Голодный, Григорій Сметанка, Максимъ Ковтя, Григорій Поддубный и Прокопій Томашковъ, 2 Апрѣля; винницкаго уѣзда въ с. Слободо Потокѣ въ званіи членовъ крестьяне — Симеонъ Савулякъ, Григорій Блажковъ, Давииль Олексентюкъ, Григорій Савчукъ, Иванъ Капитанчукъ и Іосифъ Мадцеръ, 5 Апрѣля.

По опредѣленію Подольской духовной Консисторіи отъ 2—4 Апрѣля 1885 года, утвержденному Его Преосвященствомъ,

удаленъ отъ мѣста и. д. псаломщика при Литинскомъ соборѣ Григорій Крыжановскій.

Умерли: ямпольскаго уѣзда села Вербовой сверхштатный пономарь Платонъ Коцинскій, 15 Марта; литинскаго уѣзда с. Бѣлаго Рукава и. д. псаломщика Петръ Евлашевичъ, 8 Марта; брацлавскаго уѣзда с. Ивановецъ священникъ Авксентій Янковскій, 9 Марта; литинскаго уѣзда с. Мальчовецъ и. д. псаломщика Михаилъ Солчинскій, 25 Марта; заштатный протоіерей, проживавшій въ с. Горбасовѣ летичевскаго уѣзда, Іоакимъ Савицкій, 29 Марта, и ушицкаго уѣзда с. Нестеровецъ священникъ Василій Користынскій, 7 Апрѣля.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Березки Надкодымскіе балтскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Володовцы ямпольскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Ивановцы брацлавскаго уѣзда съ 9 Марта.

Камень Бѣлый ольгопольскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Кислякъ гайсинскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.

Кожуховъ литинскаго уѣзда съ 21 Февраля.

Латанецъ брацлавскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Масіовцы летичевскаго уѣзда съ 2 Апрѣля.

Нестеровцы ушицкаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Пятвичане каменецкаго уѣзда съ 9 Апрѣля.

Польскіе Фольварки—предградіе г. Каменца съ 10 Апрѣля

Стефановка каменецкаго уѣзда съ 7 Марта.

Б) УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ:

Березовка могилевскаго уѣзда.

Вендычане могилевскаго уѣзда. Жалованья учителю 8 руб.

въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ, съ тѣмъ, чтобы обучалъ церковному пѣнію.

Гатная Деражня летичевскаго уѣзда.

Демовка ольгопольскаго уѣзда. Жалованья учителю 120

р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Кременна проскуровскаго уѣзда.

Козачки летичевского уѣзда. Жалованья учителю 50 руб. въ годъ.

Курашовцы могилевского уѣзда. Жалованья учителю 7 р. въ мѣсяцъ.

Кривошеинцы винницкаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ, съ условіемъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Михайловцы могилевского уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Наливайка балтскаго уѣзда. Жалованья учителю 50 р. за 7 учебныхъ мѣсяцевъ.

Николаевъ проскуривскаго уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. въ годъ съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Обуховъ, Лучинчикъ и Высшій Ольчедаевъ могилевского уѣзда, съ содержаніемъ учителямъ каждой школы по 10 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Стояны и Великая Улыга брацлавскаго уѣзда. Жалованья учителю по 10 руб. за учебный мѣсяцъ, съ обязательствомъ обучать мальчиковъ церковному пѣнію.

Татарски могилевского уѣзда. Жалованья учителю 6 р. въ мѣсяцъ при квартирѣ съ отопленіемъ.

Хоменки могилевского уѣзда.

Къ вопросу объ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи (1).

Одну изъ самыхъ существенныхъ и неотложныхъ потребностей общежитія въ настоящее время составляетъ ремонтъ зданія. Потребность эта сознается давно, но за недостаткомъ средствъ изъ года въ годъ откладывается. На нее обратилъ уже вниманіе ревизіонный комитетъ въ своемъ докладѣ (2) епар-

(1) Под. Епар. Вѣд. 1884 г. №№ 43, 44 и 46.

(2) Докладъ этотъ хранится въ распорядительномъ комитетѣ по управленію общежитіемъ при дѣлахъ сѣзда.

хiальному сѣзду, бывшему въ м. Сентябрь 1884 года, но такъ какъ комитетъ ограничился только указанiемъ необходимости ремонта и опустилъ изъ виду неизбѣжныя при этомъ расходы и средства для ихъ покрытiя, то вслѣдствiе этого, по всей вѣроятности, епархiальный сѣздъ совершенно игнорировалъ и самый вопросъ о ремонтѣ,—и только особая комиссiя, назначенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ м. Октябрь 1884 года по поводу постановленiй сѣзда, касающихся общежитiя (3), выяснила какъ статьи ремонта и необходимыя при этомъ расходы, исчисливъ послѣднiе приблизительно въ 1978 руб., такъ и то, что пансионерскихъ взносов, на которые обыкновенно производится и ремонтъ зданiя общежитiя, въ текущемъ 1885 году на этотъ предметъ будетъ недостаточно (4).

И заключенiе комиссiи вполнѣ подтверждается. Распорядительный по управленiю общежитiемъ комитетъ, унаслѣдовавъ отъ 1884 года дефицитъ въ 393 р. 83 к., въ первые три мѣсяца 1885 года едва успѣлъ, при текущихъ расходахъ, покрыть изъ этого дефицита только около 290 руб.; въ слѣдующiе за тѣмъ три мѣсяца, въ виду долженствующаго быть въ эти мѣсяцы сокращенiя расходовъ по отопленiю и освѣщенiю дома, пансионерскiй взносъ вмѣсто обычныхъ 30 руб. опредѣленъ только въ 25 руб., слѣдовательно и въ эти мѣсяцы, при оставшемся еще дефицитѣ, нельзя рассчитывать на какiя нибудь особыя сбереженiя, которыя можно бы было отнести на ремонтъ зданiя; остается, наконецъ, сентябрская треть, но, во первыхъ, пансионерскiе взносы за эту треть имѣютъ поступить только въ м. Августъ, т. е. въ такое время, къ которому ремонтъ долженъ быть уже вполнѣ законченъ, а во вторыхъ—болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы сбереженiя въ эту послѣднюю треть достигли той цифры, какая, какъ сказано выше, требу-

(3) Под. Епар. Вѣд. 1884 г. № 43 и 44, стр. 609—612, отд. офиц.

(4) Тамъ же № 46, стр. 682, отд. офиц.

ется на ремонтъ. Такимъ образомъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія рассчитывать, чтобы въ текущемъ году расходы по ремонту общежитейскаго зданія могли быть покрыты остатками отъ пансіонерскихъ взносовъ. Поэтому является необходимость или отложить ремонтъ на слѣдующій 1886 годъ или же произвести его въ текущемъ году путемъ экстраординарнымъ. Но такъ какъ откладываніе, какъ свидѣтельствуется опытъ прежнихъ лѣтъ, только усложняетъ работы, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваетъ и расходы по ремонту и такъ какъ, съ другой стороны, большая часть изъ статей ремонта, какъ напр. починка и покраска крыши на зданіи, перестройка почти всѣхъ огрѣвательныхъ печей, устройство вентиляціи, исправленіе мебели; починка сортировъ и т. п., положительно не допускаютъ отлагательства, то остается единственное средство—произвести ремонтъ въ настоящемъ году способомъ экстраординарнымъ, занявъ необходимую для этого сумму, напр., въ управленіи по свѣчной операціи, съ тѣмъ, чтобы часть этого займа, насколько окажется возможнымъ, была покрыта остатками отъ текущихъ расходовъ по содержанію общежитія, а другая—была отнесена на средства общепархіальныя. Правда, можно бы для этой цѣли увеличить пансіонерскій взносъ, но такъ какъ такое увеличеніе, по замѣчанію вышеозначенной комисіи (5), и крайне нежелательно, потому что оно можетъ быть не по средствамъ для многихъ изъ пансіонеровъ,— и было бы несправедливо, потому что это значило бы заставлять пансіонеровъ 1885 года покрывать дефициты прежнихъ лѣтъ, то является необходимость экстраординарный расходъ по ремонту общежитейскаго зданія въ текущемъ году отнести на средства общепархіальныя.

Но этимъ дѣла общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи не исчерпываются. Рядомъ съ ремонтомъ зданія наираждается вопросъ еще о расширеніи помѣщенія. Уже въ настоящее время, вслѣдствіе послѣдовавшаго

сокращенія (6) въ Подольской духовной семинаріи казеннокоштныхъ пансіонеро́въ, число своекоштныхъ пансіонеро́въ сравнительно съ прежнимъ увеличилось, а съ началомъ слѣдующаго учебнаго года, можно думать, оно еще больше увеличится. Въ виду этого необходимо напередъ позаботиться, чтобы не было недостатка въ помѣщеніи для своекоштныхъ пансіонеро́въ. Конечно, о какихъ нибудь пристройкахъ къ зданію общежитія въ настоящее время, когда духовенство озабочено приведеніемъ въ порядокъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, не можетъ быть и рѣчи; остается пособить дѣлу другимъ путемъ,—и это—вещь не особенно трудная. Какъ извѣстно, пансіонеры казеннокоштные и своекоштные размѣщаются въ двухъ отдѣльныхъ корпусахъ, при чемъ вечеромъ первые занимаютъ въ классныхъ комнатахъ, а вторые—въ особыхъ 6 комнатахъ, отведенныхъ для этого въ зданіи общежитія. Если теперь на время вечернихъ занятій соединить тѣхъ и другихъ воспитанниковъ въ однѣхъ классныхъ комнатахъ, то получится въ выигрышѣ помѣщеніе въ 6 комнатъ, т. е. по самой меньшей мѣрѣ для 60 воспитанниковъ. Но такъ какъ теперешнія классныя комнаты по своей маловмѣстительности не вполне могутъ удовлетворять намѣчаемой цѣли и такъ какъ комнаты въ зданіи общежитія значительно обширнѣе, то всего лучше было бы перенести классныя комнаты изъ казеннаго корпуса въ зданіе общежитія, а спальныя комнаты своекоштныхъ воспитанниковъ изъ зданія общежитія въ казенный корпусъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы не ставить воспитанниковъ въ необходимость при всякой погодѣ по нѣсколько разъ въ день переходить изъ одного корпуса въ другой, устроить въ зданіи общежитія общую кухню и столовую для всѣхъ воспитанниковъ. Въ такомъ случаѣ всѣ воспитанники, какъ казеннокошт-

(6) Сокращеніе это послѣдовало вслѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Пресвященства, отъ 19 Октября 1884 г. за № 12560. Под. Епар. Вѣд. 1885 г. № 4, стр. 60, отд. оффиц.

ные, такъ и своекоштные, день проводили бы въ зданіи общежитія, а на ночь переходили бы въ казенный корпусъ.

При такомъ размѣщеніи воспитанниковъ не предвидится какихъ нибудь особыхъ затрудненій. Въ классныхъ комнатахъ казеннаго корпуса можно безъ всякихъ положительно передѣлокъ устроить спальни для воспитанниковъ своекоштныхъ, а въ зданіи общежитія въ верхнемъ этажѣ также безъ особыхъ приспособленій устроить 10 классныхъ комнатъ, оставивъ одиннадцатую въ качествѣ рекреационнаго зала и на случай открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, а въ нижнемъ этажѣ, при незначительныхъ передѣлкахъ, устроить въ комнатѣ, занимаемой теперь письмоводителемъ общежитія, кухню и буфетъ, въ комнатахъ, параллельныхъ теперешней столовой,—столовую для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а въ остальныхъ 6 комнатахъ—шинельную, физическій кабинетъ, учительскую, инспекторскую и квартиру для помощника инспектора.

Такое распредѣленіе комнатъ въ казенномъ корпусѣ и зданіи общежитія, не требуя особыхъ денежныхъ затратъ, въ тоже время представляетъ значительныя выгоды. И прежде всего при такомъ распредѣленіи, какъ сказано выше, открывается помѣщеніе по самой меньшей мѣрѣ для 60 воспитанниковъ; далѣе, инспекторскій надзоръ за воспитанниками значительно упрощается; затѣмъ, расходы по содержанію особаго эконома, двойнаго штата прислуги, освѣщенію лишняго числа комнатъ и т. п. должны естественно сократиться; наконецъ, самъ собою разрѣшается недоумѣнный вопросъ относительно администраціи по общежитію, такъ какъ единственнымъ и законнымъ распорядителемъ какъ въ казенномъ корпусѣ, такъ и въ общежитіи должно быть правленіе семинаріи.

Правленіе семинаріи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сообщая о семъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, имѣетъ основаніе надѣяться на существенное измѣненіе къ лучшему быта какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи при предполагаемомъ къ началу будущаго учебнаго года выполненіи изложеннаго въ этой статьѣ проэкта.

Содержаніе: I. Правит. расп. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и 2) о пропзнесеніи слова въ недѣлю о „слѣпомъ“ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи пенсіи лицамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи. Указы Святѣйшаго Синода 1) о возстановленіи самостоятельности приходовъ при церквахъ сель Рожновъ Масіовець и Латанца и 2) объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія крестьянки Гладушевой о дозволеніи дочери ея вступить въ законный бракъ. II. Епархіальныя распоряженія: Маршрутъ на проѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей въ Маѣ и Іюнѣ 1885 г. Назначеніе на вакантную должность каедральнаго протоіерея. Опредѣленіе на мѣста. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Назначеніе и. д. псаломщика. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должностяхъ и званіяхъ. Разрѣшеніе отпуска и постриженіе въ монашество. Увольненіе отъ должности. Увольненіе изъ числа послушниковъ. Рукоположеніе во іеродіакона. Удаленіе отъ мѣста. Умершіе. Вакансіи: а) настоятелей и б) учителей церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 15 1885 года.

*
* *

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, изъявляетъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, принесшимъ ему поздравленія, по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ.

*
* *

Празднованіе въ г. Каменцѣ тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, Архіепископа Моравскаго, первоучителя Славянъ.

Знаменательный день тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Меодія, 6 Апрѣля сего года, отпразднованъ былъ у насъ съ рѣдкою для г. Каменца торжественностію. Вмѣстѣ съ юбилейнымъ празднованіемъ священной памяти Меодія, совершено при этомъ подобающее чествованіе и св. Кирилла, такъ какъ труды св. братьевъ были нераздѣльны и заслуги ихъ одинаково важны для дѣла просвѣщенія Славянъ.

Празднованіе это по церковному уставу началось еще съ вечера 5 Апрѣля, когда во всѣхъ городскихъ церквахъ совершено было всенощное бдѣніе по книгамъ, особо разосланнымъ отъ Святѣйшаго Синода. Въ Успенской церкви архіерейскаго дома на поліелеѣ пропѣто было торжественное величаніе св. братьямъ Кириллу и Меодію, положенное на поты по древле славянскому пацѣву, которое своею важностію и близостію къ

древнимъ народнымъ мелодіямъ производить на присутствующихъ особое благоговѣйное впечатлѣніе.

Въ самый день праздника, 6 Апрѣля, совершалъ Божественную Литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, въ сослуженіи старѣйшаго духовенства г. Каменца. Въ концѣ Литургіи, послѣ причастна и концерта о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Антовій произнесъ слово, соотвѣтственное торжеству. Во время обѣдни стройно и мелодично пѣлъ хоръ воспитанницъ училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Святынскаго. При окончаніи обѣдни розданы были многимъ присутствовавшимъ книги и брошюры о жизни и дѣятельности св. Кирилла и Меодія. Такая же раздача произведена была и въ другихъ церквахъ г. Каменца, снабженныхъ такими же брошюрами и книгами отъ Его Преосвященства.

Къ концу Литургіи подошли къ церкви архіерейской крестные ходы изъ городскихъ церквей: св. Николаевской, Петропавловской, Предтеченской и кафедральнаго Казанскаго собора, а также и изъ ближайшаго къ городу м. Карвасаръ и изъ с. Должка. Крестные ходы пришли съ храмовыми иконами, сопровождаемыми братчиками и сестричками съ возженными свѣчами и хоругвями. У церкви архіерейской они присоединились къ главному крестному ходу, который по особому заранее объявленному порядку началъ торжественное шествіе чрезъ городъ на Новый Планъ, гдѣ на семинарской площади устроена была палатка для торжественнаго молебна святымъ просвѣтителямъ славянскимъ. Впереди духовной процессіи шли въ извѣстномъ порядкѣ воспитанники духовной семинаріи и воспитанницы училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Къ нимъ потомъ присоединились гимназисты и гимназистки. Въ торжественномъ крестномъ шествіи участвовали оба Преосвященные, о. Ректоръ семинаріи, несшій икону св. Кирилла и Меодія,

украшенную вѣнкомъ, все градское и ближайшихъ къ городу селеній духовенство и представители всѣхъ городскихъ учреждений съ Начальникомъ губерніи во главѣ. Начиная отъ архіерейской церкви, на всемъ пути слѣдованія крестнаго хода, на площадяхъ и болѣе обширныхъ улицахъ разставлены были кавалерійскіе отряды драгунскихъ стародубовскаго и бѣлгородскаго полковъ—шпалерами, которые, при приближеніи крестнаго хода, отдавали честь знаменами и музыкой, а командиры ихъ присоединялись къ парадному военному кортежу, завершавшему крестный ходъ. Громогласное и стройное пѣніе канона Пасхи соединенными двумя пѣвческими хорами архіерейскимъ и семинарскимъ, въ продолженіе всего крестнаго хода, чередовавшееся съ гармоническими звуками военной музыки, длинный рядъ иконъ и хоругвей, цѣлый рядъ священнослужителей въ блестящихъ церковныхъ облаченіяхъ, а затѣмъ густыя толпы двигающагося въ шествіи и толпящаго по сторонамъ его народа—все это производило на зрителей могущественное впечатлѣніе великаго всенароднаго торжества, какимъ на самомъ дѣлѣ и есть для насъ—русскихъ славянъ чествованіе памяти св. Кирилла и Меодія, первоучителей и просвѣтилей славянскихъ, и возбуждало въ душѣ каждаго Русскаго—православнаго радостное сознаніе живой духовной силы православной вѣры,—этой великой основы и утвержденія Русскаго православнаго царства.

Недалеко отъ семинаріи присоединились къ торжественному шествію крестные ходы Русскихъ и Польскихъ Фольварковъ и церквей кладбищенской, больничной, тюремной и семинарской и вмѣстѣ направились на семинарскую площадь, гдѣ заблаговременно все было приготовлено для торжественнаго молебна и всенароднаго чествованія св. учителей славянскихъ. Предъ началомъ молебна ключарь кафедральнаго собора свящ. М. Киржачскій громко и внятно для всѣхъ прочиталъ Посланіе Святѣйшаго Синода, выясняющее значеніе юбилейнаго торжества, и приглашающее всѣхъ возлюбленныхъ чадъ

православной Русской церкви достойно почитать св. Первоучителей славянскихъ. Затѣмъ совершенно торжественное молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На молебенъ къ двумъ соединеннымъ хорамъ пѣвчихъ присоединился еще третій гимназическій и подъ управленіемъ директора гимназіи громогласно процѣли Величаніе св. Кириллу и Меѳодію древняго напѣва. По окончаніи молебна крестный ходъ направился обратно къ Архіерейской церкви, въ сопровожденіи обоихъ Преосвященныхъ, Губернатора и прочихъ чиновъ, а также и военной музыки. Торжество окончилось около половины 3 часа по полудни, надолго оставивъ въ православныхъ жителяхъ города отрадное воспоминаніе.

Въ 4 часа по полудни того же 6 числа состоялся юбилейный актъ въ Каменецъ-Подольской гимназіи, на которомъ присутствовали Преосвященнѣйшіе Епископы Іустинъ и Іосифъ, съ почетнѣйшимъ духовенствомъ, Его Превосходительство Начальникъ губерніи В. В. Фонъ-Валь и другіе, почетные лица г. Каменца. На актѣ прочитаны были г. Директоромъ гимназіи, а также учителями гимназіи П. С. Любарскимъ и И. К. Михалевичемъ рѣчи, относящіяся къ празднуемому событію, воспитанниками мужской и воспитанницами женской гимназій произнесено было нѣсколько соотвѣтственныхъ торжеству стихотвореній разныхъ поэтовъ, а хоръ пѣвчихъ изъ учащихся въ мужской и женской гимназіяхъ, подъ управленіемъ знатока и любителя пѣнія, директора гимназіи В. И. Петра, замѣчательно стройно процѣлъ величаніе св. Кириллу и Меѳодію, тропарь и духовный концертъ. Художественное исполненіе этихъ произведеній вызывало неоднократно одобреніе присутствующихъ.

Празднество въ честь Первоучителей славянскихъ продолжалось и на другой день—7 апрѣля. Богослуженіе въ этотъ день совершалъ въ семинарской церкви Преосвященнѣйшій

Владыка Густинъ, вмѣстѣ съ о. Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Антоніемъ, смотрителемъ училища іеромонахомъ Климентомъ, семипарскимъ духовникомъ и экономомъ, при пѣніи семинарскаго хора. Во время литургіи преподаватель семинаріи о. Илія Лебедевъ произнесъ проповѣдь, указавши въ лицѣ св. Кирилла и Меѳодія образъ для современныхъ пастырей русскихъ, потомъ былъ совершенъ торжественный молебенъ просвѣтителемъ славянскимъ, въ которомъ приняли участіе и еще четыре священника.

Въ часъ по полудни состоялся актъ, который вромѣ Преосвященнаго Владыки Густина и Преосвященнаго Викарія Іосифа, удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи, губернской предводитель дворянства и другія почтенныя лица. При входѣ Его Преосвященства и посѣтителей въ залъ, воспитанники пропѣли трижды: Христосъ воскресъ, затѣмъ преподаватель семинаріи М. Багивскій произнесъ рѣчь о путяхъ Промысла Божія, усматриваемыхъ въ подготовленіи самихъ Первоучителей славянскихъ къ совершенному ими подвигу и въ самомъ ходѣ великаго дѣла изобрѣтенія славянскихъ письменъ и перевода Библии и прочихъ книгъ на славянскій языкъ. По окончаніи рѣчи воспитанники пропѣли тропарь Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ гимнъ: слава Кириллу, слава Меѳодію. Потомъ ученикъ семинаріи VI класса И. Бѣлостокскій прочиталъ разсужденіе своего сочиненія о значеніи перевода св. Писанія для просвѣщенія славянъ и въ частности русскихъ, послѣ чего пропѣта стихира, въ музыкальномъ переложеніи Малащкина, „Исполнися тысяща лѣтъ“ и хоръ пѣвчихъ съ оркестромъ музыки исполнилъ народный гимнъ: „Боже Царя храни и Славься, славься“. Наконецъ пѣніемъ пасхальнаго ирмоса: „Свѣтиса, свѣтиса“... актъ закончился. Какъ рѣчи, произнесенныя на актѣ, такъ и хорошее исполненіе хоромъ музыкальныхъ піесъ произвело на присутствующихъ самое благопріятное впечатлѣніе. Особенно заинтересовала посѣтителей рѣчь воспитанника, живо и съ чувствомъ произнесенная.

Того же дня, въ 7 часовъ вечера, состоялся актъ и въ Каменецкомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства, удостоенный присутвіемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнаго Викарія и другихъ почетныхъ лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Прекрасный видъ недавно только риставрированнаго училищнаго зданія въ соединеніи съ тою пріятною обстановкою, какую умѣеть дать во всякое время, а тѣмъ болѣе въ торжественныхъ случаяхъ, искусная женская рука—производили на всѣхъ присутствующихъ на актѣ чрезвычайно хорошее впечатлѣніе. Однѣ изъ воспитанницъ прочитали наизусть стихотворенія, относящіяся къ торжеству, другія стройнымъ хоромъ пропѣли величаніе, тропарь и гимнь въ честь просвѣтителей славянскихъ, а также народный русскій гимнь и нѣсколько другихъ церковныхъ и патріотическихъ піесъ. Все это, вмѣстѣ взятое, было достойнымъ заключеніемъ тѣхъ прекрасныхъ впечатлѣній, какія пришлось пережить въ теченіе двухъ юбилейныхъ дней. Въ этомъ знаменательномъ славянскомъ празднованіи сказалось такое искреннее и единодушное сочувствіе и единеніе между православною вѣрою, русскою школою и обществомъ, что остается только пожелать, чтобы и на будущее время не оскудѣвала въ нашемъ обществѣ эта теплота всеобъемлющей любви христіанской, возгрѣваемой подъ благодатнымъ свѣтомъ ученія Христова, возшѣщеннаго славянамъ святыми братьями Кирилломъ и Меодіемъ!

Слово въ день тысячелѣтней памяти св. Меодія (Апрѣля 6 дня 1885 года) (1).

Поминайте наставники вапша... Евр. 13, 17.

Такъ заповѣдалъ всѣмъ христіанамъ св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ. Въ настоящій день этотъ завѣтъ св. Апостола исполняется вездѣ на Руси: во всѣхъ мѣ-

(1). Произнесено въ архіерейской церкви Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Антоніемъ.

стахъ русскіе славяне творять память по своимъ первоучит елямъ и просвѣтителямъ—св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, съ нарочитою торжественностію прославляя ихъ великія дѣла. И мы, православные христіане, собравшись на окраинѣ Руси въ сей храмъ съ тою же цѣлію, потщимся точно исполнить заповѣдь св. Апостола Павла и, помолившись усердно Господу Богу, вспомняемъ для нашей пользы дѣла нашихъ первоучителей.

Чѣмъ же мы, возлюбленные о Христѣ братія, можемъ достойно почитать память нашихъ первоучителей и просвѣтителей? Храмы наши, въ которыхъ непрестанно совершается богослуженіе на церковно-славянскомъ языкѣ, сами даютъ намъ въ настоящей день предметъ для слова въ честь св. Кирилла и Меѳодія. Въ храмахъ постоянно возвѣщается Слово Божіе въ избранныхъ чтеніяхъ изъ Евангелія, Апостола и разныхъ книгъ Ветхаго завѣта; въ нихъ постоянно слышится Псалтырь—эта книга богодухновенныхъ пѣвцовъ, содержащая въ себѣ источникъ, питающій и поддерживающій благочестіе. Часто и часто воспѣваются въ нихъ священныя пѣснопѣнія богомудрыхъ мужей, улаждающія и умудряющія души вѣрующихъ, возвышающія и усиливающія ихъ духовныя чувства и мысли. Въ нихъ совершаются разнообразныя тайнодѣйствія, благодатно освящающія вѣрующихъ. И чинъ священнодѣйствій, и пѣніе и чтеніе церковное, при всей своей величественности и торжественности, доступны и понятны всѣмъ намъ, православнымъ, если только мы часто посѣщаемъ храмъ Божій и внимательно вслушиваемся и вдумываемся въ то, что въ немъ читаютъ и поютъ.

А кто былъ первымъ виновникомъ богослуженія, введеннаго въ нашихъ храмахъ на церковно-славянскомъ языкѣ? Отъ кого пошелъ понятный для насъ, Русскихъ, чинъ богослуженія? Отъ кого зачалось вразумительное для всѣхъ чтеніе и пѣніе церковное?—Отъ нынѣ поминаемымъ нами святыхъ учителей словенскихъ—Кирилла и Меѳодія. Такъ свидѣтельствуютъ ихъ жизнеописанія, такъ свидѣтельствуетъ нашъ лѣтописецъ препод. Несторъ, тоже подтверждають разные другіе памятники

славянскихъ народовъ. Дѣло это—введеніе въ православныхъ храмахъ богослуженія на славянскомъ языкѣ—имѣеть великое значеніе, и посему мы, православные, въ день памяти нашихъ первоучителей остановимъ свое вниманіе именно на немъ.

Всѣ люди, избранные Богомъ на то или другое великое дѣло, заранѣе тѣмъ или другимъ путемъ подготовляются къ совершенію его. Такъ и наши первоучители, св. Кирилль и Меѳодій, были подготовлены къ своему великому дѣлу—переводу богослужебныхъ книгъ на церковно-славянскій языкъ и установленію богослужебнаго чина на семь языкѣ—еще задолго до того времени, какъ они на дѣлѣ приступили къ самому переводу. Искреннее благочестіе, глубокая вѣра въ Бога, усердное желаніе служить Ему рано проявились въ обоихъ братьяхъ. Св. Кирилль, еще въ юношескомъ возрастѣ, оставилъ міръ и нѣсколько времени жилъ уединенно въ одномъ изъ монастырей. Братъ его, св. Меѳодій, въ молодыхъ лѣтахъ покинулъ воеводство въ одной славянской землѣ, ушелъ на гору Олимпъ и тамъ подвизался постникомъ и затворникомъ. Позже и Кирилль соединился съ братомъ, подвизаясь вмѣстѣ съ нимъ на Олимпѣ. Такое благочестивое настроеніе и строгая жизнь въ святыхъ обителяхъ развили и утвердили въ святыхъ братьяхъ покорность волѣ Божіей. Они всецѣло предались Господу Богу и посему Господь, призвавъ ихъ на проповѣдь среди славянскихъ народовъ, Самъ, по ихъ усердной молитвѣ, даровалъ имъ разумѣніе славянской письменности. Изобрѣтеніе словенскихъ буквъ было, какъ свидѣтельствуеть жизнеописатель св. Кирилла и Меѳодія, чудеснымъ откровеніемъ отъ Бога св. Кириллу.

Жизнь въ иноческихъ обителяхъ была полезна для святыхъ братьевъ съ одной стороны тѣмъ, что они хорошо познакомились тамъ съ богослужебными книгами и богослужебнымъ порядкомъ, а съ другой тѣмъ, что въ примѣрахъ подвижниковъ они могли усматривать черты истинно-христіанской жизни. То и другое весьма пригодилося святымъ братьямъ,

когда они потомъ должны были вѣрно и точно передавать на славянскомъ языкѣ то, что заключалось въ богослужебныхъ книгахъ на греческомъ языкѣ.— Воспитаніемъ и своею дѣятельностію, предшествующею миссіонерству, святые братья тоже подготовлялись къ переводу богослужебныхъ книгъ. Кирилль въ отрочествѣ воспитался на книгахъ, любилъ книги, особенно священныя, въ юныхъ годахъ обогатился познаніями изъ разныхъ наукъ, такъ что самъ былъ преподавателемъ человѣческой мудрости и даже получилъ прозваніе „философа“. Св. Меодій вращался въ молодости болѣе, чѣмъ Кирилль, среди людей, былъ правителемъ въ одной славянской странѣ и зналъ обычаи и права простолюдиновъ. Пренія обоихъ братьевъ съ иновѣрцами изощрили въ нихъ умственные способности. Мудрость и обширная ученость св. Кирилла особенно пригодились тогда, когда приходилось въ переводѣ на славянскомъ языкѣ передавать такія возвышенныя и глубокія по смыслу творенія, какъ писанія св. Іоанна Богослова и Апостола Павла. Для передачи богослужебныхъ книгъ простою и доступною всѣмъ рѣчью могъ послужить своими свѣдѣніями св. Меодій.— Оба брата прекрасно знали нравы, обычаи и языкъ славянскихъ народовъ. Происходили они изъ города Солуня, а „солуняне, по выраженію древняго жизнеописанія, всѣ чисто говорили по-словенски“. Св. Меодій при томъ не мало времени пробылъ на должности воеводы въ одной славянской странѣ, а такого рода должность конечно вводила въ большое знакомство съ жителями—славянами. Близкое знакомство съ славянами и ихъ рѣчью весьма много облегчило братьямъ трудъ перевода богослужебныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій.

Подготовленные особыми путями къ своему дѣлу, святые братья приступили къ нему, какъ скоро настало удобное для сего время. Когда получено было въ Константинополѣ отъ моравскаго князя Ростислава прошеніе о присылкѣ учителя, способнаго объяснить истины вѣры на понятномъ языкѣ, греческій царь Михаилъ возложилъ это дѣло на св. Кирилла и

его брата Меодія. Послѣ поста и молитвы, св. Кирилль, по особому откровенію отъ Бога, получилъ даръ писать славянскую рѣчь посредствомъ 38 славянскихъ буквъ и вскорѣ затѣмъ перевелъ первую главу отъ Іоанна: „Въ началѣ бѣ Слово“. Въ непродолжительное время св. братьями были переведены въ Константинополь, еще до путешествія въ Моравію, избранныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, Псалтырь, литургія, служба утренняя и вечерняя и священнодѣйствія, отправляемыя по разнымъ потребностямъ православныхъ. Съ этими книгами св. братья вначалѣ и дѣйствовали среди славянъ. Время открыло нужду восполнить недостающее. Уже по смерти св. Кирилла, св. Меодій, будучи Моравскимъ архіепископомъ, довершилъ переводъ всего круга церковныхъ книгъ, который въ то время постоянно употреблялся при богослуженіи и въ домахъ вѣрующихъ.

Труды святыхъ братьевъ по богослуженію, вмѣстѣ съ распространеніемъ евангельской проповѣди между славянскими народами, входили въ употребленіе, охотно принимались и Болгарами, и Сербами, и Русскими, и, въ дѣлѣ утвержденія истины христіанскаго ученія между этими народами, имѣли большое значеніе. Храмъ съ своимъ богослуженіемъ былъ у славянскихъ народовъ училищемъ вѣры и благочестія. Въ немъ они воспринимали и усваивали истины вѣры и нравственности, истины священо-историческія, правила для дѣятельности, высокіе образцы христіанской жизни, назидательные примѣры изъ жизни Церкви. Цѣлые вѣка уже прошли у славянскихъ народовъ подъ такимъ благодѣтельнымъ вліяніемъ церковнаго богослуженія. Если православіе еще крѣпко держится у нихъ, если христіанскія качества, какъ наприм: любовь, милосердіе, смиреніе, терпѣніе, великодушіе, мужество, воздержаніе и т. п., доселѣ сохраняются у нихъ, то во многомъ и многомъ славянскіе народы обязаны именно тому, что богослуженіе совершается на понятномъ языкѣ. Всякій православный христіанинъ въ своемъ храмѣ получаетъ или назиданіе, или урокъ, или

поучительный примѣръ, или полезныя свѣдѣнія, если только онъ внимательно относится къ чтенію и пѣнію въ храмѣ Божіемъ.

Поэтому и наибъ долгъ, православныя слушатели, въ настоящее время состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно чаще посѣщать храмы Божіи, со вниманіемъ слушать пѣснопѣнія церковныя, тщательно внимать и уразумѣвать читаемое въ храмѣ, неудобоятное стараться выяснять себѣ въ частныхъ бесѣдахъ съ пастырями церкви или съ другими людьми, знающими сіе дѣло. Не должны мы относиться съ пренебреженіемъ къ церковной грамотности, къ книгамъ, напечатаннымъ церковною печатію. Осмѣяніе и пренебреженіе такимъ предметомъ несомнѣнно поведетъ къ большому охлажденію вообще къ церковному чину, порядку и самому богослуженію. Наоборотъ, когда мы сами будемъ съ полнымъ уваженіемъ относиться къ грамотѣ церковной, когда приучимъ дѣтей смотрѣть на сіе такими же глазами, тогда и все богослуженіе, отправляемое по книгамъ, напечатаннымъ церковною печатію, возвысится для насъ, получить въ глазахъ нашихъ большее значеніе. Въ настоящее время высшая церковная власть въ соединеніи съ гражданскою властію старается возвысить церковный богослужебный языкъ, между прочимъ учреждая для сего церковно-приходскія школы. Сочувствіемъ и поддержкою симъ послѣднимъ поможемъ и мы съ своей стороны нашему правительству. Церковная власть принимаетъ разныя мѣры къ тому, чтобы церковное богослуженіе вообще отправлялось благообразно, чинно и успѣшно, чтобы чтеніе было вразумительно и пѣніе благоговѣнно. Дѣло важное и полезное, но безъ дѣятельнаго сочувствія со стороны самихъ православныхъ оно не можетъ идти вполне успѣшно. Воспользуемся настоящимъ празднествомъ въ честь св. Кирилла и Меѳодія, положившихъ такіе великіе труды за дѣло устройства богослуженія на славянскомъ языкѣ, и поддержимъ все благія начинанія и предпріятія нашей церковной и гражданской власти на пользу богослуженія церковнаго. Благіе плоды отъ сего будутъ несомнѣнны, если только мы будемъ дѣйствовать искренно и чистосердечно.

Помолимся, возлюбленные о Христѣ братія, Господу Богу, чтобы Онъ Самъ вразумилъ и укрѣпилъ насъ въ семь святомъ дѣлѣ. Помолимся и Его святымъ угодникамъ, Кириллу и Меодію, нынѣ нами чествуемымъ, чтобы и они своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ возбуждали наши умы и сердца къ слушанію и воспріятію истинъ, возвѣщаемыхъ въ церквахъ при богослуженіи. Аминь.

Свѣдѣнія о чудотворной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви с. Глядокъ, Прескуровскаго уѣзда Подольской губерніи.

Въ церкви с. Глядокъ на горнемъ мѣстѣ находится икона Божіей Матери. Она написана на деревянной доскѣ, имѣющей въ длину одинъ съ четвертью аршинъ и ширину—одинъ аршинъ. Изображенный на ней ликъ напоминаетъ собою чудотворную икону Ченстоховской Божіей Матери. До 1861 г. она не отличалась ничѣмъ по внѣшнему виду отъ иконъ небогатыхъ церквей прежняго времени. Въ 1861 г. украсилась серебряною вызолоченною ризою, на которой вырѣзана такая надпись: *пожертвованіе странницы Анафіи Бобровой изъ г. Одессы и прихожанъ 6 Августа 1861 года, по особенному старанію священника Михаила Орловскаго.* На оборотной сторонѣ иконы видна другая надпись, свидѣтельствующая, что эта икона написана въ 1688 году, 17 Іюля.

Когда и какимъ образомъ она поступила въ Глядовскую церковь,—этого вопроса не рѣшаютъ ни церковные документы с. Глядокъ, ни мѣстное преданіе. Несомнѣнно только, что она древнѣе Глядовской церкви; потому что послѣдняя построена въ 1772 году.

Глядовская икона Божіей Матери съ давняго времени пользовалась въ средѣ народа особеннымъ уваженіемъ и славою чудотворной. По рассказамъ мѣстныхъ старожиловъ, при настоятеляхъ Глядовскаго прихода Феодорѣ и Іоаннѣ Кон-

дѣвечахъ (1730—1790 г.), больные приходили въ Глядки „съ различныхъ сторонъ“, усердно молились предъ ней и получали исцѣленія. Благочестивый обычай путешествія къ священной иконѣ сохранился до настоящаго времени. Теперешній настоятель Глядковскаго прихода ежедневно оставляетъ церковь открытою для богомольцевъ отъ утра до двѣнадцати часовъ по полудни. Въ средѣ богомольцевъ встрѣчаются благочестивые пилигримы изъ отдаленныхъ уѣздовъ Подольской и Волынской губерній, г. Одессы и даже Галиціи. Въ большинствѣ случаевъ это православные, но встрѣчаются между ними и католики. Въ молитвѣ, возносимой ими предъ почитаемой иконою, соединяются въ одну благочестивую семью эти не всегда дружелюбные между собою послѣдователи двухъ различныхъ церквей. Тѣ и другіе обращаются къ священнику съ просьбой, чтобы онъ совершалъ имъ водоосвященіе (1) и служилъ молебны. Уврачеванные отъ нравственныхъ страданій и физическихъ недуговъ, они уходятъ въ свои дома, славя Бога и возвѣщая о чудодѣйственной силѣ Глядковской чудотворной иконы.

Изъ событій, въ которыхъ Небесной Царицѣ угодно было явить свою милость людямъ, искавшимъ Ея помощи у чудотворной иконы, наиболѣе популярно чудесное исцѣленіе недужной женщины, бывшее въ 1862 году. Подъ тѣмъ—же годомъ оно упоминается въ церковной лѣтописи с. Глядокъ. Дѣло было такимъ образомъ. Семнадцатаго Сентября 1862 г. крестьянинъ с. Орлинецъ (Проскур. уѣзда) Андрей привезъ больную жену свою Анну въ Глядки и обратился къ мѣстному священнику съ просьбой, чтобы тотъ совершилъ литургію о здравіи жены его, исповѣдывалъ ее, приобщилъ св. Таинъ Христовыхъ и совершилъ надъ нею водоосвященіе. Священникъ согласился и спросилъ крестьянина о родѣ болѣзни его жены. Мѣсяца полтора тому назадъ, отвѣчалъ крестья-

(1) Водоосвященіе есть наиболѣе употребительная форма (въ Под. губ.) молитвы и священнодѣйствія, совершаемыхъ предъ чудотворными иконами.

пинъ, у моей жены были роды. На третій день послѣ родовъ она вышла вечеромъ на подворье. На подворьѣ ей вдругъ слѣлалось дурно, она сильно закричала и упала на землю почти замертво. Когда ее внесли въ избу, повидимому къ ней возвратились силы и она начала говорить. Но въ словахъ ея незамѣтно было связи и смысла. Голосъ ея принялъ не естественно—возбужденный тонъ. Очевидно было, что съ нею случился болѣзненный припадокъ и несчастная лишилась разсудка. Со времени описаннаго событія такіе припадки начали повторяться довольно часто и всегда въ одинаковой формѣ. Во время припадковъ больная выкрикиваетъ: „отъ дивиться,—яке тамъ пекло велике, якъ тамъ красно въ нимъ, яки тамъ мисця хороши, де люди мають жыты“... потомъ пляшеть и поеть неприличныя пѣсни. Разказавши священнику грустную повѣсть о болѣзни своей жены, крестьянинъ предложилъ ему лично удостовѣриться въ правдивости разказа и подвелъ къ нему больную, которая, по обыкновенію, неистовствовала и кричала....

Тѣмъ не менѣе, на слѣдующій день ее привели въ церковь для присутствія на божественной литургіи. По окончаніи литургіи, священникъ освятилъ ей воду. Когда онъ читалъ евангеліе, держа книгу, по обычаю, надъ головою недужной, она начала постепенно ослабѣвать; такъ что послѣ водоосвященія ее вынесли на церковный погостъ почти безчувственною. Можно было замѣтить, однако, что глаза ея не свѣтились прежнимъ неестественно дикимъ свѣтомъ и лице приняло осмысленное выраженіе. Впослѣдствіи она сама разказывала, что во время совершенія водоосвященія, къ ней въ первый разъ отъ начала болѣзни вернулось сознаніе, и съ той поры она начала поправляться. Молитвы и водоосвященіе предъ Глядковской иконой Божіей Матери, Небесной Заступницы и Непреоборимой Помощи, возвратили душевное здоровье больной, которая, казалось, навсегда потеряла разсудокъ. Чрезъ два мѣсяца исцѣленная чувствовала себя настолько

здоровой, что совершила путешествіе въ Глядки, чтобы возблагодарить Матерь Божию за Ея великое благодареніе.

Разсказанный случай и многія свидѣтельства людей, испытавшихъ непосредственно на себѣ источаемыя отъ святой иконы благодаренія, имѣютъ великое значеніе: они служатъ неоспоримымъ доказательствомъ правдивости общей вѣры въ чудотворность ея. Особенно много такихъ свидѣтельствъ приходится выслушивать настоятелю приходской церкви с. Глядокъ о. протоіерею М. Орловскому, который, при его довольно преклонныхъ лѣтахъ и долгомъ служеніи на одномъ и томъ же приходѣ, является маститымъ хранителемъ преданій о совершившихся у св. иконы чудесахъ и достойнымъ довѣрія свидѣтелемъ ихъ. И свѣдѣнія, сообщаемыя нами о Глядковской иконѣ Божіей Матери, заимствованы изъ доставленнаго имъ, по его выраженію, *краткаго описанія чудодѣйственной силы св. иконы, видѣнной (силы) въ разныхъ ея чудодѣйственныхъ испытаніяхъ надъ больными.*

Воинствующій католицизмъ.

(Окончаніе).

Предчувствуя свое удаленіе изъ епархіи и желая совершенно парализовать это распоряженіе русскаго правительства и свести къ нулю свое отсутствіе изъ епархіи, Гриневицкій наканунѣ своего отъѣзда изъ Вильны разослалъ по всѣмъ деканатамъ (благочиніямъ) виленской католической епархіи циркуляръ, опубликованный въ оффиціальномъ органѣ виленскаго католическаго капитула „Dziennik'ъ Roznai'sk'омъ“ и въ другихъ заграничныхъ польскихъ газетахъ. Циркуляръ этотъ прямо призываетъ виленскихъ католиковъ къ бунту, неповиновенію и сопротивленію распоряженіямъ правительственной власти. Вотъ его содержаніе:

„Отъ римско-католической консисторіи въ Вильнѣ.

„Его эксцелленція Карлъ Гриневицкій, виленскій епископъ, 21 Января за № 95, заявилъ консисторіи, что согласно

съ каноническими законами, во время отсутствія его эксцелленціи или же въ случаѣ удаленія его изъ епархіи, управленіе виленскою римско-католической епархіей съ полною епископскою властію навсегда поручаетъ своему генеральному викарію, оффиціалу консисторіи, ксендзу канонику Матвѣю Герасимовичу, заявляя при томъ, что по день смерти его эксцелленціи или перемѣщенія съ согласія святаго римскаго престола, или наконецъ назначенія святымъ отцемъ дѣйствительнаго преемника на виленское епископство, виленскій кафедральный капитулъ не вправѣ приступать къ выборамъ, ниже избирать викарія подѣ страхомъ наказанія, недѣйствительности выбора и отлученія избирателей отъ церкви *ipso facto* въ томъ случаѣ, еслибы капитулъ дерзнулъ избрать кого либо. А еслибъ инымъ путемъ кто либо былъ назначенъ управляющимъ епархіей, то назначенный такимъ образомъ (номинать), подѣ опасеніемъ тѣхъ же наказаній, не можетъ принимать выбора, ни назначенія, ниже управлять епархіей.

„Равнымъ образомъ, духовенство и вѣрное католическое стадо, подѣ страхомъ тѣхъ же костельныхъ наказаній, не могутъ ни признавать кого-либо викаріемъ, управляющимъ епархіей, ни обращаться къ нему по какимъ бы то ни было духовнымъ дѣламъ.

„Въ случаѣ устраненія или смерти каноника Герасимовича, управленіе епархіей на тѣхъ же основаніяхъ и съ такими же правами и властію препоручаемъ тому, на кого онъ лично укажетъ.

„О выше изложенномъ консисторія увѣдомляетъ всѣхъ, кому о томъ знать и вѣдать надлежитъ (1)“.

По поводу этого циркуляра „Новое Время“ говоритъ: „Если бы нужно было искать какихъ либо чисто внѣшнихъ

(1). Вызванный по поводу этого циркуляра въ Петербургъ ксендзъ Герасимовичъ отказался сложить съ себя возложенныя на него Гриневичимъ полномочія. Въ виду неудобства возвращенія ксендза Герасимовича въ Вильну при такихъ обстоятельствахъ, онъ отправленъ на жительство въ городъ Вельскъ, Вологодской губерніи, а управленіе виленской римско-католической епархіей поручено виленской римско-католической духовной консисторіи.

доказательствъ несогласимости вводимаго Гриневецкимъ въ свою епархію духа съ обязанностями его къ Россіи, къ русской свѣтской власти, то доbazательства на лицо въ этомъ курьезномъ посланіи. Въ самомъ дѣлѣ, угроза церковнымъ отлученіемъ, если дѣлами епархіи будутъ завѣдывать не такія лица, какія угодны епископу Гриневецкому и сообразны съ составленною имъ программю правоспособности епархіальныхъ администраторовъ, не слишкомъ ли ужъ это сильно? Или, быть можетъ, надъ виленской діецезіей нѣтъ болѣе никакой другой власти, кромѣ Рима? А если она и есть, то какъ бы нѣчто ненормальное, случайное, допускаемое лишь другимъ, болѣе могущественнымъ авторитетомъ, и то лишь до тѣхъ поръ, пока это угодно послѣднему? Не мудрено, что пребываніе Гриневецкаго въ Вильнѣ сдѣлалось невозможнымъ „даже среди глубокаго мира“, какъ сѣтуютъ польскія газеты, если онъ и въ свою повседневную практику по управленію католической паствой вносилъ такія же превосходныя начала. Не повинуйтесь свѣтскимъ правителямъ, къ тому же еще и схизматическимъ, и лицамъ, отъ нихъ поставленнымъ, а повинуйтесь мнѣ и моимъ кліентамъ, ибо я—если не самъ намѣстникъ Христовъ, то его представитель и могу поразить отлученіемъ отъ церкви лицъ, мнѣ неугодныхъ. Таковъ, кажется, безошибочный смыслъ любопытнаго пастырскаго произведенія г. Гриневецкаго“.

Перепечатавая тотъ же циркуляръ, „Московскія Вѣдомости“ замѣчаютъ: „Приведенный здѣсь манифестъ до очевидности доказываетъ, что здѣсь имѣется дѣло съ настоящимъ крамольникомъ и что мѣстомъ пребыванія его долженъ бы быть не городъ Ярославль, но мѣсто значительно подальше на востокъ и на совершенно иныхъ основаніяхъ“.

Какъ бы то ни было, но удаленіе епископа Гриневецкаго изъ виленской епархіи подоспѣло кстати и произвело на всѣхъ благомыслящихъ людей не столько радостное, сколько успокоительное дѣйствіе. Всѣ, особенно русско-литовское населеніе

сѣверо-западнаго края, отнеслись къ этой правительственной мѣрѣ съ полнымъ одобреніемъ и сочувствіемъ. И не безъ основаній. Въ теченіе 20 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ виленская римско-католическая епископская кафедра оставалась вакантною, дисциплина католическихъ священниковъ и ихъ отношеніе къ правительственной власти такъ измѣнились, что это не могло понравиться полякамъ. Не правилось это и полякующему епископу Гриневицкому, и вотъ онъ въ добрую, русскую почву, подготовленную русскимъ правительствомъ, сталъ сѣять польскія революціонныя плевелы. Связавшись во едино съ польской справой и посвятивъ себя всецѣло проведенію въ жизнь неосуществимыхъ польскихъ мечтаній и тенденцій, онъ сталъ безпощадно уничтожать добрые плоды правительственныхъ заботъ о воцвореніи русскихъ началъ въ краѣ, фанатически преслѣдуя русскій языкъ, русскіе нравы, русскіе обычаи... По стопамъ своего мятежнаго вождя пошли возвращенные изъ ссылки и опредѣленные имъ къ лучшимъ и болѣе виднымъ приходамъ католическіе ксендзы, и начался рядъ дерзкихъ безсмысленныхъ выходовъ и издѣвательствъ надъ всѣмъ русскимъ и православнымъ въ краѣ. Чтобы видѣть, какіе пустили ростки и принесли плоды посѣянные Гриневицкимъ плевелы и чтобы, поэтому, вполне понять и достойно оцѣнить справедливость и важность принятой относительно его правительственной мѣры, мы приведемъ на выдержку изъ газетъ нѣсколько фактовъ изъ дѣятельности римско-католическаго духовенства виленской епархіи за послѣдніе два года, т. е. за время управленія этою епархіей Гриневицкимъ.

Въ городѣ Вильнѣ нѣкто М—скій пригласилъ къ себѣ въ квартиру ксендза Л—ка, для отпѣванія своего брата, въ упомянутомъ застрѣлившася, о чемъ и имѣлъ надлежащій документъ, выданный полиціей на предметъ погребенія. Но названный молодой патеръ отказался исполнить просьбу М., говоря, что по канонамъ церковнымъ ему нельзя отпѣвать

самоубійць. Въ виду отказа ксендза провожать тѣло покойника на кладбище, къ патеру Л—ку обратился одинъ изъ знакомыхъ М—скаго съ другою просьбою: если нельзя погребать и сопровождать его тѣло на кладбище, то нельзя ли, батюшка, здѣсь на дому отслужить павнихиду, изъ состраданія къ горю его родныхъ и друзей. На такую просьбу русскаго чиновника, переданную, разумѣется, по русски, ксендзь Л—къ въ присутствіи всѣхъ собравшихся на похороны заносчиво и дерзко отвѣчалъ по польски, *что онъ не русскій и русскаго языка не понимаетъ*. Озадачилъ ксендзь Л—къ своею выходкою 2-хъ 3-хъ лицъ изъ православныхъ, случайно присутствовавшихъ на погребеніи М., еще болѣе удивились они, когда узнали, что ксендзь этотъ не только получилъ свое образованіе въ русской католической академіи, но и состоитъ преподавателемъ въ виленской римско-католической духовной семинаріи, для воспитанниковъ которой знаніе русскаго языка обязательно (Вил. Вѣстн. 1885 г. № 32).

Въ мѣстечкѣ В--вѣ (Виленской губерніи, Опшмянскаго уѣзда) ксендзь Р—скій отказался дать женщинѣ молитву и ввести ее, по обычаю (послѣ родовъ), въ костелъ, потому что она осмѣлилась выдти замужъ за схизматика, т. е. за православнаго.... Тотъ же ксендзь, въ одно изъ воскресеній выкинулъ въ костелъ слѣдующую штуку: взойдя на кафедру для проповѣди, онъ обратился къ своей паствѣ и громкимъ голосомъ приказалъ стать всѣмъ „на колѣни“. Всѣ стали.... Тогда ксендзь Р—скій сказалъ слѣдующую краткую, но выразительную проповѣдь: „Молитесь всѣ за погибшую душу!... Во время минувшей недѣли крестьянка Н. Н. вышла замужъ, вопреки всѣмъ моимъ увѣщаніямъ, за схизматика, душа ея обречена пеклу и ее могутъ спасти лишь ваши усердныя молитвы“, и т. д. Можете себѣ представить, говорить сообщившій объ этомъ фактѣ корреспондентъ, весь эффектъ этой проповѣди и то потрясающее впечатлѣніе, которое она произвела на несчастныхъ родныхъ дѣвушки, присутствовавшихъ тутъ же въ костелѣ! (Вил. Вѣстн. 1885 г. № 41).

Настоятель костела въ м. Свислочи (Гродненской губерніи) ксендзь Б. судился и былъ оштрафованъ 25 рублями за травлю на костельномъ дворѣ при публикѣ собаки, крича по польски: „бей ее, она православная“ (Лит. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 8).

Въ опшмянскомъ уѣздѣ Виленской губерніи, въ крестьянское семейство, въ которомъ, вслѣдствіе смѣшаннаго брака, были и православные и католики, приходитъ ксендзь для исполненія какой-то духовной требы, причемъ ему нужна была святая вода. Обратясь къ хозяину хаты, ксендзь спросилъ: „есть ли святая вода“? Хозяинъ отвѣтилъ: „есть, ксенже пробоцу: зъ Іордани, якъ батюшка святиль, то мы принесли воды“, и при этомъ подаль ему бутылку съ водою, освященною „батюшкою“, т. е. православнымъ священникомъ. Ксендзь взялъ воду и пригласилъ всю семью слѣдовать за собою. Выйдя на дворъ, ксендзь спросилъ хозяина: „гдѣ у васъ свиной хлѣвъ“? Хозяинъ указаль ему. Тогда ксендзь вошелъ въ хлѣвъ и вылилъ святую воду изъ бутылки на лежавшихъ тамъ свиней и сказалъ при этомъ: „Вода, освященная „попомъ“, пригодна только для свиней“... Послѣ этихъ словъ ксендзь ушелъ, разсерженный и недовольный, такъ и не совершивъ той требы, для которой онъ былъ приглашенъ. Представьте же себѣ теперь все то глубокое нравственное униженіе и оскорбленіе, которое испытали и вынесли православные члены этой несчастной крестьянской смѣшанной семьи!... (Вил. Вѣсти. 1885 г. № 41).

Перепечатывая этотъ фактъ на своихъ страницахъ, „Варшавскій Дневникъ“ справедливо замѣчаетъ: „И это кощунство совершилъ не какой нибудь шаманъ, одурѣвшій отъ настоя на мухоморахъ, а духовное лицо христіанской церкви, проповѣдующей высокое ученіе любви, — совершилъ христіанинъ, обязанный уважать религіозное чувство не только въ такомъ же, какъ онъ, христіанинѣ, не только въ монотеистѣ, каковъ еврей или магометанинъ, но даже въ язычникѣ“?...

Вотъ какими подвигами ознаменовало себя римско-като-

лическое духовенство виленской епархіи за послѣднее время. Если прибавить къ этому, что ксендзы постоянно, и тайно и явно, противодѣйствовали заведенію и устройству церковно-приходскихъ школъ въ селахъ и деревняхъ, что они часто отказывались являться въ воинскія присутствія для приведенія новобранцевъ-католиковъ къ присягѣ на вѣрность службы Государю Императору (Вил. Вѣстн. 1885 г. № 41), то мы получимъ болѣе или менѣе ясное представленіе о плодахъ дѣятельности епископа Гриневицкаго въ Виленской епархіи. Поживи еще Гриневицкій въ Вильнѣ, антиправительственныя выходки ксендзовъ шли бы, по всей вѣроятности, crescendo, и Богъ знаетъ, чѣмъ бы онѣ окончились... Не удивительно, поэтому, что высылка епископа Гриневицкаго изъ Вильны въ Ярославль подѣйствовала, какъ мы уже сказали, на все мѣстное литовско-русское населеніе (не только православное, но и католическое) успокоительно и встрѣтила въ немъ полное сочувствіе. Оно увѣрилось въ томъ, что если фроддированью Гриневицкаго въ Вильнѣ положенъ конецъ, то и выходкамъ всѣхъ его мелкихъ подражателей — ксендзовъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ будетъ также положенъ конецъ. Безъ сомнѣнія, и всѣ благомыслящіе люди, прямо не заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, не только русскіе, но и поляки, и католики, не иначе, какъ съ полнымъ довѣріемъ, сочувствіемъ и одобреніемъ отнесутся къ этой правительственной мѣрѣ, которая вноситъ миръ и спокойствіе въ среду, незнавшую спокойствія вслѣдствіе ложныхъ отношеній и ложной постановки вопроса...

Воззваніе.

На Елеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины, именуемой „Горой Вознесенія“, гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ, носящій названіе „Малой Галилеи“, или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе, что Гора эта была мѣстомъ явленія Иисуса Христа ученикамъ по-

слѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѣ. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ, которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо, сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ имже образомъ видѣсте Его идуща на небо“ (Дѣянїя, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣлствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была прїобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни прїснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аѳанасїя IV (въ 1834 году), съ цѣлью воздвигнуть на ней какое либо зданіе, отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполне достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣвію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощію, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „Явленія Господа нашего Иисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія“ и „Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня“, оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданїяхъ и постройкахъ, которыя съ неимовѣрною быстротою воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ, что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантизмъ.

стантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощію памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимого владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе, какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ чтителей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣстъ освященныхъ стопами нашего Испупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося cadaго благоговѣйнаго чтителя Святыхъ Мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую лепту приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери церквей, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

Епифаній Архіепископъ Іорданскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги, одобренныя св. Синодомъ и Мин. нар. просвѣщенія.

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЬЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство. изд. 6-е съ 19 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.

2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя Ц. 60 к. съ перес. 75 к.

3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія Ц. 20 к. съ пересылкой 30 к.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50. к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Празднованіе въ г. Каменцѣ тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, Архіепископа Моравскаго, первоучителя Славянъ. 2) Слово въ день тысячелѣтней памяти св. Меодія (Апрѣля 6 дня 1885 года). 3) Свѣдѣнія о чудотворной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви с. Глядожь, Проскуровскаго уѣзда Подольской губерніи. 4) Воинствующій католицизмъ. 5) Воззваніе. 6) Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворскій*.

Цензоръ, инспекторъ семинаріи *Александръ Яновскій*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.